

**Рекомендации для учителей по совершенствованию  
организации и методики преподавания учебных  
предметов в Челябинской области  
(по итогам проведенного анализа результатов ОГЭ  
в 2022 году)**

**Оглавление**

1.1. По совершенствованию организации и методики преподавания учебного предмета РУССКИЙ ЯЗЫК .....	2
1.2. По совершенствованию организации и методики преподавания учебного предмета МАТЕМАТИКА .....	25
1.3. По совершенствованию организации и методики преподавания учебного предмета ФИЗИКА.....	49
1.4. По совершенствованию организации и методики преподавания учебного предмета ХИМИЯ .....	66
1.5. По совершенствованию организации и методики преподавания учебного предмета ИНФОРМАТИКА и ИКТ.....	77
1.6. По совершенствованию организации и методики преподавания учебного предмета БИОЛОГИЯ.....	98
1.7. По совершенствованию организации и методики преподавания учебного предмета ИСТОРИЯ .....	112
1.8. По совершенствованию организации и методики преподавания учебного предмета ГЕОГРАФИЯ .....	120
1.9. По совершенствованию организации и методики преподавания учебного предмета ИНОСТРАННЫЕ ЯЗЫКИ.....	127
1.10. По совершенствованию организации и методики преподавания учебного предмета ОБЩЕСТВОЗНАНИЕ.....	154
1.11. По совершенствованию организации и методики преподавания учебного предмета ЛИТЕРАТУРА .....	162

## **1.1. По совершенствованию организации и методики преподавания учебного предмета РУССКИЙ ЯЗЫК**

### **Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ**

Анализ статистики выполнения экзаменационной работы в целом и отдельных заданий, а также сравнение результатов текущего года с результатами прошлых лет позволяют выявить основные пробелы в подготовке экзаменуемых, проявляющиеся в типичных ошибках и затруднениях обучающихся, а также определить содержание и виды деятельности, которыми выпускники овладели достаточно хорошо.

### **Анализ выполнения заданий с кратким ответом (часть 2)**

Самыми трудными для экзаменуемых, как и в прошлом году, оказались задания № 2, № 3 и № 5 второй части экзаменационной работы. Эти задания проверяют сформированность лингвистической и языковой компетенций. Лингвистическая компетенция представляет собой знание основ науки о русском языке, усвоение понятийной базы курса, а языковая компетенция – освоение языковой системы, овладение самим языковым материалом. Необходимо отметить, что языковая компетенция будет сформирована только в том случае, если школьник освоил необходимое лингвистическое содержание.

Выполняя задание № 2, экзаменуемый должен продемонстрировать умение осуществлять синтаксический анализ предложения. Для успешного выполнения данного задания необходимо владеть понятийным аппаратом (единицы синтаксиса, предложение, грамматическая основа, главные и второстепенные члены предложения и т.д.) и уметь применять лингвистические знания при работе с конкретным языковым материалом: например, опознавать единицы синтаксиса, находить в предложении грамматическую основу, распознавать главные и второстепенные члены предложения и т.д.). При выполнении задания экзаменуемый работает с небольшим текстом, состоящим из 5 предложений. Предложения, входящие в состав текста, – это разнообразные синтаксические конструкции: простые и сложные предложения, простые осложнённые и неосложнённые предложения, сложные предложения разных типов (союзные и бессоюзные), сложные союзные предложения с разными видами связи (сочинительной и подчинительной), сложноподчинённые предложения с разными видами придаточных по значению и др. Таким образом, задание № 2 позволяет проверить знание синтаксиса – одного из разделов школьного курса русского языка. Однако помимо синтаксиса задание проверяет знание морфологии, так как экзаменуемым необходимо определять синтаксическую функцию слов, относящихся к разным частям речи.

Затруднения учащихся при выполнении задания № 2 объясняются существенным объёмом лингвистической информации, с которой работают школьники, осуществляя синтаксический анализ предложения, и низким уровнем сформированности предметных результатов изучения раздела «Синтаксис». Средний процент выполнения задания № 2 составляет 29 %, по сравнению с прошлым годом этот показатель вырос на 3 %. Рост показателя, хоть и незначительный, свидетельствует об усилении внимания учителей русского языка к лингвистической подготовке учащихся.

Задание № 2 оказалось сложным как для выпускников с неудовлетворительным уровнем подготовки, так и экзаменуемых, относящихся к группам учащихся с хорошим и высоким уровнем подготовки. Справились с заданием 4,63 % выпускников, получивших отметку «2» за экзамен, 14,77 % тех, кто получил отметку «3». Процент выполнения задания школьниками с хорошим и высоким уровнем подготовки – 25,58 и 57,22.

Из анализа результатов выполнения задания № 2 следует вывод: у девятиклассников недостаточно сформирована лингвистическая компетенция (знания о языке и речи; умение применять лингвистические знания в работе с языковым материалом, а также опознавательные, классификационные, аналитические учебно-языковые умения и навыки). Именно по этой причине выпускники испытывают затруднения и при выполнении заданий № 3 и № 5.

При выполнении задания № 3 девятиклассники работают с небольшим текстом, знаки препинания в нём не расставлены. Задание формулируется следующим образом: укажите цифры, на месте которых должны стоять запятые (или тире, двоеточие, кавычки). Сложность заключается в том, что в предложениях текста могут встретиться различные знаки препинания. Учащиеся должны определить, в каком случае необходимо поставить запятую, в каком – двоеточие или тире, кавычки. Данное задание направлено на проверку умения осуществлять пунктуационный анализ предложения, который основан на синтаксическом анализе. Выполняя задание № 3, экзаменуемый должен применять правила постановки знаков препинания в конце предложения, в простом и сложном предложениях, при прямой речи, цитировании, диалоге, таким образом демонстрируя уровень овладения пунктуационными нормами. С заданием справилось около половины девятиклассников.

Приведём пример задания одного из вариантов КИМ.

**Расставьте знаки препинания.** Укажите цифры, на месте которых должно стоять **тире**.

*Башия Сююмбике (1) жемчужина казанского кремля и символ города. Кроме того, (2) она известна (3) как выдающееся архитектурное сооружение. Сююмбике (4) одна из так называемых падающих башен. Примечательно (5) что высота её (6) составляет 58 метров (7) при этом она имеет сильный вертикальный наклон. Известный учёный Нияз Халитов писал (8) «Башия Сююмбике закладывалась в большой спешке (9) что впоследствии и послужило причиной её наклона в северо-восточном направлении».*

Анализируя данный текст, экзаменуемый должен установить, что тире ставится только на месте цифр 1 и 4 (тире между подлежащим и сказуемым). При этом выпускник анализирует все случаи постановки или отсутствия знаков препинания. Так, на месте цифры 2 ставится запятая, потому что «*кроме того*» – вводное сочетание. На месте цифр 3 и 6 не ставится знак препинания. Запятая ставится на месте цифр 5 и 7. Ученик должен определить, что предложение сложное, состоящее из трёх частей, с подчинительной и сочинительной связью между частями. На месте цифры 8 ставится двоеточие после слов автора перед прямой речью. Запятая на месте цифры 9 ставится, так как предложение сложное. Осуществляя пунктуационный анализ каждого предложения, экзаменуемый находит правильный ответ. Данный пример показывает, что ученику необходимо знать правила постановки знаков препинания, уметь применять правила при работе с конкретным языковым материалом. Анализ веера ответов позволяет выявить

ошибки учащихся. Самые частотные ошибки при выполнении данного задания следующие: тире вместо двоеточия на месте цифры 8 («Знаки препинания при прямой речи») и отсутствие тире на месте цифры 4 (тире между подлежащим и сказуемым перед частью составного сказуемого «одно из»). Несмотря на то что предложенный в задании рассматриваемого варианта текст содержит различные знаки препинания (тире, запятая, двоеточие), задание этого варианта выпускники выполнили лучше (процент выполнения – 54,59 %), чем аналогичное задание другого варианта, в котором на месте цифр в тексте, предложенном для анализа, стоят только запятые (процент выполнения – 25 %). Приведём пример задания, вызвавшего большие затруднения у девятиклассников.

**Расставьте знаки препинания.** Укажите цифры, на месте которых должны стоять запятые.

*Совершая прогулку (1) по улице Баумана в Казани (2) туристы обязательно фотографируются у нескольких необычных скульптурных объектов. Одним из таких объектов является памятник огромному вальяжному коту (3) олицетворяющему одновременно реальную историю и её сказочное воплощение. Упитанный (5) трёхметровый кот (6) лениво разлёгся на топчане в беседке (7) сыто (8) и благостно улыбаясь.*

В данном тексте нет других знаков, кроме запятых. Запятые ставятся при обособленных членах предложения на месте цифр 2, 3 и 7. На месте цифр 1, 4, 5, 6, 8 нет знаков препинания. К самым частотным ошибкам относятся следующие: запятая на месте цифры 5 (определения не являются однородными), запятая на месте цифры 6 (школьники разделяют грамматическую основу), запятая на месте цифры 1 (неправильно установлены границы деепричастного оборота). Анализ типичных ошибок позволяет сделать следующие выводы:

- 1) девятиклассники не знают условия, при которых определения являются однородными или неоднородными,
- 2) не понимают, что подлежащее и сказуемое нельзя разделять запятой, они образуют грамматическую основу предложения,
- 3) не видят границы смысловых частей предложения, например, границы деепричастного или причастного оборота.

Таким образом, разбор примеров выполнения задания № 3 из двух вариантов позволяет предположить, что более сложными для школьников являются случаи постановки запятой в предложении. Это может объясняться большим количеством пунктограмм – конкретных случаев применения правила постановки запятой в предложении.

Успешность выполнения задания № 3 различными группами экзаменуемых неодинакова. Так, участники экзамена с отличным уровнем подготовки по предмету показали достаточно высокий результат – 84,34 %. Результат выпускников, получивших отметку «4», ниже: с заданием справились 50,59 % школьников. 27 % учащихся с удовлетворительным уровнем подготовки выполнили задание. Результат выполнения задания тех, кто получил отметку «2», составил 6,17 %.

Самым сложным для девятиклассников, как и в прошлом году, оказалось задание № 5 экзаменационной работы. Задание № 5 позволяет оценить уровень овладения орфографическими нормами. Данное задание направлено на поиск орфограммы и применение правил написания слов с орфограммами, освоение правил правописания самостоятельных и служебных частей речи и умения применять их на письме. Для того чтобы успешно справиться с этим заданием,

выпускник должен уметь характеризовать звуки, знать их фонетические особенности, разбирать слово по составу, знать части речи и устанавливать частеречную принадлежность слова. Следовательно, экзаменуемому необходимо продемонстрировать знание таких разделов курса, как фонетика, морфемика и словообразование, морфология, орфография, поэтому задание № 5 можно назвать многоаспектным.

Средний процент выполнения задания № 5 составил 21,54. В прошлом году этот показатель составлял 18,68 %. Задание № 5 вызвало затруднение у обучающихся, получивших за экзамен отметку «5»: справилось с заданием менее половины выпускников с высоким уровнем подготовки (46,63 %). Результат остальных групп обучающихся намного ниже: задание выполнили 16,23 % тех, кто получил отметку «4»; 10,83 % обучающихся, получивших отметку «3», и только 4,52 % учеников, не достигших порогового балла и получивших отметку «2». Вероятно, учащиеся показывают, что самой распространённой ошибкой при выполнении задания № 5 является неразличение причастия и деепричастия. Так, школьники выбирали в качестве правильных следующие варианты ответа: «НЕ ВЫУЧЕНЫ (уроки) – частица НЕ с деепричастием пишется отдельно», «(дверь) НЕ ЗАКРЫТА – частица НЕ с деепричастием пишется отдельно» – что свидетельствует о несформированности умения определять часть речи слова. Вероятно, учащиеся не могут отличить краткую форму страдательного причастия от деепричастия. Приведённый пример подтверждает, что для успешного выполнения данного задания необходимо знать не только само орфографическое правило, но и основы морфологии.

Орфографические правила изучаются в школе с первого класса и содержат изложение закономерностей правописания всех частей речи во всех формах их употребления. Сознательное применение орфографических правил потребует от учащихся умения проводить фонетический, морфемный и словообразовательный (как взаимосвязанных этапов анализа структуры слова), лексический, морфологический анализ слова, анализ словообразовательных пар и словообразовательных цепочек слов. Эти умения экзаменуемые должны применить как при выполнении задания 5, так и при написании изложения и сочинения.

По сравнению с 2021 г. в 2022 г. экзаменуемые хуже справились с заданием № 6 (чтение текста, умение применять разные виды чтения, ответ на вопросы по содержанию текста). Средний процент выполнения задания составил 58 %, в прошлом году этот показатель равнялся 75 %. Таким образом, можно говорить о снижении качества чтения, несмотря на то что смысловому чтению как метапредметному результату в последнее время уделяется большое внимание. Ошибки, допущенные учащимися при выполнении задания № 6, вызваны неумением удерживать в памяти определённую информацию текста, применять нужный вид чтения (например, поисковое или изучающее), невниманием к деталям. Как правило, при выполнении задания 6 учащимся нужно соотнести информацию, представленную в вариантах ответа, с информацией текста. Для этого необходимо найти ту часть текста, в которой представлена эта информация, т.е. применить поисковое чтение. Например, при работе с одним из вариантов ответа («Афоня купил железный гребешок на деньги, вырученные от продажи лекарственных цветов») экзаменуемые должны были найти в тексте А.П. Платонова фрагмент, в котором говорится о том, что Афоня отнёс собранные цветы в аптеку на лекарства, а в аптеке ему дали за цветы железный гребешок. Таким образом, сопоставляя

вариант ответа с текстом, ученики определяют, что в варианте ответа содержится искажённая информация. Рассмотренный пример – самая распространённая ошибка, допущенная девятиклассниками при выполнении задания этого варианта. Данная ошибка свидетельствует о том, что экзаменуемые используют в основном просмотровое чтение, которое позволяет получить представление о тексте в самых общих чертах, не владеют навыком самоконтроля. Задание, направленное на проверку умения читать и понимать прочитанное, вызывает затруднение даже у выпускников с высоким уровнем подготовки: справились с заданием 72,48 % девятиклассников, получивших по результатам экзамена отметку «5». Результат выпускников с хорошим уровнем подготовки – 57,91 %. Приведённые статистические данные свидетельствуют о проблеме – несформированности читательских умений у школьников. Отчасти эта проблема обусловлена отсутствием у части девятиклассников опыта самостоятельного чтения, что негативно сказывается на становлении школьника как читателя.

Так же, как и в прошлом году, задание № 7 (анализ средств выразительности) оказалось сложным для экзаменуемых. Средний процент выполнения задания – 53,89, однако по сравнению с прошлым годом отмечается рост показателя (49,22 % в 2021 г.). Задание № 7 проверяет умение распознавать и характеризовать основные виды выразительных средств фонетики, лексики и синтаксиса в речи. Выпускники с высоким уровнем подготовки продемонстрировали довольно высокий результат выполнения задания – 80 %. Результат тех, кто получил за экзамен отметку «4», существенно ниже – всего 55,4 %. Результат в группах, получивших отметку «2» или «3», низкий – 11 и 36 % соответственно. Анализ результатов выполнения задания № 7 позволяет сделать вывод том, что отдельные элементы содержания раздела «Лексика и фразеология» не усвоены выпускниками. Так, в задании одного из вариантов КИМ предлагалось найти варианты ответов, в которых средством выразительности речи является олицетворение. В веере ответов зафиксированы ошибочные ответы экзаменуемых, самым частотным неверным ответом был вариант, содержащий сравнение («Старик кротко улыбнулся, погладил головку внука и посмотрел на него как цветок, растущий на земле»). Следовательно, учащиеся не различают средства выразительности.

Анализ статистической информации позволяет сделать вывод о том, что у девятиклассников в целом сформировано умение осуществлять синтаксический анализ словосочетания (задание № 4), а также лексический анализ слова (задание № 8).

При выполнении задания № 4 экзаменуемым нужно уметь находить главное слово в словосочетании, знать виды связи слов в словосочетании (согласование, управление, примыкание), осуществлять подбор синонимичного словосочетания (преобразование словосочетания, грамматическая трансформация). Это задание девятиклассники, как правило, выполняют на высоком уровне: средний процент выполнения в 2022 г. составил 89,56 %, что на 7 % выше прошлогоднего показателя. С заданием справляется около половины выпускников с низким уровнем подготовки (44 %). Из всех заданий второй части экзаменационной работы задание № 7 является самым посильным для этой группы экзаменуемых. Показатели выполнения других заданий составляют 25 % и меньше. Практически все учащиеся с высоким уровнем подготовки успешно справились с выполнением данного задания (98,96 %).

Несмотря на высокий уровень выполнения задания № 4 в целом, часть учащихся всё-таки допускает ошибки. Ошибки те же, что и в прошлые годы.

Рассмотрим их на примере задания одного из вариантов. В задании требовалось заменить словосочетание «*железный рычаг*», построенное на основе согласования, синонимичным словосочетанием со связью управление. Типичные ошибки, допущенные экзаменуемыми:

1) не осуществляется синонимическая замена, меняется форма исходного словосочетания или порядок слов (*железным рычагом, железному рычагу, рычаг железный*);

2) осуществляется замена зависимого слова словом, которое, по мнению учащегося, является синонимом (*металлический рычаг, стальной рычаг, жестяной рычаг*);

3) осуществляется замена словосочетания синонимичным словосочетанием с указанной в задании связью, однако меняется и зависимое слово (вместо «*рычаг из железа*» «*рычаг из металла*», «*рычаг из жести*», «*рычаг из стали*»);

4) ошибки в управлении – неправильный выбор предлога, отсутствие предлога (*рычаг для железа, рычаг с железом, рычаг железа*);

5) ошибки, обусловленные непониманием поставленной задачи: подбор словосочетания на уровне ассоциативных связей (*тяжёлый ручник, коробка передач, металлический кран, стальной руль, прочный инструмент и др.*);

6) орфографические ошибки (*рычаг из жИлеза, рычаК из железа, рычаГ из железа*).

На уроках русского языка необходимо анализировать ошибки, которые допускают учащиеся, эта пропедевтическая работа позволит предупредить ошибки и сформировать понимание сути учебной (грамматической) задачи.

В целом на хорошем уровне девятиклассники выполняют задание № 8, которое проверяет умение осуществлять лексический анализ слова (определение лексического значения слова, значений многозначного слова, стилистической окраски слова, сферы употребления; подбор синонимов, антонимов). Средний процент выполнения задания в 2022 г. – 73,5 %. В прошлом году этот показатель составлял 70,76 %. Экзаменуемые, получившие отметку «5» за экзамен, продемонстрировали высокий результат выполнения задания: 92,89 % учащихся этой группы справились с заданием. Результаты выпускников, получивших отметку «4», «3», «2», следующие: 76,52 %, 59,58 % и 25,33 % соответственно. Сравнение результатов выполнения задания № 8 разных вариантов показывает, что выпускники хорошо справились с задачей нахождения в обозначенном фрагменте текста антонима к указанному слову (средний процент выполнения задания – 94, антонимы *жизнь - смерть*), а с задачей осуществления замены книжного слова «*надлежало*» стилистически нейтральным синонимом (синонимичным выражением) справились хуже (средний процент выполнения – 76 %). Сложность заключалась в том, что экзаменуемым нужно было, во-первых, установить значение слова в контексте («*На столе в комнатухе лежали драные-передраные книги, и мне надлежало, пользуясь клеем, пачкой папиросной бумаги, газетами и цветными карандашами, склеивать рваные страницы...*»), а во-вторых, подобрать слово-синоним указанной стилистической окраски. При этом в ключах к ответу были заложены варианты: *нужно было, следовало, предстояло, требовалось* и др. Среди ошибочных ответов были следующие: *принадлежало, захотелось, нравилось, оказывалось, наскучило, обязательно* и др. Ошибки, допущенные учащимися при выполнении данного задания, свидетельствуют о том, что отдельные элементы содержания раздела «Лексика и фразеология» не усвоены выпускниками.

### **Анализ выполнения заданий с развёрнутым ответом (части 1 и 3)**

Успешность выполнения заданий с развёрнутым ответом определяется уровнем сформированности разнообразных речевых умений и навыков, составляющих основу коммуникативной компетенции. К заданиям с развёрнутым ответом относятся задание 1 (сжатое изложение) и задание 9 (сочинение-рассуждение).

**Задание 1** экзаменационной работы (сжатое изложение) проверяло сформированность таких видов речевой деятельности, как слушание и письмо. При написании сжатого изложения по прослушанному тексту экзаменуемый осуществляет информационную переработку текста на содержательном и языковом уровнях. Основными условиями успешного выполнения речевой задачи, связанной со сжатием информации, являются:

- умение слушать, т. е. адекватно воспринимать информацию, содержащуюся в прослушанном тексте, и полноценное понимание исходного текста. Если текст не понят, не определено, что в нем главное, а что второстепенное, то работа представляет собой случайное, хаотичное удаление из исходного текста тех или иных элементов;

- владение навыками сокращения текста;
- умение письменно передавать обработанную информацию.

Сжатое изложение оценивается по трём критериям: ИК1 – передача основного содержания прослушанного текста, ИК2 – сжатие исходного текста, ИК3 – смысловая цельность, речевая связность и последовательность изложения.

По критерию ИК1 оценивалась полнота и точность передачи экзаменуемыми основного содержания прослушанного текста. Большинство выпускников справилось с этой задачей: средний процент выполнения – 94,57 %. Этот показатель выше показателей прошлых лет: 2021 г. – 85,46 %, 2019 г. – 75 %. Доля обучающихся, получивших максимальное количество баллов по критерию ИК1, составила 89,88 %, в 2021 г. – 73 %, в 2019 г. этот показатель составлял 71 %. Положительная динамика показателя может быть обусловлена тем, что учителя русского языка используют в работе материалы, которые содержатся в Открытом банке заданий ОГЭ (сайт ФИПИ: <https://fipi.ru/>). В Открытом банке заданий размещены аудиозаписи текстов, работа с которыми помогает подготовить школьников к выполнению задания № 1, сформировать необходимые речевые умения. Восприятие текста на слух вызывает затруднение у школьников с неудовлетворительным уровнем подготовки: получили балл, отличный от 0, 54 % учащихся это группы. Результат выполнения задания, оцениваемый по критерию ИК1, у школьников, относящихся к другим группам, высокий – более 90 %.

По критерию ИК2 оценивалось умение передавать информацию в сжатом виде, используя для этого различные приёмы компрессии текста. Средний процент выполнения задания по данному критерию составил 91,56 %. Этот показатель выше показателя 2021 г. (84 %) и 2019 г. (76 %). Высший балл по критерию ИК2 получили 77 % школьников, результат выше уровня 2021 г. на 17 %. Умение сжато передавать основное содержание текста сформировано на высоком уровне у выпускников, получивших по результатам экзамена отметки «4» и «5»: средний процент выполнения задания – более 90 %. Результат учащихся, получивших отметку «3», – 86 %. Самый низкий результат продемонстрировали школьники с неудовлетворительным уровнем подготовки – 54 %. Учащиеся этой группы в основном не владеют приёмами компрессии текста, не умеют правильно их



использовать при осуществлении сжатия. Нередко ошибки, допущенные при сжатии текста, ведут к искажению его содержания, изменению структуры текста, нарушению последовательности изложения.

Результаты выполнения задания № 1 по критерию ИК3, который оценивает смысловую цельность, речевую связность и последовательность изложения, показывают, что 86 % экзаменуемых смогли реализовать свой коммуникативный замысел в соответствующей композиционной форме, обеспечивающей смысловую цельность, связность и последовательность письменного высказывания. Это средний процент выполнения задания. Показатель 2021 г. составлял 73 %, в 2019 г. – 65 %. Справились с задачей и получили максимальный балл по данному критерию 78 % экзаменуемых. Этот результат существенно выше показателей прошлых лет: в 2021 году – 53 %, 2019 году – 59 %. Намечившаяся положительная динамика объясняется как указанной выше причиной (работа с Открытым банком заданий), так и согласованием подходов к оцениванию работ во время курсовой подготовки и накануне проверки (установочный семинар-консультация для экспертов). Результаты учащихся с неудовлетворительным уровнем подготовки низкие: только 38% учащихся этой группы получили балл, отличный от 0. Следовательно, у 62 % выпускников этой группы несформировано умение сохранять цельность и связность текста при его передаче, передавать содержание текста последовательно, сохраняя логику. Экзаменуемые, входящие в другие группы («3», «4», «5»), продемонстрировали хороший результат выполнения задания: показатель групп учащихся с хорошим и высоким уровнем подготовки – более 90 %, учащихся с удовлетворительным уровнем подготовки – 78 %.

Сравнение результатов выполнения задания № 1 двух открытых вариантов КИМ позволяет говорить о том, что качество выполнения задания зависит в том числе и от особенностей текста, который предлагается для написания изложения. Результаты выполнения задания по критериям ИК1 – ИК3 следующие (в сравнении по количеству учащихся, получивших максимальный балл по критериям):

- 1) передача основного содержания прослушанного текста (ИК1) – 90,8 % и 87,8 %;
- 2) сжатие текста (ИК2) – 73,36 % и 74,25 %;
- 3) смысловая цельность, связность и последовательность изложения (ИК3) – 86,5 % и 58 %.

Представленные данные позволяют сделать вывод о том, что один из текстов оказался более сложным для восприятия на слух. Особенно большая разница фиксируется в результативности выполнения задания по критерию ИК3: почти половина учащихся испытала затруднения при воспроизведении текста, сохранении его логики, последовательности развёртывания авторской мысли, установлении границ абзацев. А 7 % учащихся, писавших изложение по тексту этого варианта, вообще не справились с задачей и получили 0 баллов по критерию ИК3. Тогда как аналогичный показатель выполнения задания по данному критерию в другом варианте составляет 2,5 %.

Текст, вызвавший значительные затруднения у девятиклассников, отличается образной подачей основной мысли, наличием абстрактной лексики, обилием рядов однородных членов, вводных слов и сочетаний, наличием уступительных конструкций с сочетаниями *как бы ни, какой бы ни*. Всё это затрудняет восприятие текста на слух. Учащимся было сложно уловить суть текста, понять интенцию автора

и воспринять ценностное содержание текста, установить причинно-следственные связи между предложениями и частями текста.

У школьников, продемонстрировавших низкий результат выполнения задания 1, плохо развиты общеучебные умения и навыки: умение выделять главное, передавать основное содержание в сжатом виде, структурировать информацию, устанавливать логические связи. Помимо общеучебных умений, на недостаточном уровне сформированы и такие предметные умения, как умение осуществлять отбор лексических и грамматических средств для передачи основного содержания текста в сжатом виде, создавать логичный, связный, цельный текст, членить текст на абзацы. Учащиеся, не справившиеся или плохо справившиеся с заданием, не способны усвоить содержание текста на слух, понять его смысл, у них отсутствует умение перерабатывать информацию, передавать её своими словами, сохраняя при этом содержательные, структурные, стилистические особенности исходного текста.

Рассмотрим примеры работ и проанализируем изложения (изложения приводятся без правки).

#### Исходный текст

В детстве человек счастлив, как сейчас говорят, по умолчанию. По природе своей ребенок – существо, инстинктивно предрасположенное к счастью. Какой бы трудной и даже трагичной ни была его жизнь, он все равно радуется и постоянно находит для этого всё новые и новые поводы. Возможно, потому, что ему пока не с чем сравнить свою жизнь, он ещё не подозревает, что может быть как-то иначе. Но, скорее всего, все-таки потому, что детская душа еще не успела покрыться защитным панцирем и более открыта добру и надеждам, чем душа взрослого человека.

А с возрастом все словно выворачивается наизнанку. Как бы спокойно и благополучно ни складывалась наша жизнь, мы не успокоимся, пока не найдем в ней некую занозу, нескладницу, неполадку, прицепимся к ней и почувствуем себя глубоко несчастными. И мы верим в придуманную нами драму, искренне жалуемся на неё друзьям, тратим на переживания время, здоровье, душевные силы...

Лишь когда случается действительно настоящая трагедия, мы понимаем, сколь нелепы выдуманные страдания и сколь пустячен повод для них. Тогда мы хватаемся за голову и говорим себе: «Господи, каким же я был глупцом, когда страдал из-за какой-то ерунды! Нет чтобы жить в свое удовольствие и наслаждаться каждой минутой!»

(По О. Рою)

189 слов

#### Пример 1

*В детстве человек в своей жизни радостен и доволен. В своей жизни ребёнок существо переживает трагичной жизни и радуется всему новому что находит. Он не подозревает что его душа покрыта панцирем.*

*А с возрастом всё выворачивается. Мы пытаемся вытащить занозу из души и всё это время жалуемся друзьям и родным. Но со временем всё забывается.*

*Лишь когда случается настоящее действие трагедии, хватаемся за голову и произносим: «Господи я страдаю». Жалуемся друзьям и родным. Лучшие жить и радоваться каждой минутой.*

Экзаменуемый предпринял попытку передать основное содержание текста. Однако исходный текст передан в искажённом виде, упущена главная информация, без которой не ясен авторский замысел. Допущены фактические ошибки («душа покрыта панцирем», «пытаемся вытащить занозу из души»), присутствуют повторы («жалуемся родным и друзьям» во 2 и 3 абзацах). В изложении содержатся логические ошибки, проявляющиеся в отсутствии смысловой связи между предложениями. Обилие грамматических и речевых ошибок затрудняет восприятие созданного учеником текста.

*Пример 2*

*В детстве человек по умолчанию счастливый. Ребёнок инстинктивно предрасположен к счастью. И даже когда случается что-то плохое, то он находит повод для радости.*

*Возможно, ребёнку просто не с чем сравнить своё горе, ведь душа ребёнка ещё не успевает покрыться защитой и открыта к хорошим моментам.*

*А с возрастом человек всё равно находит повод для переживаний. И он верит в эту драму, жалуется на неё. А когда случается что-то по-настоящему ужасное, он понимает, насколько нелепа была трагедия. Понимает, что должен был наслаждаться каждой минутой.*

Учащийся понимает основное содержание текста и правильно передаёт микротемы, не искажая информацию, осуществляет сжатие текста. Экзаменуемый применяет несколько приёмов сжатия, используя их на протяжении всей работы. Работу ученика отличает свободное изложение материала, что свидетельствует об умении осуществлять информационную переработку текста. Абзацное членение отличается от авторского, но оно не противоречит логике созданного учеником текста. Экзаменуемый самостоятельно компонуется материал, при этом сохраняя смысловую цельность и последовательность изложения.

К заданиям с развёрнутым ответом относится и **сочинение-рассуждение (альтернативное задание № 9)**. Задание 9 является заданием базового уровня трудности: 9.1 – сочинение-рассуждение на лингвистическую тему, 9.2 – сочинение-рассуждение, связанное с интерпретацией одного из ключевых фрагментов текста, 9.3 – сочинение-рассуждение, связанное с толкованием предложенного понятия. Сочинение-рассуждение проверяет умение создавать собственное связное высказывание на заданную тему на основе прочитанного текста. Это высказывание должно соответствовать функционально-смысловому типу речи «рассуждение» и строиться особым образом. Особое внимание уделяется умению экзаменуемого аргументировать свои мысли и утверждения с опорой на прочитанный текст.

На основании анализа статистических данных можно сделать вывод о том, что у большинства девятиклассников сформировано умение приводить рассуждение на теоретическом уровне, комментировать исходный тезис, связанный с каким-либо языковым явлением (9.1), отвечать на поставленный вопрос, давать верное объяснение содержания фрагмента (9.2), а также толкование значения слова (9.3). Средний процент выполнения задания по критерию СК1 – 86 %, в прошлом году этот показатель составлял 89 %. Количество обучающихся, получивших максимальное количество баллов по критерию СК1, составило 74,31 % от общего числа участников. В 2021 г. этот показатель равнялся 80 %.

По критерию СК2 оценивалось умение экзаменуемых приводить примеры-аргументы из прочитанного текста (задания 9.1 и 9.2) и примеры-аргументы на основе жизненного опыта (задание 9.3). Выпускники девятых классов в целом овладели умением извлекать информацию из прочитанного текста, отбирать для анализа языковые явления, аргументировать заявленный в сочинении тезис. Средний процент выполнения задания по критерию СК2 составил 88 %. Этот результат остался на уровне прошлого года. Высший балл по критерию получили 74 % участников экзамена, данный результат соотносится с результатом 2021 г. (75 %).

Умение создавать текст, характеризующийся смысловой цельностью, речевой связностью, последовательностью изложения, законченностью, оценивается по критерию СК3. Средний процент выполнения задания по критерию СК3 составил 83 %, что меньше показателя прошлого года (86 %). Доля выпускников, получивших максимальный балл по данному критерию, равняется 70 %; в 2021 г. этот показатель составлял 74 %.

Результаты выполнения задания 9, оцениваемые по критерию СК4, показывают, что 92 % экзаменуемых смогли создать текст, характеризующийся композиционной стройностью и завершённостью. Данный показатель соответствует прошлогоднему. Высший балл по критерию в 2022 г. получили 88 % обучающихся, в 2021 г. – 86 %.

Несмотря на достаточно высокие показатели выполнения задания, часть экзаменуемых испытывает затруднения при написании сочинения-рассуждения. В работах учащихся фиксируются следующие типичные ошибки:

- 1) объяснение смысла цитаты отсутствует или подменяется воспроизведением самой цитаты, предложенной в задании, в несколько изменённой форме (задание 9.1);
- 2) даётся неправильное толкование понятия (задание 9.3);
- 3) нарушение цельности, связности и последовательности сочинения (независимо от номера задания).

Особого внимания заслуживают ошибки, которые допускают учащиеся в сочинении 9.3 при толковании значения слова. Для того чтобы дать определение, ученик должен раскрыть содержание понятия, а это требует умения определять существенные признаки понятия. Данное умение относится к метапредметным. Однако именно на уроках русского языка ученик овладевает способами создания определения. Экзаменуемый может дать определение при помощи установления родо-видовых отношений между предметами, характеристики (описания свойств и признаков), различения (сравнения с другим понятием).

Рассмотрим и проанализируем некоторые примеры определений, данных учащимися при толковании понятий БЕСКОРЫСТНОСТЬ и СЛАВА.

Пример 1

*Бескорыстность – это когда относишься к другим людям со злостью и гневом.*

Данный пример свидетельствует о том, что ученик не понимает значение слова «бескорыстность». Слово не входит в активный словарный запас ученика, а имеющийся читательский опыт не позволяет ему определить смысл ценностного понятия, соотнося его с содержанием текста, в котором актуализируется значение

предложенного для анализа понятия (например, бескорыстный поступок героев текста).

#### Пример 2

*Бескорыстность – это умение помогать людям без желания получить что-либо взамен.*

В данном случае ученик понимает значение предложенного для анализа понятия, раскрывает его ценностный смысл, вычлняя наиболее значимые аспекты (отсутствие корысти, желания получить какую-то выгоду для себя). При создании определения учащийся испытывает затруднение в подборе точного слова, при помощи которого можно было бы выразить смысл понятия, поэтому и определяет значение слова через существительное «умение».

#### Пример 3

*Слава – качество человека, при котором можно прославиться добротой, помощью.*

#### Пример 4

*Слава – это поступок, совершённый человеком, который запомнится надолго.*

Примеры 3 и 4 также свидетельствуют о том, что школьники не овладели логическими операциями определения понятий, поэтому и допускают ошибки при выборе определяющего понятия. Вероятно, такие ошибки обусловлены ещё и недостаточным словарным запасом. Так, понятие «слава» нельзя определять через понятия «качество» или «поступок». В данном случае наиболее удобный способ толкования значения слова – подбор синонима: слава – это известность (популярность). Помимо обозначенных ошибок, выделяется ещё одна типичная ошибка: давая определение, учащиеся используют конструкцию «... – это когда ...», нарушая грамматическую (синтаксическую) норму.

Исходя из статистической информации, можно сделать вывод о том, какие коммуникативные умения школьников необходимо развивать и совершенствовать на уроках русского языка. Это умение определять тезис высказывания, т.е. формулировать утверждение, которое потом будет доказываться примерами. Чёткое определение тезиса позволяет выстроить генеральную линию высказывания, которой нужно следовать при написании сочинения, чтобы сохранить логику развёртывания мысли.

Для создания связного, цельного текста необходимо уметь оформлять сложное синтаксическое целое, определять его микротему, устанавливать границы сложного синтаксического целого. В аналитическом отчёте по результатам ОГЭ 2021 г. отмечалось, что девятиклассники испытывают ряд затруднений при работе над сложным синтаксическим целым – основным компонентом текста. Это подтверждают и статистические данные 2022 г.: результат выполнения заданий с

развёрнутым ответом по критериям ИК3 и СК3 ниже результатов выполнения заданий по другим критериям оценивания. Причины ошибок, влияющих на цельность и связность текста, следующие:

1. Неумение установить правильные смысловые и грамматические отношения между законченными предложениями, проявляющееся в отсутствии между ними связи и логической последовательности.

2. Неумение обнаружить в системе сложного синтаксического целого предложения (предложений), не относящегося к теме данного высказывания, тематически выбивающегося.

3. Отсутствие способности чувствовать границы предложения.

4. Неумение использовать для соединения предложений средства связи – лексические и грамматические.

Уровень практического владения выпускниками орфографическими, пунктуационными, грамматическими и речевыми нормами оценивался по критериям ГК1 –ГК4 в двух видах работы (сжатое изложение и сочинение-рассуждение).

Средний процент выполнения заданий с развёрнутым ответом по критерию ГК1 «Орфографические нормы» составил 54 %, 0 баллов по данному критерию получили 30 % девятиклассников. Выше отмечалось, что задание № 5, проверяющее умение осуществлять орфографический анализ слова, является для девятиклассников самым сложным из всех заданий с кратким ответом. Такие результаты свидетельствуют о необходимости усиления внимания учителей русского языка к формированию правописных навыков, связанных с освоением правил русской орфографии.

Анализ статистических данных обнаруживает несформированность пунктуационных умений и навыков у выпускников 9 классов: 44 % экзаменуемых получили 0 баллов по критерию ГК2, т.е. допустили 5 и более пунктуационных ошибок. Средний процент выполнения заданий с развёрнутым ответом по данному критерию – 42 %. Такой результат коррелирует с результатами выполнения заданий по синтаксису и пунктуации 2 части экзаменационной работы (задания 2 и 3). Выше мы писали о том, что среди заданий с кратким ответом у всех групп экзаменуемых наибольшие затруднения вызвали именно эти задания (кроме задания № 3, посвящённого пунктуационному анализу, у группы учащихся с высоким уровнем подготовки). Недостаточный уровень лингвистической компетенции негативно сказывается на овладении школьниками языковой компетенцией. Следствием низкого уровня теоретической подготовки по разделам «Синтаксис» и «Морфология» является несформированность пунктуационных умений и навыков.

Уровень владения грамматическими и речевыми нормами традиционно выше уровня владения пунктуационными и орфографическими нормами: 53 % девятиклассников получили максимальный балл по критерию ГК3 (грамматические нормы), 62 % школьников выполнили задания с развёрнутым ответом в соответствии с речевыми нормами (ГК4). Средний процент выполнения заданий с развёрнутым ответом по критериям ГК3 и ГК4 составил 70 и 80,75 % соответственно.

Самый низкий уровень владения правописными нормами, что было ожидаемо, продемонстрировали школьники, получившие за экзамен отметку «2» и «3». Средний процент выполнения заданий с развёрнутым ответом по критерию ГК1 (владение орфографическими нормами) составил 7,32 % у выпускников с низким

уровнем подготовки и 21 % у школьников, получивших за экзамен отметку «3». Показатель по критерию ГК2 (пунктуационные нормы) – 4,57 % и 10,22 % соответственно. Невысокий результат продемонстрировали и выпускники с хорошим уровнем подготовки: менее 50 % учащихся этой группы получили по критерию ГК2 балл, отличный от 0. Тогда как результат выполнения заданий с развёрнутым ответом по другим критериям оценивания практической грамотности у этой группы экзаменуемых следующий: ГК1 – 61 %, ГК3 – 79 %, ГК4 – 87 %.

По критерию ФК1 оценивалась фактическая точность речи учащихся. В целом девятиклассники продемонстрировали высокий результат выполнения экзаменационной работы: средний процент выполнения по данному критерию составил 94,72 %. К типичным фактическим ошибкам относятся ошибки в фамилии, имени, отчестве автора исходного текста, что говорит о невнимательном отношении к информации, представленной после текста, предложенного для чтения («в тексте Осеевой-Хмельовой» вместо Осеевой-Хмельёвой, «в тексте А. П. Платоновича» вместо А.П. Платонова и др.). Эту информацию учащиеся видят, соответственно, могут к ней обратиться неоднократно, чтобы проверить себя. Часть учащихся вместо фамилии писателя приводит его отчество (пример выше), такая ошибка стала довольно часто встречаться в работах экзаменуемых.

Допускают школьники фактические ошибки и в фоновом материале, когда приводят в сочинении-рассуждении примеры-аргументы на основе жизненного опыта («Я представлял себя героем книг. Например, Чацкий из «Героя нашего времени», «...даже великий поэт А.С. Пушкин перед своей смертью просил знакомых музыкантов сыграть ему пару произведений», «Обратимся к примеру из рассказа «Печёрин». Печёрин хотел сбежать из тюрьмы, но один раз ему не удалось, его чуть не загрызли собаки...»). Также встречаются в сочинениях фактические ошибки, вызванные искажением информации исходного текста (искажение реалий текста, последовательности событий, замена одного героя другим и др.).

- *Соотнесение результатов выполнения заданий с учебными программами, используемыми в субъекте Российской Федерации учебниками и иными особенностями региональной/муниципальной систем образования*

Особенностью региональной системы образования является использование в работе образовательных организаций Челябинской области Модельной региональной образовательной программы основного общего образования. Модельная региональная образовательная программа, представленная в электронном виде, раскрывает технологию проектирования основных образовательных программ (ООП), с учетом особенностей региона и предполагает (создает конструкт) отражение в программе специфики образовательной организации. Программа включает рабочие программы по всем учебным предметам основного общего образования с указанием в тематических планировках форм текущего контроля успеваемости обучающихся и содержания НРЭО. Содержит оценочные материалы, которые можно использовать при организации текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся в части достижения ими предметных и метапредметных результатов.

В регионе создан региональный информационный ресурс – информационно-образовательная платформа Челябинской области «Отличная школа74.ru (<https://newschool.rcokio.ru/>). На платформе размещена коллекция видеоуроков

по всем школьным предметам, опубликованы видеоконсультации председателей региональных предметных комиссий для учащихся по подготовке к ГИА-9 (по всем учебным предметам).

В Челябинской области используются УМК из Федерального перечня учебников, которые в целом обеспечивают достижение базового уровня языкового образования.

### **Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ**

Связь метапредметных умений, навыков и способов деятельности с результатами выполнения заданий КИМ ОГЭ по русскому языку наблюдается в основном в заданиях, построенных на работе с текстом: в сжатом изложении на основе прослушанного текста, в сочинении-рассуждении на основе прочитанного текста, в заданиях второй части экзаменационной работы (№ 6, 7, 8).

#### **Изложение**

Написание сжатого изложения как вид деятельности требует не просто запоминания информации, но и её систематизации. Школьник должен уметь выделять в тексте микротемы, определять в них главное, существенное, отсекал второстепенное, то есть выполнять **информационную обработку текста**.

В целом после двукратного прослушивания текста передать без искажений его содержание смогли около 90% выпускников, и лишь 0,7 % выпускников (это 230 человек) оказались совсем не в состоянии понять и передать содержание воспринимаемого на слух текста, а 0,5 % (159 человек) – применить один из приемов сжатия хотя бы одной микротемы.

Достаточно хорошо сформировано **умение работать с информацией** у выпускников, получивших положительные отметки за экзамен (более 90 % от общего количества выпускников), тогда как у тех, кто получил «2», как раз не сформировано или слабо сформировано данное умение (количество справившихся с изложением чуть более 54 %).

Нередко в созданном тексте нарушается абзацное членение и/или допускаются логические ошибки (в изложении 22 %, в сочинении почти 30 % выпускников), что может быть обусловлено недостаточной сформированностью **навыков смыслового чтения** (выделение ключевых слов, деление текста на микротемы, составление плана, разграничение тезисов и аргументов и пр.).

#### **Сочинение**

На написание сочинения влияют следующие метапредметные умения:

- умение определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации, устанавливать причинно-следственные связи, строить логические рассуждения, умозаключения и делать выводы;
- умение осознанно использовать речевые средства в соответствии с целью, темой и коммуникативным замыслом;
- умение использовать при создании собственного текста разные функционально-смысловые типы речи, понимать закономерности их сочетания, в том числе сочетание элементов разных стилей в художественном произведении;
- использовать нормы построения текстов, принадлежащих к различным функционально-смысловым типам речи, стилям речи;



- понимать особенности употребления языковых средств выразительности в текстах, принадлежащих к различным функционально-смысловым типам речи, стилям;
- оценивать текст с точки зрения достоверности и применимости содержащейся в нём информации и усвоения необходимой информации с целью решения учебных задач;
- использовать смысловое чтение для извлечения, обобщения и систематизации информации из одного или нескольких источников с учётом поставленных целей;
- находить сходные аргументы (подтверждающие или опровергающие одну и ту же идею, версию) в различных информационных источниках;
- самостоятельно выбирать оптимальную форму представления информации;
- редактировать собственные тексты в целях совершенствования их содержания (осуществлять проверку фактического материала, начальный логический анализ текста на целостность, связность, информативность), свободно пользоваться лингвистическими словарями.

**Сочинение 9.1 на лингвистическую тему** традиционно выбирают не многие учащиеся, так как данный вид работы предполагает наличие более глубоких лингвистических знаний, аналитических умений, чтобы выделить в предложенной цитате ключевые слова и понять, о чем идет речь. Кроме того, сочинение 9.1 требует от экзаменуемого выполнения **базовых логических и исследовательских действий**, которые достаточно хорошо сформированы далеко не у всех выпускников.

**К логическим действиям** относится способность

- выявлять и характеризовать существенные признаки языковых единиц, языковых явлений и процессов;
- устанавливать основания для обобщения и сравнения, критерии проводимого анализа;
- классифицировать языковые единицы по существенному признаку;
- выявлять закономерности и противоречия в рассматриваемых фактах, данных и наблюдениях;
- предлагать критерии для выявления закономерностей и противоречий;
- выявлять дефицит информации текста, необходимой для решения поставленной учебной задачи;
- выявлять причинно-следственные связи при изучении языковых процессов;
- делать выводы;
- самостоятельно выбирать способ решения учебной задачи при работе с разными типами текстов, разными единицами языка, сравнивая варианты решения и выбирая оптимальный вариант с учётом самостоятельно выделенных критериев.

**К базовым исследовательским действиям** относится способность

- формулировать гипотезу об истинности собственных суждений и суждений других, аргументировать свою позицию;
- составлять алгоритм действий и использовать его для решения учебных задач;

- проводить по самостоятельно составленному плану небольшое исследование по установлению особенностей языковых единиц, процессов, причинно-следственных связей и зависимостей объектов между собой;
- оценивать на применимость и достоверность информацию, полученную в ходе лингвистического исследования (эксперимента);
- самостоятельно формулировать обобщения и выводы по результатам проведённого наблюдения, исследования;
- владеть инструментами оценки достоверности полученных выводов и обобщений.

При выборе задания 9.2 учащимся необходимо объяснить смысл указанного в задании фрагмента текста. Но без понимания текста в целом довольно сложно объяснить смысл предложенной фразы и подобрать адекватные примеры из текста для аргументации собственного мнения.

На результативность задание 9.2 влияют следующие умения:

- выбирать, анализировать, интерпретировать, обобщать и систематизировать информацию, представленную в тексте при решении учебных задач:
- выявлять и анализировать причины поступков и эмоций, ставить себя на место другого человека, понимать мотивы и намерения другого, анализируя примеры из художественной литературы;
- воспринимать и формулировать суждения, выражать эмоции в соответствии с условиями и целями общения;
- выражать свою точку зрения в письменной монологической речи.

**Сочинение 9.3** на морально-этическую тему, связанное с толкованием значения слова или словосочетания, требует от выпускников умения давать определение понятию, комментировать (пояснять, переводя в поле личностных смыслов) созданное определение, приводить аргументы для доказательства заявленного тезиса. Хотя это задание наиболее доступно девятиклассникам (большая часть экзаменуемых выбирает именно этот вид сочинения), не все выпускники способны правильно объяснить значение слова или словосочетания, привести и прокомментировать подходящие примеры.

На качество сочинений также влияет

- умение осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации для выражения своих чувств, мыслей и потребностей;
- умение оценивать правильность выполнения учебной задачи, собственные возможности ее решения;
- владение основами самоконтроля, самооценки, принятия решений, планирования и регуляции своей деятельности.

Наличие обоснованного ответа на поставленный лингвистический вопрос или понимание авторской мысли либо предложенного для анализа понятия – это показатель умения девятиклассников рассуждать на теоретическом уровне и приводить примеры-аргументы из предложенного текста. Но иногда при выборе темы сочинения выпускник оказывается беспомощным, не способным хотя бы осознать само задание, выбирает его случайно, переоценив свои возможности. Например, выпускники не всегда понимают формулировку задания, не могут дать правильный комментарий к предлагаемому высказыванию или понятию, привести примеры-аргументы. Чаще всего аргументация носит формальный характер, не подтверждает исходный тезис или не является иллюстрацией к предложенному

понятию. Это свидетельствует о том, что часть девятиклассников не освоила базовые логические действия.

**Тестовое задание № 6 (анализ содержания текста)** безошибочно выполнили почти 58 % всех экзаменуемых (среди выпускников, получивших отметку «5», это 72,48 %, получивших отметку «2», – 23,13 %). Сложности с выполнением этого задания, как правило, испытывают те, у кого не сформированы или слабо сформированы навыки **смыслового чтения**: выбирать, анализировать, интерпретировать, обобщать и систематизировать информацию, представленную в тексте, оценивать её с точки зрения достоверности, устанавливать причинно-следственные связи.

**Тестовое задание № 8 (лексический анализ)**, нацеленное на проверку способности определять значение многозначного слова с помощью контекста, различать стилистическую окраску слов, подбирать синонимы, имеет достаточно высокий процент выполнения (73,5 %). Ошибки в этом задании часто связаны не только с предметными результатами, но и с таким метапредметным результатом, как умение находить информацию в текстах разных видов.

### **Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий:**

*Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками региона в целом можно считать достаточным.*

Освоены на достаточном уровне всеми группами обучающихся, за исключением участников экзамена с неудовлетворительным уровнем подготовки, следующие элементы содержания, проверяемые заданиями с кратким ответом:

1. «Синтаксис. Анализ словосочетания» (задание № 4).
2. «Лексический анализ слова» (задание № 8).

Отмечается повышение качества выполнения указанных заданий по сравнению с предыдущим годом.

Несмотря на достаточно высокий результат выполнения задания № 4, часть выпускников не понимает условия задания и той синтаксической задачи, на выполнение которой нацелено данное задание. Типичные ошибки, которые допускают школьники, осуществляя синтаксический анализ словосочетания, указаны ранее (раздел 2.3.3).

Стоит отметить, что успешность выполнения задания № 8 определяется языковым материалом, который предложен для анализа. Учащиеся лучше справляются с заданиями, в которых требуется найти в тексте синоним или антоним к указанному слову, слово с определённым лексическим значением. Более трудными для девятиклассников являются задания, связанные с нахождением фразеологизма во фрагменте текста, заменой книжного (разговорного) слова стилистически нейтральным синонимом. Ошибки, допущенные учащимися при выполнении задания № 8, свидетельствуют о том, что отдельные элементы содержания раздела «Лексика и фразеология» не усвоены выпускниками.

*Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками региона в целом, а также школьниками с разным уровнем подготовки нельзя считать достаточным.*

Представленные в таблице 2.7 статистические данные, а также результаты выполнения заданий отдельных вариантов позволяют выявить проблемные зоны

в подготовке выпускников по русскому языку. Затруднения у экзаменуемых всех групп вызвали задания № 2 и 3, которые направлены на проверку сформированности синтаксических и пунктуационных умений. Низкие результаты выполнения заданий, проверяющих синтаксические и пунктуационные умения, являются следствием формального подхода к постановке знаков препинания, отсутствием навыков смыслового и структурного анализа предложения. При проведении синтаксического и пунктуационного анализа необходимо определять логические связи в предложении, правильно устанавливать смысловые отрезки, определять смысловые отношения между частями предложения. При анализе синтаксической структуры предложения обучающимся необходимо опираться на синтаксические познания. Таким образом, при выполнении заданий № 2 и 3 важную роль играет лингвистическая компетентность школьников. Трудности в освоении пунктуационных норм, а также в овладении структурным анализом простого осложнённого и сложного предложений во многом имеют объективный характер: они связаны с богатством и многообразием существующих в языке синтаксических конструкций. В то же время причины выявленных трудностей нужно искать и в недостатках преподавания разделов «Синтаксис» и «Пунктуация» в основной школе.

Самым сложным заданием, как отмечалось ранее, для выпускников всех групп подготовки стало задание № 5 (Орфография. Орфографические нормы). Это задание вызвало затруднения не только у слабо подготовленных учеников, но и у школьников с высоким уровнем подготовки. Средний процент выполнения задания № 5 этой группой экзаменуемых составил 46,63 %. По критерию ГК1, который оценивает владение орфографическими нормами, получили максимальный балл 38,25 % выпускников. Средний процент выполнения заданий с развёрнутым ответом по критерию ГК1, составляет у групп обучающихся, получивших отметку «5», 91 %. В процессе самостоятельного письма (написание изложения и сочинения) школьники с высоким уровнем подготовки в случае затруднения в выборе написания могут подобрать другое слово, словосочетание или проверить себя по орфографическому словарю, пользоваться которым разрешается во время экзамена. А при работе с предложенным для анализа материалом не всегда могут применить орфографическое правило.

Результаты выполнения задания № 6 (анализ текста) свидетельствуют о снижении у школьников качества чтения (средний процент выполнения задания – 58), которое проявляется в способности понимать прочитанное, вычленять в тексте нужную информацию, интерпретировать её и использовать для решения поставленных задач. Ошибки, допущенные учащимися при выполнении задания № 6, вызваны неумением удерживать в памяти определённую информацию текста, применять нужный вид чтения (например, поисковое или изучающее), невниманием к деталям.

Результаты выполнения заданий 1 и 9, позволяющих оценить уровень сформированности коммуникативной компетентности и практической грамотности выпускников девятых классов, в целом сопоставимы с результатами прошлого года. Анализ статистических данных и работ экзаменуемых свидетельствует о том, что при написании сжатого изложения наибольшие затруднения у школьников связаны с абзачным членением текста, сохранением его целостности. Основное содержание текста и передача его в сжатом виде – задачи, с которыми девятиклассники справляются лучше. Однако при осуществлении компрессии текста обучающиеся

допускают ошибки. Например, исключают главную информацию, а не второстепенную, нарушают структуру текста, логику развёртывания авторской мысли. Такие ошибки приводят к деформации текста, его искажению. Часть аттестуемых вообще не предприняла попытку осуществить сжатие текста.

При создании собственного текста заданного типа речи (сочинение-рассуждение) девятиклассники испытывают затруднения, связанные с объяснением смысла фрагмента текста, комментированием цитаты (высказывания лингвиста), толкованием понятия, а также допускают логические ошибки, которые негативно сказываются на связности и цельности текста. Как правило, экзаменуемые не выбирают сочинение на лингвистическую тему 9.1, а отдают предпочтение заданиям 9.2 и 9.3. Данный факт может объясняться непониманием коммуникативной задачи, осознанием неподготовленности к такой работе, страхом неудачи. Это ещё раз подтверждает вывод о недостаточном уровне лингвистической подготовки выпускников основной школы.

*Выводы о вероятных причинах затруднений и типичных ошибок обучающихся Челябинской области*

Причинами типичных ошибок и затруднений учащихся являются:

1. Недостаточный уровень лингвистической компетентности, которая проявляется прежде всего в умении выделять существенные свойства изучаемых явлений и понятий, устанавливать связи между выделенными свойствами.
2. Невысокий уровень читательской грамотности, обусловленный недостаточным опытом работы с книгой, в том числе учебной.
3. Влияние на речь школьников языковой среды интернета, общение при помощи современных средств коммуникации, ориентированных на быстрый обмен информацией, что негативно сказывается на культуре речи, настраивает школьников на отказ от соблюдения строгих норм литературного языка в повседневном общении.
4. Недостаточный опыт работы с различными лингвистическими словарями, отсутствие потребности обращения к словарю для поиска необходимой информации, предупреждения ошибки.
5. Недостаточный уровень овладения регулятивными универсальными учебными действиями, такими как планирование, выбор способа действия, самоконтроль и самокоррекция результатов деятельности.

## **Рекомендации<sup>1</sup> по совершенствованию методики преподавания учебного предмета**

### **Рекомендации по совершенствованию преподавания учебного предмета для всех обучающихся**

Учителям русского языка рекомендуется:

1. Проанализировать результаты ОГЭ с целью выявления пробелов в знаниях обучающихся, сложных для освоения тем курса русского языка. При необходимости провести корректировку рабочей программы (перераспределение часов на изучаемые темы, выделение дополнительных часов на повторение и обобщение материала и др.).

---

<sup>1</sup> Составление рекомендаций проводится на основе проведенного анализа результатов ОГЭ и анализа выполнения заданий

2. На основе выявления собственных профессиональных затруднений включить в темы самообразовательной работы изучение трудных вопросов методики обучения русскому языку, совершенствовать не только методическую, но и предметную компетентность. Довольно часто учитель сам испытывает затруднение в объяснении сложных вопросов морфологии, синтаксиса, лексики. Необходимо регулярно повышать квалификацию с учётом собственных профессиональных затруднений, используя для этого ресурсы Челябинского института переподготовки и повышения квалификации, других организаций, осуществляющих реализацию дополнительных профессиональных программ повышения квалификации.

3. Своевременно (в начале учебного года) изучать демоверсию, кодификатор и спецификацию ОГЭ. Использовать в работе с обучающимися ресурсы, размещённые на сайте ФИПИ: открытый банк заданий ОГЭ, открытый банк оценочных средств по русскому языку. Необходимо изучать методические материалы, предназначенные для предметных комиссий, так как в них разъясняются подходы к оцениванию заданий с развёрнутым ответом, приводятся примеры работ школьников, даётся комментарий по их оцениванию. Изучение методических материалов ФИПИ позволит учителю выработать правильный подход к оцениванию обучающихся, что повысит объективность оценки.

4. Обеспечить реализацию компетентностного подхода в обучении русскому языку: формировать и развивать как предметные, так и метапредметные компетенции. Важнейшими среди метапредметных компетенций являются умения анализировать, сопоставлять, обобщать и интерпретировать информацию, выделять главную и избыточную информацию, использовать навыки смыслового чтения. Обозначенные умения являются общеучебными, они формируются и развиваются на всех школьных предметах, однако уроки русского языка обладают большим потенциалом для развития метапредметных умений, так как русский язык является не только предметом, но и средством обучения в школе. Метапредметные результаты обучения достигаются в процессе освоения предметного содержания, овладения школьниками языковыми умениями.

5. Формировать у школьников навыки самооценки и самокоррекции (регулятивные универсальные учебные действия), направленные на оценку собственной речи с точки зрения правильности – соответствия правописным и речевым нормам русского литературного языка, мотивировать осознанное исправление грамматических и речевых ошибок в собственной речи. Важно сформировать у обучающихся привычку работать с черновиком, перечитывать написанное, при необходимости редактировать созданный текст.

6. На уроках русского языка формировать навыки работы со словарями (толковым словарём, орфографическим, фразеологическим, словообразовательным и др.), а также привычку внимательно вчитываться в любой текст, стараясь понять в нем не только общий смысл, но и смысл каждого слова. Такая работа будет способствовать предупреждению ошибок разного рода, а также повышению мотивации к изучению русского языка, сохранению познавательного интереса.

7. При изучении орфографии следует выстраивать систему, а не изучать правила правописания как таковые. Орфографические правила основаны на грамматических понятиях, именно поэтому обучающемуся необходимы прочные знания и в области грамматики и семасиологии. Умение применять орфографическое правило подразумевает умение анализировать грамматические

явления, поэтому орфография изучается попутно, параллельно со словообразованием, морфологией и фонетикой. Орфографическая подготовка – важный компонент общего речевого и языкового развития, орфография русского языка осваивается в результате совершенствования, обогащения речи ребёнка, в результате овладения им системой языка (М.М. Разумовская. Методика обучения орфографии в школе).

8. Усилить внимание формированию лингвистической компетенции обучающихся – важнейшему условию освоения курса русского языка. Результаты выполнения заданий второй части экзаменационной работы свидетельствуют о том, что такие разделы курса, как «Синтаксис и пунктуация», «Морфология», остаются недостаточно усвоенными. Развитию лингвистической компетенции школьников могут способствовать современные методы и технологии обучения русскому языку: проблемный метод, исследовательский, метод проектов, технология развития критического мышления. Такие методы направлены на активное включение обучающихся в деятельность, самостоятельный поиск решения учебной задачи, творческое отношение к процессу обучения.

9. На уроках русского языка уделять достаточное внимание всем видам речевой деятельности: аудированию, чтению, письму и говорению. При планировании уроков учитывать необходимость гармоничного и целесообразного распределения времени на все виды речевой деятельности, использовать ресурсы учебно-методических комплексов, позволяющие организовать разнообразную деятельность обучающихся на уроке. Современной, эффективной, научно обоснованной признается коммуникативная методика формирования правописных умений, в основе которой взаимосвязанное обучение языку и речи. Ученые доказали, что практическая грамотность формируется в тесной взаимосвязи с общекультурным развитием человека, в процессе развития интеллекта при вовлечении во все виды речевой деятельности.

### **Рекомендации по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки**

Для более эффективного освоения программы обучающимися с разным уровнем подготовки необходимо обеспечить реализацию дифференцированного подхода к обучению, учёт индивидуальных особенностей и потребностей обучающихся. Внутренняя дифференциация, которая представляет собой различное обучение в одной достаточно большой группе обучающихся (классе), предполагает вариативность темпа изучения материала, дифференциацию учебных заданий, выбор разных видов деятельности, определение характера и степени дозирования помощи со стороны учителя. При этом возможно разделение учащихся на группы внутри класса с целью осуществления учебной работы с ними на разных уровнях и разными методами. Особенность внутренней дифференциации на современном этапе – ее направленность не только на детей, испытывающих трудности в обучении (что традиционно для школы), но и на одаренных детей. Внутренняя дифференциация может осуществляться как в традиционной форме учета индивидуальных особенностей учащихся (дифференцированный подход), так и в системе уровневой дифференциации на основе планирования результатов обучения.

В работе с обучающимися, демонстрирующими низкие результаты обучения, необходимо использовать приёмы, направленные на предупреждение неуспеваемости. Применяются различные виды дифференцированной помощи:

- работа над ошибками на уроке и включение её в домашнее задание;
- предупреждение о наиболее типичных ошибках, неправильных подходах при выполнении задания;
- индивидуализация домашнего задания слабоуспевающим учащимся;
- организация самостоятельного повторения материала, необходимого для изучения новой темы;
- координация объема домашних заданий, доступность его выполнения в установленное время;
- привлечение школьников к осуществлению самоконтроля при выполнении упражнений;
- предоставление времени для подготовки к ответу у доски (краткая запись, использование наглядных пособий, плана ответа);
- указание правила, на которое опирается задание;
- дополнение к заданию (рисунок, схема, инструкция и т.п.);
- указание и разработка алгоритма выполнения задания;
- обращение к аналогичному заданию, выполненному раньше;
- расчленение сложного задания на элементарные составные части.

Рекомендуется отрабатывать навыки рационального чтения учебных, научно-популярных, публицистических текстов, формируя на этой основе умения работы с книгой; учить устному и письменному пересказу, интерпретации и созданию текстов различных стилей и жанров; использовать эффективные приемы формирования речевых и коммуникативных умений.

Для группы сильных обучающихся можно давать опережающие задания поискового и проблемного характера: самостоятельно подобрать материал по теме, составить схему-опору или план, найти информацию в словарях и справочниках и др. Интенсификация процесса обучения за счёт повышенного уровня сложности учебного материала, разнообразия форм деятельности на уроке позволит сохранить мотивацию у школьников, демонстрирующих высокие результаты, создать условия для развития их интеллектуального потенциала.

При работе со школьниками, относящимися к группам с разным уровнем подготовки, рекомендуется сосредоточить внимание на выявлении текущих трудностей обучающихся и их оперативной коррекции во время учебного процесса.



## 1.2. По совершенствованию организации и методики преподавания учебного предмета МАТЕМАТИКА

### Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ

#### Анализ выполнения заданий части 1

В первой части экзаменационной работы содержатся задания по всем ключевым разделам математики, отражённым в кодификаторе элементов содержания (КЭС). Количество заданий по каждому из разделов кодификатора примерно соответствует удельному весу этого раздела в курсе.

Часть 1 экзаменационной работы содержит 2 задания с кратким ответом в виде одной цифры, которая соответствует номеру правильного ответа и 17 заданий с кратким ответом в виде числа, последовательности цифр. Часть 2 содержит 6 заданий с развёрнутым ответом.

В этой части работы выделены следующие разделы: числа и вычисления (7 заданий), алгебраические выражения (1 задание), уравнения и неравенства (2 задания), числовые последовательности (1 задание), функции и графики (1 задание), геометрия (5 заданий), статистика и теория вероятностей (1 задание).

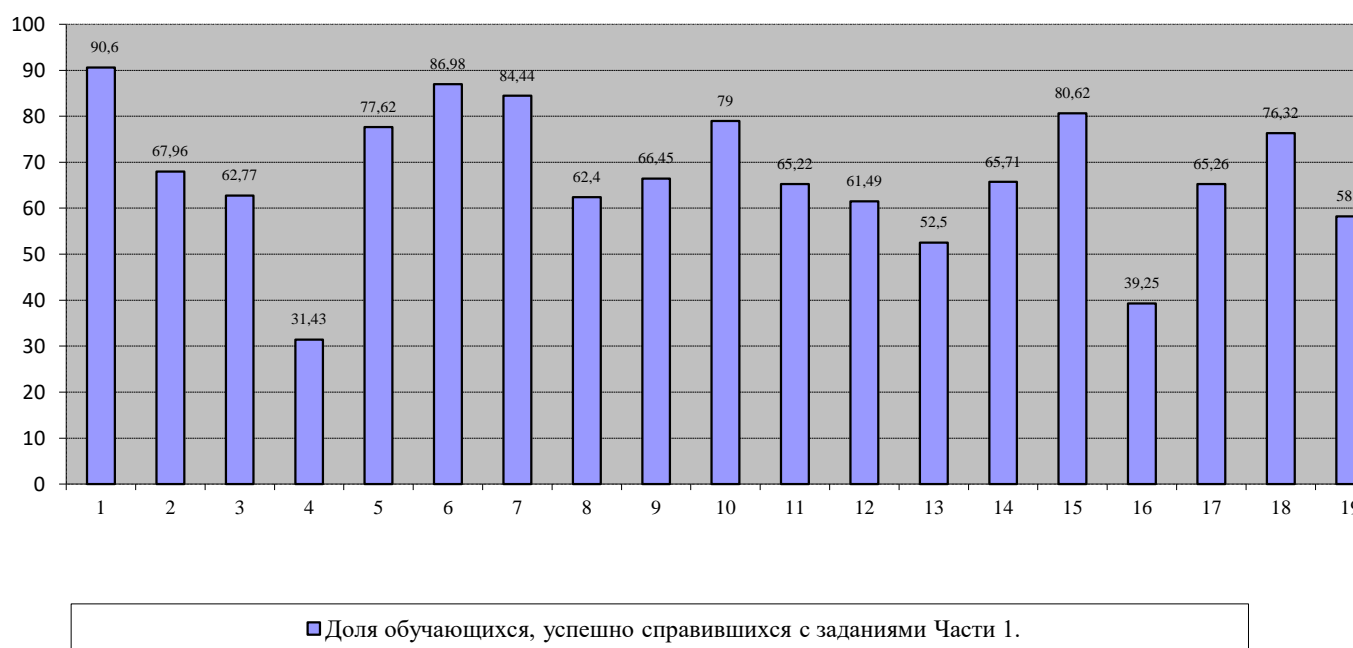


Рисунок 3. Доля обучающихся, успешно справившихся с выполнением заданий базовой части.

Задание № 1 – задание базового уровня с кратким ответом по разделу «Числа и вычисления». Основные проверяемые требования к математической подготовке – умение выполнять вычисления и преобразования, уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, уметь строить и исследовать простейшие математические модели.

Выпускникам была предложена практико-ориентированная задача (план местности).

Средний процент выполнения задания № 1 составил 90,60 %, что соответствует запланированному разработчиками КИМ проценту выполнения 80-90 %. Высокий процент выпускников, верно нашедших значение числового выражения в группах, сдавших экзамен на «4» (98,84 %) и «5» (99,55 %). Выпускники, сдавшие экзамен на «3» верно выполнили задание № 1 в 90,34 %, что так же попадает в область запланированного процента. Выпускники, сдавшие экзамен на «2», справились с заданием № 1 в 59,07 %, что гораздо ниже запланированного уровня. Данный показатель свидетельствует о не высоком уровне сформированности умения анализировать реальные данные, представленные на схеме.

Задание № 2 – задание базового уровня с выбором ответа по разделам «Числа и вычисления». Выпускники должны были продемонстрировать умение выполнять вычисления и преобразования, уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, уметь строить и исследовать простейшие математические модели.

Выпускникам была предложена простейшая текстовая задача.

Средний процент выполнения задания № 2 по области составил 67,96 %, что существенно ниже запланированного разработчиками КИМ процента выполнения в 80-90 %. Доля обучающихся, сдавших экзамен на «5» и справившихся с заданием № 2 составляет 94,41 %, на «4» – 89,87 % что соответствует запланированному проценту. Только 58,65 % выпускников, получивших «3» справились с заданием. Существенно ниже запланированного процента решаемости данного задания у выпускников, получивших на экзамене «2» – 20,25 %. Это свидетельствует о не высоком уровне сформированности умения анализировать реальные числовые данные.

Задание № 3 – задание базового уровня с выбором ответа по разделу «Числа и вычисления» на умение выполнять вычисления и преобразования, уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, уметь строить и исследовать простейшие математические модели.

Выпускникам была предложена практико-ориентированная задача (прикладная геометрия, определение расстояния).

Средний процент выполнения задания № 3 по области составил 62,76 %. что не соответствует запланированному разработчиками КИМ проценту выполнения. Среди выпускников, сдавших экзамен на «4» и «5», процент выполнения задания № 3 достаточно высок и составляет 93,01 % и 97,88 % соответственно. Существенно ниже запланированного процента решаемости данного задания у выпускников, выполнивших работу на «3» – 47,53 %, на «2» – 8,6 %, что подтверждает низкий уровень функциональной грамотности.

Задание № 4 – задание базового уровня с кратким ответом по разделу «Числа и вычисления» на умение выполнять вычисления и преобразования, уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, уметь строить и исследовать простейшие математические модели.

Выпускникам была предложена практико-ориентированная задача - определение времени.

Средний процент выполнения задания № 4 по области составил 31,43 %, что ниже запланированному разработчиками КИМ проценту выполнения. Среди

выпускников, сдавших экзамен на «5», процент выполнения задания № 4 достаточно высок и составляет 85,28 %. Ниже запланированного и существенно ниже запланированного процента решаемости данного задания у выпускников, получивших на экзамене «4» – 54,99, «3» и «2» – 12,08 % и 1,64 %. Низкий процент выполнения задания свидетельствует о не высоком уровне функциональной грамотности.

Задание № 5 – задание базового уровня с кратким ответом по разделу «Числа и вычисления». На умение выполнять вычисления и преобразования, уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, уметь строить и исследовать простейшие математические модели.

Выпускникам была предложена практико-ориентированная задача - выбор оптимального варианта.

Доля обучающихся, сдавших экзамен на «4» и «5» и справившихся с заданием № 5 составляет 90,58 % и 95,75 % соответственно, что соответствует запланированному проценту, близка к запланированному проценту доля выполнения этого задания (73,52 %) у выпускников, выполнивших работу на «3». Только 41,16 % выпускников, получивших «2» справились с заданием, что свидетельствует о не высоком уровне сформированности умения анализировать реальные данные, представленные в таблице.

Задание № 6 – задание базового уровня с кратким ответом по разделу «Числа и вычисления». Проверяет умение выполнять вычисления и преобразования.

Выпускникам необходимо было выполнить действия с десятичными дробями.

Средний процент верного выполнения задания № 6 составил 86,98 %, что соответствует запланированному разработчиками КИМ процента выполнения 80-90 %. Среди выпускников, сдавших экзамен на «3», «4» и «5», процент выполнения задания № 6 высокий и составляет 87,96 %, 98,13 % и 99,59 % соответственно. Существенно ниже запланированного процента решаемости данного задания у выпускников, получивших на экзамене «2» – 37,95 %.

Задание № 7 – задание базового уровня с кратким ответом по разделам Координаты на прямой и плоскости. Задание на умение выполнять вычисления и преобразования.

Традиционно средний процент выполнения задания № 7 высокий, в 2022 году составил 84,44 %, что соответствует запланированному разработчиками КИМ процента выполнения. Среди выпускников, сдавших экзамен на «3», «4» и «5», процент выполнения задания № 7 составляет 83,95 %, 96,54 % и 99,07 %. Ниже запланированного процента решаемости данного задания у выпускников, получивших на экзамене «2» – 37,95 %.

Задание № 8 – задание базового уровня с кратким ответом по разделу «Числа и вычисления». Проверяет умение выполнять вычисления и преобразования, уметь выполнять преобразования алгебраических выражений.

Средний процент выполнения задания № 8 по области составил 62,40 %, что не соответствует запланированному разработчиками КИМ проценту выполнения. Среди выпускников, сдавших экзамен на «4», «5», процент выполнения задания № 8 достаточно высок и составляет 85,01 % и 96,68 % соответственно. Гораздо ниже запланированного процент выполнения этого задания у выпускников, выполнивших

работу на «3» и «2» - 52,61% и 8,54 %, что свидетельствует о не высоком уровне сформированности умения анализировать реальные числовые данные.

Задание № 9 – задание базового уровня с кратким ответом по разделу «Уравнения и неравенства». Проверяет умение решать уравнения, неравенства и их системы.

Выпускникам было предложено найти корень линейного уравнения.

Средний процент выполнения задания № 9 по области составил 66,45 %, что несколько ниже запланированному разработчиками КИМ проценту выполнения. Среди выпускников, сдавших экзамен на «4» и «5», процент выполнения задания № 9 достаточно высок и составляет 92,00 % и 98,29 %. Существенно ниже запланированного процента решаемости данного задания у выпускников, получивших на экзамене «3» и «2» – 55,54 %, 10,24 %.

Задание № 10 – Статистика и теория вероятностей. Необходимо уметь работать со статистической информацией, находить частоту и вероятность случайного события, уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, уметь строить и исследовать простейшие математические модели.

Задача на классическое определение вероятности.

Средний процент выполнения задания № 10 составил 79,00 %, что соответствует запланированному уровню в 70-80 %. Среди выпускников, сдавших экзамен на «3», «4» и «5», процент выполнения задания № 10 достаточно высок и составляет 77,38 %, 96,54 % и 99,14 %. Существенно ниже запланированного процента решаемости данного задания у выпускников, получивших на экзамене «2» – 15,68 %.

Задание № 11 – задание базового уровня с кратким ответом, «Функции и графики». Проверяет умение строить и читать графики функций.

Выпускникам было предложено установить соответствие, записать его в предложенную в КИМ таблицу и перенести записанную последовательность цифр без пробелов и использования других символов в бланк ответов № 1.

Средний процент выполнения задания № 11 составил 65,22 %, что ниже запланированного разработчиками КИМ процента выполнения. Среди выпускников, сдавших экзамен на «4» и «5», процент выполнения задания № 11 достаточно высок и составляет 86,89 % и 98,99 %. Существенно ниже запланированного процента решаемости данного задания у выпускников, получивших на экзамене «3» и «2» – 53,91 % и 21,42 %.

Задание № 12 – задание базового уровня с кратким ответом по разделу «Алгебраические выражения». Необходимо осуществлять практические расчёты по формулам; составлять несложные формулы, выражающие зависимости между величинами.

Выпускникам было предложено найти значение неизвестной по формуле при известных значениях переменных.

Средний процент выполнения задания № 12, составил 61,49 %, что ниже запланированного разработчиками КИМ процента выполнения. Среди выпускников, сдавших экзамен на «4» и «5», процент выполнения задания № 12 высок и составляет 87,53 % и 96,72% соответственно. Ниже запланированного процента решаемости данного задания у выпускников, получивших на экзамене «3» – 48,74 %, «2» – 9,36 %.

Задание № 13 – задание базового уровня с кратким ответом по разделу «Уравнения и неравенства», проверяет умение решать уравнения, неравенства и их системы.

Выпускникам было предложено решить неравенство и определить, выбрать правильный ответ из четырех вариантов.

Средний процент выполнения задания № 13 по области составил 52,50 %, что не соответствует запланированному разработчиками КИМ проценту выполнения в 70-80 %. Среди выпускников, сдавших экзамен на «4» и «5», процент выполнения задания № 13 достаточно высок и составляет 70,44 % и 95,12 %. Среди выпускников, получивших на экзамене «3» – 38,23 % смогли решить это задание, ниже запланированного процента решаемости данного задания у выпускников, получивших на экзамене «2» – 26,51 %. Традиционно, неравенства вызывают сложности у большого числа учащихся.

Задание № 14 – задание базового уровня с кратким ответом по разделу «Числовые последовательности». Проверяет умение строить и читать графики функций, умение использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, уметь строить и исследовать простейшие математические модели.

Задание с практическим содержанием, на умение применять знания о последовательностях и прогрессиях в прикладных ситуациях.

Средний процент выполнения задания № 14 составил 65,71 %, что несколько ниже запланированного разработчиками КИМ процента выполнения 70-80%. Среди выпускников, сдавших экзамен на «4» и «5», процент выполнения задания № 14 соответствует запланированному и составляет 79,51 % и 89,38 %. Существенно ниже запланированного процента решаемости данного задания у выпускников, получивших на экзамене «3» и «2» – 58,51 % и 36,04 %.

Задание № 15 – задание с кратким ответом, раздел «Геометрия». Проверяется умение выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами.

Средний процент выполнения задания № 15 составил 80,62 %, что соответствует запланированному разработчиками КИМ процента выполнения. Среди выпускников, сдавших экзамен на «3», «4» и «5», процент выполнения задания высок и составляет 78,23 %, 98,22 % и 99,59 %. Ниже запланированного процента решаемости данного задания у выпускников, получивших на экзамене «2» – 21,47 %.

Задание № 16 – задание с кратким ответом, раздел «Геометрия». Проверяется умение выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами.

Окружность вписанная в четырехугольник.

Средний процент выполнения задания № 16 составил 39,25 %, что существенно ниже запланированного разработчиками КИМ процента выполнения задания. Среди выпускников, сдавших экзамен на «5», процент выполнения задания № 16 – 86,40 %. Ниже и существенно ниже запланированного процента решаемости данного задания у выпускников, получивших на экзамене «4» – 57,65 %, «3» – 25,17 %, «2» – 7,46 %.

Задание № 17 – задание с кратким ответом, раздел «Геометрия». Проверяется умение выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами.

Выпускникам были предложены задание на нахождение элемента четырехугольника.

Средний процент выполнения задания № 17 составил 62,26 %, что соответствует запланированному разработчиками КИМ проценту выполнения задания 60-70 %. Среди выпускников, сдавших экзамен на «4» и «5», процент выполнения задания № 17 выше запланированного и составляет 87,73 % и 97,47 %. Существенно ниже запланированного процента решаемости данного задания у выпускников, получивших на экзамене «3» и «2» – 49,70 % и 11,03 %.

Задание № 18 – задание с кратким ответом, раздел «Геометрия». Проверяется умение выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами.

Выпускникам были предложены задание на нахождение площади треугольника на квадратной решетке.

Средний процент выполнения задания № 18 составил 76,32 %, что соответствует запланированного разработчиками КИМ процента выполнения задания. Среди выпускников, сдавших экзамен на «3», «4» и «5», процент выполнения задания № 18 высок и составляет 72,27 %, 95,94 % и 98,10 %. Существенно ниже запланированного процента решаемости данного задания у выпускников, получивших на экзамене «2» – 16,06 %.

Задание № 19 – задание с кратким ответом, раздел «Геометрия». Проверяет умение проводить доказательные рассуждения при решении задач, оценивать логическую правильность рассуждений, распознавать ошибочные заключения.

Выпускникам были предложены утверждения, номера верных (или неверных) необходимо было записать в бланк ответов № 1.

Средний процент выполнения задания № 19 составил 58,20%, что несколько ниже запланированного разработчиками КИМ процента выполнения задания. Среди выпускников, сдавших экзамен на «4» и «5», процент выполнения задания № 19 высок и составляет 78,11 % и 95,16 %. Процент выполнения задания № 19 среди выпускников, получивших «3» и «2» – 45,66 % и 22,85 %.

Самая высокая решаемость части 1 – это задания № 1, 6, 7, 10, 15 и 18, наиболее трудными для выпускников оказались задания № 4, 13, 16 и 19. Выпускники хорошо справляются с заданиями раздела «Числа и вычисления», проверяющие умение выполнять вычисления и преобразования, с простыми практико-ориентированными и простыми геометрическими задачами. Традиционно большая часть выпускников справились с задачей на классическую вероятность. Данная статистика показывает недостаточно сформированную функциональную грамотность только выпускников с низким уровнем подготовки.

#### **Анализ выполнения заданий повышенного и высокого уровня с развернутым ответом**

Все задания части 2 экзаменационной работы базируются на содержании, регламентируемом Федеральным компонентом государственного стандарта общего образования по математике.

Задания части 2 модулей направлены на проверку владения материалом на повышенном и высоком уровне. Их назначение — дифференцировать хорошо успевающих школьников по уровням подготовки, выявить наиболее подготовленную часть выпускников, составляющую потенциальный контингент профильных классов.

Задания расположены по нарастанию трудности — от относительно простых до сложных, предполагающих свободное владение материалом и хороший уровень математической культуры.

Задания второй части экзаменационной работы направлены на проверку таких качеств математической подготовки выпускников, как:

- уверенное владение формально-оперативным алгебраическим аппаратом;
- умение решить комплексную задачу, включающую в себя знания из разных тем курса алгебры;
- умение математически грамотно и ясно записать решение, приводя при этом необходимые пояснения и обоснования;
- умение решить планиметрическую задачу, применяя различные теоретические знания курса геометрии;
- проводить доказательные рассуждения при решении задач; оценивать логическую правильность рассуждений;
- владение широким спектром приёмов и способов рассуждений.

Планируемый и фактический уровни выполнения заданий части 2 в 2022 году представлены в таблице:

Номер задания	Раздел содержание	Уровень	Планируемый процент выполнения задания	Фактический процент выполнения задания
20	Уравнения и неравенства	повышенный	30-50	16,67
21	Уравнения и неравенства	повышенный	15-30	12,01
22	Функции и графики	высокий	3-15	3,63
23	Геометрия	повышенный	30-50	6,19
24	Геометрия	повышенный	15-30	3,57
25	Геометрия	высокий	3-15	0,28

Задание № 20 – задание с развернутым ответом, раздел «Уравнения и неравенства». Проверяется умение выполнять преобразования алгебраических выражений, решать уравнения, неравенства и их системы.

В задании 20 необходимо было решить уравнение. Данное задание повышенного уровня сложности. Разработчиками КИМов предполагалось, что 30 – 50 % участников экзамена успешно выполнят это задание.

Средний процент выполнения данного задания 16,67 %, что не соответствует ожидаемому проценту выполнения. Частично справились с этим заданием (получили 1 балл) 2,48% участников, полностью справились с этим заданием (получили 2 балла) 15,43 % участников экзамена. Участники с высоким уровнем подготовки (сдавшие экзамен на «5») справились с заданием достаточно успешно и показали результат 89,31 %. Процент выполнения у участников с повышенным уровнем подготовки (сдавшие экзамен на «4») существенно ниже – 25,63 %.

Пример 1 задания № 20: 1. Решить систему уравнений

$$\begin{cases} 3x^2 + y = 4, \\ 2x^2 - y = 1. \end{cases}$$

При решении этого задания участники экзамена допускали следующие типичные ошибки:

- ошибки при подстановке;
- вычислительные ошибки;
- потеря корня в неполном квадратном уравнении;

Продемонстрировали непонимание решения (ответа) системы уравнений и неправильную запись результата решения системы, недостаточный уровень владения математической символикой.

Пример 2 задания №20: Решить уравнение

$$x^2 - 2x + \sqrt{4-x} = \sqrt{4-x} + 15.$$

При решении этого задания участники экзамена допускали следующие типичные ошибки:

- ошибки при нахождении области допустимых значений;
- вычислительные ошибки;
- не отброшен посторонний корень уравнения;
- недостаточный уровень владения математической символикой.

Рекомендации: Обратить внимание на отработку: решения неполных квадратных уравнений; способ группировки (обратить внимание на первый этап метода – объединение слагаемых в группы), возведение в квадрат отрицательных чисел; отработать ОДЗ-метод; приучить школьников делать проверку корней уравнения; базовой математической символики.

Задание № 21 «Уравнения и неравенства». Проверяется умение выполнять преобразования алгебраических выражений, решать уравнения, неравенства и их системы, строить и читать графики функций, строить и исследовать простейшие математические модели.

Задание было представлено текстовой задачей из раздела движение. Это задание повышенного уровня сложности. Разработчиками КИМов предполагалось, что 15 – 30 % участников экзамена выполнят это задание. Средний процент выполнения данного задания 12,01 %, что не соответствует ожидаемому проценту выполнения. Частично справились с этим заданием (получили 1 балл) 0,69 % участников, полностью справились с этим заданием (получили 2 балла) 11,67 % участников экзамена. В основном справились с заданием участники с высоким уровнем подготовки 89,53 % учащихся, из числа получивших на экзамене оценку «5», выполнили это задание. Участники, получившие оценку 4 и ниже фактически с данным заданием, не справились (или не приступали). Традиционно текстовые задачи являются трудными для школьников.

Пример задания № 21:

Моторная лодка прошла против течения реки 255 км и вернулась в пункт отправления, затратив на обратный путь на 2 часа меньше, чем на путь против течения. Найдите скорость лодки в неподвижной воде, если скорость течения реки равна 1 км/ч.



При решении этого задания участники экзамена допускали следующие типичные ошибки:

- неверно составленная модель задачи (непонимание школьниками особенности взаимосвязи между величинами, фигурирующими в задаче);
- ошибки вычислительного характера.

Рекомендации: Работа над задачей должна проводиться в системе на протяжении всего обучения в основной школе. Необходимо обратить внимание на разъяснение школьникам принципа принятия «количества величины» за единицу.

Задание № 22 Функции и графики. Связано с умением выполнять преобразования алгебраических выражений, решать уравнения, неравенства и их системы, строить и читать графики функций, строить и исследовать простейшие математические модели.

Участникам экзамена необходимо было выполнить построение графика функции, проанализировать, при каких значениях параметра выполняются заданные условия. Задание № 22 высокого уровня сложности. Предполагаемый процент выполнения 3 – 15 %. Средний процент выполнения данного задания 3,63 %, что соответствует ожидаемому проценту выполнения. Справились с заданием фактически только участники с высоким уровнем подготовки (процент выполнения – 37,50 %). Участники, получившие оценку 4 и ниже, фактически с данным заданием, не справились (или не приступали). Традиционно задачи на построение графика функции являются трудными для школьников.

Пример задания № 22:

Пример 1. Постройте график функции

$$y = 3 - \frac{x + 5}{x^2 + 5x}.$$

Определите, при каких значениях  $m$  прямая  $y = m$  не имеет с графиком общих точек.

Типичные ошибки:

- неверно найдены точки графика функции;
- не найдена точка разрыва;
- не выколота точка разрыва;
- потеря значений параметра.

Пример 2. Постройте график функции

$$y = \begin{cases} -x^2 + 2x + 3 & \text{при } x \geq -1, \\ -x + 1 & \text{при } x < -1. \end{cases}$$

Типичные ошибки:

- неверно найдены точки стыка и разрыва;
- неверное изображение точки стыка;
- неверное изображение разрыва и скачка графика;
- потеря значений параметра.

Конструкция с точкой разрыва со скачком по-прежнему вызывает затруднения у большей части выпускников.

Рекомендации: Обратить внимание на отработку: алгоритма построения графиков (линейной, квадратичной, дробно-линейной функций); алгоритма построения графика функции, заданной кусочно, обратить внимание на точки разрыва и их отображение на графике, на графики со скачком; графического способа решения уравнений, в том числе с параметром.

Задание № 23 – Геометрия, задание повышенного уровня сложности, направленное на проверку умения выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами умения выполнять действия с геометрическими фигурами.

Разработчиками КИМов предполагалось, что 30 – 50 % участников экзамена выполнят данное задание. В среднем по области 6,19 % участников выполнили это задание. В основном это участники с высоким уровнем подготовки 56,24 % учащихся, получивших на экзамене «5», выполнили это задание. Участники, получившие оценку 4 и ниже, с данным заданием, не справились (или не приступали к заданию).

Пример задания № 23: Катет и гипотенуза прямоугольного треугольника равны 20 и 52. Найдите высоту, проведённую к гипотенузе.

Типичные ошибки:

- ошибки и неточности при построении логического рассуждения;
- ошибки в свойстве касательной и секущей;
- ошибки в свойствах прямоугольного треугольника.

Рекомендации: Необходима более тщательная проработка базовых геометрических теорем.

Задание № 24 – Геометрия. Задание на умение проводить доказательные рассуждения при решении задач, оценивать логическую правильность рассуждений, распознавать ошибочные заключения. Это задание повышенного уровня сложности. Разработчиками КИМов предполагалось, что 15 – 30 % участников экзамена выполнят это задание. В среднем по области 3,57 % участников справились с заданием, что значительно ниже ожидаемого процента выполнения. В основном справились с заданием участники с высоким уровнем подготовки. 56,24 % учащихся, получивших на экзамене «5», выполнили это задание на 2 балла. Участники, получившие оценку 4 и ниже фактически с данным заданием не справились (или не приступали).

Пример задания № 24: Биссектрисы углов A и B параллелограмма ABCD пересекаются в точке N, лежащей на стороне CD. Докажите, что N — середина CD.

Типичные ошибки:

- неточности при доказательстве;
- ошибки в терминах;
- логические ошибки при построении доказательства.

Рекомендации: Учащимся необходимо четко пояснить специфику этого задания, все рассуждения необходимо сводить к аксиомам и теоремам, доказательство должно быть лаконично, все логические шаги в доказательстве должны быть показаны.

Задание № 25 – Геометрия. Проверяется умение выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами.

Традиционно в этом задании фигурировала окружность. Это задание рассчитано на учащихся с очень хорошим уровнем подготовки. Близкий к предполагаемому проценту решаемости (3-15 %) показали исключительно

участники с высоким уровнем подготовки (процент выполнения 2,86 %). В среднем по области 0,15 % участников экзамена справились с заданием.

Пример задания № 25: В треугольнике ABC биссектриса угла A делит высоту, проведенную из вершины B, в отношении 13:12, считая от точки B. Найдите радиус окружности, описанной около треугольника ABC, если  $BC=20$ .

Типичные ошибки:

- неточности при доказательстве;
- логические ошибки при построении доказательства.

Рекомендации: Усилить геометрическую подготовку наиболее сильных участников, мотивированных на высокий результат.

Таким образом, результаты участников с высоким уровнем подготовки в заданиях № 20, 21, 22, 23,24 второй части (повышенного и высокого уровня) превысили планируемый составителями КИМов процент выполнения, а в задании № 25 результат соответствует запланированному.

### **Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ**

Согласно ФГОС СОО, должны быть достигнуты не только предметные, но и метапредметные результаты обучения, в том числе:

- владение навыками познавательной, учебно-исследовательской и проектной деятельности, навыками разрешения проблем;
- способность и готовность к самостоятельному поиску методов решения практических задач, применению различных методов познания;
- готовность и способность к самостоятельной информационно-познавательной деятельности, критически оценивать и интерпретировать информацию;
- владение навыками познавательной рефлексии как осознания совершаемых действий и мыслительных процессов, их результатов и оснований, границ своего знания и незнания, новых познавательных задач и средств их достижения.

Анализ результатов ЕГЭ по математике профильного уровня позволяет сделать вывод о достаточном уровне сформированности метапредметных результатов освоения ООП выпускниками, а именно:

- Умение самостоятельно определять цели своего обучения;
- Умение самостоятельно планировать пути достижения целей;
- Умение соотносить свои действия с планируемыми результатами;
- Умение оценивать правильность выполнения учебной задачи;
- Владение основами самоконтроля, самооценки;
- Умение определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, устанавливать причинно-следственные связи, строить логические рассуждения, умозаключать и делать выводы;
- Умение создавать и преобразовывать знаки и символы модели и схемы для решения задач.

Анализ ошибок номеров 2, 3, 4, 5, 14, 21 (практико-ориентированные, текстовые задачи) позволяет утверждать, что у некоторых выпускников слабо сформирован навык смыслового чтения – давались ответы на другие вопросы, или не учитывались или частично учитывались данные условия и т.п.

Самыми сложными для большинства выпускников стали задания № 4, 13, 16, 17, 18 и задания повышенной и высокой сложности второй части. Это значит, что

способность и готовность к самостоятельному поиску методов решения практических задач, применению различных методов познания у большинства выпускников развита слабо.

### **Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий:**

Анализ результатов экзамена, по учебному предмету «Математика», показал, что основные компоненты содержания обучения математике на базовом уровне сложности (часть 1) осваивает большинство выпускников 9 классов. Получены следующие результаты: понизилась доля выпускников, не преодолевших минимальный порог (на 2,37 %) в сравнении с результатами 2020 года; средний балл в 2022 г. увеличился и составил 3,39 баллов (в 2021 г. – 3,27); повысился показатель качественной результативности ОГЭ по учебному предмету «Математика» на 6,5 % в сравнении с результатами 2021 г.

Сравнение итогов ОГЭ по математике 2022 г. с результатами предыдущих лет показывает, что учащиеся в общем, стали лучше справляются с заданиями базового уровня. Наблюдается тренд к снижению количества участников, справившихся с заданиями повышенного и высокого уровня сложности.

- *Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками региона в целом можно считать достаточным.*

По итогам государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования в форме основного государственного экзамена по учебному предмету «Математика» получены следующие результаты:

Можно считать достаточным усвоение всеми школьниками региона в целом следующих элементов содержания / умений и видов деятельности:

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения <sup>2</sup>
1	Числа и вычисления. Уметь выполнять вычисления и преобразования, уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, уметь строить и исследовать простейшие математические модели	базовый	90,60
6	Числа и вычисления. Уметь выполнять вычисления и преобразования	базовый	86,98
7	Координаты на прямой и плоскости. Уметь выполнять вычисления и преобразования	базовый	84,44
10	Статистика и теория вероятностей. Уметь работать со статистической информацией, находить частоту и вероятность случайного события, уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, уметь строить и исследовать простейшие математические модели	базовый	79,00
15	Геометрия. Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами	базовый	80,62

<sup>2</sup> Вычисляется по формуле  $p = \frac{N}{nm} \cdot 100\%$ , где N – сумма первичных баллов, полученных всеми участниками группы за выполнение задания, n – количество участников в группе, m – максимальный первичный балл за задание.

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения <sup>2</sup>
17	Геометрия. Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами	базовый	62,26
18	Геометрия. Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами	базовый	76,32
22	Функции и графики. Уметь выполнять преобразования алгебраических выражений, решать уравнения, неравенства и их системы, строить и читать графики функций, строить и исследовать простейшие математические модели	высокий	3,63

Категорией школьников, получивших отметку «5» можно считать достаточно усвоенными все элементы содержания / умений и видов деятельности.

- *Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками региона в целом, а также школьниками с разным уровнем подготовки нельзя считать достаточным.*

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения <sup>3</sup>
2	Числа и вычисления. Уметь выполнять вычисления и преобразования, уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, уметь строить и исследовать простейшие математические модели	базовый	67,96
3	Числа и вычисления. Уметь выполнять вычисления и преобразования, уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, уметь строить и исследовать простейшие математические модели	базовый	62,77
4	Числа и вычисления. Уметь выполнять вычисления и преобразования, уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, уметь строить и исследовать простейшие математические модели	базовый	31,43
5	Числа и вычисления. Уметь выполнять вычисления и преобразования, уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, уметь строить и исследовать простейшие математические модели	базовый	77,62
8	Числа и вычисления. Уметь выполнять вычисления и преобразования, уметь выполнять преобразования алгебраических выражений	базовый	62,40
9	Уравнения и неравенства. Уметь решать уравнения, неравенства и их системы	базовый	66,45
11	Функции и графики. Уметь строить и читать графики функций	базовый	65,22
12	Алгебраические выражения. Осуществлять практические расчёты по формулам; составлять	базовый	61,49

<sup>3</sup> Вычисляется по формуле  $p = \frac{N}{nm} \cdot 100\%$ , где N – сумма первичных баллов, полученных всеми участниками группы за выполнение задания, n – количество участников в группе, m – максимальный первичный балл за задание.

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения <sup>3</sup>
	несложные формулы, выражающие зависимости между величинами		
13	Уравнения и неравенства. Уметь решать уравнения, неравенства и их системы	базовый	52,50
14	Числовые последовательности. Уметь строить и читать графики функций, уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, уметь строить и исследовать простейшие математические модели	базовый	65,71
16	Геометрия. Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами	базовый	39,25
19	Геометрия. Проводить доказательные рассуждения при решении задач, оценивать логическую правильность рассуждений, распознавать ошибочные заключения	базовый	58,20
20	Уравнения и неравенства. Уметь выполнять преобразования алгебраических выражений, решать уравнения, неравенства и их системы	повышенный	16,67
21	Уравнения и неравенства. Уметь выполнять преобразования алгебраических выражений, решать уравнения, неравенства и их системы, строить и читать графики функций, строить и исследовать простейшие математические модели	повышенный	12,01
23	Геометрия. Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами	повышенный	6,19
24	Геометрия. Проводить доказательные рассуждения при решении задач, оценивать логическую правильность рассуждений, распознавать ошибочные заключения	повышенный	3,57
25	Геометрия. Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами	высокий	0,28

Перечень элементов содержания / умений и видов деятельности, усвоение которых, школьниками с разным уровнем подготовки нельзя считать достаточным:

Среди школьников, получивших отметку «4»:

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения <sup>4</sup>
4	Числа и вычисления. Уметь выполнять вычисления и преобразования, уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, уметь строить и исследовать простейшие математические модели	базовый	54,99
16	Геометрия. Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами	базовый	57,65
20	Уравнения и неравенства. Уметь выполнять преобразования алгебраических выражений, решать уравнения, неравенства и их системы	повышенный	25,63

<sup>4</sup> Вычисляется по формуле  $p = \frac{N}{nm} \cdot 100\%$ , где N – сумма первичных баллов, полученных всеми участниками группы за выполнение задания, n – количество участников в группе, m – максимальный первичный балл за задание.

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения <sup>4</sup>
21	Уравнения и неравенства. Уметь выполнять преобразования алгебраических выражений, решать уравнения, неравенства и их системы, строить и читать графики функций, строить и исследовать простейшие математические модели	повышенный	13,18
22	Функции и графики. Уметь выполнять преобразования алгебраических выражений, решать уравнения, неравенства и их системы, строить и читать графики функций, строить и исследовать простейшие математические модели	высокий	1,38
23	Геометрия. Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами	повышенный	4,20
24	Геометрия. Проводить доказательные рассуждения при решении задач, оценивать логическую правильность рассуждений, распознавать ошибочные заключения	повышенный	1,13
25	Геометрия. Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами	высокий	0,01

Среди школьников, получивших отметку «3»:

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения <sup>5</sup>
2	Числа и вычисления. Уметь выполнять вычисления и преобразования, уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, уметь строить и исследовать простейшие математические модели	базовый	58,65
3	Числа и вычисления. Уметь выполнять вычисления и преобразования, уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, уметь строить и исследовать простейшие математические модели	базовый	47,53
4	Числа и вычисления. Уметь выполнять вычисления и преобразования, уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, уметь строить и исследовать простейшие математические модели	базовый	12,08
5	Числа и вычисления. Уметь выполнять вычисления и преобразования, уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, уметь строить и исследовать простейшие математические модели	базовый	73,52
8	Числа и вычисления. Уметь выполнять вычисления и преобразования, уметь выполнять преобразования алгебраических выражений	базовый	52,61
9	Уравнения и неравенства. Уметь решать уравнения, неравенства и их системы	базовый	55,54

<sup>5</sup> Вычисляется по формуле  $p = \frac{N}{nm} \cdot 100\%$ , где N – сумма первичных баллов, полученных всеми участниками группы за выполнение задания, n – количество участников в группе, m – максимальный первичный балл за задание.

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения <sup>5</sup>
10	Статистика и теория вероятностей. Уметь работать со статистической информацией, находить частоту и вероятность случайного события, уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, уметь строить и исследовать простейшие математические модели	базовый	77,38
11	Функции и графики. Уметь строить и читать графики функций	базовый	53,91
12	Алгебраические выражения. Осуществлять практические расчёты по формулам; составлять несложные формулы, выражающие зависимости между величинами	базовый	48,74
13	Уравнения и неравенства. Уметь решать уравнения, неравенства и их системы	базовый	38,23
14	Числовые последовательности. Уметь строить и читать графики функций, уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, уметь строить и исследовать простейшие математические модели	базовый	58,51
16	Геометрия. Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами	базовый	25,17
17	Геометрия. Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами	базовый	49,70
19	Геометрия. Проводить доказательные рассуждения при решении задач, оценивать логическую правильность рассуждений, распознавать ошибочные заключения	базовый	45,66
20	Уравнения и неравенства. Уметь выполнять преобразования алгебраических выражений, решать уравнения, неравенства и их системы	повышенный	1,28
21	Уравнения и неравенства. Уметь выполнять преобразования алгебраических выражений, решать уравнения, неравенства и их системы, строить и читать графики функций, строить и исследовать простейшие математические модели	повышенный	0,18
22	Функции и графики. Уметь выполнять преобразования алгебраических выражений, решать уравнения, неравенства и их системы, строить и читать графики функций, строить и исследовать простейшие математические модели	высокий	0,03
23	Геометрия. Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами	повышенный	0,13
24	Геометрия. Проводить доказательные рассуждения при решении задач, оценивать логическую правильность рассуждений, распознавать ошибочные заключения	повышенный	0,04
25	Геометрия. Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами	высокий	0,00

Среди школьников, получивших отметку «2»:



Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения <sup>6</sup>
1	Числа и вычисления. Уметь выполнять вычисления и преобразования, уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, уметь строить и исследовать простейшие математические модели	базовый	59,07
2	Числа и вычисления. Уметь выполнять вычисления и преобразования, уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, уметь строить и исследовать простейшие математические модели	базовый	20,25
3	Числа и вычисления. Уметь выполнять вычисления и преобразования, уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, уметь строить и исследовать простейшие математические модели	базовый	8,60
4	Числа и вычисления. Уметь выполнять вычисления и преобразования, уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, уметь строить и исследовать простейшие математические модели	базовый	1,64
5	Числа и вычисления. Уметь выполнять вычисления и преобразования, уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, уметь строить и исследовать простейшие математические модели	базовый	41,16
6	Числа и вычисления. Уметь выполнять вычисления и преобразования	базовый	37,95
7	Координаты на прямой и плоскости. Уметь выполнять вычисления и преобразования	базовый	37,45
8	Числа и вычисления. Уметь выполнять вычисления и преобразования, уметь выполнять преобразования алгебраических выражений	базовый	8,54
9	Уравнения и неравенства. Уметь решать уравнения, неравенства и их системы	базовый	10,24
10	Статистика и теория вероятностей. Уметь работать со статистической информацией, находить частоту и вероятность случайного события, уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, уметь строить и исследовать простейшие математические модели	базовый	15,68
11	Функции и графики. Уметь строить и читать графики функций	базовый	21,42
12	Алгебраические выражения. Осуществлять практические расчёты по формулам; составлять несложные формулы, выражающие зависимости между величинами	базовый	9,36
13	Уравнения и неравенства. Уметь решать уравнения, неравенства и их системы	базовый	26,51
14	Числовые последовательности. Уметь строить и читать графики функций, уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и	базовый	36,04

<sup>6</sup> Вычисляется по формуле  $p = \frac{N}{nm} \cdot 100\%$ , где N – сумма первичных баллов, полученных всеми участниками группы за выполнение задания, n – количество участников в группе, m – максимальный первичный балл за задание.

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения <sup>6</sup>
	повседневной жизни, уметь строить и исследовать простейшие математические модели		
15	Геометрия. Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами	базовый	21,47
16	Геометрия. Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами	базовый	7,46
17	Геометрия. Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами	базовый	11,03
18	Геометрия. Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами	базовый	16,06
19	Геометрия. Проводить доказательные рассуждения при решении задач, оценивать логическую правильность рассуждений, распознавать ошибочные заключения	базовый	22,85
20	Уравнения и неравенства. Уметь выполнять преобразования алгебраических выражений, решать уравнения, неравенства и их системы	повышенный	0,03
21	Уравнения и неравенства. Уметь выполнять преобразования алгебраических выражений, решать уравнения, неравенства и их системы, строить и читать графики функций, строить и исследовать простейшие математические модели	повышенный	0,00
22	Функции и графики. Уметь выполнять преобразования алгебраических выражений, решать уравнения, неравенства и их системы, строить и читать графики функций, строить и исследовать простейшие математические модели	высокий	0,00
23	Геометрия. Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами	повышенный	0,01
24	Геометрия. Проводить доказательные рассуждения при решении задач, оценивать логическую правильность рассуждений, распознавать ошибочные заключения	повышенный	0,00
25	Геометрия. Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами	высокий	0,00

Школьниками, получившими отметку «2» не были достаточно усвоены все элементы содержания / умений и видов деятельности.

- *Выводы о вероятных причинах затруднений и типичных ошибок обучающихся Челябинской области*

В совокупности с качественными и количественными результатами анализ позволил выявить и проблемы в системе обучения математике в основной школе. По всем содержательным блокам выявились недостатки в подготовке учащихся. Многие выпускники продемонстрировали невладение важнейшими элементарными умениями, являющимися опорными для дальнейшего изучения курса математики и смежных дисциплин:

- выполнять арифметические операции;
- производить преобразование алгебраических выражений;
- решать уравнения, неравенства, системы;
- читать графики функций;

- составлять математическую модель, соответствующую текстовой задаче;
- неумение применить стандартные геометрические формулы в практических ситуациях;
- проводить доказательные рассуждения при решении задач;
- применять основные геометрические факты для распознавания верных и неверных утверждений о геометрических фигурах.
- неумение использовать приложенный к работе справочный материал;
- небрежность в оформлении работы и в записи ответов в бланк.

Сравнение итогов ОГЭ по математике 2022 г. с результатами предыдущих лет показывает, что учащиеся в целом, стали лучше справляться с заданиями базового уровня, понизилось количество участников, справившихся с заданиями повышенного и высокого уровня сложности. По сравнению с 2021 годом учащиеся демонстрируют большую готовность решать практико-ориентированные задачи, геометрические задачи.

Вместе с тем, сложности при работе с практико-ориентированными задачами говорят о низком уровне функциональной грамотности; геометрические задачи – смещение акцентов преподавания математики в сторону изучения алгебры.

Включение блока практико-ориентированных заданий и задания с практическим содержанием выявило недостаточный уровень функциональной грамотности обучающихся, повлияло на средний первичный балл и итоговую отметку. Из анализа типичных и массовых неверных ответов, большой проблемой является неверное понимание, неполное или невнимательное прочтение условия. Это относится практически ко всем текстовым заданиям.

Увеличение объема справочных материалов до практически исчерпывающего дало возможность школьникам, со слабой подготовкой и мотивацией, повысить тестовый балл.

Массовыми ошибками являются потеря знака, ошибки заполнения бланков ответов части 1.

По-прежнему главными причинами ошибок остаются недостаточный уровень понимания условия при чтении задания, вычислительные ошибки, недостаточная развитость наглядных геометрических представлений.

## **Рекомендации<sup>7</sup> по совершенствованию методики преподавания учебного предмета**

Изучение математики необходимо осуществлять на протяжении всего обучения в школе, уделять внимание формированию вычислительной культуры обучающихся начиная с младшей школы и продолжая непрерывно на протяжении всего периода обучения. Грамотные методические программы по предмету позволят эффективно использовать учебные часы. Важно организовать систематический контроль знаний, обучающихся с обратной связью. Вести постоянную коррекционную работу по предмету с различными группами учеников с учетом их индивидуальных особенностей. Активно использовать информационные ресурсы федерального государственного бюджетного научного учреждения «Федеральный

---

<sup>7</sup> Составление рекомендаций проводится на основе проведенного анализа результатов ЕГЭ и анализа выполнения заданий

институт педагогических измерений»: документы, определяющие структуру и содержание контрольных измерительных материалов. Учителю необходимо сочетать традиционные и интерактивные методы обучения, как на уроках, так и при организации самостоятельной деятельности обучающегося. При этом обязательным являются мероприятия по формированию навыков самоконтроля и самопроверки выполненных учеником заданий. Эти мероприятия будут способствовать повышению качества выполняемой работы и повышению ответственности ученика за свои результаты.

Необходимо проанализировать результаты ГИА по учебному предмету «Математика» с целью принятия управленческих решений по повышению уровня математической подготовки учащихся; обеспечить участие учителей математики в мероприятиях в системе подготовки и повышения квалификации (обучающие семинары, модульные и дистанционные курсы повышения квалификации в специализированные, зарекомендовавшие себя организации). Усилить контроль за реализацией содержания и методики математического образования, спланировать и персонифицировать систему повышения квалификации учителей математики, усилить внутришкольный контроль за уровнем преподавания математики в школе.

### **Рекомендации по совершенствованию преподавания учебного предмета для всех обучающихся**

Подготовка к ОГЭ – это не цель обучения, а этап обучения. Учиться необходимо на протяжении всего срока обучения в школе.

Необходимо составлять индивидуальную траекторию подготовки к ОГЭ на основе диагностики недостатков и их устранения в усвоении отдельных тем в процессе итогового повторения.

При подготовке к экзамену использовать:

- Кодификатор требований к уровню подготовки выпускников для проведения основного государственного экзамена по математике;
- Спецификация контрольных измерительных материалов для проведения в текущем году основного государственного экзамена по математике.
- Демонстрационный вариант контрольно-измерительных материалов основного государственного экзамена по математике.

Для своевременной корректировки системы подготовки учащихся к итоговой аттестации необходимо выявить пробелы в знаниях учащихся. С этой целью следует проводить диагностические работы с последующим выстраиванием индивидуальной траектории развития обучающегося.

Параллельно с изучением новых тем в курсе алгебры и геометрии в 9-х классах следует предусмотреть возможность повторения слабо усвоенных тем и разделов. На уроках повторения целесообразно проводить регулярный контроль усвоения знаний в соответствии с открытым банком тестовых заданий.

Необходимо существенно усилить внимание к преподаванию курса геометрии, делая акцент не только на овладение теоретическими фактами курса, но и на формирование умения проводить обоснованные решения геометрических задач и математически грамотно их записывать.

Особое внимание следует обратить на практико-ориентированные задачи, поскольку они являются отличительной чертой новых образовательных стандартов.

В процессе обучения не нужно злоупотреблять тестовой формой контроля; необходимо, чтобы учащийся предъявлял свои рассуждения как материал для дальнейшего их анализа и обсуждения.

### **Рекомендации по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки**

Для усвоения программного материала на различных планируемых уровнях, но не ниже обязательного, рекомендуется использовать технологию дифференциального обучения:

- Дифференциация по объему учебного материала – учащимся с низким уровнем обучаемости дается больше времени на выполнение задания, более сильным учащимся выдается дополнительное задание (аналогичное основному, но более трудное или нестандартное).
- Дифференциация по уровню трудности - самостоятельные и контрольные работы содержат три уровня сложности, учащиеся выбирают подходящий для себя уровень сложности.
- Дифференциация работы по характеру помощи учащимся. Тем, кто испытывает затруднения в выполнении задания, оказывается дозированная помощь (справочные материалы);

При организации дифференцированного обучения школьников с разными уровнями предметной подготовки рекомендуется определить уровень подготовки каждого обучающегося. Например, используя лист достижений, который позволит определить уровень обучающегося и темы/задания, которые решаются верно/неверно.

**Выделить** четыре группы участников с разным уровнем математической подготовки.

**Группа минимального уровня подготовки.** Обучающиеся, относящиеся к этой группе, выполняют не более восьми заданий (соответствует пороговому значению). Выпускники не обладают математическими умениями на базовом, бытовом и общественно значимом уровне, не владеют устойчивыми умениями счета и чтения.

**Группа базового уровня подготовки.** Участники этой группы выполняют от 8 до 14 заданий. Выпускники освоили курс математики на базовом уровне.

**Группа повышенного базового уровня подготовки.** Участники этой группы выполняют от 15 до 21 задания преимущественно первой части. Выпускники успешно освоили базовый курс математики.

**Группа высокого уровня подготовки.** Участники этой группы стабильно получают за выполнение заданий не менее 22 баллов. Выпускники успешно освоили курс математики.

**Выпускник должен понимать, какой необходимо набрать балл для получения аттестата и для поступления в профильный класс.**

Для подготовки к экзамену нужно определить цель. Выпускника необходимо поставить в известность о пороговых значениях баллов, о рекомендуемых ФИПИ минимальных баллов для поступления в профильные классы по блокам алгебры и геометрии.

**Выстроить стратегию для подготовки к экзамену каждого выпускника с учетом его индивидуальных целей.**

Если цель – только сдать экзамен, а уровень подготовки – минимальный или базовый, то нужно тренироваться выполнять задания, которые хорошо получаются, добиваться стабильного верного их решения. При переходе к решению новых задач сначала разобрать материал по учебникам, а затем переходить к решению задач. В первую очередь следует обратить внимание обучающегося на правильность понимания вопроса задания, верность вычислений.

Если цель – поступить в профильный класс и необходимо получить более высокий тестовый балл (в зависимости от профиля). Для получения баллов, позволяющих поступить в классы с естественнонаучным профилем необходимо верно решать все задания с кратким ответом и обязательно одно-два задания с развёрнутым ответом повышенной сложности. В случае физико-математического профиля необходимо решать задачи не только повышенной сложности, но и высокой.

Обращать внимание обучающихся, что при подготовке к экзамену все вычисления должны выполняться без калькулятора (как на экзамене). На черновике нужно записывать выражение, преобразование выражения с использованием законов сложения и умножения, формул сокращённого умножения и вычисления «в столбик». В самом решении – писать порядок действий, записывать подробно приведение дробей к общему знаменателю, сложение, вычитание, умножение и деление дробей. После каждого действия надо делать проверку обратным действием, поскольку самые распространённые ошибки в заданиях части 1 – вычислительные ошибки. Если допущена ошибка, ответ получается неверный, и тогда за задание выставляется 0 баллов.

Среди первых 19 заданий с кратким ответом нужно выявить (с помощью листа достижений) те задания, которые ученик может выполнить, содержание которых ему понятно, и продолжать их решать, доводя до получения стабильного верного результата. Потом нужно переходить к тем заданиям, выполнение которых вызывает затруднения, и с помощью учебника и пособий попробовать понять причину затруднения. При выполнении таких заданий простая сверка полученного ответа с эталонным ничего не даёт, нужно учиться их решать с помощью печатных и электронных учебных пособий.

При решении каждого задания обучающемуся важно пройти все этапы:

- а) внимательно прочитать условие, выделить в тексте ключевые моменты;
- б) выполнить вычисления (рассуждения), обычно нужно сделать 1–2 шага;
- в) зафиксировать полученный ответ;
- г) проверить правильность ответа, решив обратную задачу, или подставив корни в уравнение, или оценив полученный ответ оценкой (прикидкой) ожидаемого результата, а при решении задачи можно проверить реалистичность полученного ответа;
- д) прочитать ещё раз вопрос в задании и убедиться, что ответ получен именно на него;
- е) записать ответ в бланк ответов № 1.

После прохождения всех этапов решения задания у выпускника должно сформироваться внутреннее убеждение: «Я сделал задание верно!»

При решении заданий учениками первой группы минимальной подготовки рекомендуется пользоваться справочными материалами, рекомендованными ФИПИ.

Оптимальная стратегия подготовки к экзамену – набрать из открытых банков заданий ФИПИ по всем линиям заданий с кратким ответом, из них на каждый день составлять обучающимся тренировочный вариант, решать каждое задание, выполняя все шаги, засекая время выполнения. Отдельно рассмотреть решение заданий, которые не получились, зафиксировать эти задания, чтобы вновь решать их через какое-то время. Решать варианты и задания нужно самостоятельно на уроке или во внеурочное время – без калькулятора, Интернета.

Оптимальная стратегия подготовки к экзамену – тематическая подготовка, основанная на материалах открытого банка ФИПИ, сборниках, прошедших научно-методическую оценку ФИПИ, и других авторитетных источников. Тренировочные варианты следует решать не более двух раз в неделю, отдельно решая задания по темам, которые усвоены плохо.

### **Выстроить график подготовки к экзамену.**

Убедить выпускников, что заниматься математикой нужно постоянно, желательно каждый день, чередуя повторение тем с решением полных вариантов. Каждое занятие должно включать в себя решение задач по трудным темам и тренировочных вариантов. Трудным темам надо уделить больше времени – обратиться к учебнику, видео урокам, пособиям. В период подготовки к экзамену важно накопить опыт решения разных задач.

Оптимальный график подготовки к экзамену для тех, кто выбирает «высокий балл» – набрать из открытых банков или печатных учебных пособий тренировочные варианты и каждый день выполнять не более одного варианта, отдельно решая задания по тем темам, которые усвоены плохо. На каждом занятии нужно решать, как задания по алгебре, так и задания по геометрии. Нужно накапливать опыт решения задач.

### **Резюмируем рекомендации по подготовке учащихся, имеющих слабую математическую подготовку**

Обязательность базового уровня, при обучении школьников, не претендующих на высокую оценку, означает, что вся система планируемых обязательных результатов должна быть заранее известна и понятна школьнику, реально выполнима, посильна и доступна.

- Каждый учащийся должен быть ознакомлен с открытым банком тестовых заданий.

- Выработать навык записи ответов на задания в бланках ответов.

- Сформировать умение пользоваться справочными материалами, входящим в состав КИМ

- Для подготовки к обязательному государственному экзамену учащихся слабо овладевшими математическими компетенциями следует различными диагностическими процедурами выявить 10-12 заданий экзамена, которые учащийся может выполнить, возможно, с ошибками, и в процессе обучения добиться уверенного выполнения;

- Отработка безошибочного выполнения несложных преобразований и вычислений (в том числе на умение найти ошибку);

- Регулярное выполнение упражнений, развивающих базовые математические компетенции школьников (умение читать и верно понимать условие задачи, решать практические задачи, выполнять арифметические действия, простейшие алгебраические преобразования, действия с основными функциями и т.д.);

– Особое внимание уделять арифметическим вычислениям, навыки которого у части выпускников либо частично утрачены, либо недостаточно сформированы.

– Усилить наглядность при изучении геометрии, изображение геометрических фигур, формирование конструктивных умений и навыков, применение геометрических знаний для решения практических задач;

– Освоение базовых объектов и понятий курса геометрии (углы, треугольники, четырехугольники, окружность, площадь и т.д.);

– Решение простейших задач с небольшим числом вариантов (с расчетом на практическое применение), где возможно явное описание и анализ ситуации при изучении теории вероятностей и статистики;

**Резюмируем рекомендации по подготовке учащихся, имеющих высокую математическую подготовку:**

– Больше времени уделять логическим рассуждениям при решении задач;  
– Изучать с учащимися материал, который не входит в программу школьного курса;

– Необходимо приучать школьников очень внимательно знакомиться с условием задания;

– Поддержание постоянного интереса к предмету путем предложения для решения нестандартных задач (школьникам, как правило, интересны задачи, для решения которых необходимо придумать какой-либо новый способ или использовать знания, выходящие за рамки школьных учебников) и поощрение интереса к изучению внепрограммного материала;

– Индивидуальный подход, корректное выстраивание образовательной траектории развития учащегося (рекомендации литературы для подготовки, дать ссылку в сети Интернет, и т.д.), помощь в самоопределении и развитии личности.

**Для учащихся с любым уровнем подготовки рекомендовать следовать ориентирам:**

1. В любом списке, состоящем из более чем одной задачи, обязательно найдется та, которая для решающего проще, чем все остальные;

2. Необходимо понимать, зачем решаете задачи второй части КИМ;

3. «Запас прочности» - задачи, которые можно узнать по их постановке и методу решения;

4. В любой задаче есть значимый промежуточный вариант;

5. Время нужно не экономить, а правильно распределить;

6. Лаконичность и полнота решения – гаранты понимания проверяющим приведенного решения задачи, даже если оно нестандартное;

7. Проверить, дан ли ответ именно на поставленный в задаче вопрос, оценить его.



### 1.3. По совершенствованию организации и методики преподавания учебного предмета ФИЗИКА

#### Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ

Для содержательного анализа был выбран один из вариантов КИМ, из числа выполнявшихся в Челябинской области (вариант 60424).

Результаты выполнения участниками ОГЭ по физике заданий с кратким ответом варианта 60424 представлены на рисунке 6.

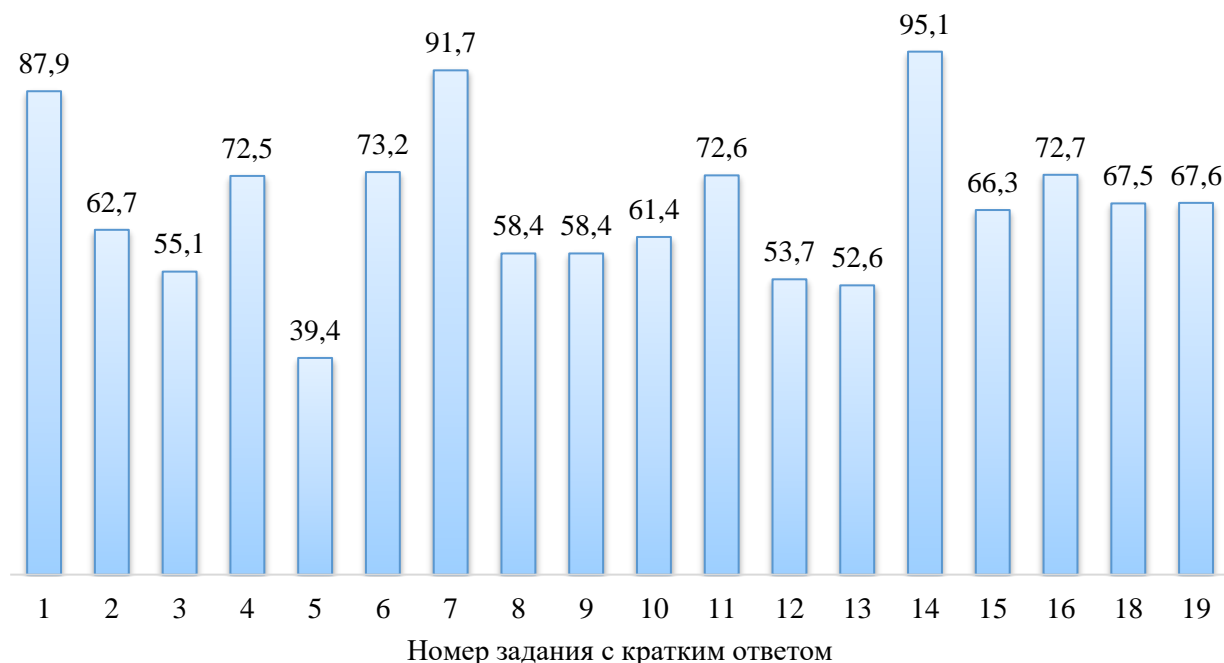


Рисунок 6. Доля участников ОГЭ по учебному предмету «Физика», справившихся с заданиями с кратким ответом (вариант 60424)

Наименьший процент выполнения имеет задание с кратким ответом № 5 (базового уровня сложности), которое проверяло умение вычислять значение величины при анализе явлений с использованием законов и формул.

#### **Пример 1.**

*Объем сплошного тела из мрамора измерили с помощью мензурки (см. рисунок).*

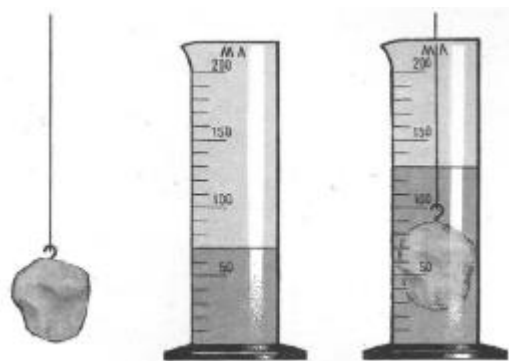
*Чему равна масса тела?*

Анализ результатов выполнения данного задания показал, что:

- 3,6 % учащихся не приступали к выполнению данного задания;
- 7,4 % допустили ошибки при переводе из одной системы измерения в другую;
- 24,8 % учащихся в бланк ответов записали объем тела, вместо массы;
- 25,9 % неправильно определили объем тела по рисунку, плотность мрамора по таблице, использовали неправильную формулу для вычисления массы.

*Средний процент выполнения – 39,4 %.*

При выполнении задания с кратким ответом № 12 (базового уровня сложности), которое проверяло умение описывать изменения физических величин



при протекании физических явлений и процессов лишь 24,7 % учащихся смогли набрать максимальный балл (2 балла).

**Пример 2.**

На кухне в электрическую сеть включена микроволновая печь. Как изменятся общее сопротивление цепи и общая потребляемая электрическая мощность, если дополнительно в сеть включить электрическую кофеварку?

Для каждой величины определите соответствующий характер изменения:

- 1) увеличится;
- 2) уменьшится;
- 3) не изменится.

Запишите в таблицу выбранные цифры для каждой физической величины. Цифры в ответе могут повторяться.

Общее сопротивление цепи	Общая потребляемая электрическая мощность

Анализ результатов выполнения данного задания показал, что лишь 27 % учащихся правильно указали, как изменится общее сопротивление цепи; 80,3 % учащихся правильно указали, как изменится общая потребляемая мощность.

Возможные причины получения ошибочных ответов:

- ошибка при определении вида соединения электроприборов в электрической цепи;
- ошибка в формуле общего сопротивления цепи;
- ошибка в формуле общей потребляемой электрической мощности.

При выполнении задания с кратким ответом № 13 (повышенного уровня сложности), которое проверяло умение описывать свойства тел, физические явления и процессы, используя физические величины, физические законы и принципы (анализ графиков, таблиц и схем) лишь 29,4 % учащихся смогли набрать максимальный балл (2 балла).

**Пример 3.**

На рисунке представлен график зависимости температуры  $t$  от полученного количества теплоты  $Q$  для двух веществ одинаковой массы. Первоначально каждое из веществ находилось в твердом состоянии.

Используя данные графика, выберите из предложенного перечня два верных утверждения. Укажите их номера.

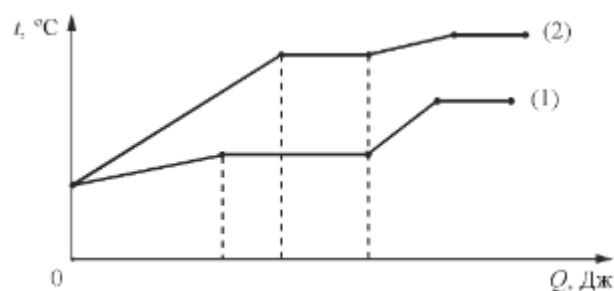
1) Удельная теплоемкость первого вещества в твердом состоянии больше удельной теплоемкости второго вещества в твердом состоянии.

2) Представленные графики не позволяют сравнить температуры плавления двух веществ.

3) На нагревание и полное плавление веществ потребовалось одинаковое количество теплоты.

4) В процессе плавления второго вещества было израсходовано большее количество теплоты, чем в процессе плавления первого вещества.

5) Температура кипения первого вещества выше температуры кипения второго вещества.



Анализ результатов выполнения данного задания показал, что 55,8% учащихся правильно определили, что удельная теплоемкость первого вещества в твердом состоянии больше удельной теплоемкости второго вещества в твердом состоянии и лишь 49% учащихся отметили, что на нагревание и полное плавление веществ потребовалось одинаковое количество теплоты.

Возможные причины получения ошибочных ответов:

– зависимости температуры  $t$  от полученного количества теплоты  $Q$  для двух веществ одинаковой массы, что достаточно редко рассматривается в рамках учебных занятий.

При выполнении задания с кратким ответом № 19 (базового уровня сложности), которое проверяло умение интерпретировать информацию физического содержания, отвечать на вопросы с использованием явно и неявно заданной информации, преобразовывать информацию из одной знаковой системы в другую лишь 39,9% учащихся смогли набрать максимальный балл (2 балла).

**Пример 4.**

### **Форма Земли**

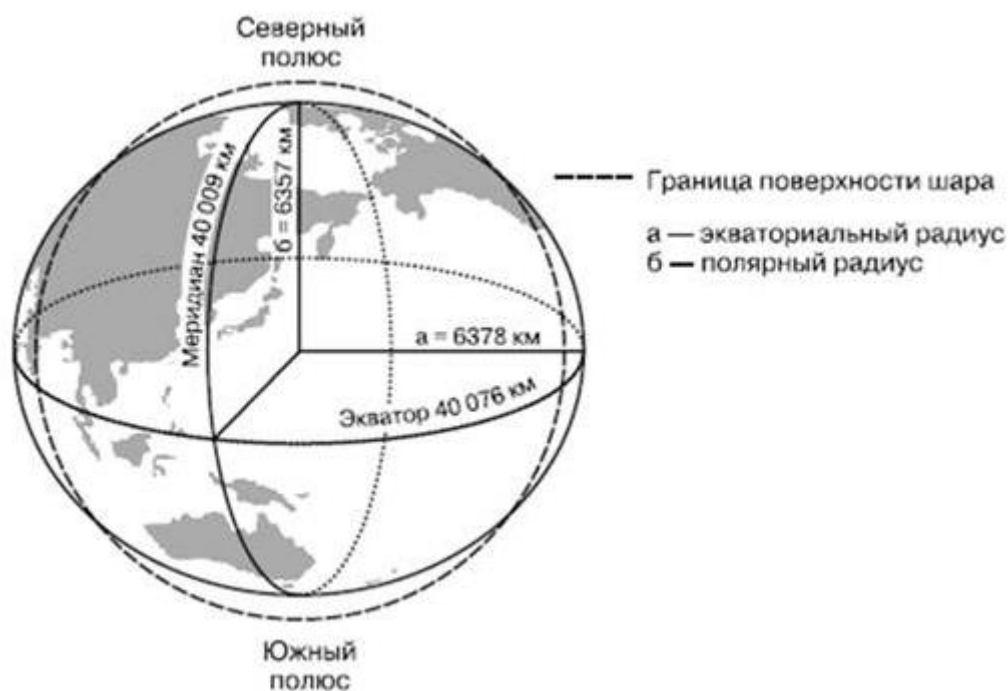
*О форме и размерах Земли люди имели достаточно реальные представления ещё до начала нашей эры. Так, древнегреческий философ Аристотель (384–322 г.г. до н. э.) полагал, что Земля имеет шарообразную форму, а в качестве доказательства приводил округлость формы земной тени во время лунных затмений, поскольку только шар при освещении с любой стороны всегда даёт круглую тень.*

*В 1672 г. один французский астроном установил, что если точные маятниковые часы перевезти из Парижа в Кайенну (в Южную Америку вблизи экватора), то они начинают отставать на 2,5 минуты в сутки. Ньютон объяснил это тем, что на экваторе поверхность Земли находится дальше от её центра, чем в Париже.*

*В 1735 г. Французская академия наук снарядила одну экспедицию к экватору, другую – к Северному полярному кругу. Южная экспедиция проводила измерения в Перу. Северная экспедиция работала в Лапландии (так до начала XX в. называлась северная часть Скандинавского и западная часть Кольского полуостровов). Если Земля имеет приплюснутую у полюсов форму, то дуга меридиана размером в  $1^\circ$  должна удлиняться при приближении к полюсам. Оставалось измерить длину дуги в  $1^\circ$  на разном расстоянии от экватора.*

*Для измерения была выбрана дуга меридиана длиной около  $3^\circ$ . После сравнения результатов работы экспедиций выяснилось, что полярный градус (дуга по меридиану) длиннее экваториального, что подтверждало гипотезу Ньютона о форме Земли. Причину «сплюснутости» Земли учёные связывают с её вращением вокруг своей оси.*

*В наше время искусственные спутники Земли позволяют определить величину силы тяжести в разных местах над поверхностью земного шара с такой точностью, которой нельзя было достигнуть никаким другим способом. Это в свою очередь позволяет внести дальнейшие уточнения в наши знания о размерах и форме Земли. Согласно современным данным из-за вращения вокруг своей оси Земля немного сжата вдоль оси вращения. Полярный радиус ( $R_{\text{поляр}}$ ) Земли короче экваториального ( $R_{\text{экватор}}$ ) примерно на 21 км, то есть короче всего на  $1/300$  экваториального радиуса. Форма Земли, таким образом, очень мало отличается от шара (см. рисунок).*



### **Задание к тексту**

Выберите два верных утверждения, которые соответствуют содержанию текста «Форма Земли» Запишите в ответ их номера.

- 1) Полярный радиус составляет  $1/300$  от экваториального радиуса.
- 2) Ньютон первым высказал предположение о шарообразности Земли.
- 3) Косвенным доказательством шарообразности Земли является тот факт, что земная тень во время лунных затмений имеет форму круга.
- 4) Длина дуги в  $1^\circ$  по меридиану имеет самую большую длину у экватора.
- 5) Если перенести нитяной маятник с экватора на полюс, то период его колебаний уменьшится.

Анализ результатов выполнения данного задания показал, что 90,6% учащихся правильно отметили, что косвенным доказательством шарообразности Земли является тот факт, что земная тень во время лунных затмений имеет форму круга и лишь 44,79% учащихся отметили утверждение, что если перенести нитяной маятник с экватора на полюс, то период его колебаний уменьшится.

Возможные причины получения ошибочных ответов обусловлены тем, что утверждение 3 непосредственно представлено в тексте, а для того, чтобы доказать, что пятое утверждение верно, необходимо сопоставить информацию из разных частей текста.

Рассмотрим общие результаты выполнения экзаменационной работы по трем направлениям: для групп заданий по разным тематическим разделам и для групп заданий, проверяющих сформированность различных способов действий.

Анализ результатов выполнения учащимися групп заданий по разным тематическим разделам показал, что в 2022 году по сравнению с 2018, 2019 гг. более высокий уровень освоения содержательных элементов разделов «Механические явления» и «Тепловые явления».

Наиболее сложными для учащихся оказались задания из разделов «Электромагнитные явления» и «Квантовые явления» (рисунок 7).

В 2022 году, по сравнению с 2019 годом на 13 % увеличилась доля участников ОГЭ по учебному предмету «Физика», справившихся с заданиями по разделу «Механические явления», на 18,1 % увеличилась доля участников ОГЭ по учебному

предмету «Физика», справившихся с заданиями по разделу «Тепловые явления», на 13,6 % увеличилась доля участников ОГЭ по учебному предмету «Физика», справившихся с заданиями по разделу «Электромагнитные явления» и на 3,6 % уменьшилась доля участников ОГЭ по учебному предмету «Физика», справившихся с заданиями по разделу «Квантовые явления».

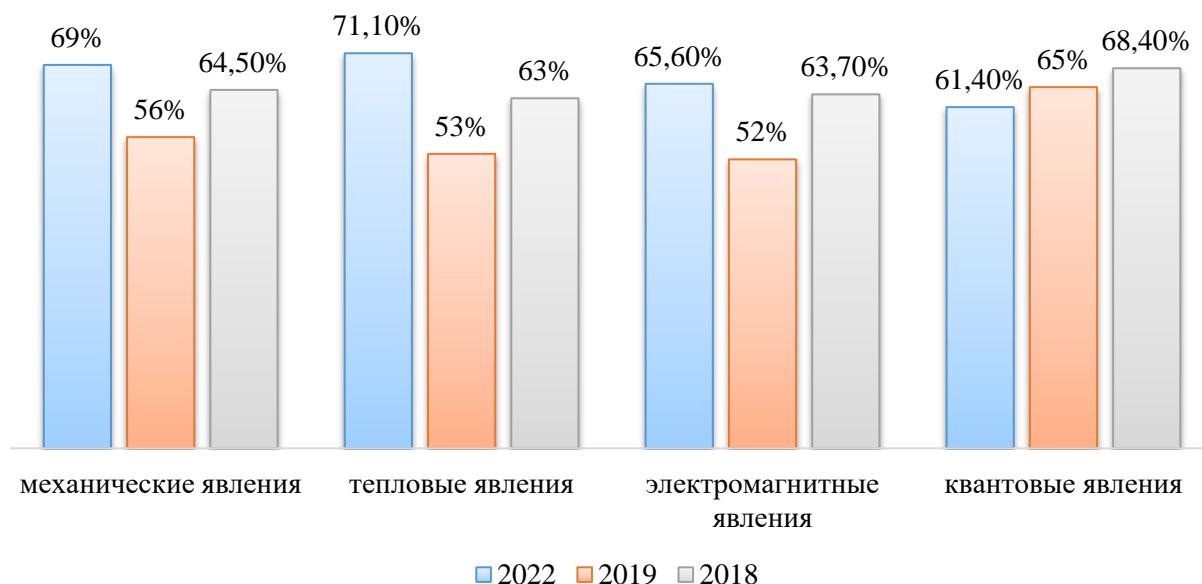


Рисунок 7. Доля участников ОГЭ по учебному предмету «Физика», справившихся с заданиями по тематическим разделам (в динамике за 3 года)

Анализ результатов выполнения экзаменационной работы по проверяемым видам деятельности показал следующие результаты (таблица 5).

Таблица 5

Средние результаты выполнения заданий по проверяемым видам деятельности

Проверяемые умения и способы действий	Средний процент выполнения заданий
Владение понятийным аппаратом курса физики: распознавание явлений, вычисление значения величин, использование законов и формул для анализа явлений и процессов	66,7
Методологические умения (проведение измерений и опытов)	69,5
Понимание принципов действия технических устройств, вклада учёных в развитии науки	67,5
Работа с текстом физического содержания	67,6

Более высокие результаты, как и предыдущие годы, учащиеся показывают при выполнении заданий № 15 и 16, что свидетельствует о том, что выпускники основной школы владеют основами знаний о методах научного познания и экспериментальными умениями.

Анализируя данные о выполнении заданий, проверяющих одни и те же виды деятельности, можно отметить тот факт, что процент выполнения заданий зависит от тематического раздела.

Например, задания с 5 по 10 проверяли умение вычислять значение величины при анализе явлений с использованием законов и формул из разных разделов курса физики.

Средний процент выполнения заданий 5-10 представлен в таблице 6.

Таблица 6

Средний процент выполнения заданий, проверяющих умение вычислять значение величины при анализе явлений с использованием законов и формул из разных разделов курса физики

Номера заданий	Раздел курса физики, включённый в работу	Средний процент выполнения заданий
5,6	Механические явления	56,3
7	Тепловые явления	91,7
8,9	Электромагнитные явления	58,4
10	Квантовые явления	61,4

Задание по разделу «Тепловые явления» учащиеся выполнили лучше, чем аналогичные задания по другим разделам курса физики.

Задания 11 и 12 проверяли умение описывать изменения физических величин при протекании физических явлений и процессов.

Средний процент выполнения заданий 11,12 представлен в таблице 7.

Таблица 7

Средний процент выполнения заданий, проверяющих умение описывать изменения физических величин при протекании физических явлений и процессов из разных разделов курса физики

Номер задания	Раздел курса физики, включённый в работу	Средний процент выполнения заданий
11	Механические явления	72,6
12	Электромагнитные явления	57,4

Задание по разделу «Механические явления» учащиеся выполнили лучше, чем аналогичное задание по разделу «Электромагнитные явления».

Задания 13 и 14 проверяли умение описывать свойства тел, физические явления и процессы используя физические величины, физические законы и принципы (анализ графиков, таблиц и схем).

Средний процент выполнения заданий 13,14 представлен в таблице 8.

Таблица 8

Средний процент выполнения заданий, проверяющих умение описывать свойства тел, физические явления и процессы используя физические величины, физические законы и принципы из разных разделов курса физики

Номер задания	Раздел курса физики, включённый в работу	Средний процент выполнения заданий
13	Тепловые явления	52,6
14	Механические явления	95,1

Задание по разделу «Механические явления» учащиеся выполнили лучше, чем аналогичное задание по разделу «Тепловые явления».

Данный факт говорит о том, что в тематическом планировании школьного курса физики существует несоответствие учебного времени, отводимого на достижение предметных умения и способы действий при изучении разных разделов.

Результаты выполнения участниками ОГЭ по физике заданий с развернутым ответом варианта 60424 представлены на рисунке 7.

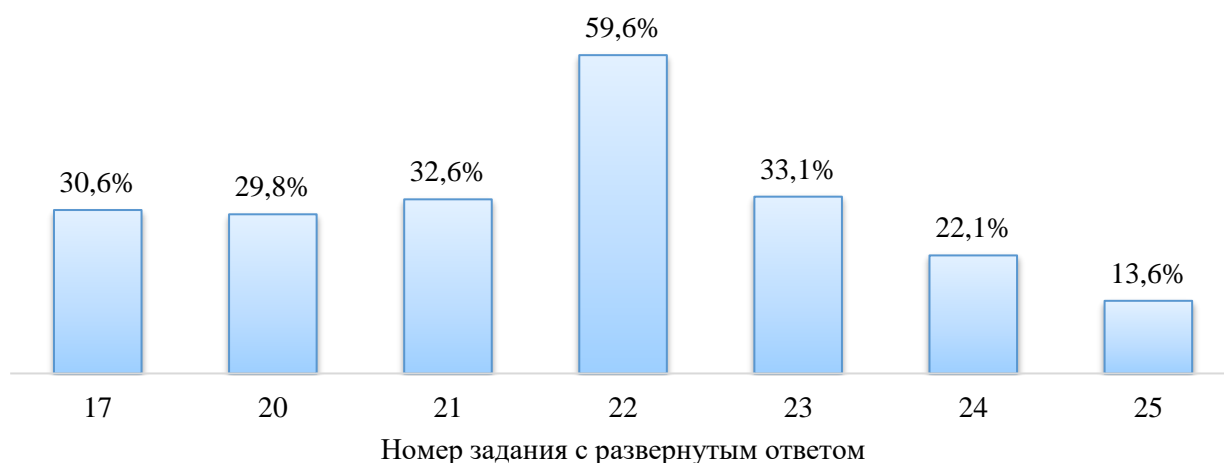


Рисунок 7. Доля участников ОГЭ по учебному предмету «Физика», справившихся с заданиями с развернутым ответом (вариант 60424)

Наименьший процент выполнения (менее 15 %) имеет задание с развернутым ответом № 25 (высокого уровня сложности), которое проверяло умение решать расчетные задачи, используя законы и формулы, связывающие физические величины.

**Пример 5 (комбинированная задача).**

*Троллейбус движется равномерно и прямолинейно. Сила тока в обмотке электродвигателя равна 40А, напряжение равно 550В. С какой скоростью движется троллейбус, если сила сопротивления движению составляет 2,2кН? (Потерями энергии в электродвигателе и других механизмах троллейбуса пренебречь).*

Анализ результатов выполнения данного задания показал, что лишь 9,25 % учащихся смогли набрать максимальный балл (3 балла) за выполнение данного задания. При этом 81 % учащихся либо не приступали к выполнению задания, либо набрали 0 баллов.

Наиболее распространенные ошибки обучающихся:

- ошибки в записи краткого условия или переводе единиц в СИ;
- ошибки в математических преобразованиях или вычислениях;
- записаны и использованы не все исходные формулы, необходимые для решения задачи;
- записаны все исходные формулы, но в одной из них допущена ошибка.

Среди заданий с развернутым ответом, проверяющих умение объяснять физические процессы и свойства, наибольший процент выполнения имеет задание №22 (повышенного уровня сложности), поскольку является практико-ориентированным (учащиеся в повседневной жизни сталкиваются с подобными ситуациями).

**Пример 6.**

*Зимой на улице металл на ощупь холоднее дерева. Каким будет казаться на ощупь металл по сравнению с деревом на солнце в летнюю жару? Ответ поясните.*

Анализ результатов выполнения данного задания показал, что максимальный балл (2 балла) за выполнение данного задания, смогли набрать 52,06 % учащихся. Но, вместе с тем, 31,6 % учащихся либо не приступали к выполнению данного задания, либо набрали 0 баллов за его выполнение.

Наиболее частые ошибки обучающихся:

- представлены общие рассуждения, не относящиеся к ответу на поставленный вопрос;
- ответ на вопрос неверен независимо от того, что рассуждения правильны или неверны, или отсутствуют;
- представлен правильный ответ, но его обоснование некорректно или отсутствует.

### **Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ**

Рассматриваются метапредметные результаты, которые могли повлиять на выполнение заданий КИМ.

Согласно ФГОС ООО, должны быть достигнуты не только предметные, но и метапредметные результаты обучения, в том числе:

1) умение самостоятельно планировать пути достижения целей, в том числе альтернативные, осознанно выбирать наиболее эффективные способы решения учебных и познавательных задач;

2) умение соотносить свои действия с планируемыми результатами, осуществлять контроль своей деятельности в процессе достижения результата, определять способы действий в рамках предложенных условий и требований, корректировать свои действия в соответствии с изменяющейся ситуацией;

3) умение оценивать правильность выполнения учебной задачи, собственные возможности ее решения;

4) владение основами самоконтроля, самооценки, принятия решений и осуществления осознанного выбора в учебной и познавательной деятельности;

5) умение определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации, устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы;

6) умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач;

7) смысловое чтение;

8) умение организовывать учебное сотрудничество и совместную деятельность с учителем и сверстниками; работать индивидуально и в группе: находить общее решение и разрешать конфликты на основе согласования позиций и учета интересов; формулировать, аргументировать и отстаивать свое мнение;

9) умение осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации для выражения своих чувств, мыслей и потребностей; планирования и регуляции своей деятельности; владение устной и письменной речью, монологической контекстной речью».

В данном пункте приводятся задания / группы заданий, на успешность выполнения которых могла повлиять слабая сформированность метапредметных умений, навыков, способов деятельности, и указываются соответствующие метапредметные результаты. Указываются типичные ошибки при выполнении заданий КИМ, обусловленные слабой сформированностью метапредметных результатов.



Метапредметные умения, навыки, способы деятельности проверялись как заданиями с кратким ответом, так и заданиями с развернутым ответом.

Среди заданий с кратким ответом можно выделить задания, на успешность выполнения которых в том числе влияет и уровень сформированности метапредметных умений, навыков, способов деятельности (таблица 9).

Таблица 9

Задания с кратким ответом на успешность выполнения которых влияет уровень сформированности  
метапредметных умений, навыков, способов деятельности

Номера заданий	Предметный результат	Метапредметный результат	Средний процент выполнения	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2» Группа 1	«3» Группа 2	«4» Группа 3	«5» Группа 4
4	Распознавать явление по его определению, описанию, характерным признакам и на основе опытов, демонстрирующих данное физическое явление. Различать для данного явления основные свойства или условия протекания явления	-Смысловое чтение; -Умение определять понятия, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы.	60,8	34,3	50,7	70,1	88,1
19	Интерпретировать информацию физического содержания, отвечать на вопросы с использованием явно и неявно заданной информации						
5-10	Вычислять значение величины при анализе явлений с использованием законов и формул	-Умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач; -Умение оценивать правильность выполнения учебной задачи, собственные возможности ее решения.	59,6	16,2	43,8	77,2	92,6
11,12	Описывать изменения физических величин при протекании физических явлений и процессов	Умение устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы.	69,6	35,6	61,4	78,3	91
13,14	Описывать свойства тел, физические явления и процессы, используя физические величины, физические законы и принципы (анализ графиков, таблиц и схем)						
16	Анализировать отдельные этапы проведения исследования на основе его описания:						

	делать выводы на основе описания исследования, интерпретировать результаты наблюдений и опытов						
--	--	--	--	--	--	--	--

Среди заданий с развернутым ответом также можно выделить задания, на успешность выполнения которых в том числе влияет и уровень сформированности метапредметных умений, навыков, способов деятельности (таблица 10).

Таблица 10

Задания с развернутым ответом на успешность выполнения которых влияет уровень сформированности метапредметных умений, навыков, способов деятельности

Номера заданий	Предметный результат	Метапредметный результат	Средний процент выполнения	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2» Группа 1	«3» Группа 2	«4» Группа 3	«5» Группа 4
17	Проводить косвенные измерения физических величин, исследование зависимостей между величинами (экспериментальное задание на реальном оборудовании)	-Умение самостоятельно планировать пути достижения целей, в том числе альтернативные, осознанно выбирать наиболее эффективные способы решения учебных и познавательных задач; -Умение соотносить свои действия с планируемыми результатами, осуществлять контроль своей деятельности в процессе достижения результата, определять способы действий в рамках предложенных условий и требований, корректировать свои действия в соответствии с изменяющейся ситуацией; -Умение оценивать правильность выполнения учебной задачи, собственные возможности ее решения; Владение основами самоконтроля, самооценки, принятия решений и осуществления осознанного выбора в учебной и познавательной деятельности; -Умение строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы.	25,18	1,00	11,13	36,04	68,12
20	Применять информацию из текста	-Смысловое чтение;	66,29	2,99	26,07	46,27	64,95

	при решении учебно-познавательных и учебно-практических задач.	-Умение определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы; -Умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач; -Умение осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации для выражения своих чувств, мыслей и потребностей; планирования и регуляции своей деятельности; владение устной и письменной речью, монологической контекстной речью					
21,22	Объяснять физические процессы и свойства тел	-Умение определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы; -Умение осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации для выражения своих чувств, мыслей и потребностей; планирования и регуляции своей деятельности; владение устной и письменной речью, монологической контекстной речью	31,7	5,2	17,9	43,1	72,2
23-25	Решать расчётные задачи, используя законы и формулы, связывающие физические величины	-Умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач; -Умение оценивать правильность выполнения учебной задачи, собственные возможности ее решения	22,1	0,5	3,71	34,4	82,6

Анализ результатов выполнения заданий КИМ ОГЭ по физике показал, что средний процент выполнения заданий с кратким ответом выше, чем у заданий с развернутым ответом, хотя метапредметные умения, навыки, способы деятельности одни и те же.

Например, в задании 4 и заданиях 21 и 22, где проверялись умения определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, строить логические рассуждения, умозаключения и делать выводы, средний процент выполнения заданий разный (*Средний процент выполнения задания 4 – 60,8%, задания 21,22 – 31,7%*).

То же можно наблюдать в заданиях 5-10 и заданиях 23-25. В данных заданиях проверялись умения создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач, а также умения оценивать правильность выполнения учебной задачи, собственные возможности ее решения. (Средний процент выполнения заданий 5-10 – 59,6 %, заданий 23-25 – 22,1 %).

Таким образом можно сделать вывод, что учащиеся демонстрируют освоение метапредметных умений, навыков, способов деятельности при выполнении типовых, знакомых заданий, однако испытывают затруднения при применении этих же способов деятельности в новой ситуации (особенно перенесенной в практику), а также при составлении собственных планов решения учебных задач, построении модели/схемы на основе условий задачи и/ или способа её решения, изменении способа зрительного восприятия, если заменяется текст (условие задачи) – графическими средствами визуализации или знаково-символической моделью, где выделены существенные характеристики объекта (краткая запись условия задачи).

В целом, анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ по физике показал, что у обучающихся группы 1 метапредметные умения, навыки, способы деятельности сформированы на низком уровне, у обучающихся групп 2 и 3 на достаточном, у обучающихся группы 4 на высоком.

### **Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий:**

Анализ результатов ОГЭ по учебному предмету «Физика» показал, что в 2022 году по сравнению с 2018 и 2019 гг., уменьшилось количество выпускников 9 классов, выбравших экзамен по физике, при этом увеличилось количество учащихся получивших неудовлетворительную оценку на экзамене, уменьшилось количество «4» и «5», следовательно, понизилась как абсолютная результативность выпускников, так и качественная.

Более 50 % участников ОГЭ по физике справились с заданиями с кратким ответом, в которых проверялись умения:

- правильно трактовать физический смысл используемых величин, их обозначения и единицы измерения; выделять приборы для их измерения (85,53%);
- различать словесную формулировку и математическое выражение закона, формулы, связывающие данную физическую величину с другими величинами (61,49%);
- распознавать проявление изученных физических явлений, выделяя их существенные свойства/признаки (73,68%);
- распознавать явление по его определению, описанию, характерным признакам и на основе опытов, демонстрирующих данное физическое явление.

различать для данного явления основные свойства или условия протекания явления (54,91%);

- вычислять значение величины при анализе явлений с использованием законов и формул (59,6%);

- описывать изменения физических величин при протекании физических явлений и процессов (56,42 %);

- описывать свойства тел, физические явления и процессы, используя физические величины, физические законы и принципы (анализ графиков, таблиц и схем) (73,84 %);

- проводить прямые измерения физических величин с использованием измерительных приборов, правильно составлять схемы включения прибора в экспериментальную установку, проводить серию измерений (58,46 %);

- анализировать отдельные этапы проведения исследования на основе его описания: делать выводы на основе описания исследования, интерпретировать результаты наблюдений и опытов (78,70%);

- различать явления и закономерности, лежащие в основе принципа действия машин, приборов и технических устройств. приводить примеры вклада отечественных и зарубежных учёных-физиков в развитие науки, объяснение процессов окружающего мира, в развитие техники и технологий (66,29 %);

- интерпретировать информацию физического содержания, отвечать на вопросы с использованием явно и неявно заданной информации. преобразовывать информацию из одной знаковой системы в другую (66,68 %).

Среди заданий с развернутым ответом, как и в предыдущие годы, наиболее сложными оказались задания, в которых проверялись:

- умение применять общие физические законы к объяснению тех или иных явлений природы или фактов, с которыми сталкиваются в жизни, самостоятельно излагать и обосновывать свои мысли, устанавливать причинно-следственные связи (задания № 20-22);

- умение решать расчетную задачу, используя знания по нескольким разделам курса физики (задание № 25).

Анализ результатов выполнения участников ОГЭ заданий с развернутым ответом показал, что:

- при решении заданий 20-22 основными ошибками являются пропуски части логических шагов, либо формулировка тех или иных выводов без обоснования.

- большинство выпускников легче справляются с заданиями, в которых данные представлены в вербальной форме и затрудняются самостоятельно извлечь данные из рисунков, графиков, фотографий или схем.

Таким образом, анализ результатов экзаменационной работы позволил получить объективные данные об уровне подготовки выпускников, овладении ими различными видами учебной деятельности, умениями применять знания на практике, при решении задач, в том числе в новых, нестандартных ситуациях.

## **Рекомендации<sup>8</sup> по совершенствованию методики преподавания учебного предмет**

---

<sup>8</sup> Составление рекомендаций проводится на основе проведенного анализа результатов ОГЭ и анализа выполнения заданий

## Рекомендации по совершенствованию преподавания учебного предмета для всех обучающихся

Проведенный анализ позволяет сформулировать общие рекомендации по совершенствованию преподавания учебного предмета «Физика» в 2023 году.

При организации учебного процесса на уроках физики необходимо уделить особое внимание:

– достижению предметных результатов: знание и понимание смысла физических понятий, величин, законов; распознавание, описание и объяснение физических явлений как в ситуациях жизненного характера, так и на основе описания опытов, демонстрирующих протекание различных явлений; вычисление значений величин при анализе явлений с использованием законов и формул; понимание принципов действия различных бытовых приборов и технических устройств.

– достижению метапредметных результатов, которые влияют на успешность выполнения заданий КИМ ОГЭ: умение устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы; умение осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации; владение устной и письменной речью; смысловое чтение; умение оценивать правильность выполнения учебной задачи, собственные возможности ее решения.

При решении качественных задач необходимо обратить внимание обучающихся на тот факт, что решение любой качественной задачи – доказательство, в котором присутствует несколько логических шагов. Каждый логический шаг – это описание изменений физических величин (или других характеристик), происходящих в данном процессе, и обоснование этих изменений. Обязательным является указание на законы, формулы или известные свойства явлений, на основании которых были сделаны заключения о тех или иных изменениях величин или характеристик.

### **Пример 7.**

*В таблице представлены некоторые характеристики планет земной группы Солнечной системы. Какая из планет – Земля или Венера – имеет более сжатую у полюсов форму? С чем это может быть связано? Ответ поясните данными из таблицы.*

Планета	Средняя скорость орбитального движения, км/с	Средняя плотность, г/см <sup>3</sup>	$\frac{R_{\text{экват}} - R_{\text{поляр}}}{R_{\text{экват}}}$	Период вращения вокруг оси, дней	Масса, 10 <sup>24</sup> кг
Меркурий	47,9	5,43	0	58,6	0,3322
Венера	35,0	5,24	0	243,0	4,8690
Земля	29,8	5,515	0,003354	1,0	5,9742
Марс	24,1	3,94	0,006476	1,03	0,64191

При решении данной задачи обучающийся должен:

**1 шаг.** проанализировать данные таблицы и сделать вывод о том, что Земля имеет более сжатую у полюсов форму, т.к. у Венеры экваториальный и полярный радиусы равны.

**2 шаг:** пояснить, что степень сжатия планеты связана с угловой скоростью вращения планеты вокруг своей оси. Угловая скорость вращения Венеры меньше,

т.к. период вращения вокруг оси у Венеры в 243 раза больше, чем у Земли, что также видно из таблицы.

В процессе обучения решению качественных задач целесообразно использовать «вопросный» метод. При этом для каждого логического шага объяснения (доказательства) в самом общем случае можно задавать следующие вопросы:

- *Что происходит?*
- *Почему это происходит?*
- *Чем это можно подтвердить (на основании какого закона, формулы, свойства сделано этот вывод)?*

Эти базовые вопросы помогут не совершать ошибок при выстраивании объяснения: не пропускать логических шагов и всегда давать указания на используемые законы и формулы.

Необходимо качественные задачи использовать не только в письменных работах, но и при устном опросе.

При формировании методологических умений следует помнить, что полноценное овладение приемами проведения измерений и опытов возможно только при выполнении лабораторных опытов на реальном оборудовании и решении экспериментальных задач.

При выполнении лабораторных опытов и решении экспериментальных задач, необходимо научить обучающихся:

- снятию показаний измерительных приборов с учетом заданной абсолютной погрешности измерений;
- расчету средних значений измеренных величин;
- планированию наблюдений и опытов;
- записи выводов.

Фронтальные опыты, наблюдения, лабораторные работы можно выполнять без применения инструкций для успешного овладения обучающимися метапредметными умениями, навыками и способами деятельности:

- умение самостоятельно планировать пути достижения целей, в том числе альтернативные, осознанно выбирать наиболее эффективные способы решения учебных и познавательных задач;

- умение соотносить свои действия с планируемыми результатами, осуществлять контроль своей деятельности в процессе достижения результата, определять способы действий в рамках предложенных условий и требований, корректировать свои действия в соответствии с изменяющейся ситуацией;

- умение оценивать правильность выполнения учебной задачи, собственные возможности ее решения;

- владение основами самоконтроля, самооценки, принятия решений и осуществления осознанного выбора в учебной и познавательной деятельности;

- умение строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы

На учебных занятиях необходимо уделять внимание работе с текстом, отрабатывать навыки рационального чтения как учебных, так и научно – популярных текстов, формируя на этой основе общеучебные умения работы с книгой, информационной переработке текста, интерпретации текстовой информации и ее использования при решении учебно-практических задач.



При решении расчетных задач необходимо формировать у учащихся умения воспринимать, перерабатывать и показывать информацию в символической, словесной, образной формах, целесообразно включать задания содержащие графики реальных зависимостей, таблицы, текстовые задачи с построением физических моделей реальных ситуаций, что поможет учащимся применить свои знания в нестандартной ситуации.

### **Рекомендации по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки**

При организации образовательной деятельности для учащихся с разным уровнем подготовленности целесообразно включать обучающихся, испытывающих трудности в освоении физики, в групповое взаимодействие с обучающимися с высоким уровнем обученности.

При работе с обучающимися различного уровня обученности шире использовать методы анализа физических ошибок, допускаемых обучающимися при работе с расчетными, качественными и экспериментальными задачами различного уровня сложности.

Активно использовать фронтальное и групповое обсуждение результатов выполнения экспериментальных заданий; анализ физических законов и закономерностей, лежащих в основе решения качественных задач.

При работе с учащимися 1 группой целесообразно сосредоточиться на основном содержании курса физики, особо выделяя наиболее значимые элементы (законы сохранения, законы Ньютона и т.д.), и добиваться их устойчивого освоения.

Для обучающихся, относящихся к группе 2, повторение всех элементов курса физики на базовом уровне целесообразно сочетать с дополнительной математической подготовкой. Это позволит им более уверенно чувствовать себя при выполнении заданий с математическими расчетами и ответами в виде числа.

Для группы 3 организовать работу по формированию умения решать типовые расчетные задачи повышенного и высокого уровня сложности.

Для выпускников группы 4 организовать работу по формированию умения решать задачи с нестандартными формулировками.

## 1.4. По совершенствованию организации и методики преподавания учебного предмета ХИМИЯ

### Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ

Анализ проводился в соответствии с методическими традициями предмета и особенностями экзаменационной модели по химии с использованием открытого варианта КИМ (вариант 81801)

Из заданий базового уровня с наиболее низким процентом решаемости оказались следующие задания:

Задание № 8 «Химические свойства простых веществ и сложных веществ: оксидов: основных, амфотерных, кислотных» – **33,07 %**

Какие два из перечисленных веществ вступают в реакцию с оксидом кремния

- 1) KOH
- 2) Na<sub>2</sub>CO<sub>3</sub>
- 3) CuCl<sub>2</sub>
- 4) O<sub>2</sub>
- 5) SO<sub>2</sub>

В данной ситуации сам вопрос не является сложным, для его выполнения необходимо уметь определять характер оксида и помнить химические свойства оксидов, исходя из его характера. Видимо, большинство обучающихся не ассоциируют, что оксид кремния – это обычный морской песок либо не знают, с каким веществом данный оксид может вступать в реакцию, то есть отсутствуют знания о химических свойствах оксидов.

Задание № 16 «Правила безопасной работы в школьной лаборатории. Лабораторная посуда и оборудование. Разделение смесей и очистка веществ» – **47,65 %**

Из перечисленных суждений о правилах работы с веществами и оборудованием в лаборатории и быту выберите верное(-ые) суждение(-я).

- 1) Измельчение твердых веществ проводят в фарфоровой ступке.
- 2) Для точного измерения объема раствора можно использовать мензурку.
- 3) Для нагревания реакционной смеси пробиркодержатель закрепляют в верхней части пробирки.
- 4) После нагревания пробирку с реакционной смесью следует закрыть резиновой пробкой.

Запишите в поле ответа номер верного (-ых) суждения (-ий).

Учащиеся группы 1 (48,19 %) справились с заданием лучше, чем участники 2 (42,67 %) и 3 (44,46 %) групп. Вопрос по проверяемому элементу содержания/умения в данном варианте для учащихся был не простым. Возможно, некоторые учащиеся не умеют в практических условиях разделять различные смеси и работать с лабораторным оборудованием.

Задание № 19 «Химическое загрязнение окружающей среды и его последствия. Человек в мире веществ, материалов и химических реакций» – **36,23 %**.

Вычислите массу (в килограммах) арсенопирита, которую необходимо взять для получения 230 кг мышьяка. Запишите число с точностью до целых.

Чтобы выполнить данное задание, учащимся необходимо уметь работать с системой перевода единиц измерения и знать понятия целых чисел и десятичных дробей.

Анализ выполнения заданий повышенного уровня сложности, направленных на проверку определения компетентностей по химии у выпускников образовательных организаций, реализующих программы основного общего образования, показал, что самый низкий процент выполнения задания №17 «Определение характера среды раствора кислот и щелочей с помощью индикаторов. Качественные реакции на ионы в растворе» – **47,65 %**.

**17** Установите соответствие между двумя веществами, взятыми в виде водных растворов, и реактивом, с помощью которого можно различить эти вещества: к каждой позиции, обозначенной буквой, подберите соответствующую позицию, обозначенную цифрой.

ВЕЩЕСТВА	РЕАКТИВ
А) $H_2SO_4$ и $NaOH$	1) фенолфталеин
Б) $Na_2CO_3$ и $K_2SiO_3$	2) $HCl$
В) $HNO_3$ и $HCl$	3) $Cu$
	4) $KOH$

Запишите в таблицу выбранные цифры под соответствующими буквами.

Ответ:

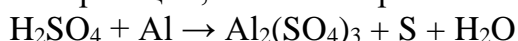
А	Б	В

На протяжении нескольких лет данное задание является традиционно сложным заданием повышенного уровня, так как оно требует не только внимательности, но и достаточно высокий уровень знаний по курсу неорганической химии, где учащийся должен уметь различать химические вещества с помощью реактивов, то есть знать качественные реакции на ионы в растворе.

Часть 2 (№№ 20-24) в 2022 году содержит пять заданий высокого уровня сложности. Это задания с развернутым ответом, где выпускники могут показать свой уровень подготовки к выполнению экзаменационной работы. Задания ориентированы на проверку сложных элементов содержания по курсу неорганической химии, содержание которых предполагает комплексное использование учащимися различных способов их выполнения. Учащиеся могут выполнять данные задания любыми способами решения, приводящими к правильному ответу, т.е. допускаются иные формулировки ответа, не искажающие его смысла.

*Задание № 20* – на основании схемы реакции, представленной в его условии, составить электронный баланс и уравнение окислительно-восстановительной реакции, определить окислитель и восстановитель.

Используя метод электронного баланса, расставьте коэффициенты в уравнении реакции, схема которой



Определите окислитель и восстановитель.

*% выполнения задания участниками группы 1 – 7,23%*

*% выполнения задания участниками группы 2 – 39,44%*

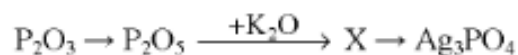
*% выполнения задания участниками группы 3 – 79,70%*

*% выполнения задания участниками группы 4 – 96,18%*

Средний процент выполнения – 71,11%, это хороший результат для данного вида задания.

Задание № 21 предусматривает составление трёх молекулярных уравнений реакций, иллюстрирующих последовательные превращения неорганических веществ («цепочка превращений»). Для третьего уравнения требуется составить сокращённое ионное уравнение реакции.

21 Дана схема превращений:



Напишите молекулярные уравнения реакций, с помощью которых можно осуществить указанные превращения. Для третьего превращения составьте сокращённое ионное уравнение реакции.

*Типичные ошибки:* неправильная запись ионов в ионных уравнениях при составлении полного и сокращённого ионного уравнения; несокращённые коэффициенты в сокращённом ионном уравнении реакции; применение веществ, не указанных в условии задания; использование индекса вместо коэффициента в записи формул реагентов и продуктов реакции; нарушение правила ионного обмена.

% выполнения задания участниками группы 1 – 0,30%

% выполнения задания участниками группы 2 – 18,03%

% выполнения задания участниками группы 3 – 60,42%

% выполнения задания участниками группы 4 – 87,82%

Средний процент выполнения – 55,11%.

Задание 22. Определите объем (н.у.) аммиака, который полностью прореагировал с раствором азотной кислоты массой 25,2 г и массовой долей кислоты 20%. В ответе запишите уравнение реакции, о которой идет речь в условии задачи, и приведите все необходимые вычисления (указывайте единицы измерения искомых величин).

*Типичные ошибки:* неверное определение массы растворённого вещества, содержащегося в растворе, из-за неполного владения понятием «массовая доля растворённого вещества»; ошибки в расчётах относительных молекулярных масс веществ при составлении формулы веществ, приводящих к неверному составлению уравнения реакции и неверному расчёту относительной молекулярной массы данного вещества; отсутствие указания единиц измерения искомых физических величин; неправильная расстановка коэффициентов в уравнении реакции.

% выполнения задания участниками группы 1 – 0,40%

% выполнения задания участниками группы 2 – 8,08%

% выполнения задания участниками группы 3 – 47%

% выполнения задания участниками группы 4 – 90,61%

Средний процент выполнения – 48,37%.

### Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ

В контрольно-измерительных материалах ОГЭ помимо системного подхода к проверке химических знаний и умений, присутствует доля заданий,

предполагающих работу с информацией, представленной в различной форме. Сформированность метапредметных результатов, повлиявших на выполнение заданий КИМ рассмотрим на конкретных примерах.

Задание 1 предусматривает проверку умения работать с текстовой информацией, отражающей различия в содержательной нагрузке понятий. В задании требуется выбрать два утверждения, в которых химический термин используется в определённом смысловом значении. В частности, речь идет об алюминии, где выпускнику необходимо выбрать те позиции, которые характеризуют алюминий как химический элемент, т.е. химическая связь с кислородом и процентное содержание в земной коре по сравнению с кислородом и кремнием.

Умения устанавливать аналогии и причинно-следственные связи, строить логические рассуждения, умозаключения и делать выводы формируется в задании 3, где необходимо расположить химические элементы, используя Периодическую Систему химических элементов Д.И. Менделеева с учетом строения их атомов.

Формировать умения создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы

для решения учебных и познавательных задач

Основные ошибки при выполнении задания, например, 4 и 6: отсутствие умения смыслового чтения, а также умения создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы

для решения учебных и познавательных задач, т.е. перевод текстовой части в химические формулы.

Задания 7 и 11 предусматривают проверку умений определять понятия, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации: выбрать из предложенного перечня основной оксид и кислоту (задание 7) и на примере классификации химических реакций выбрать две ОВР соединения (задание 11).

Умение осуществлять контроль своей деятельности в процессе достижения результата, корректировать свои действия прослеживается в заданиях 8,9,10 на выявление химических свойств основных классов неорганических соединений.

Формировать умения на практике пользоваться основными логическими приёмами, наблюдать, решать проблемы, прогнозировать, формулировать выводы отражается в задании 12, где необходимо подобрать признак реакции.

Задание 13 на электролитическую диссоциацию проверяет умение определять понятия, обобщать, устанавливать аналогии и причинно-следственные связи, строить логические рассуждения, умозаключения, делать выводы соотносить свои действия с планируемыми результатами.

Формировать умение формулировать выводы и заключения прослеживается в заданиях 14 и 21 на составление реакций ионного обмена и условий их протекания.

Задание 22 предусматривает проверку умений самостоятельно определять цели своего обучения, ставить и формулировать для себя новые задачи в учёбе и познавательной деятельности, развивать мотивы и интересы своей познавательной деятельности, решать расчётные задачи.

Задания 23 и 24 предусматривают проверку умений самостоятельно планировать пути достижения целей, осознанно выбирать наиболее эффективные способы решения поставленных задач, совершенствовать экспериментальные умения в проведении химического эксперимента.

Все задания КИМ ОГЭ 2022 г. были направлены на проверку достижения выпускниками метапредметных результатов обучения. Слабая сформированность метапредметных умений ориентироваться в содержании текста заданий, умений отвечать на поставленные вопросы, используя явно заданную в тексте информацию, привело к низким результатам выполнения заданий различных групп участников.

### **Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий:**

Анализ результатов ОГЭ по химии 2022 позволяет выделить достаточно усвоенные элементы содержания, умений и деятельности курса химии, усвоение которых всеми обучающимися Челябинской области в целом можно считать «достаточным»:

- Атомы и молекулы. Химический элемент. Простые и сложные вещества;
- Строение атома. Строение электронных оболочек атомов первых 20 химических элементов Периодической системы Д.И. Менделеева. Группы и периоды Периодической системы. Физический смысл порядкового номера химического элемента;
- Закономерности изменения свойств элементов в связи с положением в Периодической системе Д.И. Менделеева;
- Валентность. Степень окисления химических элементов;
- Строение вещества. Химическая связь: ковалентная (полярная и неполярная), ионная, металлическая;
- Классификация и номенклатура неорганических веществ;
- Химические свойства простых веществ. Химические свойства сложных веществ;
- Классификация химических реакций по различным признакам: количеству и составу исходных и полученных веществ, изменению степеней окисления химических элементов, поглощению и выделению энергии;
- Химическая реакция. Условия и признаки протекания химических реакций. Химические уравнения. Сохранение массы веществ при химических реакциях
- Электролиты и неэлектролиты. Катионы и анионы. Электролитическая диссоциация кислот, щелочей и солей (средних);
- Реакции ионного обмена и условия их осуществления;
- Окислительно-восстановительные реакции. Окислитель и восстановитель;
- Вычисление массовой доли химического элемента в веществе;
- Взаимосвязь различных классов неорганических веществ. Реакции ионного обмена и условия их осуществления;
- Решение экспериментальных задач по теме «Неметаллы IV–VII групп и их соединений»; «Металлы и их соединения». Качественные реакции на ионы в растворе (хлорид-, иодид-, сульфат-, карбонат-, силикат-, фосфат-, гидроксид-ионы; ион аммония; катионы изученных металлов, а также бария, серебра, кальция, меди и железа);
- Правила безопасной работы в школьной лаборатории. Лабораторная посуда и оборудование. Разделение смесей и очистка веществ. Приготовление растворов.

У участников ОГЭ 2022 года достаточно хорошо сформированы такие виды умений и способы действий, как:

- понимать важнейшие химические понятия и смысл основных законов и теорий химии;

- составлять схемы строения атомов первых 20 элементов Периодической системы Д.И. Менделеева;
- определять валентность и степень окисления элемента в соединении;
- определять вид химической связи в соединениях;
- объяснять закономерности изменения строения атомов, свойств элементов в пределах малых периодов и главных подгрупп, а также свойства образуемых ими высших оксидов;
- характеризовать химические элементы (от водорода до кальция) на основе их положения в Периодической системе химических элементов Д.И. Менделеева и особенностей строения их атомов;
- классифицировать принадлежность веществ к определённому классу соединений;
- определять типы химических реакций;
- объяснять сущность процесса электролитической диссоциации и реакций ионного обмена;
- определять возможность протекания реакций ионного обмена;
- понимать взаимосвязь между важнейшими химическими понятиями;
- составлять уравнения химических реакций;
- вычислять массовую долю химического элемента по формуле соединения;
- характеризовать взаимосвязь между составом, строением и свойствами неорганических веществ;
- обращаться с химической посудой и лабораторным оборудованием;
- проводить опыты по получению и изучению химических свойств неорганических веществ.

Участниками ОГЭ 2022 г. недостаточно освоены следующие элементы содержания курса химии:

- Химические свойства простых веществ. Химические свойства оксидов: основных, амфотерных, кислотных;
- Проблемы безопасного использования веществ и химических реакций в повседневной жизни. Химическое загрязнение окружающей среды и его последствия. Человек в мире веществ, материалов и химических реакций;
- Определение характера среды раствора кислот и щелочей с помощью индикаторов. Качественные реакции на ионы в растворе (хлорид-, сульфат-, карбонат-, фосфат-, гидроксид-ионы; ионы аммония, бария, серебра, кальция, меди и железа). Получение газообразных веществ. Качественные реакции на газообразные вещества (кислород, водород, углекислый газ, аммиак);
- Вычисление количества вещества, массы или объёма вещества по количеству вещества, массе или объёму одного из реагентов или продуктов реакции. Вычисление массовой доли растворённого вещества в растворе.

У выпускников ОГЭ 2022 года недостаточно сформированы такие виды умений и способы действий, как:

- характеризовать химические свойства основных классов неорганических веществ (оксидов, кислот, оснований и солей);
- использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни для безопасного обращения с веществами и материалами в повседневной жизни и грамотного оказания первой помощи при ожогах кислотами

и щелочами; объяснения отдельных фактов и природных явлений; критической оценки информации о веществах, используемых в быту.

Большинство участников ОГЭ испытывают затруднения в выполнении заданий базового уровня сложности на два суждения; заданий повышенного уровня сложности в установлении соответствия; заданий высокого уровня сложности, представляющих собой решение задачи. Анализ трудностей, с которыми столкнулись участники ОГЭ, показывает, что основной причиной затруднений является отсутствие у них необходимых знаний и умений, обусловленное изучением химии на базовом уровне.

### **Рекомендации<sup>9</sup> по совершенствованию методики преподавания учебного предмета**

#### **Рекомендации по совершенствованию преподавания учебного предмета для всех обучающихся**

Направленность предмета «Химия» предполагает усиленное внимание к химическому языку, владение химическими формулами. Решению этой задачи должна служить систематическая и целенаправленная работа по формированию химической грамотности обучающихся. Для формирования практической направленности предмета необходимо уделять большое внимание выполнению лабораторных опытов и практических работ, знакомить обучающихся с основными представителями основных классов неорганических и органических соединений, уделять внимание химическим свойствам веществ.

Всем участникам образовательного процесса по химии нужно обратить внимание на необходимость обеспечить системное освоение выпускниками основного содержания курса химии и формированию у выпускников различных предметных и общеучебных умений и способов действий.

Следует активизировать работу по формированию следующих видов умений:

- составлять окислительно-восстановительные реакции, расставлять коэффициенты с помощью ОВР;
- составлять реакции ионного обмена;
- проводить эксперимент на изучение химических свойств веществ и распознавание их.

Работа по предупреждению ошибок в написании химических уравнений может проводиться в форме самоконтроля или взаимоконтроля учащихся за выполнением заданий. Учителю следует продумывать систему заданий, формировать коммуникативные умения, использовать групповую и парную работу для отработки химических свойств веществ. Важно на этапе подготовки обучающихся к ГИА использовать различные типы заданий на отработку химических свойств основных классов неорганических и органических соединений:

- генетическая взаимосвязь химических соединений;
- цепочки превращений неорганических веществ;
- определение неизвестного вещества по описанным свойствам;

---

<sup>9</sup> Составление рекомендаций проводится на основе проведенного анализа результатов ЕГЭ и анализа выполнения заданий



– прогнозирование свойств простого вещества и его соединений в соответствии с нахождением его в периодической таблице химических элементов Д.И. Менделеева;

– проведение качественных реакций на ионы.

Выполнение таких упражнений готовит обучающихся к овладению химической грамотностью, развитию навыков логического и ассоциативного мышления, экспериментальных умений. У обучающихся не сформирована на должном уровне читательская, математическая, естественнонаучная грамотность, и как следствие, выпускники затрудняются выполнять задания при решении расчётных задач, составлении уравнений реакций по предложенной схеме, формулировании ответов на проблемные вопросы и т.д.

Учителям региона необходимо более эффективно использовать технологию смыслового чтения:

– формировать и развивать у обучающихся способность выделять главную мысль в тексте в соответствующем контексте;

– систематически отрабатывать умение поиска и переработки информации, представленной в различной форме (текст, таблица, схема), ее анализ и синтез, сравнение и классификация;

– систематически формировать понятийный аппарат на уровне знания и понимания важнейших химических понятий, основных законов и теорий химии и важнейших веществ, материалов при подготовке к государственной итоговой аттестации.

Важно, при преподавании химии формировать и развивать метапредметные результаты обучения посредством таких видов действий как умения:

– характеризовать вещества и явления, прогнозировать свойства веществ на основе особенностей их строения и учения о периодичности Д.И. Менделеева, устанавливать и объяснять причинно-следственные связи;

– классифицировать вещества и процессы по самостоятельно выбранным критериям, умение планировать и наблюдать эксперимент, фиксировать произошедшие изменения и самостоятельно делать выводы;

– составлять самостоятельно алгоритм решения предлагаемых ему заданий, планировать эксперимент по подтверждению генетической связи неорганических и органических соединений и по распознаванию веществ.

При проведении занятий по химии уделять внимание демонстрационному и лабораторному эксперименту, проведению практических работ.

### **Рекомендации по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки**

С целью организации дифференцированной подготовки обучающихся к экзамену по химии необходимо выявить пробелы в знаниях выпускников.

Для участников группы 1, которые продемонстрировали низкий уровень усвоения учебного материала за курс основной школы, следует составить индивидуальные планы подготовки обучающихся к экзамену и организовать их самостоятельную работу с использованием необходимой учебной литературы. Также целесообразно выстраивать с ними работу по формированию первоначальной системы знаний, которую следует отрабатывать, используя максимально разнообразные задания в различных форматах. Необходимо добиваться того, чтобы обучающиеся, выполняя любое задание, вникали в условие задания, анализировали

его, определяли нужные для выполнения задания опорные теоретические знания, записывали и объясняли промежуточные действия в предлагаемом ими решении. При проведении контроля знаний с использованием как традиционных, так и тестовых диагностических работ следует обязательно осуществлять анализ допущенных обучающимися ошибок и выяснение их причин. Кроме того, отработать с обучающимися следующие умения: определять валентность и степень окисления элемента в соединении; определять вид химической связи в соединениях; объяснять закономерности изменения строения атомов, свойств элементов в пределах малых периодов и главных подгрупп, а также свойства образуемых ими высших оксидов; характеризовать химические элементы (от водорода до кальция) на основе их положения в Периодической системе химических элементов Д.И. Менделеева и особенностей строения их атомов; классифицировать принадлежность веществ к определённому классу соединений; определять типы химических реакций; объяснять сущность процесса электролитической диссоциации и реакций ионного обмена; определять возможность протекания реакций ионного обмена; понимать взаимосвязь между важнейшими химическими понятиями; составлять уравнения химических реакций; вычислять массовую долю химического элемента по формуле соединения; характеризовать взаимосвязь между составом, строением и свойствами неорганических веществ.

С обучающимися группы 2, получившими оценку «3», отработать следующие затруднения в знаниях и умениях:

- знания химических свойств простых и сложных веществ;
- умение распознавать опытным путем кислоты, щелочи и соли по наличию в их растворах гидроксид-, фосфат-, карбонат-ионов;
- умение использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни для безопасного обращения с веществами и материалами, грамотного оказания первой помощи при ожогах кислотами и щелочами;
- составлять уравнения реакций, отражающих взаимосвязь между веществами, принадлежащими к различным классам (группам) неорганических веществ, а также написать сокращённое ионное уравнение реакции для одного из этапов превращений;
- проводить комбинированные расчеты по химическим уравнениям;
- использовать комплексные знания химических свойств сложных веществ с учетом указанных условий проведения реакции между ними.

Особое внимание следует обратить на владение обучающимися химическим языком, сформированность умения составлять химические уравнения и расставлять коэффициенты.

В работе с обучающимися групп 3 и 4, демонстрирующими хорошие и высокие образовательные результаты и получившими оценки «4» и «5» соответственно, рекомендуем усилить компетентностную составляющую преподавания химии за счет заданий повышенного и высокого уровня сложности, направленных на формирование практического применения знаний, умение решать различные типы задач. При работе с обучающимися обратить внимание на следующие умения: объяснять закономерности изменения строения атомов, свойств элементов в пределах малых периодов и главных подгрупп, а также свойства образуемых ими высших оксидов, характеризовать химические элементы на основе их положения в Периодической системе химических элементов Д.И. Менделеева и

особенностей строения их атомов, а также химические свойства основных классов неорганических веществ; использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни для безопасного обращения с веществами и материалами в повседневной жизни и грамотного оказания первой помощи при ожогах кислотами и щелочами.

Таким образом, учителям химии Челябинской области в работе с обучающимися с различным уровнем подготовки рекомендуется:

- ориентировать учебный процесс на выполнение требований федерального государственного образовательного стандарта по учебному предмету «Химия»;

- совершенствовать пути и способы повторения курсов и систематизации знаний по предмету;

- планировать стартовый и текущий мониторинг с целью выявления пробелов в подготовке выпускников; осуществлять помощь обучающимся в построении индивидуальной траектории подготовки с учетом результатов диагностических работ;

- шире использовать активные и интерактивные стратегии обучения, способствовать повышению уровня познавательной активности обучающихся за счет включения в учебный процесс проблемных ситуаций, опоры на познавательные потребности и мотивацию обучающихся;

- осуществлять в процессе преподавания химии межпредметные связи, проводить интегрированные уроки, основанные на использовании практико-ориентированных заданий;

- обратить особое внимание на подготовку обучающихся к выполнению заданий высокого уровня сложности, учитывая познавательные и интеллектуальные особенности обучающихся.

- активнее использовать в педагогической практике различные учебные электронные ресурсы, в том числе, Интернет-ресурсы с учетом проблемы информационной безопасности;

- запланировать регулярный мониторинг по отработке отдельных умений как при прохождении текущего содержания, так и при обобщающем повторении пройденного материала; при проведении различных форм текущего и промежуточного контроля в содержание работы включать качественные задания разных типов;

- при подготовке к итоговой аттестации обратить внимание на учебники, включенные в федеральный перечень учебников для основной школы.

При планировании и проведении занятий пользоваться Кодификатором элементов содержания и Спецификацией КИМов ОГЭ-2023.

Рекомендуется шире использовать в работе по подготовке обучающихся к государственной итоговой аттестации методические рекомендации Федерального института педагогических измерений, подготовленные на основе анализа типичных ошибок участников ОГЭ в 2022 году.

Методическую помощь учителям и обучающимся при подготовке к ОГЭ могут оказать материалы с сайта ФИПИ ([www.fipi.ru](http://www.fipi.ru)):

- документы, определяющие структуру и содержание КИМ ОГЭ 2023 г.;

- открытый банк заданий ОГЭ;

- учебно-методические материалы для председателей и членов региональных предметных комиссий по проверке выполнения заданий с развернутым ответом экзаменационных работ ОГЭ;

– Youtube-канал Рособрнадзора, материалы сайта ФИПИ  
(<http://oge.fipi.ru/os/xmodules/qprint/index.php?proj=33B3A93C5A6599124B04FB95616C835B>)

## **1.5. По совершенствованию организации и методики преподавания учебного предмета ИНФОРМАТИКА и ИКТ**

### **Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ**

В работу включены задания из всех разделов, изучаемых в курсе информатики. На уровне воспроизведения знаний проверяется такой фундаментальный теоретический материал, как:

- единицы измерения информации;
- принципы кодирования информации;
- моделирование;
- понятие алгоритма, его свойства, способы записи;
- основные алгоритмические конструкции;
- основные элементы математической логики;
- основные понятия, используемые в информационных и коммуникационных технологиях;
- принципы адресации в Интернете.

Задания, проверяющие сформированность умений применять свои знания в стандартной ситуации, включены в части 1 и 2 работы. Это следующие умения:

- подсчитывать информационный объём сообщения;
- использовать стандартные алгоритмические конструкции для построения алгоритмов для формальных исполнителей;
- формально исполнять алгоритмы, записанные на естественном и алгоритмическом языках;
- создавать и преобразовывать логические выражения;
- оценивать результат работы известного программного обеспечения;
- производить поиск информации в документах и файловой системе компьютера.

Материал на проверку сформированности умений применять свои знания в новой ситуации входит в часть 2 работы. Это следующие сложные умения:

- создание небольшой презентации из предложенных элементов или создание форматированного текстового документа, включающего формулы и таблицы;
- разработка технологии обработки информационного массива с использованием средств электронной таблицы или базы данных;
- разработка алгоритма для формального исполнителя или на языке программирования с использованием условных инструкций и циклов, а также логических связей при задании условий.

Одной из особенностей в структуре КИМ являлся формат части второй работы. Часть вторая выполнялась на компьютере и проверяемым результатом выполнения задания являлся файл. Она содержала практические задания, проверяющие наиболее важные практические навыки курса информатики: умение создавать презентацию или текстовый файл, умение обработать большой информационный массив данных и умение разработать и записать простой алгоритм. Задания не требуют от учащихся знаний конкретных операционных систем и программных продуктов, навыков работы с ними. Проверяемыми элементами являются основные принципы представления, хранения и обработки информации, навыки работы с такими категориями программного обеспечения, как электронная (динамическая) таблица и среда формального исполнителя, а не знание особенностей конкретных программных продуктов. Практическая часть работы

может быть выполнена с использованием различных операционных систем и различных прикладных программных продуктов.

Наилучшие результаты участники ОГЭ показали по следующим разделам школьного курса информатики:

представление и передача информации (средний процент выполнения 70,03%);

проектирование и моделирование (средний процент выполнения 69,66%);

организация информационной среды, поиск информации (средний процент выполнения 61,69%).

Наиболее низкие результаты по разделу «Математические инструменты, электронные таблицы» (средний процент выполнения 23,23%).

Для характеристики результатов выполнения работы экзаменуемыми с разными уровнями подготовки выделены несколько групп.

Участникам 2 группы типично выполнение большей части заданий базового уровня и меньшей части заданий повышенного уровня сложности, что позволяет сделать вывод о систематическом освоении курса информатики, в котором есть существенные пробелы.

Участники 3 группы успешно справляются с заданиями базового уровня, большей частью заданий повышенного уровня сложности и отдельными заданиями высокого уровня сложности. У этой группы участников сформирована полноценная система знаний, умений и навыков в области информатики, но отдельные темы усвоены ими недостаточно глубоко.

Участники 4 группы – это наиболее подготовленная группа, системно и глубоко освоивших содержание курса информатики. Участники этой группы уверенно справляются с заданиями базового и повышенного уровней сложности и большей частью заданий высокого уровня сложности, демонстрируют аналитические навыки в выполнении заданий, в которых от участника ОГЭ требуется действовать в новых для него ситуациях. Для участников этой группы затруднений не вызвало ни одно из заданий, показали высокие результаты, процент выполнения более 85 (кроме задания №4 и №13).

Для всех остальных категорий участников сложность вызвало задание базового уровня сложности № 6 (средний процент выполнения заданий базового уровня сложности – 40,54 %, значительно ниже предполагаемого; контролируемый элемент содержания – формальное исполнение алгоритмов, записанных на языке программирования). Анализируя полученные ответы, можно отметить, что достаточно большое количество участников подвела невнимательность прочтения задания, возможное наличие параметра для некоторых представило затруднения, а также, в значительной степени, имеют место вычислительные ошибки, в том числе и при анализе пар чисел. Не все участники первой группы приступают к заданиям, в которых представлены фрагменты программ на языках программирования.

Пример задания приведен ниже.

№6

Ниже приведена программа на пяти языках программирования (в нашем примере возьмем один язык - Паскаль).

<i>Паскаль</i>
<i>Var s,k: integer;</i>
<i>Begin</i>
<i>  readln (s);</i>
<i>  readln (k);</i>

```

if (s < 6) and (k < 6)
  then writeln(«YES»)
  else writeln(«NO»)
end.

```

Было проведено 9 запусков программы, при которых в качестве значений переменных  $s$  и  $k$  вводились следующие пары чисел:

(1, 1); (7, 9); (8, -12); (6, 6); (3, 11); (-10, -12); (-10, 11); (7, 1); (12, 7).

Сколько было запусков, при которых программа напечатала «YES»?

На основании представленных данных таблицы 2-7 можно констатировать, что обучающиеся 1 и 2 групп достаточно успешно справились с заданиями базового уровня сложности № 2 (умение декодировать кодовую последовательность), № 7 (знание принципов адресации в сети Интернет), № 11 (поиск информации в файлах и каталогах компьютера).

При этом можно выделить задания, успешность выполнения которых возможна. Это задание № 1 (оценивание объёма памяти, необходимого для хранения текстовых данных), но причина неуспешности – слабые вычислительные навыки обучающихся. Задание № 9 (анализ информации, представленной в виде схем).

Рассмотрим задания, проверяющие один и тот же элемент содержания / вид деятельности, в совокупности с учетом их уровней сложности.

### Анализ результатов выполнения заданий по разделу «Представление и передача информации»

№ задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в Челябинской области				
			средний, %	1 группа	2 группа	3 группа	4 группа
1	Оценивать объём памяти, необходимый для хранения текстовых данных	базовый	74,65	19,35	67,02	92,76	98,51
2	Уметь декодировать кодовую последовательность	базовый	92,76	66,77	92,04	97,59	98,84
4	Анализировать простейшие модели объектов	базовый	65,04	19,87	61,04	77,33	79,46
10	Записывать числа в различных системах счисления	базовый	47,68	9,67	30,89	71,36	95,03

Раздел «Представление и передача информации» проверялся в заданиях №№ 1, 2, 4, 10. Процент выполнения заданий данного раздела в целом позволяет сделать вывод о том, что данный элемент был освоен экзаменуемыми вполне успешно. Данное задание предполагает владение элементарными вычислительными навыками. Возможные ошибки при неверном использовании соотношения между единицами измерения количества информации (приведение к единым единицам измерения).

Приведём типичные ошибки.

В задании №1 проверяется умение оценивать объём памяти, необходимый для хранения информации. При выполнении задания необходимо знать:

- единицы измерения информации;

- формулы вычисления количества информации в сообщении;
- преобразовывать единицы измерения информации (количество бит в количество байт и обратно).

Ошибки могли возникнуть при неверном использовании соотношения между единицами измерения количества информации. Также при анализе вариантов ответов участников очевидно, что присутствовали орфографические ошибки в написании ответа (найден правильный ответ, но при записи в бланк были допущены ошибки).

Пример задания:

№1

*В одной из кодировок Unicode каждый символ кодируется 16 битами.*

*Ученик написал текст (в нём нет лишних пробелов):*

*«Мои любимые герои мультфильмов: Шрек, Пумба, Маугли, Рататуй, Пинокио, Винни-Пух, Белоснежка, Малефисента, Человек-паук, Конёк-Горбунук».*

*Ученик удалил из списка имя героя одного мультфильма, а также лишние запятую и пробел – два пробела не должны идти подряд.*

*При этом размер нового предложения в данной кодировке оказался на 28 байт меньше, чем размер исходного предложения. Напишите в ответе удалённое имя героя мультфильма.*

В задании №2 традиционно имеет процент успешного выполнения довольно высокий.

Пример задания:

№2

*Валя шифрует русские слова, записывая вместо каждой буквы её код. Коды букв даны в таблице:*

<i>А</i>	<i>В</i>	<i>Д</i>	<i>О</i>	<i>Р</i>	<i>У</i>
<i>01</i>	<i>011</i>	<i>100</i>	<i>111</i>	<i>010</i>	<i>001</i>

*Некоторые цепочки можно расшифровать не одним способом. Например, 00101001 может означать не только УРА, но и УАУ. Даны три кодовые цепочки:*

*01001010*

*01111110001*

*10011101001*

*Найдите среди них ту, которая имеет только одну расшифровку, и запишите в ответе расшифрованное слово.*

При выполнении задания № 4 необходимо знать и уметь:

– что такое граф (это набор вершин и соединяющих их ребер) и как он описывается в виде таблицы (чаще всего используется взвешенный граф, где с каждым ребром связано некоторое число (вес), оно может обозначать, например, расстояние между городами или стоимость перевозки).

– уметь перебирать варианты, не пропустив ни одного;

– уметь строить граф по весовой матрице и наоборот.

Пример задания:

№4.

*Между населёнными пунктами А, В, С, D, E, F построены дороги, протяженность которых (в километрах) приведена в таблице.*

	<i>А</i>	<i>В</i>	<i>С</i>	<i>D</i>	<i>E</i>	<i>F</i>
<i>А</i>		2	3	7		15
<i>В</i>	2			3		
<i>С</i>	3			1		
<i>D</i>	7	3	1		2	11



Е				2		3
Ф	15			11	3	

Определите длину кратчайшего пути между пунктами А и F. Передвигаться можно только по дорогам, протяженность которых указана в таблице. Каждый пункт можно посетить только один раз.

В задании № 10 необходимо перевести число из двоичной системы счисления в десятичную. Вычислительные ошибки снижают процент успешности при выполнении данного задания. При этом обратить внимание:

- в какой системе счисления должен быть представлен ответ;
- внимательное прочитывание задания, т.к. допустимы различные вариации вопроса: что необходимо найти (максимальное, минимально, разность между max и min, ...).

Пример задания:

№ 10

Запишите десятичное число 69 в двоичной системе счисления. В ответе укажите это число.

### Анализ результатов выполнения заданий по разделу «Обработка информации»

№ задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в Челябинской области				
			средний, %	1 группа	2 группа	3 группа	4 группа
3	Определять истинность составного высказывания	базовый	47,51	12,09	35,77	63,92	86,43
5	Анализировать простые алгоритмы для конкретного исполнителя с фиксированным набором команд	базовый	76,85	15,98	70,58	94,23	98,71
6	Формально исполнять алгоритмы, записанные на языке программирования	базовый	40,54	8,31	28,32	55,73	83,72
15	Создавать и выполнять программы для заданного исполнителя (вариант задания 15.1) или на универсальном языке программирования (вариант задания 15.2)	высокий	25,46	0,11	6,02	43,63	95,28

Раздел «Обработка информации» проверялся в заданиях №№ 3, 5, 6, 15. Данные задания были выполнены в целом в рамках предполагаемого результата, за исключением задания, проверяющего умение формально исполнять алгоритмы, записанные на языке программирования (Б – 40,54%), задания, проверяющего умение определять истинность составного высказывания (Б – 47,51%) и умения создавать и выполнять программы для заданного исполнителя (вариант задания 15.1) или на универсальном языке программирования (В – 25,46%).

При выполнении задания №3 обучающимися были допущены следующие ошибки: невнимательное прочтение условие задания «для какого истинно...», «для какого ложно...»; перепутан порядок выполнения логических операций; при работе

с числовыми значениями упущено то, что отрицанием для выражения « $X > \dots$ » является « $X \leq \dots$ ».

Пример задания:

№3

*Определите количество натуральных двузначных чисел  $x$  наибольшее, для которых ИСТИННО логическое выражение:*

*НЕ ( $x$  чётное) И НЕ ( $x > 67$ ).*

Также многими выпускниками неверно понимается значение логических операций «ИЛИ» и «И» («ИЛИ» определяют как логическое умножение, «И» как логическое сложение).

Необходимо обратить внимание при подготовке на следующие позиции:

- строгое/нестрогое неравенство;
- разобрать задания, где встречается двойное отрицание;
- к чему относится НЕ.

При выполнении задания № 5 возможной ошибкой могла стать при записи ответа: вместо номера команды, было выписано число, используемое в данной команде. При этом также обратить внимание:

- для решения необходимо составить выражение;
- внимательное прочитывание задания (допустимы различные вариации вопроса).

Пример задания:

№5

*У исполнителя Вычислитель две команды, которым присвоены номера:*

**1. умножь на 3**

**2. вычти 1**

*Первая из них увеличивает число на экране в три раза, вторая уменьшает его на 1.*

*Составьте алгоритм получения из числа 1 числа 23, содержащий не более 5 команд.*

*В ответе запишите только номера команд. Если таких алгоритмов более одного, то запишите любой из них.*

Задание № 6 проверяется умение формально исполнить алгоритм, записанные на языке программирования (мы рассмотрели выше).

При выполнении задания № 15.1 обучающимися в целом были получены удовлетворительные результаты, но, в некоторых случаях, имели место следующие ошибки:

- в результате выполнения алгоритма были закрашены не все клетки (не закрашены начальная или/и конечная клетки);
- нарушена общая работоспособность программы («зацикливание» или разрушение «Робота»);
- «Робот» не возвращается в исходную точку, что требуется по условию задачи;
- не было учтено в одном из вариантов, что начальное местоположение «Робота» неизвестно;
- в программе реализован алгоритм для конкретной обстановки (частного случая).

Пример задания:

№15.1

Исполнитель Робот умеет перемещаться по лабиринту, начерченному на плоскости, разбитой на клетки. Между соседними (по сторонам) клетками может стоять стена, через которую Робот пройти не может.

У Робота есть девять команд. Четыре команды – это команды-приказы:

**вверх вниз влево вправо**

При выполнении любой из этих команд Робот перемещается на одну клетку соответственно: вверх ↑, вниз ↓, влево ←, вправо →. Если Робот получит команду передвижения сквозь стену, то он разрушится.

Также у Робота есть команда закрасить, при которой закрашивается клетка, в которой Робот находится в настоящий момент.

Ещё четыре команды – это команды проверки условий. Эти команды проверяют, свободен ли путь для Робота в каждом из четырёх возможных направлений:

**сверху свободно снизу свободно слева свободно справа свободно**

Эти команды можно использовать вместе с условием «если», имеющим следующий вид:

**если условие то**

последовательность команд

**все**

Здесь условие – одна из команд проверки условия.

Последовательность команд – это одна или несколько любых команд-приказов.

Например, для передвижения на одну клетку вправо, если справа нет стенки и закрашивания клетки, можно использовать такой алгоритм:

**если справа свободно то**

**вправо**

**закрасить**

**все**

В одном условии можно использовать несколько команд проверки условий, применяя логические связки **и**, **или**, **не**, например:

**если (справа свободно) и (не снизу свободно) то**

**вправо**

**все**

Для повторения последовательности команд можно использовать цикл «пока», имеющий следующий вид:

**нц пока условие**

последовательность команд

**кц**

Например, для движения вправо, пока это возможно, можно использовать следующий алгоритм:

**нц пока справа свободно**

**вправо**

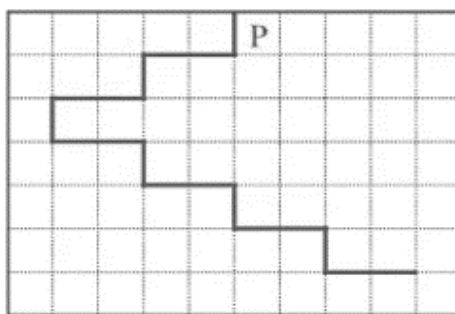
**кц**

**Выполните задание**

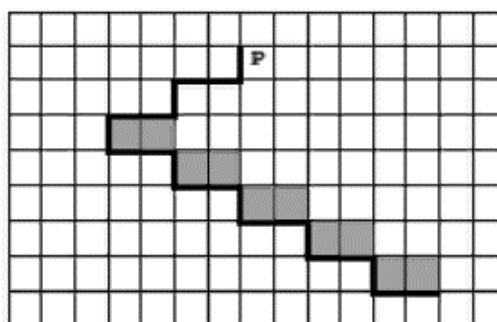
Сначала лестница спускается вниз справа налево, затем спускается вниз слева направо. Высота каждой ступени — одна клетка, ширина — две клетки. Робот находится справа от верхней ступени лестницы.

**Количество ступенек, ведущих влево, и количество ступенек, ведущих вправо, неизвестно.**

На рисунке указан один из возможных способов расположения лестницы и Робота (Робот обозначен буквой «Р»).



Напишите для Робота алгоритм, закрашивающий все клетки, расположенные непосредственно над ступенями лестницы, спускающейся слева направо. Требуется закрасить только клетки, удовлетворяющие данному условию. Например, для приведённого выше рисунка Робот должен закрасить следующие клетки (см. рис.).



Конечное расположение Робота может быть произвольным. Алгоритм должен решать задачу для произвольного размера поля и любого допустимого расположения стен внутри прямоугольного поля. При исполнении алгоритма Робот не должен разрушиться, выполнение алгоритма должно завершиться.

Алгоритм может быть выполнен в среде формального исполнителя или записан в текстовом редакторе.

Сохраните алгоритм в формате программы Кумир или в текстовом файле. Название файла и каталог для сохранения Вам сообщат организаторы экзамена.

При выполнении задания №15.2 представлены следующие задания: нахождение количества чисел, нахождение суммы (произведения) чисел, нахождение среднего арифметического чисел, нахождение максимального (минимального) числа. Важно отметить, что формулировка заданий различная «Программа получает на вход количество чисел в последовательности, а затем сами числа...» и «Программа получает на вход натуральные числа, количество введённых чисел неизвестно, последовательность чисел заканчивается числом 0 (0 – признак окончания ввода, не входит в последовательность)», что обуславливает выбор цикла (цикл for в первом случае, while – во втором).

При выполнении задания обучающимися были допущены следующие ошибки:

- неверно описан тип переменных;
- задано неверное начальное значение переменных;
- неверно указано условие завершения цикла;
- не вводится переменная цикла в теле цикла while (repeat);
- перепутаны логические операции ИЛИ и И;
- неверно использованы операции div и mod;
- неверно записаны условия: «число кратно ...» и «число оканчивается на...»;
- неверно расставлены операторные скобки;

– программа не выводит результат или выводит не то, что требуется.

Пример задания:

№15.2

Напишите программу, которая в последовательности натуральных чисел определяет количество чисел, кратных 6. Программа получает на вход количество чисел в последовательности, а затем сами числа. В последовательности всегда имеется число, кратное 6.

Количество чисел не превышает 1000. Введённые числа по модулю не превышают 30 000.

Программа должна вывести одно число: количество чисел, кратных 6.

**Пример работы программы:**

<i>Входные данные</i>	<i>Выходные данные</i>
3	2
18	
26	
24	

### Анализ результатов выполнения заданий по разделу «Основные устройства ИКТ»

№ задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в Челябинской области				
			средний, %	1 группа	2 группа	3 группа	4 группа
12	Определение количества и информационного объёма файлов, отобранных по некоторому условию	базовый	42,18	5,26	29,73	59,04	84,63

Выполнение задания №12 выполняется на компьютере и направлено на проверку практических навыков использования информационных технологий (определение количества и информационного объёма файлов, отобранных по некоторому условию). При этом важно обратить внимание на то, что необходимо найти (количество файлов с указанным расширением, названия, содержащие слова, и т.д.) Обязательно внимательное прочтение задания, т.к. допустимы различные вариации вопроса.

Для определения объёма информации, содержащейся в отобранных файлах необходимо учесть различные единицы измерения и верно выполнить их суммирование. Следует при подготовке учащихся разбирать тонкости формулировок и учитывать возможную разницу в единицах измерений.

Пример задания:

№12

Сколько файлов с расширением *rtf* объемом более 100 Кб каждый содержится в подкаталогах каталога **ДЕМО-12**? В ответе укажите только число.

### Анализ результатов выполнения заданий по разделу «Проектирование и моделирование»

№ задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в Челябинской области				
			средний, %	1 группа	2 группа	3 группа	4 группа
9	Умение анализировать информацию, представленную в виде схем	повышенный	69,66	17,46	59,95	89,58	97,80

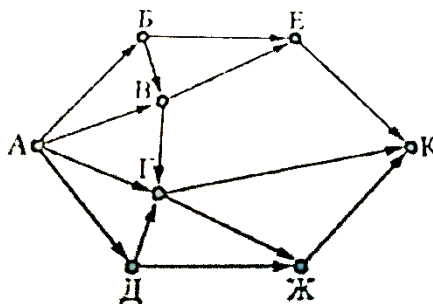
Умение анализировать информацию, представленную в виде схем достаточно успешно освоено участниками.

В задании № 9 при большом количестве вершин на графе (городов) были пропущены некоторые связи (дороги), что привело к вычислительным ошибкам.

Пример задания:

№9

На рисунке – схема дорог, связывающих города А, Б, В, Г, Д, Е, Ж и К. По каждой дороге можно двигаться только в одном направлении, указанном стрелкой. Сколько существует различных путей из города А в город К?



### Анализ результатов выполнения заданий по разделу «Математические инструменты, электронные таблицы»

№ задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в Челябинской области				
			средний, %	1 группа	2 группа	3 группа	4 группа
14	Умение проводить обработку большого массива данных с использованием средств электронной таблицы	высокий	23,23	0,25	5,90	39,88	84,43

Задание обновлено (дополнено) по сравнению с предыдущей моделью (количество заданий – 3, максимальный балл – 3). Добавлено задание, предполагающее создание диаграммы в соответствии с условием, а также наличие обязательных элементов в диаграмме.

Задание выполняется на компьютере, участники не ограничены в методах работы (могут использовать автоматические формулы, составлять собственные, вести сортировку и самостоятельный подсчет).

При выполнении задания №14 учащимися были допущены следующие ошибки:

– неверное использования знаков отношений «не более», «не менее», «более ...» и т.д;

- при решении с использованием фильтров и формул одновременно не все участники учитывали, что второе задание можно выполнить правильно только после правильно выполненного первого задания;
- неправильный выбор формата ячейки;
- не все элементы диаграммы представлены;
- исходные данные диаграмм ошибочны;
- не все требуемые элементы диаграммы представлены.

Участникам нужно хорошо понимать какие формулы и встроенные функции применимы в работе, какие данные нужно взять в качестве аргументов и правильно их распространить на все записи. При самостоятельном подсчете результата, необходимы хорошие навыки владения сортировкой. Еще одна распространенная ошибка – неумение представлять данные: не указана нужная точность из-за неумения форматировать содержимое ячеек, неверно построена диаграмма.

Задание считается сложным, поэтому многие ученики даже не приступают к его решению. Рекомендуются решать задания такого типа и рассматривать как можно больше возможных методов решения.

Пример задания:

№14

*В электронную таблицу занесли данные о тестировании людей разного возраста. Ниже представлены пять строк таблицы.*

	<b>A</b>	<b>B</b>	<b>C</b>	<b>D</b>	<b>E</b>
<b>1</b>	<b>номер участника</b>	<b>пол</b>	<b>возраст</b>	<b>тест 1</b>	<b>тест 2</b>
2	участник 1	жен	16	31	48
3	участник 2	муж	25	14	40
4	участник 3	муж	16	35	18
5	участник 4	муж	73	9	24

*В столбце A записан номер участника; в столбце B — пол; в столбце C — возраст; в столбце D — балл за тест 1; в столбце E — балл за тест 2. Всего в электронную таблицу были занесены данные по 1000 участникам.*

*Откройте файл с данной электронной таблицей. На основании данных, содержащихся в этой таблице, выполните задания:*

1. Сколько участников тестирования женского пола в возрасте старше 50 лет? *Ответ на этот вопрос запишите в ячейку H2 таблицы.*

2. Каков средний балл за тест 2 у участников, которые набрали за тест 1 менее 40 баллов? *Ответ на этот вопрос запишите в ячейку H3 таблицы с точностью не менее двух знаков после запятой.*

3. *Постройте круговую диаграмму, отображающую соотношение числа участников тестирования женского пола в возрасте до 40 лет, от 40 до 50 включительно и старше 50 лет. Левый верхний угол диаграммы разместите вблизи ячейки G6. В поле диаграммы должны присутствовать легенда и числовые значения данных, по которым построена диаграмма.*

## **Анализ результатов выполнения заданий по разделу «Организация информационной среды, поиск информации»**

№ задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в Челябинской области				
			средний, %	1 группа	2 группа	3 группа	4 группа
7	Знать принципы адресации в сети Интернет	базовый	85,28	32,91	83,15	95,85	98,84
8	Понимать принципы поиска информации в Интернете	повышенный	38,91	5,78	26,73	54,01	82,56
11	Поиск информации в файлах и каталогах компьютера	базовый	76,81	29,86	71,06	90,53	97,80
13	Создавать презентации (вариант задания 13.1) или создавать текстовый документ (вариант задания 13.2)	повышенный	45,77	11,72	35,33	61,22	79,49

При выполнении задания №7 важно обратить внимание обучающихся на понятия «сервер», «имя файла», «протокол».

При выполнении задания были допущены следующие ошибки: неверный порядок в записи адреса; пропущены знаки «/» и «//». Кроме этого, имеет место невнимательное прочтение текста задания, участники обращают внимание только на список элементов.

Пример задания:

№7

Доступ к файлу *txt.ru*, находящемуся на сервере *ftp.org* осуществляется по протоколу *http*. Фрагменты адреса файла закодированы цифрами от 1 до 7. Запишите последовательность этих цифр, кодирующую адрес указанного файла в сети Интернет.

- 1) /
- 2) .org
- 3) ftp
- 4) ://
- 5) .ru
- 6) txt
- 7) http

Основные ошибки при выполнении задания №8:

- невнимательно прочитано условие, иногда требуется перечислить запросы в порядке убывания количества результатов, а иногда – в порядке возрастания;
- перепутан порядок выполнения цепочки операций;
- неверно понимается значение логических операций «ИЛИ» и «И» («ИЛИ» как логическое умножение, «И» как логическое сложение);
- при подсчёте количества страниц дважды учитывали сегменты множеств;
- для сложных запросов не всегда можно было просто расположить запросы по возрастанию (или убыванию) ограничений, необходимы были дополнительные рассуждения.

Задачи такого типа часто решаются с помощью кругов Эйлера, которые входят в курс изучения математики. Здесь требуется логическое размышление и умение работать с графической информацией. На первый взгляд, такие задачи



однотипны, и возможно, на их решение не обращают должного внимания. Но разнообразие формулировок приводят к невыполнению такого типа заданий.

Пример задания:

№8

В языке запросов поискового сервера для обозначения логической операции «ИЛИ» используется символ «/», а для логической операции «И» — символ «&».

В таблице приведены запросы и количество найденных по ним страниц некоторого сегмента сети Интернет.

Запрос	Найдено страниц (в сотнях тысяч)
Маяковский	115
Клоп	161
Блоха	132
Маяковский / Клоп / Блоха	333
Маяковский & Клоп	20
Маяковский & Блоха	0

Какое количество страниц (в тысячах) будет найдено по запросу Блоха & Клоп?

Считается, что все запросы выполнялись практически одновременно, так что набор страниц, содержащих все искомые слова, не изменялся за время выполнения запросов.

При выполнении практического задания №11 важно обратить внимание на следующее:

- понимать, как в файловом менеджере осуществлять поиск слова или его части не только в названиях, но и в тексте файла;
- внимательное прочитывание задания, т.к. допустимы различные вариации вопроса.

Также при нахождении правильного ответа участниками в бланк было записано слово с орфографическими ошибками.

Пример задания:

№11

В одном из произведений А.П. Чехова, текст которого приведён в подкаталоге каталога **Проза**, присутствует эпизод, в котором девица Подзатылкина в доме своих почтенных родителей была объявлена невестой. С помощью поисковых средств операционной системы и текстового редактора выясните фамилию жениха.

При выполнении практического задания №13 проверяется умение создавать презентации (вариант задания 13.1) или создавать текстовый документ (вариант задания 13.2). При этом нужно обратить внимание:

	Задание 13.1	Задание 13.2
Форма	Соответствие образцу в целом (количество слайдов, наличие и расположение объектов на слайдах, размер шрифта) по условию задания	Полное соответствие образцу в задании
Содержание	По заданной теме с использованием готового текста из материалов к заданию либо может быть создано участником экзамена самостоятельно	Полное соответствие образцу в задании

При выполнении варианта задания 13.1 требуется продемонстрировать сформированность умения создавать презентации из указанного количества слайдов на заданную тему с использованием заготовок в виде текстового и иллюстративного

материала. Участниками не учитывалось, что необходимо выполнить **все** требования для получения полного балла.

Основные ошибки при выполнении задания №13.1:

– допущены ошибки в структуре слайдов, выборе шрифтов, при размещении изображений;

– несоответствие макету.

Пример задания.

№13.1

Используя информацию и иллюстративный материал, содержащийся в каталоге ЗАДАНИЕ-13, создайте презентацию из **трёх** слайдов на тему «Боярышник». В презентации должны содержаться краткие иллюстрированные сведения о растении и пример его использования в кулинарии. Все слайды должны быть выполнены в едином стиле, каждый слайд должен быть озаглавлен.

Презентацию сохраните в файле, имя которого Вам сообщат организаторы экзамена.

#### **Требования к оформлению работы**

1. Ровно три слайда без анимации. Параметры страницы (слайда): экран (16:9), ориентация альбомная.

2. Содержание, структура, форматирование шрифта и размещение изображений на слайдах:

• первый слайд – титульный слайд с названием презентации, в подзаголовке титульного слайда в качестве информации об авторе презентации указывается идентификационный номер участника экзамена;

• второй слайд – основная информация в соответствии с заданием, размещённая по образцу на рисунке макета слайда 2:

• заголовок слайда;

• два блока текста;

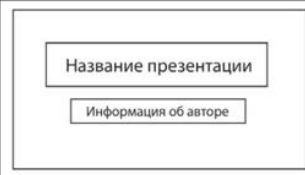
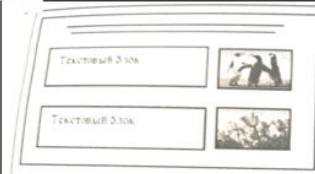

• два изображения;

• третий слайд – дополнительная информация по теме презентации, размещённая по образцу на рисунке макета слайда 3:

• заголовок слайда;

• три изображения;

• три блока текста.

	<b>Макет 1 слайда</b> <b>Тема презентации</b>
	<b>Макет слайда 2</b> <b>Основная информация по теме презентации</b>
	<b>Макет слайда 3</b> <b>Дополнительная информация по теме презентации</b>

В презентации должен использоваться единый тип шрифта.

Размер шрифта для названия презентации на титульном слайде – 40 пунктов, для подзаголовка на титульном слайде и заголовков слайдов – 24 пункта, для подзаголовков на втором и третьем слайдах и для основного текста – 20 пунктов.

Текст не должен перекрывать основные изображения или сливаться с фоном.

При выполнении варианта задания 13.2 требуется продемонстрировать сформированность умения создать и оформить текстовый документ по заданному образцу в текстовом процессоре.

Основные ошибки при выполнении задания №13.2:

- не было учтено требование применить в ячейках таблицы выравнивание по центру вертикали для получения полного балла;
- допущены ошибки в структурных элементах: основном тексте или/и таблице (рисунке, формуле);
- имеются существенные расхождения с образцом (например, очень большой межстрочный интервал);
- отсутствие специальных символов/индексов.

Пример задания.

№13.2

Создайте в текстовом редакторе документ и напишите в нём следующий текст, точно воспроизведя всё оформление текста, имеющееся в образце.

Данный текст должен быть написан шрифтом размером 14 пунктов. В тексте есть слова, выделенные полужирным шрифтом, курсивом, подчёркиванием и курсивом. Отступ первой строки первого абзаца 1 см. Расстояние между строками текста не менее высоты одинарного, но не более полуторного междустрочного интервала. Основной текст выровнен по ширине. В первой строке таблицы и в ячейках второго столбца применено выравнивание по центру вертикали. Ширина таблицы меньше ширины основного текста. Таблица выровнена на странице по центру горизонтали.

При этом допустимо, чтобы ширина Вашего текста отличалась от ширины текста в примере, поскольку ширина текста зависит от размера страницы и полей. В этом случае разбиение текста на строки должно соответствовать стандартной ширине абзаца.

Интервал между текстом и таблицей не менее 12 пунктов, но не более 24 пунктов.

Текст сохраните в файле, имя которого Вам сообщат организаторы экзамена.

Образец:

**Литий** – химический элемент первой группы, второго периода периодической системы с атомным номером 3. Как простое вещество представляет собой мягкий щелочной металл серебристо-белого цвета. Соединения лития используются в текстильной промышленности (отбеливание тканей), пищевой (консервирование) и фармацевтической (изготовление косметики).

Основные характеристики лития	
Плотность (при н.у.)	534 кг/м <sup>3</sup>
Плотность при комнатной температуре	533 кг/м <sup>3</sup>
Температура плавления	180,54 °С
Температура кипения	1340 °С

### Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ

Согласно ФГОС ООО, должны быть достигнуты не только предметные, но и метапредметные результаты обучения, в том числе:

умение самостоятельно планировать пути достижения целей, в том числе альтернативные, осознанно выбирать наиболее эффективные способы решения учебных и познавательных задач;

умение соотносить свои действия с планируемыми результатами, осуществлять контроль своей деятельности в процессе достижения результата, определять способы действий в рамках предложенных условий и требований, корректировать свои действия в соответствии с изменяющейся ситуацией;

умение оценивать правильность выполнения учебной задачи, собственные возможности ее решения;

владение основами самоконтроля, самооценки, принятия решений и осуществления осознанного выбора в учебной и познавательной деятельности;

умение определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации, устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы;

умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач;

смысловое чтение;

умение организовывать учебное сотрудничество и совместную деятельность с учителем и сверстниками; работать индивидуально и в группе: находить общее решение и разрешать конфликты на основе согласования позиций и учета интересов; формулировать, аргументировать и отстаивать свое мнение;

умение осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации для выражения своих чувств, мыслей и потребностей; планирования и регуляции своей деятельности; владение устной и письменной речью, монологической контекстной речью.

В частности, в КИМ проверяются следующие метапредметные результаты освоения основной образовательной программы:

- умение самостоятельно определять цели деятельности и составлять планы деятельности; самостоятельно осуществлять, контролировать и корректировать деятельность; использовать все возможные ресурсы для достижения поставленных целей и реализации планов деятельности; выбирать успешные стратегии в различных ситуациях;

- владение навыками познавательной, учебно-исследовательской и проектной деятельности, навыками разрешения проблем; способность и готовность к самостоятельному поиску методов решения практических задач, применению различных методов познания;

- готовность и способность к самостоятельной информационно-познавательной деятельности, включая умение ориентироваться в различных источниках информации, критически оценивать и интерпретировать информацию, получаемую из различных источников.

Задания в целом выполняются успешно за исключением арифметических ошибок по невнимательности. Помимо обозначенных затруднений стоит отметить проблемы участников с проявлением метапредметных умений, таких как: умение выполнить задание строго в соответствии с инструкцией (например, задания №13.1 и №13.2 – были рассмотрены выше); умение выполнить задание до конца и осуществить его перепроверку (например, задания №15.1, 15.2 – были рассмотрены

выше); умение обобщить, делать выводы (например, задания №2, 4, 6 – были рассмотрены выше).

Также следует обратить особое внимание на усвоение теоретических основ информатики с учетом тесных межпредметных связей информатики с математикой, а также на развитие метапредметной способности к логическому мышлению.

Следует отметить, что появление новой формулировки задания вызывает снижение результатов, т.е. недостаточные умения применять имеющиеся знания при выполнении заданий в измененной, и тем более в новой ситуации, неумение оценивать реальность полученных результатов. В связи с этим особое внимание необходимо уделить формированию коммуникативной компетенции учащихся, включающей способы работы с текстом.

### **Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий:**

Анализ результатов ОГЭ по информатике показал, что результаты выполнения в значительной степени определяются типом заданий.

Участники представили достаточно высокие результаты при выполнении заданий части 1 на оценивание объёма памяти, необходимый для хранения текстовых данных; умение декодировать кодовую последовательность; умение анализировать простейшие модели объектов; умение анализировать простые алгоритмы для конкретного исполнителя с фиксированным набором команд; знания принципов адресации в сети Интернет; умение анализировать информацию, представленную в виде схем, умение осуществлять поиск информации в файлах и каталогах компьютера; умение создавать презентацию или создавать текстовый документ.

На достаточном уровне освоены умение определять истинность составного высказывания; умение записывать числа в различных системах счисления; определение количества и информационного объёма файлов, отобранных по некоторому условию.

Затруднения у участников вызвали задания, проверяющие умение формально исполнять алгоритмы, записанные на языке программирования; понимание принципов поиска информации в Интернете; умение проводить обработку большого массива данных с использованием средств электронной таблицы и умение создавать и выполнять программы для заданного исполнителя или на универсальном языке программирования

Также анализ результатов ОГЭ позволяет выявить наиболее трудные для освоения темы: «Неравномерное кодирование», «Кодирование растровых изображений», «Адресация в сети Интернет», «Основы логики». Также необходимо обратить внимание на преподавание и контроль знаний при изучении таких тем курса, как «Алгоритмы и исполнители», «Представление и обработка информации в электронных таблицах», «Представление информации», «Кодирование информации».

При подготовке обучающихся по разделу курса «Алгоритмы и исполнители» необходимо знакомить с различными формальными исполнителями: Черепашка, Робот, Чертежник, Муравей, Вычислитель. При изучении исполнителя Робот необходимо рассматривать задачи с неопределенной длиной препятствий, которые необходимо обойти Роботу, предпочтение отдается циклическим алгоритмам.

В рамках рассмотрения разделов курса «Представление информации», «Кодирование информации» необходимо отрабатывать у обучающихся навыки

выполнения простых вычислений, в том числе со степенями двойки, без помощи калькулятора и компьютера.

Основные недостатки в уровне образования обучающихся по информатике:

- недостаточная сформированность общеучебных умений, в частности, понимание смысла задания, постановка которого выполнена через описание («...в порядке неубывания...» и пр.),
- слабая математическая подготовка учащихся;
- недостаточные умения применять имеющиеся знания при выполнении заданий в измененной, и тем более в новой ситуации.

Следует отметить, что появление новой формулировки задания вызывает снижение результатов, т.е. недостаточные умения применять имеющиеся знания при выполнении заданий в измененной, и тем более в новой ситуации, неумение оценивать реальность полученных результатов. В связи с этим особое внимание необходимо уделить формированию коммуникативной компетенции учащихся, включающей способы работы с текстом.

Было отмечено в процессе анализа (традиционно), что в организациях, где преподавание информатики ведется более одного часа в неделю, учащиеся показывают более высокие результаты. Поэтому необходимо рассмотреть вопрос увеличения количества часов, отводимых в школе для изучения предмета.

### **Рекомендации по совершенствованию методики преподавания учебного предмета**

В целях совершенствования организации и методики преподавания предмета и подготовки обучающихся к ОГЭ по информатике рекомендуется обратить внимание на ряд содержательных и организационных аспектов в построении учебного процесса:

1) необходимо произвести анализ типичных ошибок и затруднений, выявленных по результатам экзамена 2022 г.;

2) следует обратить внимание на повторение и закрепление учебного материала: единицы измерения информации; понятие алгоритма, его свойств, способов записи; основные алгоритмические конструкции; основные элементы математической логики; принципы организации файловой системы;

3) организовать работу с учебной литературой и отработать материал, который традиционно вызывает затруднения у выпускников;

4) при проведении текущего контроля использовать задания разных типов, в том числе аналогичные заданиям ОГЭ и ЕГЭ. Особое внимание следует уделять заданиям, требующих от обучающихся применять теоретические знания на практике;

5) использовать учебники и учебные пособия по информатике, рекомендованные Федеральным институтом педагогических измерений (ФИПИ) для подготовки к основному государственному экзамену; материалы, размещенные на сайте ФИПИ ([www.fipi.ru](http://www.fipi.ru)): описание перспективных моделей ОГЭ, документы, определяющие структуру и содержание КИМ ОГЭ 2023 г.; открытый банк заданий ОГЭ; учебно-методические материалы для председателей и членов региональных предметных комиссий по проверке выполнения заданий с развернутым ответом экзаменационных работ ОГЭ; методические рекомендации прошлых лет.

Для более глубокой проработки материалов рекомендуется использовать задачи, представленные К. Ю. Поляковым. Они имеют нетипичные формулировки,

требуют нестандартных решений, что позволяет вырабатывать навыки поиска решений, обогащает палитру применяемых способов и методов. Не теряет актуальность и материал, расположенный на сайте СтатГрад (statgrad.org).

### **Рекомендации по совершенствованию преподавания учебного предмета для всех обучающихся**

Для достижения положительных результатов на экзамене по информатике руководителям образовательных организаций рекомендуется:

осуществлять контроль за выполнением образовательной программы, ориентируясь на требования федеральных государственных образовательных стандартов общего образования, спецификацию, кодификатор элементов содержания и требований к уровню подготовки выпускников образовательных организаций для проведения основного государственного экзамена по информатике и ИКТ в 2023 г;

обеспечить: повышение квалификации для учителей, продемонстрировавших недостаточный уровень профессиональной компетентности при подготовке выпускников к ОГЭ по информатике; участие учителей информатики в вебинарах организуемых ГБУ ДПО ЧИППКРО с трансляцией в асинхронном режиме связи на территории Челябинской области по темам «Методическое сопровождение изучения учебного предмета «Информатика», «Особенности подготовки выпускников к ОГЭ в 2023 году на основе анализа результатов 2022 года по информатике».

В целях повышения эффективности преподавания курса информатики, а также для подготовки обучающихся 9 классов к ОГЭ руководителям методических объединений учителей информатики рекомендуется:

изучить и проанализировать результаты ОГЭ 2022 г. на заседаниях районных (городских), школьных методических объединений и определить актуальные проблемы повышения качества преподавания учебного предмета «Информатика» и уровня подготовки учащихся к ОГЭ как форме государственной итоговой аттестации;

обобщить и распространить позитивный опыт подготовки учащихся к ОГЭ в 2022 г. как образовательных организаций в целом, так и отдельных учителей в частности;

при планировании деятельности методического объединения включить в тематику проблем заседаний рассмотрение вопросов методического сопровождения индивидуальных образовательных траекторий для различных категорий обучающихся, а также использования потенциала образовательной среды в условиях сетевого взаимодействия для качественной подготовки обучающихся к ГИА.

Направления совершенствования организации и методики обучения школьников и меры методической поддержки изучения учебного предмета в 2022-2023 уч.г. на региональном уровне:

Дата	Мероприятие
По графику КПК 2023 года	Курсы повышения квалификации для учителей, продемонстрировавших недостаточный уровень профессиональной компетенции по теме «Теория и методика практико-ориентированного обучения информатике в условиях обновления содержания, методов и форм организации обучения и воспитания учащихся»
09.09.2022	Секция для учителей информатики в рамках мероприятий Южно-Уральского педагогического собрания, ГБУ ДПО ЧИППКРО

1 раз в год	РИКО «Уровень учебных достижений по информатике обучающихся по образовательным программам основного общего образования».
В течение года	Вебинары и очные семинары по критериальному оцениванию контрольных работ в 9 классе
В течение года	Индивидуальная поддержка и консультирование педагогов об особенностях проведения контрольных работ в формате ОГЭ по информатике (онлайн-консультации)

Появление новых формулировок в заданиях негативно сказывается на результативности, поэтому особое внимание необходимо уделить формированию коммуникативной компетенции учащихся, включающей способы работы с текстом, читательской грамотности.

Можно также отметить, что при выполнении заданий участниками ОГЭ обнаруживается недостаточная сформированность общеучебных умений, в том числе, понимание смысла задания, постановка которого выполнена через описание (это явно прослеживается при проверке заданий линии 13), слабая математическая подготовка, недостаточные умения применять имеющиеся знания при выполнении заданий в измененной, и тем более в новой ситуации, неумение оценивать реальность полученных результатов.

Учителям информатики в рамках подготовки выпускников необходимо использовать и рекомендовать выпускникам для самостоятельной подготовки качественную методическую продукцию и ресурсы для подготовки к ОГЭ. Помимо этого, целесообразно проводить диагностические работы не только в выпускных, а во всех параллелях, в которых изучается информатика.

Также можно организовывать дифференцированную работу среди групп участников с различным уровнем подготовки и мотивации. Это могут быть следующие виды деятельности:

- расширение круга мотивированных участников путем вовлечения в проектную деятельность, в том числе в метапредметные проекты;
- демонстрация прикладных сторон информатики для развития интереса у участников;
- формирование навыков решения стандартных задач;
- демонстрация задач с нестандартными формулировками и способов их решения;
- организация тренировочных мероприятий в формате ОГЭ в рамках учебной организации;
- по возможности увеличение количества часов по предмету за счет элективных, факультативных, курсов внеурочной деятельности не только с мотивированными, но и со слабо подготовленными потенциальными участниками.

### **Рекомендации по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки**

Для организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки можно применять различные цифровые образовательные ресурсы, верифицированный качественный контент (контент ФГИС «Моя школа»), и возможность быстрой комбинации заданий как



для групп, так и для отдельных участников. Также это могут быть: ЯКласс, Яндекс.Информатика, Школьная цифровая платформа от СберКласса, Фоксфорд и пр. Также следует применять возможности цифровой образовательной среды, созданной в образовательной организации.

Еще одним хорошим инструментом организации дифференцированного подхода к обучению является дистанционный формат, который позволяет объединять участников в группы не только в одном классе, но и использовать сетевые формы обучения. Создание виртуальных классов предоставляет возможность разделить группы в соответствии с их потребностями в обучении, тем самым повысить его эффективность.

## 1.6. По совершенствованию организации и методики преподавания учебного предмета **БИОЛОГИЯ**

### Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ

Для анализа и выработки рекомендаций отобраны задания, при выполнении которых участниками ОГЭ 2022 года были допущены типичные ошибки, доля которых статистически значима. В анализ также включены задания, при выполнении которых наблюдалась статистически значимая частота отсутствия ответа, а также задания, где проявившаяся ошибка была не очень массовой, но свидетельствовала о вероятных серьёзных упущениях в методике преподавания биологии. Рассмотрим примеры задания процент выполнения, которых самый низкий в сравнении с заданиями части 1 и части 2.

Здания части 1.

Задания линии 7 (средний процент выполнения – 46,24 %) проверяли знания экзаменуемых о нейрогуморальной регуляции процессов жизнедеятельности организма.

Пример задания.

По двигательным нейронам нервные импульсы направляются от:

- 1) рецепторов к спинному мозгу
- 2) чувствительных нейронов к вставочным
- 3) головного мозга к исполнительным органам
- 4) мышц к центральной нервной системе

48,4 % экзаменуемых дали правильный ответ. Эти данные свидетельствуют о том, что у экзаменуемых, которые решали данный КИМ не сформированы умения базового уровня. Для повышения качества выполнения заданий данной линии необходимо:

- 1) выявить проблему – это непонимание или не знание;
- 2) отработать теоретические знания по теме «Нервная система. Рефлекторная дуга».

Задания линии 10 проверяли знания экзаменуемых по теме «Обмен веществ. Витамины».

Пример задания.

В чем заключается биологическая роль витаминов?

- 1) витамины регулируют процессы обмена веществ
- 2) витамины являются конечными продуктами обмена веществ
- 3) витамины превращают углеводы в белки
- 4) витамины входят в состав ферментов

Только 38,9 % экзаменуемых правильно ответили на поставленный вопрос. Эти результаты свидетельствуют о не проработке учителями вопросов, связанных со значением и роли витаминов для регулирования процессов жизнедеятельности в организме человека.

Задания линии 14 проверяли у экзаменуемых знания экологических факторов, их влияние на организмы.

Пример задания.

Температура воздуха 28 С для субтропических видов растений – это фактор:

- 1) абиотический
- 2) антропогенный
- 3) биотический

4) ограничивающий

31 % экзаменуемых ответили правильно. Результаты выполнения данного задания свидетельствуют о не сформированности у экзаменуемых основных понятий науки «Экология».

Необходимо отметить, что с данными понятиями учащиеся встречаются в курсе изучения разделов «Растения. Грибы. Бактерии», «Животные» и «Общие биологические закономерности», следовательно, можно сделать вывод, что учителя биологии не уделяют особого внимания разбору заданий по этому направлению биологической грамотности.

Задания линии 19 проверяли знания о признаках организмов.

Пример задания.

Какие признаки свойственны позвоночным животным? Выберите три верных ответа из шести и запишите в таблицу цифры, под которыми они указаны.

- 1) дыхание с помощью трахей
- 2) незамкнутая кровеносная система
- 3) центральная нервная система расположена на спинной стороне
- 4) позвоночник костный или хрящевой
- 5) сердце располагается на брюшной стороне тела
- 6) размножаются половым путем

60,78 % экзаменуемых получили за это задание 1 балл, только 25,75 % получили максимальный балл за это задание. Для повышения качества выполнения таких заданий учителям биологии необходимо включать в учебный процесс такие приемы как распознавать и описывать на рисунках (изображениях) признаки строения биологических объектов. Тогда у учащихся будет формироваться образное мышление, которое и повысит эффективность выполнения заданий на установление признаков организмов.

Представленные в заданиях дидактические единицы содержания биологического образования соответствуют примерной основной образовательной программы основного общего образования. На основании этого можно констатировать, что учителя недостаточном уровне выполняют и реализуют требования ФГОС ООО. Для повышения качества подготовки к данному типу и сюжету заданий учителям необходимо:

1) провести анализ рабочих программ на соответствие их требованиям представленными в ФГОС ООО и примерной основной образовательной программой основного общего образования;

2) использовать продуктивные методы и практико-ориентированное обучение, которые придают знаниям и умениям обучающихся системный характер, позволяют совмещать усвоения знаний с деятельностью по их приобретению, осмыслению и применению.

Рассмотрим примеры заданий части 2.

Задания линии 25 имеют высокий уровень сложности и проверяет сформированность умений распознавать на рисунках (фотографиях) биологические объекты, объяснять их роль в жизни человека; анализировать и оценивать воздействие факторов окружающей среды, факторов риска на здоровье, выполнения важнейших гигиенических правил поведения человека в повседневных ситуациях

Пример задания.

Рассмотрите рисунок с изображением схемы функционального деления общей ёмкости лёгких среднестатистического взрослого человека. Как называется

объём, обозначенный на рисунке вопросительным знаком? Какую функцию он выполняет?

Только 0,81 % учащихся дали правильный ответ:

1) объём: остаточный объём (лёгких);

2) фактор: неспадение альвеол ИЛИ неспадение бронхиол

3,16 % выбрали один из предложенных вариантов и 95,95 % не справились и получили «0» баллов за это задание.

Данные результаты свидетельствуют о том, что почти все экзаменуемые не знакомы с особенностями строения дыхательной системы, физиологических особенностей дыхательной системы.

С заданием, в котором проверяется умение объяснять результаты, полученные в ходе эксперимента, анализировать влияние условий на экспериментальные объекты, выдвигать гипотезы и формулировать выводы не справилось 71,82 % экзаменуемых (задание 26)

Пример задания.

Лауреат Нобелевской премии по физиологии И.П. Павлов проделал следующий эксперимент, получивший в науке название «мнимое кормление». В желудке подопытной собаки учёный делал фистулу (искусственный канал из желудка наружу), а пищевод выводил на кожу шеи. После этого учёный кормил животное маленькими кусочками мяса. Проглоченные, они тотчас выпадали. Уже через 5–7 мин. после начала кормления у собаки начиналось обильное сокоотделение, которое продолжалось 2–3 ч, хотя сам процесс приёма пищи длился всего несколько минут. Какой вывод можно сделать из данного опыта? Почему опыт получил название «мнимого кормления»?

21,71 % учащихся смогли сделать вывод, но не ответили на второй вопрос. Только 6,48 % экзаменуемых понимают суть представленного опыта и могут использовать приобретенные знания для его объяснения.

Задания линии 28 высокого уровня сложности направлено на проверку не только предметных биологических знаний, но и общих учебных умений, навыков и способов деятельности. В ходе его выполнения выпускник должен последовательно ответить на 2–3 вопроса на основании статистических данных, представленных в табличной форме. Это позволяет проверить сформированность умений находить и выделять значимые функциональные связи и отношения между частями целого, проводить сравнение, сопоставление, ранжирование объектов по одному или нескольким основаниям.

Пример задания, с которым справилось только 0,15 % экзаменуемых и получили максимум баллов (3 балла).

Пользуясь таблицей «Содержание белков в органах и тканях человека», ответьте на следующие вопросы.

1) Какая система органов человека из числа приведённых в таблице содержит максимальное количество белка от общего его количества? 2) Какие органы организма человека в большей степени состоят из белка? Назовите три органа. 3) Чем ещё, кроме белка, образована сухая масса органов человека?

Необходимо отметить, что такой сюжет задания был и в модели 2019 года ОГЭ по биологии. Средний процент выполнения заданий этой линии составил – 36,32 %. Такие низкие результаты можно объяснить тем, что учащиеся не владеют знаниями химического состава клетки и не понимают суть термина «сухая масса».

Для устранения пробелов в этой группе знаний учителям биологии необходимо включить в свои рабочие программы задания, имеющие межпредметный характер.

Подводя итог анализу результатов ОГЭ 2022 г. по биологии можно констатировать наличие дидактических и методических дефицитов в преподавании биологии, связанных с отбором содержания и приемами, формирующими эти знания и метапредметные умения.

В целях более эффективной организации преподавания курса биологии в школе и подготовки обучающихся 9-х классов к ОГЭ в 2023 г. по биологии рекомендуем преподавателям обратить внимание на выбор учебников.

### **Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ**

Согласно ФГОС ООО, должны быть достигнуты не только предметные, но и метапредметные результаты обучения, в том числе:

2) умение самостоятельно планировать пути достижения целей, в том числе альтернативные, осознанно выбирать наиболее эффективные способы решения учебных и познавательных задач;

3) умение соотносить свои действия с планируемыми результатами, осуществлять контроль своей деятельности в процессе достижения результата, определять способы действий в рамках предложенных условий и требований, корректировать свои действия в соответствии с изменяющейся ситуацией;

4) умение оценивать правильность выполнения учебной задачи, собственные возможности ее решения;

5) владение основами самоконтроля, самооценки, принятия решений и осуществления осознанного выбора в учебной и познавательной деятельности;

6) умение определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации, устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы;

7) умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач;

8) смысловое чтение;

9) умение организовывать учебное сотрудничество и совместную деятельность с учителем и сверстниками; работать индивидуально и в группе: находить общее решение и разрешать конфликты на основе согласования позиций и учета интересов; формулировать, аргументировать и отстаивать свое мнение;

10) умение осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации для выражения своих чувств, мыслей и потребностей; планирования и регуляции своей деятельности; владение устной и письменной речью, монологической контекстной речью.

Рассмотрим выполнение экзаменуемыми заданий на успешность выполнения которых могла повлиять слабая сформированность метапредметных умений, навыков, способов деятельности.

У 60 % экзаменуемых в целом сформированы навыки познавательной, учебно-исследовательской и проектной деятельности (задания линии 18, 25, 28). Однако только 18,17 % выпускников смогли выполнить задания (линия 26) где

необходимо было показать навыки использования научных методов с целью изучения биологических объектов, явлений и процессов: наблюдение, описание, проведение несложных биологических экспериментов. Соответственно, учителям биологии при выполнении лабораторных и практических работ необходимо делать акцент на развитие у обучающихся таких умений, как: понимание сути биологического эксперимента, анализ результатов реальных исследований и объяснение полученных при этом результатов с точки зрения общебиологических закономерностей, а также анализ последствий экспериментов.

Умение применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач готовы 55,24 % экзаменуемых. Данные результаты свидетельствуют о том, что на уроках биологии учителя уделяют достаточно внимания работе с текстом из любого раздела учебного предмета биологии, умению распознавать биологические объекты и процессы по их описанию, рисункам, графикам, диаграммам.

Владение навыками смыслового чтения показали 41 % выпускников, сдававших ОГЭ по биологии. На основании этих данных можно предположить, что недостаточный уровень сформированности метапредметных умений этой группы компетенций является следствием отсутствия внимания со стороны учителя к возникшей проблеме, то есть на уроках биологии в рамках учебно-познавательной деятельности не формируются такие навыки и умения.

У 43 % экзаменуемых не сформированы навыки устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии. Таким образом, учителя биологии должны откорректировать рабочие программы в направлении формирования у обучающихся при решении качественных задач строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии).

Сравнивая результаты по всем линиям задания КИМ по биологии на сформированность у экзаменуемых метапредметных результатов обучения можно констатировать, что на успешность их выполнения повлияла слабая сформированность таких метапредметных умений, навыков, способов деятельности, как:

осознанно выбирать наиболее эффективные способы решения учебных и познавательных задач;

– определять способы действий в рамках предложенных условий и требований;

– устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы;

– владение устной и письменной речью.

### **Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий:**

Анализируя информацию об учебных достижениях по результатам ГИА-9 по биологии выпускников 9 классов. Можно констатировать, что у экзаменуемых сформированы биологические знания на достаточном уровне, лучше сформированы знания и умения, соответствующие разделам учебного предмета биологии основного общего образования такие как: «Животные» и «Человек и его здоровье».

Проведенный анализ результатов экзаменационной работы, выявленные проблемы в освоении выпускниками знаний и умений, составляющих основу их биологической подготовки, позволяют определить общие рекомендации по повышению качества биологической грамотности выпускников образовательных организаций:

- на уроках биологии необходимо обеспечить освоение обучающимися основного содержания курса биологии, представленного в примерной основной образовательной программы основного общего образования, а также в кодификаторе проверяемых требований к результатам освоения основной образовательной программы основного общего образования и элементов содержания для проведения основного государственного экзамена;

- откорректировать рабочие программы в направлении формирования у обучающихся при решении качественных задач, обосновывать ход решения и объяснять полученные результаты; включить в рабочие программы задания на понимание научных методов исследования биологического эксперимента, уметь анализировать результаты реальных исследований и объяснять полученные при этом результаты с точки зрения общебиологических закономерностей, а также анализировать последствия экспериментов;

- откорректировать методику и технологию преподавания тех разделов биологии, по которым выпускники недостаточно подготовлены:

  - «Признаки живых организмов»;

  - «Взаимосвязи организмов и окружающей среды»

При проведении контрольно-оценочной деятельности ориентироваться на достижение планируемых предметных результатов освоения основной образовательной программы в аспекте сформированности общей функциональной грамотности, получение компетентностей для повседневной жизни и общего развития.

Анализ результатов ОГЭ в 2022 году показал какие результаты этой группы недостаточно сформированы у экзаменуемых:

- устанавливать и характеризовать связь основополагающих биологических понятий с основополагающими понятиями других естественных наук;

- выявлять и обосновывать существенные особенности разных уровней организации жизни;

- выделять существенные признаки биологических объектов (клеток и организмов растений, животных, грибов, бактерий) и процессов, характерных для живых организмов;

- аргументировать, приводить доказательства различий растений, животных, грибов и бактерий;

- раскрывать роль биологии в практической деятельности людей; роль различных организмов в жизни человека;

- выявлять примеры и раскрывать сущность приспособленности организмов к среде обитания;

- различать по внешнему виду, схемам и описаниям реальные биологические объекты или их изображения, выявлять отличительные признаки биологических объектов;

- сравнивать биологические объекты (растения, животные, бактерии, грибы), процессы жизнедеятельности; делать выводы и умозаключения на основе сравнения;

– устанавливать взаимосвязи между особенностями строения и функциями клеток и тканей, органов и систем органов;

– использовать методы биологической науки: наблюдать и описывать биологические объекты и процессы; ставить биологические эксперименты и объяснять их результаты;

Оценочная деятельность учителей биологии должна осуществлять с целью внесения необходимых коррективов в процесс обучения, для совершенствования его содержания, методов, средств и форм управления учебно-познавательной деятельностью учащихся и должна быть ориентирована на:

1) диагностику исходного или начального уровня знаний. Определение базовых знаний перед изучением темы. Предпосылка для успешного планирования руководства учебным процессом;

2) выявление объема, глубины и качества восприятия учебного материала. Определение имеющихся пробелов в знаниях и нахождение путей их устранения;

3) выявление степени ответственности учащихся и отношения их к работе, установление причин, мешающих работе. Выявление уровня овладения навыками самостоятельной работы, определение путей их развития. Стимулирование интереса учащихся к предмету и их активность в познании. Текущее наблюдение за деятельностью учащихся;

4) проверка прочности усвоения полученных знаний через более продолжительный период времени. Охват значительных по объему разделов курса в форме зачета, собеседования, конференции и др. Выявление усвоения знаний темы целиком, связи с другими разделами и предметами. Обобщение и систематизация знаний темы;

5) выявление степени усвоения знаний раздела, нескольких тем в форме зачета, экзамена, контрольной работы, общественного смотра знаний, ролевой игры. Оценка знаний, умений и навыков раздела в соответствии с требованиями учебной программы (ФГОС ООО).

### **Рекомендации<sup>10</sup> по совершенствованию методики преподавания учебного предмета**

Для повышения уровня обученности учащихся необходимо учитывать в преподавании предмета приоритеты современного образования, гарантирующего высокое качество: обучение, ориентированное на саморазвитие и самореализацию личности и формирование ключевых компетенций, среди которых лидирует «умение учиться».

В целях совершенствования преподавания биологии и более эффективной подготовки к итоговой аттестации учителям следует:

- качественно планировать свою деятельность через календарно-тематическое планирование рабочей программы с учётом особенностей учебного процесса образовательной организации, контингента обучаемых;

- активнее вводить технологии новой модели ОГЭ в систему обучения для оценки уровня усвоения материала учениками и формировать у них навык работы с обновленным сюжетом заданий, навыки саморегуляции и самоконтроля;

---

<sup>10</sup> Составление рекомендаций проводится на основе проведенного анализа результатов ЕГЭ и анализа выполнения заданий



- отрабатывать навыки работы с разнообразными текстами, инструкциями, таблицами, графиками, осмысливать задание и находить оптимальные пути его выполнения, контролировать результаты своей работы;

- организовать системное повторение курса биологии основной школы, разработать системный контроль подготовки учащихся, построенный на материалах и принципах ОГЭ, который позволит учащимся потренироваться, решая типичные задания и проверить свой уровень усвоения знаний;

- в учебном процессе увеличить долю самостоятельной деятельности обучающихся как на уроке, так и во внеурочной работе, акцентировать внимание на выполнение творческих, исследовательских заданий; использовать компетентностный и системно-деятельностный подход в обучении;

- необходимо отрабатывать и закреплять знания и умения базового уровня, а для углубленной подготовки выстраивать индивидуальные образовательные траектории;

- особое внимание уделить совершенствованию работы по своевременному и объективному оцениванию качества образования, результативности образовательного процесса, развитию системы внутреннего аудита качества знаний обучающихся с использованием технологий ОГЭ;

- использовать для подготовки сайт ФИПИ (открытый банк заданий ГИА); своевременно и тщательно изучать нормативные документы, размещенные на сайте ФИПИ: [www.fipi.ru](http://www.fipi.ru);

документы, регламентирующие разработку КИМ для ГИА по биологии 2023 г. (кодификатор элементов содержания, спецификация и демонстрационный вариант экзаменационной работы);

– учебно-методические материалы для членов и председателей региональных предметных комиссий по проверке выполнения заданий с развернутым ответом;

– аналитические отчеты о результатах итоговой аттестации.

### **Рекомендации по совершенствованию преподавания учебного предмета для всех обучающихся**

Итоги проведения ОГЭ позволяют наметить пути дальнейшего совершенствования содержания биологического образования и процесса обучения биологии в общеобразовательных организациях Челябинской области:

- ориентация на федеральные государственные образовательные стандарты основного общего образования и примерные основные образовательные программы основного общего образования;

- отражение в курсе классических и современных достижений биологии, вошедших в общечеловеческую культуру;

- повышение внимания к методам познания природы и использование полученных знаний для решения практических проблем, связанных с познанием человеком «самого себя», значимых для самого ученика и востребованных в повседневной жизни, составляющих основу мировоззрения школьников и понимания ими необходимости ведения здорового образа жизни, сохранения собственного здоровья;

- расширение знаний по ЦНС, иммунитету, кровообращению, обмену веществ, нейрогуморальной регуляции, связи строения и функций организма, санитарии и гигиене как основы здорового образа жизни, борьбы с вредными привычками, распространения СПИДа;

- усиление прикладной направленности содержания за счет раскрытия связи теории с практикой, демонстрация применения научных достижений в реальной жизни (защита окружающей среды, сохранение биоразнообразия и др.) способствующих повышению воспитательного и развивающего потенциала курса.

- повышение внимания при изучении материала к вопросам классификации организмов, характеристике признаков макротаксонов, их эволюционными взаимоотношениям, на приспособленность растений и животных к различным особенностям среды обитания.

- в курсе общей биологии усиление внимания более глубокому изучению вопросов строения и функционирования экосистем, сущности эволюционных процессов.

- при организации учебного процесса следует постоянно уделять внимание повторению и обобщению наиболее значимых и наиболее сложных для учащихся знаний, для этого необходимо проводить диагностику исходного или начального уровня знаний, определение базовых знаний перед изучением темы, что является предпосылкой для успешного планирования руководства учебным процессом;

- необходимо добиться усвоения учащимися материала раздела «Человек и его здоровье», поскольку в экзаменационной работе преобладают задания, контролирующие наиболее существенные вопросы из этого раздела: важнейших биологических теорий, законов, закономерностей, терминов и понятий.

С целью повышения уровня биологической подготовки учащихся рекомендуется предусмотреть при организации учебного процесса повторение и обобщение материала, изученного в основной школе, наиболее значимого для конкретизации теоретических положений, изучаемых на заключительном этапе биологического образования: о классификации органического мира, его историческом развитии, особенностях строения и жизнедеятельности организмов разных царств живой природы; клеточной, эволюционной, хромосомной теории; закономерностей обмена веществ и энергии в биосистемах различных уровней; вопросов антропогенеза; материала по экологии, онтогенезу, селекции, современным биотехнологиям.

Учитывая результаты анализа ответов экзаменуемых на протяжении нескольких лет, при подготовке к ОГЭ следует обратить пристальное внимание на закрепление со школьниками материала, который ежегодно вызывает затруднения у выпускников: химическая организация клетки; обмен веществ и превращение энергии; нейрогуморальная регуляция физиологических процессов, протекающих в организме человека; особенности и сравнительный анализ биогеоценозов и агроценозов, структуры экосистем; сравнительная характеристика классов покрытосеменных растений, позвоночных животных.

В учебном процессе следует уделять больше внимания формированию предметной компетентности (природоохранной, здоровьесберегающей, исследовательской и др.); реализации деятельностного подхода за счет включения в содержание биологического образования определенных способов учебной деятельности как интеллектуальной, так и практической (сравнение, распознавание, определение принадлежности, проведение наблюдений, постановка опытов и экспериментов и др.), выдвигению на первый план общебиологических знаний и умений применять их для анализа и интерпретации второстепенных, частных фактов.

В процессе обучения биологии необходимо уделить особое внимание формированию у учащихся умений аналитической деятельности: обосновывать сущность биологических процессов и явлений, выявлять взаимосвязь строения и функций клеток, тканей, организма и окружающей среды, причинно-следственные связи в природе; применять полученные знания в новой ситуации, сравнивать, устанавливать причинно-следственные связи, выполнять практико- и личностно ориентированные задания, формулировать мировоззренческие выводы на основе знаний биологических теорий, законов, закономерностей.

Целесообразно сделать акцент на формирование у учащихся умений работать с текстом, рисунками, схемами, иллюстрирующими биологические объекты и процессы, графиками, сводными и сравнительными таблицами данных, извлекать и анализировать информацию из справочников, дополнительной литературы и иных источников.

Особое внимание следует обратить на формирование у школьников умения кратко, четко, по существу вопроса письменно излагать свои мысли при выполнении заданий со свободным развернутым ответом. Обучению учащихся самостоятельно корректно излагать свои мысли способствует, например, работа по составлению плана к небольшим текстам учебника, комментирование устных ответов товарищей, нахождение ошибок в специально подготовленных текстах, составление опорных конспектов, схем, «концентрирующих» содержание текстовой информации.

### **Рекомендации по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки**

Основными целевыми установками дифференцированного уровневого обучения являются:

- содействие осознанному выбору предметов углубленного изучения и, в дальнейшем, выбору профессии, соответствующей его природным дарованиям;
- создание условий для удовлетворения образовательных запросов детей и их родителей системой дифференцированного уровневого обучения;
- обеспечит возможность получения базового образования достаточного для перехода в систему дифференцированного уровневого обучения;
- обеспечит преемственность содержания и логики процесса на базовом и углубленном уровне обучения.

Многоаспектность целей определила следующие **задачи** дифференцированного обучения:

- обеспечение приведения в соответствие желаний ученика с возможностью изучения на углубленном уровне выбранных им учебных предметов;
- развития творческой самостоятельности, формирования системы знаний, умений и ценностных ориентаций, способствующих выбору учеником последующего профессионального образования.

Организация дифференцированного обучения определяет следующие **требования**:

- изучение и развитие индивидуально-психологических особенностей учащихся;
- высокий уровень педагогической диагностики учебного процесса и его результатов и, как следствие, необходимой коррекции организационных форм и процесса дифференцированного уровневого обучения;

- достаточного усвоения базового содержания учебного предмета для его дальнейшего углубленного уровня изучения.

Таким образом, для достижения выделенных целей, решения поставленных выше задач и удовлетворения требований к организации дифференцированного обучения на уроках биологии необходимо определить к какой группе по уровню подготовки относятся учащиеся (минимальный, удовлетворительный, хороший и высокий), чтобы более тщательно проработать на уроках биологии материала, который вызывает затруднение у каждой группы учащихся. Для этого нужно понимать, какие предметные результаты необходимо достичь по каждому разделу биологии в соответствии с ФГОС ООО и примерной образовательной программой основного общего образования. Так учащимся с минимальными и удовлетворительными уровнями подготовки, у которых недостаточно сформированы знания даже на базовом уровне изучения биологии необходимо овладеть следующими предметными результатами:

#### 1. Раздел «Живые организмы»

- выделять существенные признаки биологических объектов (клеток и организмов растений, животных, грибов, бактерий) и процессов, характерных для живых организмов;
- аргументировать, приводить доказательства родства различных таксонов растений, животных, грибов и бактерий;
- аргументировать, приводить доказательства различий растений, животных, грибов и бактерий;
- осуществлять классификацию биологических объектов (растений, животных, бактерий, грибов) на основе определения их принадлежности к определенной систематической группе;
- раскрывать роль биологии в практической деятельности людей; роль различных организмов в жизни человека;
- объяснять общность происхождения и эволюции систематических групп растений и животных на примерах сопоставления биологических объектов;
- выявлять примеры и раскрывать сущность приспособленности организмов к среде обитания;
- различать по внешнему виду, схемам и описаниям реальные биологические объекты или их изображения, выявлять отличительные признаки биологических объектов;
- сравнивать биологические объекты (растения, животные, бактерии, грибы), процессы жизнедеятельности; делать выводы и умозаключения на основе сравнения;
- устанавливать взаимосвязи между особенностями строения и функциями клеток и тканей, органов и систем органов;
- использовать методы биологической науки: наблюдать и описывать биологические объекты и процессы; ставить биологические эксперименты и объяснять их результаты;
- анализировать и оценивать последствия деятельности человека в природе;
- описывать и использовать приемы выращивания и размножения культурных растений и домашних животных, ухода за ними.

#### Раздел «Человек и его здоровье»

- выделять существенные признаки животных клеток и тканей, органов и систем органов человека и процессов жизнедеятельности, характерных для организма человека;

- аргументировать, приводить доказательства взаимосвязи человека и окружающей среды, родства человека с животными;

- аргументировать, приводить доказательства отличий человека от животных;

- аргументировать, приводить доказательства необходимости соблюдения мер профилактики заболеваний, травматизма, стрессов, вредных привычек, нарушения осанки, зрения, слуха, инфекционных и простудных заболеваний;

- объяснять эволюцию вида Человек разумный на примерах сопоставления биологических объектов и других материальных артефактов;

- выявлять примеры и пояснять проявление наследственных заболеваний у человека, сущность процессов наследственности и изменчивости, присущей человеку;

- различать по внешнему виду, схемам и описаниям реальные биологические объекты (клетки, ткани органы, системы органов) или их изображения, выявлять отличительные признаки биологических объектов;

- сравнивать биологические объекты (клетки, ткани, органы, системы органов), процессы жизнедеятельности (питание, дыхание, обмен веществ, выделение и др.); делать выводы и умозаключения на основе сравнения;

- устанавливать взаимосвязи между особенностями строения и функциями клеток и тканей, органов и систем органов;

- использовать методы биологической науки: наблюдать и описывать биологические объекты и процессы; проводить исследования с организмом человека и объяснять их результаты;

- знать и аргументировать основные принципы здорового образа жизни, рациональной организации труда и отдыха;

- анализировать и оценивать влияние факторов риска на здоровье человека;

- описывать и использовать приемы оказания первой помощи.

Раздел «Общие биологические закономерности»

- выделять существенные признаки биологических объектов (вида, экосистемы, биосферы) и процессов, характерных для сообществ живых организмов;

- аргументировать, приводить доказательства необходимости защиты окружающей среды;

- аргументировать, приводить доказательства зависимости здоровья человека от состояния окружающей среды;

- осуществлять классификацию биологических объектов на основе определения их принадлежности к определенной систематической группе;

- раскрывать роль биологии в практической деятельности людей; роль биологических объектов в природе и жизни человека; значение биологического разнообразия для сохранения биосферы;

- объяснять общность происхождения и эволюции организмов на основе сопоставления особенностей их строения и функционирования;

- объяснять механизмы наследственности и изменчивости, возникновения приспособленности, процесс видообразования;

- различать по внешнему виду, схемам и описаниям реальные биологические объекты или их изображения, выявляя отличительные признаки биологических объектов;
- сравнивать биологические объекты, процессы; делать выводы и умозаключения на основе сравнения;
- устанавливать взаимосвязи между особенностями строения и функциями органов и систем органов;
- использовать методы биологической науки: наблюдать и описывать биологические объекты и процессы; ставить биологические эксперименты и объяснять их результаты;
- знать и аргументировать основные правила поведения в природе; анализировать и оценивать последствия деятельности человека в природе;
- описывать и использовать приемы выращивания и размножения культурных растений и домашних животных, ухода за ними в агроценозах;
- находить в учебной, научно-популярной литературе, Интернет-ресурсах информацию о живой природе, оформлять ее в виде письменных сообщений, докладов, рефератов.

Для учащихся с хорошим и высоким уровнем подготовки, у которых сформированы знания на базовом уровне изучения биологии необходимо овладеть следующими предметными результатами:

Раздел «Живые организмы»

**Выпускник получит возможность научиться:**

- находить информацию о растениях, животных грибах и бактериях в научно-популярной литературе, биологических словарях, справочниках, Интернет ресурсе, анализировать и оценивать ее, переводить из одной формы в другую;
- основам исследовательской и проектной деятельности по изучению организмов различных царств живой природы, включая умения формулировать задачи, представлять работу на защиту и защищать ее.
- использовать приемы оказания первой помощи при отравлении ядовитыми грибами, ядовитыми растениями, укусах животных; работы с определителями растений; размножения и выращивания культурных растений, уходом за домашними животными;
- ориентироваться в системе моральных норм и ценностей по отношению к объектам живой природы (признание высокой ценности жизни во всех ее проявлениях, экологическое сознание, эмоционально-ценностное отношение к объектам живой природы);
- осознанно использовать знания основных правил поведения в природе; выбирать целевые и смысловые установки в своих действиях и поступках по отношению к живой природе;
- создавать собственные письменные и устные сообщения о растениях, животных, бактериях и грибах на основе нескольких источников информации, сопровождать выступление презентацией, учитывая особенности аудитории сверстников.

Раздел «Человек и его здоровье».

- объяснять необходимость применения тех или иных приемов при оказании первой доврачебной помощи при отравлениях, ожогах, обморожениях, травмах, спасении утопающего, кровотечениях;

- находить информацию о строении и жизнедеятельности человека в научно-популярной литературе, биологических словарях, справочниках, Интернет-ресурсе, анализировать и оценивать ее, переводить из одной формы в другую;

- ориентироваться в системе моральных норм и ценностей по отношению к собственному здоровью и здоровью других людей;

- находить в учебной, научно-популярной литературе, Интернет-ресурсах информацию об организме человека, оформлять ее в виде устных сообщений и докладов;

- анализировать и оценивать целевые и смысловые установки в своих действиях и поступках по отношению к здоровью своему и окружающих; последствия влияния факторов риска на здоровье человека.

- создавать собственные письменные и устные сообщения об организме человека и его жизнедеятельности на основе нескольких источников информации, сопровождать выступление презентацией, учитывая особенности аудитории сверстников.

#### Раздел «Общие биологические закономерности»

- понимать экологические проблемы, возникающие в условиях нерационального природопользования, и пути решения этих проблем;

- анализировать и оценивать целевые и смысловые установки в своих действиях и поступках по отношению к здоровью своему и окружающих, последствия влияния факторов риска на здоровье человека;

- находить информацию по вопросам общей биологии в научно-популярной литературе, специализированных биологических словарях, справочниках, Интернет ресурсах, анализировать и оценивать ее, переводить из одной формы в другую;

- ориентироваться в системе моральных норм и ценностей по отношению к объектам живой природы, собственному здоровью и здоровью других людей (признание высокой ценности жизни во всех ее проявлениях, экологическое сознание, эмоционально-ценностное отношение к объектам живой природы);

- создавать собственные письменные и устные сообщения о современных проблемах в области биологии и охраны окружающей среды на основе нескольких источников информации, сопровождать выступление презентацией, учитывая особенности аудитории сверстников.

Соблюдение и правильная организация этапов овладения предметными результатами приведет к повышению качества биологической грамотности учащихся.

## **1.7. По совершенствованию организации и методики преподавания учебного предмета ИСТОРИЯ**

### **Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ**

Модель КИМ 2022 года опробуется в рамках ОГЭ впервые.

Результаты выполнения ОГЭ по истории показали достаточные знания участниками дат, событий и личностей. Задание 1, которое требовало знаний хронологии периода с древнейших времен до 1914 года и проверяло умение устанавливать соответствие между датами и событиями было выполнено со средним результатом 70,49 %. В одном из вариантов просили назвать даты основания Санкт-Петербурга, присоединения Смоленска к Москве, объединения Новгорода и Киева.

Задание 2 на проверку умения устанавливать хронологическую последовательность выполнено на низком уровне – 49,19 %. В одном из вариантов КИМ ОГЭ нужно было расставить в правильной хронологической последовательности следующие события: введение подушной подати, создание Верховного тайного совета, начало правления Елизаветы Петровны, принятие Жалованной грамоты городам.

Лишь 45,02 % учеников справились с заданием 3 на знание исторических терминов и понятий. Например, на ОГЭ просили назвать термин – «мировой суд». На таком же примерно уровне было выполнено и задание 5 (52,78 %), которое имеет другую структуру, но также проверяет знания исторических понятий и терминов. В КИМах встречался вариант, где нужно было исключить термин, который не относится к системе управления в Новгороде XII–XV вв., из следующего перечня: уличанские веча; выборный архиепископ; приглашённый князь, посадник, Избранная рада. Крайне спорной является формулировка «уличанские веча», которая не встречается в школьных учебниках.

Задание 4 на множественный уровень выполнили 61,86 % учеников, что является достойным результатом даже для базового уровня. В одном из вариантов нужно было выбрать события XV в. из данного списка: установление единого срока крестьянского перехода в Юрьев день; созыв первого Земского собора; учреждение патриаршества; освобождение Руси от Орды; пресечение династии Рюриковичей.

Задание 6 на умение группировать исторические явления и события по заданному признаку не вызвало затруднений. С ним справилось 71,18 % учеников.

Высокие результаты были достигнуты учениками в 7 задании на анализ статистики – 84,55 % учеников справилось с этим заданием. Это скорее всего обусловлено тем, что необходимая информация задана в готовом виде, поэтому даже ученики, которые в итоге получили неудовлетворительные результаты, справились с этим заданием. В одном из заданий была дана статистика по переселенческому движению в 1906–1914 гг.

Работа с исторической картой (задания 8, 9, 10) традиционно вызывает большие затруднения у учеников, эту тенденцию подтвердили и результаты ОГЭ. С заданиями 8 и 9, где наряду с проверкой умений работы с исторической картой, нужно было атрибутировать карту, ученики справились наименее успешно – 36,34 % и 35,88 % соответственно. В одном из вариантов была карта по экономическому развитию России в XVII в. В 8 задании нужно было указать век, к концу которого сложились границы России (XVII в.), а в 9 назвать Нижний Новгород. Особенно следует отметить задание 10, которое направлено на проверку умения сопоставлять данные исторического источника и карты, и для его выполнения не требуется знать конкретную историческую информацию, так как вся необходимая информация дана, хоть и не в явном виде, в



источниках. В целом несмотря на повышенный уровень, 77,55 % учеников успешно справились с этим заданием, в том числе больше половины учеников, которые в итоге получили «2» за работу в целом. При выполнении заданий ученики допускали типичные ошибки. Весьма показательны факты, когда участники ОГЭ не обращали никакого внимания на легенду к карте (схеме), содержащую условные обозначения, необходимые для выполнения заданий. Даже когда в самом задании было указание на то, что нужный для ответа элемент (условное обозначение и цифра, под которой оно указано) находится в легенде, многие школьники его все равно не замечали. По-видимому, понятие «легенда карты» осталось для них неизвестным. В заданиях чаще всего используются именно тематические карты, гораздо реже – общие карты.

Приведем общие правила использования исторической карты в обучении:

1) все уроки истории проводятся с использованием карты или других картографических средств;

2) использование карты целесообразно и необходимо на всех этапах обучения: в изучении новой темы, при закреплении и обобщении изученного, при проверке знаний и умений школьников;

3) параллельно с формированием знаний на основе карты должно вестись обучение школьников приемам учебной работы с различными типами картографических пособий;

4) при переходе от одной карты к другой обеспечивается преемственность между ними либо путем соотнесения их с общей картой, либо с помощью характеристики их временных отношений;

5) работа с настенной и настольными картами по возможности ведется параллельно и скоординировано;

6) постоянным компонентом домашних заданий по истории является работа школьников с контурной картой.

Аналогично ученики справились с заданием 11 повышенного уровня на работу с иллюстративным материалом – 64,58 %, где также требовались не только знания, но и умения работы с иллюстрацией. Например, в одном из заданий была представлена монета, посвящённая «300-летию Полтавской битвы», и нужно было выбрать одно событие из четырех, которое относится к тому же десятилетию, что и событие на монете. Несмотря на положительную динамику выполнения этого задания подчеркнем, что формирование умений по работе с иллюстративным материалом следует начинать с 5 класса. Для этого учитель должен постоянно использовать наглядность в преподавании истории. Это сделает учебный процесс более интересным, создаст у обучающихся дополнительную мотивацию к изучению истории, поможет решить проблему разнообразия форм работы на уроке. Использование наглядности является необходимым условием предупреждения «модернизации истории», то есть перенесения в прошлое представлений, почерпнутых в современной жизни. Образная наглядность служит основным и незаменимым средством формирования знаний о памятниках архитектуры и изобразительного искусства, важным пособием для формирования представлений об исторических деятелях и типических представителях общественных слоев различных эпох.

Работа с информацией, представленной в виде схемы, неожиданно вызвала затруднение у участников. С заданием 12 базового уровня справилась только половина учеников – 50,35 %. В одном из таких заданий была схема налоговой реформы княгини Ольги, а пропущено было слово «размер».

С заданиями по культуре 13 и 14 у участников ОГЭ возникли затруднения – чуть больше половины учеников выполнили эти задания успешно (57,52 % и 59,49 % соответственно). В одном из вариантов КИМ были следующие элементы ответов для 13 и 14 заданий: в текстовом виде – «Повесть об осаде сидении донских казаков», «Задонщина», «Житие Сергия Радонежского»; в виде иллюстраций – «Золотые ворота во Владимире», «Теремной дворец в Кремле». В 13 задании нужно было выбрать памятники 17 века, а в 14 памятник, созданный в правление Андрея Боголюбского.

В этом году впервые на реальном экзамене девятиклассники решали задания по всемирной истории. С 15 заданием, в котором нужно соотнести личность и исторический процесс, справилось 63,66 % учеников, с 16 заданием на соотнесение события и процесса – 38,19 %, а с 17 заданием на анализ источника – 75,58 %. Например, в одном из вариантов КИМ были даны следующие исторические процессы: захват Рима готами, распад Франкской империи, реформация в Германии, деятельность Парижской коммуны. В 15 задании спрашивали участником какого процесса был Аларих. В 16 был вопрос: «в рамках какого процесса был издан декрет об отделении церкви от государства?». В 17 задании был дан текст про Мартина Лютера. Успешность выполнения этих заданий объясняется скорее простотой типологии задания, чем глубокими знаниями учеников по всемирной истории. 15, 16 и 17 задания представляют из себя задания с выбором одного правильного ответа из четырех представленных.

Вторая часть КИМ с заданиями повышенного и высокого уровня традиционно вызывает значительные затруднения. Задание 18 на атрибуцию источника вызвало затруднения – 51,74 % учеников выполнили это задание. Во многом такие результаты связаны со слабыми навыками работы с текстом источника, неумением выделить ключевые фрагменты и детали, которые позволяют точно атрибутировать документ. К сожалению, вместо внимательного чтения исторического документа участники ОГЭ нередко «выхватывают» из контекста отдельные слова и фразы и пытаются таким образом провести атрибуцию документа. Предотвратить подобную ситуацию позволяет систематическая работа с историческими документами на уроках. При этом задание 19 на логический анализ структуры текста было выполнено значительно лучше – 79,98 %. Из типичных ошибок, которую по-прежнему допускают ученики – неумение сформулировать своими словами положения из текста. Но хуже всего ученики девятых классов справились с заданием 20 по тексту исторического источника. Это задание высокого уровня на привлечение контекстной информации. С ним справились 25,98 % учеников. В одном варианте КИМ текст был посвящен учреждению Государственной думы.

В задании повышенного уровня 21 на определение причин и следствий важнейших исторических событий ожидаемо девятиклассники встретили ряд проблем. Структура задания построена таким образом, что при ответе на вопрос необходимо выбрать одну причину из 4 представленных, что более походит на тестовую часть, однако без объяснения связи этой причины с условием задания максимальное количество баллов (2 балла) не заработать. Если для получения максимального количества баллов действительно нужно иметь очень хороший уровень знаний по истории и уметь аргументировать свою позицию с использованием причинно-следственных связей и фактов, чтобы получить 1 балл, каких-либо специальных умений и глубоких знаний не требуется. С этим заданием справились только 31,42 % учеников. Это связано с тем, что многие ученики даже не приступили к выполнению этого задания (иногда и последующих) либо из-за низкой мотивации, либо из-за незнакомства с типологией задания. В одном из вариантов КИМ в таком задании просили назвать

последствие начала промышленного переворота в России, а на выбор были даны следующие положения: укрепление общинного хозяйства, появление первых мануфактур, развитие железнодорожного строительства, начало формирования Всероссийского рынка.

Задание повышенного уровня 22 на умение находить фактические ошибки в тексте и исправлять их. Данное задание также ожидаемо вызвало затруднение у участников ОГЭ и с ним справились только 33,29 % девятиклассников. В тексте одного из вариантов были даны следующие ошибочные положения: Негласный комитет, который нужно было исправить на Избранную раду, и Государственный совет, вместо которого нужно было указать Земский собор.

Но и привычная по старым моделям КИМ типология заданий 23 и 24 высокого уровня выполнены плохо. Задание 24 на анализ исторической ситуации выполнили только 36,84 % участников, что ниже уровня. Во многом это связано с недостаточным знанием конкретных вопросов отечественной истории, неумение соотнести между собой исторические факты и процессы. Особенно эта тенденция проявилась при выполнении задания 23 на сравнение исторических событий и явлений. Лишь 29,69 % девятиклассников справились с этим заданием. Многие ученики выдвигают критерии сравнения, но не умеют подкрепить свое суждение фактами. Зачастую сравнение по формальным признакам без содержательного анализа конкретных событий, явлений и процессов. Отчасти такая ситуация связана с общей формулировкой самого задания, но в целом проблема связана со слабым владением школьниками общими историческими компетенциями, которым в школах на уроках истории уделяется мало внимания, по сравнению с упором на фактическое знание. Но нужно отметить, что в одном из вариантов КИМ было дано сложное задание – нужно было сравнить положение частновладельческих и государственных крестьян.

Участники ОГЭ, не набравшие минимального количества баллов (группа 1), показали слабое знание исторической терминологии: с 3 заданием справились только 5,26 % учеников из этой группы, а с 5 заданием 17,1 %. Очень низкие результаты были выявлены в знаниях исторических фактов и в умении их выстраивать в хронологическую последовательность, что проверяет задание 2, с которым справилось 6,58 % школьников. Плохо справляются ученики этой группы с заданием на атрибуцию карты (задание 8 и 9 – по 9,21 %) и с заполнением пропуска в схеме (6,58 %). Традиционно плохо ученики из этой группы справляются с заданиями повышенного и высокого уровня второй части: 18 (9,87 %), 20 (1,32 %), 21 (7,24 %), 22 (1,32 %), 23 (1,32 %) и 24 (1,32 %). Но в большинстве случаев ученики даже не приступали к их выполнению. Относительно хорошо данная группа участников справилась с заданием 7 на проверку умения работы со статистическим источником (59,21 %), с 19 заданием по карте и тексту (50,66 %), где нужно найти заданную в готовом виде информацию в источнике, а также с заданием по карте (10 задание), в котором правильный ответ можно дать, используя умения работы с картой и историческим источником, и в итоге с ним справилось почти половина учеников этой группы. Исходя из этих данных можно сделать вывод об определенных успехах внедрения ФГОС в том плане, что необходимые умения даже у группы учеников, которые учатся на неудовлетворительном уровне, были сформированы в основной школе, что свидетельствует успешность выполнения именно заданий, проверяющих в первую очередь умения, а не знания. Но при этом отмечается катастрофический уровень знаний исторических фактов, неумение ими апеллировать и отсутствие навыков рассуждения, в том числе выстраивания причинно-следственных связей, что является одной из основ исторического знания. Поэтому, на наш взгляд,

необходимо поставить вопрос о целесообразности осуществления такого резкого уклона только в сторону формирования компетенций для такой группы учеников, так как без знаниевой базы отмечается потеря основополагающих навыков исторического образования, без которых они превращаются в разрозненный бесцельный набор метапредметных умений.

Участники ОГЭ с отметкой «3» (группа 2) показали высокие результаты в задании 7 на анализ статистики – 83,57 %, в задании 10 – 75,52 %, 16 задание на анализ источника по всемирной истории – 69,7%. Обратим внимание на то, что эти же задания мы отмечали как наиболее легкие для участников, не преодолевших минимального балла. Помимо этого, более половины девятиклассников в первой части справились с заданиями 11 на работу с иллюстрацией, 1 и 4 на знание основных фактов истории России, 6 на умение сопоставлять факты и тезисы, 15 на знание фактов всемирной истории. Самые низкие результаты в первой части показаны при выполнении заданий на атрибуцию карты 8 и 9 (24,71 % и 25,17 %). Из заданий с развёрнутым ответом данная группа участников лучше, чем с другими, справилась с заданием на извлечение из текста информации, данной в явном виде – 76,22 %. И хуже всего с заданиями высокого уровня 20 и 23, а также с 22 заданием повышенного уровня – менее 20 % выполнения. Следует отметить, что исторические знания данной группы девятиклассников не являются системными, а уровень освоения предметных умений невысок (участники показали хорошее выполнение заданий, ориентированных в первую очередь на метапредметные умения). Всё изложенное даёт основания полагать, что ученики с подобным результатом будут испытывать серьёзные трудности в случае продолжения образования по данному профилю.

При работе с учениками с удовлетворительным уровнем подготовки учителю целесообразно учитывать, что они обладают определёнными базовыми фактологическими и терминологическими знаниями, которые могут стать основой для качественного освоения предмета. Важно выстроить реалистичные образовательные траектории обучающихся и эффективную систему формирующего оценивания. Исходя из результатов ОГЭ 2022 года, целесообразно рекомендовать школьникам с удовлетворительной исторической подготовкой, решившим сдавать ОГЭ по истории, пытаться выполнить все задания экзаменационной работы, в том числе задания с развёрнутым ответом. Частичное (на 1–2 балла) выполнение большинства заданий с развёрнутым ответом им вполне по силам.

Девятиклассники, получившие отметку «4» (группа 3) показали хорошее владение предметными знаниями и сформированность проверяемых умений. Серьёзных затруднений при выполнении заданий первой части не выявлено, так почти все задания (кроме 8 и 9, там только половина справившихся, и задание 16 на проверку фактов из всемирной истории – 43,62 %) выполнены 65 % и более учениками. При этом с заданиями 1 на соответствие дат и событий, 6 на сопоставление тезисов и фактов, 17 на работу с источником по всемирной истории справилось более 90 % учеников. Задания с развёрнутым ответом выполнены в целом успешно и выше среднего. Самыми трудными оказались задания 20 на контекстную информацию по источнику (39,89 %), которое оказалось самым сложным для всех групп участников экзаменационной работы, и 21 на определение причин и последствий исторических событий и процессов (37,94 %). Названные недостатки целесообразно учесть педагогам, которые работают с хорошо подготовленными учениками. Учитывая тот факт, что учащиеся в достаточной степени мотивированы к изучению истории, преподавание вопросов, связанных с историей культуры, можно вести для них параллельно с изучением вопросов политики,

экономики и социальных отношений. Кроме того, обучающимся с хорошей подготовкой необходима комплексная диагностика их знаний, выявляющая «пробелы», и дополнительная работа по устранению конкретных дефицитов в освоении содержания.

Высокобалльные (группа 4) показали лучшее владение предметными знаниями и сформированностью проверяемых умений. Задания первой части выполнены этими учениками с результатом более 85 %, за исключением 8 и 9 заданий (77,92 % и 67,53 %) на атрибуцию карты, 15 и 16 на проверку знаний фактов по всемирной истории (77,92 % и 61,04 %). Задания 1 на соответствие дат и событий, 6 на умение группировать тезисы и факты были выполнены учениками этой группы в 100 % случаев. Задания с развёрнутым ответом данная группа девятиклассников выполнила с результатом в диапазоне 65,58 % – 96,1 %. При этом ученики хуже всего справились с заданием 23 на сравнение исторических событий и процессов (65,58 %). В целом данная группа учеников в полной мере подготовлена к продолжению образования по гуманитарному профилю.

Таким образом, самым сложным заданием и по общим показателям (25,98 %) оказалось 20 задание на контекстную информацию. На это задание стоит обратить особое внимание. Помимо этого, необходимо обратить особое внимание на задания 23 из второй части на выявление общности и различия сравниваемых исторических событий и явлений (29,69 %), которое хоть и не является новым, но из года в год вызывает большие затруднения у учеников. Также были выявлены проблемы при выполнении 21 задания второй части – с ним справились всего 31,42 % учеников.

Из заданий первой части можно отметить те, которые не смогли выполнить более половины участников ОГЭ: задание 2 на установление хронологической последовательности (49,19 %), задание 3 на объяснение смысла изученных исторических понятий и терминов (45,02 %), задания 8 и 9 на работу с картой (36,34 % и 35,88 %), а также задание 16 по всемирной истории (38,19 %).

### **Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ**

В целом участники экзаменационной работы особенно успешно справлялись с заданиями, в которых проверялись прежде всего не знания, а умения.

Ученики девятых классов продемонстрировали хороший уровень смыслового чтения, что объясняет успешно выполненные задания на поиск информации в тексте: 10, 17, 19. Однако там, где было необходимо продемонстрировать еще и знание конкретных фактов, у участников ОГЭ возникали затруднения, например, в 18 и 22 заданиях.

На низком уровне у участников ОГЭ по истории выработаны умения выстраивать причинно-следственные связи, аргументировать свою точку зрения и навыки сравнения и обобщения информации, что необходимо для успешного выполнения 21, 23 и 24 заданий.

### **Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий**

В целом, по результатам ОГЭ по истории 2022 года в Челябинской области можно считать достаточным уровень усвоения девятиклассниками базовых фактологических знаний об основных событиях и датах, явлениях и процессах истории России и всеобщей истории. Количество учеников, получивших отрицательные и удовлетворительные отметки за экзамен в 2022 году, в сравнении с результатами прошлых лет снизилось. Улучшились качественные показатели исторической подготовки школьников.

Вместе с тем, нельзя считать удовлетворительным уровень сформированности умений классифицировать термины, анализировать картографический и иллюстративный материал, в том числе по истории культуры, умений использовать исторические сведения для аргументации в ходе дискуссии, установление исторической последовательности и систематизация исторической информации.

### **Рекомендации<sup>11</sup> по совершенствованию методики преподавания учебного предмета**

#### **Рекомендации по совершенствованию преподавания учебного предмета для всех обучающихся**

- предусмотреть в планировании курсов истории формы и методы системной подготовки учащихся к ОГЭ по предмету на уровне основного общего образования;

- активно использовать различные формы организации самостоятельной деятельности учащихся на уроках различных форм (семинар, практическое занятие, лабораторное занятие), и во внеурочной деятельности, что позволит учащимся выйти на более высокий уровень обобщения материала, сравнивать, выделять характерные черты каждого этапа исторического развития;

- обеспечить изучение истории России в контексте мировой истории; особое внимание уделять темам, которые необходимо рассматривать, интегрируя с курсом всеобщей истории;

- использовать межпредметные связи с обществознанием, географией, литературой, изобразительным искусством и музыкой для формирования целостного представления об историческом развитии России, понимания особенностей её развития в различные периоды;

- для выстраивания целостной системы исторических понятий, развития умения определять исторические термины по нескольким признакам регулярно проводить терминологические диктанты, использовать элементы формальной логики («Круги Эйлера»), инновационные методические приемы «Лингвистический конструктор», «Фрейм», «Денотатный граф», «Кластер» и «Синквейн»;

- с целью развития умения использовать исторические сведения для аргументации в ходе дискуссии разнообразить виды интерактивных занятий (структурированные, проектные, игровое моделирование), показывать и применять на практике приемы эффективной дискуссии (восполняющие, уточняющие, наводящие, возвратные и вопросы с подтекстом, парафраз, нет-стратегия, «фантастическая добавка»), вводить постоянные и временные учебные роли («Таймкипер», «Связник», «Корреспондент», «Оригинал» и др.);

- для формирования умения использовать принципы структурно-функционального, временного и пространственного анализа при рассмотрении фактов, явлений, процессов проводить учебные занятия на основе кейс-технологии, PISA-текстов, в формате «Аквариума» или педагогической мастерской;

- совершенствовать формы и методы преподавания истории России XIX – начала XX века, производить тщательный отбор исторического материала для анализа и формирования представлений о сущности событий этого сложного периода.

---

<sup>11</sup> Составление рекомендаций проводится на основе проведенного анализа результатов ОГЭ и анализа выполнения заданий

## **Рекомендации по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки**

- для группы учащихся, потенциально рискующих не преодолеть минимальный порог: совершенствовать систему повторения: включать в практику элементы текущего, тематического, обобщающего, предэкзаменационного, итогового и других видов повторения изученного материала, которые основаны на актуализации знаний, полученных в основной школе. Для этого целесообразно использовать в процессе преподавания составление таблиц, схем, хроник событий, инновационные приемы «Фишбоун», «Ментальная карта», «Кроссенс»;

- для группы учащихся с удовлетворительным уровнем исторической подготовки: формировать пространственное историческое мышление, используя работу с картой; обеспечить систему работы учащихся с историческими источниками, создать условия для формирования приемов анализа исторического текста;

- для группы учащихся с высоким уровнем исторической подготовки: использовать в процессе обучения такие формы организации деятельности, в которых учащиеся могут использовать свои знания, формулируя оценку какого-либо события, аргументируя свою точку зрения, рассматривая альтернативы исторического развития. Для этого следует использовать в преподавании истории интерактивные методы обучения.

## 1.8. По совершенствованию организации и методики преподавания учебного предмета ГЕОГРАФИЯ

### Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ

В соответствии со спецификацией и кодификатором контрольных измерительных материалов 2022 г. выполнение заданий основного государственного экзамена по географии анализируются по группам контролируемых предметных результатов.

Первая группа заданий проверяла уровень сформированности **представлений и основополагающих теоретических знаний** по географии. Наиболее успешно выполнено задание об особенностях географического положения России. На достаточном уровне усвоены знания о географии, её роли в освоении планеты человеком; о географических знаниях как компоненте научной картины мира; о целостности и неоднородности Земли как планеты людей в пространстве и во времени; об основных этапах её географического освоения; экологических проблемах на разных материках и в отдельных странах. Например, выпускники основной школы знают классификацию морей по степени обособленности и особенностям гидрологического режима, знают и понимают закономерности распределения тепла и влаги на Земле, территорию основной полосы расселения России, географические факторы развития отраслей хозяйства. Наибольшие затруднения для участников экзамена представляют задания, требующие характеризовать географические понятия по нескольким признакам. К примеру, выпускники имеют недостаточно конкретные представления об особенностях природы, жизни, культуры и хозяйственной деятельности регионов России.

Выпускники IX классов на достаточном уровне овладели **основами картографической грамотности** и использования географической карты как источника информации и одного из языков международного общения: умеют определять высоты и направления по топографической карте, читать карту населения и городов. Лучше всего участники ОГЭ умеют измерять расстояние по карте, намного хуже определяют географические координаты и ориентируются в административно-территориальном делении Российской Федерации.

Экзаменуемые показали удовлетворительное владение **основными навыками нахождения, использования и презентации географической информации**. Участники понимают и могут представлять результаты измерений в разных формах (климатограмма, таблица, график), выявлять на этой основе эмпирические зависимости; приводят адекватные примеры формирования культурно-бытовых особенностей народов под влиянием среды их обитания, крупнейших сырьевых и топливноэнергетических баз, районов и центров производства важнейших видов продукции, основных коммуникаций и их узлов, внутригосударственных и внешних экономических связей России, а также крупнейших регионов и стран мира.

Значительное количество заданий ОГЭ было направлено на проверку умений и навыков **использования географических знаний в повседневной жизни** для объяснения и оценки явлений и процессов, самостоятельного оценивания уровня безопасности окружающей среды, адаптации к условиям территории проживания, соблюдения мер безопасности в случае природных стихийных бедствий и техногенных катастроф. На достаточном уровне усвоены умения читать карту погоды и понимать схематические зарисовки пластов горных пород. Менее



успешно девятиклассники решают практические задачи по определению качества окружающей среды и её использованию. Например, на экзамене было предложено выбрать участок для катания на санках с крутой горки; указать регионы, где необходимо применять технологию строительства на сваях; определить время восхода Солнца в разных городах. К этой же группе контролируемых предметных результатов относится самое сложное для экзаменуемых задание в работе (№ 29). Например, в одном из вариантов требовалось объяснить, каким образом произошедшие десятилетия ранее лесные пожары, из-за которых значительно сократились площади лесов, могли повлиять на интенсивность последующих наводнений.

Выпускники показали высокий уровень сформированности первичных компетенций **использования территориального подхода** как основы географического мышления для осознания своего места в целостном, многообразном и быстро изменяющемся мире и адекватной ориентации в нём (задание № 19). Например, девятиклассники вполне успешно могут расположить регионы России в той последовательности, в которой их жители встречают Новый год. Вместе с тем, участники экзамена показали низкий уровень освоения умений и навыков безопасного и экологически целесообразного **поведения в окружающей среде** (задание 15). Например, выпускники основной школы затрудняются указать виды хозяйственной деятельности, которые способствуют защите водных ресурсов от загрязнения. Это объясняется тем, что у них в не в полной мере сформированы представления об особенностях деятельности людей, ведущей к возникновению и развитию или **решению экологических проблем** на различных территориях и акваториях.

### **Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ**

Согласно ФГОС основного общего образования, выпускниками школы должны быть достигнуты не только предметные, но и метапредметные результаты обучения. Рассмотрим результаты выполнения заданий ОГЭ по географии, которые зависят от успешности достижения метапредметных образовательных результатов. Для выполнения таких заданий требуется овладение умениями ориентироваться в различных источниках информации, критически оценивать и интерпретировать информацию, получаемую из различных источников; необходимы готовность к сотрудничеству и способность к самостоятельной информационно-познавательной деятельности.

Большинством участников ОГЭ 2022 г. освоены метапредметные и специальные **умения создавать, применять и преобразовывать знаки и символы**, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач. Эти умения позволили выпускникам успешно выполнить на достаточном уровне (более 60 %) большинство заданий в работе, используя данные разных видов карт, климатограммы, схематические зарисовки, таблицы наблюдения за погодой, графики воспроизводства населения.

Вместе с тем, выпускники с низким и удовлетворительным уровнем подготовки не в полной мере использовали на экзамене возможность обратиться к информации, представленной в географических атласах для 7–9 классов. Несмотря на то, что в КИМ нет прямых указаний, с помощью атласов можно ответить почти на все задания о географическом положении и границах России, природных зонах,

расселении жителей, размещении разных отраслей хозяйства, особенностях регионов нашей страны географии материков и океанов.

Только на удовлетворительном уровне (40 – 60 %) выпускниками основной школы освоены навыки смыслового чтения, владения устной и письменной речью, метапредметные умения создавать обобщения, классифицировать, формулировать умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы. Навыки смыслового чтения определяют невысокие результаты выполнения заданий базового и повышенного уровня (№№ 14, 16, 27-29, 30) на основе работы с текстом, краткими высказываниями, рекламными лозунгами (слоганами). Метапредметное умение осознанно для выражения своих чувств, мыслей и потребностей, планирования и регуляции своей деятельности необходимо всем и всегда. Но особенно уровень развития монологической контекстной речи определяет результаты выполнения заданий с развернутым ответом. Например, одно из заданий № 12 по работе с топографической картой требует не только указать участок, наиболее удобный для катания на санках с крутой горки, но и обосновать это решение. В обосновании должно быть приведены следующие доводы: 1) участок имеет уклон; 2) на участке отсутствуют валуны, деревья и кустарники, затрудняющие движение. К сожалению, при выполнении этого задания около 40 % детей затруднялись доходчиво и грамотно сформулировать свой ответ. Еще один пример использования речевых средств в соответствии с задачей коммуникации, формирования умения организовывать учебное сотрудничество и совместную деятельность с учителем и сверстниками; работать индивидуально и в группе: находить общее решение и разрешать конфликты на основе согласования позиций и учета интересов; формулировать, аргументировать и отстаивать свое мнение - задание 16. В нем описывается ситуация, когда школьники из разных населенных пунктов России обменялись данными о климатических показателях, полученных на местных метеостанциях в результате многолетних наблюдений. Участникам экзамена предлагается указать верный вывод на основе представленных данных, сформулированный одним из участников этой группы. Результат выполнения этого задания - также около 60 %.

Особую озабоченность вызывает низкий уровень терминологической грамотности экзаменуемых. Большинство ошибок и «пустых» ответов на задания базового уровня объясняется именно незнанием основных географических понятий (азимут, пограничный регион, внутренние и окраинные моря, соленость, циклон и антициклон, воспроизводство, естественный прирост и плотность населения, рождаемость, смертность). Самый низкий результат выполнения (33 %) среди заданий базового уровня (задание № 28) объясняется именно неумением определять понятия, давать характеристику географическому термину по нескольким признакам, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации. К этой же группе универсальных учебных действий относится умение устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение. Выше уже был приведен пример задания, в котором требовалось объяснить связь между лесными пожарами и речными наводнениями. Это задание № 29 высокого уровня, результаты его выполнения - самые низкие в экзаменационной работе (6 %).

Для выполнения всех заданий требуется умение оценивать правильность выполнения учебной задачи, собственные возможности ее решения. Во всех КИМ ОГЭ указывается формат его выполнения и требования к оформлению ответа, но

далеко не во всех экзаменационных работах они соблюдаются. Для успешного выполнения заданий выпускники должны уметь внимательно читать инструкции к ним. Большое количество ошибок связано с тем, что выпускники при установлении последовательности записывают ответ в обратном порядке, путаются при определении минимальных и максимальных величин. Задание № 4 целенаправленно ориентирует детей на развитие умения самостоятельно планировать пути достижения целей, в том числе альтернативные, осознанно выбирать наиболее эффективные способы решения учебных и познавательных задач. Участникам экзамена предлагается подумать, какой из перечисленных в задании заповедников необходимо посетить группе студентов, которая исследует ненарушенные северо-таежные ландшафты и прибрежные экосистемы одного из морей, омывающих территорию России. Результат выполнения этого задания составил 57 %, что отражает, в том числе, уровень сформированности у девятиклассников умения соотносить свои действия с планируемыми результатами, осуществлять контроль своей деятельности в процессе достижения результата, определять способы действий в рамках предложенных условий и требований, корректировать свои действия в соответствии с изменяющейся ситуацией.

В целом, необходимо подчеркнуть, что подготовка к ГИА и выполнение заданий ОГЭ по географии способствует овладению основами самоконтроля, самооценки, принятия решений и осуществления осознанного выбора в учебной и познавательной деятельности.

### **Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий**

Анализ результатов ОГЭ 2022 г. в Челябинской области показал, что у обучающихся региона на достаточном уровне сформированы следующие умения и виды деятельности, элементы содержания географического образования:

- представления и основополагающие теоретические знания по предмету (о роли географии в освоении планеты человеком; об особенностях географического положения России; о целостности и неоднородности Земли как планеты людей в пространстве и во времени; об основных этапах её географического освоения; экологических проблемах на разных материках и в отдельных странах)
- основы картографической грамотности и использования географической карты как источника информации и одного из языков международного общения (умения определять высоты и направления по топографической карте, читать карту населения и городов, измерять расстояние по карте);
- владение основными навыками нахождения, использования и презентации географической информации (умение представлять результаты измерений в разных формах (климатограмма, таблица, график), выявлять на этой основе эмпирические зависимости; приводить адекватные примеры формирования культурно-бытовых особенностей народов под влиянием среды их обитания, крупнейших сырьевых и топливно-энергетических баз, районов и центров производства важнейших видов продукции, основных коммуникаций и их узлов, внутригосударственных и внешних экономических связей России, а также крупнейших регионов и стран мира);
- умения и навыки использования географических знаний в повседневной жизни (читать карту погоды и понимать схематические зарисовки пластов горных

пород, решать практические задачи по определению качества окружающей среды и её использованию);

- первичные компетенций использования территориального подхода как основы географического мышления для осознания своего места в целостном, многообразном и быстро изменяющемся мире и адекватной ориентации в нём.

Вместе с тем, у обучающихся региона на недостаточном уровне усвоены знания и об административно-территориальном делении Российской Федерации, сформированы умения определять географические координаты, анализировать причинно-следственные связи и взаимовлияние природы, общества и человека; навыки безопасного и экологически целесообразного поведения в окружающей среде, представления об особенностях деятельности людей, ведущей к возникновению и развитию или решению экологических проблем на различных территориях и акваториях.

Среди основных причин снижения уровня обученности и качества обучения по географии можно назвать изменение формулировок и включение новых типов заданий и требований в КИМ, недостаточно отработанных педагогами и освоенных выпускниками основной школы. Также сказывается на результатах экзамена по географии невысокий уровень достижения метапредметных образовательных результатов (навыки смыслового чтения, развитие речи, терминологическая грамотность, умение устанавливать причинно-следственные связи, контроль и самооценка).

## **Рекомендации по совершенствованию методики преподавания учебного предмета**

### **Рекомендации по совершенствованию преподавания учебного предмета для всех обучающихся**

В 2022/2023 учебном году остаются актуальными следующие системные меры по учебно-методическому обеспечению географического образования в общеобразовательных организациях Челябинской области:

- использовать ресурсы проекта Министерства просвещения РФ по повышению качества образования, поддержке школ с низкими образовательными результатами и работающими в сложных социально-экономических условиях «500+» для совершенствования профессионального мастерства педагогов, адресной мотивации и поддержки отстающих и слабомотивированных учащихся;

- предусмотреть в планировании урочной и внеурочной работы по географии формы и методы системной подготовки учащихся к ОГЭ по предмету с использованием ресурсов, подготовленных ФИОКО и ФИПИ (в том числе, вебинары с участием разработчиков КИМ);

- при организации текущего контроля и промежуточной аттестации опираться на оценочные материалы по географии, представленные в модельной региональной основной образовательной программе основного общего образования;

- организовать участие старшеклассников, планирующих сдавать экзамен по географии, в тренировочном тестировании;

- руководителям образовательных организаций осуществлять контроль выполнения образовательной программы, ориентируясь на требования ФГОС, кодификатор элементов содержания, проверяемых контрольными измерительными материалами.

Реализация ФГОС основного общего образования и внедрение современной

типологии учебно-познавательных заданий и контрольно-измерительных материалов по географии определяют инновационные направления в методической работе учителей географии:

- внедрение системы формирующего оценивания как инструмента эффективного преподавания;

- освоение современных педагогических инструментов для работы с отстающими и немотивированными учащимися (равные возможности для опроса, принимающая и корректирующая обратная связь, нахождение ученика в зоне «вытянутой руки», качественная четырехступенчатая обоснованная похвала, опора на личный опыт ученика, наводящие вопросы, стимулирование мышления, принятие чувств);

- активизация межпредметных связей с историей, обществознанием, литературой, изобразительным искусством и музыкой для создания целостного образа России, понимания особенностей её природы и социально-экономического развития; с математикой, физикой, химией, русским языком - для формирования универсальных учебных действий (вычислительные навыки, умение анализировать различные источники информации, смысловое чтение и функциональная грамотность);

- для выстраивания целостной системы метапредметных понятий, развития умения определять географические термины по нескольким признакам регулярно проводить терминологические диктанты и викторины, использовать ребусы, кроссворды, загадки, анаграммы, индуктивный и дедуктивный алгоритмы формирования понятий;

- с целью развития метапредметных умений устанавливать пространственно-временные и причинно-следственные связи, использовать географические знания для обоснования точки зрения регулярно применять на уроках методические приемы на основе анализа текстов, кратких высказываний, рекламных лозунгов (слоганов).

### **Рекомендации по организации дифференцированного обучения школьников с разными уровнями предметной подготовки**

- для группы учащихся, потенциально рискующих не преодолеть минимальный порог баллов: обеспечить систематическое повторение учебного материала для закрепления терминологии и номенклатуры, спланировать регулярные тренировки для отработки базовых умений, создавать и поддерживать «ситуации успеха». Далее следует выполнять задания, которые требуют выполнения одного учебного действия и поддаются алгоритмизации с помощью памяток, инструкций, мнемонических правил. Для ликвидации и предотвращения пробелов в обучении целесообразно использовать в процессе преподавания образцы карт, диаграмм, схематических зарисовок, статистических таблиц;

- для группы учащихся, потенциально рискующих не преодолеть минимальный порог баллов: обеспечить систематическое повторение учебного материала для закрепления терминологии и номенклатуры, спланировать регулярные тренировки для отработки базовых умений, создавать и поддерживать «ситуации успеха». Далее следует выполнять задания, которые требуют выполнения одного учебного действия и поддаются алгоритмизации с помощью памяток, инструкций, мнемонических правил. Для диагностики, ликвидации и предотвращения пробелов в обучении целесообразно использовать в процессе преподавания чек-листы, образцы карт, диаграмм, схематических зарисовок,

статистических таблиц;

- для группы учащихся с удовлетворительным и хорошим уровнем географической подготовки: систематическая самостоятельная работа с использованием географических атласов для 7-9 классов, чтобы прорешать большой массив заданий, подобных КИМ, представленных в различных пособиях для подготовки к экзамену, с помощью онлайн-тренажеров, при участии в тренировочном тестировании, организованном РЦОКИО;

- для группы учащихся с высоким уровнем географической подготовки: использовать в процессе обучения такие формы организации деятельности, в которых старшеклассники учащиеся могут использовать свои знания, аргументируя свою точку зрения, рассматривая тенденции современного социально-экономического развития России и мира. Поэтому целесообразно предлагать таким обучающимся не только прорешивать готовые типовые задания, но и составлять подобные им самостоятельно, поручать им роль консультанта.

## 1.9. По совершенствованию организации и методики преподавания учебного предмета ИНОСТРАННЫЕ ЯЗЫКИ

### Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ

#### Английский язык

Один из вариантов заданий ГИА-9 по английскому языку в 2022 г. выполнялся 724-ю выпускниками.

Первый раздел экзаменационной работы («Аудирование») содержит 11 заданий на понимание прослушанных текстов.

Наиболее сложным оказались задания № 1 базового уровня сложности и задание № 8 повышенного уровня сложности.

С заданием № 1 справились 466 участников экзамена, с заданием № 8 – 501 участник экзамена.

Проанализируем задание № 1.

Задание: Вы услышите четыре коротких текста **A, B, C, D**. В заданиях **1–4** запишите в поле ответа цифру **1, 2** или **3**, соответствующую выбранному Вами варианту ответа. Вы услышите запись дважды.

Задание 1. This weekend, the language school students can ...

- 1) meet a famous *film-maker*.
- 2) go on a *day excursion*
- 3) enjoy a *costume party*

Задание 2. The girl asks her mother to ...

- 1) cook her *favourite dish*.
- 2) feed her *pet bird*.
- 3) give a *book* to her friend

Задание 3. Why did Amy miss the first lesson?

- 1) Her *alarm clock* did not work properly.
- 2) She *confused the days of the week*.
- 3) She had to visit a *doctor* in the morning.

Задание 4. Alan wants to borrow ...

- 1) a *backpack*.
- 2) a *bicycle*.
- 3) a *tent*.

Участники ГИА-9 не очень хорошо справились с данным заданием, так как в аудиотекстах упоминаются все три опции, данные в ответах. Например, в объявлении из задания № 1 звучат слова: *film* и *costume*, в задании № 2 – слова *pet bird* и *book*, в задании № 3 – слова *alarm clock* и *doctor*, в задании № 4 – слова *backpack* и *tent*. Экзаменуемые должны были не просто механически опознать одно слово из ответа в звучащем тексте, а правильно понять коммуникативную ситуацию, представленную в тексте задания. То есть дистракторы (варианты предлагаемых ответов, которые являются неверными и отвлекают внимание экзаменуемого от правильного ответа) обязательно упоминаются в звучащем тексте.

Также в разделе 1. Задания по аудированию сложными оказались задания № 6-11 повышенного уровня сложности, которые впервые проверялись на основном государственном экзамене по английскому языку. Это задания на поиск запрашиваемой информации в прослушанном тексте и представление её в виде несплошного текста (таблицы), которое проверяет помимо предметных умений аудирования метапредметное умение работы с таблицами. Ответы записываются

в виде одного слова из звучащего текста, числительные записываются словами. Пункты в таблице следуют в том же порядке, в каком информация представлена в тексте.

Важно отметить, что, если в слове-ответе сделана орфографическая ошибка, ответ считается неверным, но, как показал анализ выполнения заданий № 6-11, чаще всего ошибки связаны не столько с правильным написанием слов, сколько с пониманием услышанного текста. Так, с заданием № 6, в котором было нужно верно написать название любимого школьного предмета, справились 547 экзаменуемых, 164 человека затруднились в написании слова 'science', несколько человек записали названия совершенно других школьных предметов. А в задании № 10, где верным ответом является слово 'artist' (его верно написали 572 человека), многие экзаменуемые в качестве ответа записали слова 'nurse', 'doctor', 'painter', 'actor', 'teacher', 'volleyball', большое количество сделали ошибки в правописании.

В задании № 7, с которым справились 615 из 724 человек, многие участники экзамена записали несколько слов, хотя в задании указано, что в ответе необходимо записать только одно слово – вместо ответа 'Moscow' они внесли в бланк ответов следующие варианты: 'to Moscow', 'visit Moscow'. 'four hours a day', т.е. продемонстрировали не только непонимание услышанного текста и неумение правильно записывать услышанное слово, но и незнание формата задания.

Наиболее сложным для выполнения оказалось задание № 8 повышенного уровня сложности, с которым справился только 501 участник экзамена, записав правильный ответ – 'vegetables'. Большое количество экзаменуемых (85 человек) затруднились правильно записать ответ. Несколько человек записали услышанное в тексте слово 'vegetarian', являющееся дистрактором в этом задании, также сделав в нем орфографические ошибки.

В разделе 2. Задания по чтению наиболее простым для выполнения оказалось задание № 13, утверждение в котором экзаменуемым следует отнести к категориям «верно / неверно / в тексте не сказано». С этим заданием справились 701 из 724 экзаменуемых. К утверждению 'David Beckham's parents were professional sportsmen' достаточно легко найти в тексте верный ответ 'False', т.к. в тексте сказано, что 'His father Ted Beckham was a kitchen fitter and his mother Sandra, a hair stylist'.

Сложнее всего экзаменуемым было справиться с заданием № 19, его верно выполнили только 506 человек. В тексте ничего не говорится о том, хотят ли сыновья Бэкхема стать профессиональными спортсменами ('The Beckhams' sons want to become professional sportsmen'): 'They say the boys are being trained as 'bodyguards' for their little sister Harper. The youngest, Cruz, has been practicing Taekwondo, Brooklyn is interested in boxing, and the oldest, Romeo, does karate. They are preparing early so that when Harper is older, "they will all be ready to protect her from noisy fans," David says'. Вероятно, правильному выполнению задания помешали слова - дистракторы 'Taekwondo', 'boxing', 'karate'.

В разделе 3. Задания по грамматике и лексике выпускникам необходимо заполнить пропуски в двух связных текстах путем преобразования начальной формы слова в нужную грамматическую форму (задания 20-28) или с помощью образования родственного однокоренного слова (задания 29-34). Ответы с орфографическими ошибками считаются неправильными.

В заданиях 20-28, направленных на проверку грамматических навыков употребления нужной морфологической формы данного слова в коммуникативно-значимом контексте, наиболее легким для выполнения оказались задания №20 и



№25, с которыми справились по 666 участников ГИА-9 по английскому языку. В задании №20 необходимо было преобразовать слово 'man' в следующем предложении: 'We arrived at the lake very early. It was cold but in spite of that there were several \_\_\_\_\_ there. Dad pulled our fishing rods out of the rucksack and we joined the others'. Хотя предложенное слово является исключением по образованию формы множественного числа, оно знакомо экзаменуемым с начальной школы и не вызвало больших затруднений как в преобразовании самого слова, так и его написании.

Также не представило сложности для выпускников поставить в сравнительную степень прилагательное 'big' и верно внести его в бланк ответов: The second fish was \_\_\_\_\_ than the first one and soon Dad caught a few more.

Наиболее сложное задание № 21 предполагало грамматическую трансформацию глагола 'catch' в следующем контексте: "Hey, look what I \_\_\_\_\_!" a man sitting several metres upstream proudly showed us his bag. There was a large fish in it. Поставить глагол в верное грамматическое время the Present Perfect Tense смогли только 144 участника экзамена из 724. Кроме ошибок в написании глагола, оказалось, что 30 человек не знают, что это неправильный глагол, 7 человек не знают образование времени the Present Perfect Tense, 405 человек не смогли верно определить время глагола. Несколько человек не приступили к выполнению этого задания, оставив незаполненным место в бланке ответов.

В заданиях №29-34, направленных на проверку лексико-грамматических навыков: образования и употребления родственного слова нужной части речи с использованием аффиксации в коммуникативно-значимом контексте, самым сложным для выполнения оказалось задание №29, в котором только 413 участников экзамена смогли правильно образовать однокоренное слово 'harmful' от слова 'harm' в следующем предложении: 'People spend hours talking on their mobile phones. There is an opinion that it may be \_\_\_\_\_ to their health, but it is difficult to know for sure'. 49 человек не смогли правильно записать суффикс -ful в ответе, а 29 человек не знают, что суффикс -less не подходит в этом контексте.

Легче всего экзаменуемым было выполнить задание №33, в котором 679 человек из 724 смогли преобразовать слово 'comfort' в 'comfortable': 'It makes our life \_\_\_\_\_ and saves time'.

Необходимо отметить, что еще одной частой ошибкой при выполнении заданий всего раздела является неумение записать ответ в строчку, отведенную именно для этого ответа.

В разделе 4. Задание по письменной речи участники экзамена по английскому языку выполняли одно задание повышенного уровня сложности. Несмотря на то, что формат задания был несколько изменен (в 2019 г. выпускники писали письмо личного характера в ответ на письмо-стимул, в 2022 г. – электронное письмо личного характера в ответ на письмо-стимул), наблюдается положительная динамика в решении коммуникативной задачи, организации текста, лексико-грамматическом оформлении текста, орфографии и пунктуации. Кроме того, в электронном письме менее строгие требования к формату, нет необходимости указывать дату и адрес, давать ссылку на предыдущие контакты, допускаются различного рода сокращения, что могло стать причиной повышения среднего процента выполнения задания в 2022 г.

Проводя содержательный анализ выполнения задания, мы имеем в виду всех обучающихся, принявших участие в ГИА-9 по английскому языку в 2022 г. (2430

человек). Участникам экзамена необходимо написать текст объемом 100-120 слов. Следует отметить, что требование определенного объема письма не является чисто формальным, поэтому и оценивание выполнения этого задания начинается с подсчета экспертом слов в ответе экзаменуемого. К сожалению, не все участники экзамена смогли выполнить это требование и получили 0 баллов по критерию 1. Решение коммуникативной задачи, продемонстрировав низкий уровень владения языком, ограниченность лексического запаса, несформированность языковых навыков, а также недостаточный уровень развития социокультурной компетенции, метапредметных умений и межпредметных знаний. Особенность оценивания этого задания – при получении экзаменуемым 0 баллов за решение коммуникативной задачи, все остальные критерии также оцениваются в 0 баллов. Также некоторое количество участников ГИА-9 по английскому языку превысили требуемый объем письма, что свидетельствует о неумении участника ОГЭ вдуматься в поставленную перед ним коммуникативную задачу, отобрать действительно важный для ее выполнения содержательный материал и четко сформулировать свои мысли.

Максимальный балл (3) за выполнение задания по критерию 1. Решение коммуникативной задачи получили 1685 человек (69,34 %). Не смогли справиться с решением коммуникативной задачи 50 человек (2,06 %).

Некоторым экзаменуемым было сложно ответить на вопросы: ‘Where did you spend your last summer holidays?’, ‘What did you do during your holidays?’, ‘What school holidays do you like most of all and why?’ Из ответов обучающихся было видно, что не все из них понимают значение слова ‘holidays’ во втором вопросе, принимая его за ‘праздники’, а не ‘каникулы’. Не всем из них хватило запаса лексических единиц для того, чтобы рассказать о том, что они делают во время каникул, не все обратили внимание, что в ответе на третий вопрос нужно не только рассказать, какие каникулы они любят больше всего, но и рассказать, почему они любят именно эти каникулы.

Почти все участники экзамена (94,65 %) смогли справиться с заданием по критерию 2. Организация текста. Типичная ошибка, как и в прошлые годы, – неверное деление текста на абзацы, не все участники экзамена знают, что обращение, завершающая фраза и подпись должны быть на отдельной строке.

Обучающимися допускаются много лексико-грамматических и орфографических ошибок, большинство из которых имеют элементарный характер, например, неправильный порядок слов в предложениях, отсутствие вспомогательных глаголов в отрицательных и вопросительных предложениях, использование не той видо-временной формы глаголов. Некоторым экзаменуемым не хватило лексического запаса для выражения мыслей.

В пятом раздел задания (устная часть) оценивались три задания. В первом задании раздела (Чтение вслух небольшого текста) наибольшее затруднение у обучающихся вызвало чтение числительных (in 1983, 3,000 tons), слов ‘satellites’, ‘accident’, ‘tiny’, ‘tons’, ‘scientists’, ‘engineers’.

Во втором задании (Участие в условном диалоге-расспросе, задание повышенного уровня сложности) наиболее типичной ошибкой был ответ, не соответствующий заданному вопросу, а также неполные ответы (т.е. в виде слова или словосочетания). Так, на вопрос ‘What musical instrument would you like to learn to play?’ многие называли музыкальный инструмент, на котором они уже имеют играть. На вопрос ‘What would you prefer: going to the theater or watching a film at

home? Why?’ не давали ответ на вопрос ‘Why?’. А на вопрос ‘How many PE lessons a week do you have?’ отвечали ‘6 or 7 lessons’.

Третье задание раздела (Тематическое монологическое высказывание с вербальной опорой в тексте задания, задание повышенного уровня сложности) оценивается по трем критериям: 1. Решение коммуникативной задачи, 2. Организация высказывания, 3. Языковое оформление высказывания. В третьем задании участникам экзамена нужно было составить монологическое высказывание по теме «Путешествия» и раскрыть его, следуя четырем пунктам плана:

- why people like travelling;
- what means of transport is the best for travelling, and why;
- what places in Russia you would like to visit;
- what your attitude to travelling is.

Самая частая ошибка при решении коммуникативной задачи – неполное раскрытие аспектов. Так, при раскрытии второго аспекта некоторые отвечали ‘Car is the best transport for travelling’, не аргументируя свое мнение. Многим обучающимся было сложно раскрыть третий аспект (‘What places in Russia you would like to visit’) – части экзаменуемых не хватило элементарных знаний об интересных местах в России, часть называла локации в других странах мира.

Некоторые обучающиеся отвечали не по плану, а пересказывали заученный «топик», так один из участников ГИА-9 по английскому языку рассказывал про путешествия, не придерживаясь предложенного плана монологического высказывания.

В организации текста недостатком явилось незнание структуры монологического высказывания – обязательного наличия вступительной и/или заключительной фразы, а также необходимости логичного построения текста. Некоторые обучающиеся зачитывали пункты плана и давали на них ответы, часть экзаменуемых совершенно не использовали средства логической связи.

В языковом оформлении высказывания ошибки сходные с ошибками в письменном высказывании: порядок слов в предложениях, отсутствие вспомогательных глаголов в отрицательных предложениях, использование не той временной формы (‘I visited Moscow in Russia), использование элементарной лексики и простых лексических единиц. Также наблюдается неверное использование лексических единиц и ошибки при использовании артиклей, употреблении частицы ‘to’ после модальных глаголов.

### **Немецкий язык**

В первом разделе (аудирование) задания базового уровня сложности (№1-4) были выполнены от 36,84 % (участники, получившие оценку «3») до 100,00 % (участники, получившие оценку «5») обучающимися. Процент выполнения задания № 5, который составил 57,84 % и показало средний уровень сформированности навыка аудирования у всех групп экзаменуемых. Задания повышенного уровня сложности (№ 6-11) выполнены в диапазоне от 37,84 % до 95,05 %. Обучающиеся, получившие отметку «5», смогли выполнить задания на достаточно высоком уровне (от 83,33 % до 100 %). В заданиях № 6-11 учащимся было необходимо заполнить таблицу на основе прослушанного текста. Некоторые участники экзамена правильно слышали запрашиваемую информацию, но неправильно записали услышанную информацию, сделав орфографические ошибки.

Проанализируем задание 1 одного из вариантов ОГЭ 2022 г. по немецкому языку, с которым участники ГИА-9 справились в среднем на 48,65 %. Это задание базового уровня сложности.

Задание: Вы услышите четыре коротких текста А, В, С, D. В заданиях 1–4 запишите в поле ответа цифру 1, 2 или 3, соответствующую выбранному Вами варианту ответа. Вы услышите запись дважды.

1. Im Kunstmuseum können die Kinder ...
  - 1) Realismus kennenlernen.
  - 2) in einer Gruppe malen lernen.
  - 3) Führungen am Nachmittag besuchen.
  
2. Karin bittet Marie um Hilfe, denn ...
  - 1) Karin hat zu dieser Zeit ihr Abschlusskonzert.
  - 2) Marie mag Sport und kann einen Tipp geben.
  - 3) Karin muss das Klavierspiel vor dem Konzert üben.
  
3. Zu der Party will Ute ...
  - 1) einen Salat aus Kartoffeln und Gurken machen.
  - 2) eine Pizza nach Ritas neuem Rezept backen.
  - 3) keine Chips kaufen, denn sie sind nicht gesund.
  
4. Was machen Thomas und Helen am Wochenende?
  - 1) Sie schwimmen im Freibad.
  - 2) Sie besuchen den Kletterpark.
  - 3) Sie fahren Rad am Fluss.

Участники ГИА-9 не очень хорошо справились с данным заданием, так как в аудиотекстах упоминаются все три опции, данные в ответах. Например, в объявлении из задания № 1 звучат все три ключевых слова: 'Realismus', 'malen', 'Führungen'. Экзаменуемые должны не механически опознать одно слово из ответа в звучащем тексте. Задание проверяет понимание текста, а не исключительно фонетическое восприятие слов.

Задание № 5 также носит практико-ориентированный характер. Участнику экзамена предлагается следующая коммуникативная ситуация: «Вы готовите тематическую радиопередачу с высказываниями пяти разных людей, обозначенных буквами А, В, С, D, Е. Подберите к каждому высказыванию соответствующую его содержанию рубрику из списка 1–6. Используйте каждую рубрику из списка только один раз. В списке есть одна лишняя рубрика. Вы услышите запись дважды». Короткие тексты, предлагаемые к прослушиванию, – это мнения людей, высказываемые от первого лица. Их предваряет короткое вступление от ведущего радиопередачи, который указывает тему обсуждения. В задании № 5 эта тема «Музыка».

1. Völker vereinen
2. Texte selbst schreiben
3. Für hören und tanzen
4. Ton und Bild genießen
5. Texte verstehen

## 6. Entspannt wirken

Содержание аудиотекстов носит оценочный, а не описательно-фактологический характер, а значит, задание приобретает личностную ориентированность. То же самое относится и к формулировке заданий 6–11 («Вы помогаете своему другу, юному радиожурналисту, проанализировать подготовленное им для радиопередачи интервью...»).

6	Die beste Aktivität für die Sommerferien	_____
7	Ort, wo die Familie den Urlaub verbracht hat	_____
8	Zahl der Wandertage	_____
9	Das hat die Familie in der Stadt besucht	_____
10	Haustiere	_____
11	Die zweite Fremdsprache	_____

Рассмотрим далее раздел 2 (задания по чтению). Задание № 12 было представлено в этом формате впервые. Это задание на информационный поиск: необходимо определить, в каком из приведенных письменных текстов, посвященных одной теме «Природа. Проблемы экологии», содержится ответ на предложенный вопрос. Установление соответствий между вопросами и текстами, которые содержат ответ на них, позволяет оценить сформированность у учащегося предметных умений просмотрового и поискового чтения.

Традиционно, задания № 13-19 раздела «Чтение», в которых нужно определить, какое из утверждений соответствует содержанию текста, какое не соответствует и о чем в тексте не сказано, то есть на основании текста нельзя дать ни положительного, ни отрицательного ответа, вызывают затруднения у выпускников. Рассмотрим задание № 13 из этой группы. Прочитаем фрагмент текста и определим, насколько верно утверждение „Geldgeschenke für Kinder sind in Deutschland nicht üblich“: Geld ausgeben, Geld sparen, Geld für etwas haben oder nicht haben, all das ist in unserer Gesellschaft schon für Erstklässler eine tägliche Selbstverständlichkeit. Nach Ermittlungen der „Kids-Verbraucheranalyse 2011“ erhalten Sechs- bis Dreizehnjährige so viel Taschengeld wie nie zuvor. Monatlich sind es 23 Euro. Rechnet man die zusätzlichen Geldgeschenke an Geburts- und Feiertagen noch hinzu, dann gehen rund 2,6 Milliarden Euro jährlich in Kinderhände». Из текста ясно, что дети в Германии получают деньги в качестве подарков к традиционным и семейным праздникам. Можно предположить, что у учащихся вызвало затруднение понимание слова «üblich» и поэтому 10 экзаменуемых выбрали ответ «неверно».

Третий раздел экзаменационной работы «Задания по грамматике и лексике» содержит 15 заданий. Формат задания не был изменен. Учащимся предлагалось заполнить пропуски в связном тексте путем преобразования начальной формы слова в нужную грамматическую форму (задания № 20-28). Разберем задание, которое вызвало наибольшее затруднение у всех категорий участников экзамена. Это задание № 23 задание базового уровня сложности. Средний процент выполнения задания – 37,84 %. Выпускники должны были поставить в нужную форму (3 лицо, единственное число) сильный глагол ‘SEHEN’. Участники экзамена традиционно делают наибольшее количество ошибок в заданиях с сильными глаголами.

Die Übersetzungssysteme _____ er als „ Handwerkszeug“, das vor allem zur Unterstützung dient. Der Vorteil: Sie übersetzen sehr schnell sehr viel Text.	SEHEN
--	-------

94,59 % экзаменуемых правильно изменили артикль множественного числа в родительном падеже в задании № 21. Обучающиеся хорошо справились с заданием № 24 (спряжение модального глагола 'MÜSSEN'). С этим заданием успешно справились 81,08 % обучающихся.

Рассмотрим наиболее сложные задания раздела на проверку лексико-грамматических навыков: образования и употребления родственного слова нужной части речи с использованием аффиксации в коммуникативно-значимом контексте (задания № 29-34).

Задание № 30 базового уровня сложности вызвало наибольшее затруднение у участников экзамена. Оно было выполнено на 35,14 %. Экзаменуемые не смогли образовать существительное 'Höhe' от прилагательного 'hoch'. Невысок процент правильного выполнения и задания № 29 (образование существительного от глагола 'überblicken') – 45,95 %.

В 2022 году раздел «Письмо», содержал одно задание: написание электронного письма личного характера в ответ на письмо-стимул (задание № 35, повышенный уровень сложности). Несмотря на то, что формат задания был изменен, в целом, большинство обучающихся хорошо справилось с поставленной задачей. Выполнение задания по письму оценивалось по 4 критериям: К1 – решение коммуникативной задачи, К2 – организация текста, К3 – лексико-грамматическое оформление текста, К4 – орфографии и пунктуация. Задание №35 экзаменационной работы проверяет умение участника экзамена писать электронное личное письмо, выпускнику предлагается прочитать отрывок из полученного электронного письма и написать ответ объемом 100–120 слов, в котором необходимо ответить на три вопроса, заданных другом по переписке. Электронное письмо должно быть оформлено в соответствии с нормами письменного этикета, принятого в Германии. Особенностью оценивания задания № 35 является то, что при получении экзаменуемым 0 баллов по критерию К1 «Решение коммуникативной задачи», задание оценивается в 0 баллов. В 2022 году выпускники показали более низкий процент (83,78 %) по критерию «Решение коммуникативной задачи» по сравнению с 2019 годом (98,44%). Большинство обучающихся (67,57 %) получили максимальное количество баллов по данному критерию. К сожалению, не во всех работах был выдержан заданный объем высказывания. В 2019 году у 100 % обучающихся объем письма соответствовал предъявляемым требованиям. В 2022 году 2,7 % выпускников (1 человек) не смогли написать электронное письмо заданного объема и, соответственно, данная работа была оценена в «0» баллов по всем критериям. При выполнении обучающимися задания № 35 раздела «Письмо» наблюдается положительная динамика в соблюдении требований к оформлению личного письма: обучающиеся логично выстраивают текст письма, правильно делят текст на абзацы, оформляют письма в соответствии с нормами письменного этикета немецко-говорящих стран. Но, зачастую, экзаменуемые затруднялись дать ответ на поставленный вопрос: 'Welche Tiere oder Pflanzen können nach Bräuchen deines Landes Pech oder Glück bringen?', 'Glaubst du daran, dass es Pechvögel und Glückspilze gibt?'. Из ответов обучающихся было видно, что не все выпускники знают значения слов 'Abergläubigen' (суеверные люди), 'Pechvogel' (неудачник) и 'Glückspilz' (счастливчик). Не всем участникам хватило лексического запаса для того, чтобы рассказать о растениях и животных родной страны, которые, приносят счастье или несчастье. Это влекло за собой снижение баллов в критерии «Решение коммуникативной задачи». Положительно были оценены 97,3 % ответов, что

несколько ниже показателей 2019 года (98,44 %). 67,57 % обучающихся в 2022 году (48,44 % в 2019 году) по критерию «Решение коммуникативной задачи» получили максимальный балл (3 балла). Это выше показателей 2019 года на 19,13 %. По аспекту «Организация текста» 97,3 % работ получили положительную оценку. Следует отметить, что 94,59 % обучающихся получили по данному аспекту максимальное количество баллов (2 балла). В 2019 году этот показатель составлял 82,81 %. Словарный состав большинства письменных работ в задании № 35 в большинстве работ соответствует заданной теме.

Устная часть состояла из трех заданий: чтение вслух небольшого текста научно-популярного характера; участие в условном диалоге-расспросе (ответы на заданные вопросы); тематическое монологическое высказывание с вербальной опорой в тексте. Общее время на подготовку заданий раздела «Говорение» составляло 15 минут. Задания № 36 (1) и № 38(3) относятся к базовому уровню сложности, а задание № 37 (2) – к повышенному уровню сложности. В задании № 35 раздела «Говорение» проверялись произносительные навыки при чтении текста вслух.

При выполнении задания № 37 «Условный диалог-расспрос» экзаменуемые должны были ответить на 6 вопросов на тему «Школьная жизнь. Изучаемые предметы и отношение к ним» «Страна/страны изучаемого языка и родная страна. Их культурные особенности (национальные праздники, знаменательные даты, традиции, обычаи)». 48,65 % обучающихся ответили на все 6 заданных вопросов. Это выше показателей 2019 года на 3,34 % (45,31 %). Только один обучающийся (2,7 %) не справился с заданием, не дав ни одного ответа на поставленные вопросы. Как и в предыдущие многие обучающиеся не смогли дать развернутые ответы на вопросы, которые содержали вопросительное слово 'Warum?' (Почему?) В задании № 38 («Связное тематическое монологическое высказывание») экзаменуемые должны были построить высказывание в рамках, лично-ориентированных тем, в частности «Мой родной город/деревня». Основными факторами, обусловившими снижение оценки за выполнение данного задания по критерию «Решение коммуникативной задачи», являются ограниченный объем и недостаточно полное раскрытие темы или одного из аспектов. У некоторых обучающихся вызвал затруднение ответ на пункт плана: 'ob Sie nach dem Abschluss vorhaben, hier zu bleiben oder Ihren Wohnort zu verlassen'. Вероятно, у экзаменуемых вызвало затруднение понимание значения глагола 'vorhaben' (планировать). Поводом для снижения баллов по критерию «Организация высказывания» послужили отсутствие вступительной и заключительной фраз. 16,22 % выпускников получили «0» баллов по критерию Организация высказывания». У 62,16 % обучающихся данный критерий был оценен в максимальные «2» балла Ряд выпускников использовал только элементарную лексику и простые грамматические структуры, что приводило к снижению балла по критерию «Языковое оформление». Выпускниками допускались языковые ошибки (например, при использовании глаголов действительного залога, употреблении определенного и неопределенного артиклей, склонение имён существительных, порядок слов в предложении). Следует отметить, что 13,51 % экзаменуемых обучающихся получили 0 баллов по критерию «Языковое оформление высказывания». Этот же показатель в 2019 г. составлял 51,56 %.

## Французский язык

Первый раздел экзаменационной работы («Аудирование») содержит 11 заданий на понимание прослушанных текстов. Наиболее сложными для выполнения оказалось задание № 9 (повышенного уровня сложности). Так, к выполнению задания № 9 не приступили 5 человек (22,7 % обучающихся от общего числа участников по предмету), а справились с ним 13,64 % обучающихся всех групп. Задания повышенного уровня сложности № 7 и № 8 также вызвали затруднения и успешность выполнения этих заданий составила лишь 45,45 %. Остальные задания раздела (№ 1, 2, 3, 4, 5 базового уровня сложности и № 6, 10, 11 повышенного уровня сложности) были выполнены всеми группами участников ОГЭ с разным уровнем подготовки (от 54,55 до 86,87 % всех участников экзамена).

Проанализируем задания повышенного уровня, которые вызвали затруднения у участников экзамена.

Вы помогаете своему другу, юному радиожурналисту, проанализировать подготовленное им для передачи интервью. Прослушайте аудиозапись интервью и занесите данные в таблицу. Вы можете вписать не более одного слова (без артиклей) из прозвучавшего текста. Числа необходимо записывать буквами. Вы услышите запись дважды.

6. La sortie que Yanis a aimée \_\_\_\_\_
7. Le nombre de nouveaux élèves dans sa classe \_\_\_\_\_
8. Le pays où il est allé \_\_\_\_\_
9. Son sport préféré \_\_\_\_\_
10. Son jour de la semaine préféré \_\_\_\_\_
11. Son animal de compagnie \_\_\_\_\_

Напомним, что в заданиях № 6-11 проверяется не только умение восприятия на слух, но также и правописание слов. Однако в большинстве случаев ошибки связаны именно с пониманием прослушанного текста, а не с орфографией. Так, например, в 6 задании спрашивается о месте, посещение которого Янису понравился и только 13 человек ответили верно («zoo»). Остальные же участники экзамена давали варианты ответов, которые даже не отвечают на вопросы «где?», «куда?». Из этого можно сделать вывод, что участники экзамена не знают, как переводится слово «la sortie».

Задание № 7 оказалось посильным лишь для половины учащихся. На вопрос о количестве новичков в классе («Le nombre de nouveaux élèves dans sa classe») нужно было ответить «deux». Другая половина выпускников также привела в качестве ответа числительное, но невнимательно прочитала формулировку, проигнорировав прилагательное «новый» («nouveau»). Как результат, в ответе было указано общее количество учеников в классе Яниса.

Для ответа на задание № 8 в тексте нужно было услышать название страны, которую Янис уже посетил.

Yanis: Oui, nous sommes allés en Norvège il y a trois mois. Moi, je voudrais bien aller en Espagne parce que j'apprends espagnol.



И только половина выпускников услышала верный ответ 'Norvège'. В остальных случаях ученики выбрали для ответа страну Испанию с разными вариантами написания.

Рассмотрим еще одно задание, вызвавшее наибольшее затруднение у обучающихся, это задание № 9. Вопрос был задан о любимом виде спорта ('Son sport préféré')

Yanis: Beaucoup de mes copains aiment jouer au football et au basketball et moi, je préfère le hockey sur glace, j'adore aller à la patinoire le samedi.

Избыточный набор видов спорта не дал шанса ответить на этот вопрос 22,7 % обучающихся и они оставили это задание без какого-либо ответа. К тому же слово 'la patinoire' – каток, привело к ошибочному ответу 'patinage' – фигурное катание 31,81 % участников ОГЭ по французскому языку. И только 2 человека дали верный ответ 'hockey'.

С заданием №10 (средний процент выполнения задания – 86,36%) справились 100% обучающихся, получивших отметку «2».

А вот в задании № 11 о домашнем животном Яниса, учащихся подвела именно орфография слова 'tortue' – черепаха. В качестве ответа было предложено 8 вариаций правописания этого слова.

Раздел «Чтение» содержит 9 заданий на понимание прочитанных текстов.

Задание № 12 раздела «Чтение» направлено на понимание основного содержания прочитанного текста, задания № 13-19 направлены на понимание в прочитанном тексте запрашиваемой информации.

При выполнении задания № 12 базового уровня сложности было необходимо установить соответствие между микротекстами и заголовками, каждый из которых соответствовал только одному тексту. Это умение не предполагает полного понимания всего текста. Обучающиеся должны были понять тему, основную мысль, идею, отличить основные факты от второстепенных. Выпускники справились с этим заданием на 100% и получили более чем 2 балла за это задание. 73 % выпускников получили максимальные 6 баллов.

В заданиях повышенного уровня сложности № 13-19 необходимо было определить, какие из приведенных утверждений соответствуют содержанию текста, какие не соответствуют и о чем в тексте не сказано, то есть на основании текста нельзя дать ни положительного, ни отрицательного ответа. Обучающиеся справились с этим заданием от 13,64% до 86,36%. Хуже всего выпускники справились с заданием №13.

№ 13 Le père de Jacques Prévert travaille au théâtre.

...Le père de Jacques Prévert gagne sa vie en faisant de différents petits métiers. Son père est un passionné de théâtre. Accompagné de son père, Jacques va souvent aux spectacles....

В тексте действительно нигде не сказано, чем зарабатывает на жизнь отец Жака Превера, а значит, что нет ни подтверждения, ни опровержения фразы из задания № 13 – верный ответ '3 - Aucune informaion'. Однако в тексте такой акцент на увлечении отца театром привел к тому, что 86,36 % выбрали другие варианты ответа.

С заданием № 15 справились лишь 40,91 % экзаменуемых, что дает нам повод разобрать это задание.

№15. Pour Prévert, à l'école il n'y a pas de liberté.

...Quant à l'école, à vrai dire, Jacques n'aime pas trop faire ses études. Il s'y ennue souvent. Il déteste rester assis et écouter un professeur. Il préfère passer du temps à se promener dans les rues. Il est loin d'être un bon élève.

Autorité et discipline. C'est comme ça qu'il définit plus tard l'école...

Такие лексические единицы как «авторитет» и «дисциплина» стоит отнести к антонимам слова «свобода», что дает нам основание для ответа '1. Vrai' при ответе на задание № 15. Однако 10 человек (45,45 %) не найдя однокоренных слов к 'liberté', более очевидных перифразов про отсутствие свободы в школе, выбрали вариант '3 – Aucune informaion'.

С заданием №16 (средний процент выполнения задания – 81,82%) и №18 (средний процент выполнения задания – 86,36%) справились 100% обучающихся, получивших отметку «2».

Результаты анализа разделов аудирование и чтение показали, что необходимо:

- тренировать учащихся в понимании основного содержания аудиотекста;
- формировать умение выделять в тексте ключевые слова или словосочетания, передающие основную мысль высказывания;
- игнорировать незнакомые слова, не влияющие на понимание основного содержания текста;
- отделять главные факты от второстепенных;
- находить в тексте запрашиваемую информацию;
- формировать такие умения, как лингвистическая и контекстуальная догадка.

Раздел 3 «Задания по грамматике и лексике» контролируют умения правильного использования личных форм глагола, образования множественного числа и женского рода имён существительных, прилагательных, местоимений. Все задания базируются на связных сюжетных текстах. Для выполнения этих заданий необходимо, прежде всего, понять содержание текста в целом. В данном разделе все задания базового уровня сложности.

Результаты свидетельствуют о том, что данный раздел остается одним из самых сложных для учащихся в экзаменационной работе.

Задания № 20-28 проверяют грамматические навыки употребления нужной морфологической формы данного слова в коммуникативно-значимом контексте.

Большой проблемой для выпускников стало задание № 21.

№21. Pendant une campagne électorale, un journaliste est venu l'interviewer.

– Posez-moi des questions, lui a-t-il dit.

L'autre en a énuméré vingt-deux.

– Bon, a dit l'homme d'État. \_\_\_\_\_REVENIR \_\_\_\_\_ demain.

Отсутствие подлежащего в рамках предложения с лакуной должно было натолкнуть участников экзамена на использование повелительного наклонения во 2-м лице множественного числа. Верно справиться с этим заданием смогли только 4 человека (22,73 %). Остальные предложили временные формы других наклонений французского языка. 3 человека из них все же догадались об использовании impératif, но согласовали не с тем лицом или числом.

С заданием №23 (средний процент выполнения задания – 68,18%) справились 100% обучающихся, получивших отметки «2» и «5».

Самым трудным для решения оказалось задание № 24.

№ 24 Ces vingt-deux questions peuvent se réduire à trois. Il les a \_ \_ ÉNUMÉRER \_\_\_\_\_.

Фраза с пропуском, очевидно, нам говорит об использовании passé composé, осталось лишь добавить причастие прошедшего времени глагола énumérer. Попытка образовать participe passé удалась 19 участникам экзаменам, однако причастие необходимо было согласовать с прямым дополнением. В нашем случае роль прямого

дополнения играют «les questions» – вопросы, а значит, что осуществить согласование нужно в роде и числе: верный ответ – énumérées.

Об использовании passé composé в задании №26, которое также вызвало множество трудностей, догадались 15 человек (71,42%).

№26 – Jeune homme, a dit l'homme d'État, j'ai été journaliste moi aussi. Avec ce que je vous DIRE \_\_\_\_\_, si vous savez votre métier, vous avez de quoi écrire un article.

Проблема возникла именно с выбором формы вспомогательного глагола. К сожалению, форму 'ai dit' выбрали в качестве верной только 9 человек (40,91%), причем с этим заданием справились все участники экзамена по французскому языку, получившие отметку «2».

С заданием №27 (средний процент выполнения задания – 95,45%) справились 100% обучающихся, получивших отметке «2», «4» и «5».

Успешность выполнения задания №28 составила лишь 36,36%. Рассмотрим, что же вызвало трудность?

№ 28 Qu'est-ce que vous voulez que je vous \_\_\_\_\_ DIRE \_\_\_\_\_ de plus?

В главной части предложения мы видим глагол 'vouloir' (хотеть), придаточная часть вводится через 'que' (чтобы), а значит, глагольная форма будет употребляться в сослагательном наклонении настоящего времени. И только 8 выпускников использовали верную форму 'dise'.

Задания № 29-34 проверяют лексико-грамматические навыки образования и употребления родственного слова нужной части речи с использованием аффиксации в коммуникативно- значимом контексте. И в этом блоке заданий было лишь одно, которое вызвало трудности у экзаменуемых: это задание № 29.

№29 Un jour, un personnage très important a invité au banquet des ministres, des \_\_\_\_\_ MARÉCHAL \_\_\_\_\_, des députés, des maires.

Все участники экзамена поняли, что нужно поставить выделенное слово во множественное число, но только 7 человек (31,81 %) написали верный вариант 'maréchaux'. Остальные попытались образовать множественное число по общему правилу, путем добавления –s в конце слова, но слова на –al во множественном числе меняют окончания на –aux.

С остальными заданиями (№ 30-34), где проверяются умения образовывать женский род прилагательных, имя прилагательное от существительного, притяжательные прилагательные, а также относительные местоимения, большинство учеников справилось. При этом 100% обучающихся, получивших отметку «2», справились с заданием №32 (средний процент выполнения задания – 77,27%) 100% обучающихся.

Анализ заданий на проверку грамматических навыков употребления нужной морфологической формы данного слова в коммуникативно-значимом контексте показал, что обучающиеся испытывают затруднения:

- в образовании повелительного наклонения;
- в образовании прошедшего завершённого времени passé composé;
- в использовании сослагательного наклонения

Анализ заданий на проверку лексико-грамматических навыков образования родственного слова с использованием аффиксации показал, что эти умения обучающихся можно считать достаточными. И все же стоит обратить внимание на тренировку не типичных случаев образования множественной формы существительных. Результаты выполнения заданий по грамматике и лексике

показывают, что обучающиеся в целом хорошо владеют лексическими навыками при образовании лексической единицы для подстановки её в коммуникативно-значимый контекст. Но недостаточно хорошо сформированы навыки употребления нужной морфологической формы слова в контексте. Анализ результатов по разделу 3 показал, что необходимо:

- больше тренировать учащихся в употреблении грамматического и лексического материала в связном тексте;
- учить обучающихся технологии выполнения задания на заполнение пропусков.

При выполнении учащимися задания 35 раздела «Письмо» наблюдается положительная динамика в соблюдении требований к оформлению личного письма: обучающиеся логично выстраивают текст письма, правильно делят текст на абзацы, оформляют письма в соответствии с нормами письменного этикета немецко-говорящих стран. Во всех работах был выдержан заданный объем высказывания, коммуникативная задача в части предоставления информации о личном опыте решается. Но зачастую, обучающиеся затруднялись дать ответ на поставленный вопрос: «Какая твоя любимая телепередача?», что влекло за собой снижение баллов в критерии «Решение коммуникативной задачи». Положительно оценены 100% ответов.

По аспекту «Организация текста» 100% работ получили положительную оценку.

Типичные ошибки относятся к сфере «Лексико-грамматическое оформление текста». Только 73,1% учащихся получили от 1 до 3 баллов по данному критерию. У 26,9% экзаменуемых данный аспект был оценен экспертами в «0» баллов.

Экспертами отмечено, что наибольшее количество ошибок было сделано экзаменуемыми в следующих разделах грамматики:

- согласование прилагательных и детерминативов в роде и числе,
- неправильное употребление артиклей и предлогов,
- согласование причастия прошедшего времени в *passé composé* с глаголом 'être' и с 'avoir' при наличии прямого дополнения,
- перевод из прямой речи в косвенную, а также место прямых и косвенных дополнений в предложении.

Словарный состав письменных работ в задании 33 в большинстве работ соответствует заданной теме, однако выпускники испытывали трудности при переводе названий телепередач.

92,4% выпускников от 1 до 3 баллов по критерию «Орфография и пунктуация». В некоторых работах были допущены ошибки при написании слов *beaucoup*, *Tchéliabinsk*, *impatience*.

Четвертый раздел экзаменационной работы «Письмо» содержит 1 задание (№35) с развернутым ответом повышенного уровня сложности – написание электронного письма личного характера в ответ на письмо-стимул. Это задание оценивается по четырем критериям: К1 – решение коммуникативной задачи, К2 – организация текста, К3 – лексико-грамматическое оформление текста, К4 – орфография и пунктуация. При этом при получении учащимся 0 баллов по критерию «Решение коммуникативной задачи» ответ на задание 33 по всем критериям оценивается в 0 баллов. Решить коммуникативную задачу смогли все 100% участников ГИА по французскому языку, причем 20 из них на максимальное количество баллов (3 балла). По второму критерию (организация текста) процент

выполнения составил 97,73%: только 1 участник экзамена смог организовать письменный текст с шероховатостями, за что и был оценен в 1 балл. Остальные экзаменуемые смогли получить максимальный балл по второму критерию (организация текста). Традиционно самым сложным заданием остается лексико-грамматическое оформление текста: только 15 учащихся (68,18%) продемонстрировали словарный состав и грамматические структуры, соответствующие уровню сложности задания, из них только 5 человек не допустили более двух ошибок во всем письме и получили максимальные 3 балла по третьему критерию. По четвертому критерию (орфография и пунктуация) процент участников экзамена, выполнивших задание, – 100%, т.е. у всех участников ГИА-9 по французскому языку задание №35 было оценено по этому критерию (18 человек получили максимальный балл – 2 балла).

Анализ результатов задания «Электронное письмо личного характера в ответ на письмо-стимул» показал, что у экзаменуемых достаточно хорошо сформировано умение решения коммуникативной задачи и организации текста письма. Однако у них возникают трудности в письменной речи при использовании лексических и грамматических средств выражения. В связи с этим необходимо:

- тренировать обучающихся в написании личного письма, соблюдая стиль и формат неофициального электронного письма;

- тренировать обучающихся в употреблении грамматического и лексического материала для оформления связной письменной речи.

Экспертами отмечено, что наибольшее количество ошибок было сделано экзаменуемыми в следующих разделах грамматики: спряжение глаголов, порядок слов в придаточном предложении, выбор рода существительных и прилагательных, использование артиклей. Словарный состав письменных работ в задании №35 в большинстве работ соответствует заданной теме.

Устная часть состояла из трех заданий: чтение вслух небольшого текста научно-популярного характера; участие в условном диалоге-расспросе (ответы на заданные вопросы); тематическое монологическое высказывание с вербальной опорой в тексте задания. Общее время на подготовку заданий раздела «Говорение» составляло 15 минут. Задания №36 и №38 относятся к базовому уровню сложности, а задание №37 – к повышенному уровню сложности.

В задании №36 раздела «Говорение» проверялись произносительные навыки при чтении текста вслух. В 2022 г. с заданием по чтению справились 100 % обучающихся (18 человек из них получили максимальные 2 балла). Трудности при чтении текста вслух вызвали у ряда экзаменуемых произносимые окончания глаголов, произношение звука [y], буквосочетания 'th' и 'gui'.

При выполнении задания 37 «Условный диалог-расспрос» экзаменуемые должны были ответить на 6 вопросов на тему «Внешкольные занятия». 45,45 % учащихся ответили на все 6 заданные вопросы. Минимальное количество верных ответов (ответы на 3 вопроса) дали только 2 обучающихся, остальные смогли набрать 4 и 5 баллов за это задание повышенного уровня сложности. Среди типичных ошибок при выполнении этого задания можно выделить лишь отсутствие глагольной части при ответе на вопрос.

В задании 38 «Связное тематическое монологическое высказывание» экзаменуемые должны были построить высказывание в рамках, личностно-ориентированных тем, в частности «Кулинарные предпочтения». Справились с данным заданием 95,45 % учащихся, получив за решение коммуникативной задачи

от 1 до 3 баллов. Лишь 1 выпускник не стал фиксировать запись монолога, получив 0 баллов не только за этот критерий, а за 38 задание в целом. Основными факторами, обусловившими снижение оценки за выполнение данного задания по критерию «Решение коммуникативной задачи», являются ограниченный объем и недостаточно полное раскрытие темы или одного из аспектов. У некоторых обучающихся вызвал затруднение вопрос о французской кухне.

Поводов для снижения баллов по критерию «Организация высказывания» не было. Все, кто выполняли 38 задание, получили максимальные 2 балла, а значит, что участникам ГИА 9 по французскому языку удалось сохранить логику и добавить вступительную и заключительную фразы в монологическое высказывание.

Некоторые выпускники использовали только элементарную лексику и простые грамматические структуры, что приводило к снижению балла по критерию «Языковое оформление». Экзаменуемыми допускались языковые ошибки:

- употребление инфинитива, вместо спряжения глагола,
- неправильный порядок слов во фразе,
- отсутствие артиклей и ошибки в использовании слитного артикля,
- использование личной формы после модальных глаголов, вместо инфинитива,
- согласование имен прилагательных в женском роде после слова ‘une gastronomie’.

Результаты выполнения всех заданий по говорению показали, что больше всего трудностей экзаменуемые испытывают в лексическом и грамматическом оформлении речи. Поэтому учащимся необходимо научиться:

- выразительно читать текст научно-популярного характера, соблюдая правильное произношение слов и интонацию;
- грамматически правильно оформлять своё высказывание;
- вести беседу, аргументируя и защищая свою точку зрения;
- давать общую оценку фактам и событиям повседневной жизни, выражать свои чувства;
- выражать согласие или отказ от предложения собеседника с аргументами;
- проигрывать различные ситуации общения.

- *Соотнесение результатов выполнения заданий с учебными программами, используемыми в субъекте Российской Федерации учебниками и иными особенностями региональной/муниципальной систем образования*

### **Английский язык**

Учебные программы по английскому языку, используемые в Челябинской области полностью отражают содержание КИМ ГИА-9, обеспечивая формирование иноязычной коммуникативной компетенции (говорение, аудирование, чтение, письмо) на допороговом уровне. Но в используемых УМК отражено недостаточное количество типовых заданий для подготовки к ОГЭ, в частности, заданий, направленных на понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации и представление ее в виде несплошного текста (таблицы), т.е. заданий 6-11 в разделе 1. Задания по аудированию.

Безусловно, что на этапе, когда обучающиеся выбирают английский язык в качестве экзамена по выбору, учитель дополнительно использует ресурс <https://fipi.ru/> и его открытый банк заданий. Все же было бы гораздо эффективней, если бы в учебниках уровня основного общего образования (с 5 по 9 класс) был

отражен формат заданий, похожий на задания ОГЭ. Однако высокий уровень результатов ГИА-9 по английскому языку показывает, что УМК дают возможность формировать и совершенствовать навыки во всех видах речи: письменной и устной.

### **Немецкий язык**

Использование различных УМК по немецкому языку на результаты ОГЭ не влияет.

### **Французский язык**

Учебные программы по французскому языку, используемые в Челябинской области полностью отражают содержание КИМ ГИА-9, однако в используемых УМК отражено не достаточное количество типовых заданий для подготовки к ОГЭ. Безусловно, что на этапе, когда ученики приходят в 9 класс и выбирают французский язык для сдачи экзамена, учитель дополнительно использует ресурс <https://fipi.ru/> и его открытый банк заданий. Все же было бы гораздо эффективней, если бы в учебниках уровня основного общего образования (с 5 по 9 класс) был отражен формат заданий, похожий на задания ОГЭ. И всё же высокий уровень результатов даёт нам понять, что УМК дают возможность формировать и совершенствовать навыки во всех разделах речи: понимание услышанного текста, понимание письменного текст, письменная и устная продукции.

## **Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ**

### **Английский язык**

Выполнение экзаменуемыми совокупности представленных заданий позволяет оценить соответствие уровня их иноязычной подготовки, достигнутого к концу обучения в основной школе, тому уровню, который определен ФГОС. Данный уровень гарантирует возможность продолжения обучения экзаменуемых в средней школе.

Формулировка заданий в КИМ ОГЭ по английскому языку носит коммуникативно-когнитивный характер, что повышает мотивационную ценность предлагаемого задания, а также – практико-ориентированный характер (к примеру, задание 5 по аудированию).

Задания 6-11 – это задания повышенного уровня сложности на поиск запрашиваемой информации в прослушанном тексте и представление её в виде несплошного текста (таблицы). Таким образом, данное задание проверяет помимо предметных умений аудирования метапредметное умение работы с таблицами.

Задание 12 по чтению – это задание на информационный поиск: необходимо определить, в каком из приведенных письменных текстов, посвященных одной теме, содержится ответ на предложенный вопрос. Установление соответствий между вопросами и текстами, которые содержат ответ на них, позволяет оценить сформированность у учащегося предметных умений просмотрового и поискового чтения. Коммуникативно-когнитивная формулировка задания и познавательный характер текстов стимулируют мотивацию учащихся к выполнению задания.

Задания 13-19 наряду с предметными умениями проверяют сформированность комплекса метапредметных умений, таких как: умение понимать учебную задачу и сохранять ее в процессе учебной деятельности, анализировать полученную информацию в соответствии с учебной задачей, игнорировать

незнакомые слова, не существенные для понимания, выявлять дефициты информации, понимать авторский замысел, причинно-следственные связи и др.

Успешность выполнения заданий продуктивного характера (письмо и устная часть) свидетельствует о сформированности не только предметных, но и метапредметных результатов. Среди последних можно выделить:

- умение самостоятельно планировать пути достижения целей, в том числе альтернативные;
- осознанно выбирать наиболее эффективные способы решения учебных и познавательных задач;
- определять способы действий в рамках предложенных условий и требований;
- корректировать свои действия в соответствии с изменяющейся ситуацией;
- умение осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации для выражения своих чувств, мыслей и потребностей;
- владение устной и письменной речью, монологической контекстной речью.

Среди типичных ошибок при выполнении заданий КИМ, обусловленные слабой сформированностью метапредметных результатов можно отметить неумение корректировать свои действия в соответствии с изменяющейся ситуацией, неумение грамматически верно оформить письменное и устное высказывание, выбрать способ решения задания в соответствии поставленной целью.

### **Немецкий язык**

Проанализировав работы участников ГИА-9 2022 г., следует отметить ряд метапредметных проблем, которые не позволяют участникам экзамена достичь ожидаемого результата. К этим проблемам относятся низкий уровень читательской грамотности, несформированность универсальных учебных действий (регулятивных, познавательных, коммуникативных), ограниченная способность их использования. Это приводит к тому, что:

- при выполнении заданий по аудированию не все участники экзамена продемонстрировали умение работать с таблицей;
- в задании по аудированию и чтению не понимают смысловую сторону высказывания (основную идею, связи между фактами);
- не знают или не умеют применять нужные стратегии к конкретному заданию в разных видах речевой деятельности. В первую очередь при выполнении задания в разделе «Письмо» и «Говорение»;
- не оставляют времени на проверку ответа в разделе «Письмо»;
- не могут выполнить работу в предложенное время. Особенно это касается ответов учащихся в разделе «Говорение» задание № 38 (монологическое высказывание). Обучающимся не хватает времени на то, чтобы закончить своё высказывание, сделать вывод.

### **Французский язык**

В КИМ 2022 г. большинство заданий имеют коммуникативно-когнитивная формулировку задания, а предложенные тексты познавательный характер, что в сумме стимулирует мотивацию учащихся к выполнению заданий.

В разделе «Аудирование» задания 6–11 – это задания повышенного уровня сложности на поиск запрашиваемой информации в прослушанном тексте и представление её в виде несплошного текста (таблицы). Таким образом, данное



задание проверяет помимо предметных умений аудирования метапредметное умение работы с таблицами. Анализ предметных результатов показал, что выпускникам 2022 г. не все удалось в этом разделе, а значит, существуют и пробелы в сформированности метапредметных результатов.

В заданиях № 13-19 раздела «Чтение» наряду с предметными умениями проверяется сформированность комплекса метапредметных умений, таких как умение понимать учебную задачу и сохранять ее в процессе учебной деятельности, анализировать полученную информацию в соответствии с учебной задачей, игнорировать незнакомые слова, не существенные для понимания, выявлять дефициты информации, понимать авторский замысел, причинно-следственные связи и др. Перечисленные результаты также сформированы не в полной мере, такой вывод можно сделать, ссылаясь на анализ предметных результатов.

Успешность выполнения заданий продуктивного характера (письмо и устная часть) свидетельствует о сформированности не только предметных, но и метапредметных результатов. Среди последних можно выделить:

- умение самостоятельно планировать пути достижения целей, в том числе альтернативные;
- осознанно выбирать наиболее эффективные способы решения учебных и познавательных задач;
- определять способы действий в рамках предложенных условий и требований;
- корректировать свои действия в соответствии с изменяющейся ситуацией;
- умение осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации для выражения своих чувств, мыслей и потребностей;
- владение устной и письменной речью, монологической контекстной речью.

### **Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий:**

#### **Английский язык**

По результатам, продемонстрированным обучающимися на ГИА-9 по английскому языку в 2022 г. можно констатировать, что все элементы содержания освоены половиной и более участников экзамена.

Однако стоит выделить задания, в которых экзаменуемые были наиболее успешны.

Раздел 1. Задания по аудированию. Наиболее успешно (процент выполнения по региону – 91,4 %) выполнено задание № 3 (понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации) и задание № 6 (понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации и представление её в виде несплошного текста (таблицы), с которым справились 2017 человек (83 %).

Раздел 2. Задания по чтению. Наиболее успешно (процент выполнения по региону 79,01 %) задание № 12 базового уровня сложности, направленное на понимание основного содержания прочитанного текста.

В разделе 3. Задания по грамматике и лексике меньше всего затруднений вызвало задание № 20 на проверку грамматических навыков употребления нужной морфологической формы данного слова в коммуникативно-значимом контексте, с которым справились 89,42 % участников экзамена и задание № 30 на проверку лексико-грамматических навыков образования и употребления родственного слова

нужной части речи с использованием аффиксации в коммуникативно-значимом контексте, с ним справились 91,07 % участников экзамена.

В разделе 4. Задание по письменной речи наиболее легким оказалось выполнение критерия 2. Организация текста, с которым справились 94,65 % участников экзамена.

В разделе 5. Задания по говорению наиболее легким оказалось задание № 2 – участие в условном диалоге-расспросе, задание повышенного уровня сложности, с ним справились 86,31 % экзаменуемых.

*Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками региона в целом, а также школьниками с разным уровнем подготовки нельзя считать достаточным.*

Хотя минимальный процент выполнения заданий на ГИА-9 по английскому языку – 51,93 %, можно выделить задания, выполнение которых наиболее затруднительно для обучающихся.

Так, в разделе 1. Задания по аудированию, это задание № 5 (понимание основного содержания прослушанного текста), с которым справились 60,72 % экзаменуемых и задание № 11 (понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации и представление ее в виде несплошного текста (таблицы), которое правильно выполнили 1762 человека (72,51 %).

В разделе 2 (задания по чтению) самым сложным для выполнения оказалось задание № 15 повышенного уровня сложности (понимание в прочитанном тексте запрашиваемой информации), которое оказалось по силам лишь 73,21 % участникам ГИА-9 по английскому языку.

В разделе 3. Задания по грамматике и лексике базового уровня сложности самое сложное для выполнения – задание № 22 на проверку грамматических навыков употребления нужной морфологической формы данного слова в коммуникативно-значимом контексте, с которым справились только 61,69 % участников экзамена и задание № 31 на проверку лексико-грамматических навыков образования и употребления родственного слова нужной части речи с использованием аффиксации в коммуникативно-значимом контексте, с которым справились 75,31 % участников экзамена.

В разделе 4. Задание по письменной речи наиболее сложным оказалось выполнение критерия 3. Языковое оформление высказывания, которое оказалось по силам только 51,93 % участников ГИА-9 по английскому языку.

В разделе 5. Задания по говорению наиболее сложным оказалось языковое оформление высказывания в задании базового уровня сложности тематическое монологическое высказывание с вербальной опорой в тексте задания, с которым справились 59,84 % экзаменуемых.

Тем не менее, нельзя сказать, что какое-либо задание в 2022 г. выполнено на недостаточном уровне, кроме заданий по языковому оформлению письменного и устного высказывания.

## **Немецкий язык**

У обучающихся региона, выбравших экзамен по немецкому языку в 2022 г., навыки аудирования освоены на достаточном уровне всеми группами обучающихся. Большинство из них успешно справляются с заданиями как базового (от 48,65 % до 78,38 %), так и повышенного уровня сложности (от 35,14 % до 81,08 %). Большинству экзаменуемых удалось успешно справиться с выполнением заданий

по чтению. Успешно справились с заданием по чтению базового уровня 95,05 % экзаменуемых. Можно сделать вывод о том, что у большинства обучающихся сформированы навыки работы с текстом и они знакомы со стратегиями выполнения заданий по чтению. Можно констатировать, что сформированность навыков устной речи обучающихся, которые преодолели порог (28 баллов) находится на достаточном уровне. 91,89 % обучающихся справился с чтением незнакомого текста вслух и достаточно успешно ответили на вопросы задания № 2 («Условный диалог-расспрос»). Обучающиеся, получившие за экзамен оценку «отлично» справились с заданиями № 1 и № 2 на 100 % и 94,4 %. Результаты выполнения задания № 3 («Тематическое монологическое высказывание») в 2022 г. по немецкому языку позволяют отметить, что выпускники продемонстрировали достаточный уровень сформированности навыков устной речи.

### **Французский язык**

По результатам ГИА-9 по французскому языку можно считать усвоенными на достаточном уровне всеми школьниками региона речевые и фонетические навыки, а также умение писать электронное письмо. Нельзя считать усвоенными на достаточном уровне лексико-грамматические навыки и навыки восприятия на слух текста (аудирование).

В 2022 г. произошло снижение успешности выполнения заданий по лексике, грамматике и аудированию.

### **Английский язык**

Среди вероятных причин затруднений экзаменуемых при выполнении заданий КИМ по английскому языку можно выделить следующие. В аудировании это неумение правильно распознать звучащий текст и верно записать услышанное слово. В чтении это умение определить достоверную, недостоверную информацию, а также – информацию, отсутствующую в тексте. В лексике и грамматике – умение верно поставить слово в нужную грамматическую форму, а также верно образовать и употребить родственное слово нужной части речи с использованием аффиксации в коммуникативно-значимом контексте. В письменной речи – неумение правильно решить коммуникативную задачу, верно лексически и грамматически оформить текст. В чтении текста вслух – правильное произношение всех звуков в потоке речи, правильное интонационное оформление текста. В условном диалоге-расспросе – умение слышать информацию, на которую нужно дать полный, развернутый ответ. В монологическом высказывании – неумение правильно решить коммуникативную задачу, верно лексически и грамматически оформить текст.

Учителям необходимо систематически готовить школьников к итоговой аттестации: использовать аналогичные виды заданий в процессе текущего и промежуточного контроля, знакомить с кодификатором и системой оценивания заданий разных типов.

### **Немецкий язык**

Низкий процент выполнения заданий на словообразование объясняется следующими причинами: непонимание структуры предложения; неумением определить, какую часть речи надо образовать в каждом конкретном случае; незнание аффиксов разных частей речи.

## **Французский язык**

Низкий процент выполнения заданий на словообразование объясняется следующими причинами: непонимание структуры предложения; неумением определить, какую часть речи надо образовать в каждом конкретном случае; незнание аффиксов разных частей речи.

Для повышения уровня подготовки выпускников по французскому языку необходимо создать действенную систему подготовки к государственной итоговой аттестации в форме ОГЭ. Учителям необходимо осуществлять системно-деятельностный подход в обучении французскому языку через синтез процесса совершенствования коммуникативной деятельности учащихся и формирования системы социокультурных знаний. Необходимо развивать все виды речевой деятельности в их единстве и взаимосвязи, обучать восприятию текста и связной письменной и устной речи в процессе преподавания французского языка. При оценивании письменных работ и устных высказываний учащихся, ведущим принципом оценивания является критериальный подход, который позволяет объективно оценить работу ученика. Необходимо систематически готовить школьников к итоговой аттестации: использовать аналогичные виды заданий в процессе текущего и промежуточного контроля, знакомить с кодификатором и системой оценивания заданий разных типов. Следует использовать в учебном процессе пособия, включенные в «Перечень учебных изданий, рекомендуемых ФИПИ для подготовки к государственной итоговой аттестации», использовать систему «Открытый банк заданий ОГЭ» по иностранным языкам (см. сайт ФИПИ: <http://www.fipi.ru>).

Преподавателям необходимо быть в курсе изменений в нормативных документах, регулирующих проведение ГИА, а также заблаговременно начинать подготовку к экзамену, используя возможности спецкурсов, факультативов, элективных курсов, внеурочной деятельности.

Для диагностики результатов обучающихся, образовательным организациям необходимо привлекать учащихся к пробным тестированиям, а также участвовать во Всероссийских проверочных работах по французскому языку.

По результатам ГИА-9 2022 выпускники справились на высоком уровне, что свидетельствует о планомерной работе учителей, готовивших школьников к экзамену.

## **Рекомендации<sup>12</sup> по совершенствованию методики преподавания учебного предмета**

### **Рекомендации по совершенствованию преподавания учебного предмета для всех обучающихся**

#### **Английский язык**

Учителям необходимо осуществлять системно-деятельностный подход в обучении английскому языку через синтез процесса совершенствования коммуникативной деятельности учащихся и формирования системы социокультурных знаний. Необходимо развивать все виды речевой деятельности в их единстве и взаимосвязи, обучать восприятию текста и связной письменной и устной речи в процессе преподавания английского языка. При оценивании

---

<sup>12</sup> Составление рекомендаций проводится на основе проведенного анализа результатов ЕГЭ и анализа выполнения заданий

письменных работ и устных высказываний учащихся, ведущим принципом оценивания является критериальный подход, который позволяет объективно оценить работу ученика.

Необходимо систематически готовить школьников к итоговой аттестации: использовать аналогичные виды заданий в процессе текущего и промежуточного контроля, знакомить с кодификатором и системой оценивания заданий разных типов. Нужно использовать в учебном процессе пособия, включенные в «Перечень учебных изданий, рекомендуемых ФИПИ для подготовки к государственной итоговой аттестации», использовать систему «Открытый банк заданий ОГЭ» по иностранным языкам (см. сайт ФИПИ: <http://www.fipi.ru>).

Преподавателям необходимо быть в курсе изменений в нормативных документах, регулирующих проведение ГИА, а также заблаговременно начинать подготовку к экзамену, используя возможности спецкурсов, факультативов, элективных курсов, внеурочной деятельности.

Для диагностики результатов обучающихся, образовательным организациям необходимо привлекать учащихся к пробным тестированиям, а также участвовать во Всероссийских проверочных работах по английскому языку.

При подготовке учащихся к выполнению заданий по аудированию необходимо помнить, что аудирование должно быть постоянным элементом урока. Самостоятельная работа с аудиоматериалами, прослушивание аудиозаписей должны быть составной частью домашней подготовки обучающихся. Необходимо последовательно развивать все механизмы аудирования и все стратегии выполнения разных видов аудирования. При каждом прослушивании одного и того же текста необходимо давать новые задания для выполнения. Всех обучавшихся, а в особенности обучающихся, испытывающих затруднения в изучении английского языка необходимо учить догадываться о значении незнакомого слова по контексту или по аналогии с родным языком; уметь понимать информацию в перефразированном виде (при использовании синонимов, антонимов и т.д.).

Для успешной подготовки к выполнению заданий по чтению учителем должны предлагаться коммуникативно-ориентированные задания на контроль лексики и грамматики, аудирование, упражнения на отработку отдельных навыков. Требования, предъявляемые к учебным текстам должны учитывать такие характеристики текста как: длина текста, место основной идеи, тематика текста, проблематика, степень аутентичности, наличие изучаемой лексики по теме.

Необходимо знакомить обучающихся с основными видами чтения текста и алгоритмом выбора лучшего в зависимости от выполняемого задания в разделе «Чтение».

При подготовке к выполнению заданий по лексике и грамматике следует тщательно разбирать инструкцию к заданию и просить обучающихся объяснить, какую задачу предстоит выполнить и как пошагово эту задачу выполнить. Важно отрабатывать стратегии употребления грамматических форм, частей речи, словообразования, не на отдельных предложениях, а на связных текстах разных жанров. Необходимо обращать особое внимание на орфографические ошибки при выполнении заданий с кратким ответом, так как часто участники ОГЭ пишут новое слово неправильно, даже имея в качестве образца опорное слово. При проведении диагностических работ следует использовать бланки ответов, приучая обучающихся правильно и четко их заполнять в соответствии с образцом написания букв в бланке

ответов. Нечеткое написание букв в словах, запись ответов в других клеточках приводит, к тому, что компьютер не распознает ответы и считает их неправильными.

Для подготовки к заданию № 35 (письмо) рекомендуется подробно разбирать инструкцию к заданиям, формат заданий и критерии их оценивания. Избежать ошибок в выполнении задания поможет пошаговое его выполнение с последующей проверкой, подробный анализ выполненных работ, коррекция текста с объяснением учащимися своих ошибок в структуре и содержании текста, правил употребления лексических и грамматических средств в коммуникативно-значимом контексте. Возможно привлечение более сильных обучающихся в качестве тьюторов для слабых учеников.

Подготовка к чтению вслух небольшого текста научно-популярного характера предполагает следующую стратегию: 1) внимательно прочитать текст задания про себя; 2) просмотреть текст и выделить синтагмы в длинных предложениях, трудные для произношения слова; 3) продумать интонацию различных типов коммуникативных предложений; 4) прочитать текст шепотом, а потом вслух, обращая внимание на слитность и беглость речи. Необходимо обязательно записывать чтение на цифровой носитель для проверки правильности прочтения текста по цифровой записи, отметить ошибки.

Подготовка к выполнению задания № 2 (условный диалог-расспрос) требует от обучающихся: 1) давать полные и точные ответы на заданные вопросы; 2) использовать лексические единицы и грамматические структуры, соответствующие коммуникативной задаче и сложности задания.

Подготовка к тематическому монологическому высказыванию предполагает следующий алгоритм: 1. Продумать монологическое высказывание в соответствии с заданной тематикой: вступление (о чем говорить), основную часть (раскрытие трех аспектов задания), заключение (подведение итога сказанному, выражение своего мнения). 2. Во время ответа необходимо раскрыть содержание всех аспектов задания; дать развернутую аргументацию; стараться не давать избыточную информацию, которая не обозначена в пунктах плана; использовать лексические единицы и грамматические структуры, соответствующие коммуникативной задаче и сложности задания. Необходимо тренировать спонтанную речь обучающихся, отрабатывать актуальные коммуникативные ситуации монологической речи в рамках программного предметного содержания, использовать игровые техники; приучать обучающихся внимательно читать текст задания, обращая особое внимание на выделяемые элементы содержания и ограничители (пункты плана) и объем монолога (время); учить обучающихся строить высказывание в соответствии с данным планом, а не выдавать заученный текст, который годится на все случаи жизни; объяснять, что необходимо раскрывать содержание каждого пункта более чем в одном предложении; обязательно записывать монологи обучающихся на цифровой носитель и анализировать их.

## **Немецкий язык**

Учителям немецкого языка рекомендуется: проанализировать результаты ОГЭ с целью выявления пробелов в знаниях обучающихся. При необходимости следует провести корректировку рабочей программы (перераспределение часов на изучаемые темы, выделение дополнительных часов на повторение и обобщение материала и др.).

На основе выявления собственных профессиональных затруднений включить в темы самообразовательной работы изучение трудных вопросов современной методики обучения немецкому языку, совершенствовать не только методическую, но и предметную компетентность. Необходимо регулярно повышать квалификацию с учетом собственных профессиональных затруднений, используя для этого ресурсы Челябинского института переподготовки и повышения квалификации, других организаций, осуществляющих реализацию дополнительных профессиональных программ повышения квалификации. Своевременно (в начале учебного года) изучать демоверсию, кодификатор и спецификацию ОГЭ, следить за изменениями, происходящими в структуре и содержании экзаменационной работы.

В работе с обучающимися нужно использовать ресурсы, размещенные на сайте ФИПИ (открытый банк заданий ОГЭ). Необходимо изучать методические материалы, предназначенные для предметных комиссий, так как в них разъясняются подходы к оцениванию заданий с развернутым ответом, приводятся примеры работ школьников, дается комментарий по их оцениванию. Изучение методических материалов ФИПИ позволит учителю выработать правильный подход к оцениванию обучающихся, что повысит объективность оценки. Следует обеспечить реализацию компетентностного подхода в обучении немецкому языку: формировать и развивать как предметные, так и метапредметные компетенции.

Важнейшими среди метапредметных компетенций являются: умения анализировать, сопоставлять, критически оценивать и интерпретировать информацию, получаемую из различных источников; умение ориентироваться в различных источниках информации; выделять главную и избыточную информацию; умение ясно, логично и точно излагать свою точку зрения, используя адекватные языковые средства; умение продуктивно общаться и взаимодействовать в процессе совместной деятельности, учитывая позиции других участников деятельности; умение выбирать эффективные стратегии в различных ситуациях общения; использовать навыки смыслового чтения (поиск, переработка и интерпретация информации в процессе чтения); умение работать с таблицами.

Важно формировать у школьников навыки самооценки и самокоррекции. При планировании уроков следует учитывать необходимость гармоничного и целесообразного распределения времени на все виды речевой деятельности, использовать ресурсы учебно-методических комплексов, позволяющие организовать разнообразную деятельность обучающихся на уроке. Результаты выполнения заданий раздела «Задания по грамматике и лексике» свидетельствуют о том, что навыки словообразования остаются недостаточно усвоенными обучающимися. Развитию лингвистической компетенции школьников могут способствовать современные методы и технологии обучения: проблемный метод, исследовательский, метод проектов, технология развития критического мышления.

### **Французский язык**

Предметная комиссия рекомендует начинать подготовку к экзамену с внимательного изучения нормативных документов (спецификации, кодификатора, демонстрационного варианта КИМ), определяющих структуру и содержание экзамена в новой форме, обращая внимание на изменения в экзаменационной работе по сравнению с предыдущим годом. Преподаватели, которые готовят учащихся к экзамену, должны тщательно познакомиться с системой проверки заданий с развернутым ответом в устной и письменной частях экзамена.

Для повышения результативности ответов учащихся необходимо обратить внимание на следующие рекомендации:

– раздел «Аудирование»: следует ввести в учебный процесс больше тренировочных упражнений на полное понимание прослушанного текста;

– раздел «Чтение»: необходимо формировать у учащихся способность оперировать различными стратегиями чтения: просмотрового чтения, с пониманием основного содержания и чтения с полным пониманием содержания;

– раздел «Грамматика и лексика»: особое внимание следует уделить употреблению временных форм изъявительного, сослагательного, повелительного наклонений, артиклей, формированию навыков словообразования, образованию форм женского рода и множественного числа имен существительных и прилагательных;

– раздел «Письмо»: необходимо уделять особое внимание формированию пунктуационных и орфографических навыков учащихся, грамматике и выбору лексики.

При подготовке обучающихся к выполнению заданий устной части особое внимание должно уделяться формированию произносительных навыков, технике чтения. Особую роль приобретает темп речи, учащийся должен быть готов к продуцированию развернутого устного высказывания в короткое время с использованием технических средств.

Безусловно, необходимо проведение пробных тестирований в формате ОГЭ в условиях, приближенных к экзаменационным. Для проведения контроля в процессе обучения следует использовать задания, аналогичные заданиям основного государственного экзамена по французскому языку. Желательно использовать пособия, изданные ФИПИ, авторами-составителями КИМ ОГЭ.

### **Рекомендации по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки**

#### **Английский язык**

Программы обучения иностранным языкам строятся по концентрическому принципу: одни и те же темы повторяются на новой проблематике с расширением лексического и грамматического материала. Учитель должен изыскать возможность повторения и закрепления тех элементов содержания ФГОС, которые вызывают трудности, в форме индивидуальных занятий, выстроить персонифицированную образовательную траекторию для обучающегося и систематически отслеживать результаты ее усвоения. Для этого необходимо повышать внутреннюю мотивацию обучающихся к изучению иностранного языка, настраивать их на интенсивную самостоятельную работу. Учителям необходимо перенести акцент с репродуктивной на продуктивную деятельность обучающихся, разбирать стратегии работы с текстами разных жанров и различного характера, в системе повторять грамматические явления начальной и основной школы.

С целью дифференциации по уровню знаний следует обратить внимание на разноуровневую подготовку обучающихся. Следовательно, при подборе заданий необходимо учитывать принцип построения учебного материала «от простого к сложному». Для дифференциации обучающихся вполне возможно использовать в качестве дополнительных методических инструментов цифровые образовательные платформы по английскому языку.



## **Немецкий язык**

Программы обучения иностранным языкам строятся по концентрическому принципу: одни и те же темы повторяются на новой проблематике с расширением лексического и грамматического материала. Учитель должен изыскать возможность повторения и закрепления тех элементов содержания ФГОС, которые вызывают трудности, в форме индивидуальных занятий, выстроить персонифицированную образовательную траекторию для обучающегося и систематически отслеживать результаты её усвоения. Для этого необходимо повышать внутреннюю мотивацию обучающихся к изучению иностранного языка, настраивать их на интенсивную самостоятельную работу. Учителям необходимо перенести акцент с репродуктивной на продуктивную деятельность обучающихся, разбирать стратегии работы с текстами разных жанров и различного характера, в системе повторять грамматические явления начальной и основной школы.

## **Французский язык**

Следует привлекать учащихся к участию в этапах Всероссийской олимпиады школьников по французскому языку, проводимых на территории Челябинской области, что особенно важно для организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки, поскольку дает возможность дополнительной практики французского языка, позволяет учащимся адекватно оценить свои знания, умения и уровень владения французским языком. Подобный опыт стимулирует учащихся к более продуктивной самостоятельной работе, что положительно сказывается на результатах.

Целесообразно привлекать в учебном процессе учебники и учебные материалы с пометкой для спецшкол и школ с углубленным изучением французского языка при подготовке к ОГЭ, поскольку в этих учебниках глубоко прорабатывается грамматический материал, а также есть большое количество упражнений на умение использовать коннекторы.

При работе с обучающимися с разным уровнем подготовки можно обращаться к уровневым пособиям французских издательств Hachette, Didier и CLE International. Использование данных учебников может стать дополнительным методом при подготовке к выполнению заданий повышенного уровня сложности ОГЭ по французскому языку.

Учителям французского языка следовало бы использовать УМК, издаваемые для обучения французскому языку как второму иностранному, поскольку именно в последних названных УМК в гораздо большем объеме имеются тексты и задания, непосредственно и эффективно способствующие подготовке обучающихся к сдаче ОГЭ.

С целью повышения интереса учащихся к изучению французского языка и превращения этого процесса в менее формальный, можно предлагать учащимся различные аутентичные сайты, например: <https://www/1jour1actu.com>, [www.lemondedesados.fr](http://www.lemondedesados.fr), <https://www.phosphore.com/magazine/>, <https://www.geoado.com> <https://www.okapi.fr/magazine>.

## **1.10. По совершенствованию организации и методики преподавания учебного предмета ОБЩЕСТВОЗНАНИЕ**

### **Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ**

Анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ по обществознанию 2022 г. позволил выделить несколько заданий, оказавшихся наиболее сложными для выпускников (некоторые задания проиллюстрированы на примере варианта КИМ №61377).

Задания с кратким ответом из разделов «Экономика», «Сфера политики и социального управления», «Право» на протяжении многих лет вызывают трудности у выпускников. Учащимся не хватает как социального опыта для анализа практических ситуаций, предлагаемых в заданиях, так и теоретических знаний при решении заданий на установление истинности суждений. В 2022 г. хуже всего выпускники справились с заданиями 14 (56,12 %), № 7 (59,65 %), №8 (58,80 %), №18 (60,57 %).

Задания № 7 и № 8 проверяют теоретические знания из раздела «Экономика» (№ 7) и применение этих знаний для анализа практической ситуации (№ 8). Например, в вопросе № 7 варианта 61377 требовалось указать, чем определяется спрос потребителя. Правильный вариант ответа («уровнем дохода») выбрали только 59,08 % выпускников, выполнявших данное задание.

Задания № 14 («Сфера политики и социального управления») и № 18 («Право») относятся к заданиям повышенного уровня сложности. Для их выполнения необходимо использовать знания тем, традиционно являющихся сложными для учащихся (например, признаки политических партий и их роль в жизни общества, полномочия высших органов государственной власти РФ), что объясняет полученные результаты.

Отметим задание № 19, с которым, в среднем, справилось чуть больше половины выпускников. Задание направлено на проверку умения сравнивать социальные объекты, выявлять общие черты и различия. Задание имело различное содержание в разных вариантах, что, вероятно, повлияло на процент выполнения данного задания (от 10 до 100 % в зависимости от раздела курса обществознания, к которому относилось содержание задания). Так, в варианте 61377 выпускникам предлагалось сравнить две малые социальные группы, семью и школьный класс. С этим заданием справились 71,62 % учащихся.

Как уже отмечалось в п.2.3.1, КИМ 2022 г. включал четыре задания с развернутым ответом, которые ранее не предлагались экзаменуемым. Считаем необходимым прокомментировать выполнение каждого из них, независимо от качества выполнения выпускниками.

Задание 1 направлено на проверку освоения ключевых обществоведческих понятий и терминов. Необходимо выбрать из перечня два верных понятия и раскрыть смысл любого из них. Анализ результатов показал, что более половины экзаменуемых (55,21 %) смогли произвести выбор верных понятий, однако с раскрытием смысла справилось лишь около трети выпускников (29,95%). В варианте 61377 раскрыть смысл понятия «герб» или «гимн» и получить максимальный балл за выполнение задания смогли 38,07 % выпускников.

Задание 5 предполагает анализ изображения социальных объектов, социальных ситуаций. Задание 5 имеет следующую структуру: фотоизображение и условие, включающее в себя вопрос, явно связанный с сюжетом фото, и несколько вопросов (заданий) в контексте изображённого на фотографии. В соответствии с

критериями оценивания ответ на первый вопрос является ключевым: отсутствие ответа на него или неверный ответ приводят к выставлению 0 баллов независимо от наличия других элементов ответа. К сожалению, значительная часть выпускников вместо ответа на ключевой вопрос с позиций обществоведческого курса описывала содержание фото. Например, при ответе на вопрос «Какой вид (форма) деятельности может быть проиллюстрирован с помощью данной фотографии?» выпускники вместо указания вида деятельности «общение» предлагали такие варианты ответа, как «встреча друзей», «чаепитие», «дружеские посиделки» и т.п. Не справились с заданием и получили 0 баллов 50,78% выпускников, максимальный балл получили всего 8,78 % выпускников, хотя задание относится к базовому уровню сложности.

Задание 6 - это задание-задача с контекстом финансовой грамотности. В основе задания практическая ситуация, которую необходимо проанализировать с позиции сохранности/преумножения личных финансов, рисков определённых действий, соблюдения правил безопасного поведения и т.п. Задание относится к базовому уровню сложности и, в целом, выпускники с ним справились лучше, чем с другими заданиями с развернутым ответом. Ошибки при выполнении связаны с невнимательным прочтением задания. Ответ на вопрос «В чём состоит опасность данной ситуации для личных финансов» должен содержать указание именно на опасность, а ответ на вопрос «Каковы должны быть действия...» должен содержать описание конкретных поступков, действий субъекта. Выпускники же нередко подменяли одно другим.

Задание 12 проверяет умение осуществлять поиск социальной информации по заданной теме из диаграммы/таблицы; оценивать поведение людей с точки зрения социальных норм, экономической рациональности. Задача ученика – сформулировать два вывода и два предположения. При этом с точки зрения критериев оценивания ключевым является формулирование выводов как развернутых суждений о выявленных сходстве и различии в позициях двух групп граждан, опрошенных в ходе социологического исследования. Отсутствие выводов даже при наличии предположений вело к выставлению 0 баллов. Основная часть выпускников справились с заданием частично, получив от 1 до 3 баллов; максимальный балл 4 получили 7,71 % выпускников. Типичными ошибками при выполнении данного задания стали подмена выводов описанием данных диаграммы, формулирование вывода в виде отдельных слов (словосочетаний), подмена обоснованных предположений рассуждениями общего характера.

Мини-тест по тексту (задания №№ 21-24) не является в КИМ новацией 2022 г., хотя и претерпел некоторые изменения по сравнению с 2019 г. Однако обращает на себя внимание тот факт, что по-прежнему менее половины выпускников справляются с заданиями повышенного и высокого уровня сложности, представленными в мини-тесте.

Задание № 21 по составлению плана текста (повышенный уровень сложности) последние несколько лет является неизменным, однако лишь 9,85 % выпускников смогли полностью с ним справиться. Сложность вызвало выделение всех основных смысловых фрагментов текста, а также правильная формулировка пунктов, название которых явным образом отсутствовало в тексте: например, «роль конкуренции в рыночной экономике». 62,9 % смогли выделить более половины смысловых фрагментов текста и получили за выполнение задания 1 балл.

Задания № 23 и № 24 относятся к заданиям высокого уровня сложности. Задание № 23 направлено на проверку умения приводить примеры (в том числе

моделировать ситуации) социальных объектов, явлений, процессов определённого типа, их структурных элементов и проявлений основных функций разного типа социальных отношений, ситуаций, регулируемых различными видами социальных норм, деятельности людей в разных сферах. Задание №24 проверяет умение анализировать, обобщать, систематизировать и конкретизировать социальную информацию из адаптированных источников, соотносить её с собственными знаниями. К сожалению, из года в год мы вынуждены констатировать непонимание учащимися разницы между примерами (конкретными локализуемыми во времени и пространстве фактами, действиями и т.п.) и аргументами (положениями, содержащими элементы обобщения). Выпускники регулярно подменяют примеры аргументами и наоборот. Кроме того, типичной ошибкой при выполнении заданий № 23 и № 24 является подмена примеров и аргументов рассуждениями общего характера, которые не засчитываются в соответствии с критериями оценивания. В 2022 г. с заданием № 23 не справились 75,27 % выпускников, максимальный балл получили 4,56 %. С заданием № 24 не справились 49,02% выпускников, максимальный балл получили 6,57 %.

В зависимости от уровня подготовки было выделено четыре группы участников экзамена: группа 1 – участники, не достигшие минимального балла; группа 2 – участники с удовлетворительной подготовкой; группа 3 – участники с хорошей подготовкой; группа 4 – участники с высоким уровнем подготовки.

**Выпускники, не достигшие минимального балла (группа 1),** демонстрируют умение распознавать отдельные понятия, единичные признаки и проявления определённых социальных явлений, процессов: черты человека как социально-деятельностного существа; некоторые признаки общества и его сфер; основные социальные роли. У них частично сформированы навыки решения практических задач, отражающих типичные ситуации в различных сферах деятельности человека (в большей степени при решении заданий с кратким ответом, в меньшей – при выполнении заданий с развернутым ответом). С политомическими заданиями эта группа учащихся, как правило, справляется частично, что свидетельствует о фрагментарном знании обществоведческого курса.

Участники данной группы почти не справляются с заданиями с развернутым ответом: из восьми заданий с развернутым ответом в шести процент выполнения менее 15. Относительно неплохо выпускники данной группы справились лишь с заданием-задачей по финансовой грамотности (средний процент выполнения 36,71).

**Участники с удовлетворительной подготовкой (группа 2)** показали знание базовых положений разделов «Человек и общество», «Сфера духовной культуры» и «Социальная сфера». Около двух третей участников данной группы справились с заданиями базового уровня сложности по праву и заданием повышенного уровня сложности из раздела «Социальная сфера».

В отличие от группы 1 участники группы 2 успешнее справляются с заданиями с развернутым ответом. Более половины участников этой группы частично или полностью справились с заданием №1, показав владение базовым понятийным аппаратом. У них частично сформированы навыки поиска социальной информации в различных носителях (диаграмма, текст), особенно информации, представленной в явном виде. Однако с заданиями высокого уровня сложности, требующими проявления аналитического мышления, эрудиции и развитой письменной речи, участники группы 2 справляются слабо (к примеру, средний процент выполнения задания № 23 в данной группе – 8,2).

**Экзаменуемые с хорошими результатами (группа 3)** показали достаточное владение предметными знаниями и сформированность проверяемых умений. Они гораздо увереннее, чем участники 1 и 2 групп, справляются с заданиями из разделов «Экономика», «Политика и сфера социального управления», «Право» (в том числе, с заданиями повышенного уровня сложности). Владеют понятийным аппаратом, способны выявлять структурные элементы понятия с помощью схем и таблиц, раскрывать смысл требуемых понятий. Хорошо справляются с поиском социальной информации в различных носителях (диаграмма, текст). Основные затруднения при выполнении работы у данной группы участников связаны с заданиями высокого уровня сложности: лишь каждый четвертый способен привести примеры в соответствии с условиями задания, менее половины – аргументировать свою точку зрения по заданному вопросу.

**Высокобалльники (группа 4)** показали наилучшее владение предметными знаниями и сформированность проверяемых умений. От 90 до 100 % участников этой группы успешно выполнили задания с кратким ответом. Единственное задание с кратким ответом, вызвавшее затруднение у участников четвертой группы, это задание повышенной сложности из раздела «Политика и сфера социального управления», с ним справилось 84,44 % участников этой группы.

Тревожит тот факт, что участники данной группы испытывают сложности при выполнении заданий мини-теста, что свидетельствует о недостаточной сформированности навыков смыслового чтения, умений анализировать, обобщать, иллюстрировать имеющиеся теоретические знания примерами из социальной реальности. Средний процент выполнения заданий №21, №23, №24 составил 70,83%, 77,04%, 68,61%, соответственно. Эти показатели значительно выше по сравнению с группами 1-3, но всё же говорят о преобладании репродуктивного мышления над аналитическим.

#### **Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ**

Действующая модель экзаменационной работы позволяет проверить и оценить результаты освоения основной образовательной программы по объективным критериям. Интеграция в содержании курса базовых понятий и основных идей ряда общественных наук позволяет создавать задания, проверяющие сформированность большинства метапредметных результатов, в том числе универсальных учебных действий, обеспечивающих возможность успешного продолжения обучения, а именно: сформированности понятийного аппарата по проверяемым разделам содержания; владения навыками смыслового чтения, понимания и адекватной оценки информации, представленной в различных знаковых системах (текст, таблица, диаграмма и т.п.); умения применять изученные понятия, результаты, методы для решения задач практического характера; владения навыками решения широкого спектра учебных задач; способности использовать приемы анализа/синтеза, проводить классификации объектов по выделенным признакам.

Отметим особую значимость смыслового чтения и владения письменной речью. Полнота понимания текста включает в себя ряд параметров: общая ориентация в содержании текста и понимание его целостного смысла (определение главной темы, умение придумать заголовков и др.); нахождение информации (в том числе, имплицитной); толкование и обоснование; рефлексия содержания текста

(умение связать информацию, обнаруженную в тексте, со знаниями из других источников, оценить утверждения, найти доводы в защиту своей точки зрения); рефлексия на форму текста. Таким образом, успешное выполнение мини-теста по тексту (задания №№ 21-24) невозможно без развитых навыков осмысленного чтения и письменной речи.

Анализ выполнения мини-теста показывает, что учащиеся испытывают трудности с поиском имплицитной информации в тексте, формулированием и интерпретацией авторской позиции (особенно если она была дана в неявном или разрозненном виде). Менее десяти процентов выпускников (9,85 %) справились с выделением всех основных смысловых фрагментов текста в задании № 21, основная масса экзаменуемых смогла выделить только более половины смысловых фрагментов (62,9 %). Каждый пятый выпускник (22,8 %) не смог осуществить поиск информации по тексту в задании № 22.

Недостаточная сформированность навыков письменной речи негативно влияет на выполнение задания 23 (13,60 %), связанного с приведением примеров социальных объектов, явлений, процессов (в том числе, в формате моделируемых ситуаций). Зачастую выпускники вместо развернутого ответа, то есть, сформулированного одним или несколькими связными предложениями, предлагали отдельные слова и(или) словосочетания («перенаселение Китая» или «нехватка нефти» в качестве примеров глобальных кризисов).

Выполняя задание 24, значительная часть выпускников испытывала затруднения не только в установлении причинно-следственных связей, но и в корректном формулировании умозаключений и выводов.

#### **Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий:**

Результаты ОГЭ по обществознанию в 2022 г. демонстрируют, что, как и в предыдущие годы, выпускники лучше всего справляются с заданиями с кратким ответом и менее успешны в выполнении заданий с развернутым ответом. Увеличение в КИМ 2022 г. доли заданий с развернутым ответом в общем количестве баллов за работу оказало влияние на качественные результаты ОГЭ по обществознанию в 2022 г., они снизились по сравнению с 2019 г.

При выполнении заданий с развернутым ответом наибольшие трудности возникли с заданием базового уровня сложности на анализ визуальной информации и заданиями высокого уровня сложности, связанными с приведением примеров и аргументов. Лучше всего учащиеся справились с решением задания-задачи по основам финансовой грамотности.

Выпускники, в целом, успешно освоили содержание курса по разделам «Человек и общество», «Сфера духовной культуры», «Социальная сфера». Наибольшие затруднения вызвали вопросы, проверяющие знание курса по разделам «Экономика», «Право», «Сфера политики и социального управления».

Учащиеся в достаточной мере проявляют умение описывать социальные объекты и взаимодействие сфер общества, решать задачи, отражающие типичные ситуации в некоторых сферах деятельности человека (прежде всего, социальной и духовной). Демонстрируют понимание сущности человека как социально-деятельностного существа и знание основных социальных ролей. Вместе с тем очевидны проблемы, имеющиеся у выпускников в части умений анализировать практические ситуации (особенно в политико-правовой сфере), сравнивать, объяснять, аргументировать, выражать своё мнение с опорой на факты социальной

жизни, личный социальный опыт и обществоведческие знания. В меньшей степени это проявляется при выполнении заданий с кратким ответом, в большей – при выполнении заданий с развернутым ответом. Считаем, что на занятиях учителям необходимо больше внимания уделять формированию метапредметных умений (смысловое чтение, умение анализировать, сравнивать, обобщать информацию из различных видов источников и т.д.).

### **Рекомендации<sup>13</sup> по совершенствованию методики преподавания учебного предмета**

#### **Рекомендации по совершенствованию преподавания учебного предмета для всех обучающихся**

Диагностика и постановка реалистичных целей в изучении предмета и подготовке к экзамену, освоение ключевых понятий обществоведческого курса и развитие метапредметных умений – три важнейших аспекта методики подготовки обучающихся с любым уровнем подготовки, в особенности слабоподготовленных учеников.

Качественная диагностика позволяет очертить круг проблем в подготовке конкретных обучающихся и сформировать реалистичную индивидуальную траекторию освоения ими обществоведческого курса. Рекомендуем руководителям образовательных организаций рассмотреть возможность участия учеников 9 классов в тренировочном тестировании по технологии государственной итоговой аттестации, ежегодно проводимом ГБУ ДПО «Региональный центр оценки качества и информатизации образования». Учителям обществознания необходимо своевременно знакомиться с демонстрационными материалами (КИМ, спецификация и кодификатор) на сайте Федерального института педагогических измерений, использовать в оценочной деятельности актуальные оценочные материалы, по возможности – автоматизировать анализ результатов оценочных процедур с целью повышения объективности анализа и адекватного прогнозирования результатов ОГЭ (например, использовать модуль МСОКО ГИС «Образование»).

Владение понятийным аппаратом лежит в основе успешной сдачи экзамена. Не зная термины, сложно понять суть заданий и, как следствие, правильно их выполнить. Учителям обществознания необходимо организовать на уроках системную работу по освоению понятийного аппарата обществоведческого курса. Методы формирования понятий могут быть разными: индуктивный, дедуктивный, ассоциативный и другие. На занятиях можно использовать широкий спектр упражнений: составление и решение кроссвордов, словарные диктанты, синквейны, кластеры, лингвистический конструктор, чтение с выделением непонятных терминов, использование иллюстративного материала при использовании ассоциативного метода и т.п.

Для всех групп обучающихся актуально формирование метапредметных умений, связанных со смысловым чтением, с адекватным пониманием и извлечением информации из прочитанного текста. На занятиях необходимо регулярно выполнять упражнения на озаглавливание фрагмента параграфа или педагогически адаптированного текста, составление вопросов к тексту (от простых

---

<sup>13</sup> Составление рекомендаций проводится на основе проведенного анализа результатов ЕГЭ и анализа выполнения заданий

к объясняющим, творческим и оценочным), составление простых и сложных планов, работать с заданиями на установление истинности суждений, сформулированных на основе текста. Вызывают интерес учащихся творческие задания: на основе прочитанного текста составить интервью или написать статью от лица журналиста, представить основные мысли текста в графическом виде или в форме диалога, снять видеоблог с отзывом о прочитанном и т.п.

Для успешного выполнения заданий высокого уровня сложности рекомендуем учителям обществознания внедрять активные формы организации самостоятельной деятельности учащихся на уроках и во внеурочной деятельности (дискуссии, семинары, дебаты, практические занятия, деловые игры), позволяющие достигнуть более высокого уровня обобщения обществоведческого материала; использовать межпредметные связи с историей, географией, литературой для формирования целостного представления процесса общественного развития и расширения кругозора учащихся.

#### **2.4.2. Рекомендации по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки**

*Для слабоподготовленных учащихся* очень важно выстраивание реалистичной индивидуальной траектории освоения курса обществознания. Целевым ориентиром для данной группы обучающихся является освоение ключевых понятий по всем разделам обществоведческого курса, развитие умения определять понятия по единичным признакам и конкретным проявлениям. Параллельно расширению словарного запаса необходимо работать над формированием метапредметных умений, связанных со смысловым чтением, с адекватным пониманием и извлечением информации из прочитанного текста. Это позволит данным учащимся давать пусть не полные, но правильные ответы на задания развернутого типа. Основным источником педагогически адаптированного текста для учащихся этой группы должен выступать учебник. Также важно обратить внимание на развитие у рассматриваемой группы обучающихся умения осуществлять поиск и анализ социальной информации, представленной в виде диаграммы (задание 12).

При работе с *учениками с удовлетворительным уровнем* подготовки учителю целесообразно учитывать, что они обладают определёнными базовыми обществоведческими знаниями, которые могут стать основой для качественного освоения предмета. Важно выстроить эффективную систему развивающего оценивания, содействовать развитию познавательного интереса учащихся для расширения их кругозора и более успешного (хотя бы частичного) выполнения заданий повышенного и высокого уровня сложности.

*Учащимся с хорошими результатами* можно рекомендовать уделить особое внимание заданиям повышенного и высокого уровня сложности из разделов «Экономика», «Политика и сфера социального управления» и «Право». Рекомендуем учителям предлагать для текстуального анализа учащимся данной группы фрагменты нормативно-правовых актов, тексты из тренировочных пособий. Поощрять самостоятельную работу с заданиями из открытого банка ФИПИ, что по силам этим учащимся. Кроме того, обучающимся с хорошей подготовкой необходима комплексная диагностика уровня знаний, выявляющая «лакуны», и дополнительная работа по устранению конкретных дефицитов в освоении содержания учебного предмета.



Наконец, у группы *учащихся с высокими результатами* основные трудности связаны с выполнением мини-теста по тексту. Следовательно, особое внимание при подготовке к экзамену необходимо уделить развитию навыков смыслового чтения, умению аргументировать точку зрения с опорой на факты, приводить примеры из социальной реальности.

## 1.11. По совершенствованию организации и методики преподавания учебного предмета ЛИТЕРАТУРА

### Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ

В 2022 году выпускники 9-х классов во время основного этапа ОГЭ по литературе выполняли один вариант КИМ. С целью объективной оценки результатов экзамена при анализе содержательной части мы будем обращаться к анализу выполнения работы выпускниками с различным уровнем подготовки. Такой анализ позволяет выявить наиболее очевидные проблемные зоны для каждой группы. Для этого выделены четыре уровня подготовки, в зависимости от которых участники экзамена распределены на четыре группы:

— группа 1 – экзаменуемые, получившие неудовлетворительный результат (отметка «2»), их доля составила 0,52 %;

— группа 2 – экзаменуемые, получившие удовлетворительный результат (отметка «3»), их доля составила 15,93 %;

— группа 3 – экзаменуемые, получившие хороший результат (отметка «4»), их доля составила 35,75 %;

— группа 4 – экзаменуемые, получившие отличный результат (отметка «5»), их доля составила 47,80 %.

Результаты 2022 года коррелируют с результатами 2019 года, уменьшение выпускников 4 группы на 4 % происходит за счет увеличения на 2 % выпускников группы 2 и группы 3.

### Анализ выполнения заданий базового уровня сложности

К заданиям базового уровня сложности КИМ ОГЭ по литературе относятся задания части 1: 1.1/1.2; 2.1/2.2; 3.1/3.2. Эти задания являются заданиями базового уровня сложности и требуют написания развернутого связного ответа на основе приведенного в работе текста. Критерии оценивания развернутого ответа ограниченного объема на задания базового уровня сложности позволяют оценить уровень следующих умений: К1 – соответствие ответа заданию; К2 – привлечение текста произведения для аргументации; К3 – логичность и соблюдение речевых норм.

В 2022 году большая часть выпускников справилась с заданиями базового уровня сложности. Предложенные для анализа тексты (фрагмент поэмы М.Ю. Лермонтова «Песня про купца Калашникова» и стихотворение Ф.И. Тютчева «Есть в осени первоначальной...») являются традиционными для школьного курса литературы, творчество М. Ю. Лермонтова и Ф. И. Тютчева достаточно глубоко изучается на уровне основной школы. Если рассматривать предпочтения выпускников при выборе вариантов заданий, обращает на себя внимание тот факт, что выпускники чаще выбирают вопросы, связанные с анализом проблематики произведения («*Каким предстает в данном эпизоде царь Иван Васильевич?*», «*Чем привлекательна ранняя осенняя пора для лирического героя стихотворения Ф. И. Тютчева «Есть в осени первоначальной...?»*»), нежели с особенностями художественной формы и ролью изобразительно-выразительных средств и приемов («*Каково значение художественной детали – медного креста Калашникова, погнувшегося от удара Кирибеевича?*»/«*Какую роль в стихотворении «Есть в осени первоначальной...» играют эпитеты?*»). Необходимо учесть, что в 2022 году обучающиеся впервые выполняли задания базового уровня сложности и по фрагменту эпического (драматического/лироэпического) произведения,

и по тексту лирического стихотворения. Тем не менее на качественно высоком уровне (т.е. получили максимальный балл по критерию «Соответствие ответа заданию») в 2022 году справились с заданием 1.1/1.2 и 3.1/3.2 83,43% и 77,1% выпускников соответственно.

Обращает на себя внимание достаточно высокий уровень результата по критерию 1 (умение адекватно воспринять суть вопроса и дать на него прямой ответ), что объясняется, в первую очередь, доступностью для понимания проблематики и поэтики поэмы М. Ю. Лермонтова «Песня про купца Калашникова» и лирического стихотворения Ф. И. Тютчева «Есть в осени первоначальной...», способностью правильно оценивать поступки и мотивы поведения героя, а также чувства и переживания лирического героя стихотворения.

Отвечая на вопрос (задание 1.1) «*Каким предстает в данном эпизоде царь Иван Васильевич?*», обучающиеся обоснованно, опираясь на текст приведенного фрагмента, называют такие черты личности героя, как справедливость, суровость, гневливость, уважение к мужеству и смелости, способность быть милосердным. 99,19% экзаменуемых из группы 4, 97,29% выпускников из группы 3 и 87,40% выпускников из группы 2 сумели, исходя из анализа предложенного фрагмента текста, увидеть сложность и противоречивость характера царя Ивана Васильевича.

Например: «*Царь Иван Васильевич, увидев, что убили его лучшего бойца Кирибеевича, «прогневался гневом». Но Иван Васильевич – справедливый и честный правитель, о чем свидетельствует его обращение к купцу Калашникову: «Отвечай мне по чести, по совести». Царь ценит подобные качества и в других людях, поэтому проявляет милость к семье Калашникова...»*

При выполнении задания 3.1 большинство экзаменуемых правильно определили чувства лирического героя и продемонстрировали умение адекватно воспринять суть вопроса «*Чем привлекательна ранняя осенняя пора для лирического героя стихотворения Ф. И. Тютчева «Есть в осени первоначальной...»?*» и дать на него прямой ответ.

Не вызвали затруднений и задания 1.2/3.2 у обучающихся из групп 2, 3, 4. В процентном отношении данные задания выбрали 27,6% обучающихся, 76,4% из них выполнили данные задания на максимальный балл, то есть продемонстрировали понимание значения таких литературоведческих терминов, как «художественная деталь» и «лирический герой».

Типичные ошибки, допущенные выпускниками (преимущественно из групп 1 и 2) по критерию 1 в заданиях 1.1/1.2 и 3.1/3.2:

— непонимание авторской позиции при оценке поступков и поведения героев литературного произведения: «*В данном эпизоде царь Иван Васильевич предстает не очень справедливым. Ведь купец Калашников выиграл бой с Кирибеевичем честно, и его не должны были казнить. Но по желанию царя его казнят*»;

— недостаточная сформированность представления о пейзажно-философской лирике, что приводит к буквальному и поверхностному толкованию чувств и переживаний лирического героя Ф. И. Тютчева: «*Лирическому герою Тютчева нравится ощущение свободы, вроде и лето ушло, но, с другой стороны, теперь есть много места*».

По критерию 2 («Привлечение текста произведения для аргументации») не справились с заданием 2 % экзаменуемых, 25 % учеников получили за выполнение этого требования 1 балл. У некоторых выпускников (преимущественно из второй и первой групп), давших правильный ответ на вопрос, для аргументации текст привлекался на

уровне общих рассуждений о его содержании («Царь в этом эпизоде был неслабого характера и принял решение казнить Калашникова»). Самыми частотными стали следующие ошибки:

- суждения не были аргументированы текстом произведения;
- тезисы обоснованы неубедительно;
- в качестве аргументации к тезису использован не соответствующий по смыслу пример из текста произведения («Иван Васильевич говорит, что помилует Калашникова: «Что и ты не оставлен моей милостью». Тем самым Лермонтов хотел донести до читателя, что ответственность за все поступки надо нести»);
- высказана собственная точка зрения вместо прямого ответа на вопрос;
- допущены фактические ошибки, связанные с непониманием содержания текста («В стихотворении Тютчева начинает кипеть работа. Настроение у лирического героя умиротворенное»);
- допущены фактические ошибки, связанные с непониманием специфики анализа лирического текста («Тютчев хотел своим лирическим героем передать красоту ранней осени»).

Итак, при выполнении заданий базового уровня сложности по критерию 2 обучающиеся в целом в достаточной мере продемонстрировали умение воспринимать информацию, содержащуюся в тексте, умение анализировать содержание текста, но недостаточно сформированным оказалось умение соотносить тезисы и аргументы из анализируемого текста.

Удовлетворительные результаты показали учащиеся по критерию «Логичность и соблюдение речевых норм»: 8,7 % экзаменуемых получили 0 баллов по данному критерию (2019 год – 16 %). Максимальный балл получили 63 % выпускника (2019 год – 56 %). Причем обучающиеся, показавшие низкий результат по данному критерию, допускают в равной степени как речевые, так и логические ошибки.

Несколько ниже оказался результат выполнения задания 2.1/2.2 – 64,98 %, что связано, в первую очередь, с новым форматом задания: «Выберите другой фрагмент поэмы с участием Кирибеевича. Проанализируйте черты его характера, проявившиеся в выбранном фрагменте»/ «Выберите другой фрагмент поэмы, в котором проявляется психологизм. Как проявляется мастерство поэта в передаче психологического состояния героя?». Часть обучающихся невнимательно прочитала формулировку задания 3.1, не выделив ключевые требования – *выбрать другой фрагмент и проанализировать черты характера именно Кирибеевича*. К обнулению результатов данного задания у части обучающихся привело их обращение к фрагменту, предложенному в задании 1.1, а также анализ черт характера купца Калашникова или царя Ивана Васильевича.

Достаточно сложной для выпускников оказалась также необходимость обозначить границы определенного фрагмента, очень часто выбор фрагмента подменялся характеристикой Кирибеевича в поэме в целом: «Кирибеевич влюблен в замужнюю женщину, но умалчивает о ее браке в разговоре с царем. Опричник действует только в своих интересах. Он игнорирует чужие чувства и не видит ничего плохого в том, чтобы разрушить семью, считая, что может купить Алену дорогими украшениями».

При выборе варианта данного задания подавляющее большинство экзаменуемых обратились к заданию 2.1. По-видимому, трудность задания 2.2 для учеников связана с необходимостью оперировать литературоведческим понятием «психологизм» и

необходимостью проанализировать использование автором произведения приемов изображения душевного состояния героя.

### **Анализ выполнения заданий повышенного уровня сложности**

В КИМ ОГЭ по литературе задание повышенной сложности – задание 4 (задание сопоставительного характера с развёрнутым ответом). Данное задание нацеливает не только на размышление над предложенным лирическим произведением, но и на сопоставление его с лирическим стихотворением другого поэта. Этот тип задания проверяет не только умения, необходимые для базового уровня усвоения материала, но и такие умения, с помощью которых достигается умение формулировать основания для сопоставления текстов, проводить аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации. Для успешного выполнения данного задания выпускникам необходимо строить аргументированные суждения, приводя убедительные доказательства и формулируя обоснованные выводы.

Данное задание оценивается по трем критериям: критерий 1 – «Сопоставление произведений»; критерий 2 – «Привлечение текста произведения при сопоставлении для аргументации»; критерий 3 – «Логичность и соблюдение речевых норм».

Средний процент выполнения этого задания по критериям 1 и 2 – 92,68 % (97,0 % – 2019 год) и 77,72 % (78,9 % – 2019 год) соответственно. Максимальные баллы набрали 87,05 % (89,46 % – 2019 год) (критерий 1) и 26,42 % (32,86 % – 2019 год) (критерий 2) участников экзамена. Из группы экзаменуемых, получивших отметку «2», только 12,5 % справились с данным заданием по критерию 1, по критерию 2 – 0 %.

В анализируемом варианте КИМ стихотворение Ф. И. Тютчева «Есть в осени первоначальной...» необходимо было сравнить со стихотворением А. А. Фета «Осенью». Формулировка задания: *«Сопоставьте стихотворения Ф. И. Тютчева «Есть в осени первоначальной...» со стихотворением А. А. Фета «Осенью» Что сближает эти стихотворения?»*.

При разработке данного типа заданий составители так же, как и в 2019 году, сузили границы сопоставления, ограничиваясь при сравнении лирических произведений поисками только сходства представленных для сопоставления текстов. В 2022 году обучающимся предлагается найти сходство стихотворений Тютчева и Фета без уточнения, что необходимо сравнивать. Такой подход к формулировке вопроса, с одной стороны, затрудняет выполнение задания, а с другой, предоставляет экзаменуемым возможность выбрать любую область сравнения (проблематика, поэтика, настроение и чувства лирического героя и т.п.).

При сопоставлении стихотворений А. А. Фета и Ф. И. Тютчева обучающиеся выдвинули ряд тезисов, демонстрирующих самостоятельность мышления и литературоведческую осведомленность, так как сопоставление происходит на уровне художественных образов, чувств и переживаний лирических героев, на уровне сопоставления жанровой природы стихотворений:

- *«Произведения Тютчева и Фета сближает умиротворенное состояние души лирических героев. Их не пугает приближающаяся зима, лирические герои наслаждаются гармонией и красотой осенней природы»;*
- *«Стихотворения Тютчева и Фета можно отнести к пейзажно-философской лирике»;*
- *«Произведения Тютчева и Фета сближает общая тема – изображение осени»;*

— «*Стихотворения Тютчева и Фета сближает настроение: «Мы не грустим, пугаясь снова/Дыханья грозного зимы» у Фета, «короткая, но дивная пора» пишет Тютчев, эпитетом «дивная» подчеркивая восхищение лирического героя прекрасными осенними днями.*

Анализируя типичные ошибки при выполнении задания повышенной сложности части 1, необходимо заметить, что при сравнении стихотворений двух поэтов ученики не всегда учитывают философский характер пейзажной лирики Тютчева и Фета, поэтому сопоставление носит поверхностный и примитивный характер пересказа текста: «*Стихотворения связывает образ паутины, только в одном стихотворении автор прибегает к сравнению «... паутины тонкий волос», а в другом стихотворении – к олицетворению: «Когда сквозная паутина /Разносит нити ясных дней».*

Подводя итоги результатов выполнения задания повышенной сложности по критерию 2, мы видим, что учащиеся, как и в предыдущие годы, испытывают определённые затруднения в привлечении текста для обоснования указанного в задании направления сопоставления, ограничиваются или пересказом текста, или не привлекают его совсем, строя сопоставление на общих рассуждениях: «*Оба автора описывают осенние спокойные дни, любят красоту природы, им нравится ее состояние*». Также выпускники 2022 года, сопоставляя стихотворения, практически не обращаются к сравнительному анализу художественных средств и стилистических приемов Тютчева и Фета, сосредоточившись на чувствах лирических героев и общих характеристиках изображаемой поэтами осени.

По третьему критерию результат выполнения данного задания соотносится с результатами выполнения других заданий части 1. 0 баллов по критерию получили все экзаменуемые, не справившиеся с работой в целом, ученики 2 группы реализовали данный критерий на 54,47 %, ученики 3 и 4 групп показали результат 71,56% и 88,08% соответственно.

Введение такого критерия во все задания первой части, как логичность высказывания, подчеркивает необходимость формирования и развития у обучающихся таких умений, как последовательность изложения мыслей, сочетаемость тезисов и привлекаемых текстуальных аргументов.

### **Анализ выполнения заданий высокого уровня сложности**

Часть 2 содержит задание высокого уровня сложности (предложен выбор из пяти заданий: 5.1–5.5), которое нацеливает экзаменуемого на написание самостоятельного полноформатного сочинения на литературную тему. Написание сочинения требует большой меры познавательной самостоятельности и в наибольшей степени отвечает специфике литературы как вида искусства и учебной дисциплины, ставящей своими целями формирование квалифицированного читателя с развитым эстетическим вкусом и потребностью в духовно-нравственном и культурном развитии.

В 2022 году в выбор тем сочинения внесены принципиальные изменения. В предыдущие годы первые две темы сочинения в части 2 были связаны с произведениями, данными в части 1. В 2022 году все темы сочинений не связаны с произведениями, анализируемыми в части 1.

В наборе тем использованы разные формы предъявления задания: в виде вопроса или тезиса (утверждения). Темы задания 5.1–5.5 различаются также особенностями формулировок. Темы 5.1, 5.3 имеют литературоведческий характер

(на первый план выдвигается литературоведческое понятие). Темы 5.2, 5.4 и 5.5 нацеливают экзаменуемого на размышление над тематикой и проблематикой произведений конкретного автора. Причем темы 5.2, 5.4 и 5.5 предлагают выпускнику самостоятельный выбор конкретных произведений обозначенного автора для раскрытия темы сочинения, а в теме 5.5 выпускнику необходимо высказать и обосновать свою позицию по отношению к литературоведческой цитате. При выборе тем составители КИМ сохранили принцип представления разных литературных эпох и направлений: от XVIII до XX века.

Пример заданий части 2 (приведены темы из открытого варианта):

*5.1. Что позволяет отнести повесть Н. М. Карамзина «Бедная Лиза» к произведениям сентиментализма?*

*5.2. Тема Лицея и лицейского братства в произведениях А. С. Пушкина (На примере одного или двух произведений по Вашему выбору)*

*5.3. Каково отношение автора к главному герою поэмы «Мертвые души»?*

*5.4. Какие проблемы поставлены в прозе И. А. Бунина? (На примере одного из произведений по Вашему выбору)*

*5.5. Можно ли отнести к героям В. М. Шукшина высказывание М. Горького «Чудаки украшают жизнь»? (На примере одного из произведений по Вашему выбору)*

Выполнение задания требует от выпускника освоения учебного материала на высоком уровне, творческого подхода к созданию самостоятельного письменного текста, способности осознанно применять полученные умения и навыки: по-новому интерпретировать фактический материал, находить оригинальный способ решения проблемных задач.

Эта часть экзаменационной работы позволяет оценить степень овладения выпускниками жанром связного содержательного высказывания, степень сформированности умения интерпретировать художественный текст, последовательно излагать свою точку зрения и аргументировать её.

Критерии оценивания полного развернутого ответа на проблемный вопрос (в объеме не менее 200 слов, при объёме меньше 150 слов за сочинение выставляется 0 баллов) позволяют оценить уровень следующих умений: К1 – глубина раскрытия темы сочинения и убедительность суждений; К2 – уровень владения теоретико-литературными понятиями; К3 – обоснованность привлечения текста произведения; К4 – композиционная цельность и логичность изложения; К5 – следование нормам речи.

Понимание темы сочинения – важнейшее условие успешного выполнения задания. Минимально достаточным считается умение воспринять содержание вопроса и выявить расставленные в нём смысловые акценты, а затем дать ответ на вопрос темы, аргументируя основные тезисы высказывания.

Анализ результатов выполнения задания 5 показал, что уровень сформированности умения убедительно, аргументированно раскрыть тему сочинения с учётом авторской позиции и собственного видения проблемы (К1) составляет 72,76 % (максимальный балл), что на 12 % ниже результата 2019 года. Высший балл по критерию (3 балла) получили 43,01 % учащихся, что выше на 10 % результатов прошлого года. Из числа выпускников, получивших отметку «2», только 8,33 % справились с данной задачей, что и привело к снижению общего процента выполнения по данному критерию. Из группы получивших отметку «3» процент

таких учеников – 31,98 %. Из группы обучающихся, получивших на экзамене отметку «5», справились с этим заданием 90,79 % экзаменуемых.

Некоторое снижение результатов по критерию К1 связано, вероятно, с тем, что формулировки экзаменационных сочинений текущего года оказались достаточно сложными для учеников первой и второй групп. Практически все темы, кроме первой, вызвали у обучающихся, получивших на экзамене неудовлетворительные и удовлетворительные результаты, затруднения в их глубоком и многостороннем раскрытии, что привело к снижению общего результата по первому критерию по сравнению с 2019 годом.

Выбор экзаменуемых показывает, что самой востребованной темой сочинения оказалась тема по повести Н.М. Карамзина «Бедная Лиза» (57 %), на втором месте – тема по поэме Н. В. Гоголя «Мертвые души» (28 %), тему по произведениям А.С. Пушкина о Лицее и лицейском братстве выбрали 12% обучающихся. Выпускники 2022 года практически не обращались к теме, связанной с проблематикой прозы И. А. Бунина, а выбор темы по творчеству В. М. Шукшина был единичным.

При раскрытии темы по повести Н. М. Карамзина ученики смогли продемонстрировать хорошее знание особенностей сентиментализма как литературного направления, выпускники выделили такие особенности сентиментализма, как превосходство чувств над разумом, внимание к внутреннему миру обычного человека, психологический пейзаж, роль автора-повествователя, особенности стиля (большое количество выразительных средств, раскрывающих душевное состояние героев). К недостаткам раскрытия данной темы можно отнести смешение понятий сентиментализм и сентиментальность, подмену анализа особенностей повести как произведения сентиментализма размышлениями о взаимоотношениях главных героев, что приводит к подмене темы сочинения:

— *«Я бы хотела обратиться к теме любви, которую раскрывает писатель Н. М. Карамзин. Любовь – это глубокое чувство, которое испытывает человек, когда находит родственную душу. В этом произведении автор изображает трогательную историю, заставляющую о многом задуматься»;*

— *«Для начала подумаем, что такое сентиментализм? Я считаю, что сентиментализм то же самое, что сентиментальность. А точнее, такая черта характера, когда люди слишком поддаются своим эмоциям. В какой-то мере, совсем неразумно мыслят».*

Еще одна типичная ошибка при раскрытии данной темы – попытка дать современную трактовку чувствам и поступкам героев повести, уход от анализа художественного текста к общим рассуждениям, не связанным с поставленной в задании проблемой: *«Автор хотел до нас донести, что любовь и влюбленность – разные чувства. Любовь связана с полным принятием другого человека. С готовностью пожертвовать собой. Влюбленность же хоть и яркое, но недолговечное чувство. Чтобы оно стало более глубоким, нужно работать над собой и принимать другого человека с его достоинствами и недостатками».* Как мы видим, данные рассуждения свидетельствуют о восприятии текста повести учеником на бытовом уровне, непонимание авторской позиции, а именно, неумение осмыслить авторскую позицию и выявить средства ее воплощения.

Вторая по частотности выбора тема по поэме «Мертвые души» Н. В. Гоголя вызвала у выпускников серьезные затруднения, что связано, по-видимому, с трудностью определения авторской позиции в поэме, непониманию родо-жанровой специфики произведения Н. В. Гоголя, особенностей его стиля,



повествовательной манеры. Поэтому часть выпускников подменяют анализ авторского отношения к Чичикову характеристикой героя произведения, путают понятия «лирический герой», «автор-повествователь», «рассказчик», «герой литературного произведения»: *«Герой полностью отражает поведение писателя к тем или иным ситуациям и людям. Сам Гоголь относится к Чичикову не как к лирическому герою, а как к живому человеку – бережно... Это означает, что как поэт, так и герой обладают навыками убеждения даже тех, кто абсолютно не желает им верить, а также способны проявлять терпение».*

Следует отметить, что в большинстве работ выпускники правильно характеризуют Чичикова, обращая внимание на его стремление разбогатеть, способность подстроиться под любые обстоятельства, низость поступков. Но лишь в немногих работах мы видим выход на авторскую позицию по отношению к герою, определение его как нового типа героя-приобретателя, желание автора показать, как формировался характер Чичикова. К сожалению, встречаются работы, в которых мы сталкиваемся с искажением авторской позиции, когда Чичикова оценивают как положительного героя.

Отказ выпускников от выбора темы по прозе И. А. Бунина связан прежде всего с тем, что творчество писателя на уровне основного образования представлено достаточно фрагментарно, поэтому выпускникам сложно определиться как с проблемами, поднятыми в произведениях Бунина, так и с выбором самих произведений.

Небольшое количество сочинений по лицейской лирике А. С. Пушкина, теме, казалось бы, традиционной, связано, скорее всего, с недостаточной подготовкой обучающихся к работе с несколькими лирическими произведениями, когда необходимо выстраивать линии сопоставления и раскрывать главный тезис сочинения на примере не менее двух произведений.

Попытки обращения к теме по творчеству В.М. Шукшина показали, что ученикам сложно соотносить анализ произведения с предложенной цитатой, выстраивать систему доказательств по подтверждению или опровержению чужого мнения. Также ученики не совсем понимают особенности авторского отношения к «чудикам», сводят раскрытие темы к характеристике странного, смешного или нелепого поведения героев Шукшина, хотя произведения в анализируемых работах выпускников выбраны правильно.

Анализируя работы по первой позиции оценивания («Соответствие сочинения теме и ее раскрытие»), следует отметить, что недостаточность владения литературоведческим материалом приводит учеников к ошибочной трактовке не только литературоведческих терминов, но и позиции автора, а значит, и к неправильному пониманию и трактовке выбранной темы сочинения.

Чтобы избежать подобных ошибок, обучающиеся должны освоить «технология» понимания темы, то есть научиться выделять в её формулировке ключевые слова и добиваться точного понимания их смысла с опорой на словари (как литературоведческие, так и толковые), различать констатирующую часть вопроса, которая содержит информацию, не требующую доказательства, и собственно вопрос, ответу на который и должно быть посвящено сочинение.

93,19 % обучающихся демонстрируют достаточный и высокий уровень привлечения текста произведения для аргументации, что связано, в том числе, и с возможностью пользоваться текстами художественных произведений на

экзамене. Более 6 % выпускников не справились с работой по данному критерию. Результаты коррелируют с результатами 2019 года.

При выполнении задания тексты художественных произведений должны обязательно привлекаться: экзаменуемый должен продемонстрировать не просто знание «фактов из окружающей жизни», а умение строить развёрнутое высказывание на литературную тему с пересказом и цитированием материала художественной литературы. В то же время перегруженность работы цитатами или полное отсутствие таковых в равной степени нежелательны.

Существуют два способа обоснованно привлечь текст художественного произведения или критической статьи:

- а) процитированному тексту даётся собственная интерпретация;
- б) текст цитируется как доказательство собственного суждения.

Невозможно заранее предусмотреть, что лучше: цитировать скупо или подробно, использовать только прямые цитаты или можно «пересказать» что-то своими словами. Но любое привлечение текста будет уместным только тогда, когда ссылки на текст либо подтверждают, либо дополняют мнение, высказанное самим экзаменуемым.

Наиболее типичными ошибками выпускников являются следующие:

- замена анализа проблемы пересказом текста произведения;
- отсутствие цитат или обращений к сюжетным линиям, микротемам, пересказам значимых эпизодов и т.п.;
- неуместное цитирование или пересказ содержания, не связанные с проблемой, предложенной в вопросе;
- замена анализа текста его пересказом.

Обучающиеся, получившие 0 баллов по данному критерию, допустили большое количество фактических ошибок (неправильно указан век создания произведения, искажены имена литературных героев, факты создания произведений, неправильно переданы события, описанные в произведении, неверно употреблены литературоведческие термины) и исказили авторскую позицию при анализе текста художественного произведения:

- *«Чичиков полностью отражает поведение писателя»;*
- *«Гоголь хотел показать, что Чичиков являлся на тот момент действующим Российским законодательством»;*
- *«Чичиков был человеком весьма щекотливым, в некоторых случаях привередливым»;*
- *«Повесть «Бедная Лиза» - самая первая и самая талантливая повесть Карамзина»;*
- *«Чичиков – герой пьесы «Мертвые души»;*
- *«Все внимание Карамзина уходит на чувства героев, несмотря на их чин».*

Большинство экзаменуемых в целом владеет теоретико-литературными понятиями и уместно использует их при самостоятельном анализе литературного материала: максимальный балл по критерию 3 («Опора на теоретико-литературные понятия») получили 41,84 % обучающихся (32,34 % – 2019 год). А балл, отличный от нуля, получили 93,12 % обучающихся. Данный факт свидетельствует о том, что выпускники, осознанно выбирающие данный экзамен для дальнейшего изучения литературы на профильном уровне, владеют в достаточной мере теоретическим

материалом, литературоведческой терминологией, но не всегда используют её как инструмент анализа художественного произведения, поэтому 57,64 % обучающихся получили по данному критерию 1 балл, так как многие выпускники ограничились употреблением в сочинении только самых распространенных литературоведческих терминов, зачастую указанных в формулировке задания.

Еще один недостаток – неумение привлекать понятийный аппарат для анализа идейно-художественного своеобразия литературного произведения, формальное использование литературоведческой терминологии. Это связано с тем, что выпускник должен не просто уместно упоминать в сочинении литературоведческие термины, но и при рассмотрении художественного своеобразия конкретного произведения правильно квалифицировать (называть) важнейшие литературные категории и виды изобразительно-выразительных средств. Анализ работ экзаменуемых позволяет сделать вывод о том, что даже те учащиеся, которые демонстрируют хороший уровень подготовки по предмету, испытывают затруднения именно в правильном, обоснованном и уместном употреблении литературоведческих терминов. Ученики допускают ошибки в понимании, толковании и использовании таких терминов и понятий, как «литературные роды и жанры», «символ», «автор-повествователь», «рассказчик», «лирический герой», не могут проанализировать приемы выражения авторской позиции.

Таким образом, повышение уровня литературоведческой грамотности остаётся актуальной проблемой литературного образования. Чтобы правильно организовать подготовку к экзамену в этом направлении, необходимо ознакомиться с базовыми понятиями, определяющими научные основы учебной дисциплины, составить представление об особенностях использования терминов и понятий в формулировках заданий разного типа.

Композиционная цельность и логичность изложения (критерий 4) отличают 49,22 % работ обучающихся, получивших максимальный балл по данному критерию (2019 год – 38,78 %). Лучшие работы экзаменуемых отличаются чёткостью суждений, непротиворечивостью, последовательностью изложения мыслей и обоснованностью тезисов и выводов, отсутствием неоправданных повторов и нарушений логической последовательности.

Обращает на себя внимание тот факт, что достаточно часто ученики, выстраивая композицию сочинения-рассуждения и понимая необходимость вступления и вывода в данном виде речевого высказывания, не могут логически связать начало или завершение сочинения с предложенной темой и просто излагают все известные им факты об авторе, истории создания произведения и тому подобное.

Экзаменуемые, затрудняющиеся в понимании специфики и логики поставленного вопроса, обычно демонстрируют неумение логично и аргументированно строить собственное монологическое высказывание, неумение делать обобщения. Сочинение должно быть доказательным (всякая истинная мысль должна быть обоснована другими мыслями, истинность которых доказана). При соблюдении этого требования все мысли, высказанные в тексте, вытекают одна из другой. Истинность суждений должна быть подтверждена надёжными доказательствами. Сбивчивость мышления, недостаточная фоновая и литературоведческая осведомлённость экзаменуемого приводят к появлению в сочинении двух противоположных суждений об одном и том же предмете, поданных как истинные. Слабая аргументация сопряжена также с логическими ошибками, связанными с нарушением последовательности изложения.

Точность подбора тезисов, чёткость их формулирования, конструктивная ясность текста способствуют логической определённости изложения, позволяют достичь последовательности развития мысли.

Критерий 5 позволил проверить, насколько хорошо экзаменуемые овладели умением строить стилистически грамотное, нормативное речевое высказывание, навык которого формируется в процессе изучения литературы. Грамотность и нормативность речи оценивается по количеству речевых ошибок, допущенных учащимися в тексте экзаменационной работы. 64,12 % экзаменуемых продемонстрировали умение строить нормативное речевое высказывание на достаточно высоком уровне и допустили не более 2-х речевых ошибок, 28,50 % допустили по 3–4 речевые ошибки в работе, а 7,83 % выпускников создали высказывание, в котором допустили 5 и более речевых ошибок (данные показатели в среднем соответствуют показателям 2019 года).

Среди наиболее распространенных речевых ошибок можно отметить следующие:

- 1) употребление слова в несвойственном ему значении, неуместность употребления данного слова: *«Карамзин изображает Эраста, зажиточного дворянина»*; *«Предательство гложет душу Лизы»*;
- 2) нарушение лексической сочетаемости: *«Любящая мать желает, чтобы ее дочь вышла за человека, подходящего ей во всех аспектах»*; *«Автор доводит до конца эмоции Лизы»*, *«Автор рассказывает о трагедии Лизы и полной потере себя»*, *«Несмотря на разный социальный статус, герои повести Н.М. Карамзина полюбили друг друга»*, *«Чичиков прогнул изнутри»*, *«Все внимание автора уходит на чувства героев»*;
- 3) неудачное использование экспрессивных, эмоционально окрашенных средств: *«Автор рассказывает о влюбленной паре, которая и дня не могла провести друг без друга, и о трагичном конце их истории, где никто не остался счастливым!»*;
- 4) повторение или двойное употребление в тексте близких по смыслу синонимов без оправданной необходимости: *«Карамзин подробно описывает пейзаж природы»*; *«Как же грустно от трагичного конца повести»*;
- 5) просторечия, разговорные или сленговые обороты: *«Коробочка напрочь не желала понимать Чичикова»*; *«Эраст врет Лизе и даже не краснеет»*.

Таким образом, приведённые статистические данные подтверждают вывод о недостаточно сформированной речевой культуре экзаменуемых, о необходимости комплексной и системной работы на уроках русского языка и литературы над речевыми нормами.

В 2022 году впервые была осуществлена проверка орфографической и пунктуационной грамотности обучающихся, а также проверка соблюдения ими грамматических норм. Необходимо отметить, что ученики, получившие неудовлетворительный и удовлетворительный результат, показали низкий уровень орфографической и пунктуационной грамотности. Ученики первой группы получили 0 баллов за оба критерия, процент выполнения у учеников второй группы – 19,51% и 9,35% соответственно. Недостаточный уровень пунктуационной грамотности продемонстрировали и экзаменуемые, чьи работы были оценены отметкой «хорошо». В целом 57,58% выпускников продемонстрировали достаточный уровень орфографической грамотности, 41,52% учеников – достаточный уровень пунктуационной грамотности, и 65,61% выпускников – достаточный уровень соблюдения грамматических норм. Таким образом,

актуальной остается проблема реализации межпредметных связей при изучении русского языка и литературы. При выполнении учениками письменных заданий по литературе учителям необходимо обращать особое внимание на соблюдение учениками орфографических, пунктуационных и грамматических норм.

Рекомендации по предотвращению выявленных дефицитов в подготовке обучающихся, по устранению типичных ошибок с описанием конкретных методик, технологий и приёмов работы с текстом на уроках литературы даны в Разделе 2.4. настоящего анализа.

В Челябинской области используются УМК из Федерального перечня учебников, электронные образовательные ресурсы, которые в целом обеспечивают достижение базового уровня литературного образования, соответствуют требованиям Кодификатора проверяемых требований к результатам освоения основной образовательной программы основного общего образования и элементов содержания для проведения основного государственного экзамена по литературе.

### **Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ**

При выполнении заданий базового уровня сложности экзаменуемые демонстрируют такие метапредметные результаты обучения, как умение оценивать правильность выполнения учебной задачи, собственные возможности ее решения, умение соотносить свои действия с планируемыми результатами, владение основами самоконтроля, самооценки, принятия решений и осуществления осознанного выбора в учебной и познавательной деятельности. Вариативность заданий части 1 КИМ ОГЭ по литературе предполагает способность обучающихся оценить уровень собственных знаний и владения как теоретическим материалом, так и практическими навыками анализа содержания и художественных особенностей прозаических, драматических, лироэпических и лирических художественных текстов. От правильности и осознанности выбора задания во многом зависит результативность работы экзаменуемого.

Анализ работ выпускников 2022 года доказывает высокий уровень овладения регулятивными учебными действиями при определении учениками типа выполняемого задания, так как ученики успешно справились с выбранными самостоятельно заданиями 1.1/1.2 и 3.1/3.2, смогли осуществить поставленную в каждом задании учебную задачу и оценить уровень собственной подготовки для выполнения поставленных целей.

Затруднения, с которыми столкнулись экзаменуемые при выполнении задания 2.1/2.2 (самостоятельный выбор фрагмента произведения для выполнения поставленной задачи), объясняются, в том числе и недостаточно сформированными метапредметными умениями самостоятельно выделять и формулировать познавательную цель, навыками поиска и выделения необходимой информации (в данном случае фрагмента текста, позволяющего охарактеризовать литературного героя).

Выполнение задания повышенного уровня сложности (сопоставление лирических произведений разных авторов) предполагает владение такими метапредметными способами действия, как аналогия, классификация, самостоятельный выбор основания и критериев для классификации, установление причинно-следственных связей, логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и формулировка выводов.

Формулировка данного задания определяет только общее направление работы. Обучающимся предлагается найти сходство стихотворений Ф.И. Тютчева и А.А. Фета без уточнения, что необходимо сравнить. Такой подход к формулировке вопроса, с одной стороны, затрудняет выполнение задания, а с другой, предоставляет экзаменуемым возможность выбрать любую область сравнения (проблематика, поэтика, лирический герой и т.п.). Таким образом, ученики сами выбирают основания для сопоставления стихотворений, классифицируют сходства произведений. Необходимо отметить, что ученики в целом справились с поставленной задачей, но недостаточный уровень владения умением строить логическое суждение и устанавливать причинно-следственные связи приводит к сопоставлению предложенных произведений только на ситуационном уровне, без учета идейно-художественного своеобразия каждого произведения, определяемого принадлежностью к исторической эпохе или литературному направлению. В качестве примера рассмотрим следующий ответ ученика: *«Оба стихотворения наполнены эпитетами и метафорами. В стихах поэты показывают читателям, какой может быть осенняя природа и какие чувства вызывать у лирических героев. В такое время кажется, что зима еще не скоро. Данными стихотворениями поэты показывают важность любви к русской природе, которая в любое время года заволаживает»*. В приведенной выше работе мы видим, что ученик смог установить аналогии в выборе поэтами темы для стихотворения, но ограничился констатацией данного факта, не проведя параллели между состоянием природы и настроением лирических героев, не смог установить необходимые причинно-следственные связи и выйти на анализ идейно-художественного своеобразия стихотворений поэтов.

Задание высокого уровня сложности (написание развернутого сочинения) требует от обучающихся овладения следующими метапредметными умениями и навыками:

— умение осознанно выбирать наиболее эффективные способы решения учебных и познавательных задач: ученик при написании сочинения должен владеть умением структурировать имеющиеся знания, эффективно выстраивать систему тезисов, аргументов и доказательств;

— умение определять понятия: в процессе работы над сочинением обязательно обращение к литературоведческой терминологии как инструменту анализа художественного произведения;

— умение устанавливать причинно-следственные связи и строить логические рассуждения для достижения композиционной цельности сочинения;

— владение устной и письменной речью, монологической контекстной речью.

Анализ работ экзаменуемых показал, что ученики, выполнившие данное задание на высоком уровне, демонстрируют хороший уровень владения перечисленными метапредметными умениями и навыками (от 62,50% до 92,72% выполнения).

Ученики, показавшие удовлетворительные и неудовлетворительные результаты, затрудняются в применении литературоведческих понятий, не используя их при анализе текста и ограничиваясь формальным упоминанием в сочинении, а также допускают нарушения композиционной связи между смысловыми частями, неоднократное повторение одной мысли в нескольких частях сочинения (от 0 % до 32,12 % выполнения).

Необходимо также отметить метапредметные результаты обучения, овладение которыми значимо для выполнения заданий всех уровней сложности (базового, повышенного и высокого):

- смысловое чтение;
- умение осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации для выражения своих чувств, мыслей и потребностей;
- владение устной и письменной речью, монологической контекстной речью.

ОГЭ по литературе предполагает умение внимательно прочитать текст и произвести отбор содержания на уровне идей (ключевые слова, фразы); умение выражать свое отношение к прочитанному в форме письменного высказывания на литературную тему.

Сформированность речевой компетенции предполагает, что обучающиеся способны создать структурированный, информативный и законченный ответ на поставленный вопрос.

### **Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий**

*Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками региона в целом можно считать достаточным:*

- умение воспринимать информацию, содержащуюся в тексте, интерпретировать и анализировать фрагменты эпических текстов и поэтические тексты;
- понимание проблематики художественного произведения, его идейно-художественного своеобразия;
- знание базовых теоретических литературоведческих понятий;
- умение характеризовать основные элементы художественной структуры произведений;
- умение давать композиционно оформленный ответ на вопрос;
- навыки создания текста определённого объёма.

*Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками региона в целом, а также школьниками с разным уровнем подготовки нельзя считать достаточным:*

- умение определять приемы воплощения авторского замысла в поэтическом произведении, функции того или иного художественного средства для выражения авторского замысла;
- умение убедительно аргументировать свой ответ, опираясь на анализ текста (в качестве аргументации к тезису используются пересказ текста и/или чрезмерная цитация без аргументации);
- умение формулировать главный тезис сочинения и систему доказательств к нему в зависимости от формулировки темы;
- умение использовать теоретико-литературные понятия в качестве инструмента анализа художественного текста (достаточно часто термины привлекаются формально);
- умение при изучении художественных произведений включать их в единый контекст историко-литературного процесса;
- умение выстраивать логически точное высказывание с соблюдением речевых норм;

— навыки орфографической и пунктуационной грамотности, а также соблюдение грамматических норм языка.

*Выводы о вероятных причинах затруднений и типичных ошибок обучающихся Челябинской области.*

1. Обращает на себя внимание тот факт, что не все выпускники в достаточной мере знакомы со структурой контрольных измерительных материалов ОГЭ по литературе, что приводит к затруднениям при выполнении заданий нового формата (2.1/2.2).

2. Ученики демонстрируют недостаточный уровень знакомства с историческими эпохами, в которых происходит действие того или иного художественного произведения, а также с представлением об историко-литературном процессе развития русской литературы.

3. Недостаточный уровень владения навыками, связанными с необходимостью привлекать теоретический материал для анализа художественного произведения и использовать литературоведческие понятия и термины как инструмент литературоведческого анализа, приводит к поверхностному и одностороннему выполнению заданий как части 1, так и части 2 КИМ ОГЭ по литературе.

4. Проблема понимания идейно-художественного своеобразия литературного произведения, авторской позиции вызывает затруднение у группы обучающихся, не обладающих глубокими и системными знаниями по предмету, что приводит к неудовлетворительным результатам экзамена.

5. Недостаточно осознанным для выпускников остается понятие «лирический герой», сложно определяются приемы воплощения авторского замысла в поэтическом произведении, функции того или иного художественного средства для выражения авторского замысла.

6. Наибольшую сложность для учеников представляют задания, связанные с необходимостью самостоятельно выбирать произведения при написании сочинения (часть 2). Выбирая тему сочинения, выпускники 2022 года, демонстрирующие высокий уровень познавательной самостоятельности и читательской зрелости, гуманитарно-ориентированные, чаще обращались к литературоведческой проблематике (темы «*Что позволяет отнести повесть Н. М. Карамзина «Бедная Лиза» к сентиментализму?*»; «*Каково отношение автора к главному герою поэмы «Мертвые души?»*). Выпускники с недостаточным уровнем подготовки выбирают чаще темы, в которых требуется рассуждать о нравственных и общественных проблемах, но во многих работах, оцененных низкими баллами, анализ произведения по поставленной проблеме подменяется пересказом содержания произведения или общими декларативными рассуждениями («*Тема Лицея и лицейского братства в произведениях А. С. Пушкина*»; «*Можно ли отнести к героям В. М. Шукшина высказывание М. Горького «Чудаки украшают жизнь?»*»).

7. В 2022 году впервые в критерии оценивания работ экзаменуемых включены критерии оценивания орфографической и пунктуационной грамотности, соблюдения грамматических норм. Ученики продемонстрировали недостаточный уровень грамотности, особенно пунктуационной, что свидетельствует о необходимости усиления реализации межпредметных связей при изучении предметов «русский язык» и «литература».



## **Рекомендации<sup>14</sup> по совершенствованию методики преподавания учебного предмета**

### **Рекомендации по совершенствованию преподавания учебного предмета для всех обучающихся**

Анализ выполнения заданий ОГЭ по литературе 2022 года в регионе позволил сформулировать основные направления совершенствования преподавания литературы:

1. Одним из главных принципов изучения художественных произведений на уроках литературы является знание текста художественного произведения, его основных сюжетных линий, владение навыками выразительного чтения наизусть не только лирических произведений, но и фрагментов драматических и прозаических художественных текстов, умение подробно и кратко пересказывать эпизоды произведений, использовать цитирование художественных текстов при составлении характеристик литературных героев, устном и письменном монологическом высказывании. Система работы с текстом художественного произведения на уроках литературы позволяет ученикам свободно оперировать им при написании сочинений, определять границы фрагментов, формулировать микротемы, что необходимо при выполнении заданий разного уровня сложности ОГЭ по литературе.

Продуктивными стратегиями, направленными на формирование навыков смыслового чтения, являются составление глоссария (словарная работа по тексту художественного произведения), актуализация необходимых для его изучения литературоведческих понятий; прием бинарных оппозиций (формирование навыков выборочного чтения и преобразования текстовой информации в другой вид); ведение читательского дневника, отражающего имена главных героев, основные сюжетные линии, определение родо-жанровой принадлежности произведения и т.п.

2. В кодификаторе ОГЭ по литературе представлен список авторов и произведений, включенных в перечень элементов содержания, проверяемых заданиями экзаменационной работы. При подготовке к государственной итоговой аттестации обучающихся 9-х классов по литературе необходимо учитывать тот факт, что в данном перечне представлены произведения разных эпох и литературных произведений, изучаемых в курсе литературы 5-9 классов. Таким образом, на уроках литературы необходимо обращать особое внимание на изучение отдельных произведений в контексте историко-литературного процесса развития русской и мировой литературы. Данный подход позволит не только реализовать на уроках принцип сопутствующего повторения, но и сформировать представление о преемственности и взаимосвязи литературных эпох и направлений, включенности русской литературы в мировой литературный процесс.

При изучении художественных произведений важно актуализировать знания обучающихся, полученные на уроках истории, проводить параллели между историческими событиями и сюжетом изучаемых произведений, так как проблематика художественного произведения зачастую определяется важнейшими историческими событиями эпохи, в которую происходит действие произведения, а также связана с общественными, социальными и политическими проблемами, актуальными на момент создания произведения. Такой подход поможет учащимся осмыслить понятия социального и культурологического характера, включенные в контекст изучения литературного процесса: «лишний человек», «маленький

---

<sup>14</sup>Составление рекомендаций проводится на основе проведенного анализа результатов ЕГЭ и анализа выполнения заданий

человек», «чудики», «высший свет», «провинциальное дворянство», «дворянское гнездо» и т.п. с точки зрения особенностей исторического развития.

Продуктивными мы считаем и уроки, посвященные биографии и личности автора изучаемого произведения, так как понимание авторской позиции в художественном произведении во многом связано с мировоззрением, социальной принадлежностью, системой социальных и нравственных взглядов его создателя. При планировании таких занятий полезным бывает проведение виртуальных экскурсий, обращение к документальным фильмам и другим видеоматериалам о жизни и творчестве поэта, писателя, драматурга.

Также стоит обратить внимание на более глубокое и разностороннее изучение в курсе литературы произведений русской литературы XX века, зачастую изучаемых на уроках обзорно, но обязательно представленных в 1 и 2 частях КИМ ОГЭ по литературе.

3. Подготовка к экзамену по литературе предполагает систематическую работу по анализу идейно-художественного своеобразия произведения. Поэтому формы текущего контроля на уроках литературы могут включать в себя следующие виды заданий:

- ответ на проблемный вопрос по конкретному эпизоду изучаемого художественного произведения: вопросы могут быть сформированы в формате заданий ОГЭ по литературе;

- анализ содержательных и художественных особенностей произведения с опорой на критические и литературоведческие материалы, когда ученик должен выстроить систему доказательств правильности или опровержения мнения критика;

- сопоставление лирических произведений поэтов разных эпох, объединенных общей тематикой и проблематикой;

- составление цитатного плана характеристики героя художественного произведения, сопоставительной и групповой характеристики героев.

Необходимо также включать в систему преподавания литературы разные виды анализа художественного текста: композиционный, стилистический, филологический, лингвистический и лексический анализ.

4. Одной из ключевых литературоведческих компетенций является умение использовать литературоведческие термины как инструмент анализа текста художественного произведения, что помогает сформировать навыки аспектного анализа. Ученикам зачастую бывает трудно соотнести литературоведческое понятие, содержащееся в задании, с особенностями его использования в художественном произведении, определить функции художественных средств и стилистических приемов в тексте. Неразличение таких понятий, как «род», «жанр», «литературное направление», «тематика», «проблематика», «пафос» произведения, приводит к фактическим и содержательным ошибкам при выполнении заданий базовой и повышенной сложности ОГЭ по литературе, при написании сочинения на литературоведческую тему. Поэтому необходимо на уроках литературы организовать системную практическую работу по привлечению знаний по теории литературы для анализа художественного произведения. Система работы может включать следующие виды заданий:

- составление литературоведческого глоссария перед изучением художественного произведения (обязательный минимум для заучивания);

- проведение терминологических диктантов как одного из видов текущего контроля;

- обязательное включение терминов в устные и письменные монологические ответы на заданную тему;
- определение функции фрагмента текста (эпического или драматического произведения) в целом произведении;
- определение тематики и проблематики фрагмента произведения;
- определение родо-жанровых особенностей произведения; выявление принадлежности к литературному направлению;
- определение значения изобразительно-выразительных средств для характеристики литературного героя, понимания авторской позиции, чувств, мыслей и переживаний лирического героя.

5. На уроках литературы необходимо развивать все виды речевой деятельности в их единстве и взаимосвязи:

- обучать восприятию текста и связной письменной речи в процессе преподавания литературы, опираясь на приёмы медленного и комментированного чтения;
- формировать и развивать навыки свободного владения литературным языком, позволяющим облекать свою мысль в максимально точную и выразительную вербальную форму;
- включать в учебную работу, наряду с прочими, письменные задания небольшого объёма, требующие точности в выражении мысли, четкой конкретности изложения и глубины понимания проблемы;
- строить письменное монологическое высказывание на литературную тему (умение продумывать четкую композицию собственного текста, логически связывать части высказывания, формулировать тезисы, подтверждая их аргументами и примерами, соблюдать речевые нормы и др.)
- формировать умение создавать логически связное речевое высказывание, для чего рекомендуется регулярно проводить аудиторные сочинения, предполагающие ответ на проблемный вопрос, а также письменные работы небольшого объема, содержащие тезис и аргументацию, начиная с пятого класса.

### **Рекомендации по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки**

Анализ экзаменационных работ выпускников 2022 года показал, что ученики осознанно выбирают для прохождения государственной итоговой аттестации ОГЭ по литературе, так как 83,65 % выпускников продемонстрировали высокие результаты выполнения экзаменационной работы (отметки «4» и «5»). Не справились с работой 0,52 % обучающихся, сдававших экзамен. 13,99 % продемонстрировали удовлетворительные результаты. Представители данных групп не демонстрируют необходимого уровня знаний и умений при выполнении заданий всех типов. Учащиеся этой группы не справляются с заданиями, требующими умения сопоставлять тексты разных авторов, называть или находить в тексте средства художественной выразительности, выстраивать систему аргументов и доказательств при раскрытии главного тезиса сочинения.

С целью повышения качества владения предметными и метапредметными результатами обучения, уменьшения количества учеников, получивших на экзамене отметку «3», перед учителями стоит задача организации дифференцированного обучения разных категорий обучающихся.

Рекомендуется:

1. С обучающимися, демонстрирующими низкий и пониженный уровень знаний, необходимо выделить круг доступных им заданий, помочь усвоить материал базового уровня, позволяющий формировать навыки аналитического прочтения программных произведений. Необходимо усилить контроль за знанием учениками содержания текстов художественных произведений, владения ими необходимым минимумом теоретических знаний. Продуктивным в данном случае является метод работы по образцу, написание небольших аудиторных сочинений по предложенным учителем тезисным или цитатным планам, проведение устных и письменных терминологических диктантов.

2. Для обучающихся, освоивших базовый уровень, необходимо использовать методику, при которой они смогут перейти от теоретических знаний к практическим навыкам, от выполнения стандартных задач к решению задач похожего содержания, но иной формулировки и применению уже отработанных навыков в новой ситуации. Так как наибольшее количество ошибок ученики, получившие на экзамене отметки «3» и «4», допускают при выполнении задания 4 повышенного уровня сложности, необходимо предусмотреть для них систему заданий, связанных со сравнительным анализом произведений разных авторов, принадлежащих к различным литературным направлениям и историческим эпохам.

Необходимо сформировать у обучающихся умение отбирать и четко структурировать предъявляемую информацию, устанавливать причинно-следственные связи, привлекать текст на уровне анализа в процессе аргументации заявленных тезисов.

Ученикам нужно предлагать аналитическую работу по выявлению ошибок в выполненных другими учениками заданиях, причем с опорой на критерии ОГЭ по литературе.

Интересным для учеников данных групп, а также учеников, продемонстрировавших отличные результаты, могут быть задания на сопоставление высказываний критиков и литературоведов с различными позициями по одной и той же проблеме. Причем ученики формируют собственную позицию, соглашаясь или опровергая мнение критиков, с опорой на текст анализируемого художественного произведения. Данные задания позволят ученикам увереннее чувствовать себя при написании развернутого сочинения (задание высокого уровня сложности), в формулировке темы которого содержится цитата.

3. Исходя из анализа результатов ОГЭ 2022 года по литературе, мы видим, что выпускники всех групп испытывают затруднения при использовании литературоведческих понятий как инструмента анализа художественного произведения. Но если ученики со слабой подготовкой допускают большое количество фактических ошибок при использовании терминов и оперируют только самыми элементарными из них, то ученики с высоким уровнем подготовки затрудняются применять термины при анализе текста. Поэтому работа с теоретическим литературоведческим материалом должна носить дифференцированный характер, в том числе и при выполнении домашних заданий. Ученикам со слабой подготовкой может быть предложен литературоведческий минимум для заучивания, а ученики с высоким уровнем подготовки могут самостоятельно составлять развернутые монологические ответы на заданные темы, включая необходимый терминологический инструментарий. Также для учеников данной группы возможна разработка заданий, связанных с характеристикой исторической эпохи, в которую жил автор произведения или происходит действие

художественного произведения, анализом важнейших на тот период социальных, общественных, политических проблем. Эта работа может носить как проектный, так и исследовательский характер.

4. При подготовке к ОГЭ по литературе учителям необходимо стремиться к тому, чтобы задание части 2 (написание сочинения-рассуждения) могли выполнить ученики с разным уровнем подготовки. При анализе результатов экзамена мы видим, что ученик получает 0 баллов за выполнение данного задания по двум причинам: подмена темы сочинения и невыполнение требования к объему сочинения. Конечно, данные проблемы актуальны для учеников с низким уровнем подготовки. Таким ученикам часто затруднительно понять формулировку темы и сформулировать центральный тезис работы, соответствующий этой теме, а также найти достаточное количество аргументов и правильно организовать работу по привлечению текста художественного произведения, что становится главной причиной недостаточного объема сочинения.

Ученикам с хорошим и высоким уровнем подготовки зачастую не хватает общей культурологической осведомленности, позволяющей провести контекстный анализ произведения. Для них значимой может стать работа с литературоведческими материалами, помогающими в приобретении предметных, внутрипредметных и межпредметных знаний.

Необходимо отметить, что для всех групп учащихся важна задача повышения речевой культуры, орфографической и пунктуационной грамотности. Поэтому важно на уроках литературы обращать внимание на речевое оформление письменных работ учеников, проводить систематический анализ допущенных ошибок и недочетов, работу над ошибками в проверенных учителем работах, использовать формы самопроверки и взаимопроверки обучающимися работ друг друга с последующим редактированием. Учителю важно при планировании работы над темой предусмотреть уроки подготовки к сочинению после изучения творчества того или иного автора, где возможно обсуждение тезисных и цитатных планов сочинения, возможных вариантов вступления и вывода, отбор необходимых эпизодов для раскрытия темы сочинения.

5. В качестве текущего контроля на уроках литературы учитель может использовать задания открытого банка ОГЭ. Но необходимо учитывать, что выполнение заданий из открытого банка заданий ОГЭ по литературе нужно сочетать с фундаментальной подготовкой, позволяющей сформировать у учащихся общие учебные действия, способствующие более эффективному усвоению изучаемых вопросов, а также дифференциации обучающихся по уровню подготовки. Учителю следует ставить перед каждым учащимся ту цель, которую он может реализовать в соответствии с уровнем его подготовки, при этом опираясь на самооценку и устремления каждого учащегося.