



**МИНИСТЕРСТВО
ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ
ЧЕЛЯБИНСКОЙ ОБЛАСТИ**
(Минобр Челябинской области)

площадь Революции, д. 4, Челябинск, 454113
Тел. (351) 263-67-62, факс (351) 263-87-05,
e-mail: minobr@gov74.ru; <http://www.minobr74.ru>
ОКПО 00097442, ОГРН 1047423522277
ИНН/КПП 7451208572/745101001

23.12.2022 № **13187**

На № _____ от _____

О направлении отчета о результатах проведения мониторинга реализации муниципальных программ поддержки школ с низкими результатами обучения и школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях

Уважаемые коллеги!

Министерство образования и науки Челябинской области направляет отчет о результатах проведения мониторинга реализации муниципальных программ поддержки школ с низкими результатами обучения и школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях (далее – отчет).

В отчете представлены:

- нормативные основания проведения мониторинга реализации муниципальных программ поддержки школ с низкими результатами обучения и школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях;
- цель и задачи мониторинга реализации муниципальных программ поддержки школ с низкими результатами обучения и школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях;
- методы и организация исследования;
- анализ результатов мониторингового исследования о содержательных и организационно-педагогических особенностях реализации муниципальных программ поддержки школ с низкими результатами обучения и школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях, в 2022 году;
- развёрнутые выводы по результатам проведения мониторинга реализации муниципальных программ поддержки школ с низкими результатами обучения и школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях;

Руководителям органов местного самоуправления, осуществляющих управление в сфере образования

– адресные рекомендации по совершенствованию системы работы со школами с низкими результатами обучения и школами, функционирующими в неблагоприятных социальных условиях.

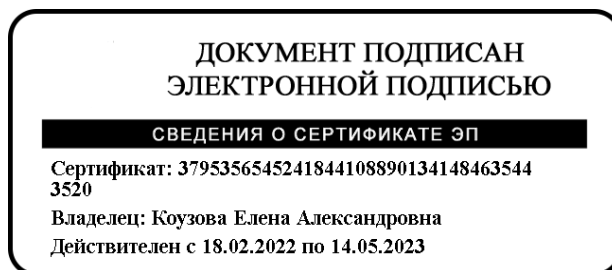
Специалистам органов местного самоуправления, осуществляющих управление в сфере образования, рекомендуется учитывать данные отчета при выстраивании системной работы с подведомственными общеобразовательными организациями в части повышения качества образовательных результатов и нивелирования рисков школьной неуспешности.

Отчет подготовлен специалистами ГБУ ДПО «Челябинский институт переподготовки и повышения квалификации работников образования». По имеющимся вопросам обращаться к заведующему кафедрой педагогики и психологии Ильясову Дмитрию Федоровичу (телефон 8 (351) 263-85-27, электронная почта ilyasov_df@ipk74.ru) и доценту кафедры педагогики и психологии Севрюковой Алле Александровне (телефон 8 (351) 264-01-26, электронная почта sevryukova_aa@ipk74.ru).

Приложение: на 38 л. в 1 экз.

Первый заместитель Министра

Е.А. Коузова



**Аналитический отчет
о результатах проведения мониторинга реализации муниципальных
программ поддержки школ с низкими результатами обучения и школ,
функционирующих в неблагоприятных социальных условиях**

1. Нормативные основания проведения мониторинга

Мероприятие по проведению мониторинга реализации муниципальных программ поддержки школ с низкими результатами обучения и школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях (далее – мониторинг), осуществлялось в соответствии с:

– приказом Министерства образования и науки Челябинской области от 11.04.2022 г. № 01/772 «Об утверждении получателя субсидии на иные цели для реализации мероприятий. Направленных на повышение качества образования в школах с низкими результатами обучения и в школах, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях, путём реализации региональных проектов и распространения их результатов»;

– приказом Министерства образования и науки Челябинской области от 21.04.2022 г. № 01/928 «Об утверждении регламента выполнения мероприятий, направленных на повышение качества образования в школах с низкими результатами обучения и школах, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях, путём реализации региональных проектов и распространения их результатов в 2022 году»;

– приказом Министерства образования и науки Челябинской области от 20.06.2022 г. № 01/1320 «Об утверждении региональной концепции совершенствования системы работы по повышению качества образования в школах с низкими результатами обучения и школах, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях»;

– письмом Министерства образования и науки Челябинской области от 03.11.2022 г. № 11000 «О проведении мониторинга реализации муниципальных программ поддержки школ с низкими результатами обучения и школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях».

2. Цель и задачи мониторинга

Целью мониторинга является изучение содержательных и организационно-педагогических особенностей реализации муниципальных программ поддержки школ с низкими результатами обучения и школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях, в 2022 году.

Задачи мониторинга:

– установить характер и особенности управленческих решений, принимаемых в органах местного самоуправления, осуществляющих управление в сфере образования, направленных на совершенствование работы по повышению качества образования в школах с низкими результатами

обучения и школах, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях;

– оценить востребованность содержательных, организационно-педагогических и информационно-методических ресурсов (дополнительные профессиональные программы, реализуемые региональными центрами непрерывного повышения профессионального мастерства педагогических работников; региональные сетевые методические объединения; региональные сетевые профессиональные сообщества; межмуниципальные мероприятия по обмену эффективными практиками; мероприятия региональных инновационных площадок) при проектировании и реализации мероприятий муниципальных программ поддержки школ с низкими результатами обучения и школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях;

– установить характер включения в муниципальные программы поддержки школ с низкими результатами обучения и школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях, мероприятий по профилактике школьной неуспешности;

– изучить предложения органов местного самоуправления, осуществляющих управление в сфере образования, по: а) совершенствованию содержания деятельности региональных сетевых методических объединений; региональных сетевых профессиональных сообществ; б) использованию опыта региональных инновационных площадок в работе со школами с низкими результатами обучения и школами, функционирующими в неблагоприятных социальных условиях; в) насыщению содержания вебинаров для школ с низкими результатами обучения и школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях.

3. Методы и организация исследования

Методы исследования: опросный метод (анкетирование), изучение муниципальных программ поддержки школ, обобщение, систематизация, математические методы обработки данных.

В рамках мониторинга применялся опросный метод (анкетирование). Для проведения исследования использовалась авторская стандартизированная методика «Содержание и организационно-педагогические особенности реализации муниципальных программ поддержки школ с низкими результатами обучения и школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях», состоящая из 21 вопроса (Приложение 2). В качестве респондентов выступили специалисты органов местного самоуправления, осуществляющих управление в сфере образования. Респондентами была заполнена электронная форма анкеты.

Проведение анкетирования регламентировалось письмом Министерства образования и науки Челябинской области от 03.11.2022 г. № 11000 «О проведении мониторинга реализации муниципальных программ поддержки школ с низкими результатами обучения и школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях».

4. Анализ результатов мониторингового исследования о содержательных и организационно-педагогических особенностях реализации муниципальных программ поддержки школ с низкими результатами обучения и школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях, в 2022 году

В анкетирование приняло участие 43 муниципалитета Челябинской области (100,0%). В 2021 г. в анкетировании принял участие 41 муниципалитет Челябинской области (95,3%). Таким образом, наблюдается положительная динамика.

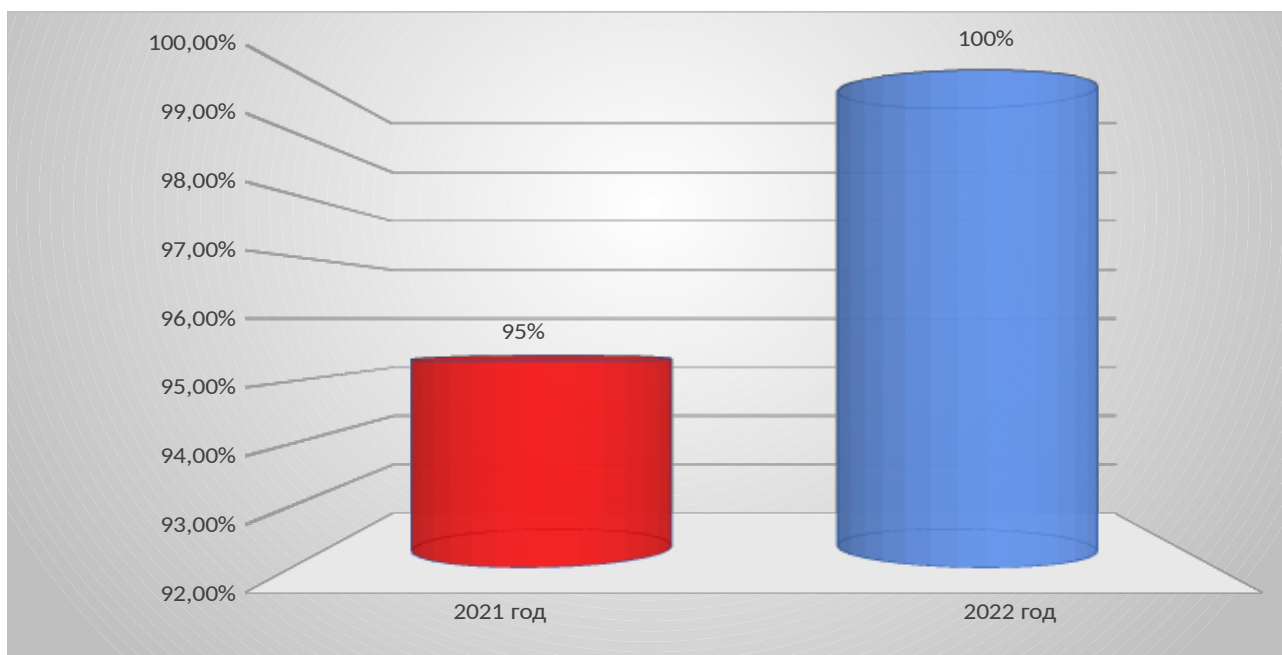


Рисунок 1 – Участие муниципалитетов Челябинской области в анкетировании

Анализ ответов **на первый вопрос анкеты** показывает, что все муниципалитеты (100%) принимают участие в региональной программе поддержки школ с низкими результатами обучения и школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях. При этом респонденты указывают, что отдельные школы получают (2022 г.) или получали (2017-2021 гг.) адресную помощь, в частности, со стороны школ-лидеров или специалистов ГБУ ДПО «Челябинский институт переподготовки и повышения квалификации работников образования».

Ни один муниципалитет (0%) не выбрал вариант 1.4. «Нет необходимости». Представленные данные указывают на признание всеми муниципалитетами важности адресных программ поддержки школ с низкими результатами обучения и школ, функционирующих в неблагоприятных условиях.

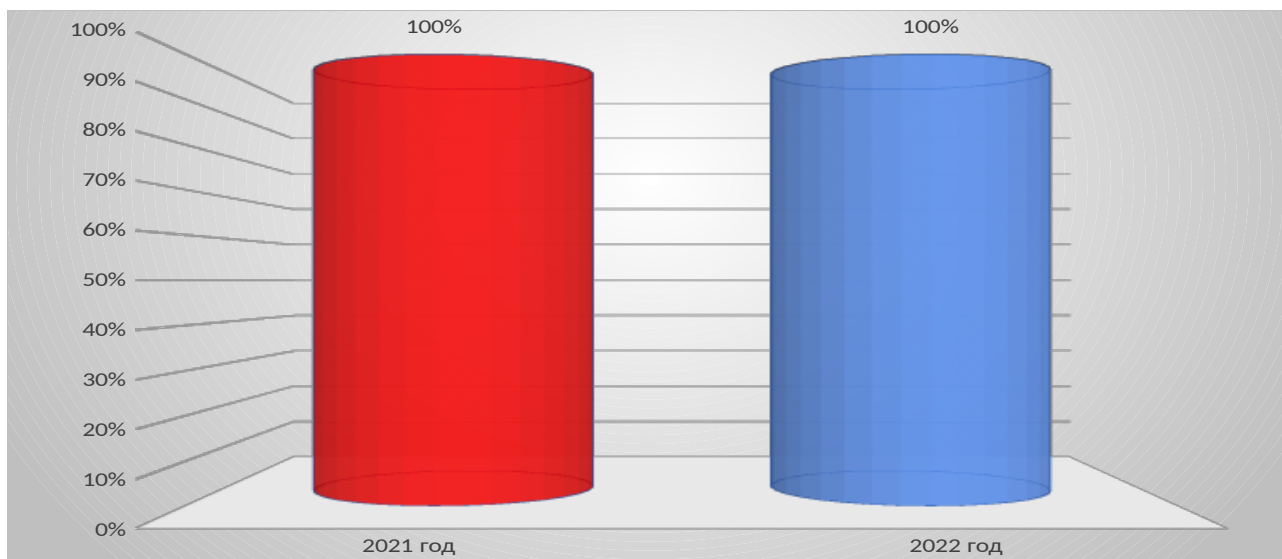


Рисунок 2 – Участие муниципалитетов в региональной программе поддержки школ с низкими результатами обучения и школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях

В соответствии со **вторым вопросом анкеты** предстояло установить, какой документ в муниципалитете регламентирует реализацию мероприятий поддержки школ с низкими результатами обучения и школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях.

Результаты обработки анкет показывают, что в 24 муниципалитетах (55,81%) имеется комплекс мероприятий (план мероприятий, дорожная карта и т.п.), закрепленный отдельным распорядительным документом. В 2021 году этот показатель равнялся 43,9%.

Имеется отдельная программа по поддержке школ с низкими результатами обучения и школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях в 15 муниципалитетах (34,88%), в 2021 г. – 39%.

Стратегия и комплекс мероприятий по поддержке школ с низкими результатами обучения и школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях, нормативно закреплены в муниципальной программе развития образования в 2 муниципалитетах (4,65%).

Столько же муниципалитетов (4,65% в 2022 г. / 7,3% в 2021 г.) отметили, что отсутствует нормативно закрепленный комплекс мероприятий по поддержке школ с низкими результатами обучения и школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях.

Можно заключить, что в большинстве муниципалитетов Челябинской области (95,34%, 82% в 2021 г.) есть нормативно закрепленные документы, регламентирующие реализацию мероприятий поддержки школ с низкими результатами обучения и школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях.

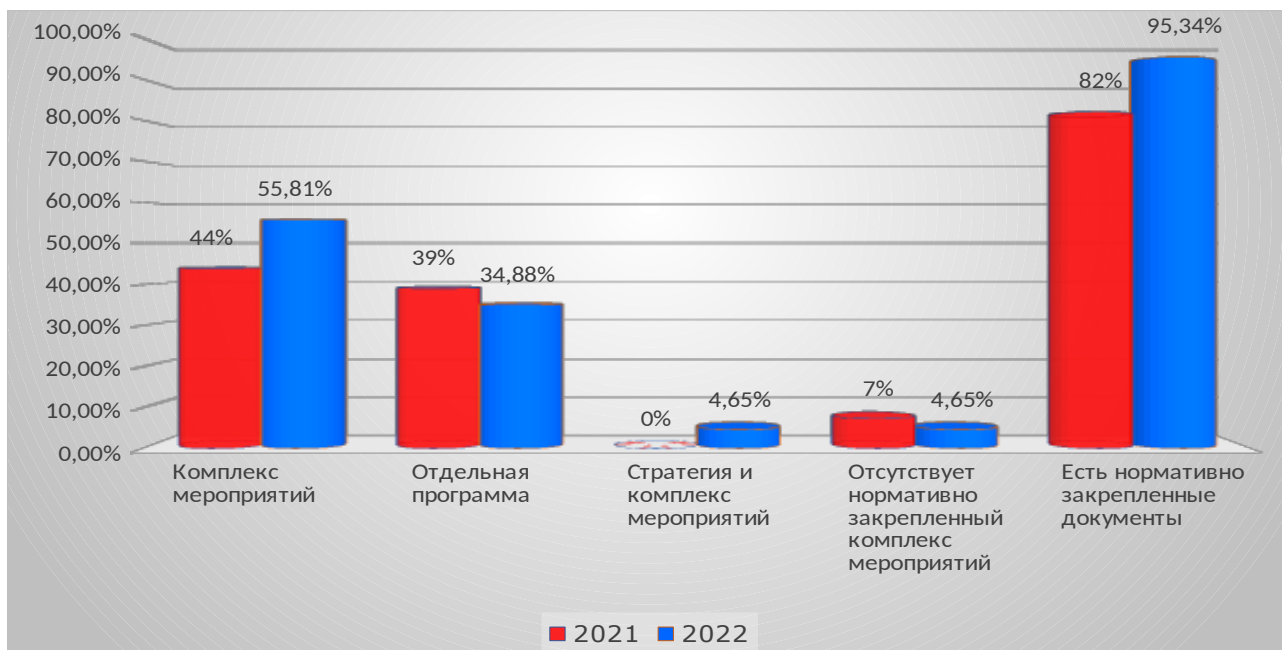


Рисунок 3 – Наличие муниципалитетах специально разработанной программы или комплекса мероприятий по поддержке школ с низкими результатами обучения и школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях

Далее (третий вопрос анкеты) внимание было сосредоточено на определении тех муниципалитетов, которые оказывают содействие подведомственным образовательным организациям, отнесенным по результатам диагностики к школам с низкими результатами обучения и школам, функционирующим в неблагоприятных социальных условиях, при формировании ежегодных заявок на прохождение педагогами и руководителями курсовой подготовки в учреждениях дополнительного профессионального образования в 2023 году (на бюджетной основе).

В частности, установлено, что проводят системную разъяснительную работу, в том числе связанную с содействием в планировании тематики и сроков курсовой подготовки специалистов указанной категории образовательных организаций 37 муниципалитетов (86,04%).

Частично оказывается подобная работа в 4 муниципалитетах (9,3%).

Не оказывается работа в 2 муниципалитетах (4,65%), так как нет таких образовательных организаций.

Вариант «Не оказывается работа, так как соответствующая работа не входит в функционал специалистов муниципального органа управления образованием» не выбрал ни один муниципалитет (0%).

Таким образом, установлено в большинстве муниципалитетов Челябинской области (95,34%) оказывается содействие подведомственным образовательным организациям, отнесенным по результатам диагностики к школам с низкими результатами обучения и школам, функционирующим в неблагоприятных социальных условиях, при формировании ежегодных заявок на прохождение педагогами и руководителями курсовой подготовки в

учреждениях дополнительного профессионального образования в 2023 году (на бюджетной основе).

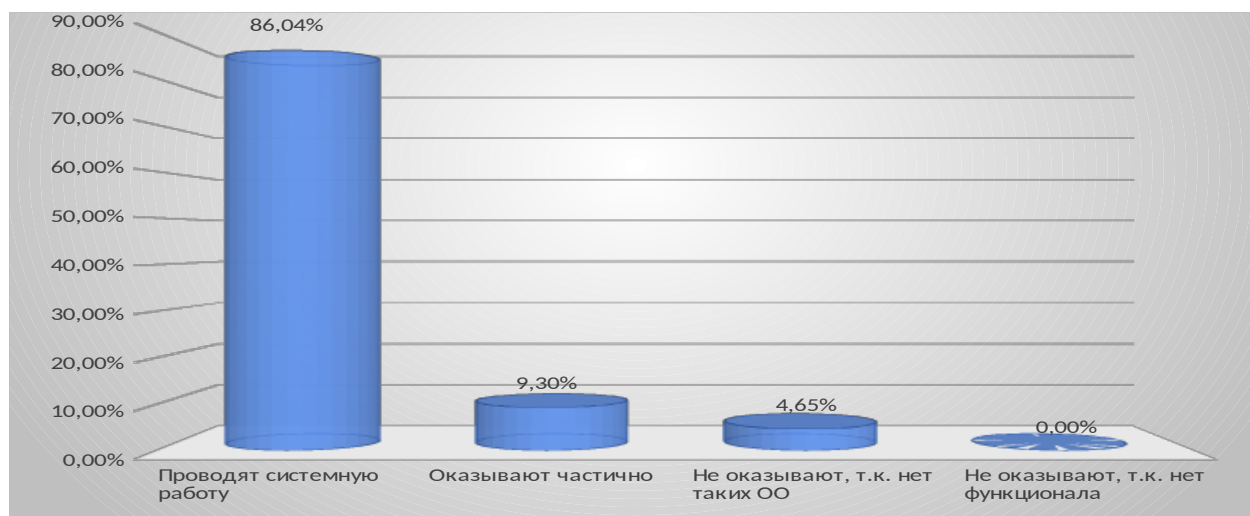


Рисунок 4 – Оказание муниципалитетом содействия подведомственным образовательным организациям, отнесенным по результатам диагностики к школам с низкими результатами обучения и школам, функционирующим в неблагоприятных социальных условиях, при формировании ежегодных заявок на прохождение педагогами и руководителями курсовой подготовки в учреждениях дополнительного профессионального образования в 2023 году (на бюджетной основе)

В четвертом вопросе анкеты предстояло установить те муниципалитеты, которые используют ресурсы региональных центров непрерывного повышения профессионального мастерства педагогических работников на базе учреждений дополнительного профессионального образования Челябинской области, при разработке и (или) сопровождении мероприятий по поддержке школ с низкими результатами обучения и школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях.

Наиболее востребованными оказались:

- тематические обучающие семинары, которые используют 37 муниципалитетов (86,04%);
- конференции, которые используют 28 муниципалитетов (65,11%);
- индивидуальные программы повышения профессионального мастерства педагогических работников – 27 муниципалитетов (62,79%).

Менее востребованными стали:

- технологии горизонтального обучения руководящих и педагогических работников – 17 муниципалитетов (39,53%);
- стажировки – 15 муниципалитетов (34,88%);
- стратегические и проектные сессии – 10 муниципалитетов (23,25%);
- тренинги – 7 муниципалитетов (16,27%);

– тьюторское сопровождение индивидуальных программ повышения профессионального мастерства педагогических работников – 5 муниципалитетов (11,62%).

Не были выбраны:

– Workshop – 0% муниципалитетов.

– Не используют – 0% муниципалитетов.



Рисунок 5 – Использование муниципалитетами ресурсов, предлагаемых региональными центрами непрерывного повышения профессионального мастерства педагогических работников на базе учреждений дополнительного профессионального образования Челябинской области

В рамках **пятого вопроса анкеты** муниципалитетам предлагалось выбрать те информационные ресурсы образовательных организаций Челябинской области (сайты, сетевые сообщества и группы в социальных сетях), которые используются в работе со школами с низкими результатами обучения и школами, функционирующими в неблагоприятных социальных условиях.

Анализ результатов показывает, что наиболее популярными являются ресурсы региональных инновационных площадок, которые используются в 39 муниципалитетах (90,69%).

На втором месте ресурсы учреждений дополнительного профессионального образования Челябинской области – 36 муниципалитетов (83,72%).

Третью позицию занимают ресурсы образовательных организаций школ-лидеров, которые используются в 34 муниципалитетах (70,06%).

Менее востребованными оказались ресурсы федеральных инновационных площадок – 16 муниципалитетов (37,20 %).

Таким образом, 100% муниципалитетов Челябинской области используют информационные ресурсы различных образовательных организаций в работе со школами с низкими результатами обучения и школами, функционирующими в неблагоприятных социальных условиях. Не использует информационные ресурсы образовательных организаций Челябинской области – 0%.

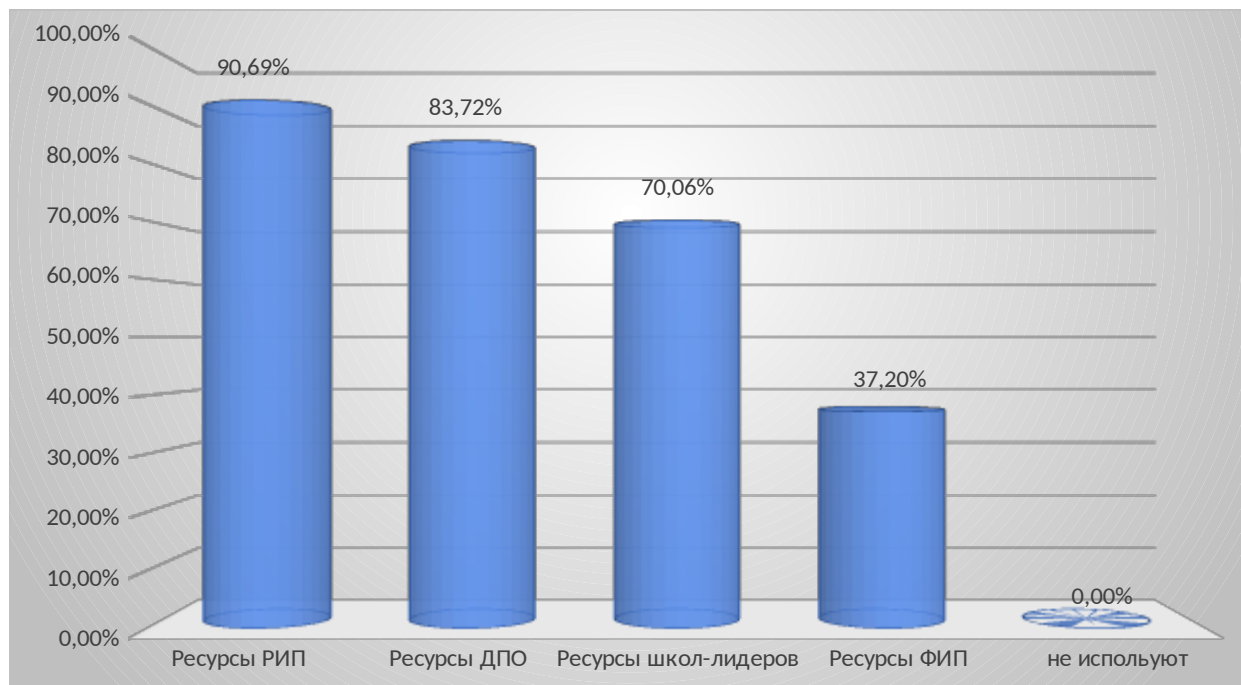


Рисунок 6 – Использование муниципалитетами в работе со школами с низкими результатами обучения и школами, функционирующими в неблагоприятных социальных условиях информационных ресурсов образовательных организаций Челябинской области

В анкете целая серия вопросов посвящена взаимодействию с региональными инновационными площадками.

В рамках **девятого вопроса анкеты** исследовалось, в каких стажировках и иных мероприятиях на базе региональных инновационных площадок приняли участие руководящие и педагогические работники школ с низкими результатами обучения и школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях муниципалитета.

Школы 22 муниципалитетов (51,16%) не приняли участие ни в одном из предложенных региональными инновационными площадками мероприятий. При этом некоторыми школами был представлен актуальный материал в рамках стажировок, который стал востребованным у школ с низкими результатами обучения и школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях.

Таковыми региональными инновационными площадками стали:

- МБОУ СОШ № 68 г. Челябинска имени Родионова Е.Н.;
- МАОУ «Лицей № 67 г. Челябинска»;
- МАОУ ОЦ НЬЮТОН;

- МБОУ СОШ № 16 Еманжелинского МР;
- МАОУ «Лицей № 77 г. Челябинска»;
- МОУ СОШ № 23 Копейского ГО.

Подробные данные об участии школ в стажировках на базе региональных инновационных площадок представлены на рисунке 7.

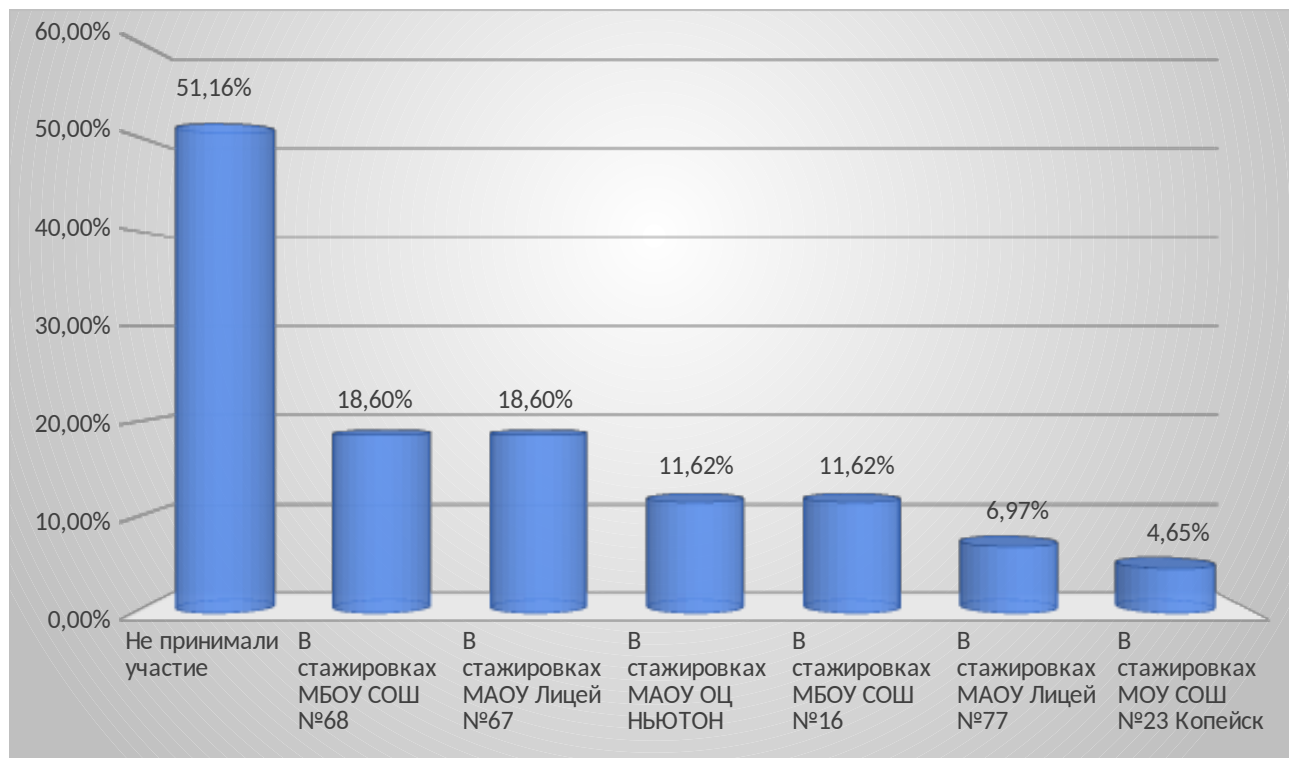


Рисунок 7 – Стажировки и иные мероприятия региональных инновационных площадок, в которых приняли участие школы с низкими результатами обучения и школы, функционирующие в неблагоприятных социальных условиях

В рамках двадцать первого вопроса анкеты муниципалитетам предложено было сформулировать предложения по совершенствованию содержания и форм взаимодействия с региональными инновационными площадками в работе со школами с низкими результатами обучения и школами, функционирующими в неблагоприятных социальных условиях.

Из 43 муниципалитетов Челябинской области 22 муниципалитета (51,16%) сформулировали развернутые предложения в адрес института:

- расширить возможности сетевого взаимодействия РИП со школами с низкими результатами обучения и школами, функционирующими в неблагоприятных условиях;
- рассмотреть организацию управления общеобразовательными организациями в условиях ЦОС;
- раскрыть повышение информационной культуры педагога и руководителя;

– осуществить оказание информационно-методической помощи, консультирования и тьюторского сопровождения (адресная поддержка);

– провести практические семинары на базе школ-лидеров, региональных инновационных площадок;

– школам, имеющим статус РИП, после завершения проекта (или на последнем этапе реализации проекта, в рамках обязательств РИП) присваивать статус школ-лидеров, осуществляющих функции наставников школ с низкими результатами обучения и школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях. Тем самым, менять состав школ-лидеров и т.д.

Следует отметить, что работа по расширению возможностей сетевого взаимодействия РИП со школами с низкими результатами обучения и школами, функционирующими в неблагоприятных условиях, повышению информационной культуры педагога и руководителя, проводится ГБУ ДПО ЧИППКРО в 2021 – 2022 году. Остальные предложения муниципалитетов будут обязательно учтены и включены в научно-методическое сопровождение институтом региональных инновационных площадок и адресную поддержку школ с низкими результатами обучения и школ, функционирующих в неблагоприятных условиях, в 2023 году.

В рамках **шестого вопроса анкеты** муниципалитетам было предложено указать ресурсы, размещенные на официальном сайте ГБУ ДПО ЧИППКРО в разделе «Поддержка школ с низкими результатами обучения», используемые в работе со школами с низкими результатами обучения и школами, функционирующими в неблагоприятных социальных условиях.

Как было определено, муниципалитетами примерно в равной степени используются информационные, нормативные, инструктивные и научно-методические ресурсы раздела «Поддержка школ с низкими результатами обучения», о чем свидетельствуют цифры, представленные на рисунке 8.

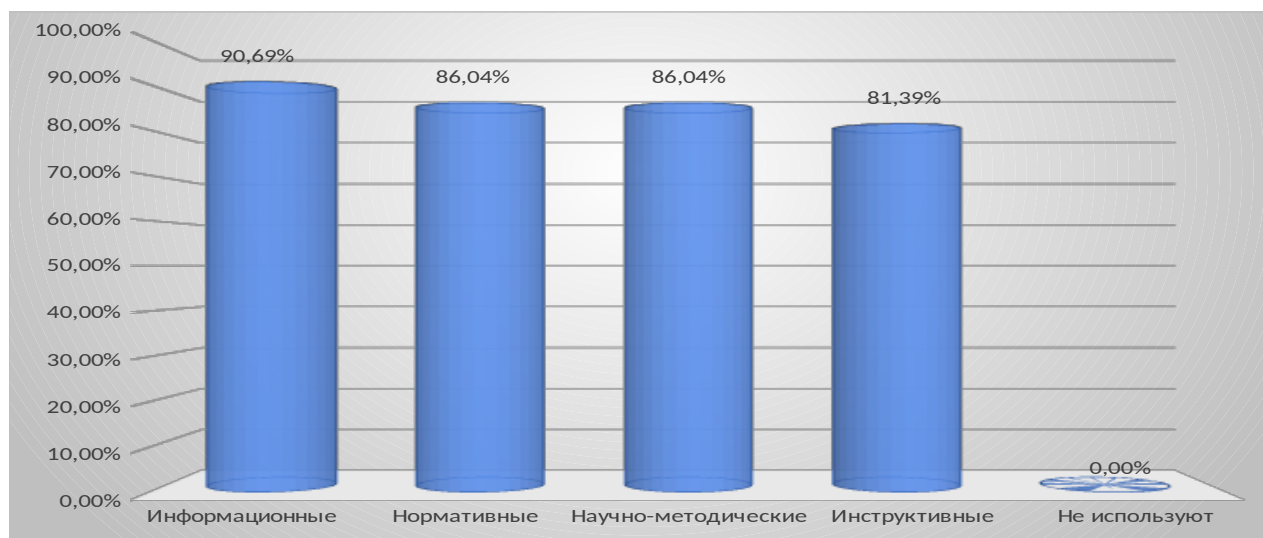


Рисунок 8 – Ресурсы ГБУ ДПО ЧИППКРО, размещенные в разделе «Поддержка школ с низкими результатами обучения», которые используют муниципалитеты

В рамках **седьмого вопроса анкеты** муниципалитетами делался выбор мероприятий адресной поддержки, в которых приняли участие школы с низкими результатами обучения и школы, функционирующие в неблагоприятных социальных условиях.

Большое значение для школ с низкими результатами обучения и школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях, приобрело участие в вебинарах, организуемых учреждениями дополнительного профессионального образования Челябинской области, которое отметило подавляющее большинство муниципалитетов – 41 из 43 (95,34%).

28 муниципалитетами (65,11%) было указано участие в муниципальных (межмуниципальных) мероприятиях.

Чуть менее востребованными оказались:

– обсуждение материалов региональных методических объединений и профессиональных сетевых сообществах, расположенных в социальной сети ВКонтакте – 22 муниципалитета (51,16%);

– участие в стажировках на базе общеобразовательных организаций – региональных инновационных площадок – 17 муниципалитетов (39,53%).

Представленные данные свидетельствуют о том, что на сегодняшний день вебинары, организуемые учреждениями дополнительного профессионального образования Челябинской области, остаются наиболее востребованными мероприятиями для школ с низкими результатами обучения и школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях.

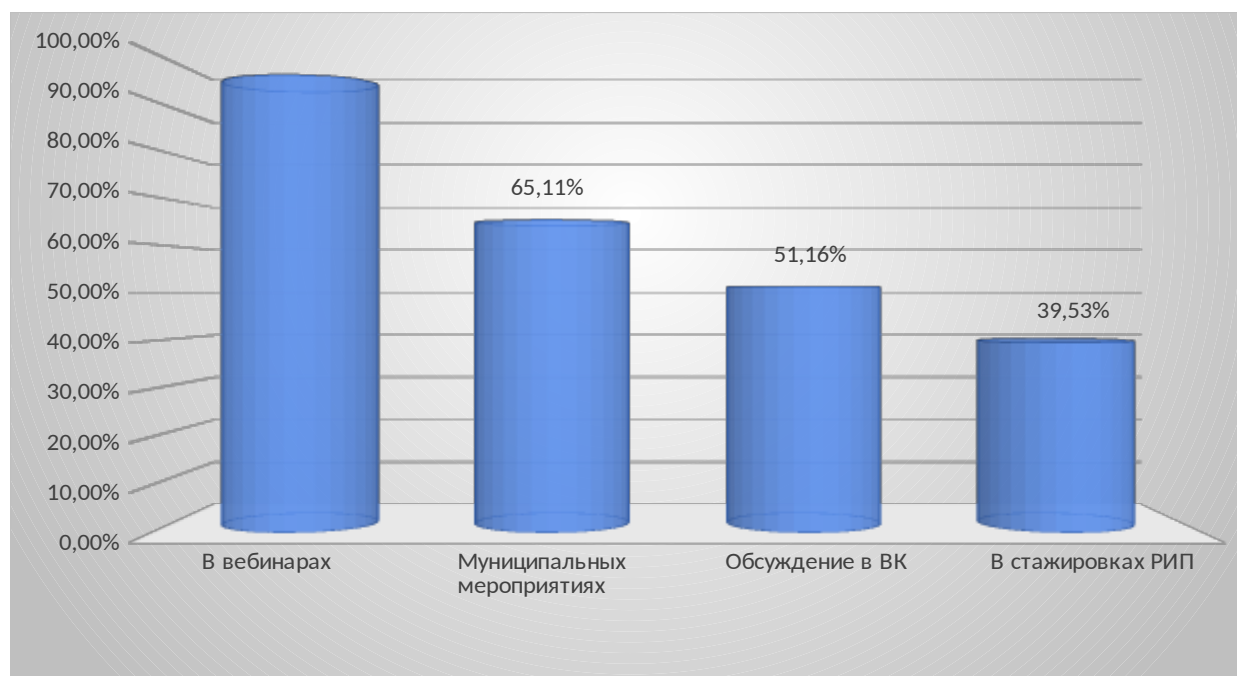


Рисунок 9 – Мероприятия адресной поддержки, в которых приняли участие школы с низкими результатами обучения и школы, функционирующие в неблагоприятных социальных условиях, вашего муниципалитета

В рамках **восьмого вопроса анкеты** муниципалитеты указывали содержание вебинаров, которые используются муниципалитетом в работе с данными школами (в соответствии с письмами Министерства образования и науки Челябинской области от 12.04.2022 г. № 3481, 14.06.2022 г. № 5636, 02.09.2022 г. № 8521 ГБУ ДПО ЧИППКРО).

Наиболее актуальными и используемыми темами вебинаров стали:

– «Профилактика школьной неуспешности обучающихся» – 39 муниципалитетов (90,69%);

– «Анализ эффективных практик педагогической работы со слабоуспевающими и низкомотивированными школьниками, бесконфликтной коммуникации с «трудными» подростками» – 35 муниципалитетов (81,39%).

– «Методы и приемы ранней профилактики правонарушений несовершеннолетних в образовательных организациях» – 31 муниципалитет (72,09%).

Также были отмечены такие содержательные блоки как:

– «Методы и приемы профилактики конфликтных ситуаций в работе с обучающимися, имеющими предрасположенность к агрессивному и противоправному поведению» – 30 (69,76%)

– «Содержание и приемы установления конструктивного педагогического взаимодействия с обучающимися, имеющими особенности психофизического развития, формирование конструктивных навыков общения у учащихся с нарушениями эмоционально-волевой сферы» – 22 (51,16%).

– «Вопросы психологической безопасности обучающихся-мигрантов в школьной среде» – 14 (32,53%).

– «Анализ способов выявления возможного насилия в семье асоциального типа поведения» – 13 (30,23%).



Рисунок 10 – Содержание вебинаров, используемых муниципалитетом в работе со школами с низкими результатами обучения и школами, функционирующими в неблагоприятных социальных условиях

В рамках **двадцатого вопроса** анкеты муниципалитеты указывали актуальные темы вебинаров, которые должны быть включены в программу для школ с низкими результатами обучения и школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях, в первом полугодии 2023 г.

6 муниципалитетов (13,95%) не указали никакой информации.

1 муниципалитет (2,32%) затруднился с ответом.

36 муниципалитетов (83,72%) предложили такие темы, как:

- «Проектирование профессионального роста молодых учителей по повышению качества образования»;
- «Пути повышения образовательных результатов в школе с низкими результатами обучения»;
- «Современные подходы к психологическому сопровождению личности в условиях стрессогенной социальной среды»;
- «Повышение уровня мотивации руководителя ОО на улучшение образовательных результатов»;
- «Лидерство руководителя как одно из ключевых условий успешности образовательной организации»;
- «Педагогические технологии формирования функциональной грамотности обучающихся»;
- «Организация работы с родителями в контексте деятельности слабоуспевающих низкомотивированных обучающихся»;
- «О возможностях использования МОУО информации из обновленной ИС «Управление качеством общего образования» для школ с низкими результатами обучения и других показателей качества образования»;
- «Особенности реализации программы воспитания в школах с низкими результатами обучения и школах, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях»;
- «Формы, средства и методы работы в условиях малокомплектной школы»;
- «Наставничество в школах с детьми с умственной отсталостью»;
- «Оптимизация программ развития общеобразовательных организаций и внутренних систем оценки качества образования в целях профилактики школьной неуспешности» и т.д.

Предложения муниципалитетов будут учтены и включены в программу вебинаров ГБУ ДПО ЧИППКРО для школ с низкими результатами обучения и школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях в 2023 году.

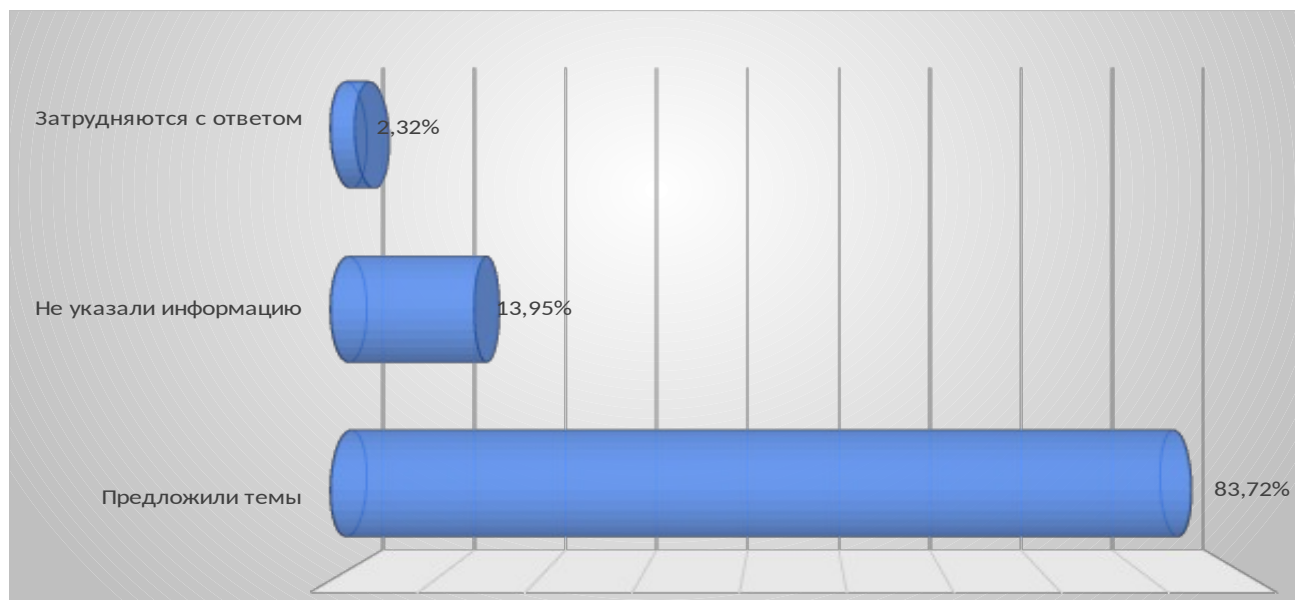


Рисунок 11 – Актуальные темы вебинаров, которые должны быть включены в программу для школ с низкими результатами обучения и школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях, в первом полугодии 2023 г.

В рамках **десятого вопроса анкеты** муниципалитеты указывали, в каких муниципальных (межмуниципальных) мероприятиях, организованных в соответствии с письмами Министерства образования и науки Челябинской области, принимали участие педагоги и руководители подведомственных образовательных организаций, отнесенных к группе школ с низкими результатами обучения и школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях.

Больше всего школ приняли участие в практико-ориентированном семинаре «Эффективные практики профилактики учебной неуспешности школьников» (Письмо Министерства образования и науки Челябинской области № 9274 от 27.09.2022 г.) – школы из 38 муниципалитетов (88,37%).

В проблемном семинаре по теме «Потенциал региональных методических объединений и сетевых сообществ в повышении качества общего образования» (Письмо Министерства образования и науки Челябинской области № 9276 от 27.09.2022 г.) приняли участие школы из 28 муниципалитетов (65,11%).

В дискуссионной площадке «Педагогическая деятельность по нивелированию рисков снижения образовательных результатов» (Письмо Министерства образования и науки Челябинской области № 9275 от 27.09.2022 г.) – школы из 24 муниципалитетов (55,81%).

Не приняли участие школы из 4 муниципалитетов (9,30%).

Данные представлены на рисунке 12.

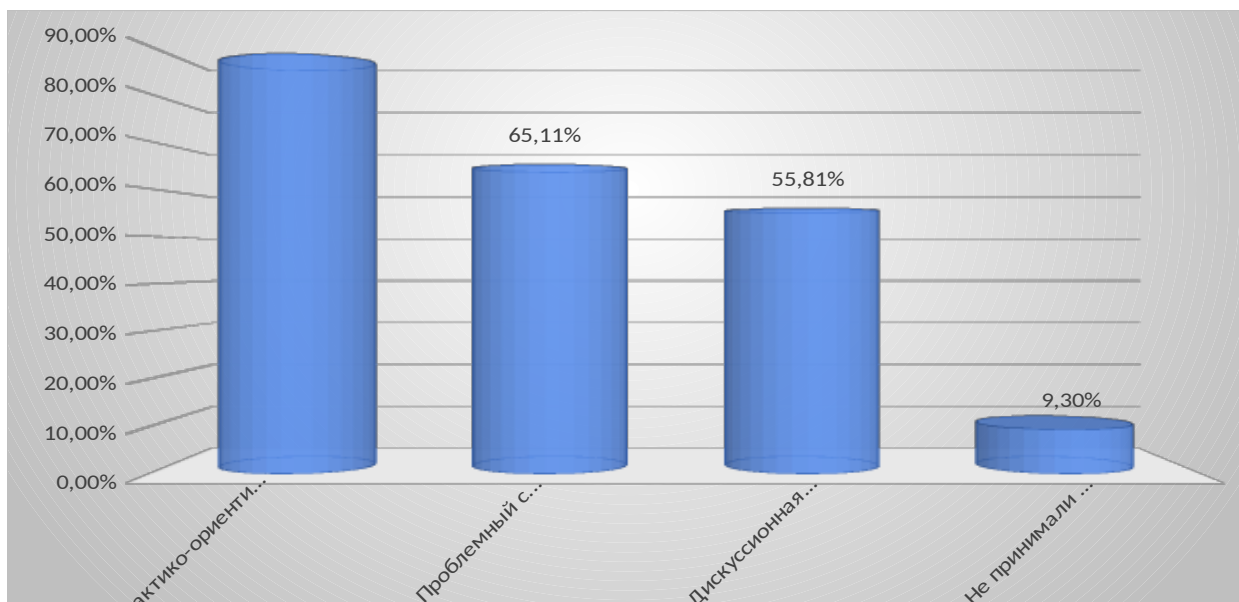


Рисунок 12 – Муниципальные (межмуниципальные) мероприятия, организованные в соответствии с письмами Министерства образования и науки Челябинской области, в которых приняли участие педагоги и руководители школ с низкими результатами обучения и школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях

В рамках **одиннадцатого вопроса анкеты** муниципалитеты указывали степень практической значимости докладов, представленных на муниципальных (межмуниципальных) мероприятиях.

Наиболее востребованными докладами, представленными на муниципальных (межмуниципальных) мероприятиях оказались доклады по темам:

- «Проектирование образовательных маршрутов: организационное сопровождение» – 27 муниципалитетов (62,79%);
- «Повышение профессиональной компетентности педагога в формировании функциональной грамотности школьников на примере деятельности методического объединения» – 26 муниципалитетов (60,46%);
- «Педагогическая поддержка младших школьников и подростков, испытывающих трудности в освоении учебного материала» – 25 муниципалитетов (58,14%);
- «Потенциал современного урока в преодолении трудностей в обучении школьников» – 24 муниципалитета (55,81%);
- «Школьная неуспешность с точки зрения невыполнения содержательных требований федеральных государственных образовательных стандартов общего образования» – 23 муниципалитета (53,48%).

Наименее востребованными и актуальными стали следующие доклады:

- «Возможность применения материалов сетевого сообщества «Эффективные практики профилактики агрессии» в деятельности школьной службы сопровождения» – 20 муниципалитетов (46,51%);

- «Региональные методические объединения как инструмент неформального повышения квалификации педагогических работников, осваивающих технологии работы со слабоуспевающими, низкомотивированными и сложными контингентами обучающихся» – 18 муниципалитетов (41,86%);
- «Тьюторское сопровождение слабоуспевающих школьников как инструмент индивидуализации образовательного процесса» – 16 муниципалитетов (37,21%);
- «Потенциал сетевого сообщества в продвижении эффективных практик педагогов Челябинской области» – 16 муниципалитетов (37,21%);
- «Использование средств социального проектирования для формирования моделей успешного поведения слабоуспевающих школьников» – 14 муниципалитетов (32,55 %);
- «Региональные методические объединения как направление инновационной деятельности» – 13 муниципалитетов (30,23%);
- «Краткосрочный групповой проект как способ повышения образовательных результатов обучающихся» – 12 муниципалитетов (27,90%);
- «Направленность технологии медиации в общеобразовательной организации на повышение учебной мотивации школьников» – 10 муниципалитетов (23,25%).



Рисунок 13 – Практическая значимость каких докладов, представленных на муниципальных (межмуниципальных) мероприятиях

В рамках **двенадцатого вопроса анкеты** муниципалитеты указывали, в каких мероприятиях будут применять материалы указанных в предыдущих вопросах вебинаров и межмуниципальных мероприятий, указанных в пп. 8 и 10.

Мероприятия по поддержке школ с низкими результатами обучения и школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях, и мероприятия по профилактике школьной неуспешности обучающихся были в равной степени отмечены 37 муниципалитетами (86,04%).

Мероприятия по:

- повышению профессионального мастерства педагогических работников – отметило 34 муниципалитета (79,07%).
- профилактике агрессивного и противоправного поведения школьников – 26 муниципалитетов (60,46%).

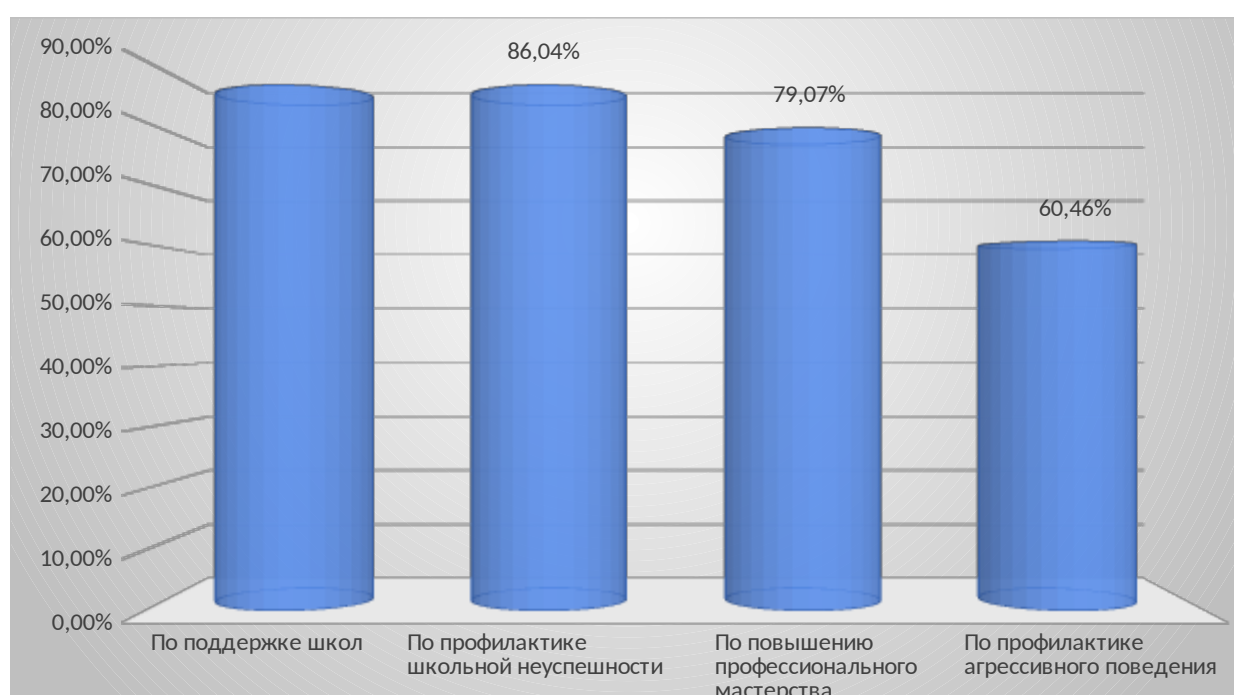


Рисунок 14 – Выбор мероприятий, в которых муниципалитеты будут применять представленные материалы

В рамках **тринадцатого вопроса анкеты** муниципалитеты указывали, в каких региональных методических объединениях, организованных в соответствии с приказом Министерства образования и науки Челябинской области № 01 / 860 от 18.04.2022 г., участвуют педагоги подведомственных образовательных организаций. Ответы распределились следующим образом:

- методическое объединение педагогов, осваивающих технологии педагогической деятельности с низкомотивированными и слабоуспевающими обучающимися – 28 муниципалитетов (65,11%);
- методическое объединение педагогов по освоению технологий формирования гибких компетенций у обучающихся – 19 муниципалитетов (44,18%);

- методическое объединение педагогов, осваивающих технологии педагогического взаимодействия со «сложным» контингентом обучающихся – 18 муниципалитетов (41,86%);
- не владеют данной информацией – 8 муниципалитетов (18,60%);
- не участвуют ни в одном из вышеназванных методических объединений – 6 муниципалитетов (13,95%).

Данные соответствуют информации модераторов о количестве подписчиков и участников региональных методических объединений.



Рисунок 15 – Участие педагогов муниципалитета в региональных методических объединениях, организованных в соответствии с приказом Министерства образования и науки Челябинской области № 01 / 860 от 18.04.2022 г.

Пятнадцатый вопрос анкеты направлен на определение характера участия педагогов в указанных в п. 13 региональных методических объединениях.

Ответы на вопрос анкеты показали, что:

- педагоги из 26 муниципалитетов (60,46% респондентов) зарегистрированы в методических объединениях;
- педагоги из 17 муниципалитетов (39,53%) зарегистрированы и активно обсуждают имеющиеся там материалы;
- не владеют данной информацией 8 муниципалитетов (18,6%);
- педагоги из 3 муниципалитетов (6,97%) предоставляют свои материалы для размещения в методических объединениях, участвуют в обсуждении;

– педагоги из 3 муниципалитетов (6,97%) не участвуют в методических объединениях.

Региональные методические объединения осуществляют свою деятельность в соответствии с установленными правилами и принципами модерации, критериями определения участников и критериями оценки эффективности. В 2022 году наблюдается заметное увеличение доли размещаемых научных и методических продуктов, подготовленных педагогическими работниками общеобразовательных организаций Челябинской области, в том числе региональных инновационных площадок.

Данные внутреннего и внешнего мониторинга выявили как наличие сильных сторон, так и ряд недочетов в организации работы региональных методических объединений. Отмечена положительная динамика (за три года) по таким показателям эффективности, как количество подписчиков, количество репостов из других сообществ, количество лайков, просмотров, репостов в другие сервисы. Вместе с тем была установлена отрицательная динамика по таким показателям как количество информационных постов и количество комментариев. Следует отметить, что по указанным показателям данные внутреннего и внешнего мониторинга согласуются между собой.

На основании полученных результатов мониторинга можно отметить, что актуальными направлениями развития региональных методических объединений является увеличение количества информационных постов и организация различных форм обмена знаниями между участниками объединений. Представленная методика обработки данных мониторинга может в дальнейшем стать объективным инструментом оценки эффективности деятельности региональных методических объединений и сетевых сообществ.



Рисунок 16 – Степень участия педагогов муниципалитета в указанных в п. 13 региональных методических объединениях

В рамках семнадцатого вопроса анкеты муниципалитеты указывали, какие направления педагогической работы со слабоуспевающими, низкомотивированными и сложными контингентами обучающихся следует

развивать на страницах региональных методических объединений и профессиональных сетевых сообществ.

Большинство муниципалитетов – 36 (83,72%) выбрало вопросы подготовки к ЕГЭ и ОГЭ низкомотивированных и слабоуспевающих обучающихся по предметам школьного учебного плана.

На втором месте оказались педагогические технологии формирования функциональной грамотности обучающихся – 31 муниципалитет (72,09%).

С небольшим отрывом идет практика применения технологий наставничества в образовательной организации – 29 муниципалитетов (67,44%).

И замыкают ряд педагогические технологии организации проектной деятельности с обучающимися, которые отметили 15 муниципалитетов (34,88%).

Можно подчеркнуть, что выбор таким большим процентом муниципалитетов функциональной грамотности и наставничества свидетельствует об объективной современной значимости данных направлений педагогической работы не только в рамках работы региональных методических объединений и сетевых сообществ.

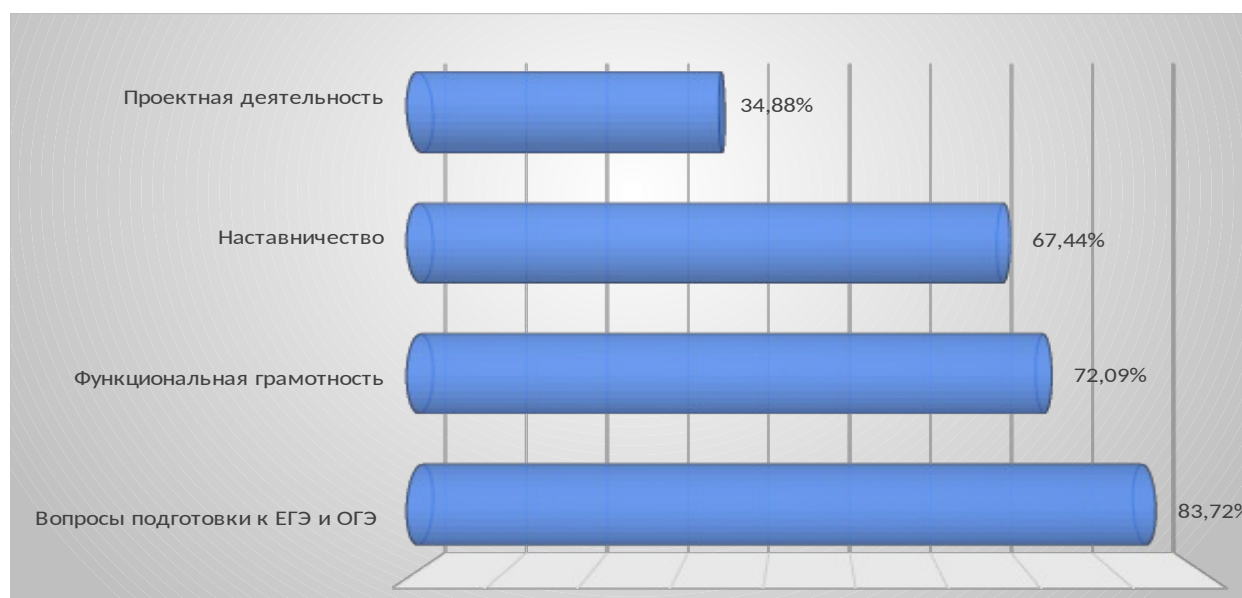


Рисунок 17 – Актуальные направления педагогической работы со слабоуспевающими, низкомотивированными и сложными контингентами обучающихся, которые следует развивать

В рамках **восемнадцатого вопроса** анкеты муниципалитеты писали рекомендации по внесению изменений в работу региональных методических объединений, указанных в п. 13.

13 муниципалитетов (30,23%) предложили развернутые рекомендации для модераторов методических объединений, со следующими комментариями:

– размещать материалы по разработке наглядных пособий для использования педагогами в работе;

– необходимы успешные практики по преодолению профессиональных затруднений;

– больше уделить внимания системе методической работы, роли администрации школы в развитии организации системы образования; повышению мотивации педагогических работников; профилактике профессионального выгорания;

– представлять опыт коррекционных школ с разной нозологией заболеваний детей по данному вопросу;

– продумывать направленность мероприятий для молодых педагогов;

– рассматривать психолого-педагогическое сопровождение социально уязвимых детей, а также семей, находящихся в трудных жизненных ситуациях и социально опасном положении.

Один муниципалитет (2,3%) рекомендовал больше уделять внимания очным мероприятиям.

Не требуется вносить изменений, так как все устраивает, а также продолжить работу в том же направлении – отметили 14 муниципалитетов (32,55%).

2 муниципалитета затруднились ответить (4,6%), а также один муниципалитет (2,3%) отметил, что педагоги не являются участниками методических объединений.

12 муниципалитетов (27,9%) не дали ответа.

Две последние позиции свидетельствуют о недооценке муниципалитетами роли региональных методических объединений в совершенствовании профессионализма педагогов.

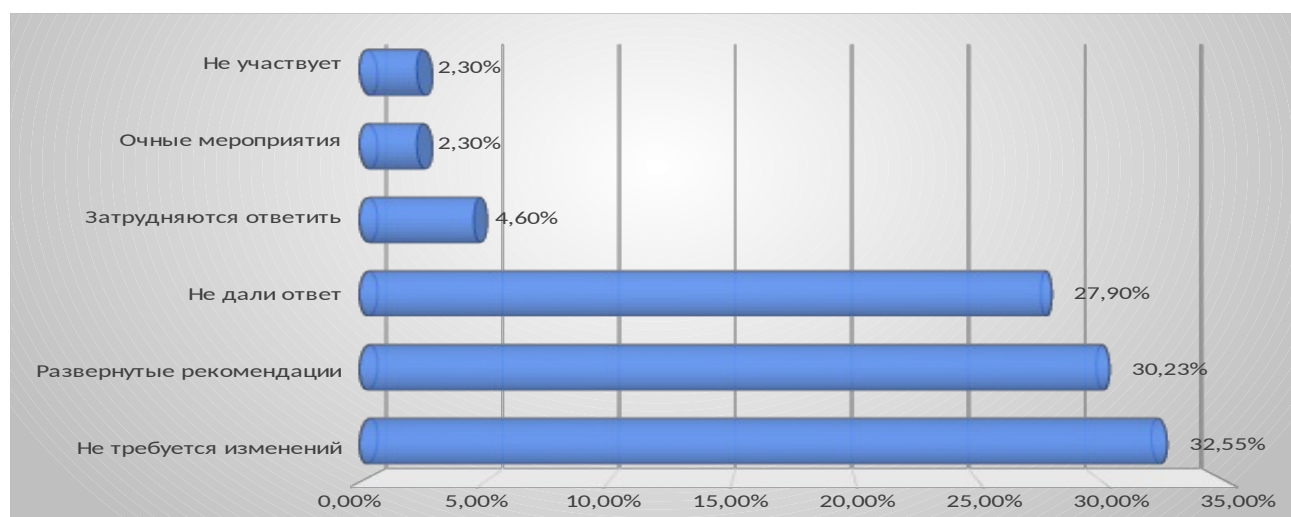


Рисунок 18 – Изменения, которые рекомендуется внести в работу региональных методических объединений, указанных в п. 13, администраторам и модераторам

В рамках **четырнадцатого вопроса анкеты** муниципалитеты указывали, в каких региональных профессиональных сетевых сообществах, организованных в соответствии с приказом Министерства образования и науки

Челябинской области № 01/865 от 18.04.2022 г., участвуют педагоги подведомственных образовательных организаций.

Информация была представлена следующим образом:

– сетевое сообщество «Эффективные практики школ-лидеров в реализации программ поддержки» – 28 муниципалитетов (65,11%);

– сетевое сообщество «Эффективные практики профилактики агрессивного и противоправного поведения школьников» – 27 муниципалитетов (62,79%);

– не участвуют ни в одном из вышеназванных объединений и сообществ – 5 муниципалитетов (11,62%);

– не владеем данной информацией – 4 муниципалитета (9,3%).

Данные, полученные в результате ответов на 13 и 14 вопрос анкеты, показывают, что 8 муниципалитетов (18,6%) не участвуют, а 8 муниципалитетов (18,6%) не владеют информацией об участии подведомственных образовательных организаций в региональных методических объединениях и сетевых сообществах.



Рисунок 19 – Участие педагогов муниципалитета в сетевых сообществах, организованных в соответствии с приказом Министерства образования и науки Челябинской области № 01 / 865 от 18.04.2022 г.

Шестнадцатый вопрос анкеты направлен на определение характера участия педагогов в указанных в п. 14 региональных профессиональных сетевых сообществах.

Анализ результатов показывает, что:

– из 27 муниципалитетов (62,79%) педагоги зарегистрированы в профессиональных сетевых сообществах;

- педагоги зарегистрированы и активно обсуждают имеющиеся там материалы из 17 муниципалитетов (39,53%);
- не владеют данной информацией 5 муниципалитетов (11,62%);
- педагоги предоставляют свои материалы для размещения в профессиональных сетевых сообществах, участвуют в обсуждении из 4 муниципалитетов (9,30%);
- педагоги из 3 муниципалитетов (6,97%) не участвуют в профессиональных сетевых сообществах.

Анализ ответов на вопросы 15 и 16 анкеты показывает, что на сегодняшний день преобладает формальное участие педагогов большинства муниципалитетов в работе региональных методических объединений и профессиональных сетевых сообществ. Также стоит отметить, что педагогические работники школ из 17 муниципалитетов (39,53 %) не только зарегистрированы, но и принимают активное участие в работе данных сетевых площадок.



Рисунок 20 – Степень участия педагогов муниципалитета в указанных в п. 14 региональных профессиональных сетевых сообществах

Модераторы сообщества прокомментировали данные ответы, подтвердив, что, действительно, многие педагоги, зарегистрированные в сообществе, очень активно себя проявляют. Это просматривается не только в количестве отметок «нравится» и репостов, но и в наличии комментариев, суждений, что указывает на актуальность подобранного материала, его практическую значимость.

Модераторы сетевых сообществ отмечают, что в настоящее время расширились каналы предоставления материалов. Если на этапе создания и становления сообществ материалы предоставляли консультанты образовательных организаций, которые были обозначены в приказе Министерства образования и науки Челябинской области, то на сегодняшний день присоединились и другие участники. Среди них и активные подписчики,

которые решили поделиться опытом, и участники конкурса на присуждение премий лучшим учителям Челябинской области (а это 70 человек). Недавно модераторам поступил запрос на размещение материалов от региональных инновационных площадок. Это позволяет сделать вывод, что сообщества не только набирают обороты и пользуются спросом, но и транслируют, действительно, качественный контент.

Расширилась география подписчиков. Около 70% подписчиков – это педагоги нашего региона, но показательно и то, что контент заинтересовал и другие субъекты. Например, среди подписчиков есть педагоги как крупных российских городов, таких как Севастополь, Оренбург, Сыктывкар, Москва, Тула, Екатеринбург, Красноярск, Новосибирск, так и небольших населенных пунктов (городов, а чаще районных центров, сел, деревень), с численностью жителей от 30000 до 1500 человек: Чапаевск, Зима, Сасово, Донской, Котельнич, Радищево, Ковров и др. И опять же данный фактор дает возможность предположить, что тематика публикаций актуальна не только в регионе, но и за его пределами.

В рамках **девятнадцатого вопроса** анкеты муниципалитеты указывали рекомендации по внесению в работу региональных профессиональных сетевых сообществ, указанных в п. 14.

11 муниципалитетов (25,58%) предложили развернутые рекомендации для профессиональных сетевых сообществ, со следующими комментариями:

- размещать материалы по разработке наглядных пособий для использования в работе педагогами;

- предоставлять статистическую информацию об участии педагогов в профессиональных сетевых сообществах в методическую службу муниципалитета;

- показывать механизмы взаимодействия педагогических и управленческих кадров в работе со слабоуспевающими обучающимися;

- продолжить практику направлений в МОУО адресных рекомендаций по совершенствованию системы работы со школами с низкими результатами обучения по результатам семинаров-совещаний и мониторингов;

- необходимо сетевое сообщество педагогов, работающих с детьми с умственной отсталостью, с тяжелыми и множественными нарушениями;

- размещать в профессиональных сетевых сообществах методические материалы и практики о работе с детьми, состоящими на учете ПДН и внутришкольном учете.

Никаких комментариев не оставил 21 муниципалитет (48,83%).

Позиция «Не требуется вносить изменений, так как все устраивает, а также продолжить работу в том же направлении» выбрана 8 муниципалитетами (18,60%).

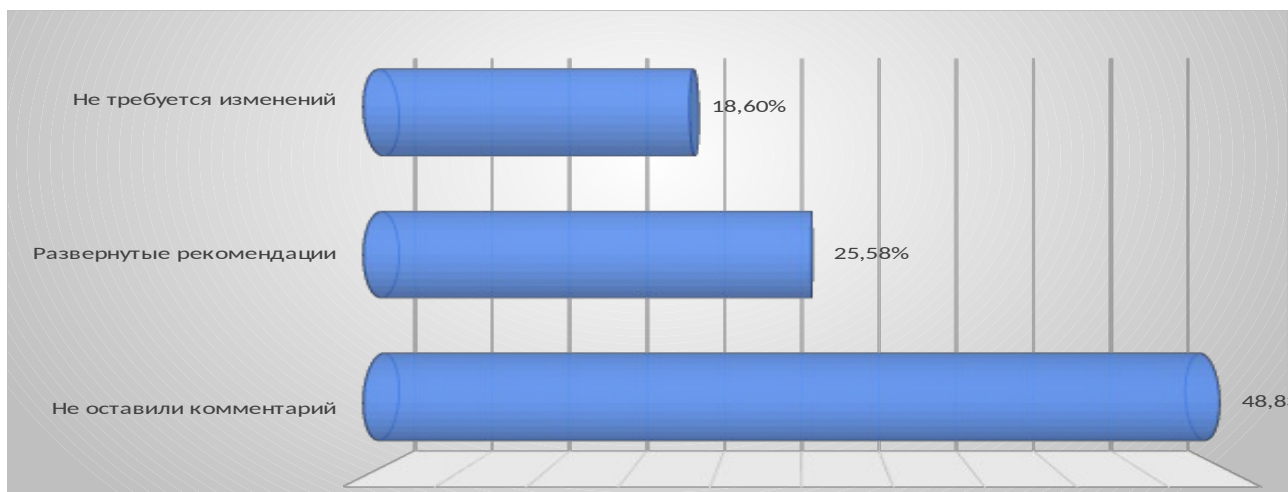


Рисунок 21 – Изменения, которые рекомендуется внести в работу региональных сетевых сообществ, указанных в п. 14, администраторам и модераторам

5. Выводы по результатам проведения мониторинга реализации муниципальных программ поддержки школ с низкими результатами обучения и школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях

1. Все муниципалитеты (100%) принимают участие в региональной программе поддержки школ с низкими результатами обучения и школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях. При этом респонденты указали, что отдельные школы получают (2022 г.) или получали (2017-2021 гг.) адресную помощь, в частности, со стороны школ-лидеров или специалистов ГБУ ДПО «Челябинский институт переподготовки и повышения квалификации работников образования».

2. В большинстве муниципалитетов Челябинской области (95,34%, 82% в 2021 г.) есть нормативно закрепленные документы, регламентирующие реализацию мероприятий поддержки школ с низкими результатами обучения и школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях; оказывается содействие подведомственным образовательным организациям при формировании ежегодных заявок на прохождение педагогами и руководителями курсовой подготовки в учреждениях дополнительного профессионального образования в 2023 году (на бюджетной основе).

3. Все муниципалитеты Челябинской области обращаются к ресурсам региональных центров непрерывного повышения профессионального мастерства педагогических работников. Наиболее востребованными формами оказались тематические обучающие семинары (86,04%), конференции (65,11%), индивидуальные программы повышения профессионального мастерства педагогических работников (62,79%).

4. 100% муниципалитетов Челябинской области используют информационные ресурсы различных образовательных организаций в работе со

школами с низкими результатами обучения и школами, функционирующими в неблагоприятных социальных условиях.

5. Муниципалитетами примерно в одинаковой степени используются информационные, нормативные, инструктивные и научно-методические ресурсы раздела «Поддержка школ с низкими результатами обучения», расположенного на официальном сайте ГБУ ДПО ЧИППКРО.

6. Региональными инновационными площадками были проведены стажировки, где был представлен актуальные материалы, которые стали востребованными у школ с низкими результатами обучения и школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях. При этом школы из 22 муниципалитетов (51,16%) не приняли участие ни в одном из предложенных региональными инновационными площадками мероприятий.

7. Большое значение для школ с низкими результатами обучения и школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях, приобрело участие в вебинарах, организуемых с учреждениями дополнительного профессионального образования Челябинской области, которое отметило подавляющее большинство муниципалитетов – 41 из 43 (95,34%). Представленные данные свидетельствуют о том, что на сегодняшний день вебинары, организуемые учреждениями дополнительного профессионального образования Челябинской области, остаются наиболее востребованными мероприятиями для школ с низкими результатами обучения и школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях. Содержание вебинаров носило адресный характер, оно было разработано и представлено с учётом потребностей каждой школы – участницы проекта, выявленных в ходе идентификации.

8. Муниципалитеты указали, что будут применять материалы вопросов вебинаров и межмуниципальных мероприятий в повышении профессионального мастерства педагогических работников (79,07%); профилактике агрессивного и противоправного поведения школьников (60,46%).

9. Муниципалитеты отметили востребованность материалов региональных методических объединений и профессиональных сетевых сообществ, размещённых в социальной сети ВКонтакте. В 2022 году наблюдается заметное увеличение доли размещаемых научных и методических продуктов, подготовленных педагогическими работниками общеобразовательных организаций Челябинской области, в том числе, региональных инновационных площадок. При этом 8 муниципалитетов (18,6%) не участвуют, а 8 муниципалитетов (18,6%) не владеют информацией об участии подведомственных образовательных организаций в региональных методических объединениях и сетевых сообществах.

10. Органы местного самоуправления, осуществляющие управление в сфере образования внесли предложения по: а) совершенствованию содержания деятельности региональных сетевых методических объединений; региональных сетевых профессиональных сообществ; б) использованию опыта региональных инновационных площадок в работе со школами с низкими результатами

обучения и школами, функционирующими в неблагоприятных социальных условиях; в) тематике и содержанию вебинаров.

Таким образом, результаты мониторинга позволили:

– установить характер и особенности управленческих решений, принимаемых в органах местного самоуправления, осуществляющих управление в сфере образования, направленных на совершенствование работы по повышению качества образования в школах с низкими результатами обучения и школах, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях;

– оценить востребованность содержательных, организационно-педагогических и информационно-методических ресурсов (дополнительные профессиональные программы, реализуемые региональными центрами непрерывного повышения профессионального мастерства педагогических работников; региональные сетевые методические объединения; региональные сетевые профессиональные сообщества; межмуниципальные мероприятия по обмену эффективными практиками; мероприятия региональных инновационных площадок) при проектировании и реализации мероприятий муниципальных программ поддержки школ с низкими результатами обучения и школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях;

– установить характер включения в муниципальные программы поддержки школ с низкими результатами обучения и школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях, мероприятий по профилактике школьной неуспешности;

– изучить предложения органов местного самоуправления, осуществляющих управление в сфере образования, по: а) совершенствованию содержания деятельности региональных сетевых методических объединений; региональных сетевых профессиональных сообществ; б) использованию опыта региональных инновационных площадок в работе со школами с низкими результатами обучения и школами, функционирующими в неблагоприятных социальных условиях.

Результаты мониторинга могут являться основанием для модернизации и проектирования муниципальных программ поддержки школ с низкими результатами обучения и школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях

6. Адресные рекомендации по совершенствованию системы работы со школами с низкими результатами обучения и школами, функционирующими в неблагоприятных социальных условиях

Полученные по итогам проведенного мониторингового исследования выводы являются достаточными основаниями для проектирования перспектив дальнейшей работы по адресной поддержке школ с низкими результатами обучения и школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях. Основу таких перспектив задают следующие адресные рекомендации:

6.1. Для учреждений дополнительного профессионального образования, на базе которых создается стажировочная площадка по

реализации мероприятий, направленных на повышение качества образования в школах с низкими результатами обучения и школах, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях:

- популяризировать региональную концепцию совершенствования системы работы по повышению качества образования в школах с низкими результатами обучения и школах, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях, утвержденную Приказом Министерства образования и науки Челябинской области от 20.06.2022 г. № 01/1320;

- продолжить работу по популяризации: а) каскадной модели консультационного и тьюторского сопровождения процесса повышения профессиональной компетентности педагогов с целью расширения возможностей школ в использовании возможных и доступных ресурсов, аккумулированных на различных уровнях управления образованием; б) муниципальных моделей превентивной и адресной поддержки школ с низкими результатами обучения и школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях;

- в целях совершенствования взаимодействия со школами изучить предложения органов местного самоуправления, осуществляющих управление в сфере образования, по: а) совершенствованию содержания деятельности региональных сетевых методических объединений; региональных сетевых профессиональных сообществ; б) использованию опыта региональных инновационных площадок в работе со школами с низкими результатами обучения и школами, функционирующими в неблагоприятных социальных условиях

- разработать тематику и содержание вебинаров для педагогических работников общеобразовательных организаций, связанных с представлением и анализом эффективных практик:

- а) педагогической работы со слабоуспевающими и низкомотивированными школьниками;

- б) профилактики школьной неуспешности;

- в) формирования функциональной грамотности обучающихся;

- г) психолого-педагогического сопровождения детей с ОВЗ;

- д) бесконфликтной коммуникации с «трудными» подростками;

- е) взаимодействия с родителями, имеющими разные уровни ответственности.

- разработать методические рекомендации для педагогических и руководящих работников общеобразовательных организаций по осуществлению профилактики учебной неуспешности обучающихся;

- разработать комплекс мероприятий, направленных на популяризацию эффективных педагогических практик региональных инновационных площадок Челябинской области среди школ с низкими результатами обучения и школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях. Спроектировать логику участия педагогических и руководящих работников школ с низкими результатами обучения и школ, функционирующих в неблагоприятных

социальных условиях, в методических мероприятиях, инициируемых региональными инновационными площадками;

– разработать комплекс мер, направленных на повышение активности педагогических и руководящих работников общеобразовательных организаций в деятельности региональных сетевых методических объединений и региональных сетевых сообществ.

6.1. Руководителям органов местного самоуправления, осуществляющих управление в сфере образования:

– совершенствовать муниципальные механизмы управления качеством образования с учётом результатов внутренней системы оценки качества образования в школах с низкими результатами обучения и школах, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях, данных настоящего мониторинга;

– использовать механизмы привлечения общеобразовательных организаций в региональную программу поддержки школ с низкими результатами обучения и школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях, в муниципальные программы, в различные ведомственные и межведомственные программы, проекты и инициативы, обладающие потенциалом для повышения качества общего образования, учебной мотивации обучающихся;

– содействовать педагогическим и руководящим работникам общеобразовательных организаций кластеров «низкие результаты обучения», «школы, функционирующие в неблагоприятных социальных условиях» в выборе адресных форм устранения профессиональных дефицитов и повышения профессионального мастерства на базе учреждений дополнительного профессионального образования Челябинской области;

– способствовать эффективному использованию школами с низкими результатами обучения и школами, функционирующими в неблагоприятных социальных условиях, ресурсов региональных методических объединений и профессиональных сетевых сообществ, потенциала региональных инновационных площадок.

6.3. Для образовательных организаций, отнесенных по результатам мониторинговых процедур к группе школ с низкими результатами обучения и школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях:

– отражать в программе развития общеобразовательной организации управленческие решения, связанные с выстраиванием системной и комплексной работы по профилактике учебной неуспешности, совершенствованием педагогической работы с низкомотивированными детьми и детьми, испытывающими трудности в обучении;

– включить в основные образовательные программы общего образования (программы коррекционной работы, рабочие программы воспитания, рабочие программы учебных предметов, учебных курсов, учебных модулей, рабочие программы внеурочной деятельности) и дополнительные общеразвивающие программы целевые установки, содержательные средства, организационные

решения, направленные на повышение качества работы с низкомотивированными и слабоуспевающими обучающимися, на профилактику учебной неуспешности;

– использовать потенциал содержательных, организационно-педагогических и информационно-методических ресурсов (дополнительные профессиональные программы, реализуемые учреждениями дополнительного профессионального образования, региональными центрами непрерывного повышения профессионального мастерства педагогических работников; региональные сетевые методические объединения; региональные сетевые профессиональные сообщества; межмуниципальные мероприятия по обмену эффективными практиками; мероприятия региональных инновационных площадок) для повышения качества образования;

– разработать меры, направленные на усиление партнерских отношений педагогов школы с родителями обучающихся, социальными партнёрами для повышения качества общего образования, учебной мотивации обучающихся, решения задач профилактики учебной неуспешности;

– вносить корректировки в педагогическую деятельность с учётом содержания прослушанных вебинаров для школ с низкими результатами обучения и школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях, в проектирование и реализацию в общеобразовательной организации индивидуальных программ поддержки, а также индивидуальных учебных планов для обучающихся, демонстрирующих устойчивые признаки учебной неуспешности.

Анкета

«Содержание и организационно-педагогические особенности реализации муниципальных программ поддержки школ с низкими результатами обучения и школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях»

1. Принимает ли участие ваш муниципалитет в региональной программе поддержки школ с низкими результатами обучения и школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях?

1.1. Принимает. Отдельные школы получают (2022 г.) или получали (2017-2021 гг.) адресную помощь, в частности, со стороны школ-лидеров или специалистов ГБУ ДПО «Челябинский институт переподготовки и повышения квалификации работников образования».

1.2. Не принимает. Хотя муниципалитет не входит в региональную программу, тем не менее адресная поддержка школ с низкими результатами обучения и школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях, осуществляется силами муниципалитета.

1.3. Не принимает. Но в перспективе планируется проведение комплекса мероприятий по поддержке школ, в частности, с использованием ресурсов муниципалитета или же путем включения в региональную программу.

1.4. Не принимает. Нет необходимости.

2. Какой документ в вашем муниципалитете регламентирует реализацию мероприятий поддержки школ с низкими результатами обучения и школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях? *Необходимо предоставить ссылку на размещённый соответствующий документ на официальном сайте органа местного самоуправления, осуществляющего управление в сфере образования*

2.1. Стратегия и комплекс мероприятий по поддержке школ с низкими результатами обучения и школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях, нормативно закреплён в муниципальной программе развития образования.

2.2. Отдельная программа по поддержке школ с низкими результатами обучения и школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях.

2.3. Комплекс мероприятий (план мероприятий, дорожная карта и т.п.), закреплённый отдельным распорядительным документом.

2.4. Отсутствует нормативно закреплённый комплекс мероприятий по поддержке школ с низкими результатами обучения и школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях.

2.5. Иное (укажите) _____

3. Оказывает ли ваш муниципалитет содействие подведомственным образовательным организациям, отнесенным по результатам диагностики к

школам с низкими результатами обучения и школам, функционирующим в неблагоприятных социальных условиях, при формировании ежегодных заявок на прохождение педагогами и руководителями курсовой подготовки в учреждениях дополнительного профессионального образования в 2023 году (на бюджетной основе).

3.1. Не оказывает, так как нет таких образовательных организаций.

3.2. Не оказывает, так как соответствующая работа не входит в функционал специалистов муниципального органа управления образованием.

3.3. Оказывает частично.

3.4. Проводит системную разъяснительную работу, в том числе связанную с содействием в планировании тематики и сроков курсовой подготовки специалистов указанной категории образовательных организаций.

4. Какие ресурсы, предлагаемые региональными центрами непрерывного повышения профессионального мастерства педагогических работников на базе учреждений дополнительного профессионального образования Челябинской области, использует ваш муниципалитет при разработке и (или) сопровождении мероприятий по поддержке школ с низкими результатами обучения и школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях?

4.1. Технологии горизонтального обучения руководящих и педагогических работников.

4.2. Индивидуальные программы повышения профессионального мастерства педагогических работников.

4.3. Тьюторское сопровождение индивидуальных программ повышения профессионального мастерства педагогических работников.

4.4. Тематические обучающие семинары.

4.5. Тренинги.

4.6. Конференции.

4.7. Стратегические и проектные сессии.

4.8. Workshop.

4.9. Стажировки.

4.10. Другое (укажите) _____

4.11. Не использует.

5. Информационные ресурсы каких образовательных организаций Челябинской области (сайты, сетевые сообщества и группы в социальных сетях) использует ваш муниципалитет в работе со школами с низкими результатами обучения и школами, функционирующими в неблагоприятных социальных условиях?

5.1. Ресурсы федеральных инновационных площадок.

5.2. Ресурсы региональных инновационных площадок.

5.3. Ресурсы образовательных организаций школ-лидеров.

5.4. Ресурсы учреждений дополнительного профессионального образования Челябинской области.

5.5. Другое (укажите) _____

5.6. Не использует информационные ресурсы образовательных организаций Челябинской области.

6. Какие ресурсы, размещённые на официальном сайте ГБУ ДПО ЧИППКРО в разделе «Поддержка школ с низкими результатами обучения», использует ваш муниципалитет в работе со школами с низкими результатами обучения и школами, функционирующими в неблагоприятных социальных условиях?

6.1. Информационные.

6.2. Нормативные.

6.3. Инструктивные.

6.4. Научно-методические.

6.5. Другое (укажите) _____

6.6. Не использует.

7. В каких мероприятиях адресной поддержки приняли участие школы с низкими результатами обучения и школы, функционирующие в неблагоприятных социальных условиях, вашего муниципалитета?

7.1. В вебинарах, организуемых учреждениями дополнительного профессионального образования Челябинской области.

7.2. В стажировках на базе общеобразовательных организаций – региональных инновационных площадок.

7.3. В обсуждении материалов региональных методических объединений и профессиональных сетевых сообществах, расположенных в социальной сети ВКонтакте.

7.4. В муниципальных (межмуниципальных) мероприятиях.

7.5. Другое (укажите) _____

8. В соответствии с письмами Министерства образования и науки Челябинской области от 12.04.2022 г. № 3481, 14.06.2022 г. № 5636, 02.09.2022 г. № 8521 ГБУ ДПО ЧИППКРО проводятся вебинары для школ с низкими результатами обучения и школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях. Укажите, содержание каких вебинаров использует ваш муниципалитет в работе с данными школами:

8.1. Анализ эффективных практик педагогической работы со слабоуспевающими и низкомотивированными школьниками, бесконфликтной коммуникации с «трудными» подростками.

8.2. Содержание и приемы установления конструктивного педагогического взаимодействия с обучающимися, имеющими особенности психофизического развития, формирование конструктивных навыков общения у учащихся с нарушениями эмоционально-волевой сферы.

8.3. Анализ способов выявления возможного насилия в семье асоциального типа поведения.

8.4. Вопросы психологической безопасности обучающихся-мигрантов в школьной среде.

8.5. Методы и приемы профилактики конфликтных ситуаций в работе с обучающимися, имеющими предрасположенность к агрессивному и противоправному поведению.

8.6. Методы и приемы ранней профилактики правонарушений несовершеннолетних в образовательных организациях.

8.7. Профилактика школьной неуспешности обучающихся.

9. В каких стажировках и иных мероприятиях на базе региональных инновационных площадок приняли участие руководящие и педагогические работники школ с низкими результатами обучения и школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях, вашего муниципалитета?

9.1. В стажировках на базе:

– МАОУ ОЦ НЬЮТОН «Проектирование дополнительных общеобразовательных программ в логике национальной технологической инициативы (НТИ)».

– МБОУ СОШ № 16 Еманжелинского МР «Проектирование моделей сопровождения наставничества в образовательной организации».

– МБОУ СОШ № 68 г. Челябинска имени Родионова Е.Н. «Эффективные практики организации наставнической деятельности в школе».

– МОУ СОШ № 23 Копейского ГО «Содержательные и технологические аспекты формирования soft-компетенций у субъектов образовательного процесса в наставнической деятельности».

– МАОУ «Лицей № 77 г. Челябинска» «Формирование естественно-научной грамотности учащихся в условиях проектной школы».

– МАОУ «Лицей № 67 г. Челябинска» ««Программа подготовки наставников в образовательной организации: специфика проектирования и реализации».

– Другое (укажите образовательную организацию и тему стажировки).

9.2. В других мероприятиях региональных инновационных площадок (укажите мероприятие и тему) _____

9.3. Не принимали участие в стажировках и иных мероприятиях на базе региональных инновационных площадок.

10. Укажите, в каких из нижеперечисленных муниципальных (межмуниципальных) мероприятиях, организованных в соответствии с письмами Министерства образования и науки Челябинской области, принимали участие педагоги и руководители подведомственных образовательных организаций, отнесенных к группе школ низкими результатами обучения и школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях:

10.1. Практико-ориентированный семинар «Эффективные практики профилактики учебной неуспешности школьников» (Письмо Министерства образования и науки Челябинской области № 9274 от 27.09.2022 г.).

10.2. Дискуссионная площадка «Педагогическая деятельность по нивелированию рисков снижения образовательных результатов» (Письмо Министерства образования и науки Челябинской области № 9275 от 27.09.2022 г.).

10.3. Проблемный семинар по теме «Потенциал региональных методических объединений и сетевых сообществ в повышении качества общего образования» (Письмо Министерства образования и науки Челябинской области № 9276 от 27.09.2022 г.).

10.4. Не принимали участие.

11. Практическая значимость каких докладов, представленных на муниципальных (межмуниципальных) мероприятиях, оказалась наиболее высокой, с Вашей точки зрения?

– Тьюторское сопровождение слабоуспевающих школьников как инструмент индивидуализации образовательного процесса.

– Проектирование образовательных маршрутов: организационное сопровождение.

– Использование средств социального проектирования для формирования моделей успешного поведения слабоуспевающих школьников.

– Педагогическая поддержка младших школьников и подростков, испытывающих трудности в освоении учебного материала.

– Школьная неуспешность с точки зрения невыполнения содержательных требований федеральных государственных образовательных стандартов общего образования.

– Краткосрочный групповой проект как способ повышения образовательных результатов обучающихся.

– Направленность технологии медиации в общеобразовательной организации на повышение учебной мотивации школьников.

– Потенциал современного урока в преодолении трудностей в обучении школьников,

– Региональные методические объединения как инструмент неформального повышения квалификации педагогических работников, осваивающих технологии работы со слабоуспевающими, низкомотивированными и сложными контингентами обучающихся.

– Повышение профессиональной компетентности педагога в формировании функциональной грамотности школьников на примере деятельности методического объединения.

– Региональные методические объединения как направление инновационной деятельности.

– Возможность применения материалов сетевого сообщества «Эффективные практики профилактики агрессии» в деятельности школьной службы сопровождения.

– Потенциал сетевого сообщества в продвижении эффективных практик педагогов Челябинской области.

– Не вижу практическую значимость.

12. В каких мероприятиях ваш муниципалитет будет применять материалы указанных в предыдущих вопросах вебинаров и межмуниципальных мероприятий, указанных в пп. 8 и 10?

12.1. По поддержке школ с низкими результатами обучения и школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях.

12.2. По профилактике агрессивного и противоправного поведения школьников.

12.3. По повышению профессионального мастерства педагогических работников.

12.4. По профилактике школьной неуспешности обучающихся.

12.5. Другое (укажите) _____

13. В каких региональных методических объединениях, организованных в соответствии с приказом Министерства образования и науки Челябинской области № 01 / 860 от 18.04.2022 г., участвуют педагоги подведомственных образовательных организаций?

13.1. Методическое объединение педагогов, осваивающих технологии педагогической деятельности с низкомотивированными и слабоуспевающими обучающимися.

13.2. Методическое объединение педагогов, осваивающих технологии педагогического взаимодействия со «сложным» контингентом обучающихся.

13.3. Методическое объединение педагогов по освоению технологий формирования гибких компетенций у обучающихся.

13.4. Не участвуют ни в одном из вышеназванных методических объединений.

13.5. Не владеем данной информацией.

14. В каких региональных профессиональных сетевых сообществах, организованных в соответствии с приказом Министерства образования и науки Челябинской области № 01 / 865 от 18.04.2022 г., участвуют педагоги подведомственных образовательных организаций?

14.1. Сетевое сообщество «Эффективные практики профилактики агрессивного и противоправного поведения школьников».

14.2. Методическое объединение «Эффективные практики школ-лидеров в реализации программ поддержки».

14.3. Не участвуют ни в одном из вышеназванных объединений и сообществ.

14.4. Не владеем данной информацией.

15. Оцените характер участия педагогов в указанных в п. 13 региональных методических объединениях:

15.1. Педагоги зарегистрированы в методических объединениях.

15.2. Педагоги зарегистрированы и активно обсуждают имеющиеся там материалы.

15.3. Педагоги предоставляют свои материалы для размещения в методических объединениях, участвуют в обсуждении.

15.4. Педагоги не участвуют в методических объединениях.

15.5. Не владеем данной информацией.

16. Оцените характер участия педагогов в указанных в п. 14 региональных профессиональных сетевых сообществах:

16.1. Педагоги зарегистрированы в профессиональных сетевых сообществах.

16.2. Педагоги зарегистрированы и активно обсуждают имеющиеся там материалы.

16.3. Педагоги предоставляют свои материалы для размещения в профессиональных сетевых сообществах, участвуют в обсуждении.

16.4. Педагоги не участвуют в профессиональных сетевых сообществах.

16.5. Не владеем данной информацией.

17. Какие направления педагогической работы со слабоуспевающими, низкомотивированными и сложными контингентами обучающихся следует, по Вашему мнению, развивать на страницах региональных методических объединений и профессиональных сетевых сообществ?

17.1. Педагогические технологии организации проектной деятельности с обучающимися.

17.2. Практика применения технологий наставничества в образовательной организации.

17.3. Педагогические технологии формирования функциональной грамотности обучающихся.

17.4. Вопросы подготовки к ЕГЭ и ОГЭ низкомотивированных и слабоуспевающих обучающихся по предметам школьного учебного плана.

17.5. Другое (укажите) _____

18. Какие изменения Вы бы порекомендовали внести в работу региональных методических объединений, указанных в п. 13, администраторам и модераторам?

19. Какие изменения Вы бы порекомендовали внести в работу региональных профессиональных сетевых сообществ, указанных в п. 14, администраторам и модераторам?

20. Укажите актуальные темы вебинаров, на ваш взгляд, которые должны быть включены в программу для школ с низкими результатами обучения и школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях, в первом полугодии 2023 г.

21. Сформулируйте ваши предложения по совершенствованию содержания и форм взаимодействия с региональными инновационными площадками в работе со школами с низкими результатами обучения и школами, функционирующими в неблагоприятных социальных условиях.
