



МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ ЧЕЛЯБИНСКОЙ ОБЛАСТИ

ПРИКАЗ

29 МАЙ 2023

№ 01 / 1 3 6 2

Челябинск

Об итогах проведения в 2023 году конкурса «Мастер года» среди педагогических работников профессиональных образовательных организаций

В соответствии с приказом Министерства образования и науки Челябинской области от 24.03.2023 г. № 01/694 «О проведении в 2023 году конкурса «Мастер года» среди педагогических работников профессиональных образовательных организаций» в период с апреля по май 2023 года проходил конкурс «Мастер года» среди педагогических работников профессиональных образовательных организаций, являющийся региональным этапом Всероссийского конкурса «Мастер года» среди мастеров производственного обучения профессиональных образовательных организаций Российской Федерации (далее – Конкурс).

Конкурс проводился в два тура: I тур – отборочный и II тур – финальный.

В I туре Конкурса приняли участие 37 участников из числа мастеров производственного обучения, преподавателей учебных дисциплин, профессиональных модулей, междисциплинарных курсов, практик профессионального цикла из 37 образовательных организаций, реализующих программы среднего профессионального образования Челябинской области (далее – ПОО).

По итогам I тура Конкурса во II туре Конкурса приняли участие 35 педагогических работников ПОО.

По итогам Конкурса решением жюри абсолютным победителем, призерами и лауреатами стали:

Абсолютный победитель	Соболева Наталья Юрьевна	ГБПОУ «Первомайский техникум промышленности строительных материалов»
Призер	Жерздева Алёна Валерьевна	ГБПОУ «Златоустовский педагогический колледж»

Призер	Мачнева Ирина Федоровна	ГБПОУ «Челябинский механико-технологический техникум»
Призер	Рогалева Екатерина Владимировна	ГБОУ ПОО «Магнитогорский технологический колледж им. В.П. Омельченко»
Лауреат	Артемьева Анна Игоревна	ФГБОУ ВО «Магнитогорский государственный технический университет им. Г.И. Носова» Многопрофильный колледж
Лауреат	Лапухина Марина Владимировна	ГБПОУ «Южно-Уральский государственный технический колледж»
Лауреат	Панин Вячеслав Владимирович	ГБПОУ «Южно-Уральский агропромышленный колледж»
Лауреат	Чернышева София Анатольевна	ГБПОУ «Челябинский педагогический колледж №1»

На основании вышеизложенного

ПРИКАЗЫВАЮ:

1. Утвердить прилагаемые результаты Конкурса.

2. Наградить почетной грамотой Министерства образования и науки Челябинской области, денежной премией в размере 100,0 тыс. рублей и направить для участия в заключительном этапе Всероссийского конкурса «Мастер года» абсолютного победителя Конкурса Соболеву Наталью Юрьевну, педагогического работника ГБПОУ «Первомайский техникум промышленности строительных материалов».

3. Наградить:

1) дипломом Министерства образования и науки Челябинской области и денежной премией в размере 50,0 тыс. рублей призеров конкурса:

- Жерздеву Алёну Валерьевну, педагогического работника ГБПОУ «Златоустовский педагогический колледж»;

- Рогалеву Екатерину Владимировну, педагогического работника ГБОУ ПОО «Магнитогорский технологический колледж им. В.П. Омельченко»;

- Мачневу Ирину Федоровну, педагогического работника ГБПОУ «Челябинский механико-технологический техникум»;

3) дипломом Министерства образования и науки Челябинской области и памятным подарком лауреатов конкурса:

- Артемьеву Анну Игоревну, педагогического работника Многопрофильного колледжа ФГБОУ ВО «Магнитогорский государственный технический университет им. Г.И. Носова»;

- Лапухину Марию Владимировну, педагогического работника ГБПОУ «Южно-Уральский государственный технический колледж»;

- Чернышеву Софию Анатольевну, педагогического работника ГБПОУ «Челябинский педагогический колледж № 1»;

- Панина Вячеслава Владимировича, педагогического работника ГБПОУ «Южно-Уральский агропромышленный колледж».

4. Руководителям профессиональных образовательных организаций,

функции и полномочия учредителя в отношении которых осуществляются Министерством образования и науки Челябинской области:

1) принять к сведению прилагаемую информацию о результатах Конкурса;

2) рекомендовать рассмотреть вопрос о поощрении работников организаций, участвующих в Конкурсе и принимавших участие в подготовке участников и проведении Конкурса;

3) включить в план методической работы ПОО мероприятия, направленные на повышение профессионального мастерства педагогических работников:

- по совершенствованию методического мастерства педагогических работников;

- по использованию передовых технологий практической подготовки в профессиональной деятельности, по владению методиками практической подготовки;

- по организации работы с обучающимися, умению взаимодействовать с обучающимися;

- по использованию информационно-коммуникационных, здоровьесберегающих технологий;

- по владению инструментарием оценивания результативности учебного занятия;

- по владению оценочно-рефлексивным инструментарием на занятиях;

- по культуре публичного выступления;

4) разработать программу подготовки кандидатов на участия в конкурсах, с закреплением за ними наставников;

5) организовать в ПОО стажировку педагогических работников, направленную на изучение передовых технологий, методик практической подготовки в профессиональной деятельности, с целью дальнейшего их применения педагогическими работниками на учебных занятиях.

5. Руководителям профессиональных образовательных организаций согласно пункту 2 настоящего приказа направить в ГБУ ДПО «Челябинский институт развития профессионального образования» (каб. 309, начальник Методического центра – Пахомова Любовь Ивановна, тел. 8 (351) 222-07-56 доб. 120) видеозаписи уроков, проведенных участниками Конкурса в рамках конкурсного мероприятия № 1 «Я - мастер» II тура Конкурса.

6. Ректору ГБУ ДПО «Челябинский институт развития профессионального образования» Сичинскому Е.П.:

1) подготовить аналитический отчет по итогам участия педагогических работников профессиональных образовательных организаций в Конкурсе;

2) продолжить реализацию программы дополнительного профессионального образования, направленную на повышение компетентности педагогических работников при подготовке к конкурсу в 2023 году;

3) организовать работу по сбору и тиражированию лучших практик мастеров производственного обучения по организации образовательного процесса, реализации современных педагогических технологий в рамках деятельности областных методических объединений в срок до 31 декабря 2023 года.

7. Руководителям областных методических объединений:

1) рассмотреть результаты Конкурса на заседаниях областных методических объединений в срок до 31 декабря 2023 года;

2) обеспечить демонстрацию лучших практик мастеров производственного обучения по организации образовательного процесса, реализации современных педагогических технологий в форме мастер-классов на заседаниях областных методических объединений в срок до 31 декабря 2023 года.

8. Директору ГБНОУ «ОК «Смена» Л.Р. Личковаха обеспечить финансирование расходов на организацию и проведение церемонии награждения участников конкурса за счет средств, выделенных на 2023 год в виде субсидии для организации проведения конкурса «Мастер года» среди педагогических работников профессиональных образовательных организаций.

9. Отделу бухгалтерского учета и контроля перечислить премию победителю, призерам и лауреатам Конкурса (согласно п.п. 2. п. 3 настоящего приказа) на лицевой счет, открытый им в банковском учреждении.

10. Контроль за исполнением приказа возложить на заместителя Министра образования и науки челябинской области В.В. Литке.

Министр



А.И.Кузнецов

УТВЕРЖДЕНЫ
 приказом Министерства образования и
 науки Челябинской области
 № 01/1362 от 29 МАЙ 2023

Результаты

конкурса «Мастер года» среди педагогических работников профессиональных образовательных организаций в 2023 году

№	ФИО	Профессиональная образовательная организация	Конкурсное задание № 1 «Я - мастер» (50 баллов)	Конкурсное задание № 2 «Открытый мастер-класс» (60 баллов)	Конкурсное задание № 3 «Влюбить в профессию» (50 баллов)	Итого (160 баллов)	Рейтинг
1.	Соболева Наталья Юрьевна	ГБПОУ «Первомайский техникум промышленности строительных материалов»	46	49,8	43,6	139,4	Абсолютный победитель
2.	Мачнева Ирина Федоровна	ГБПОУ «Челябинский механико-технологический техникум»	41	53,8	37,4	132,2	Призер
3.	Рогалева Екатерина Владимировна	ГБОУ ПОО «Магнитогорский технологический колледж им. В.П. Омельченко»	49	33,3	44,2	126,5	Призер
4.	Жерздева Алёна Валерьевна	ГБПОУ «Златоустовский педагогический колледж»	47	40,3	35,0	122,3	Призер
5.	Лапухина Марина Владимировна	ГБПОУ «Южно-Уральский государственный технический колледж»	49	37,1	32,4	118,5	Лауреат
6.	Чернышева София Анатольевна	ГБПОУ «Челябинский педагогический колледж №1»	47	36	32,4	115,4	Лауреат
7.	Артемьева Анна Игоревна	ФГБОУ ВО «Магнитогорский государственный технический университет им. Г.И. Носова» Многопрофильный колледж	40	39	33,4	112,4	Лауреат
8.	Панин Вячеслав Владимирович	ГБПОУ «Южно-Уральский агропромышленный колледж»	46	33,8	22,2	102,0	Лауреат
9.	Рубцова Анна Георгиевна	ГБПОУ «Троицкий педагогический колледж»	43	33,8		76,8	

10.	Журавлева Ксения Викторовна	ГБПОУ «Челябинский педагогический колледж №2»	46	30	76
11.	Горбунова Аэлига Николаевна	ГБПОУ «Челябинский техникум промышленности и городского хозяйства имени Я.П. Осадчего»	48	27,8	75,8
12.	Прокопенко Екатерина Владимировна	ГБПОУ «Карталинский многоотраслевой техникум»	46	29,4	75,4
13.	Иванько Яна Игоревна	ГБПОУ «Магнитогорский педагогический колледж»	48	27,3	75,3
14.	Светлова Ольга Александровна	ГБПОУ «Челябинский государственный колледж индустрии питания и торговли»	44	31,1	75,1
15.	Еремин Алексей Александрович	ГБПОУ «Челябинский радиотехнический техникум»	32	42	74
16.	Панишев Сергей Алексеевич	ГБПОУ «Челябинский государственный промышленно-гуманитарный техникум им. А.В. Яковлева»	47	26,8	73,8
17.	Архипенкова Анастасия Аргуровна	ГБПОУ «Южноуральский энергетический техникум»	45	25,7	70,7
18.	Галева Зинфира Садольевна	ГБПОУ «Златоустовский индустриальный колледж им. П.П. Аносова»	42	28,7	70,7
19.	Вахитова Ирина Мансуровна	ГБПОУ «Саткинский горно-керамический колледж им. А.К. Савина»	34	34,5	68,5
20.	Халепа Анастасия Сергеевна	ГБПОУ «Челябинский автотранспортный техникум»	37	31	68
21.	Мазанов Сергей Владимирович	ГБПОУ «Озерский технический колледж»	40	26,8	66,8
22.	Булатов Павел Олегович	ГБПОУ «Челябинский профессиональный колледж»	28	35,2	63,2
23.	Евтихова Наталья Викторовна	ГБОУ ПОО «Златоустовский техникум технологий и экономики»	28	34,4	62,4
24.	Нажмиддинова	ГБПОУ «Копейский	40	21,6	61,6

	Елена Сергеевна	политехнический колледж им. С.В. Хохрякова»							
25.	Исламгулова Гульшат Радировна	ГАПОУ ЧО «Политехнический колледж»	36	25,1				61,1	
26.	Байданова Айгуль Курмангаевна	ГБПОУ «Магнитогорский строительно-монтажный техникум»	26	25				51	
27.	Мачтаков Александр Сергеевич	ГБПОУ «Каслинский промышленно-гуманитарный техникум»	28	21,1				49,1	
28.	Арзамасцев Сергей Владимирович	ГБПОУ «Верхнеуральский агротехнологический техникум-казачий кадетский корпус»	34	13,6				47,6	
29.	Милушкин Андрей Владимирович	ГБПОУ «Чебаркульский профессиональный техникум»	17	30				47	
30.	Киселева Дарья Ильинична	ГБПОУ «Миасский геологоразведочный колледж»	30	16				46	
31.	Хананова Алена Вадимовна	ГБПОУ «Бакальский техникум профессиональных технологий и сервиса имени М.Г. Ганиева»	23	20				43	
32.	Серебренников Александр Юрьевич	ГБПОУ «Катав-Ивановский индустриальный техникум»	17	24,3				41,3	
33.	Тухватуллина Светлана Юрьевна	ГБПОУ «Челябинский энергетический колледж им. С.М. Кирова»	22	19,3				41,3	
34.	Помыкалов Игорь Александрович	ГБПОУ «Симский механический техникум»	15	12				27	
35.	Курбатов Виктор Игоревич	ГБПОУ «Челябинский государственный колледж «Рост»	0	0				0	

Информация о результатах проведения регионального этапа Всероссийского конкурса «Мастер года» среди педагогических работников профессиональных образовательных организаций Российской Федерации в 2023 году по Челябинской области

В соответствии с приказом Министерства образования и науки Челябинской области от 24.03.2023 г. № 01/694 «О проведении в 2023 году регионального этапа Всероссийского конкурса «Мастер года» среди педагогических работников профессиональных образовательных организаций» в период с апреля по май проведен областной конкурс «Мастер года» (далее Конкурс).

Цели Конкурса:

- выявление и поощрение талантливых и инициативных мастеров производственного обучения/преподавателей учебных дисциплин, модулей, курсов, практик профессионального цикла;
- повышение престижа педагогических профессий, пропаганда передовых идей в области образования и подготовки кадров, изучение и распространение лучшего педагогического опыта
- определение участника от Челябинской области в III (заключительном) этапе Всероссийского конкурса.

Задачи Конкурса:

- организация конкурсных мероприятий для мастеров производственного обучения/преподавателей учебных дисциплин, модулей, курсов, практик профессионального цикла;
- расширение творческих связей и обмен новыми идеями и достижениями в области профессионального образования и профессионального обучения;
- повышение уровня профессионализма мастеров производственного обучения/преподавателей учебных дисциплин, модулей, курсов, практик профессионального цикла, формирование потребности в совершенствовании мастерства;
- распространение передового опыта педагогической деятельности в системе профессионального образования и профессионального обучения.

Конкурс проходил в два тура и два этапа.

На первый тур первого этапа Конкурса были представлены материалы 37 педагогических работников из 37 профессиональных образовательных организаций. Один пакет документов был представлен из ПОО, не подведомственного Министерству образования и науки Челябинской области - ФГБОУ ВО «МГТУ им. Г.И. Носова» Многопрофильный колледж». 36 ПОО, подведомственных МОиН ЧО, что составило 78%.

Не приняли участие в Конкурсе представители из девяти профессиональных образовательных организаций: ГБПОУ «Ашинский индустриальный техникум», ГБПОУ «Коркинский горно-строительный техникум», ГБПОУ «Миасский педагогический колледж», ГБПОУ «Миасский машиностроительный колледж», ГБПОУ «Усть-Катавский индустриально-технологический техникум», ГБПОУ «Челябинский социально-профессиональный колледж «Сфера», ГБПОУ «Южно-Уральский государственный колледж», ГБПОУ «Южно-Уральский многопрофильный колледж», ГБПОУ «Пластовский горно-технологический колледж».

В процессе экспертизы документов в первом туре первого этапа Конкурса два педагогических работника представили пакет документов, в котором отсутствуют документы, подтверждающие достижения педагога, или отсутствуют документы, соответствующие критериям конкурса. Список конкурсантов, не прошедших во второй этап первого тура регионального этапа Всероссийского конкурса «Мастер года» представлен в таблице 1.

Таблица 1

№ п/п	ФИО	ПОО	Должность
1.	Валеева Маргарита Марсовна	ГБПОУ «Юрюзанский технологический техникум»	отсутствуют достижения педагога или документы, подтверждающие достижения педагога, соответствующие критериям конкурса
2.	Лысенко Наталья Вячеславовна	ГБПОУ «Троицкий технологический техникум»	лауреат областного конкурса «Мастер года-2020»

Для участия во втором туре первого этапа регионального этапа Всероссийского конкурса «Мастер года» были допущены 35 человек. Участниками стали мастера производственного обучения, преподаватели учебных предметов общеобразовательного цикла, учебных дисциплин, междисциплинарных курсов, профессиональных модулей, практик профессионального цикла, имеющие стаж не менее 3-х лет и достижения по одному или нескольким критериям:

- наличие выпускников, успешно прошедших государственную итоговую аттестацию;
- наличие опыта подготовки призеров и/или победителей региональных национальных/международных/ чемпионатов профессионального мастерства;
- наличие опыта разработки и внедрения инновационных методов преподавания и воспитания;
- опыт участия в реализации федерального проекта «Проффессионалитет»;
- прохождение обучения по дополнительным профессиональным программам в рамках федеральных проектов «Молодые профессионалы» и «Проффессионалитет».

В институте были проведены курсы повышения квалификации по дополнительной профессиональной программе «Подготовка мастеров производственного обучения к конкурсу «Мастер года». 18 слушателей программы заявили на участие, что составило 49% участников конкурса.

Список участников второго тура первого этапа конкурса представлен в таблице 2.

Таблица 2

№ п/п	ФИО	ПОО	Должность
1.	Чернышева София Анатольевна	ГБПОУ «Челябинский педагогический колледж №1»	Преподаватель
2.	Жерздева Алёна Валерьевна	ГБПОУ «Златоустовский педагогический колледж»	Преподаватель
3.	Журавлева Ксения Викторовна	ГБПОУ «Челябинский педагогический колледж №2»	Преподаватель
4.	Рубцова Анна Георгиевна	ГБПОУ «Троицкий педагогический колледж»	Преподаватель
5.	Соболева Наталья Юрьевна	ГБПОУ «Первомайский техникум промышленности строительных мероприятий»	Преподаватель

6.	Серебренников Александр Юрьевич	ГБПОУ «Катав-Ивановский индустриальный техникум»	Мастер п/о
7.	Курбатов Виктор Игоревич	ГБПОУ «Челябинский государственный колледж «Рост»	Мастер п/о
8.	Панин Вячеслав Владимирович	ГБПОУ «Южно-Уральский агропромышленный колледж»	Преподаватель
9.	Булатов Павел Олегович	ГБПОУ «Челябинский профессиональный колледж»	Преподаватель
10.	Горбунова Аэлита Николаевна	ГБПОУ «Челябинский техникум промышленности и городского хозяйства имени Я.П. Осадчего»	Преподаватель
11.	Прокопенко Екатерина Владимировна	ГБПОУ «Карталинский многоотраслевой техникум»	Преподаватель
12.	Арзамасцев Сергей Владимирович	ГБПОУ «Верхнеуральский агротехнологический техникум-казачий кадетский корпус»	Мастер п/о
13.	Халепа Анастасия Сергеевна	ГБПОУ «Челябинский автотранспортный техникум»	Преподаватель
14.	Вахитова Ирина Мансуровна	ГБПОУ «Саткинский горно-керамический колледж им. А.К. Савина»	Преподаватель
15.	Евтихова Наталья Викторовна	ГБОУ ПОО «Златоустовский техникум технологий и экономики»	Преподаватель
16.	Лапухина Марина Владимировна	ГБПОУ «Южно-Уральский государственный технический колледж»	Преподаватель
17.	Тухватуллина Светлана Юрьевна	ГБПОУ «Челябинский энергетический колледж им. С.М. Кирова»	Преподаватель
18.	Еремин Алексей Александрович	ГБПОУ «Челябинский радиотехнический техникум»	Преподаватель
19.	Панишев Сергей Алексеевич	ГБПОУ «Челябинский государственный промышленно-гуманитарный техникум им. А.В. Яковлева»	Преподаватель
20.	Архипенкова Анастасия Артуровна	ГБПОУ «Южноуральский энергетический техникум»	Преподаватель
21.	Мачтаков Александр Сергеевич	ГБПОУ «Каслинский промышленно-гуманитарный техникум»	Мастер п/о
22.	Мазанов Сергей Владимирович	ГБПОУ «Озерский технический колледж»	Преподаватель
23.	Галеева Зинфира Садольевна	ГБПОУ «Златоустовский индустриальный колледж им. П.П. Аносова»	Преподаватель
24.	Помыкалов Игорь Александрович	ГБПОУ «Симский механический техникум»	Преподаватель
25.	Милушкин Андрей Владимирович	ГБПОУ «Чебаркульский профессиональный техникум»	Преподаватель
26.	Нажмиддинова Елена Сергеевна	ГБПОУ «Копейский политехнический колледж им. С.В. Хохрякова»	Преподаватель

27.	Светлова Ольга Александровна	ГБПОУ «Челябинский государственный колледж индустрии питания и торговли»	Преподаватель
28.	Исламгулова Гульшат Радмировна	ГАПОУ ЧО «Политехнический колледж»	Преподаватель
29.	Байданова Айгуль Курмантаевна	ГБПОУ «Магнитогорский строительно-монтажный техникум»	Мастер п/о
30.	Киселева Дарья Ильинична	ГБПОУ «Миасский геологоразведочный колледж»	Мастер п/о
31.	Рогалева Екатерина Владимировна	ГБОУ ПОО «Магнитогорский технологический колледж им. В.П. Омельченко»	Мастер п/о
32.	Иванько Яна Игоревна	ГБПОУ «Магнитогорский педагогический колледж»	Преподаватель
33.	Артемьева Анна Игоревна	ФГБОУ ВО «Магнитогорский государственный технический университет им. Г.И. Носова» Многопрофильный колледж	Преподаватель
34.	Хананова Алена Вадимовна	ГБПОУ «Бакальский техникум профессиональных технологий и сервиса имени М.Г. Ганиева»	Преподаватель
35.	Мачнева Ирина Федоровна	ГБПОУ «Челябинский механико-технологический техникум»	Преподаватель по

Программа второго тура первого этапа включала в себя:

- конкурсное задание «Я - мастер»;
- конкурсное задание «Открытый мастер-класс».

Результаты первого этапа представлены в Приложении 1.

Конкурсное задание «Я-мастер» (в разрезе педагогической концепции) было представлено участниками в формате демонстрации эффективных методических практик организации процесса обучения и воспитания обучающихся в соответствии с ценностными ориентирами и современными социокультурными тенденциями развития образования. Публичное монологическое выступление участника в формате видеозаписи оценивалось в 50 баллов.

Лучшие результаты по данному конкурсному заданию продемонстрировали участники конкурса, набравшие более 80% от 50 баллов. 19 лучших результатов участников составили 54% от общего количества участников. Список представлен в таблице 3.

Таблица 3

№ п/п	ФИО	ПОО	Кол-во баллов
1.	Лапухина Марина Владимировна	ГБПОУ «Южно-Уральский государственный технический колледж»	49
2.	Рогалева Екатерина Владимировна	ГБОУ ПОО «Магнитогорский технологический колледж им. В.П. Омельченко»	49
3.	Горбунова Аэлита Николаевна	ГБПОУ «Челябинский техникум промышленности и городского хозяйства имени Я.П. Осадчего»	48
4.	Иванько Яна Игоревна	ГБПОУ «Магнитогорский педагогический колледж»	48

5.	Жерздева Алёна Валерьевна	ГБПОУ «Златоустовский педагогический колледж»	47
6.	Панишев Сергей Алексеевич	ГБПОУ «Челябинский государственный промышленно-гуманитарный техникум им. А.В. Яковлева»	47
7.	Чернышева София Анатольевна	ГБПОУ «Челябинский педагогический колледж №1»	47
8.	Соболева Наталья Юрьевна	ГБПОУ «Первомайский техникум промышленности строительных материалов»	46
9.	Панин Вячеслав Владимирович	ГБПОУ «Южно-Уральский агропромышленный колледж»	46
10.	Журавлева Ксения Викторовна	ГБПОУ «Челябинский педагогический колледж №2»	46
11.	Прокопенко Екатерина Владимировна	ГБПОУ «Карталинский многоотраслевой техникум»	46
12.	Архипенкова Анастасия Артуровна	ГБПОУ «Южноуральский энергетический техникум»	45
13.	Светлова Ольга Александровна	ГБПОУ «Челябинский государственный колледж индустрии питания и торговли»	44
14.	Рубцова Анна Георгиевна	ГБПОУ «Троицкий педагогический колледж»	43
15.	Галеева Зинфира Садольевна	ГБПОУ «Златоустовский индустриальный колледж им. П.П. Аносова»	42
16.	Мачнева Ирина Федоровна	ГБПОУ «Челябинский механико-технологический техникум»	41
17.	Артемьева Анна Игоревна	ФГБОУ ВО «Магнитогорский государственный технический университет им. Г.И. Носова» Многопрофильный колледж	40
18.	Мазанов Сергей Владимирович	ГБПОУ «Озерский технический колледж»	40
19.	Нажмиддинова Елена Сергеевна	ГБПОУ «Копейский политехнический колледж им. С.В. Хохрякова»	40

Низкие результаты продемонстрировали участники конкурса, набравшие менее 50% от 50 баллов. 6 худших результатов участников составили 17% от общего количества участников. Конкурсант Курбатов Виктор Игоревич из ГБПОУ «Челябинский государственный колледж «Рост» не предоставил задание «Я-мастер». Список представлен в таблице 4.

Таблица 4

№ п/п	ФИО	ПОО	Кол-во баллов
1.	Хананова Алена Вадимовна	ГБПОУ «Бакальский техникум профессиональных технологий и сервиса имени М.Г. Ганиева»	23
2.	Тухватуллина Светлана Юрьевна	ГБПОУ «Челябинский энергетический колледж им. С.М. Кирова»	22

3.	Серебренников Александр Юрьевич	ГБПОУ «Катав-Ивановский индустриальный техникум»	17
4.	Милушкин Андрей Владимирович	ГБПОУ «Чебаркульский профессиональный техникум»	17
5.	Помыкалов Игорь Александрович	ГБПОУ «Симский механический техникум»	15
6.	Курбатов Виктор Игоревич	ГБПОУ «Челябинский государственный колледж «Рост»	0

В конкурсе видеороликов жюри отметило: хороший уровень демонстрации конкурсантами методической компетентности, основанной на передовых технологиях и методиках практической подготовки, демонстрации собственного опыта в вопросах подготовки обучающихся и полученных результатов. Участниками конкурса продемонстрировали:

- актуальность и методическую обоснованность представленного опыта (обоснование собственных педагогических идей, опираясь на имеющийся эффективный опыт преподавания; демонстрация связи современных достижений науки в рамках учебного предмета, дисциплины);
- культуру публичного выступления (глубину и широту знаний по теме, корректное использование понятийного аппарата);
- знание передовых технологий практической подготовки (прослеживается связь образовательных результатов учебного предмета теоретической части (дисциплины, межпредметного курса, профессионального модуля) с практической подготовкой, владение передовых технологий практической подготовки);
- умение анализировать собственную деятельность (результативность и потенциальные эффекты представляемых технологий/ методов/ приемов, как правило, подтверждается успехами студентов на конкурсах и олимпиадах);
- общую и профессиональную эрудицию (умение формулировать общие тенденции развития профессионального образования, демонстрация связи с практикой, понимание смысла своей собственной педагогической деятельности).

При проверке видеороликов зафиксировано ряд проблем:

- слабое обоснование педагогической целесообразности демонстрируемой технологии;
 - не всегда грамотно и оптимально использует разные источники информации и формы работы с образовательными ресурсами;
 - низкая демонстрация методов, способов формирования у обучающихся учебной мотивации в получаемой профессии/специальности;
 - слабо демонстрируются авторские педагогические решения в педагогической деятельности;
 - исключительно редки конкретные рекомендации по использованию демонстрируемой технологии в педагогической деятельности (большинство авторов монологов забывали порекомендовать свои наработки для коллег);
- = слабо выражено понимание ценностных ориентиров современной системы образования и наличие мировоззренческой позиции.

Для проведения конкурсного задания «Открытый мастер-класс» всем участникам конкурса была предоставлена возможность проведения открытых мастер-классов по разработанной технологической карте на базе профессиональных образовательных организаций г. Копейска в ГБПОУ «Копейский политехнический колледж им. С.В. Хохрякова», в Копейском филиале ГБПОУ «Челябинский социально-профессиональный колледж «Сфера» и г. Челябинска: ГБПОУ «Южно-Уральский государственный колледж», ГБПОУ «Челябинский государственный промышленно-гуманитарный техникум им. А.В. Яковлева», ГБПОУ «Челябинский профессиональный колледж», ГБПОУ «Челябинский педагогический колледж»

№2», ГБПОУ «Челябинский механико-технологический колледж», ГБПОУ «Челябинский техникум промышленности и городского хозяйства им. Я.П. Осадчего».

Открытый мастер-класс оценивался в 60 баллов. Лучшие результаты по данному конкурсному заданию продемонстрировали участники конкурса, набравшие более 80% от 60 баллов. 2 лучших результата участников составили 5% от общего количества участников. Список представлен в таблице 5.

Таблица 5

№ п/п	ФИО	ПОО	Кол-во баллов
1.	Мачнева Ирина Федоровна	ГБПОУ «Челябинский механико-технологический техникум»	53,8
2.	Соболева Наталья Юрьевна	ГБПОУ «Первомайский техникум промышленности строительных материалов»	49,8

Низкие результаты продемонстрировали участники конкурса, набравшие менее 50% от 60 баллов. 18 худших результатов участников составили 51% от общего количества участников. Конкурсант Курбатов Виктор Игоревич из ГБПОУ «Челябинский государственный колледж «Рост» не проводил открытое занятие. Список представлен в таблице 6.

Таблица 6

№ п/п	ФИО	ПОО	Кол-во баллов
1.	Прокопенко Екатерина Владимировна	ГБПОУ «Карталинский многоотраслевой техникум»	29,4
2.	Галеева Зинфира Садолевна	ГБПОУ «Златоустовский индустриальный колледж им. П.П. Аносова»	28,7
3.	Горбунова Аэлита Николаевна	ГБПОУ «Челябинский техникум промышленности и городского хозяйства имени Я.П. Осадчего»	27,8
4.	Иванько Яна Игоревна	ГБПОУ «Магнитогорский педагогический колледж»	27,3
5.	Панишев Сергей Алексеевич	ГБПОУ «Челябинский государственный промышленно-гуманитарный техникум им. А.В. Яковлева»	26,8
6.	Мазанов Сергей Владимирович	ГБПОУ «Озерский технический колледж»	26,8
7.	Архипенкова Анастасия Артуровна	ГБПОУ «Южноуральский энергетический техникум»	25,7
8.	Исламгулова Гульшат Радмировна	ГАПОУ ЧО «Политехнический колледж»	25,1
9.	Байданова Айгуль Курмантаевна	ГБПОУ «Магнитогорский строительно-монтажный техникум»	25
10.	Серебренников Александр Юрьевич	ГБПОУ «Катав-Ивановский индустриальный техникум»	24,3
11.	Нажмиддинова Елена Сергеевна	ГБПОУ «Копейский политехнический колледж им. С.В. Хохрякова»	21,6
12.	Мачтаков Александр Сергеевич	ГБПОУ «Каслинский промышленно-гуманитарный техникум»	21,1
13.	Хананова Алена Вадимовна	ГБПОУ «Бакальский техникум профессиональных технологий и сервиса имени М.Г. Ганиева»	20
14.	Тухватуллина Светлана Юрьевна	ГБПОУ «Челябинский энергетический колледж им. С.М. Кирова»	19,3

15.	Киселева Дарья Ильинична	ГБПОУ «Миасский геологоразведочный колледж»	16
16.	Арзамасцев Сергей Владимирович	ГБПОУ «Верхнеуральский агротехнологический техникум-казачий кадетский корпус»	13,6
17.	Помыкалов Игорь Александрович	ГБПОУ «Симский механический техникум»	12
18.	Курбатов Виктор Игоревич	ГБПОУ «Челябинский государственный колледж «Рост»	0

Анализ посещенных конкурсных мероприятий участников регионального этапа Всероссийского конкурса «Мастер года» по проведению занятия с группой обучающихся позволяет выделить следующие положительные моменты, замечания и рекомендации:

Членами жюри положительно отмечено, что большинство участников конкурса:

- 1) планируют результаты учебного занятия в соответствии с рабочей программой;
- 2) показали применение деятельностного подхода на учебном занятии, использование практических заданий, ориентированные на формирование профессиональных компетенций профессии или специальности;
- 3) соблюдают хронометраж занятия;
- 4) используют информационно-коммуникационные технологии в виде презентаций, активные методы обучения;
- 5) используют разнообразные формы организации учебной деятельности студентов в процессе учебного занятия.

Однако, наряду с положительными аспектами, имеются замечания:

- 1) более чем у половины педагогов, учебное занятие не имеет целостности: набор частей занятия, не вытекающих одна из другой;
- 2) в большинстве занятий не используются возможности интерактивной доски, цифровые образовательные ресурсы и программное обеспечение, способствующие формированию профессиональных компетенций обучающихся;
- 3) отсутствовала в большинстве занятий реализация педагогической технологии по этапам в течение всего занятия, зачастую использовался набор методических приемов, либо педагогическая технология только подразумевалась, но не была реализована целостно;
- 4) отсутствуют в большинстве занятий передовые производственные технологии практической подготовки обучающихся в соответствии с профессиональными компетенциями профессии или специальности;
- 5) степень достижения каждой цели занятия не подкреплена инструментарием оценивания результативности занятия. Около половины учебных занятий не содержат оценочные листы, эталон оценки результата, критерии оценивания работ обучающихся;
- 6) результаты оценивания работ обучающихся, педагоги не связывают с поставленными целями занятия;
- 7) отсутствие четких инструкций по выполнению самостоятельной работы на занятии влекут за собой низкую организацию работы обучающихся на занятии;
- 8) неконкретно сформулированные цели учебного занятия предполагают большой объем учебного материала, чем показано на занятии;
- 9) при самоанализе занятия у большинства участников наблюдалась недостаточная теоретическая подготовленность в вопросах педагогики, методики, реализации педагогической технологии, аргументированность своих действий;
- 10) проведение самоанализа часто превращается в пересказ действий, проведенных педагогом на занятии, а не критический анализ используемых методов и средств обучения для достижения цели.

Рекомендации по замечаниям:

1) для создания целостности занятия – во вводной части занятия следует озвучивать цели, результат занятия, получаемый продукт и процесс достижения результата (план работы) и проводить занятие по указанному плану работы;

2) разработать для занятия электронное учебно-методическое пособие, отобрать цифровые образовательные ресурсы, программное обеспечение для формирования профессиональных компетенций обучающихся и использовать их в процессе самостоятельной работы обучающихся на занятии;

3) педагогическая технология подразумевает продвижение по конкретным этапам работы. Следует выделить этапы реализации педагогической технологии в содержание занятия и четко демонстрировать их на слайдах, в речи педагога и действиях обучающихся;

4) при выборе темы занятия – начать с выбора профессиональных компетенций, формируемых на занятии с использованием передовой производственной технологии;

5) разработать четкий инструментарий оценивания результативности занятия для каждой цели занятия. Включить в содержание занятия инструментарий оценивания (оценочные листы, критерии оценивания работ обучающихся, эталон результата или другое) для поэтапного контроля (по заданиям для самостоятельной работы) и итогового (в конце занятия). Проверить результаты и соотнести на занятии полученные результаты с целями занятия, сделать работу над ошибками;

6) разработать четкий, последовательный, краткий текст инструкции, текст объяснения содержания заданий, набор вопросов для выявления понимания обучающимися содержания их дальнейшей работы, процедуру обращения к инструкции во вводной и основной части занятия;

7) научиться формулировать правильно цели занятия. Каждая цель должна быть конкретна для объема содержания этого занятия (с учетом ОК, ПК), измерима и достижима на данном занятии;

8) осуществлять самообразование в вопросах психологии, педагогики, методики, реализации педагогической технологии;

9) при условии обучения сотрудника ПОО по ДПП ПК «Подготовка мастеров ПО к конкурсу «Мастер года», желательно его и включать в состав участников конкурса в текущем году;

10) готовить участника к непредвиденным ситуациям и способам выхода из них (ситуации фрустрации: не включился компьютер, «не пошла» презентация, пришла группа другой специальности...).

Во втором финальном туре конкурсанты выполняли задание «Влюбить в профессию».

Цель конкурсного задания: демонстрация конкурсантом профессиональных компетенций по формированию мотивации выбора профессии для разных категорий участников в нестандартной обстановке.

Формат конкурсного задания: профориентационное мероприятие, которое проводится конкурсантом на площадке, утвержденной Оргкомитетом. Конкурсант проводит мероприятие в режиме реального времени по подготовленному им сценарию в группе, состоящей из разных категорий слушателей, определенной Оргкомитетом.

Целевая аудитория 12 человек из категорий: обучающиеся из общеобразовательных организаций, обучающиеся профессиональных организаций, родители обучающихся общеобразовательных организаций и профессиональных образовательных организаций, другие категории граждан, в том числе 50+, по направлению Центра занятости населения.

По результатам оценивания членами жюри выявлено, что:

1) педагоги свободно владеют разновозрастной аудиторией;

2) имеют хорошие навыки коммуникации на большую зрительскую аудиторию, применяют креативные методы взаимодействия и импровизацию;

3) умеют вызвать интерес к своей профессиональной деятельности.

В качестве замечания, членами жюри отмечено, что часто профориентационное

мероприятие часто перетекало в мастер – класс по демонстрации педагогом профессиональных видов деятельности, агитацию обучаться в своей профессиональной образовательной организации.

По результатам финального тура членами жюри определены 8 финалистов, выявлен абсолютный победитель конкурса Соболева Наталья Юрьевна, преподаватель из ГБПОУ «Первомайский техникум промышленности строительных материалов». Соболева Наталья Юрьевна будет делегирована от Челябинской области на III заключительный этап Всероссийского конкурса «Мастер года». Список представлен в таблице 7.

Таблица 7

№ п/п	Фамилия Имя Отчество участника	Конкурсное мероприятие №1	Конкурсное мероприятие №2	Конкурсное мероприятие №3	Итого: (сумма баллов)	Место	Результат
		Max=50 б	Max=60 б	Max=50 б	Max=160 б		
1.	Соболева Наталья Юрьевна	46	49,8	43,6	139,4	1	Абсолютный победитель
2.	Мачнева Ирина Федоровна	41	53,8	37,4	132,2	2	Призер
3.	Рогалева Екатерина Владимировна	49	33,3	44,2	126,5	3	Призер
4.	Жерздева Алёна Валерьевна	47	40,3	35	122,3	4	Призер
5.	Лапухина Марина Владимировна	49	37,1	32,4	118,5	5	Лауреат
6.	Чернышева София Анатольевна	47	36	32,4	115,4	6	Лауреат
7.	Артемьева Анна Игоревна	40	39	33,4	112,4	7	Лауреат
8.	Панин Вячеслав Владимирович	46	33,8	22,2	102,0	8	Лауреат

Региональный этап Всероссийского конкурса «Мастер года» в 2023 году продемонстрировал имеющийся потенциал педагогов. конкурса, выявил мастерство и творчество конкурсантов, использование ими передовых педагогических технологий в профессиональной деятельности, умение организовать работу обучающихся, общую и профессиональную эрудицию.

Информация о проводимых мероприятиях конкурса освещалась на странице сайта ГБУ ДПО ЧИРПО <https://chirpo.ru/vserossijskij-konkurs-%C2%ABmaster-goda-2023%C2%BB> и в группе ВК.

Протокол результатов первого тура конкурса «Мастер года»

№ п/п	ФИО	ПОО	Конкурсное задание №1 «Я-мастер» (50 баллов)	Конкурсное задание №2 «Открытый мастер-класс» (60 баллов)	Сумма (110 баллов)	Примечание
1.	Соболева Наталья Юрьевна	ГБПОУ «Первомайский техникум промышленности строительных материалов»	46	49,8	95,8	Финал
2.	Мачнева Ирина Федоровна	ГБПОУ «Челябинский механико-технологический техникум»	41	53,8	94,8	Финал
3.	Жерздева Алёна Валерьевна	ГБПОУ «Златоустовский педагогический колледж»	47	40,3	87,3	Финал
4.	Лапухина Марина Владимировна	ГБПОУ «Южно-Уральский государственный технический колледж»	49	37,1	86,1	Финал
5.	Чернышева София Анатольевна	ГБПОУ «Челябинский педагогический колледж №1»	47	36	83	Финал
6.	Рогалева Екатерина Владимировна	ГБОУ ПОО «Магнитогорский технологический колледж им. В.П. Омельченко»	49	33,3	82,3	Финал
7.	Панин Вячеслав Владимирович	ГБПОУ «Южно-Уральский агропромышленный колледж»	46	33,8	79,8	Финал
8.	Артемьева Анна Игоревна	ФГБОУ ВО «Магнитогорский государственный технический университет им. Г.И. Носова» Многопрофильный колледж	40	39	79	Финал
9.	Рубцова Анна Георгиевна	ГБПОУ «Троицкий педагогический колледж»	43	33,8	76,8	

10.	Журавлева Ксения Викторовна	ГБПОУ «Челябинский педагогический колледж №2»	46	30	76	
11.	Горбунова Аэлита Николаевна	ГБПОУ «Челябинский техникум промышленности и городского хозяйства имени Я.П. Осадчего»	48	27,8	75,8	
12.	Прокопенко Екатерина Владимировна	ГБПОУ «Карталинский многоотраслевой техникум»	46	29,4	75,4	
13.	Иванько Яна Игоревна	ГБПОУ «Магнитогорский педагогический колледж»	48	27,3	75,3	
14.	Светлова Ольга Александровна	ГБПОУ «Челябинский государственный колледж индустрии питания и торговли»	44	31,1	75,1	
15.	Еремин Алексей Александрович	ГБПОУ «Челябинский радиотехнический техникум»	32	42	74	
16.	Панишев Сергей Алексеевич	ГБПОУ «Челябинский государственный промышленно-гуманитарный техникум им. А.В. Яковлева»	47	26,8	73,8	
17.	Архипенкова Анастасия Артуровна	ГБПОУ «Южноуральский энергетический техникум»	45	25,7	70,7	
18.	Галеева Зинфира Садолевна	ГБПОУ «Златоустовский индустриальный колледж им. П.П. Аносова»	42	28,7	70,7	
19.	Вахитова Ирина Мансуровна	ГБПОУ «Саткинский горно-керамический колледж им. А.К. Савина»	34	34,5	68,5	
20.	Халепа Анастасия Сергеевна	ГБПОУ «Челябинский автотранспортный техникум»	37	31	68	
21.	Мазанов Сергей Владимирович	ГБПОУ «Озерский технический колледж»	40	26,8	66,8	
22.	Булатов Павел Олегович	ГБПОУ «Челябинский профессиональный колледж»	28	35,2	63,2	

23.	Евтихова Наталья Викторовна	ГБОУ ПОО «Златоустовский техникум технологий и экономики»	28	34,4	62,4	
24.	Нажмиддинова Елена Сергеевна	ГБПОУ «Копейский политехнический колледж им. С.В. Хохрякова»	40	21,6	61,6	
25.	Исламгулова Гульшат Радмировна	ГАПОУ ЧО «Политехнический колледж»	36	25,1	61,1	
26.	Байданова Айгуль Курмантаевна	ГБПОУ «Магнитогорский строительно-монтажный техникум»	26	25	51	
27.	Мачтаков Александр Сергеевич	ГБПОУ «Каслинский промышленно-гуманитарный техникум»	28	21,1	49,1	
28.	Арзамасцев Сергей Владимирович	ГБПОУ «Верхнеуральский агротехнологический техникум-казачий кадетский корпус»	34	13,6	47,6	
29.	Милушкин Андрей Владимирович	ГБПОУ «Чебаркульский профессиональный техникум»	17	30	47	
30.	Киселева Дарья Ильинична	ГБПОУ «Миасский геологоразведочный колледж»	30	16	46	
31.	Хананова Алена Вадимовна	ГБПОУ «Бакальский техникум профессиональных технологий и сервиса имени М.Г. Ганиева»	23	20	43	
32.	Серебренников Александр Юрьевич	ГБПОУ «Катав-Ивановский индустриальный техникум»	17	24,3	41,3	
33.	Тухватуллина Светлана Юрьевна	ГБПОУ «Челябинский энергетический колледж им. С.М. Кирова»	22	19,3	41,3	
34.	Помыкалов Игорь Александрович	ГБПОУ «Симский механический техникум»	15	12	27	
35.	Курбатов Виктор Игоревич	ГБПОУ «Челябинский государственный колледж «Рост»	0	0	0	