



МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ ЧЕЛЯБИНСКОЙ ОБЛАСТИ

ПРИКАЗ

23 АПР 2024

№ 01/1050

Челябинск

Об утверждении результатов мониторинга эффективности системы организации воспитания обучающихся Челябинской области в 2024 году

В соответствии с приказом Министерства образования и науки Челябинской области от 29.02.2024 №04/492 «О проведении мониторинга эффективности системы организации воспитания обучающихся Челябинской области в 2024 году» в период с 18 по 29 марта 2024 года в муниципальных образованиях и образовательных организациях системы образования Челябинской области проведен мониторинг эффективности системы организации воспитания обучающихся Челябинской области, по результатам которого

ПРИКАЗЫВАЮ:

1. Утвердить прилагаемый статистико-аналитический отчет по результатам мониторинга эффективности системы организации воспитания обучающихся Челябинской области в 2024 году.

2. Отделу воспитания и дополнительного образования Министерства образования и науки Челябинской области (Моисеева С.А.) обеспечить распространение успешных практик системной организации воспитания обучающихся в муниципальных образовательных системах и образовательных организациях по направлениям «Организация работы по формированию ценностных ориентаций обучающихся» и «Организация работы по профилактике деструктивного поведения обучающихся».

3. Управлению профессионального образования Министерства образования и науки Челябинской области (Статирова О.И.) обеспечить:

информирование руководителей профессиональных образовательных организаций, функции и полномочия учредителя в отношении которых выполняет Министерство образования и науки Челябинской области, о результатах мониторинга эффективности системы организации воспитания обучающихся Челябинской области в срок до 01 мая 2024 года;

распространение успешных практик системы организации воспитания обучающихся в профессиональных образовательных организациях.

4. Рекомендовать руководителям органов местного самоуправления, осуществляющих управление в сфере образования:

ознакомиться с персональной автоматизированной аналитикой по муниципалитету и уведомить свои подведомственные организации о наличии персональных справок с результатами мониторинга, расположенными по адресу <https://disk.yandex.ru/d/f07KM7KKUB0wZw> в срок до 19 мая 2024 года;

провести анализ результатов мониторинга эффективности системы организации воспитания обучающихся Челябинской области в подведомственных образовательных организациях, используя автоматизированную аналитику и дашборд в СИЦ «Образование в Челябинской области» в срок до 26 мая 2024 года;

принять организационно-управленческие решения по совершенствованию (развитию) муниципальной системы организации воспитания обучающихся и распространению успешных практик системы организации воспитания обучающихся в подведомственных образовательных организациях;

принять управленческие решения по преодолению выявленных в ходе мониторинга проблем и выработать адресные рекомендации руководителям подведомственных образовательных организаций, показавших в ходе мониторинга низкий уровень эффективности.

5. Государственному бюджетному учреждению дополнительного образования «Челябинский институт развития образования» (Барабас А.А.) обеспечить:

научно-методические условия выявления и распространения в рамках мероприятий Южно-Уральского педагогического собрания в августе – сентябре 2024 года успешных практик системы организации воспитания обучающихся в муниципальных образовательных системах, образовательных организациях;

адресное сопровождение муниципальных образовательных систем, образовательных организаций с низким уровнем эффективности в работе по преодолению выявленных в ходе анализа результатов мониторинга проблем.

6. Контроль за исполнением настоящего приказа возложить на заместителя Министра образования и науки Челябинской области Е.В. Сидорчук.

Министр



В.В. Литке

Моисеева Светлана Александровна, 8 (351) 263-40-67

Рассылка: в дело, исполнителю, МОУО, ГБУ ДПО ЧИРО, ГБУ ДПО ЧИРПО, подведомственным образовательным организациям, на сайт, Бухмастовой Е.В., Статировой О.И., Сидорчук Е.В.

УТВЕРЖДЕН
приказом Министерства образования
и науки Челябинской области

от 23 АПР 2024 № 01/1050

Статистико-аналитический отчет по результатам мониторинга
эффективности системы организации воспитания обучающихся Челябинской
области в 2024 году

Структура статистико-аналитического отчета по результатам мониторинга эффективности системы организации воспитания обучающихся Челябинской области в 2024 году

1. Нормативное обоснование мониторинга эффективности системы организации воспитания обучающихся Челябинской области в 2024 году.
2. Методология мониторинга эффективности системы организации воспитания обучающихся Челябинской области в 2024 году.
3. Выборка мониторинга эффективности системы организации воспитания обучающихся Челябинской области в 2024 году.
4. Результаты мониторинга эффективности системы организации воспитания обучающихся Челябинской области в 2024 году:
 - 4.1. Анализ итоговых значений эффективности организации воспитания.
 - 4.2. Анализ значений по направлению «Организация работы по формированию ценностных ориентаций обучающихся».
 - 4.3. Анализ значений по направлению «Организация работы по профилактике деструктивного поведения обучающихся».
5. Общие тенденции по результатам мониторинга эффективности системы организации воспитания обучающихся Челябинской области в 2024 году.
6. Адресные рекомендации по результатам мониторинга эффективности системы организации воспитания обучающихся Челябинской области в 2024 году.

1. Нормативное обоснование мониторинга эффективности системы организации воспитания обучающихся Челябинской области в 2024 году.

Целью мониторинга эффективности системы организации воспитания обучающихся Челябинской области в 2024 году (далее – мониторинг) является получение данных о состоянии системы организации воспитания обучающихся Челябинской области и принятие управленческих решений, направленных на обеспечение целостности и эффективности функционирования системы.

Мониторинг осуществляется в соответствии с утверждённой методикой оценки эффективности системы организации воспитания обучающихся Челябинской области (приказ Министерства образования и науки Челябинской области от 14.06.2022 г. № 01/1260 «Об утверждении Методики оценки эффективности системы организации воспитания обучающихся Челябинской

области»).

В 2024 году мониторинг проводился с 18 по 29 марта 2024 года в соответствии с приказом Министерства образования и науки Челябинской области от 29.02.2024 №04/492 «О проведении мониторинга эффективности системы организации воспитания обучающихся Челябинской области в 2024 году».

2. Методология мониторинга эффективности системы организации воспитания обучающихся Челябинской области в 2024 году.

В соответствии с методикой оценки эффективности системы организации воспитания мониторинг осуществлялся по двум направлениям: «Организация работы по формированию ценностных ориентаций обучающихся» и «Организация работы по профилактике деструктивного поведения обучающихся».

В рамках направления «Организация работы по формированию ценностных ориентаций обучающихся» представлены 5 шкал:

1.1. Результативность управления развитием социальных институтов воспитания;

1.2. Результативность управления обновлением воспитательного процесса с учётом современных достижений науки и на основе отечественных традиций;

1.3. Результативность управления развитием добровольчества (волонтерства) и общественных объединений;

1.4. Результативность организации работы педагогических работников, осуществляющих воспитательную деятельность;

1.5. Результативность управлением подготовкой кадров по приоритетным направлениям воспитания и социализации обучающихся.

Во втором направлении «Организация работы по профилактике деструктивного поведения обучающихся» – три шкалы:

2.1. Результативность организации работы по выявлению групп социального риска среди обучающихся;

2.2. Результативность организации работы по учету обучающихся с деструктивными проявлениями;

2.3. Результативность организации профилактики деструктивного поведения обучающихся.

Выборка участников мониторинга разделена на группы респондентов в соответствии с типом организаций системы образования и включает следующие кластеры:

дошкольные образовательные организации;

общеобразовательные организации;

образовательные организации дополнительного образования детей;

образовательные организации профессионального образования;

органы местного самоуправления, осуществляющие управление в сфере образования (далее – муниципальные органы управления образованием).

Оценка эффективности системы организации воспитания осуществлялась индивидуально для каждой группы участников мониторинга в соответствии с

их картой мониторинга. В таблице 1 представлена шкала оценивания для каждого выделенного кластера.

Таблица 1

Уровни эффективности системы организации воспитания обучающихся

Уровни	Целевые группы участников мониторинга				
	ДОО	ОО	ОДО	ООПО	МОУО
Высокий	40-44	53-59	43-47	46-51	52-58
Выше среднего	27-39	36-52	28-42	31-45	35-51
Средний	14-26	18-35	14-27	16-30	18-34
Низкий	0-13	0-17	0-13	0-15	0-17

Здесь и далее: ДОО – дошкольные образовательные организации, ОО – общеобразовательные организации, ОДО – образовательные организации дополнительного образования детей, ООПО – образовательные организации профессионального образования, МОУО – муниципальные органы управления образования.

3. Выборка мониторинга эффективности системы организации воспитания обучающихся Челябинской области в 2024 году.

В мониторинге приняли участие 2037 образовательных организаций и 43 органа местного самоуправления, осуществляющих управление в сфере образования. В таблице 2 представлены участники мониторинга и их доля от общего количества образовательных организаций региона в соответствии с выделенными кластерами.

Таблица 2

Респонденты мониторинга эффективности системы организации воспитания обучающихся Челябинской области в 2024 году

Тип организации	Респонденты	Генеральная совокупность	Доля (%)
Дошкольные организации	1072	1072	100
Общеобразовательные организации	786	789	99,6
Организации дополнительного образования	128	128	100,0
Образовательные организации профессионального образования	51	66	77,27
Муниципальные органы управления образования	43	43	100,0
Всего	2080	2098	99,14

Как можно увидеть, в каждом из представленных кластеров, кроме образовательных организаций профессионального образования, процент участия составляет 100% или практически 100%. Среди профессиональных организаций доля участия составила 77,27% в связи с тем, что к мониторингу были привлечены организации профессионального образования, относящиеся к

министерству здравоохранения, министерству культуры, а также частные организации. Их участие являлось опциональным. Таким образом, выборку в рамках каждого кластера можно отнести к репрезентативной. Общая выборка составила 99,14 % от генеральной совокупности, что также позволяет отнести ее к репрезентативной выборке.

4. Результаты мониторинга эффективности системы организации воспитания обучающихся Челябинской области в 2024 году

4.1. Анализ итоговых значений эффективности организации воспитания

Традиционно, по результатам мониторинга большинство респондентов – 72,8% – набрали высокий уровень эффективности организации воспитания (рисунок 1).

Ежегодно данный процент растёт, на старте данного мониторинг в 2022 году он составлял 55%, в 2023 году – 62%. Закономерно из года в год сокращается доля достигших других уровней (среднего – 2,9% и выше среднего – 34,6% в 2023 году).

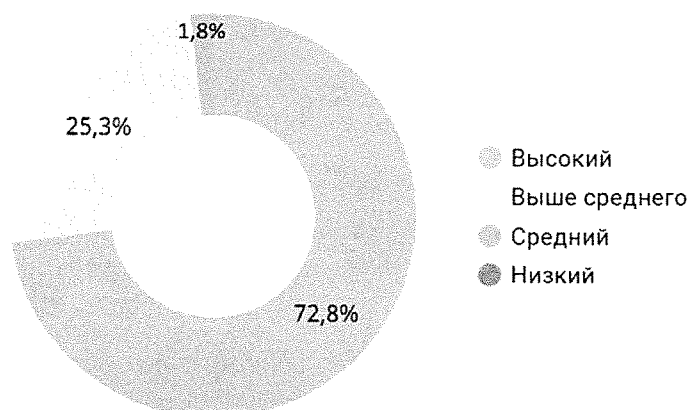


Рис. 1. Распределение организаций по уровням

Единственное, что остаётся неизменным, – количество участников, оказавшихся на низком уровне. Ежегодно их количество насчитывает две организации, что соответствует 0,1%. Доля настолько мала, что её не видно на диаграмме с распределением по полной выборке исследования. На рисунке 2 можно увидеть данное распределение в разрезе кластеров участников исследования.

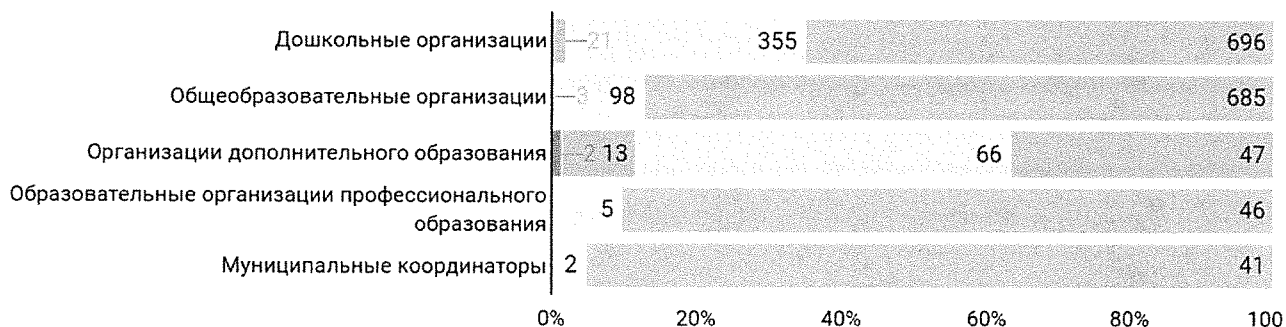


Рис. 2. Распределение организаций по уровням в разрезе кластеров

Как видно на гистограмме, оба участника, оказавшихся на низком уровне, являются организации: МУ ДО «Агаповский межшкольный учебный комбинат» и МБУ ЦППМСП Саткинского муниципального района.

Следует также отметить, что именно среди организаций дополнительного образования отмечается наибольший процент участников, достигших среднего и выше среднего уровней. В связи с этим, закономерно, что у организаций дополнительного образования отмечается самый низкий средний уровень эффективности организации воспитания по сравнению с другими группами участников:

- образовательные организации профессионального образования – 95,35;
- дошкольные организации – 90,23;
- общеобразовательные организации – 94,83;
- организации дополнительного образования – 79,75;
- муниципальные координаторы – 96,39.

Более низкий процент эффективности организации воспитания среди организаций дополнительного образования отмечается в большинстве муниципальных образований области. Это хорошо видно в тепловой карте средних значений в таблице 3.

Таблица 3

Тепловая карта средних значений в разрезе групп респондентов по каждому муниципальному образованию

Муниципальное образование	ДОО	ОО	ООДО	МОУО	Средний % по муниципалитету
Снежинский ГО	99,78	94,28	93,62	96,55	98,06
Южноуральский ГО	98,97	96,37	91,49	100,00	97,44
Златоустовский ГО	95,87	97,82	87,23	100,00	95,90
Кыштымский ГО	99,57	94,78	89,67	94,83	95,89
Троицкий ГО	99,24	97,78	71,28	100,00	95,50
Троицкий МР	93,80	96,39	76,60	100,00	95,15
Коркинский МР	94,32	96,19	92,55	98,28	95,06
Усть-Катавский ГО	91,92	97,12	93,62	100,00	94,80
Кунашакский МР	96,02	93,32	100,00	100,00	94,62
Трехгорный ГО	97,73	93,70	78,72	94,83	94,39
Пластовский МР	94,76	94,07	79,79	98,28	93,52
Магнитогорский ГО	92,76	94,60	91,49	100,00	93,34
Челябинский ГО	92,25	95,87	88,40	100,00	93,33
Ашинский МР	94,39	93,68	87,66	100,00	93,27
Чебаркульский ГО	91,82	96,61	76,60	93,10	92,94
Карталинский МР	90,62	96,25	63,83	100,00	92,54
Локомотивный ГО	88,64	100,00	-	100,00	92,42
Кусинский МР	91,34	96,05	79,79	98,28	92,27
Брединский МР	88,64	96,89	76,60	100,00	91,92
Верхнеуфалейский ГО	95,25	94,16	67,38	94,83	91,34
Варненский МР	86,48	97,35	76,60	100,00	91,28
Озерский ГО	96,75	93,32	62,77	93,10	91,25
Нагайбакский МР	89,68	96,95	83,69	93,10	91,21

Муниципальное образование	ДОО	ОО	ООДО	МОУО	Средний % по муниципалитету
Чебаркульский МР	86,17	95,05	89,36	89,66	90,65
Миасский ГО	88,39	92,85	85,11	100,00	90,43
МР Катав-Ивановский	91,14	95,08	69,50	96,55	90,30
Агаповский МР	90,91	92,71	53,19	100,00	90,25
Копейский ГО	90,15	94,84	62,77	84,48	90,03
Уйский МР	90,58	89,51	89,36	91,38	90,01
Сосновский МР	88,22	94,49	60,28	94,83	89,55
МР Верхнеуральский	83,78	97,71	97,87	93,10	89,38
МР Красноармейский	85,84	92,44	88,30	96,55	89,12
Карабашский ГО	81,82	97,63	70,21	100,00	88,95
Чесменский МР	79,75	93,92	90,78	94,83	88,78
Увельский МР	83,73	94,02	89,36	87,93	88,22
Еткульский МР	86,54	92,80	65,25	98,28	87,99
Еманжелинский МР	84,57	96,99	82,13	94,83	87,80
Каслинский МР	86,36	90,87	71,28	93,10	87,54
Саткинский МР	85,94	93,88	61,70	98,28	87,00
Октябрьский МР	80,03	97,34	90,43	91,38	86,13
Аргаяшский МР	77,95	91,45	63,83	89,66	84,50
Кизильский МР	76,74	94,43	69,15	100,00	84,26
Нязепетровский МР	79,04	94,07	60,28	94,83	83,81
Подведомственные организации МОиН	-	94,35	71,91	-	80,33

В большей мере такая статистика обусловлена затруднениями в организации работы по профилактике деструктивного поведения обучающихся в организациях дополнительного образования.

Средний процент реализации данного направления воспитательной работы у них составляет только 74%, в то время как у других кластеров он не опускается ниже 87%.

Помимо этого, в рамках направления организации работы по формированию ценностных ориентаций обучающихся отмечается уже традиционное затруднение по шкале результативности управления развитием добровольчества и волонтерства. В этом году данная шкала имеет средний процент реализации 63% у двух кластеров – организаций дошкольного и дополнительного образования. У общеобразовательных организаций данная шкала также вызвала наибольшие затруднения, однако процент реализации значительно выше и составляет 87%. Таким образом, управление развитием добровольчества/волонтерства вызывает наибольшие затруднения сразу у трех групп респондентов.

Несмотря на отмеченные затруднения в целом по результатам мониторинга отмечается значительный прирост организаций, достигших высокого уровня эффективности организации воспитания. Прирост количества организаций, оказавшихся на низком уровне, отмечается опять же только среди

организаций дополнительного образования (в 2023 году – одна организация, в 2024 – две). Однако, в целом это не меняет общей картины значительного ежегодного повышения эффективности организации воспитания (таблица 4).

Таблица 4

Динамика распределения организаций по уровням по сравнению с результатами мониторинга 2023 года

Группы респондентов	Высокий	Выше среднего	Средний	Низкий
Дошкольные организации	+13,24%	-11,47%	-1,68%	-0,09%
Общеобразовательные организации	+7,23%	-6,85%	-0,38%	0,00%
Организации дополнительного образования	+7,58%	-6,71%	-1,65%	+0,78%
Муниципальные органы управления образования	+7,25%	-4,87%	-2,38%	0,00%
Образовательные организации профессионального образования	+5,99%	-5,99%	0,00%	0,00%
По всем участникам	+10,52%	-9,35%	-1,17%	0,00%

Наилучшие результаты по итогу мониторинга можно отметить в кластерах профессиональных образовательных организаций и муниципальных органов управления образования – 92% и 95% соответственно среди них достигли высокого уровня (84% и 88% в 2023 году). Оба направления работы (формирование ценностных ориентаций и профилактике деструктивного поведения) у этих респондентов имеют средний процент реализации, превышающий 95%. Итоговые результаты по кластерам представлены в тепловой карте в таблице 5.

Таблица 5

Тепловая карта средних значений в разрезе кластеров по итогам мониторинга эффективности системы организации воспитания

Шкала	ДОО	ОО	ООДО	МОУО	ООПО	Итог
1. Организация работы по формированию ценностных ориентаций обучающихся	92,54	93,73	82,79	96,71	95,34	92,54
2. Организация работы по профилактике деструктивного поведения обучающихся	87,47	96,67	73,88	95,88	95,36	90,48
Итоговое значение эффективности системы воспитания	90,23	94,83	79,75	96,39	95,35	91,58

4.2. Анализ значений по направлению «Организация работы по формированию ценностных ориентаций обучающихся».

В рамках первого направления 72,5% всех участников получили высокий уровень, 26,6% – уровень выше среднего, и менее процента оказались на

среднем уровне. Низкий уровень отмечается только у тех же самых организаций дополнительного образования, что и по итогу мониторинга.

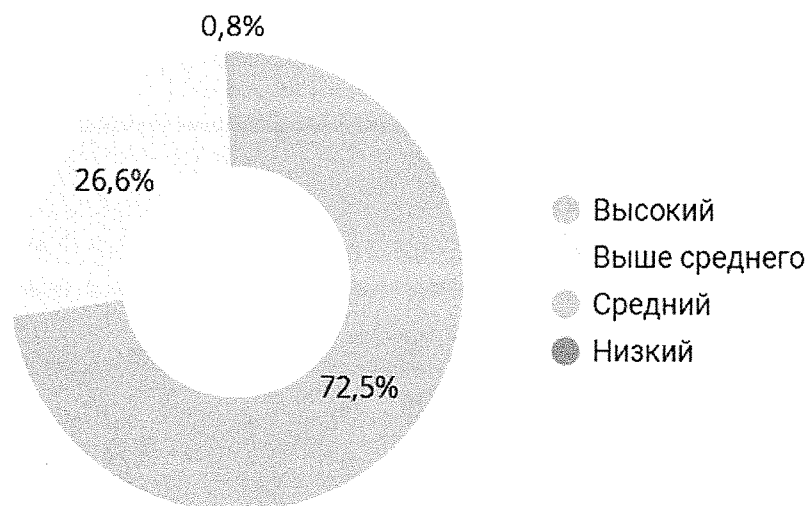


Рис. 3. Распределение организаций по уровням по направлению «Организация работы по формированию ценностных ориентаций обучающихся»

В тепловой карте средних значений по шкалам первого направления (таблица 6) видно, что сразу у трёх кластеров респондентов наибольшие затруднения вызвало управление развитием добровольчества (волонтерства) и общественных объединений. Это организации дошкольного и дополнительного образования, а также общеобразовательные организации. В результате этого данная шкала получила самый низкий процент реализации в регионе – 73,5%. Это, тем не менее, на 5% выше показателя прошлого года, и на 11,6% показателя 2022 года (68,4% и 61,9% соответственно).

Таблица 6

Тепловая карта средних значений в разрезе кластеров по направлению «Организация работы по формированию ценностных ориентаций обучающихся»

Шкала	ДОО	ОО	ООДО	МОУО	ООПО	Итого
1.1. Результативность управления развитием социальных институтов воспитания	98,18	98,65	95,57	98,01	100,00	98,24
1.2. Результативность управления обновлением воспитательного процесса с учётом современных достижений науки и на основе отечественных традиций	99,27	96,78	92,97	97,93	98,32	97,89
1.3. Результативность управления развитием добровольчества (волонтерства) и общественных объединений	62,71	87,20	63,28	97,42	93,03	73,46
1.4. Результативность организации работы педагогических работников	98,47	96,97	93,75	94,77	96,08	97,48
1.5. Результативность	97,67	90,23	85,47	94,02	89,02	93,82

Шкала	ДОО	ОО	ООДО	МОУО	ООПО	Итого
управлением подготовки кадров по приоритетным направлениям воспитания и социализации обучающихся						
1. Организация работы по формированию ценностных ориентаций обучающихся	92,54	93,73	82,79	96,71	95,34	92,54

Ранее указывалось, что данная шкала имеет средний процент реализации примерно 63% у двух кластеров – организаций дошкольного и дополнительного образования. У общеобразовательных организаций данный процент выше и составляет 87,2%, тем не менее, из всех вопросов методики вопрос именно в рамках данной шкалы – 1.3.3. «Работа по вовлечению обучающихся в деятельность Всероссийского детско-юношеского патриотического общественного движения «Юнармия», кадетских / казачьих классов, классов ФСБ и МВД» – стал самым низко оцененным среди школ (49,9%). Процент реализации других показателей не опускается ниже 69%.

Для дошкольных организаций наибольшие затруднения отмечаются по показателю 1.3.2. «Участие обучающихся дошкольной образовательной организации в деятельности детских общественных объединений отражено/закреплено в локальной нормативной базе». Данный документ имеется только у трети организаций (34,3% респондентов). Вероятно, это обусловлено трудностью организации детских общественных объединений в столь раннем возрасте. Кроме того, согласно Федеральному закону «Об общественных объединениях» от 19.05.1995 (ред. от 25.12.2023) №82-ФЗ: «Членами и участниками детских общественных объединений могут быть граждане, достигшие 8 лет», а контингента данного возраста в дошкольных учреждениях обычно немного.

У организаций дополнительного образования также наблюдается недостаточно высокий процент реализации сразу по нескольким вопросам. Однако самыми западающими стали показатели 1.3.6. «Разработаны и утверждены в организации дополнительного образования Положения о деятельности детских общественных объединений» и 1.3.8. «В должностные обязанности педагогических работников организации дополнительного образования включены функции по сопровождению деятельности детских общественных объединений» (по 48%).

Как мы можем увидеть на рисунке 4, 13,5% всех респондентов по результатам шкалы 1.3. оказались на низком уровне. Все они – представители этих трёх кластеров, причем преимущественно это дошкольные образовательные организации.

Средний уровень в рамках данной шкалы получили 14,2% респондентов, из которых только один респондент входит в кластер профессиональных организаций. Остальные 294 также являются представителями вышеуказанных трёх кластеров. Только 47% всех участников мониторинга смогли достичь высокого уровня.

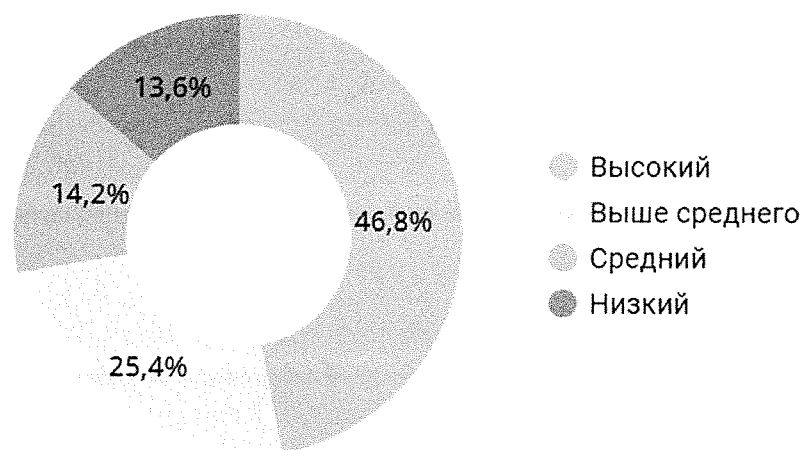


Рис. 4. Распределение организаций по уровням по шкале 1.3. «Результативность управления развитием добровольчества (волонтерства) и общественных объединений»

Второй шкалой, вызвавшей затруднения в данном направлении, стала результативность управлением подготовкой кадров по приоритетным направлениям воспитания и социализации обучающихся. Здесь снижение среднего процента обусловлено отсутствием у 30-40% респондентов из кластеров общеобразовательных организаций, организаций дополнительного и профессионального образования конкурсов профессионального мастерства педагогических работников по вопросам воспитания и социализации обучающихся (вопрос 1.5.4.). У дошкольных образовательных организаций данный вопрос в шкале отсутствует, что обусловило столь высокий процент реализации по кластеру по сравнению с другими участниками (таблица 6).

В целом по направлению наблюдается значительная положительная динамика по сравнению с прошлогодними значениями. Средний процент реализации повысился на 2% (с 90,6%) до 92,5%). Доля организаций, достигших высокого уровня, увеличилась на 8% (таблица 7).

Таблица 7

Динамика распределения организаций по уровням по сравнению с результатами мониторинга 2023 года по направлению «Организация работы по формированию ценностных ориентаций обучающихся»

Группы респондентов	Высокий	Выше среднего	Средний	Низкий
Дошкольные организации	+ 9,61%	- 9,01%	- 0,60%	0,0 0%
Общеобразовательные организации	+ 7,21%	- 7,09%	- 0,13%	0,0 0%
Организации дополнительного образования	+2,01%	+4,34%	-6,34%	-0,01%
Муниципальные органы управления образования	+7,36%	-7,36%	0,00%	0,00%
Образовательные организации профессионального образования	+2,06%	-2,06%	0,00%	0,00%
По всем участникам	+8,03%	-7,31%	-0,73%	0,00%

4.3. Анализ значений по направлению «Организация работы по профилактике деструктивного поведения обучающихся»

По сравнению с первым направлением в данном направлении отмечается одновременно и более высокий процент участников, достигших высокого уровня (75%), и более высокий процент участников, оказавшихся на среднем и низком уровнях (4,9% и 1%). Распределение представлено на рисунке 5.

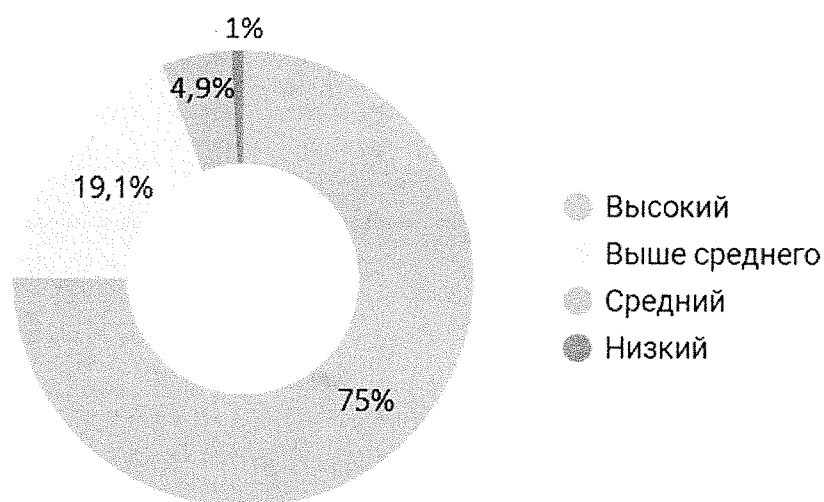


Рис. 5. Распределение организаций по уровням по направлению «Организация работы по профилактике деструктивного поведения обучающихся»

Такое процентное соотношение обусловлено тем, что респонденты из кластеров дошкольных образовательных организаций и организаций дополнительного образования имеют больше затруднений в рамках данного направления по сравнению с первым. И именно они чаще оказываются здесь на низком и среднем уровнях. В текущем году низкий уровень в данном направлении отмечается у 11 дошкольных организаций и 9 организации дополнительного образования. Из 102 участников, оказавшихся на среднем уровне, только 4 респондента являются представителями общеобразовательных организаций.

А у респондентов среди общеобразовательных организаций ситуация обстоит иначе, – направление профилактики деструктивного поведения обучающихся у них развито в среднем чуть лучше направления формирования ценностных ориентаций обучающихся (средний процент 96,7% и 93,7% соответственно). Именно благодаря этому тут отмечается также и более высокая доля участников с высоким уровнем.

Среди тех, кто оказался на среднем и низком уровнях, наибольшие затруднения в текущем году вызвала шкала 2.2. Результативность организации работы по учету обучающихся с деструктивными проявлениями.

В кластере организаций дополнительного образования это обусловлено тем, что только чуть больше половины респондентов ведут учёт несовершеннолетних, совершивших преступления, и стоящих на учёте по делам несовершеннолетних (55% и 60% соответственно), а также только 66%

осуществляет взаимодействие с сетевыми партнёрами по выявлению безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних обучающихся.

Для дошкольных образовательных организаций, оказавшихся на среднем и низком уровнях, наибольшие затруднения вызывает учёт несовершеннолетних обучающихся, охваченных различными формами деятельности в каникулярный период. Его ведут 75% организаций.

В таблице 8 в тепловой карте можно увидеть западающие шкалы направления работы по профилактике деструктивного поведения обучающихся у разных кластеров участников мониторинга.

Таблица 8

Тепловая карта средних значений в разрезе групп респондентов по направлению «Организация работы по профилактике деструктивного поведения обучающихся»

Шкала	ДОО	ОО	ООДО	МОУ О	ООП О	Итог
2.1. Результативность организации работы по выявлению групп социального риска среди обучающихся	91,87	97,10	74,02	97,21	98,53	93,02
2.2. Результативность организации работы по учету обучающихся с деструктивными проявлениями	84,95	99,39	60,68	98,14	100,00	89,55
2.3. Результативность организации профилактики деструктивного поведения обучающихся	86,27	95,36	78,21	94,38	92,51	89,53
2. Организация работы по профилактике деструктивного поведения обучающихся	87,47	96,67	73,88	95,88	95,36	90,48

Следует отметить, что несмотря на более низкие показатели у организаций дошкольного и дополнительного образования, по сравнению с 2023 годом у них отмечается преимущественно положительная динамика результатов. В особенности это касается дошкольных образовательных организаций: их средний процент по каждой шкале вырос на 2-6%, что привело к значительному увеличению доли организаций, достигших высокого уровня (таблица 9).

У организаций дополнительного образования ситуация не столь однозначная. У данного кластера отмечается прирост среднего процента по шкалам 2.2. и 2.3., однако, наоборот, снижение результата на 1% по шкале 2.1. В итоге по сравнению с итогами 2023 года наблюдается увеличение доли организаций, достигших как высокого уровня, так и низкого.

Таблица 9

Динамика распределения организаций по уровням по сравнению с результатами мониторинга 2023 года по направлению «Организация работы по профилактике деструктивного поведения обучающихся»

Группы респондентов	Высокий	Выше среднего	Средний	Низкий
Дошкольные организации	+12,76%	-8,17%	-4,10%	-0,49%
Общеобразовательные организации	+4,06%	-3,80%	-0,25%	0,00%
Организации дополнительного образования	+6,83%	-4,26%	-8,01%	+5,44%
Муниципальные органы управления образования	-2,05%	+4,43%	-2,38%	0,00%
Образовательные организации профессионального образования	+2,99%	-2,99%	0,00%	0,00%
По всем участникам	+8,85%	-6,11%	-2,81%	+0,07%

Небольшое изменение распределения по уровням прослеживается также и по кластеру муниципальных органов управления образования. Это единственная группа респондентов, где в текущем году произошло уменьшение доли, достигших высокого уровня. Однако, у них также снизился до нуля процент, оказавшихся на среднем уровне, что не позволяет сделать вывод о значительных изменениях внутри кластера.

5. Общие тенденции по результатам мониторинга эффективности системы организации воспитания обучающихся Челябинской области в 2024 году.

1. По результатам мониторинга большинство респондентов – 72,8% – набрали высокий уровень эффективности организации воспитания. Четверть участников мониторинга оказались на уровне выше среднего (25,63%), 1,8% – на среднем уровне.

Низкий уровень эффективности организации воспитания отмечается у двух организаций дополнительного образования (0,1%) – МУ ДО «Агаповский межшкольный учебный комбинат» и МБУ ЦППМСП Саткинского муниципального района.

2. Наибольшие затруднения в регионе ежегодно вызывает обеспечение результативности управления развитием добровольчества/волонтерства в направлении работы по формированию ценностных ориентаций обучающихся. Среди всех респондентов средний процент по данной шкале составляет 73,5%, что является самым низким значением в мониторинге. Наиболее низкие результаты по данной шкале отмечаются среди организаций дошкольного и дополнительного образования (средний процент 63%).

3. Во втором направлении – «Организация работы по профилактике деструктивного поведения обучающихся» – наибольшие трудности наблюдаются также преимущественно у организаций дополнительного образования. В большей мере это касается шкалы результативности организации работы по учету обучающихся с деструктивными проявлениями (60,7%).

4. По результатам проведения мониторинга ежегодно отмечается положительная динамика как по итогу всего мониторинга, так и по каждому

направлению. В частности, на 10% увеличилась доля респондентов, достигших высокого уровня эффективности системы организации воспитания, в целом среди всех участников.

6. Адресные рекомендации по результатам мониторинга эффективности системы организации воспитания обучающихся Челябинской области в 2024 году

1. Региональный уровень:

использовать мониторинг эффективности системы организации воспитания обучающихся Челябинской области как инвариантную постоянную процедуру оценки качества в рамках РСОКО;

обеспечить информирование руководителей органов местного самоуправления, осуществляющих управление в сфере образования, о результатах мониторинга эффективности системы организации воспитания обучающихся Челябинской области в 2024 году;

обеспечить выявление и распространение в рамках мероприятий Южно-Уральского педагогического собрания в августе – сентябре 2024 года успешных практик системы организации воспитания обучающихся;

обеспечить трансляцию позитивных практик организации воспитания обучающихся Челябинской области на открытых информационных ресурсах.

2. Муниципальный уровень:

Общие рекомендации:

ознакомиться с персональной автоматизированной аналитикой по муниципалитету и уведомить свои подведомственные организации о наличии персональных справок с результатами мониторинга, расположенными по адресу: <https://disk.yandex.ru/d/f07KM7KKUB0wZw>

провести анализ результатов мониторинга эффективности системы организации воспитания обучающихся Челябинской области в подведомственных образовательных организациях, используя автоматизированную аналитику и дашборды в СИЦ «Образование в Челябинской области»;

принять организационно-управленческие решения по выявлению и распространению успешных практик системы организации воспитания обучающихся в подведомственных образовательных организациях;

принять управленческие решения по преодолению выявленных в ходе апробации мониторинга проблем и выработать адресные рекомендации руководителям подведомственных образовательных организаций, показавших в ходе апробации мониторинга низкий уровень эффективности.

Адресные рекомендации:

Снежинскому ГО и Южноуральскому ГО представить успешный опыт системы организации воспитания обучающихся в рамках мероприятий Южно-Уральского педагогического собрания в августе – сентябре 2024 года.

3. Институциональный уровень:

Общие рекомендации:

использовать мониторинг эффективности системы организации воспитания обучающихся Челябинской области как инвариантную постоянную процедуру оценки качества в рамках ВСОКО;

использовать результаты и отчеты мониторинга эффективности системы организации воспитания обучающихся Челябинской области для проведения самоанализа и приведения деятельности в соответствии с нормативными основаниями;

обеспечить формирование/корректировку локальной нормативной базы, направленной на совершенствование системы организации воспитания обучающихся;

обеспечить создание условий для расширения участия семей в воспитательной деятельности образовательных организаций.

Адресные рекомендации:

общеобразовательным организациям, организациям дошкольного и дополнительного образования обеспечить организацию мероприятий, способствующих развитию системы добровольчества и волонтерства;

общеобразовательным организациям, организациям дополнительного и профессионального образования обеспечить проведение конкурсов профессионального мастерства педагогических работников по вопросам воспитания и социализации обучающихся;

организациям дополнительного образования наладить работу по учету обучающихся с деструктивными проявлениями;

общеобразовательным организациям повысить вовлечение обучающихся в деятельность Всероссийского детско-юношеского патриотического общественного движения;

для МУ ДО «Агаповский межшкольный учебный комбинат» и МБУ ЦППМСР Саткинского муниципального района: организовать работу по формированию ценностных ориентаций обучающихся и профилактике деструктивного поведения обучающихся.