



**МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ
ЧЕЛЯБИНСКОЙ ОБЛАСТИ**

ПРИКАЗ

13 АВГ 2020

№ 01/1718

Челябинск

Об утверждении состава экспертной группы, форм экспертных заключений, графика проведения защиты инновационных проектов и моделей образовательных систем участниками областного конкурса педагогических коллективов и учителей образовательных организаций, реализующих образовательные программы начального общего, основного общего и (или) среднего общего образования, «Современные образовательные технологии» в 2020 году

В целях реализации постановления Губернатора Челябинской области от 24.04.2019 г. № 195 «О проведении в 2019-2025 годах областного конкурса педагогических коллективов и учителей образовательных организаций, реализующих образовательные программы начального общего, основного общего и (или) среднего общего образования, «Современные образовательные технологии» (далее именуется – конкурс)

ПРИКАЗЫВАЮ:

1. Утвердить прилагаемые:

- состав экспертной группы конкурса;
- формы экспертных заключений по результатам оценки моделей образовательных систем и инновационного проекта;
- график проведения публичной защиты инновационных проектов и моделей образовательных систем участниками конкурса.

2. Контроль за исполнением приказа возложить на первого заместителя Министра Е.А. Козову.

Министр

А. И. Кузнецов

УТВЕРЖДЕН
приказом Министерства
образования и науки
Челябинской области
от 13 АВГ 2020 2020 г.
№ 01/1718

Состав экспертной группы
областного конкурса педагогических коллективов и учителей образовательных
организаций, реализующих образовательные программы начального общего,
основного общего и (или) среднего общего образования,
«Современные образовательные технологии» в 2020 году

Руководитель экспертной группы:

Хохлов Александр Викторович – ректор ГБУ ДПО «Челябинский институт переподготовки и повышения квалификации работников образования», Почетный работник общего образования Российской Федерации

Заместитель руководителя экспертной группы:

Солодкова Марина Ивановна – первый проректор ГБУ ДПО «Челябинский институт переподготовки и повышения квалификации работников образования», Отличник народного просвещения, лауреат премии Законодательного собрания Челябинской области, заместитель председателя экспертной комиссии

Члены экспертной группы:

Алексеева Ольга Юрьевна	–	директор МБОУ «Средняя общеобразовательная школа № 58 г. Челябинска им. И. Г. Газизуллина», председатель Совета руководителей образовательных организаций г. Челябинска (по согласованию)
Аллеборн Татьяна Васильевна	–	заместитель Главы Сосновского муниципального района, член Челябинской региональной общественной организации «Совет родителей обучающихся и воспитанников Челябинской области» (по согласованию)
Бакайкин Александр Петрович	–	директор МБОУ «Каменнореченская средняя общеобразовательная школа» Троицкого муниципального района, депутат Собрания депутатов Троицкого муниципального района (по согласованию)
Баранова Юлия Юрьевна	–	первый заместитель директора ГБУ «Региональный центр оценки качества и информатизации образования» (по согласованию)

Батаева Галина Викторовна	–	учитель физики МБОУ «Лицей № 120 г. Челябинска», руководитель районного методического объединения учителей физики (по согласованию)
Борисова Оксана Алексеевна	–	заместитель директора по научно-методической работе МАОУ «Средняя общеобразовательная школа № 112 г. Челябинска», кандидат педагогических наук, победитель конкурса «Современные образовательные технологии» 2016 года в номинации «Лучший учитель» (по согласованию)
Боричева Наталья Николаевна	–	директор МАОУ «Средняя общеобразовательная школа № 24 г. Челябинска», заместитель председателя Совета руководителей образовательных организаций г. Челябинска (по согласованию)
Василькова Ирина Михайловна	–	заместитель директора по научно-методической работе МАОУ «Академический лицей № 95 г. Челябинска», кандидат педагогических наук, Почетный работник общего образования Российской Федерации (по согласованию)
Волкова Ольга Евгеньевна	–	заместитель директора по учебной работе МБОУ «Гимназия № 127» Снежинский городской округ, победитель конкурса «Современные образовательные технологии» 2015 года в номинации «Лучший учитель» (по согласованию)
Галеева Анна Вячеславовна	–	учитель истории и обществознания МАОУ «Лицей № 35 г. Челябинска», победитель конкурса «Современные образовательные технологии» 2019 года в номинации «Лучший учитель» (по согласованию)
Данельченко Татьяна Александровна	–	старший методист МБОУ «Средняя общеобразовательная школа № 55 г. Челябинска», кандидат педагогических наук, Почетный работник общего образования Российской Федерации (по согласованию)
Данилова Ирина Юрьевна	–	учитель математики МБОУ «Средняя общеобразовательная школа №7 г. Куса», победитель конкурса «Современные образовательные технологии» 2019 года в номинации «Лучший учитель» (по согласованию)
Емельянова Лилия Алексеевна	–	директор МАОУ «Академический лицей № 95 г. Челябинска», кандидат педагогических наук, Почетный работник общего образования Российской Федерации (по согласованию)
Задорин	–	доцент кафедры воспитания и дополнительного

Константин Сергеевич		образования ГБУ ДПО «Челябинский институт переподготовки и повышения квалификации работников образования», кандидат педагогических наук (по согласованию)
Зуева Флора Акрамовна	–	профессор кафедры технологии и психолого-педагогических дисциплин ФГБОУ ВО «Южно-Уральский государственный гуманитарно-педагогический университет», доктор педагогических наук, доцент (по согласованию)
Ильина Анна Владимировна	–	руководитель Центра непрерывного повышения профессионального мастерства педагогических работников, кандидат педагогических наук, доцент
Ильясов Динаф Фанильевич	–	заведующий кафедрой педагогики и психологии ГБУ ДПО «Челябинский институт переподготовки и повышения квалификации работников образования», доктор педагогических наук, профессор
Кашеева Ольга Павловна	–	учитель истории МАОУ «Гимназия № 80 г. Челябинска», член городского методического объединения учителей истории и обществознания, призёр Всероссийского конкурса педагогического мастерства «История в школе: традиции и новации (по согласованию)
Кисляков Алексей Вячеславович	–	заведующий кафедрой воспитания и дополнительного образования ГБУ ДПО «Челябинский институт переподготовки и повышения квалификации работников образования», кандидат педагогических наук, доцент, Почетный работник общего образования Российской Федерации
Клочко Лариса Ивановна	–	директор МБОУ «Средняя общеобразовательная школа №109», победитель конкурса «Современные образовательные технологии» 2015 года в номинации «Лучший коллектив» (по согласованию)
Кокотчикова Татьяна Дмитриевна	–	директор МКОУ Новобатуринской средней общеобразовательной школы Еткульского муниципального района, председатель Совета директоров школ Еткульского муниципального района (по согласованию)
Коптелов Алексей Викторович	–	заведующий кафедрой управления, экономики и права ГБУ ДПО «Челябинский институт переподготовки и повышения квалификации работников образования», кандидат педагогических наук, доцент, Почетный работник общего образования Российской Федерации
Кузнецов Вячеслав	–	заведующий кафедрой общественных и художественно-эстетических дисциплин ГБУ ДПО

Михайлович		«Челябинский институт переподготовки и повышения квалификации работников образования», кандидат исторических наук, доцент
Куприянова Ольга Николаевна	–	директор МОУ «Средняя общеобразовательная школа № 47» города Магнитогорска, член Совета руководителей образовательных организаций г. Магнитогорска (по согласованию)
Куравина Ирина Александровна	–	председатель профсоюзной организации работников образования Ленинского района г. Челябинска (по согласованию)
Кутепова Тамара Игоревна	–	учитель математики МАОУ «Лицей № 102 г. Челябинска», Почётный работник общего образования Российской Федерации (по согласованию)
Леман Наталья Владимировна	–	директор МОУ средней общеобразовательной школы № 23 г. Копейска, член Совета руководителей образовательных организаций г. Копейска (по согласованию)
Люлюкова Марина Николаевна	–	методист МУ ДПО педагогических работников «Центр повышения квалификации и информационно-методической работы» г. Магнитогорска, руководитель городского педагогического объединения учителей русского языка и литературы объединения учителей русского языка и литературы (по согласованию)
Маковецкая Юлия Геннадьевна	–	заведующий учебным отделом Центра непрерывного повышения профессионального мастерства педагогических работников, кандидат исторических наук, доцент
Мананникова Наталья Геннадьевна	–	директор МБОУ «Гимназия № 63 г. Челябинска» (по согласованию)
Маслакова Вера Николаевна	–	директор МБОУ «Гимназия № 127» Снежинский городской округ, Почетный работник общего образования Российской Федерации, победитель конкурса «Современные образовательные технологии» 2013 года в номинации «Лучший коллектив» (по согласованию)
Матвеева Ирина Вячеславовна	–	учитель химии МАОУ «Лицей № 37 г. Челябинска», руководитель городского профессионального сообщества педагогов химии (по согласованию)
Машуков Александр Васильевич	–	заведующий Учебно-методического центра проектирования инноваций ГБУ ДПО «Челябинский институт переподготовки и повышения квалификации работников образования»
Мигунова Оксана	–	директор МАОУ «Средняя общеобразовательная школа № 4» г. Миасса, председатель Совета

Владимировна		директоров общеобразовательных организаций Миасского городского округа (по согласованию)
Морозова Елена Владимировна	–	председатель Правления региональной общественной организации «Гильдия школьных учителей», кандидат педагогических наук (по согласованию)
Мурзин Александр Юрьевич	–	учитель физической культуры МАОУ «Средняя общеобразовательная школа № 112 г. Челябинска», победитель конкурса «Современные образовательные технологии» 2018 года в номинации «Лучший учитель» (по согласованию)
Обоскалов Александр Георгиевич	–	проректор по научной и организационно-методической работе ГБУ ДПО «Челябинский институт переподготовки и повышения квалификации работников образования», кандидат педагогических наук, доцент, Отличник Просвещения Российской Федерации
Петрова Ольга Викторовна	–	директор МАОУ «Средняя общеобразовательная школа с углубленным изучением отдельных предметов № 104 г. Челябинска», Почетный работник общего образования Российской Федерации, победитель конкурса «Современные образовательные технологии» 2015 года в номинации «Лучший коллектив» (по согласованию)
Поперина Ирина Миндияровна	–	учитель русского языка и литературы МАОУ «Средняя общеобразовательная школа №15» Златоустовский городской округ, победитель конкурса «Современные образовательные технологии» 2018 года в номинации «Лучший учитель» (по согласованию)
Соловьева Татьяна Васильевна	–	заведующий кафедрой языкового и литературного образования ГБУ ДПО «Челябинский институт переподготовки и повышения квалификации работников образования», кандидат филологических наук, Почетный работник общего образования Российской Федерации
Сунцова Анна Анатольевна	–	начальник управления образования администрации Южноуральского городского округа (по согласованию)
Трапезникова Татьяна Васильевна	–	директор МБОУ «Средняя общеобразовательная школа № 116 г. Челябинска», победитель конкурса «Современные образовательные технологии» 2019 года в номинации «Лучший коллектив» (по согласованию)
Уразманова Флора Наильевна	–	директор МОУ «Гимназия № 53» города Магнитогорска, победитель конкурса «Современные

		образовательные технологии» 2015 года в номинации «Лучший коллектив» (по согласованию)
Уткина Татьяна Валерьевна	–	заведующий кафедрой естественно-математических дисциплин ГБУ ДПО «Челябинский институт переподготовки и повышения квалификации работников образования», кандидат педагогических наук, доцент
Хаванцева Елена Александровна	–	заместитель директора по учебно-воспитательной работе МАОУ «Лицей № 35 г. Челябинска», руководитель городского профессионального сообщества педагогов географии (по согласованию)
Черкасов Андрей Олегович	–	заместитель директора по воспитательной работе МАОУ «Средняя общеобразовательная школа № 8 г. Челябинска» (по согласованию)
Чипышева Людмила Николаевна	–	заведующий лабораторией научно-методического и информационно-аналитического сопровождения введения ФГОС общего образования Учебно-методического центра проектирования инноваций ГБУ ДПО «Челябинский институт переподготовки и повышения квалификации работников образования», кандидат педагогических наук, доцент, Почетный работник общего образования Российской Федерации
Шереметьева Ирина Юрьевна	–	заместитель директора по учебно-воспитательной работе, учитель биологии МОУ «Саргазинская средняя общеобразовательная школа» Сосновский муниципальный район, победитель конкурса «Современные образовательные технологии» 2018 года в номинации «Лучший учитель» (по согласованию)
Шонохова Елена Николаевна	–	методист МУ ДПО педагогических работников «Центр повышения квалификации и информационно-методической работы» г. Магнитогорска, руководитель городского методического объединения учителей математики (по согласованию)
Щербаков Андрей Викторович	–	старший научный сотрудник кафедры воспитания и дополнительного образования ГБУ ДПО «Челябинский институт переподготовки и повышения квалификации работников образования», кандидат педагогических наук, доцент

УТВЕРЖДЕНЫ
 приказом Министерства
 образования и науки
 Челябинской области
 от 13 АВГ 2020 2020 г.
 № 01 / 1718

Формы экспертных заключений

Номинация «Лучший учитель»

Экспертное заключение

по результатам оценки инновационного проекта, представленного на областной конкурс педагогических коллективов и учителей образовательных организаций, реализующих образовательные программы начального общего, основного общего и (или) среднего общего образования, «Современные образовательные технологии» в номинации «Лучший учитель»

Ф.И.О. участника _____
 Муниципалитет _____

Оценивается в баллах (от 1 до 10) по степени выраженности показателей по предложенным критериям. Количество всех баллов суммируется. Максимальный балл – 140 баллов.

№ п/п	Критерий	Показатели	Балл	Примечания
1.	Целесообразность инновационного проекта (20 баллов)	Актуальность педагогического проекта		
		Степень адекватности педагогического проекта современным целям, задачам, логике развития образования		
2.	Структурированность содержания инновационного проекта (30 баллов)	Сущность педагогического проекта		
		Стратегическая цель педагогического проекта и степень ее операционализации в представленных задачах		
		Владение и целесообразное использование научно-понятийного аппарата		
3.	Технологическая обеспеченность инновационного проекта (30 баллов)	Наличие в содержании инновационного проекта методических решений, обеспечивающих обучающимся достижение новых образовательных результатов в контексте реализации предметных концепций		
		Степень адекватности методов и средств реализации педагогического проекта в условиях обновления технологий преподавания учебных предметов		

№ п/п	Критерий	Показатели	Балл	Примечания
		Мониторинг результативности внедрения инновационного проекта		
4.	Результативность инновационного проекта (30 баллов)	Соотнесение результатов реализации педагогического проекта исходящему замыслу и/или промежуточным результатам		
		Эффективность и успешность внедрения педагогического проекта, распространения позитивных результатов педагогического проекта		
		Влияние педагогического проекта на развитие учащихся, социума		
5.	Презентативность инновационного проекта (30 баллов)	Общая культура		
		Степень воздействия на аудиторию (количественные показатели участия педагогов и обучающихся в осуществлении педагогического опыта)		
		Целесообразность использования технического сопровождения и наглядности		
		Общая сумма баллов		

Дата _____

Эксперт _____ / _____
Подпись
Ф.И.О.

Номинация «Лучший педагогический коллектив»

Экспертное заключение

по результатам оценки модели образовательной системы, обеспечивающей достижение новых образовательных результатов на основе государственно-общественного управления реализацией основных образовательных программ общего образования

Муниципалитет _____
 М ОУ _____

Количественная оценка степени проявления критериев осуществляется следующим образом:

- оценку модели осуществляют эксперты независимо друг от друга на основании изучения представленных материалов;
- количество критериев для любой модели остается неизменным – 7; количество показателей внутри критериев для разных моделей может быть различным; за счет нормирования значений показателей обеспечивается необходимый баланс критериев;
- максимально возможная оценка по каждому из первых шести критериев – 1 балл; седьмой критерий оценивается максимум в 3 балла;
- для оценки критериев нужно по дихотомической системе («да», «нет») оценить проявление каждого из входящих в него показателей; при этом значению «да» соответствует 1 балл, значению «нет» – 0 баллов;
- баллы, которые набирают показатели в составе одного критерия, суммируются; полученная сумма делится на максимально возможное количество баллов в составе данного критерия (за исключением седьмого критерия, для него полученное значение утраивается);
- результат деления соответствует значению данного критерия;
- сумма значений всех критериев соответствует количественной оценке представленной модели образовательной системы, обеспечивающей современное качество общего образования;
- данная оценка носит предварительный характер и может быть уточнена каждым экспертом после очного представления модели руководителем образовательного учреждения;
- после уточнения количественных оценок итоговые оценки модели каждого из экспертов суммируются – это и есть окончательная оценка модели;

– на основании полученных оценок формируется рейтинг моделей; в случае совпадения итоговых оценок двух и нескольких моделей окончательное решение в части определения их места в общем рейтинге остается за членами экспертной группы.

№	Критерий	Описание критерия	Показатели	Экспертная оценка
1.	Отражение в локальной нормативно-образовательного	В модели представлен перечень локальных нормативно-правовых актов образовательного учреждения. Локальные	1.1. Обеспечение условий для участия в управлении образовательным учреждением родителей (законных представителей) в части реализации модели	

	<p>правовой базе образовательного учреждения механизмов участия общественности в реализации основных образовательных программ общего образования</p>	<p>нормативно-правовые акты обеспечивают участие общественности в реализации основных образовательных программ общего образования</p>	<p>1.2. Обеспечение условий для участия в управлении образовательным учреждением педагогов образовательного учреждения в части реализации модели</p> <p>1.3. Обеспечение условий для участия в управлении образовательным учреждением учащихся в части реализации модели</p> <p>1.4. Обеспечение условий для участия в управлении образовательным учреждением социальных партнеров в части реализации модели</p> <p>1.5. Стратегическая направленность мероприятий программы развития по включению общественности в реализацию основных образовательных программ общего образования</p> <p>1.6. Наличие регламентов проведения процедур общественной экспертизы за реализацией основных образовательных программ общего образования</p>
2.	<p>Сформированность системы общественного наблюдения за реализацией основных образовательных программ общего образования</p>	<p>В представленной модели имеется описание системы общественного наблюдения за реализацией основных образовательных программ общего образования, осуществляющейся через публичное представление ее промежуточных и итоговых результатов</p>	<p><i>Среднее значение по критерию № 1</i></p> <p>2.1. Отражение в протоколах заседаний органов государственно-общественного управления вопросов реализации основных образовательных программ общего образования</p> <p>2.2. Отражение в плане работы образовательного учреждения вопросов по осуществлению общественного наблюдения за реализацией основных образовательных программ общего образования</p> <p>2.3. Наличие практики привлечения родителей (законных представителей) к процедурам общественного наблюдения за реализацией основных образовательных программ общего образования</p> <p><i>Среднее значение по критерию № 2</i></p>

3.	Сформированность системы общественной экспертизы за реализацией основных образовательных программ общего образования	В представленной модели дается описание и характеристика процедур общественной экспертизы за реализацией основных образовательных программ общего образования. Дается характеристика пакета документов, регламентирующих участие общественности в экспертизе за реализацией основных образовательных программ общего образования, статус общественного оценивания, порядок взаимоотношений с органами управления образовательным учреждением, процедуры оценивания и роль в них общественности, требования к субъектам оценивания, участвующим в процедурах государственно-общественной оценки, порядка разработки и утверждения применяемых измерительных материалов. Наличие описания технологий участия общественности в различных процедурах экспертизы за реализацией основных образовательных программ общего образования, включая критерии и показатели оценки деятельности	<p>3.1. Наличие практики привлечения родителей (законных представителей) к общественной экспертизе реализации основных образовательных программ общего образования с точки зрения выполнения социального заказа</p> <p>3.2. Наличие практики привлечения представителей профессионального сообщества к общественной экспертизе реализации основных образовательных программ общего образования с точки зрения достижения планируемых результатов основных образовательных программ общего образования</p> <p>3.3. Наличие практики привлечения учащихся старшей школы к общественной экспертизе реализации основных образовательных программ общего образования с точки зрения выполнения социального заказа</p> <p>3.4. Наличие практики привлечения социальных партнеров к процедурам общественной экспертизы за реализацией основных образовательных программ общего образования с точки зрения достижения планируемых результатов основных образовательных программ общего образования</p>
4.	Сформированность системы работы по привлечению общественности (педагогических работников, родителей, социальных партнеров) к реализации	В представленной модели дается описание планирования работы по привлечению общественности к реализации основных образовательных программ общего образования, используемых форм работы и методов мотивации общественности	<p style="text-align: center;"><i>Среднее значение по критерию № 3</i></p> <p>4.1. Наличие в плане работы мероприятий, отражающих участие общественности в реализации основных образовательных программ общего образования</p> <p>4.2. Наличие практики привлечения родителей (законных представителей) к реализации основных образовательных программ общего образования</p> <p>4.3. Наличие практики привлечения социальных партнеров к реализации основных образовательных программ общего образования</p>

	основных образовательных программ общего образования		
5.	Эффективность участия представителей государственно-общественного управления в реализации основных образовательных программ общего образования	В представленной модели имеется описание результатов участия общественности в реализации основных образовательных программ общего образования, инструментария оценивания эффективности участия общественности	<p style="text-align: center;"><i>Среднее значение по критерию № 4</i></p> <p>5.1. Наличие публикаций в СМИ, в т. ч. интернет-СМИ, об участии представителей общественности в реализации основных образовательных программ общего образования на муниципальном уровне</p> <p>5.2. Наличие публикаций в СМИ, в т. ч. интернет-СМИ, об участии представителей общественности в реализации основных образовательных программ общего образования на региональном уровне</p> <p>5.3. Наличие публикаций в СМИ, в т. ч. интернет-СМИ, об участии представителей общественности в реализации основных образовательных программ общего образования на федеральном и (или) международном уровне</p> <p>5.4. Наличие положительной динамики привлечения представителей государственно-общественного управления к реализации основных образовательных программ общего образования за два последних года</p> <p>5.5. Практика исполнения решений органов государственно-общественного управления по реализации основных образовательных программ общего образования</p>
6.	Наличие механизма обобщения, теоретического обоснования и распространения	В представленной модели имеется описание форм и методов обобщения и распространения эффективного опыта участия представителей государственно-общественного управления в реализации	<p style="text-align: center;"><i>Среднее значение по критерию № 5</i></p> <p>6.1. Наличие публикаций в научно-методических сборниках, журналах и др. об участии представителей государственно-общественного управления в реализации основных образовательных программ общего образования</p>

	<p>эффективного опыта участия представителей государственного общественного управления в реализации основных образовательных программ общего образования</p>	<p>основных образовательных программ общего образования. Дается теоретическое и методическое обоснование реализуемой модели</p>	<p>6.2. Наличие методических рекомендаций, пособий по вовлечению представителей государственно-общественного управления в реализации основных образовательных программ общего образования</p> <p>6.3. Участие в конференциях, семинарах на муниципальном уровне по вопросам реализации основных образовательных программ общего образования с привлечением представителей общественности</p> <p>6.4. Участие в конференциях, семинарах на региональном уровне по вопросам реализации основных образовательных программ общего образования с привлечением представителей общественности</p> <p>6.5. Участие в конференциях, семинарах на Всероссийском и (или) международном уровне по вопросам реализации основных образовательных программ общего образования с привлечением представителей общественности</p>
7.	<p>Результативность реализации основных образовательных программ общего образования, обеспечивающаяся участием органов государственного общественного управления</p>	<p>В представленной модели дается характеристика имиджа образовательного учреждения, сохранности (положительной динамики) контингента обучающихся, представлен спектр предоставляемых образовательных услуг и дана характеристика их качества через достижение планируемых личностных и метапредметных результатов обучающихся</p>	<p><i>Среднее значение по критерию № 6</i></p> <p>7.1. Уровень достижения метапредметных и динамика личностных результатов в соответствии с планируемыми</p> <p>7.2. Положительная динамика уровня удовлетворенности жизнедеятельностью в образовательном учреждении учащихся за два последних года</p> <p>7.3. Положительная динамика уровня удовлетворенности жизнедеятельностью в образовательном учреждении педагогов за два последних года</p> <p>7.4. Положительная динамика уровня удовлетворенности жизнедеятельностью в образовательном учреждении родителей (законных представителей) за два последних года</p>

			7.5. Сохранность контингента и/или положительная динамика обучающихся	
			Среднее значение по критерию № 7	
			Итоговое значение	

Дата _____

Эксперт _____ / _____
 Подпись _____
 Фамилия И.О. _____

Экспертное заключение

по результатам оценки модели образовательной системы, обеспечивающей новые образовательные результаты на основе индивидуализации образовательного процесса

Муниципалитет _____

М _____ ОУ _____

Количественная оценка степени проявления критериев осуществляется следующим образом:

- оценку модели осуществляют эксперты независимо друг от друга на основании изучения представленных материалов;
- количество критериев для любой модели остается неизменным – 7; количество показателей внутри критериев для разных моделей может быть различным; за счет нормирования значений показателей обеспечивается необходимый баланс критериев;
- максимально возможная оценка по каждому из первых шести критериев – 1 балл; седьмой критерий оценивается максимум в 3 балла;
- для оценки критериев нужно по дихотомической системе («да», «нет») оценить проявление каждого из входящих в него показателей; при этом значению «да» соответствует 1 балл, значению «нет» – 0 баллов;
- баллы, которые набирают показатели в составе одного критерия, суммируются; полученная сумма делится на максимально возможное количество баллов в составе данного критерия (за исключением седьмого критерия, для него полученное значение утраивается);
- результат деления соответствует значению данного критерия;
- сумма значений всех критериев соответствует количественной оценке представленной модели образовательной системы, обеспечивающей современное качество общего образования;
- данная оценка носит предварительный характер и может быть уточнена каждым экспертом после очного представления модели руководителем образовательного учреждения;
- после уточнения количественных оценок итоговые оценки модели каждого из экспертов суммируются – это и есть окончательная оценка модели;

– на основании полученных оценок формируется рейтинг моделей; в случае совпадения итоговых оценок двух и нескольких моделей окончательное решение в части определения их места в общем рейтинге остается за членами экспертной группы.

№	Критерий	Описание критерия	Показатели	Экспертная оценка
1.	Наличие механизмов выявления образовательных возможностей и потребностей обучающихся образовательной	В описываемой модели подобран инструментарий психолого-педагогической диагностики образовательных потребностей и возможностей учащихся, учета их динамики; инструментарий изучения социального заказа на индивидуализацию образования со стороны родителей;	1.1. Соответствие перечня используемого инструментария психолого-педагогической диагностики индивидуальным и психофизиологическим особенностям учащихся 1.2. Наличие практики применения результатов исследований образовательных возможностей и потребностей учащихся при организации	

	<p>организации, их родителей в образовательных услугах, которые могут быть реализованы в процессе индивидуализации образования</p>	<p>социальных партнеров. Социальный заказ отражен в содержании и стратегиях индивидуализации (индивидуальных учебных планах / индивидуальных образовательных маршрутах / индивидуальных образовательных программах) обучающихся. Представлены сформированные на основе результатов психолого-педагогической диагностики группы обучающихся, имеющих сходные индивидуальные особенности и образовательные потребности</p>	<p>образовательного процесса (по индивидуальным учебным планам / индивидуальным образовательным маршрутам / индивидуальным образовательным программам обучающихся)</p> <p>1.3. Наличие оснований для формирования групп обучающихся (и/или выявления отдельных обучающихся), для которых разработаны и реализуются индивидуальные учебные планы / индивидуальные образовательные маршруты / образовательные программы</p>
<p>2.</p>	<p>Учет сформированности в образовательной организации комплекса условий, обеспечивающих процессы индивидуализации образования</p>	<p>В образовательном учреждении в основной образовательной программе закреплён механизм учета сформированности комплекса условий образовательного учреждения, обеспечивающих процессы индивидуализации образования. При разработке индивидуальных учебных планов / индивидуальных образовательных маршрутов / индивидуальных образовательных образовательных программ / индивидуальных образовательных маршрутов уровень сформированности комплекса условий, обеспечивающих реализацию индивидуализации образования. В описываемой модели отражена обеспеченность реализации индивидуальных учебных планов / индивидуальных образовательных маршрутов / индивидуальных образовательных образовательных программ обучающимися необходимыми ресурсами (материально-</p>	<p><i>Среднее значение по критерию № 1</i></p> <p>2.1. Наличие в разделе «Система условий...» основной образовательной программы образовательного учреждения механизма оценки условий, необходимых для реализации индивидуальных учебных планов / индивидуальных образовательных маршрутов / индивидуальных образовательных программ обучающихся</p> <p>2.2. Наличие в дорожной карте (сетевом графике) формирования условий реализации основной образовательной программы мероприятий, обеспечивающих индивидуализацию образования</p> <p>2.3. Наличие в образовательном учреждении практики разработки индивидуальных учебных планов / индивидуальных образовательных маршрутов / индивидуальных образовательных программ обучающихся на основе учета наличия необходимого и достаточного комплекса условий</p>

		техническими, финансово-экономическими, информационно-методическими, кадровыми и психолого-педагогическими)	
3.	Наличие механизмов привлечения образовательной организацией субъектов образовательной системы к выбору и реализации стратегий индивидуализации образования	В реализуемой модели отражены механизмы и полномочия привлечения обучающихся, их родителей, педагогов образовательного учреждения, социальных партнеров к разработке и реализации в части своих полномочий индивидуальных учебных планов / индивидуальных образовательных маршрутов / индивидуальных образовательных программ обучающихся. Сформированы договорные отношения с социальными партнерами по различным аспектам реализации индивидуальных учебных планов / индивидуальных образовательных маршрутов / индивидуальных образовательных программ обучающихся. Обеспечена информационная открытость для всех субъектов образовательного процесса хода и порядка формирования в образовательном учреждении индивидуальных учебных планов / индивидуальных образовательных маршрутов / индивидуальных образовательных программ обучающихся	Среднее значение по критерию № 2 3.1. Наличие в образовательном учреждении практики привлечения учащихся, их родителей (законных представителей) к выбору стратегий индивидуализации образования 3.2. Наличие в образовательном учреждении практики привлечения педагогов к разработке и реализации стратегий индивидуализации образования 3.3. Наличие договоров о сотрудничестве образовательного учреждения с социальными партнерами по различным аспектам реализации стратегий индивидуализации образования 3.4. Наличие на официальном сайте образовательного учреждения информации о порядке формирования в образовательном учреждении индивидуальных учебных планов / индивидуальных образовательных маршрутов / индивидуальных образовательных программ обучающихся
4.	Учет при индивидуализации образования принципов ответственности и	В модели описаны индивидуальные учебные планы / индивидуальные образовательные маршруты / индивидуальные образовательные программы, разработанные на основе	Среднее значение по критерию № 3 4.1. Наличие в индивидуальных учебных планах / индивидуальных образовательных маршрутах / индивидуальных образовательных программах обучающихся описания преемственности реализуемого содержания с содержанием таких же программ

	<p>доступности качественного начального общего, основного общего, среднего общего образования для всех обучающихся, в том числе одаренных детей и детей с ограниченными возможностями здоровья</p>	<p>принципов преемственности начального общего, основного общего, среднего общего образования в части содержания, а также динамики результатов их реализации. Модель отражает особенности разработки и реализации индивидуальных учебных планов / индивидуальных образовательных маршрутов / индивидуальных образовательных программ обучающихся для различных категорий обучающихся</p>	<p>предыдущего (последующего) уровня образования 4.2. Отражение в индивидуальных учебных планах / индивидуальных образовательных маршрутах / индивидуальных образовательных программах обучающихся динамики результатов их реализации на разных уровнях общего образования 4.3. Наличие в образовательном учреждении практики разработки и реализации индивидуальных учебных планов / индивидуальных образовательных маршрутов / индивидуальных образовательных программ обучающихся для учащихся с особыми образовательными потребностями 4.4. Наличие в образовательном учреждении практики разработки и реализации индивидуальных учебных планов / индивидуальных образовательных маршрутов / индивидуальных образовательных программ обучающихся в соответствии с социальным заказом</p>
5.	<p>Наличие организационных механизмов разработки и реализации индивидуальных учебных планов, индивидуальных образовательных маршрутов, индивидуальных образовательных программ обучающихся в различных условиях организации</p>	<p>Отражение в реализуемой модели сформированности локальной нормативной базы, обеспечивающей разработку, реализацию и мониторинг результативности образования по индивидуальным учебным планам / индивидуальным образовательным маршрутам / индивидуальным образовательным программам обучающихся. Разработанность нелинейных расписаний уроков и внеурочных занятий, плана и программ внеурочной деятельности, отражающих индивидуальные запросы и потребности учащихся. В модели представлены подходы к отражению стратегий индивидуализации образования в разделах основных образовательных</p>	<p><i>Среднее значение по критерию № 4</i> 5.1. Наличие в образовательном учреждении нормативного локального акта, регламентирующего разработку, утверждение и реализацию индивидуальных учебных планов / индивидуальных образовательных маршрутов / индивидуальных образовательных программ обучающихся 5.2. Отражение в структурном компоненте ООП школы «Программа формирования / развития УУД...» описания особенностей организации образовательного процесса на основе индивидуализации для формирования / развития личностных и метапредметных УУД 5.3. Отражение в структурных компонентах ООП школы: «Программа духовно-нравственного воспитания, развития...», «Программа формирования экологической культуры, культуры здорового и безопасного образа жизни...» / «Программа воспитания и социализации...»</p>

	образовательного процесса	программ образовательного учреждения, в разделах дополнительных образовательных программ образовательного учреждения	<p>описания особенностей организации образовательного процесса на основе индивидуализации для достижения планируемых личностных и метапредметных результатов</p> <p>5.4. Отражение в структурных компонентах ООП школы «Рабочие программы отдельных учебных предметов и курсов, курсов внеурочной деятельности» описания особенностей организации образовательного процесса на основе индивидуализации для достижения планируемых предметных и метапредметных результатов</p> <p>5.5. Наличие в организационном разделе основной образовательной программы механизмов реализации индивидуальных учебных планов / индивидуальных образовательных маршрутов / индивидуальных образовательных программ, индивидуализированных планов внеурочной деятельности обучающихся</p> <p>5.6. Наличие расписаний: уроков, факультативных и индивидуальных занятий, внеурочных занятий, занятий в системе дополнительного образования, организационно обеспечивающих реализацию индивидуальных учебных планов / индивидуальных образовательных маршрутов / индивидуальных образовательных программ обучающихся</p>
6.	Разработанность системы оценивания результатов индивидуализации образования	Разработанность в рамках основной образовательной программы образовательного учреждения подходов к использованию возможностей образовательных планов / индивидуальных образовательных программ обучающихся для достижения программ обучающихся личностных,	<p><i>Среднее значение по критерию № 5</i></p> <p>6.1. Отражение в структурном компоненте ООП школы «Планируемые результаты освоения обучающимися основной образовательной программы...» планируемых результатов, достижение которых обеспечивается реализацией индивидуальных учебных планов / индивидуальных образовательных маршрутов / индивидуальных образовательных программ обучающихся</p> <p>6.2. Наличие в структурном компоненте ООП школы</p>

		<p>метапредметных и предметных результатов. Включение в систему оценивания планируемых результатов освоения основной образовательной программы механизмов и процедур оценки результатов образования обучающихся, в отношении которых организовано обучение по индивидуальным учебным планам / индивидуальным образовательным маршрутам / индивидуальным образовательным программам обучающихся</p> <p>Разработаны и согласованы между собой направления, формы и процедуры оценивания планируемых результатов в рамках текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации, используемых при реализации индивидуальных учебных планов, индивидуальных образовательных маршрутов, индивидуальных образовательных программ обучающихся</p>	<p>«Система оценки достижений планируемых результатов...» описания порядка текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации, используемого при реализации индивидуальных учебных планов / индивидуальных образовательных маршрутов / индивидуальных образовательных программ обучающихся</p> <p>6.3. Наличие в структурном компоненте ООП школы «Система оценки достижений планируемых результатов...» описания направлений, форм и процедур оценивания планируемых результатов используемых при реализации индивидуальных учебных планов / индивидуальных образовательных маршрутов / индивидуальных образовательных программ обучающихся</p>
7.	<p>Результативность и эффективность управления процессами индивидуализации образования в рамках реализуемой модели</p>	<p>В модели описана организационная структура управления разработкой и реализацией индивидуальных учебных планов, индивидуальных образовательных маршрутов, индивидуальных образовательных программ обучающихся. Распределены полномочия и должностные обязанности между субъектами управления индивидуализацией образования в образовательном учреждении. Осуществляется в образовательном учреждении психолого-педагогическое сопровождение процессов</p>	<p><i>Среднее значение по критерию № 6</i></p> <p>7.1. Наличие в образовательном учреждении практики формирования организационной структуры управления разработкой и реализацией индивидуальных учебных планов, индивидуальных образовательных маршрутов, индивидуальных образовательных программ обучающихся с распределением полномочий между субъектами управления</p> <p>7.2. Наличие положительной динамики удовлетворенности обучающихся и их родителей результатами реализации индивидуальных учебных планов, индивидуальных образовательных маршрутов, индивидуальных образовательных программ обучающихся</p>

	индивидуализации образования. Показаны возможности трансляции эффективного опыта реализации модели образовательной системы, обеспечивающей современное качество образования на основе организации образовательного процесса по индивидуальным учебным планам / индивидуальным образовательным маршрутам / индивидуальным образовательным программам обучающихся на муниципальном уровне	<p>7.3. Наличие практики обобщения инновационного опыта образовательного учреждения по реализации модели образовательной системы, обеспечивающей современное качество образования на основе организации образовательного процесса по индивидуальным учебным планам / индивидуальным образовательным маршрутам / индивидуальным образовательным программам обучающихся на муниципальном уровне</p> <p>7.4. Наличие практики обобщения инновационного опыта образовательного учреждения по реализации модели образовательной системы, обеспечивающей современное качество образования на основе организации образовательного процесса по индивидуальным учебным планам / индивидуальным образовательным маршрутам / индивидуальным образовательным программам обучающихся на региональном уровне</p> <p>7.5. Наличие практики обобщения инновационного опыта образовательного учреждения по реализации модели образовательной системы, обеспечивающей современное качество образования на основе организации образовательного процесса по индивидуальным учебным планам / индивидуальным образовательным маршрутам / индивидуальным образовательным программам на федеральном уровне</p>
		<i>Среднее значение по критерию № 7</i>
		Итоговое значение

Дата _____

Эксперт _____ / _____
 Подпись _____
 Фамилия И.О. _____

Экспертное заключение

по результатам оценки модели образовательной системы как самообучающейся организации, обеспечивающей непрерывное профессиональное развитие педагогов

Муниципалитет _____

М ОУ _____

Количественная оценка степени проявления критериев осуществляется следующим образом:

- оценку модели осуществляют эксперты независимо друг от друга на основании изучения представленных материалов;
- количество критериев для любой модели остается неизменным – 7; количество показателей внутри критериев для разных моделей может быть различным; за счет нормирования значений показателей обеспечивается необходимый баланс критериев;
- максимально возможная оценка по каждому из первых шести критериев – 1 балл; седьмой критерий оценивается максимум в 3 балла;
- для оценки критериев нужно по дихотомической системе («да», «нет») оценить проявление каждого из входящих в него показателей; при этом значению «да» соответствует 1 балл, значению «нет» – 0 баллов;
- баллы, которые набирают показатели в составе одного критерия, суммируются; полученная сумма делится на максимально возможное количество баллов в составе данного критерия (за исключением седьмого критерия, для него полученное значение утраивается);
- результат деления соответствует значению данного критерия;
- сумма значений всех критериев соответствует количественной оценке представленной модели образовательной системы, обеспечивающей современное качество общего образования;
- данная оценка носит предварительный характер и может быть уточнена каждым экспертом после очного представления модели руководителем образовательного учреждения;
- после уточнения количественных оценок итоговые оценки модели каждого из экспертов суммируются – это и есть окончательная оценка модели;
- на основании полученных оценок формируется рейтинг моделей; в случае совпадения итоговых оценок двух и нескольких моделей окончательное решение в части определения их места в общем рейтинге остается за членами экспертной группы.

Критерий	Описание критерия	Показатели	Экспертная оценка
1. Непрерывность повышения квалификации педагогов	Непрекращающееся целенаправленное освоение педагогами профессионально ориентированных знаний и способов деятельности; получение педагогами той подготовки,	1.1. Наличие педагогов, выступающих в качестве тьютора во внутриорганизационном обучении в учреждении	
		1.2. Наличие персонифицированных программ повышения квалификации, разработанных для педагогов, испытывающих затруднения в профессиональной деятельности	
		1.3. Наличие в плане работы образовательного учреждения	

	которая требуется ему для дальнейшего профессионального, карьерного и личностного развития	<p>комплекса мероприятий по повышению квалификации педагогов в системе внутриорганизационного обучения</p> <p>1.4. Наличие педагогов, выступающих в качестве тьютора во внутриорганизационном обучении в учреждении и прошедших специальную подготовку</p> <p>1.5. Положительная динамика результатов аттестации педагогов образовательного учреждения</p>
2. Соотнесенность целевых установок внутриорганизационного обучения с потребностями и интересами педагогов в повышении квалификации	<p>Степень соответствия мотивов и интересов педагогов в повышении собственной квалификации и приоритетами администрации образовательного учреждения в части развития персонала.</p> <p>Основывается на положениях технологии коучинга, когда целевые установки внутриорганизационного обучения должны совпадать с целевыми установками и потребностями личности</p>	<p><i>Среднее значение по критерию № 1</i></p> <p>2.1. Соответствие тематики курсов (тренингов, семинаров и т.п.), проведенных в рамках внутриорганизационного обучения, потребностям и затруднениям, испытываемым педагогами учреждения</p> <p>2.2. Положительная динамика уровня удовлетворенности педагогов содержанием и формами внутриорганизационного обучения</p> <p>2.3. Наличие курсов внутриорганизационного обучения, отражающих направленность на достижение показателей Программы развития образовательного учреждения</p>
3. Наличие механизмов мотивации стимулирования педагогов к повышению квалификации	<p>Эффективное функционирование системы поощрения и «карьерного» продвижения педагогов, которые добиваются успехов во внутриорганизационном обучении и активно применяют полученные знания и умения в собственной практической деятельности</p>	<p><i>Среднее значение по критерию № 2</i></p> <p>3.1. Наличие в Положении о выплатах стимулирующего характера позиций, поддерживающих интерес педагогов к повышению профессиональной квалификации</p> <p>3.2. Наличие в образовательном учреждении специалистов, которым созданы условия для «карьерного продвижения»</p> <p>3.3. Существование практики изучения социально-психологического климата в педагогическом коллективе</p> <p>3.4. Существование практики вовлечения педагогов в процесс принятия управленческих решений, в части определения тематики, содержания, форм и методов повышения квалификации</p>
4. Универсальность	Выход получаемых педагогами в	<p><i>Среднее значение по критерию № 3</i></p> <p>4.1. Наличие в системе внутриорганизационного обучения курсов</p>

<p>получаемых педагогами знаний в процессе внутриорганизационного обучения (возможность «плюсизненной занятости»)</p>	<p>рамках внутриорганизационного обучения знаний за рамки непосредственных должностных обязанностей; возможность их применения в случае продвижения по карьерной лестнице, смены места работы и т.д.</p>	<p>(тренингов, семинаров-практикумов и т.д.), носящих надпредметный характер</p> <p>4.2. Положительная динамика количества педагогов, принявших в рамках внутриорганизационного обучения участие в курсах (тренингах, семинарах-практикумах и т.д.), носящих надпредметный характер</p> <p>4.3. Наличие в системе внутриорганизационного обучения курсов (тренингов, семинаров-практикумов и т.д.), посвященных овладению современными педагогическими технологиями</p> <p>4.4. Положительная динамика количества педагогов, системно использующих технологии проектной деятельности в реальной школьной практике</p> <p>4.5. Положительная динамика количества педагогов, системно использующих информационно-коммуникационные технологии (включая цифровые образовательные ресурсы)</p> <p>4.6. Положительная динамика количества педагогов, вовлеченных в процесс внеурочной деятельности</p> <p>4.7. Существование практики вовлечения педагогов в процесс принятия управленческих решений, по вопросам педагогического менеджмента</p>
<p>5. Приоритет группового обучения, основанного на принципах взаимодействия и сотрудничества</p>	<p>Доминирование групповых форм внутриорганизационного обучения, предполагающей педагогически грамотную организацию обмена знаниями и умениями в группе, формирование диалога между педагогами, освоение педагогами качественно новых социальных ролей профессиональных ролей</p>	<p><i>Среднее значение по критерию № 4</i></p> <p>5.1. Доминирование групповых форм внутриорганизационного обучения над индивидуальными</p> <p>5.2. Наличие опыта принятия управленческих решений, стимулирующих инновационную активность и поведения педагогов</p> <p>5.3. Наличие опыта принятия управленческих решений с целью оптимизации социально-психологического климата в педагогическом коллективе</p> <p>5.4. Существование практики изучения конфликтологической культуры педагогов</p> <p>5.5. Существование практики создания творческих группы с целью решения актуальных задач образовательного учреждения</p>
		<p><i>Среднее значение по критерию № 5</i></p>

6.	Наличие механизма общения, теоретического осмысления и распространения эффективного опыта	Сложившаяся система изучения опыта «успешных» педагогов с теоретических и практических позиций. Сформированность условий, обеспечивающих повышение мотивации педагогов для представления своих находок	<p>6.1. Наличие педагогов, принимавших участие в конкурсах профессионального мастерства на муниципальном уровне</p> <p>6.2. Наличие педагогов, принимавших участие в конкурсах профессионального мастерства на региональном уровне</p> <p>6.3. Наличие педагогов, принимавших участие в конкурсах профессионального мастерства на всероссийском и (или) международном уровне</p> <p>6.4. Существование практики проведения педагогами учреждения открытых занятий, мастер-классов на муниципальном уровне</p> <p>6.5. Существование практики проведения педагогами учреждения открытых занятий, мастер-классов на региональном уровне</p> <p>6.6. Существование практики проведения педагогами учреждения открытых занятий, мастер-классов на всероссийском уровне</p> <p>6.7. Наличие научно-прикладных публикаций по тематике непрерывного профессионального развития персонала, представленных на региональных конференциях</p> <p>6.8. Наличие научно-прикладных публикаций по тематике непрерывного профессионального развития персонала, представленных на всероссийских и (или) международных конференциях</p> <p>6.9. Наличие изданных публикаций методического характера по тематике непрерывного профессионального развития персонала, имеющих официальный гриф издательств</p> <p>6.10. Наличие опыта принятия управленческих решений по результатам обобщения эффективного опыта педагогов</p> <p>6.11. Положительная динамика достижения учащимися планируемых результатов освоения основных образовательных программ общего образования</p> <p>6.12. Наличие практики руководства педагогами исследовательской и проектной деятельностью учащихся</p>
			<p><i>Среднее значение по критерию № 6</i></p>

7. Эффективность системы управления внутриорганизационным обучением	Степень успешности функционирования системы внутриорганизационного обучения в достижении поставленных результатов в части развития персонала при условии экономического использования ресурсов; направленность внутриорганизационного обучения на достижение внутренних корпоративных целей и ценностей образовательного учреждения	<p>7.1. Наличие педагогов, участвующих в инновационной деятельности на муниципальном уровне</p> <p>7.3. Наличие педагогов, участвующих в инновационной деятельности на региональном уровне</p> <p>7.3. Наличие педагогов, участвующих в инновационной деятельности на всероссийском или международном уровне</p> <p>7.4. Существование практики использования педагогами групповых форм взаимодействия с учащимися и их родителями</p> <p>7.5. Наличие в Программе развития образовательного учреждения индикативных показателей, касающихся совершенствования системы внутриорганизационного обучения</p> <p>7.6. Существование практики распространения опыта работы образовательного учреждения по непрерывному профессиональному развитию педагогов на муниципальном уровне</p> <p>7.7. Существование практики распространения опыта работы образовательного учреждения по непрерывному профессиональному развитию педагогов на региональном уровне</p> <p>7.8. Существование практики распространения опыта работы образовательного учреждения по непрерывному профессиональному развитию педагогов на всероссийском уровне</p>
		<i>Среднее значение по критерию № 7</i>
		Итоговое значение

Дата _____

Эксперт _____ / _____
 Подпись _____
 Фамилия И.О. _____

Экспертное заключение

по результатам оценки модели образовательной системы, обеспечивающей достижение новых образовательных результатов на основе информационно-коммуникационных технологий

Муниципалитет _____

М. ОУ _____

Количественная оценка степени проявления критериев осуществляется следующим образом:

- оценку модели осуществляют эксперты независимо друг от друга на основании изучения представленных материалов;
- количество критериев для любой модели остается неизменным – 7; количество показателей внутри критериев для разных моделей может быть различным; за счет нормирования значений показателей обеспечивается необходимый баланс критериев;
- максимально возможная оценка по каждому из первых шести критериев – 1 балл; седьмой критерий оценивается максимум в 3 балла;
- для оценки критериев нужно по дихотомической системе («да», «нет») оценить проявление каждого из входящих в него показателей; при этом значению «да» соответствует 1 балл, значению «нет» – 0 баллов;
- баллы, которые набирают показатели в составе одного критерия, суммируются; полученная сумма делится на максимально возможное количество баллов в составе данного критерия (за исключением седьмого критерия, для него полученное значение утраивается);
- результат деления соответствует значению данного критерия;
- сумма значений всех критериев соответствует количественной оценке представленной модели образовательной системы, обеспечивающей современное качество общего образования;
- данная оценка носит предварительный характер и может быть уточнена каждым экспертом после очного представления модели руководителем образовательного учреждения;
- после уточнения количественных оценок итоговые оценки модели каждого из экспертов суммируются – это и есть окончательная оценка модели;
- на основании полученных оценок формируется рейтинг моделей; в случае совпадения итоговых оценок двух и нескольких моделей окончательное решение в части определения их места в общем рейтинге остается за членами экспертной группы.

Критерий	Описание критерия	Показатель	Экспертная оценка
1. Наличие механизмов	Представлен и/или описан инструментарий изучения социального	1.1. Наличие регламентов изучения потребностей участников образовательного процесса в обучении с использованием ИКТ	

<p>выявления образовательных потребностей участников образовательного процесса в организации образовательного процесса на основе ИКТ</p>	<p>заказа на обучение с использованием ИКТ со стороны участников образовательного процесса</p>	<p>1.2. Учет результатов опросов, анкетирования в программе развития образовательного учреждения, в содержании части учебного плана, формируемой участниками образовательного процесса, плана внеурочной деятельности и иных локальных нормативных актах образовательного учреждения</p> <p>1.3. Наличие практики изучения уровня удовлетворенности участников образовательного процесса использованием ИКТ-технологий при достижении новых образовательных результатов</p>
<p><i>Среднее значение по критерию № 1</i></p>		
<p>2. Сформированность комплекса условий достижения новых образовательных результатов посредством ИКТ-технологий</p>	<p>Представленные материалы позволяют оценить степень развитости телекоммуникационной инфраструктуры, возможности приема/передачи информации и данных по различным каналам</p>	<p>2.1. Наличие телекоммуникационных каналов, сервера, проводной и беспроводной сетей в помещениях, связанных с образовательным процессом, технически обеспечивающих передачу информации, относящейся к образовательному процессу, и доступ к ней</p> <p>2.2. Наличие функционирующей единой локальной сети с выделенным сервером и организацией доступа участников образовательного процесса к внутренним электронным информационным ресурсам</p> <p>2.3. Наличие медиатеки образовательных, учебно-методических и других ресурсов, используемых участниками образовательного процесса при организации образовательного процесса направленного на достижение новых образовательных результатов</p> <p>2.4. Наличие контролируемого доступа участников образовательного процесса к информационным образовательным ресурсам в сети Интернет, в том числе к электронным образовательным ресурсам, размещенным в федеральных и региональных базах данных</p> <p>2.5. Наличие целевых интернет-подписок для учителей-предметников и других педагогических работников по вопросам организации образовательного процесса направленного на достижение новых образовательных результатов</p>
		<p>2.6. Наличие системы защиты информации от несанкционированного доступа</p>

<p>3. Сформированность системы повышения квалификации педагогических работников в сфере ИКТ</p>	<p>В материалах представлены элементы, характеризующие разработанность комплекса мероприятий по изучению потребностей педагогов в профессиональном развитии в части освоения ИКТ-технологий и возможностей образовательного учреждения по внутрифирменному повышению квалификации</p>	<p style="text-align: center;"><i>Среднее значение по критерию № 2</i></p> <p>3.1. Наличие инструментария по выявлению потребностей педагогов в освоении ИКТ-технологий и загруздений в использовании ИКТ-технологий</p> <p>3.2. Наличие практики привлечения педагогов, эффективно использующих ИКТ в образовательном процессе, в осуществление внутриорганизационного повышения квалификации</p> <p>3.3. Наличие во всех разработанных персонализированных программах педагогических и руководящих работников разделов по вопросам использования современных информационно-коммуникационных технологий в профессиональной деятельности</p> <p>3.4. Направленность системы внутриорганизационного повышения квалификации на освоение современных информационно-коммуникационных технологий</p> <p>3.5. Положительная динамика количества педагогов, прошедших повышение квалификации по вопросам использования современных информационно-коммуникационных технологий</p> <p>3.6. Наличие практики самостоятельной разработки педагогами электронных образовательных ресурсов, персональных Web-сайтов, блогов</p> <p>3.7. Наличие практики участия педагогов образовательного учреждения в сетевых образовательных проектах</p>
<p>4. Разработанность организационных механизмов использования средств ИКТ в образовательном процессе</p>	<p>Представленные материалы позволяют судить о наличии информационного (электронного) представления системы управления учебными процессами и информационно-образовательной средой, что позволяет судить об эффективности принятых управленческих решений.</p>	<p style="text-align: center;"><i>Среднее значение по критерию № 3</i></p> <p>4.1. Наличие регламентов организации электронного документооборота в образовательном учреждении (электронный журнал; электронный дневник; информационные системы и пр.), в том числе обеспечения информационной безопасности</p> <p>4.2. Наличие практики организации образовательного процесса с использованием технологий электронного обучения, в т.ч. дистанционных образовательных технологий (для всех ступеней общего образования)</p> <p>4.3. Наличие практики организации самостоятельной познавательной деятельности учащихся посредством ИКТ-технологий, в том числе индивидуальной работы по выполнению учебных проектов</p>

	<p>4.4. Положительная динамика числа учебных занятий, проводимых педагогами с использованием ИКТ-технологий, в том числе Интернет-ресурсов</p> <p>4.5. Положительная динамика числа внеклассных мероприятий, проводимых педагогами с использованием ИКТ-технологий, в том числе Интернет-ресурсов</p>		
	<p><i>Среднее значение по критерию № 4</i></p> <p>5.1. Наличие регламентов использования педагогами готовых программно-методических комплексов (ПМК), учебных CD-дисков, Интернет-ресурсов при организации образовательного процесса, направленного на достижение новых образовательных результатов</p> <p>5.2. Наличие практики оказания педагогами консалтинговых услуг посредством средств ИКТ, в том числе персональных Web-сайтов, блогов, по достижению учащимися новых образовательных результатов</p> <p>5.3. Обеспечение доступа участников образовательного процесса к единому информационно-образовательному контенту</p> <p>5.4. Разнообразие форм использования ИКТ-технологий в образовательном процессе (виртуальные модели; цифровые карты; цифровой микроскоп; цифровая лаборатория; графические планшеты; программирование и пр.)</p> <p>5.5. Разнообразие используемого в профессиональной деятельности педагога программного обеспечения (текстовые документы; электронные таблицы; презентации; интерактивные системы; flash-технологии; работа с видео- и аудиоматериалами; работа с издательскими системами; создание блогов, web-сайтов; работа в системе Google-документов; работа с ЭОР сети Интернет, антивирусными ПО и архиваторами; работа с растровой и векторной графикой; работа в системе Moodle)</p>	<p>Материалы позволяют оценить полноту и качество предоставления информации необходимой для осуществления взаимодействия между различными субъектами информационного общества</p>	
	<p><i>Среднее значение по критерию № 5</i></p> <p>6.1. Наличие разработанных критериев и показателей мониторинга использования средств информатизации в образовательном учреждении, обеспечивающих достижение учащимися новых</p>	<p>Предполагает определение степени эффективности использования средств информатизации по использованию</p>	<p>6. Разработанность мониторинга использования</p>

<p>средств информатизации в образовательном учреждении, обеспечивающих достижение учащимися новых образовательных результатов</p>	<p>средств информатизации и разнообразно используемых образовательных, учебно-методических и других ресурсов</p>	<p>образовательных результатов</p> <p>6.2. Наличие аналитических справок по результатам проведенного мониторинга использования средств информатизации в образовательном учреждении, обеспечивающих достижение учащимися новых образовательных результатов</p> <p>6.3. Наличие управленческих решений по результатам проведенного мониторинга использования средств информатизации в образовательном учреждении, обеспечивающих достижение учащимися новых образовательных результатов</p>
<p>7. Эффективность использования средств информатизации в образовательном процессе достижения учащимися новых образовательных результатов</p>	<p>В материалах отражены результаты предметных, предметных, предметных достижений метапредметных результатов через опору на образовательную среду, ее предметные аспекты</p>	<p><i>Среднее значение по критерию № 6</i></p> <p>7.1. Достижение учащимися предметных и метапредметных результатов посредством ИКТ-технологий в соответствии с планируемыми результатами</p> <p>7.2. Наличие практики участия учащихся образовательного учреждения в сетевых образовательных проектах, обеспечивающих достижение новых образовательных результатов</p> <p>7.3. Наличие публикаций в СМИ, Интернет-СМИ, подготовленных педагогами образовательного учреждения, по вопросам использования ИКТ-технологий в образовательном процессе (муниципального, регионального, федерального и международного уровней)</p> <p>7.4. Положительная динамика числа учащихся, принимающих участие в конкурсах и олимпиадах по вопросам использования ИКТ</p> <p>7.5. Наличие публикаций в научных журналах, сборниках материалов, подготовленных педагогами образовательного учреждения, по вопросам использования ИКТ-технологий в образовательном процессе</p> <p>7.6. Наличие методических разработок педагогов образовательного учреждения по вопросам использования ИКТ-технологий в образовательном процессе, имеющих гриф «Рекомендовано к изданию»</p> <p>7.7. Отражение вопросов использования ИКТ в ежегодном публичном отчете образовательного учреждения</p>

		Среднее значение по критерию № 7	
		Итоговое значение	

Дата _____

Эксперт _____ / _____
Подпись Фамилия И.О.

Экспертное заключение

по результатам оценки модели образовательной системы, обеспечивающей современное качество образования на основе принципа интегративности реализации программ воспитания и социализации учащихся

Муниципалитет _____

М ОУ _____

Количественная оценка степени проявления критериев осуществляется следующим образом:

- оценку модели осуществляют эксперты независимо друг от друга на основании изучения представленных материалов;
- количество критериев для любой модели остается неизменным – 7; количество показателей внутри критериев для разных моделей может быть различным; за счет нормирования значений показателей обеспечивается необходимый баланс критериев;
- максимально возможная оценка по каждому из первых шести критериев – 1 балл; седьмой критерий оценивается максимум в 3 балла;
- для оценки критериев нужно по дихотомической системе («да», «нет») оценить проявление каждого из входящих в него показателей; при этом значению «да» соответствует 1 балл, значению «нет» – 0 баллов;
- баллы, которые набирают показатели в составе одного критерия, суммируются; полученная сумма делится на максимально возможное количество баллов в составе данного критерия (за исключением седьмого критерия, для него полученное значение утраивается);
- результат деления соответствует значению данного критерия;
- сумма значений всех критериев соответствует количественной оценке представленной модели образовательной системы, обеспечивающей современное качество общего образования;
- данная оценка носит предварительный характер и может быть уточнена каждым экспертом после очного представления модели руководителем образовательного учреждения;
- после уточнения количественных оценок итоговые оценки модели каждого из экспертов суммируются – это и есть окончательная оценка модели;
- на основании полученных оценок формируется рейтинг моделей; в случае совпадения итоговых оценок двух и нескольких моделей окончательное решение в части определения их места в общем рейтинге остается за членами экспертной группы.

Критерий	Описание критерия	Показатели	Экспертная оценка
1. Учет специфики контингента обучающихся, родителей (законных	В материалах представлен и/или описан педагогических анализ образовательных потребностей учащихся и запросов родителей	описываемой модели психолого-педагогических анализ образовательных потребностей родителей и их изменений	1.1. Отражение в программах воспитания и социализации учащихся направленности на реализацию потребностей участников образовательного процесса (учащихся и родителей) и их изменений

<p>представителей), их потребностей, а также социокультурных особенностей при разработке и реализации программ воспитания и социализации обучающихся</p>	<p>(законных представителей), а также возможностей и потребностей педагогов, который является основанием для определения целей, содержания и организации воспитания и социализации учащихся. Имеется мониторинг или описаны различные механизмы психолого-педагогической диагностики участников образовательного процесса на всех этапах реализации программ воспитания и социализации учащихся</p>	<p>1.2. Отражение в программах воспитания и социализации специфики контингента учащихся и их родителей (законных представителей)</p> <p>1.3. Отражение в программах воспитания и социализации учащихся социокультурных особенностей территории</p>
<p>2. Эффективность механизмов управления процессами воспитания и социализации обучающихся</p>	<p>Представлено описание управления образовательным учреждением как воспитательной системой, которое содержит организационную структуру управления образовательным учреждением, особенности деятельности органов самоуправления и делегирования полномочий, перечисление конкретных способов планирования воспитательного процесса, организации работы педагогических кадров, поддержки мотивации и содействия в воспитательной деятельности педагогов и осуществления контроля процесса воспитания и социализации учащихся</p>	<p style="text-align: center;"><i>Среднее значение по критерию № 1</i></p> <p>2.1. Наличие многообразия форм вовлечения участников образовательного процесса в процессы управления образовательным учреждением (в том числе, в части определения тематики, содержания и форм организации органов самоуправления)</p> <p>2.2. Отсутствие дублирования функций, полномочий и компетенций структур управления образовательным учреждением (в части реализации программ воспитания и социализации)</p> <p>2.3. Наличие практики участия педагогов в деятельности структур управления образовательным учреждением (в части реализации программ воспитания и социализации)</p> <p>2.4. Наличие практики участия учащихся в деятельности структур управления образовательным учреждением (в части реализации программ воспитания и социализации)</p> <p>2.5. Наличие практики участия родителей (законных представителей) в деятельности структур управления образовательным учреждением (в части реализации программ воспитания и социализации)</p>

		<p>2.6. Положительная динамика удовлетворенности участников образовательного процесса (педагоги, учащиеся, родители) результатами деятельности структур управления образовательным учреждением</p>	
<p>3. Включенность участников образовательного процесса в разработку и реализацию системной организации воспитания и социализации обучающихся</p>	<p>В материалах реализуемой образовательной системы описаны механизмы и результаты вовлечения участников образовательного процесса (педагогов, учащихся, родителей) в разработку и реализацию системной организации воспитания и социализации учащихся</p>	<p><i>Среднее значение по критерию № 2</i></p> <p>3.1. Положительная динамика количества педагогов, участвующих в разработке и реализации программ воспитания и социализации учащихся (в том числе в деятельности проектных, творческих групп и т.д.; организации внеурочной деятельности)</p> <p>3.2. Положительная динамика количества родителей (законных представителей), участвующих в разработке и реализации программ воспитания и социализации учащихся</p> <p>3.3. Положительная динамика количества учащихся (на различных ступенях общего образования), участвующих в различных формах органов самоуправления в контексте разработки и реализации программ воспитания и социализации</p> <p>3.4. Наличие практики привлечения социальных партнеров образовательного учреждения к разработке и реализации программ воспитания и социализации учащихся</p>	
<p>4. Обеспеченность преемственности программ воспитания и социализации обучающихся на ступенях начального общего, основного</p>	<p>В материалах реализуемой системы описаны механизмы, обеспечивающие преемственность программ воспитания и социализации учащихся на различных ступенях общего образования. Имеется отражение преемственности в</p>	<p><i>Среднее значение по критерию № 3</i></p> <p>4.1. Отражение преемственности в программах воспитания и социализации (в части воспитательных целей, содержания и механизмов достижения личностных результатов на различных ступенях общего образования)</p> <p>4.2. Наличие общих воспитательных традиций в системе организации воспитания и социализации обучающихся различных ступеней образования</p>	

<p>общего, среднего общего образования</p>	<p>воспитательных целях, содержания и механизмах достижения личностных результатов на различных ступенях общего образования (в контексте реализации основных положений Концепции духовно-нравственного воспитания и развития юного гражданина России). Преemptственность программ воспитания и социализации формирует целостное представление о развитии образовательного учреждения как воспитательной системы</p>	<p>4.3. Наличие системообразующих видов совместной деятельности участников образовательного процесса (в части реализации программ воспитания и социализации на различных ступенях общего образования), которые носят отчетливо выраженный воспитывающий характер</p>
<p>5. Эффективное использование современных образовательных технологий в организации воспитания и социализации обучающихся</p>	<p>В материалах реализуемой модели описан опыт деятельности педагогического коллектива по использованию современных образовательных технологий в организации воспитания и социализации учащихся. Имеются результаты диагностики, доказывающих, что педагоги эффективно используют современные образовательные технологии в организации воспитания и социализации учащихся. Имеется акцент на сочетание урочных и внеурочных форм организации воспитательного процесса. Учитывается паритет индивидуального и коллективного в организации воспитания и социализации учащихся</p>	<p><i>Среднее значение по критерию № 4</i></p> <p>5.1. Наличие практики использования педагогами современных образовательных технологий (в том числе информационно-коммуникационные технологии) в организации воспитания и социализации учащихся</p> <p>5.2. Наличие практики непрерывного повышения квалификации педагогов по овладению современными образовательными технологиями в организации воспитания и социализации учащихся</p> <p>5.3. Наличие практики сочетания урочных и внеурочных форм организации воспитательного процесса</p> <p>5.4. Наличие паритета индивидуального и коллективного в различных формах организации воспитания и социализации учащихся</p>
<p>6. Наличие ресурсного обеспечения системной организации воспитания и социализации</p>	<p>В материалах реализуемой модели имеется описание финансового, материально-технического, кадрового ресурсного обеспечения системной организации воспитания и социализации учащихся. В</p>	<p><i>Среднее значение по критерию № 5</i></p> <p>6.1. Наличие анализа необходимого финансового, материально-технического обеспечения для организации воспитания и социализации учащихся</p> <p>6.2. Наличие программно-методического обеспечения организации воспитания и социализации учащихся на разных ступенях общего образования</p>

<p>обучающихся в условиях введения ФГОС общего образования</p>	<p>образовательном учреждении разработан и реализуется план мероприятий социально-педагогического сотрудничества с другими образовательными организациями и учреждениями культуры и спорта в целях обеспечения реализации программ воспитания и социализации обучающихся</p>	<p>6.3. Наличие практики непрерывного повышения квалификации педагогов по вопросам организации воспитания и социализации учащихся</p> <p>6.4. Наличие в плане работы образовательного учреждения мероприятий по социально-педагогическому взаимодействию с учредителями, органами власти, другими организациями, учреждениями, фондами, в целях ресурсного обеспечения организации воспитания и социализации учащихся</p>
<p><i>Среднее значение по критерию № 6</i></p>		
<p>7. Достижение результативности и эффективности воспитания и социализации учащихся (в том числе динамика достижения личностных результатов обучающихся)</p>	<p>Имеется мониторинг или разработаны индикативные показатели результативности и эффективности воспитания и социализации учащихся на различных ступенях общего образования в контексте реализации программ воспитания и социализации учащихся. Представлены результаты динамики достижения индикативных показателей результативности и эффективности воспитания и социализации учащихся (особенно в части достижения личностных результатов учащихся)</p>	<p>7.1. Положительная динамика основных показателей достижения личностных результатов учащихся, подтверждаемых данными психолого-педагогической диагностики (в обобщенном виде по основным ступеням образования)</p> <p>7.2. Положительная динамика в оценке эффективности организации воспитания и социализации учащихся (уровень организации форм воспитательного процесса, внеурочной деятельности и т.д.), подтверждаемой данными педагогической диагностики</p> <p>7.3. Положительная динамика удовлетворенности участников образовательного процесса жизнедеятельностью в образовательном учреждении (в части реализации программ воспитания и социализации)</p>
<p><i>Среднее значение по критерию № 7</i></p>		
<p>Итоговое значение</p>		

Дата _____

Эксперт _____ / _____
 Подпись _____
 Фамилия И.О. _____

УТВЕРЖДЕН
приказом Министерства
образования и науки
Челябинской области
от 13 АВГ 2020 2020 г.

№ 01 / 1718

График проведения публичной защиты
инновационных проектов и моделей образовательных систем областного
конкурса педагогических коллективов и учителей образовательных
учреждений, реализующих программы начального общего, основного общего и
(или) среднего общего образования «Современные образовательные
технологии» в 2020 году

Мероприятие	Дата и время проведения	Место проведения
Публичная защита инновационных проектов	09 октября 2020 года с 09-00 до 18-00	ГБУ ДПО ЧИПКРО, ул. Красноармейская, 88
Публичная защита моделей образовательных систем	10 октября 2020 года с 09-00 до 18-00	ГБУ ДПО ЧИПКРО, ул. Красноармейская, 88