

# Рекомендации для учителей по совершенствованию организации и методики преподавания учебных предметов в Челябинской области

(по итогам проведенного анализа результатов ОГЭ в 2024 году)

## Оглавление

1.1. По совершенствованию организации и методики преподавания учебного предмета РУССКИЙ ЯЗЫК .....	5
Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ .....	5
Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ .....	17
Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий .....	20
Рекомендации для системы образования по совершенствованию методики преподавания учебного предмета .....	23
Рекомендации по совершенствованию преподавания учебного предмета всем обучающимся .....	23
Рекомендации по организации дифференцированного обучения школьников с разными уровнями предметной подготовки .....	26
1.2. По совершенствованию организации и методики преподавания учебного предмета МАТЕМАТИКА .....	28
Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ .....	28
Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ .....	39
Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий .....	43
Рекомендации для системы образования по совершенствованию методики преподавания учебного предмета .....	53
Рекомендации по совершенствованию преподавания учебного предмета всем обучающимся .....	53
Рекомендации по организации дифференцированного обучения школьников с разными уровнями предметной подготовки .....	54
1.3. По совершенствованию организации и методики преподавания учебного предмета ФИЗИКА .....	57
Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ .....	57
Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ .....	64
Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий .....	74
Рекомендации для системы образования по совершенствованию методики преподавания учебного предмета .....	76
Рекомендации по совершенствованию преподавания учебного предмета всем обучающимся .....	76

Рекомендации по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки .....	77
1.4. По совершенствованию организации и методики преподавания учебного предмета ХИМИЯ .....	81
Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ .....	81
Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ .....	84
Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий .....	87
Рекомендации для системы образования по совершенствованию методики преподавания учебного предмета .....	91
Рекомендации по совершенствованию преподавания учебного предмета для всех обучающихся .....	91
Рекомендации по организации дифференцированного обучения школьников с разными уровнями предметной подготовки .....	93
1.5. По совершенствованию организации и методики преподавания учебного предмета ИНФОРМАТИКА .....	95
Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ .....	95
Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ .....	115
Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий .....	117
Рекомендации для системы образования по совершенствованию методики преподавания учебного предмета .....	120
Рекомендации по совершенствованию преподавания учебного предмета всем обучающимся .....	120
Рекомендации по организации дифференцированного обучения школьников с разными уровнями предметной подготовки .....	121
1.6. По совершенствованию организации и методики преподавания учебного предмета БИОЛОГИЯ .....	124
Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ .....	124
Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ .....	128
Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий .....	130
Рекомендации для системы образования по совершенствованию методики преподавания учебного предмета .....	132
Рекомендации по совершенствованию преподавания учебного предмета всем обучающимся .....	132
Рекомендации по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки .....	133
1.7. По совершенствованию организации и методики преподавания учебного предмета ИСТОРИЯ .....	137
Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ .....	137
Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ .....	138

Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий.....	141
Рекомендации для системы образования по совершенствованию методики преподавания учебного предмета .....	142
Рекомендации по совершенствованию преподавания учебного предмета всем обучающимся .....	142
Рекомендации по организации дифференцированного обучения школьников с разными уровнями предметной подготовки .....	143
1.8. По совершенствованию организации и методики преподавания учебного предмета ГЕОГРАФИЯ .....	145
Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ .....	145
Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ .....	146
Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий.....	148
Рекомендации для системы образования по совершенствованию методики преподавания учебного предмета .....	150
Рекомендации по совершенствованию преподавания учебного предмета всем обучающимся .....	150
Рекомендации по организации дифференцированного обучения школьников с разными уровнями предметной подготовки .....	150
1.9. По совершенствованию организации и методики преподавания учебного предмета ИНОСТРАННЫЕ ЯЗЫКИ.....	152
Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ .....	152
Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ .....	170
Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий.....	174
Рекомендации для системы образования по совершенствованию методики преподавания учебного предмета .....	179
Рекомендации по совершенствованию преподавания учебного предмета всем обучающимся .....	179
Рекомендации по организации дифференцированного обучения школьников с разными уровнями предметной подготовки .....	183
1.10. По совершенствованию организации и методики преподавания учебного предмета ОБЩЕСТВОЗНАНИЕ .....	187
Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ .....	187
Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ .....	191
Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий.....	192
Рекомендации для системы образования по совершенствованию методики преподавания учебного предмета .....	193
Рекомендации по совершенствованию преподавания учебного предмета всем обучающимся .....	193
Рекомендации по организации дифференцированного обучения школьников с разными уровнями предметной подготовки .....	195

1.11. По совершенствованию организации и методики преподавания учебного предмета	
ЛИТЕРАТУРА .....	198
Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ .....	198
Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ .....	211
Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий .....	214
Рекомендации для системы образования по совершенствованию методики преподавания учебного предмета .....	215
Рекомендации по совершенствованию преподавания учебного предмета для всех обучающихся .....	215
Рекомендации по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки .....	220

## 1.1. По совершенствованию организации и методики преподавания учебного предмета РУССКИЙ ЯЗЫК

### Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ

Обратимся к результатам выполнения заданий второй части экзаменационной работы. Наиболее трудными для девятиклассников стали задания, проверяющие знания и умения по разделам «Синтаксис и пунктуация» (задания № 2, 3, 4, 5) и «Орфография» (задания № 6, 7). Первое место по уровню трудности для девятиклассников занимает задание № 6 (орфографический анализ слова). Средний процент выполнения этого задания 19,73. Задание является сложным и для выпускников с отличным и хорошим уровнем подготовки. Так, с заданием справилось 52,27% экзаменуемых, получивших отметку «5» (группа 4), и только 20,84% тех, кто получил отметку «4» (группа 5). Выпускники этих групп подготовки продемонстрировали более высокие результаты по сравнению с 2023 г. Для большинства учащихся 1 и 2 групп подготовки данное задание по-прежнему не по силам: результат экзаменуемых, получивших отметку «3», – 12,25 %; получивших отметку «2», – 5,19 %. Результат выпускников данных групп подготовки также немного выше результатов прошлого года.

Задание № 2 (синтаксический анализ предложений). При выполнении задания экзаменуемым нужно найти варианты ответов, в которых верно определена грамматическая основа в одном из предложений или в одной из частей сложного предложения текста. Средний процент выполнения задания составил 45,01 %. Анализ веера ответов позволил выделить варианты заданий, которые вызвали больше затруднений у обучающихся. Это задания, в которых среди вариантов ответов представлены грамматические основы, в составе которых есть составные сказуемые. Особенно много ошибок допускают обучающиеся при работе с основой, содержащей составное именное сказуемое. Так, средний процент выполнения задания № 2 одного из вариантов КИМ составил 32,78 %, что ниже среднего процента выполнения этого задания по всем вариантам. Многие из тех, кто дал неверный ответ, выбрали в качестве правильного вариант ответа *она является* («*Она является единственным жидким металлом*»). Экзаменуемые не смогли определить, что в данном предложении сказуемое составное именное, а следовательно, вариант ответа неверный. Задание этого варианта выполнили верно 1949 человек. Среди неправильных ответов по количеству лидирует ответ, в котором наряду с верными вариантами содержится приведённый вариант ответа (1883 человека). Веер ответов показал, что лучше экзаменуемые справляются с заданием, если в вариантах ответов даны грамматические основы, в составе которых содержится простое глагольное сказуемое, или дана только часть грамматической основы, например, сказуемое без подлежащего. Так, в одном из вариантов КИМ в тексте задания № 2 не было предложений с составными сказуемыми. Все предложения этого текста – это двусоставные предложения с грамматической основой, состоящей из подлежащего и простого глагольного сказуемого. Поэтому средний процент выполнения этого задания 59,9 %. Этот показатель существенно выше выполнения аналогичного задания другого варианта (см. выше).

Задание № 3 тоже направлено на проверку умения осуществлять синтаксический анализ предложения. Как уже отмечалось выше, его экзаменуемые

выполняют хуже, чем задание № 2. Средний процент выполнения составляет 34,96 %. Данное задание находится на втором месте по уровню трудности для учащихся. При выполнении данного задания обучающиеся также должны находить в предложениях текста грамматические основы. Это базовое умение, необходимое для осуществления синтаксического анализа предложения. Веер ответов показывает, что задание № 3 разных вариантов КИМ экзаменуемые выполнили примерно одинаково в процентном выражении. К типичным ошибкам можно отнести ошибки, вызванные следующими причинами:

1. Незнание структуры составного именного сказуемого, способов выражения составного именного сказуемого. Так, школьники не определили, что в предложении *«Ртуть – уникальный химический элемент»* содержится составное именное сказуемое, что было указано в варианте ответа.

2. Неумение различать простое предложение с однородными членами при двойном союзе (*не только, но и*) и сложносочинённое предложение, части которого соединены союзом *но*. При выполнении задания одного из вариантов КИМ большая часть экзаменуемых выбрала в качестве правильного ошибочный ответ «Предложение 3 сложносочинённое» при анализе следующего предложения: *«До сих пор это утверждение неизменно воспроизводится не только в школьных учебниках, но и в справочниках по химии и металлургии»*.

3. Неумение различать двусоставные и односоставные предложения, а следовательно, анализировать состав грамматической основы. Так, существенная часть экзаменуемых не смогла установить, что предложение *«И тем не менее произошла, образно говоря, своеобразная эстафета мысли»* является двусоставным, что значилось в варианте ответа. Обучающиеся не выбрали этот вариант ответа в качестве правильного.

4. Незнание видов придаточных предложений по значению, неумение определить вид придаточного. В одном из вариантов ответа было указано, что предложение *«Однако в 1960 году американский учёный-физик развил эту смелую мысль русского учёного, представив её как полноправную научную гипотезу, которая подлежит самому тщательному обсуждению учёными и инженерами»* сложноподчинённое с придаточным определительным. Существенная часть экзаменуемых не выбрала этот вариант ответа в качестве правильного.

Приведённые примеры – это только часть ошибок, допущенных обучающимися при выполнении задания № 3, указаны самые частотные ошибки. Таким образом, можно сделать вывод о том, что содержание раздела «Синтаксис» плохо усвоено выпускниками, прежде всего выпускниками, относящимися к 1,2,3 группам. Обучающиеся, получившие отметку «5» по результатам экзамена, продемонстрировали хороший уровень владения навыками синтаксического анализа предложений (средний процент более 80).

Новое задание № 4 также вызвало затруднения у девятиклассников. Средний процент выполнения составил 39,96. Этот показатель выше показателя выполнения задания № 3 (синтаксический анализ предложений), но ниже показателя выполнения задания № 5 (пунктуационный анализ предложений). Как отмечалось в разделе 3.2.1, при выполнении этого задания учащимся необходимо проанализировать предложения с точки зрения их структуры, т.е. применить знания по синтаксису, а потом уже соотнести предложения с пунктуационными правилами. Задание вызывает затруднение у большинства обучающихся именно потому, что ими плохо усвоены

синтаксические понятия, которыми нужно оперировать при работе с пунктуационным правилом. Задание в одном из вариантов КИМ экзаменуемые выполнили хуже по сравнению с аналогичным заданием других вариантов. Распространённой была следующая ошибка: простое предложение с однородными членами при обобщающем слове *«Питаются бобры исключительно растительной пищей: болотными и луговыми растениями, водорослями, осокой, корой деревьев»* экзаменуемые посчитали бессоюзным и выбрали ответ: «Если вторая часть бессоюзного сложного предложения поясняет первую, то между частями предложения ставится двоеточие». Частотной ошибкой является ошибка, вызванная неумением распознавать сложные предложения с разными видами связи (бессоюзные и союзные: сложносочинённый и сложноподчинённые). Так, бессоюзное предложение *«С конца сентября наши сады пустели, погода, по обыкновению, круто менялась»* часть школьников охарактеризовала как сложноподчинённое и таким образом объяснила постановку запятой между частями предложения.

При выполнении задания № 5 (пунктуационный анализ предложений текста) экзаменуемым нужно было правильно расставить знаки препинания на месте цифр. Обучающиеся работали с различными пунктуационными правилами: условиями постановки запятой, тире и двоеточия в предложении. Статистические данные свидетельствуют о том, что экзаменуемые лучше справились с вариантами, в которых в задании № 5 требовалось определить, на месте каких цифр нужно поставить двоеточие (средний процент выполнения 74,32) и тире (средний процент выполнения 57,92). Хуже учащиеся справились с заданиями, в которых требовалось определить, в каких случаях необходимо поставить запятую. В этом случае результат выполнения намного ниже. Так, средний процент выполнения задания № 5 в одном из вариантов КИМ составил 19,27 %. Приведём пример такого задания.

**Расставьте знаки препинания.** Укажите цифры, на месте которых должны стоять запяты.

*Музей льна и берёсты в Костроме (1) один из тех музеев (2) которые можно найти только в таких старых городах. Примечательно (3) что берёста и лён кажутся не слишком родственными материалами (4) но (5) если вспомнить (6) что наши далёкие предки носили в основном льняную одежду (7) а лапти долго были на Руси единственным общедоступным видом лёгкой обуви (8) становится понятно (9) почему лён и берёста соседствуют в одном музее.*

Запятые в этом тексте ставятся на месте всех цифр, кроме цифры 1. Самым распространённым неверным ответом был ответ, в котором отсутствовала цифра 5. Экзаменуемые, давшие такой ответ, не знают правило постановки запятой в сложном предложении с разными видами связи между частями. Задача усложнялась тем, что место постановки запятой – стык союзов, в этом случае ученик должен обратиться к пунктуационному правилу и вспомнить, при каких условиях запятая не ставится. В данном примере нет условия, которое бы влияло на постановку знака, а именно на его отсутствие, следовательно, запятая необходима. Количество экзаменуемых, давших такой неверный ответ, превышает количество тех, кто ответил на задание верно. Довольно большая часть девятиклассников, выполнявших задание этого варианта, помимо рассмотренной выше ошибки, допустила ещё одну ошибку: отсутствие цифры 9 в ответе. Следовательно, участники экзамена не смогли определить, что запятая должна стоять между частями сложного предложения. Причин этой ошибки несколько: неумение определять грамматические основы предложения (учащиеся не видят части

сложного предложения, не могут установить, сколько их), незнание средств связи частей сложного предложения, в частности союзных слов в сложноподчинённом предложении (почему – наречие, выполняющее функцию союзного слова).

Задание № 6 по-прежнему является самым трудным для выпускников 9 класса. Низкие результаты выполнения задания свидетельствуют о непрочности орфографических навыков. Для успешного выполнения задания экзаменуемым необходимо применять орфографическое правило. Сознательное применение орфографических правил требует от учащихся умения проводить фонетический, морфемный и словообразовательный (как взаимосвязанных этапов анализа структуры слова), лексический, морфологический анализ слова, анализ словообразовательных пар и словообразовательных цепочек слов. Эти умения экзаменуемые должны применить как при выполнении задания № 6, так и при написании изложения и сочинения. К типичным ошибкам экзаменуемых можно отнести следующие:

1. Неумение определять часть речи анализируемого слова. Так, многие участники экзамена, выполнившие задание по одному из вариантов КИМ, выбрали в качестве верного следующий вариант ответа: НЕ ЗАВЕРШЕНА (встреча) – частица НЕ с деепричастием пишется раздельно. Такая ошибка относится к самым распространённым. Обучающиеся не могут различить деепричастие и краткое причастие.

2. В этом же варианте КИМ частотной была ошибка, вызванная неумением определить морфемный состав слова. Часть школьников выбрала в качестве верного такой вариант ответа: ПТИЦЕЙ – в суффиксе имени существительного после Ц без ударения пишется буква Е. Орфограмма находится не в суффиксе, а в окончании слова.

3. Анализ выполнения задания другого вариант КИМ показывает, что девятиклассники не могут применить знания по фонетике при осуществлении орфографического анализа слова. Так, часть экзаменуемых выбрала в качестве правильного вариант: БЕЗВРЕДНЫЙ – на конце приставки перед буквой, обозначающей глухой согласный, пишется буква З. Выбор такого ответа свидетельствует о том, что учащиеся не только не знают само орфографическое правило, но и не умеют правильно характеризовать звук, т.е. осуществлять частичный фонетический анализ слова.

4. Одним из самых популярных неверных ответов был вариант: ПРЕУСПЕВАТЬ – написание приставки определяется её значением, близким к значению приставки *пере-*. Девятиклассники не смогли определить значение приставки, которое в этом слове соответствует слову *очень*.

Анализ типичных ошибок позволяет сделать вывод о том, что у большинства выпускников не сформировано умение проводить орфографический анализ слов с опорой на фонетический, морфемный, словообразовательный, морфологический виды анализа.

С заданием № 7, проверяющим умение производить орфографический анализ слов с пропущенными буквами, участники экзамена справились лучше, чем с заданием № 6. Применять знания по орфографии в практике правописания обучающиеся могут успешнее, чем осуществлять сам орфографический анализ; так же и при выполнении заданий, связанных с осуществлением синтаксического и пунктуационного анализа. Таким образом, задания, проверяющие уровень лингвистической компетенции, вызывают у экзаменуемых больше затруднений ввиду несформированности прочных



знаний и умений по таким разделам курса, как фонетика, морфемика, морфология, синтаксис.

Задание № 8 в основном не вызвало затруднений у девятиклассников. Средний процент выполнения довольно высокий – 87,68. Школьники успешно справились с заданием тех вариантов, в которых предлагалось образовать форму множественного числа существительного *директор*, форму множественного числа прошедшего времени глагола *засохнуть* (*засохли*), форму родительного падежа числительного *шестьдесят* (*более шестидесяти*). Больше количество ошибок было допущено при образовании формы числительного *полтора* (*в полтора километрах*). Средний процент выполнения задания этого варианта составил 62,34 %. Причина ошибок заключается в несформированности умения склонять числительные. В данном конкретном случае причиной ошибок при образовании формы числительного может быть ещё и редкое употребление слова *полтора* в речи. Неслучайно часть экзаменуемых предложила такой вариант ответа, как числительное *ста пятидесяти*. Это свидетельствует о том, что значение слова *полтора* девятиклассники понимают, могут правильно образовать падежную форму числительного *сто пятьдесят*. Однако такой ответ не соответствует условию задания.

При выполнении задания № 9 участники экзамена должны применить умение выявлять грамматическую синонимию словосочетаний, а также проводить синтаксический анализ словосочетаний. Это задание является лидером по качеству выполнения: 88,65% учащихся справились с ним. Почти все обучающиеся с высоким уровнем подготовки выполнили задание правильно (99,16 %). Несмотря на высокое качество выполнения задания, веер ответов показывает, что часть школьников всё-таки затрудняется подобрать синонимичное словосочетание. Рассмотрим некоторые примеры. Так, в нескольких вариантах КИМ школьники работали со словосочетанием *деревянный дом*, построенным на основе согласования, и должны были подобрать к нему синонимичное со связью управление – *дом из дерева*. В веере ответов зафиксированы такие неверные ответы обучающихся: *хижина, изба, дом для дерева, дом на дереве, изба из брёвен, дубовый дом, древесный домик, дом с деревом, дом в деревне, бревенчатый дом, бревенчатая хата, бетонный дом* и др. Приведённые примеры позволяют выделить типичные ошибки.

1. Непонимание самой лингвистической задачи, которую требуется решить при выполнении задания. Вместо синонимичного словосочетания приводится слово, которое, как считает ученик, является синонимом к словосочетанию: *хижина, изба*.

2. Незнание типов подчинительной связи слов в словосочетании и неумение определять тип связи. Вместо синонимичного словосочетания со связью управление приводится другое словосочетание, построенное на основе согласования: *древесный домик, дубовый дом, бревенчатый дом*. Ученик считает, что он подбирает синонимичное словосочетание, но при этом он не выполняет главную задачу – подобрать грамматический синоним. Для этого нужно изменить его форму, а смысл должен остаться тем же.

3. Непонимание значения, выраженного предлогом. Так, довольно часто экзаменуемые допускают ошибку, связанную с выбором предлога: *дом для дерева, дом на дереве*. Словосочетание хоть и построено на основе управления, что соответствует условию задания, но не является синонимичным. В словосочетании *дом из дерева*, являющемся верным ответом, сохраняется значение «дом, построенный из дерева». В ошибочных ответах такое значение не сохраняется, меняется на другое.

Задание № 10 проверяет умение понимать прочитанный текст, осуществлять смысловую анализ текста. С заданием справился 61% девятиклассников. Для существенной части экзаменуемых данное задание оказалось трудным. Задание формулируется всегда одинаково: какие из высказываний соответствуют содержанию текста? Экзаменуемым нужно соотнести высказывание с информацией, содержащейся в тексте, чтобы определить, не искажает ли оно содержание текста. Для выполнения этой задачи школьникам нужно применять навыки поискового, а иногда и изучающего чтения. Обратимся к заданию одного из вариантов КИМ, оказавшемуся для выпускников более трудным. Процент выполнения задания этого варианта составил 50,66 %, что существенно ниже среднего процента выполнения по всем вариантам. Большая часть экзаменуемых не выбрала в качестве верного один из вариантов ответа: «В театральном искусстве есть условности, которые представлялись девочке фальшивыми и чуждыми» (по тексту Т.Н. Толстой). При этом учащиеся указали другие правильные варианты ответов. Эта ситуация свидетельствует о том, что школьники, во-первых, не видят нужную информацию в тексте, во-вторых, не могут интерпретировать информацию текста, что позволило бы прийти к правильному выводу. При работе с текстом Т.Н. Толстой экзаменуемым нужно было обратить внимание на следующие фрагменты: «... но помнить при этом, что в театре есть театральные условности. Я помнила, но, когда пожилой дядька в камзоле с пышными рукавами, с большим бархатные животом, колыхавшимся над тоненькими ножками, грозно, как классный руководитель, спросил: «Скажи, Лаура, который год тебе?» – и грузная тетенька гавкнула в ответ: «Осьмнадцать лет!», – ужасное смущение и стыд смяли меня, и все мои старания полюбить театр были окончательно перечёркнуты». / «Театр не скрывает, что всё, что вы видите, – притворство».

Задание № 11 направлено на проверку умения распознавать основные выразительные средства лексики и фразеологии (эпитеты, метафоры, олицетворения, сравнения, гиперболы и др.). С этим заданием справилось чуть больше половины экзаменуемых – 54,87 %. Высокий результат выполнения задания продемонстрировали только выпускники, получившие отметку «5» (90,6 %). Более низкий результат продемонстрировали участники экзамена, выполнявшие задание по тексту Т.Н. Толстой. Большинство учащихся, допустивших ошибку в задании этого варианта, не нашли эпитеты в предложении «Во всяком случае, когда я окончил училище, хотя высокие баллы по математическим предметам сулили лёгкую возможность поступления в любое высшее техническое заведение, об этом и речи не было». Часть школьников допустила ошибку, указав только один ответ из пяти предложенных вариантов. Видимо, эти экзаменуемые не знали о том, что в задании № 11 не может быть менее двух правильных ответов. Задание № 11 других вариантов КИМ участники экзамена выполнили лучше. В других вариантах экзаменуемым нужно было найти примеры, содержащие сравнение, фразеологизм или эпитет (другой текстовый материал).

Выполняя задание № 12, девятиклассники работают с понятиями, которые изучались при освоении содержания раздела «Лексика». В всех вариантах, с которыми работали девятиклассники Челябинской области, формулировка задания была одинаковой: «Замените книжное (просторечное) слово «...» в предложении ... стилистически нейтральным синонимом. Запишите этот синоним». Средний показатель выполнения задания составил 53,09 %. Более низкий результат (37,64 %) продемонстрировали учащиеся, которым нужно было заменить книжное слово

«трепет» стилистически нейтральным синонимом. Контекст, в котором было употреблено слово «трепет» следующий: *«И я, как положено, должна испытывать священный трепет, но помнить при этом, что в театре есть театральные условности»*. Около трети учащихся, выполнявших это задание, дали верный ответ – *волнение*, встречались и другие правильные ответы: *взволнованность, чувство*. Веер ответов показывает, что среди неверных ответов встречаются самые разные варианты – слова, выражающие эмоции человека: *возбуждение, воодушевление, радость, восторг, восхищение, блаженство* и др. Кроме обозначенных, можно выделить ещё ряд примеров, которые свидетельствуют о полном непонимании значения слова «трепет» и неспособности установить значение по контексту: *разговор, бардак, антураж, болтовня, грохот* и др. Анализ вариантов ответов, представленных в веере, позволяет сделать следующий вывод: девятиклассники не знают, что синонимы – это слова одной части речи. Многие учащиеся в качестве ответа приводят слово, относящееся к другой части речи: *нервирует, мучает, приятно, захватывающе, гремя* и др.

Рассмотрим результаты выполнения задания № 1 (сжатое изложение по прослушанному тексту). Написание сжатого изложения требует от экзаменуемых сосредоточенности на восприятии звучащего текста, осуществления информационной переработки текста как на уровне содержания, так и на уровне языка. Ученикам необходимо понять прослушанный текст на уровне темы и основной мысли, определить, какая информация является главной, а какая второстепенной, отобрать необходимые лексические и грамматические средства, при помощи которых можно кратко передать главную информацию, сохранить последовательность изложения, логику исходного текста.

Сжатое изложение оценивается по трём критериям: ИК1 – передача основного содержания прослушанного текста, ИК2 – сжатие исходного текста, ИК3 – смысловая цельность, речевая связность и последовательность изложения.

На хорошем уровне у девятиклассников сформировано умение передавать основное содержание прослушанного текста. Как правило, экзаменуемым удаётся передать все основные микротемы текста: средний процент выполнения задания по критерию ИК 1 – 80,8 %.

Большая часть экзаменуемых справилась с задачей осуществления сжатия текста. При этом школьники применяли различные приёмы компрессии (исключение, упрощение, обобщение), использовали языковые средства для передачи основного содержания текста. Средний процент выполнения задания по критерию ИК2 составил 85,94 %.

При осуществлении сжатия экзаменуемым необходимо сохранить логику исходного текста, его структуру. Созданный учениками текст должен обладать смысловой цельностью, речевой связностью и последовательностью изложения, т.е. всеми признаками хорошего текста. Статистические данные показывают, что решение этой коммуникативной задачи оказывается не под силу части экзаменуемых: показатель выполнения задания по критерию ИК3 на протяжении нескольких лет ниже, чем по критериям ИК1 и ИК2. В 2024 г. он составил 76,14%. Наблюдается довольно большой разрыв между показателями выполнения задания № 1 по критериям ИК1, ИК2 и ИК3 выпускниками с низким уровнем подготовки (группа 1): 43,09%, 51,63 % и 37,31 % соответственно. Практически отсутствует такой разрыв между показателями выполнения задания у выпускников с высоким уровнем подготовки (группа 4). У

групп, получивших отметку «4» (группа 3) и «3» (группа 2), наблюдается разница в результатах выполнения задания по обозначенным критериям, однако она незначительна у группы 3, а у группы 2 существенно ниже, чем у группы 1. Таким образом, можно сделать вывод о том, что экзаменуемые с низким уровнем подготовки часто искажают исходный текст, допускают логические ошибки и ошибки в абзацном членении, а значит, испытывают серьезные затруднения при передаче коммуникативного замысла автора. Приведём пример работы, автор которой не смог понять исходный текст, а следовательно, адекватно передать основное содержание в сжатом виде.

#### Пример 1

*Каждый человек ищет место в жизни. Ищет своё я. Но каким образом люди находят своё я? Как человек приходит к тому, что находит себя?*

*Многие иногда не могут признаться, что поступают в своих поступках неправильно. Иногда присутствует чувство рассуждения, собственного достоинства. Всегда всплывает вопрос: а что если я не смогу? Не знаю, не могу.*

*В жизни человек обязан утвердить своё я, и конечно это не просто, но возможно, цена рано или поздно обнаружится.*

*Лев Толстой гласил что человек на самом деле лицо историческое, он несёт ответственность чем выше цена человека, тем он больше любит себя нисколько других.*

*Примечание – Сохранены орфография и пунктуация автора.*

Экзаменуемый, написавший это изложение, настолько исказил содержание прослушанного текста, что без обращения к исходному тексту будет сложно понять авторский замысел. Учащийся допустил речевые и грамматические ошибки, которые привели к деформации текста, нарушению его логической (смысловой) цельности, последовательности изложения. Текст, который предлагался для прослушивания, представлен ниже.

Сравнение с исходным текстом позволяет обнаружить и фактическую ошибку в последнем абзаце изложения ученика: «чем выше цена человека, тем он больше любит себя». В тексте, наоборот, говорится о том, что цена человека выше в том случае, если он больше любит других, нежели себя.

Содержание первой микротемы текста ученик не передал. Главной является информация о том, что важно, какими моральными ценностями руководствуется человек при поиске своего места в жизни. Вторая и третья микротемы текста также не переданы, допущены ошибки при осуществлении сжатия текста. Противопоставление, содержащееся во второй микротеме текста, ученик не понял, не заметил: раздутое чувство собственного достоинства, проявляющееся в себялюбии, – это отрицательное качество человека, однако не лучше и те, кто не проявляет самолюбия, принижает, обесценивает собственное достоинство. Вторая микротема текста в изложении неоправданно разделена на 2 части, что свидетельствует о непонимании логики текста, смысловых связей между частями текста. Второй абзац в работе ученика – набор не связанных друг с другом предложений.

Всё перечисленное позволяет сделать вывод о том, что у обучающегося не сформирован навык самоконтроля, который позволил бы заметить ошибки, отредактировать написанное.

Каждый человек ищет место в жизни. Стараются утвердить своё «я». Это естественно. Только вот как он находит своё место, какими путями идёт к нему, какие моральные ценности имеют вес в его глазах, – вопрос чрезвычайно важный.

Многие из нас не могут признаться в себе в том, что из-за ложно понятого, раздутого чувства собственного достоинства, из-за нежелания показаться хуже мы иногда делаем опрометчивые шаги, поступаем не очень правильно: лишний раз не переспросим, не скажем «не знаю, не могу». Слов нет, себялюбцы вызывают чувство осуждения. Однако не лучше и те, кто разменивает свое достоинство, как мелкую монету. В жизни каждого человека, наверное, бывают моменты, когда он просто обязан проявить своё самолюбие, утвердить своё «я». И, конечно, сделать это не всегда просто.

Истинная цена человека рано или поздно все равно обнаруживается. И тем выше эта цена, чем больше человек любит не столько себя, сколько других. Лев Толстой подчеркивал, что каждый из нас, так называемый маленький, рядовой человек, на самом деле есть лицо историческое, которое несёт ответственность за судьбу всего мира.

(По М. С. Крюкову)

Многие экзаменуемые допускали логическую ошибку при передаче содержания третьей микротемы текста (3 абзаца). Они писали так: «...*чем выше цена человека, тем лучше человек относится к другим людям*». В таком варианте смысл исходного текста искажается, потому что не поступки человека определяются его ценой, а, наоборот, цена человека определяется его поступками.

Анализ изложений позволяет выявить типичные ошибки в работах экзаменуемых:

– экзаменуемый в целом понимает исходный текст, но не может найти подходящее лексическое средство или нужную грамматическую конструкцию для передачи основного содержания;

– пропуск логического звена при осуществлении сжатия текста, что приводит как к нарушению цельности, связности текста, так и ошибке в передаче содержания (например, смысл фрагмента меняется на противоположный, утрачиваются причинно-следственные связи и др.);

– учащийся не может восстановить текст по тем записям, которые ему удалось сделать во время прослушивания, поэтому ориентируется на записанные ключевые слова и предложения и подменяет часть информации авторского текста собственными мыслями и выводами;

– экзаменуемый вообще не применяет приёмы компрессии текста, что свидетельствует о непонимании поставленной задачи, смысла выполняемой работы, или осуществляет сжатие только части текста;

– ошибки в абзацном членении, связанные с неправильным установлением границ микротем текста, непониманием его внутренней логики и структуры;

– объём изложения не соответствует заявленному в инструкции к заданию (менее 70 слов).

Обратимся к анализу результатов выполнения задания № 13 (сочинение-рассуждение). Экзаменуемым, как и в прошлые годы, предлагалось альтернативное задание: сочинение-рассуждение на лингвистическую тему (13.1), сочинение-рассуждение, связанное с интерпретацией текста (13.2) или толкованием понятия

(13.3). Как и в предыдущие годы, чаще всего экзаменуемые выбрали задание 13.3. Наименьшее количество участников экзамена выбрало сочинение на лингвистическую тему (13.1). Вероятно, учащиеся считают данное задание заданием повышенного уровня сложности, поэтому и не выбирают такой вид сочинения. Одной из причин может быть недостаток практического опыта, так как на уроках учащимся редко предлагается такая форма работы как сочинение на лингвистическую тему. Некоторые участники экзамена выполнили все три задания, то есть не воспользовались возможностью выбора. Экзаменуемые потратили время, силы на выполнение всех заданий, что негативно сказалось на качестве сочинения.

На основании анализа статистических данных можно сделать вывод о том, что у большинства девятиклассников сформировано умение приводить рассуждение на теоретическом уровне, комментировать исходный тезис, связанный с каким-либо языковым явлением (13.1), отвечать на поставленный вопрос, давать верное объяснение содержания фрагмента (13.2), а также давать толкование значения слова (13.3). Средний процент выполнения задания по критерию СК1 – 89,88%. Даже выпускники с низким уровнем подготовки в основном получали по критерию СК1 баллы, отличные от 0. Результат групп № 2,3 и 4 более 90%. Это говорит о том, что обучающиеся этих групп подготовки, как правило, справлялись с задачей и получали 1 балл по критерию (1 балл – это максимальный балл).

По критерию СК 2 оценивалось умение приводить примеры-аргументы из прочитанного текста (задания 13.1, 13.2, 13.3) и примеры-аргументы на основе жизненного опыта (задание 13.3). Выпускники в целом овладели умением извлекать информацию из прочитанного текста, отбирать для анализа языковые явления, аргументировать заявленный в сочинении тезис. Средний процент выполнения задания по критерию СК2 составил 83,74%. Трудности возникали только у экзаменуемых, получивших отметку «2» по итогам экзамена (группа 1). Показатель выполнения задания по данному критерию этой группой обучающихся составляет 41,85%. В это количество экзаменуемых входят те, кто получил от 1 до 3 баллов. Статистические данные свидетельствуют о том, что у данной категории учащихся не сформировано умение аргументировать собственные суждения, подтверждая их примерами из текста или собственного жизненного, в том числе читательского, опыта. Показатель выполнения задания по критерию СК 2 другими группами обучающихся выше – более 80%.

Умение создавать текст, характеризующийся смысловой цельностью, речевой связностью, последовательностью изложения, законченностью, оценивается по критерию СК3. Средний процент выполнения задания по критерию СК3 составил 76,85%. Трудности возникали только у выпускников с низким уровнем подготовки (группа 1), они допускали логические ошибки, ошибки в абзацном членении. Средний процент выполнения задания по критерию СК3 составил 36,89%. Таким образом, можно говорить о несформированности умения создавать цельный, логичный, связный текст. Обучающиеся 2, 3 и 4 групп подготовки продемонстрировали хороший уровень коммуникативных умений, связанных с созданием текста.

По критерию СК 4 оценивалась композиция сочинения-рассуждения. Подавляющее большинство участников экзамена (91,66%) справилось с задачей построения текста, соответствующего заявленному в задании типу речи – рассуждение. Испытали затруднения при создании текста учащиеся, имеющие отметку «2». Нередко в их работах части не соотносились друг с другом, представляли собой клишированные

конструкции. В сочинении могли отсутствовать отдельные части, чаще всего вывод. Или вывод носил формальный характер. Однако половина обучающихся этой группы справилась с задачей.

Несмотря на достаточно высокие показатели выполнения задания, часть экзаменуемых испытывает затруднения при написании сочинения-рассуждения. В работах учащихся фиксируются следующие типичные ошибки:

1) объяснение смысла цитаты отсутствует или подменяется воспроизведением самой цитаты, предложенной в задании, в несколько изменённой форме (задание 13.1); часть экзаменуемых, выбравших задание 13.1, не понимают смысл задания, саму установку на анализ лингвистических явлений, представленных в цитате;

2) формальное объяснение смысла фрагмента текста без опоры на весь текст, выбор примеров из текста, не являющихся аргументами, т.е. не подтверждающих выдвинутые тезисы, сформулированные суждения (задание 13.2);

3) даётся неправильное толкование понятия, свидетельствующее о непонимании значения слова; экзаменуемые хоть и понимают значение слова, но допускают ошибки в речевом оформлении, мешающие адекватной передаче смысла (задание 13.3);

4) отсутствие ответа на вопрос, сформулированный в задании 13.3; чаще такая ошибка встречалась в сочинениях на тему «Почему необходимо ценить настоящее искусство?», экзаменуемые раскрывали смысл понятия «настоящее искусство», но не отвечали на вопрос, а значит, не раскрывали тему сочинения;

5) нарушение цельности, связности и последовательности сочинения (независимо от номера задания); экзаменуемые при создании собственного текста забывают о необходимости выделения смысловых частей (микротем), использования грамматических и лексических средств связи, что приводит к нарушению смыслового единства текста, логическим ошибкам;

6) отсутствие отдельных структурных элементов текста (ошибки в построении текста);

7) в ряде работ интерпретация текста подменялась пересказом, в части сочинений цитировались или пересказывались большие фрагменты текста, которые не сопровождалась какими-либо комментариями, выводами, оценками.

Уровень практического владения выпускниками орфографическими, пунктуационными, грамматическими и речевыми нормами оценивался по критериям ГК1 –ГК4 в двух видах работы (сжатое изложение и сочинение-рассуждение).

Средний процент выполнения заданий с развёрнутым ответом по критерию ГК1 «Орфографические нормы» составил 53,58%. Количественные данные свидетельствуют о том, что орфографические навыки не сформированы у подавляющего большинства экзаменуемых, получивших итоговую отметку «2» или «3». Выше отмечалось, что задание № 6, проверяющее умение осуществлять орфографический анализ слова, является для девятиклассников самым сложным из всех заданий с кратким ответом. Такие результаты свидетельствуют о необходимости усиления внимания учителей русского языка к формированию правописных навыков, связанных с освоением правил русской орфографии. Необходимо отметить, что большинство экзаменуемых с высоким уровнем подготовки (группа 4) освоили орфографические нормы: средний процент выполнения работы по критерию ГК1 у этой группы учащихся – 93,88. Добавим также, что участники экзамена могли

предупредить ряд орфографических ошибок в своих работах, если бы обратились к орфографическому словарю, который предоставляется им на экзамене. К сожалению, экзаменуемые не всегда обращаются к словарю, что может говорить об отсутствии такой привычки, самой потребности обращения к словарю с целью самопроверки, самоконтроля, предупреждения и устранения ошибок.

Статистические данные показывают, что сформированность пунктуационных умений по-прежнему остаётся на низком уровне. Средний процент выполнения заданий с развёрнутым ответом по критерию ИК 2 – 38,66%. Такой результат коррелирует с результатами выполнения заданий по синтаксису и пунктуации 2 части экзаменационной работы (задания 2 – 5). Выпускники, получившие отметку «2» и «3», продемонстрировали незнание пунктуационных правил, несформированность умения применять эти правила. Показатели выполнения задания по критерию ИК 2 этими группами обучающихся следующие: 5,47% и 18,99% соответственно. У выпускников с итоговой отметкой «4» и «5» показатель выполнения заданий по данному критерию ниже показателя по критерию ИК 1 (орфографические нормы). Особенно большая разница между показателями наблюдается у группы экзаменуемых с отметкой «4»: 74,36 % по критерию ИК 1 и только 54,69% по критерию ИК2. Недостаточный уровень лингвистической компетенции негативно сказывается на овладении школьниками языковой компетенцией. Следствием низкого уровня теоретической подготовки по разделам «Синтаксис» и «Морфология» является несформированность пунктуационных умений и навыков.

Уровень владения правописной грамотностью у обучающихся, получивших итоговую отметку «2» или «3» по-прежнему остаётся на низком уровне, однако показатель владения пунктуационными нормами обучающимися с низким и удовлетворительным уровнем подготовки немного вырос по сравнению с прошлым годом.

Уровень владения грамматическими и речевыми нормами традиционно выше уровня владения пунктуационными и орфографическими нормами. Средний процент выполнения заданий с развёрнутым ответом по критериям ГК3 и ГК4 составил 67,91 и 70,87 % соответственно.

К распространённым грамматическим ошибкам в работах учащихся можно отнести следующие ошибки: нарушение границ предложения, чаще всего нарушаются границы сложноподчинённого предложения (отрыв придаточной части), неправильное употребление деепричастных оборотов, нарушение норм управления. Среди допущенных речевых ошибок выделяются неоправданные повторы, употребление слова в несвойственном ему значении, нарушение лексической сочетаемости. Показатели выполнения заданий по критериям ГК3 и ГК 4 остались на уровне прошлого года.

По критерию ФК1 оценивалась фактическая точность при написании изложения и сочинения. В целом девятиклассники продемонстрировали высокий результат выполнения экзаменационной работы с точки зрения соблюдения фактической точности речи: средний процент выполнения по данному критерию составил 87,36 %, однако произошло снижение данного показателя по сравнению с результатом прошлого года примерно на 2%. Это может объясняться изменением в оценивании работы по данному критерию (уменьшение максимального балла). К типичным фактическим ошибкам относятся ошибки в фамилии, имени, отчестве автора исходного текста, что говорит о невнимательном отношении к информации,



представленной после текста, предложенного для чтения. Типичной является ошибка такого типа: вместо «в тексте Антона Ивановича Деникина» экзаменуемый пишет «в тексте А. Д. Ивановича», вместо «Татьяна Никитична Толстая» – «Т. Никитична». Иногда учащиеся используют некорректные сокращения: например, «в тексте А.И.Д.». Ошибки такого типа встречались и в 2022 – 2023 гг., это было отмечено в анализе прошлого года. Необходимо обращать внимание учащихся на информацию об авторе текста, на корректность и точность передачи этой информации при написании собственного текста, правильность сокращения имени и отчества автора текста.

Допускают школьники фактические ошибки в фоновом материале, когда приводят в сочинении-рассуждении примеры-аргументы на основе читательского опыта. Помимо ошибок в фоновом материале, который приводится учащимися в качестве примеров-аргументов, встречаются в сочинениях фактические ошибки, вызванные искажением информации исходного текста (искажение реалий текста, последовательности событий, замена одного героя другим, неразличением автора и героя текста и др.), что свидетельствует о невнимательном чтении, неспособности запомнить детали, небрежном отношении к авторскому тексту.

### **Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ**

Связь достижения метапредметных результатов освоения основной образовательной программы с результатами выполнения заданий КИМ ОГЭ по русскому языку наблюдается в основном в заданиях, построенных на работе с текстом: в сжатом изложении на основе прослушанного текста, в сочинении-рассуждении на основе прочитанного текста, в отдельных заданиях второй части экзаменационной работы (№ 10, 12).

#### **Изложение (задание 1)**

Написание сжатого изложения как вид деятельности требует не просто запоминания информации, но и её систематизации. Школьник должен уметь выделять в тексте микротемы, определять в них главное, существенное, отсекал второстепенное, то есть выполнять информационную обработку текста.

Для успешного выполнения задания 1 у выпускников должны быть сформированы следующие метапредметные умения:

- **Познавательные УУД**

Базовые логические действия:

- Устанавливать существенный признак классификации, основания для обобщения и сравнения, критерии проводимого анализа.
- Самостоятельно выбирать способ решения учебной задачи (сравнивать несколько вариантов решения, выбирать наиболее подходящий с учётом самостоятельно выделенных критериев).
- Работа с информацией
- Выбирать, анализировать, систематизировать и интерпретировать информацию различных видов и форм представления.
- Эффективно запоминать и систематизировать информацию.

- **Регулятивные УУД**

- Выявлять проблемы для решения в жизненных и учебных ситуациях; самостоятельно составлять алгоритм решения задачи (или его часть), выбирать способ

решения учебной задачи с учётом имеющихся ресурсов и собственных возможностей, аргументировать предлагаемые варианты решений.

Достаточно хорошо сформировано умение работать с информацией у выпускников, получивших положительные отметки за экзамен (более 90 % от общего количества выпускников), тогда как у тех, кто получил «2», слабо сформировано данное умение (количество тех, кто смог передать основное содержание прослушанного текста составляет 43%).

Нередко в созданном тексте нарушается абзацное членение и/или допускаются логические ошибки, что может быть обусловлено недостаточной сформированностью навыков смыслового чтения (выделение ключевых слов, деление текста на микротемы, составление плана, разграничение тезисов и аргументов и пр.).

Сочинение (задание 13)

На качество сочинения влияют следующие метапредметные умения:

- Познавательные УУД

Базовые логические действия:

– Самостоятельно выбирать способ решения учебной задачи (сравнивать несколько вариантов решения, выбирать наиболее подходящий с учётом самостоятельно выделенных критериев).

Работа с информацией

– Применять различные методы, инструменты и запросы при поиске и отборе информации или данных из источников с учётом предложенной учебной задачи и заданных критериев.

– Выбирать, анализировать, систематизировать и интерпретировать информацию различных видов и форм представления.

– Оценивать надёжность информации по критериям, предложенным педагогическим работником или сформулированным самостоятельно.

- Коммуникативные УУД

Общение

– Выражать себя (свою точку зрения) в устных и письменных текстах.

- Регулятивные УУД

– Владеть способами самоконтроля, самомотивации и рефлексии.

Данный метапредметный результат соотносится с предметным результатом: анализ и оценивание собственных и чужих письменных и устных речевых высказываний с точки зрения решения коммуникативной задачи, ситуации и условий общения, выразительного словоупотребления, соблюдения норм современного русского литературного языка; понимание и объяснение основных причин коммуникативных успехов и неудач; корректировка речи.

Сочинение 13.1 на лингвистическую тему традиционно выбирают не многие учащиеся, так как данный вид работы предполагает наличие более глубоких лингвистических знаний, аналитических умений, чтобы выделить в предложенной цитате ключевые слова и понять, о чем идет речь. Кроме того, сочинение 13.1 требует от экзаменуемого выполнения базовых логических и исследовательских действий, которые достаточно хорошо сформированы далеко не у всех выпускников.

При выборе задания 13.2 учащимся необходимо объяснить смысл указанного в задании фрагмента текста. Но без понимания текста в целом довольно сложно объяснить смысл предложенной фразы и подобрать адекватные примеры из текста для аргументации собственного мнения.

На результативность задание 13.2 влияют следующие умения:

- выбирать, анализировать, интерпретировать, обобщать и систематизировать информацию, представленную в тексте при решении учебных задач;
- выявлять и анализировать причины поступков и эмоций, ставить себя на место другого человека, понимать мотивы и намерения другого, анализируя примеры из художественной литературы;
- воспринимать и формулировать суждения, выражать эмоции в соответствии с условиями и целями общения;
- выразить свою точку зрения в письменной монологической речи.

Сочинение 13.3 на морально-этическую тему, связанное с толкованием значения слова или словосочетания, требует от выпускников умения давать определение понятию, комментировать (пояснять, переводя в поле личностных смыслов) созданное определение, приводить аргументы для доказательства заявленного тезиса. Хотя это задание наиболее доступно девятиклассникам (большая часть экзаменуемых выбирает именно этот вид сочинения), не все выпускники способны правильно объяснить значение слова или словосочетания, привести и прокомментировать подходящие примеры.

На качество сочинений также влияет:

- умение осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации для выражения своих чувств, мыслей и потребностей;
- умение оценивать правильность выполнения учебной задачи, собственные возможности ее решения;
- владение основами самоконтроля, самооценки, принятия решений, планирования и регуляции своей деятельности.

Наличие обоснованного ответа на поставленный лингвистический вопрос или понимание авторской мысли либо предложенного для анализа понятия – это показатель умения девятиклассников рассуждать на теоретическом уровне и приводить примеры-аргументы из предложенного текста. Но иногда при выборе темы сочинения выпускник оказывается беспомощным, не способным хотя бы осознать само задание, выбирает его случайно, переоценив свои возможности. Например, выпускники не всегда понимают формулировку задания, не могут дать правильный комментарий к предлагаемому высказыванию или понятию, привести примеры-аргументы. Чаще всего аргументация носит формальный характер, не подтверждает исходный тезис или не является иллюстрацией к предложенному понятию. Это свидетельствует о том, что часть девятиклассников не освоила базовые логические действия.

К коммуникативным универсальным действиям, которые нужно осуществить при написании сочинения-рассуждения, относится умение выразить себя (свою точку зрения) в устных и письменных текстах, что также оказывается не по силам некоторым девятиклассникам.

Задание № 10 (смысловый анализ текста) безошибочно выполнили 61,08 % экзаменуемых. Показатель выполнения задания соотносится с показателем 2023 г. Сложности с выполнением этого задания, как правило, испытывают те, у кого не сформированы или слабо сформированы навыки смыслового чтения: выбирать, анализировать, интерпретировать, обобщать и систематизировать информацию, представленную в тексте, оценивать её с точки зрения достоверности, устанавливать причинно-следственные связи.

Задание № 12 (лексический анализ) нацелено на проверку способности определять значение многозначного слова с помощью контекста, различать стилистическую окраску слов, подбирать синонимы. С заданием справились 53,09% экзаменуемых, что примерно на 10% ниже показателя прошлого года. Ошибки в этом задании часто связаны не только с предметными результатами, но и с таким метапредметным результатом, как умение находить информацию в текстах разных видов.

## **Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий**

К элементам содержания, освоенным школьниками на достаточном уровне, можно отнести следующие:

- соблюдение основных грамматических (морфологических) норм: словоизменение имён существительных, имён прилагательных, местоимений, имён числительных, глаголов; употребление несклоняемых имён существительных; словообразование имён прилагательных и имён числительных (задание 8);

- проведение различных видов анализа слова, синтаксического анализа словосочетания и предложения, а также многоаспектного анализа текста: проведение синтаксического анализа словосочетания, грамматическая синонимия словосочетаний (задание 9).

С заданиями, проверяющими обозначенные элементы содержания, экзаменуемые справились на высоком уровне: средний процент выполнения более 80 %.

На среднем уровне (средний процент выполнения более 50 %) школьниками освоены следующие элементы содержания:

- овладение различными видами чтения: просмотровым, ознакомительным, изучающим, поисковым (задания 10, 13);

- понимание прослушанных или прочитанных учебно-научных, официально-деловых, публицистических, художественных текстов различных функционально-смысловых типов речи: формулирование в устной и письменной форме темы и главной мысли текста; формулирование вопросов по содержанию текста и ответов на них; подробная, сжатая и выборочная передача в устной и письменной форме содержания текста (задания 1, 10, 13);

- овладение умениями информационной переработки прослушанного или прочитанного текста: составление плана текста (простого, сложного; назывного, вопросного, тезисного) с целью дальнейшего воспроизведения содержания текста в устной и письменной форме; выделение главной и второстепенной информации, явной и скрытой информации в тексте (задания 1, 13);

- передача в устной или письменной форме содержания прослушанных или прочитанных текстов различных функционально-смысловых типов речи (повествование, описание, рассуждение-доказательство, рассуждение-объяснение, рассуждение-размышление) с заданной степенью свёрнутости: подробное изложение, сжатое и выборочное изложение (задание 1, сжатое изложение);

- создание письменных текстов различных стилей и функционально-смысловых типов речи (повествование, описание, рассуждение: рассуждение-доказательство, рассуждение-объяснение, рассуждение-размышление) с соблюдением норм построения текста: соответствие текста теме и основной мысли; цельность и

относительная законченность; последовательность изложения (развёртывание содержания в зависимости от цели текста, типа речи); правильность выделения абзацев в тексте; наличие грамматической связи предложений в тексте; логичность; осуществление выбора языковых средств для создания устного или письменного высказывания в соответствии с коммуникативным замыслом (задание 13, сочинение);

- проведение различных видов анализа слова, синтаксического анализа словосочетания и предложения, а также многоаспектного анализа текста: проведение лексического анализа слова (задание 12);

- проведение анализа текста с точки зрения употребления в нём языковых средств выразительности (фонетических, лексических, морфологических, синтаксических) – задание 11.

Можно считать достаточным уровень сформированности коммуникативных умений, которые необходимы для написания сжатого изложения по прослушанному тексту и созданию собственного текста на основе прочитанного (сочинение-рассуждение). В целом высокие показатели выполнения заданий № 1 и № 13 по всем критериям оценивания свидетельствуют о методически грамотной работе учителей русского языка. Однако для успешного выполнения заданий с развёрнутым ответом (изложение и сочинение) всеми учащимися, в том числе и экзаменуемыми, относящимися к группам с низким и удовлетворительным уровнями подготовки, необходимо усилить внимание учащихся к смысловому и структурному анализу текста на уроках русского языка.

Нельзя считать достаточным уровень освоения элементов содержания, относящихся к разделам «Синтаксис» (задания № 2, 3) и «Пунктуация» (задания № 4, 5):

- распознавание простых неосложнённых предложений; простых предложений, осложнённых однородными членами, включая предложения с обобщающим словом при однородных членах, обособленными членами, уточняющими членами, обращением, вводными словами, предложениями и вставными конструкциями

- распознавание предложений по цели высказывания (повествовательные, побудительные, вопросительные), эмоциональной окраске (восклицательные и невосклицательные), количеству грамматических основ (простые и сложные), наличию главных членов (двусоставные и односоставные), наличию второстепенных членов (распространённые и нераспространённые); предложений полных и неполных

- распознавание видов односоставных предложений (назывные, определённо-личные, неопределённо-личные, безличные);

- определение морфологических средств выражения подлежащего, сказуемого разных видов (простого глагольного, составного глагольного, составного именного), второстепенных членов предложения (определения, дополнения, обстоятельства);

- распознавание бессоюзных и союзных (сложносочинённых и сложноподчинённых) предложений, сложных предложений с разными видами связи; сложноподчинённых предложений с несколькими придаточными (с однородным, неоднородным или последовательным подчинением придаточных);

- распознавание видов сложносочинённых предложений по смысловым отношениям между его частями;

- распознавание видов сложноподчинённых предложений (определительные, изъяснительные, обстоятельственные: времени, места, причины, образа действия и степени, сравнения, условия, уступки, следствия, цели);
- проведение пунктуационного анализа предложения, текста или его фрагмента.

Как отмечалось в разделе 3.2.2, задания, проверяющие умение осуществлять синтаксический и пунктуационный анализ предложений, текста или его фрагмента, вызывают затруднения у школьников 1, 2 и 3 групп подготовки. Выпускники, относящиеся к 4 группе, в основном справляются с заданиями этой группы (показатель выполнения более 80%).

К неосвоенным элементам содержания и умениям, которые сформированы на недостаточном уровне, относится умение осуществлять орфографический анализ слова (задание № 6), орфографический анализ текста или его фрагмента (задание № 7). Орфографический анализ слова осуществляется в комплексе с другими видами языкового анализа: фонетического, морфологического, словообразовательного, морфемного, лексического. А при осуществлении этих видов анализа ученик должен опираться на знания, полученные при изучении соответствующих разделов лингвистики. Показатель выполнения задания № 6 (орфографический анализ слова, средний процент выполнения 19,73)) свидетельствует о том, что у большей части экзаменуемых не сформированы умения проведения различных видов анализа слова. Данное задание вызывает затруднение не только у школьников с неудовлетворительным, удовлетворительным и хорошим уровнем подготовки, но и у выпускников с высоким уровнем подготовки по предмету.

Выводы о вероятных причинах затруднений и типичных ошибок обучающихся Челябинской области.

1. Недостаточный уровень лингвистической компетенции, которая проявляется прежде всего в умении выделять существенные свойства изучаемых явлений и понятий, устанавливать связи между выделенными свойствами. Девятиклассники не смогли подняться на уровень обобщения и систематизации лингвистических знаний, особенно таких разделов курса, как «Синтаксис», «Пунктуация», «Морфология», «Орфография».

2. Навыки орфографического анализа, которые требуют применения элементов фонетического, морфемного, словообразовательного, морфологического, лексического анализа, сформированы на недостаточном уровне.

3. Осуществление пунктуационного анализа без опоры на синтаксический анализ предложения, т.е. без внимания к его смысловому наполнению и структурным особенностям. Недостаточный опыт полного синтаксического анализа простого и сложного предложения.

4. Невысокий уровень читательской грамотности, обусловленный недостаточным опытом работы с книгой, в том числе учебной. Невнимательное отношение к тексту, информации, которая в нём содержится, как при чтении, так и при восприятии текста на слух.

5. Влияние на речь школьников языковой среды интернета, общение при помощи современных средств коммуникации, ориентированных на быстрый обмен информацией, что негативно сказывается на культуре речи, настраивает школьников на отказ от соблюдения строгих норм литературного языка в повседневном общении.

6. Недостаточный опыт работы с различными лингвистическими словарями, отсутствие потребности обращения к словарю для поиска необходимой информации, предупреждения ошибки.

7. Недостаточный уровень овладения регулятивными универсальными учебными действиями, такими как планирование, выбор способа действия, самоконтроль и самокоррекция результатов деятельности. Выпускники, не владеющие данными регулятивными действиями, затрудняются в осознанном выборе альтернативного задания (сочинение), не обращаются к словарю с целью самопроверки и самокоррекции, не понимают значимость работы по редактированию написанного с целью его совершенствования.

## **Рекомендации для системы образования по совершенствованию методики преподавания учебного предмета**

### **Рекомендации по совершенствованию преподавания учебного предмета всем обучающимся**

#### *○ Учителям*

1. Проанализировать результаты ОГЭ с целью выявления пробелов в знаниях обучающихся, сложных для освоения тем курса русского языка. При необходимости провести корректировку рабочей программы (перераспределение часов на изучаемые темы, выделение дополнительных часов на повторение, обобщение и систематизацию материала).

2. На основе выявления собственных профессиональных затруднений включить в темы самообразовательной работы изучение трудных вопросов методики обучения русскому языку, совершенствовать не только методическую, но и предметную компетентность. Довольно часто учитель сам испытывает затруднения в объяснении сложных вопросов морфологии, синтаксиса, лексики. Необходимо регулярно повышать квалификацию с учётом собственных профессиональных затруднений, используя для этого ресурсы Челябинского институт развития образования, других организаций, осуществляющих реализацию дополнительных профессиональных программ повышения квалификации.

3. Своевременно (в начале учебного года) изучать демоверсию, кодификатор и спецификацию ОГЭ. Использовать в работе с обучающимися ресурсы, размещённые на сайте ФИПИ: открытый банк заданий ОГЭ, открытый банк оценочных средств по русскому языку. Необходимо изучать методические материалы, предназначенные для предметных комиссий, так как в них разъясняются подходы к оцениванию заданий с развёрнутым ответом, приводятся примеры работ школьников, даётся комментарий по их оцениванию. Изучение методических материалов ФИПИ позволит учителю выработать правильный подход к оцениванию обучающихся, что повысит объективность оценки.

4. Обеспечить реализацию компетентностного подхода в обучении русскому языку: формировать и развивать как предметные, так и метапредметные компетенции. Важнейшими среди метапредметных компетенций являются умения анализировать, сопоставлять, обобщать и интерпретировать информацию, выделять главную и избыточную информацию, использовать навыки смыслового чтения. Обозначенные умения являются общеучебными, они формируются и развиваются на всех школьных предметах, однако уроки русского языка обладают большим потенциалом для развития метапредметных умений, так как русский язык является не только предметом, но и

средством обучения в школе. Метапредметные результаты обучения достигаются в процессе освоения предметного содержания, овладения школьниками языковыми умениями.

5. Формировать у школьников навыки самооценки и самокоррекции (регулятивные универсальные учебные действия), направленные на оценку собственной речи с точки зрения правильности – соответствия правописным и речевым нормам русского литературного языка, мотивировать осознанное исправление грамматических и речевых ошибок в собственной речи. Важно сформировать у обучающихся привычку работать с черновиком, перечитывать написанное, при необходимости редактировать созданный текст.

6. На уроках русского языка формировать навыки работы со словарями (толковым словарём, орфографическим, фразеологическим, словообразовательным и др.), а также привычку внимательно вчитываться в любой текст, стараясь понять в нем не только общий смысл, но и смысл каждого слова. Такая работа будет способствовать предупреждению ошибок разного рода, а также повышению мотивации к изучению русского языка, сохранению познавательного интереса.

7. При изучении орфографии следует выстраивать систему, а не изучать правила правописания как таковые. Орфографические правила основаны на грамматических понятиях, именно поэтому обучающемуся необходимы прочные знания и в области грамматики и семасиологии. Умение применять орфографическое правило подразумевает умение анализировать грамматические явления, поэтому орфография изучается попутно, параллельно со словообразованием, морфологией и фонетикой.

8. Усилить внимание к формированию лингвистической компетенции обучающихся – важнейшему условию освоения курса русского языка. Результаты выполнения заданий второй части экзаменационной работы свидетельствуют о том, что такие разделы курса, как «Синтаксис», «Морфология», «Морфемика», остаются недостаточно усвоенными. Развитию лингвистической компетенции школьников могут способствовать современные методы и технологии обучения русскому языку: проблемный метод, исследовательский, метод проектов, технология развития критического мышления. Такие методы направлены на активное включение обучающихся в деятельность, самостоятельный поиск решения учебной задачи, творческое отношение к процессу обучения.

9. На уроках русского языка уделять достаточное внимание всем видам речевой деятельности: аудированию, чтению, письму и говорению. При планировании уроков учитывать необходимость гармоничного и целесообразного распределения времени на все виды речевой деятельности, использовать ресурсы учебно-методических комплексов, позволяющие организовать разнообразную деятельность обучающихся на уроке. Современной, эффективной, научно обоснованной признается коммуникативная методика формирования правописных умений, в основе которой взаимосвязанное обучение языку и речи. Ученые доказали, что практическая грамотность формируется в тесной взаимосвязи с общекультурным развитием человека, в процессе развития интеллекта при вовлечении во все виды речевой деятельности.

10. При отработке заданий второй части экзаменационной работы необходимо добиваться осознанного выполнения заданий, ухода от простого угадывания правильного ответа. Для того чтобы выполнение задания было произведено на



осознанном уровне, необходимо в практике работы постоянно прибегать к орфографическому, пунктуационному, синтаксическому, лексическому анализу.

11. На каждом уроке уделять внимание формированию такого важного базового синтаксического умения, как умение находить и выделять грамматическую основу предложения, определять её состав, способ выражения главных членов. Это умение необходимо для осуществления синтаксического и пунктуационного анализа, а также для овладения учащимися пунктуационными нормами, а следовательно, и для повышения уровня практической грамотности выпускников.

12. На уроках русского языка организовать работу с текстом так, чтобы в процессе анализа текста школьниками усваивались речеведческие понятия (ключевые слова, тема, основная мысль текста, микротема, абзац и др.). Накопление и освоение знаний о языке должно происходить в процессе текстовой деятельности, в основе которой – анализ текстов-образцов.

13. На уроках русского языка и в процессе подготовки к экзамену уделять внимание всем видам сочинения (13.1, 13.2, 13.3). Учащиеся должны получить необходимый опыт выполнения каждого из указанных заданий, чтобы сделать осознанный выбор на экзамене и сосредоточиться на качественном выполнении выбранного задания.

14. После проведения оценочных работ разных видов необходимо проводить уроки анализа результатов выполнения проверочных работ, причин ошибок, мотивировать учащихся на ведение карты индивидуальных достижений, что поможет ученику зафиксировать ошибки, выявить проблемные зоны.

15. Использовать на уроках материалы, размещённые на платформе «Отличная школа 74»: <https://newschool.chiro74.ru/>. В разделе «Для ученика» выложены видеоконсультации председателя предметной комиссии, предназначенные для подготовки учащихся к ОГЭ по русскому языку, а также записи занятий по разным аспектам курса русского языка.

*ИПК / ИРО, иным организациям, реализующим программы профессионального развития учителей*

1. Обеспечить непрерывное повышение квалификации учителей русского языка с целью удовлетворения их профессиональных потребностей в плане совершенствования предметной и методической компетенций.

2. Включать в программы реализуемых и разрабатываемых дополнительных образовательных программ повышения квалификации содержание, которое позволит устранить профессиональные дефициты учителей русского языка. Профессиональные дефициты выявлять на основе анализа результатов государственной итоговой аттестации по предмету, всероссийских проверочных работ, а также на основе анализа результатов участия педагогов в процедуре оценки профессиональных компетенций педагогических работников образовательных организаций Челябинской области.

3. В целях удовлетворения потребности учителей в повышении квалификации по вопросам обновления содержания экзамена, особенностей выполнения заданий экзаменационной работы, предупреждения типичных ошибок в работах учащихся и др. проводить краткосрочное повышение квалификации в форме семинаров-практикумов, модульных курсов, вебинаров.

4. Использовать опыт учителей-практиков, достигших высоких результатов обучения русскому языку, в качестве преподавателей-менторов в рамках реализации

дополнительных образовательных программ повышения квалификации, обобщать и транслировать данный опыт.

5. Оказать адресную методическую помощь образовательным организациям, результаты которых значительно ниже среднего по региону, возможно с использованием ресурсов тех образовательных организаций муниципалитета, выпускники которых стабильно демонстрируют высокие результаты обучения.

### **Рекомендации по организации дифференцированного обучения школьников с разными уровнями предметной подготовки**

#### *○ Учителям*

Для более эффективного освоения программы обучающимися с разным уровнем подготовки необходимо обеспечить реализацию дифференцированного подхода к обучению, учёт индивидуальных особенностей и потребностей обучающихся. Внутренняя дифференциация, которая представляет собой различное обучение в одной достаточно большой группе обучающихся (классе), предполагает вариативность темпа изучения материала, дифференциацию учебных заданий, выбор разных видов деятельности, определение характера и степени дозирования помощи со стороны учителя. При этом возможно разделение учащихся на группы внутри класса с целью осуществления учебной работы с ними на разных уровнях и разными методами.

2. В работе с обучающимися, демонстрирующими низкие результаты обучения, необходимо использовать приёмы, направленные на предупреждение неуспеваемости. Применяются различные виды дифференцированной помощи:

- работа над ошибками на уроке и включение её в домашнее задание;
- предупреждение о наиболее типичных ошибках, неправильных подходах при выполнении задания;
- индивидуализация домашнего задания слабоуспевающим учащимся;
- организация самостоятельного повторения материала, необходимого для изучения новой темы;
- координация объема домашних заданий, доступность его выполнения в установленное время;
- привлечение школьников к осуществлению самоконтроля при выполнении упражнений;
- предоставление времени для подготовки к ответу у доски (краткая запись, использование наглядных пособий, плана ответа);
- указание правила, на которое опирается задание;
- дополнение к заданию (рисунок, схема, инструкция и т.п.);
- указание и разработка алгоритма выполнения задания;
- обращение к аналогичному заданию, выполненному раньше;
- расчленение сложного задания на элементарные составные части.

Рекомендуется отрабатывать навыки рационального чтения учебных, научно-популярных, публицистических текстов, формируя на этой основе умения работы с книгой; учить устному и письменному пересказу, интерпретации и созданию текстов различных стилей и жанров; использовать эффективные приемы формирования речевых и коммуникативных умений.

3. Для группы сильных обучающихся можно давать опережающие задания поискового и проблемного характера: самостоятельно подобрать материал по теме, составить схему-опору или план, найти информацию в словарях и справочниках и др. Интенсификация процесса обучения за счёт повышенного уровня сложности учебного

материала, разнообразия форм деятельности на уроке позволит сохранить мотивацию у школьников, демонстрирующих высокие результаты, создать условия для развития их интеллектуального потенциала.

4. При работе со школьниками, относящимися к группам с разным уровнем подготовки, рекомендуется сосредоточить внимание на выявлении текущих трудностей обучающихся и их оперативной коррекции во время учебного процесса.

○ *Администрациям образовательных организаций*

– Выявлять обучающихся, как испытывающих затруднения в освоении предметного содержания, нуждающихся в помощи, так и сильных учеников, проявляющих интерес к учебному предмету, демонстрирующих высокие результаты обучения. Мотивировать учителей на выявление таких учащихся, освоение методик работы с обучающимися разного уровня подготовки, организацию групповой и индивидуальной работы с учащимися.

– Проводить педагогические советы, методические семинары для педагогов образовательной организации с целью обмена опытом дифференцированного обучения, трансляции эффективных практик работы с обучающимися, относящимися к группам с разным уровнем предметной подготовки.

– Обеспечить повышение квалификации педагогов образовательной организации по вопросам дифференцированного обучения школьников, используя для этого возможности региональной и федеральной систем повышения квалификации.

○ *ИПК / ИРО, иным организациям, реализующим программы профессионального развития учителей*

1. Организовать повышение квалификации по вопросам дифференцированного обучения школьников в разных формах, в том числе в виде неформального повышения квалификации: участие в методических семинарах, публикация статей в сборниках научно-практических конференциях и т.п.

2. Включать в содержание реализуемых и разрабатываемых дополнительных образовательных программ повышения квалификации вопросы организации дифференцированного обучения школьников на уроках русского языка, оказания педагогической поддержки школьникам с низкой мотивацией к обучению русскому языку и школьникам, проявляющим особые успехи в изучении предмета. Содержание, раскрывающее особенности дифференцированного обучения, может быть включено в разные блоки программ повышения квалификации: психолого-педагогический блок, методический.

## **1.2. По совершенствованию организации и методики преподавания учебного предмета МАТЕМАТИКА**

### **Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ**

В первой части экзаменационной работы содержатся задания по всем ключевым разделам математики, отражённым в кодификаторе элементов содержания (КЭС). Количество заданий по каждому из разделов кодификатора примерно соответствует удельному весу этого раздела в курсе.

Часть 1 экзаменационной работы содержит 2 задания с кратким ответом в виде одной цифры, которая соответствует номеру правильного ответа и 17 заданий с кратким ответом в виде числа, последовательности цифр. Часть 2 содержит 6 заданий с развёрнутым ответом.

В этой части работы выделены следующие разделы: числа и вычисления (7 заданий), алгебраические выражения (1 задание), уравнения и неравенства (2 задания), числовые последовательности (1 задание), функции и графики (1 задание), геометрия (5 заданий), статистика и теория вероятностей (1 задание).

Задание № 1 – задание базового уровня с кратким ответом по разделу «Числа и вычисления». Основные проверяемые требования к математической подготовке – умение выполнять вычисления и преобразования, уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, уметь строить и исследовать простейшие математические модели.

Выпускникам была предложена практико-ориентированная задача (план местности).

Средний процент выполнения задания № 1 составил 88,55 %, что соответствует запланированному разработчиками КИМ проценту выполнения 80-90 % и фактически совпадает с результатом прошлого года. Высокий процент выпускников, верно нашедших последовательность цифр в группах сдавших экзамен на «3» (91,9 %), «4» (98,68 %) и «5» (99,78 %). 59,17 % выпускников, сдавших экзамен на «2», справились с заданием № 1, что ниже запланированного уровня. Данный показатель свидетельствует о не высоком уровне сформированности умения анализировать реальные данные, представленные на схеме, только у выпускников, получивших «2».

В задании требовалось записать в ответ последовательность трех цифр без пробелов, запятых и других дополнительных символов. Типичная ошибка - невнимательное прочтение текста и задания. Выпускники в качестве ответа записывали менее трех или более трех цифр, использовали недопустимые символы, записывали цифры в виде, отличном от образца.

Задание № 2 – задание базового уровня с выбором ответа по разделам «Числа и вычисления». Выпускники должны были продемонстрировать умение выполнять вычисления и преобразования, уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, уметь строить и исследовать простейшие математические модели.

Выпускникам была предложена простейшая текстовая задача.

Средний процент выполнения задания № 2 по области составил 69,69 %, что фактически совпадает с показателем 2024 года и существенно ниже запланированного

разработчиками КИМ процента выполнения в 80-90%. Данное задание связано с заданием №1 и не справившиеся с ним, не справились и с заданием №2. Доля обучающихся, сдавших экзамен на «5» и справившихся с заданием № 2 составляет 94,9 %, на «4» - 88,66%, что соответствует запланированному проценту. Только 66,92% выпускников, получивших «3» справились с заданием. Существенно ниже запланированного процента решаемости данного задания у выпускников, получивших на экзамене «2» – 28,56 %. Это свидетельствует о не высоком уровне сформированности умения анализировать реальные числовые данные выпускниками, получившими «2» и «3». Типичные ошибки: невнимательное прочтение текста, не умеют использовать простейшие методы геометрии, совершают вычислительные ошибки.

Задание № 3 – задание базового уровня с выбором ответа по разделу «Числа и вычисления» на умение выполнять вычисления и преобразования, уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, уметь строить и исследовать простейшие математические модели.

Выпускникам была предложена практико-ориентированная задача (прикладная геометрия, определение расстояния).

Средний процент выполнения задания № 3 по области составил 68,83%, что не соответствует запланированному разработчиками КИМ проценту выполнения. Среди выпускников, сдавших экзамен на «4» и «5», процент выполнения задания № 3 достаточно высок и составляет 96,22% и 98,78% соответственно. Ниже запланированного процента решаемости данного задания у выпускников, выполнивших работу на «3» – 65,72%, на «2» – 9,90%, что подтверждает низкий уровень функциональной грамотности этой категории выпускников. Типичные ошибки: невнимательное прочтение текста, не умеют использовать простейшие методы геометрии, вычислительные ошибки, ошибки в применении теоремы Пифагора.

Задание № 4 – задание базового уровня с кратким ответом по разделу «Числа и вычисления» на умение выполнять вычисления и преобразования, уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, уметь строить и исследовать простейшие математические модели.

Выпускникам была предложена практико-ориентированная задача - определение времени.

Средний процент выполнения задания № 4 по области составил 57,79%, что ниже запланированному разработчиками КИМ проценту выполнения, но гораздо выше показателя 2023 года (38,04%). Среди выпускников, сдавших экзамен на «5», процент выполнения задания № 4 высок и составляет 96,45%, на «4» - 85,73%. Ниже запланированного и существенно ниже запланированного процента решаемости данного задания у выпускников, получивших на экзамене «3» - 45,45% и «2» – 10,63 % (что в 10 раз выше показателя 2023 года). Низкий процент выполнения задания свидетельствует о не высоком уровне функциональной грамотности. Типичные ошибки: невнимательное прочтение текста, учащиеся затрудняются в построении математической модели (не смогли рассчитать время, зная расстояние и скорость, не перевели часы в минуты), вычислительные ошибки.

Задание № 5 – задание базового уровня с кратким ответом по разделу «Числа и вычисления». На умение выполнять вычисления и преобразования, уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, уметь строить и исследовать простейшие математические модели.

Выпускникам была предложена практико-ориентированная задача - выбор оптимального варианта.

Средний процент выполнения задания № 5 по области составил 79,54%. Доля обучающихся, сдавших экзамен на «4» и «5» и справившихся с заданием № 5 составляет 93,80 % и 97,34 % соответственно, что соответствует запланированному проценту. 78% и 48,12 % выпускников, получивших «3» и «2» справились с заданием, что свидетельствует о невысоком уровне сформированности умения анализировать реальные данные, представленные в таблице. Типичные ошибки: вычислительная, невнимательное прочтение вопроса к заданию.

Задание № 6 – задание базового уровня с кратким ответом по разделу «Числа и вычисления». Проверяет умение выполнять вычисления и преобразования.

Выпускникам необходимо было выполнить действие с обыкновенными дробями.

Средний процент верного выполнения задания № 6 составил 53,61%, что не соответствует запланированному разработчиками КИМ процента выполнения 80-90 %. Среди выпускников, сдавших экзамен на «5», процент выполнения задания № 6 высокий и составляет 95,34 %. Существенно ниже запланированного процента решаемости данного задания у выпускников, получивших на экзамене «2», «3», «4» – 7,94%, 42,43 %, 79,24 % соответственно. Не справившиеся с заданием имеют низкий уровень вычислительных навыков, которые закладываются в 5-6 классах. Типичные ошибки, помимо вычислительных, это неверный перевод дроби в десятичную.

Задание № 7 – задание базового уровня с кратким ответом по разделам Координаты на прямой и плоскости. Задание на умение выполнять вычисления и преобразования.

Сопоставить точку на координатной прямой с числом.

Традиционно средний процент выполнения задания № 7 стабильно высокий, в 2024 году составил 80,63 %, что соответствует запланированному разработчиками КИМ процента выполнения. Для выполнения данного задания обучающиеся должны сделать соответствующее умозаключение, используя нужную информацию, заданную рисунком. Среди выпускников, сдавших экзамен на «3», «4» и «5», процент выполнения задания № 7 составляет 80,15 %, 94,23 % и 97,56 %. Ниже запланированного процента решаемости данного задания у выпускников, получивших на экзамене «2» – 49,02 %. Часть выпускников в качестве ответа записывали число, хотя в ответ требовалось записать номер верного числа.

Задание № 8 – задание базового уровня с кратким ответом по разделу «Числа и вычисления». Проверяет умение выполнять вычисления и преобразования, уметь выполнять преобразования алгебраических выражений.

Найти значение выражения.

Средний процент выполнения задания № 8 по области составил 62,04%, что не соответствует запланированному разработчиками КИМ проценту выполнения,

существенно выше прошлогоднего результата (46% в 2023 году). Среди выпускников, сдавших экзамен на «4», «5», процент выполнения задания №8 высок и составляет 90,40% и 98,89% соответственно. Гораздо ниже запланированного процент выполнения этого задания у выпускников, выполнивших работу на «3» и «2» - 53,5% и 8,35%. Вероятно, были допущены ошибки в формулах умножения, деления степеней и возведения степени в степень.

Задание № 9 – задание базового уровня с кратким ответом по разделу «Уравнения и неравенства». Проверяет умение решать уравнения, неравенства и их системы.

Выпускникам было предложено найти корни неполного квадратного уравнения, в ответ записать меньший из корней.

Средний процент выполнения задания № 9 по области составил 58,31%, что ниже запланированному разработчиками КИМ проценту выполнения. Среди выпускников, сдавших экзамен на «4» и «5», процент выполнения задания № 9 достаточно высок и составляет 84,08 % и 97,56 %. Ниже запланированного процента решаемости данного задания у выпускников, получивших на экзамене «3» и «2» – 46,79 %, 13,83 %. Типичные ошибки: вычислительные, невнимательное прочтение задания. Выпускники «теряли» меньший корень уравнения, выполняя преобразование, нарушающее равносильность (деление на неизвестную). В ответ записывали больший корень или оба корня уравнения.

Задание № 10 – Статистика и теория вероятностей. Необходимо уметь работать со статистической информацией, находить частоту и вероятность случайного события, уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, уметь строить и исследовать простейшие математические модели.

Задача на определение вероятности противоположного события.

Средний процент выполнения задания №10 составил 73,73 %, что соответствует запланированному уровню в 70-80 %. Среди выпускников, сдавших экзамен на «3», «4» и «5», процент выполнения задания № 10 достаточно высок и составляет 70,76 %, 95,24 % и 99,78 %. Существенно ниже запланированного процента решаемости данного задания у выпускников, получивших на экзамене «2» – 27,74%. Типичные ошибки: вычислительная, неумение работать с десятичными числами, не владение основными понятиями и формулами теории вероятностей.

Задание № 11 – задание базового уровня с кратким ответом, «Функции и графики». Проверяет умение строить и читать графики функций.

Выпускникам было предложено установить соответствие, записать его в предложенную в КИМ таблицу и перенести записанную последовательность цифр без пробелов и использования других символов в бланк ответов № 1.

Средний процент выполнения задания № 11 составил 64,61 %, что ниже запланированного разработчиками КИМ процента выполнения. Среди выпускников, сдавших экзамен на «4» и «5», процент выполнения задания №11 достаточно высок и составляет 86,50 % и 99,11 %. Существенно ниже запланированного процента решаемости данного задания у выпускников, получивших на экзамене «3» и «2» – 54,46 % и 27,00 %. Учащиеся испытывают затруднение при визуализации графика по

его формуле, не могут установить поведение графика линейной функции по её коэффициентам. Не сформированы базовые умения, а также наглядные представления, необходимые для изучения функций и их свойств, составляющих значительную часть курса математики старших классов. В задании требовалось записать в ответ последовательность трех цифр без пробелов, запятых и других дополнительных символов. Однако выпускники в качестве ответа записывали менее трех или более трех цифр, использовали недопустимые символы и записывали цифры в виде, отличном от образца.

Задание № 12 – задание базового уровня с кратким ответом по разделу «Алгебраические выражения». Необходимо осуществлять практические расчёты по формулам; составлять несложные формулы, выражающие зависимости между величинами.

Выпускникам было предложено найти значение неизвестной по формуле при известных значениях переменных.

Средний процент выполнения задания № 12, составил 56,33%, что ниже запланированного разработчиками КИМ процента выполнения, но существенно выше показателя 2023 года (37%). Среди выпускников, сдавших экзамен на «4» и «5», процент выполнения задания №12 высок и составляет 85,86 % и 97,56 % соответственно. Ниже запланированного процента решаемости данного задания у выпускников, получивших на экзамене «3» – 44,01%, «2» – 5,24%.

Успешность выполнения данного задания зависит от вида формулы: с линейной зависимостью справляются лучше, чем с формулой более сложной структуры. В данном задании достаточно несложная зависимость, но условие содержит «пугающие» физические термины. Нередко данное задание учащиеся пропускают, это говорит о том, что девятиклассники не умеют работать с математической моделью.

Задание № 13 – задание базового уровня с кратким ответом по разделу «Уравнения и неравенства», проверяет умение решать уравнения, неравенства и их системы.

Выпускникам было предложено решить линейное неравенство и выбрать правильный ответ из четырех вариантов.

Средний процент выполнения задания № 13 по области составил 60,05 %, что не соответствует запланированному разработчиками КИМ проценту выполнения в 70-80%. Среди выпускников, сдавших экзамен на «4» и «5», процент выполнения задания №13 достаточно высок и составляет 82,76 % и 95,79 %. Среди выпускников, получивших на экзамене «3» - 48,37 % смогли решить это задание, ниже запланированного процента решаемости данного задания и у выпускников, получивших на экзамене «2» – 25,29%. Традиционно, неравенства вызывают сложности у большого числа учащихся. Типичные ошибки: вычислительные, незнание свойств числовых неравенств, неумение определить пересечение решений неравенств в системе.

Задание № 14 – задание базового уровня с кратким ответом по разделу «Числовые последовательности». Проверяет умение строить и читать графики функций, умение использовать приобретённые знания и умения в практической



деятельности и повседневной жизни, уметь строить и исследовать простейшие математические модели.

Задание с практическим содержанием, на умение применять знания о последовательностях и прогрессиях в прикладных ситуациях.

Средний процент выполнения задания № 14 составил 66,62 %, что не соответствует запланированному разработчиками КИМ процента выполнения 70-80%. Среди выпускников, сдавших экзамен на «4» и «5», процент выполнения задания №14 соответствует запланированному и составляет 87,60 % и 93,57 %. Существенно ниже запланированного процента решаемости данного задания у выпускников, получивших на экзамене «3» и «2» – 61,36 % и 25,20 %. Типичная ошибка - вычислительная.

Задания №№15-19 относятся к модулю «Геометрия». Обычно практика экзаменационных заданий показывает, что модуль «Геометрия» вызывает затруднения у экзаменуемых, данные этого года подтверждают средний уровень знаний предмета, но последние годы всё большее количество выпускников берутся и справляются с модулем.

Задание № 15 – задание с кратким ответом, раздел «Геометрия». Проверяется умение выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами.

Задача на нахождение площади треугольника.

Средний процент выполнения задания № 15 составил 66,44%, что не соответствует запланированному разработчиками КИМ процента выполнения и выше показателя 2023 года (52,21%). Среди выпускников, сдавших экзамен на «4» и «5», процент выполнения задания высок и составляет 92,78% и 98,67%. Ниже запланированного процента решаемости данного задания у выпускников, получивших на экзамене «3» - 60,35 % и «2» – 14,16 %. Типичные ошибки – вычислительная, использование неверной формулы площади треугольника.

Задание №16 – задание с кратким ответом, раздел «Геометрия». Проверяется умение выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами.

Угол, вписанный в окружность.

Средний процент выполнения задания № 16 составил 54,73%, что выше показателя 41,90% в 2023 году. Среди выпускников, сдавших экзамен на «5», процент выполнения задания №16 – 96,23%, «4» - 85,69%. Ниже и существенно ниже запланированного процента решаемости данного задания у выпускников, получивших на экзамене «3» – 38,69%, «2» – 7,12%. Ошибки в данном задании спровоцированы недостаточным владением простейшими геометрическими понятиями.

Задание № 17 – задание с кратким ответом, раздел «Геометрия». Проверяется умение выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами.

Выпускникам были предложены задание на нахождение элемента четырехугольника.

Средний процент выполнения задания № 17 составил 58,31%, что близко к запланированному разработчиками КИМ проценту выполнения задания 60-70 %. Среди выпускников, сдавших экзамен на «4» и «5», процент выполнения задания № 17 выше запланированного и составляет 87,35 % и 97,56 %. Существенно ниже запланированного процента решаемости данного задания у выпускников, получивших

на экзамене «3», «2» – 43,29 %, 13,5% . Типичные ошибки: вычислительная, невнимательность учащихся, недостаточным владением простейшими геометрическими понятиями.

Задание № 18 – задание с кратким ответом, раздел «Геометрия». Проверяется умение выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами.

Выпускникам были предложено задание на нахождение площади четырехугольника на квадратной решетке.

Средний процент выполнения задания № 18 составил 81,11%, что соответствует запланированного разработчиками КИМ процента выполнения задания. Среди выпускников, сдавших экзамен на «3», «4» и «5», процент выполнения задания № 18 высок и составляет 81,83%, 97,79 % и 99,78 %. Ниже запланированного процента решаемости данного задания у выпускников, получивших на экзамене «2» – 40,83%. Типичные ошибки: невнимательность при подсчете длин, вычислительные ошибки.

Задание № 19 – задание с кратким ответом, раздел «Геометрия». Проверяет умение проводить доказательные рассуждения при решении задач, оценивать логическую правильность рассуждений, распознавать ошибочные заключения.

Выпускникам были предложены утверждения, номера верных утверждений необходимо было записать в бланк ответов № 1.

Средний процент выполнения задания № 19 не высокий и составляет 57,97%. Среди выпускников, сдавших экзамен на «4» и «5», процент выполнения задания №19 – 83,35% и 95,57 %. Процент выполнения задания №19 среди выпускников, получивших «3» и «2» – 46,93 % и 13,99 %. Задание на рассуждение, для его выполнения необходимо владеть знаниями основных фактов курса геометрии и владеть определенными логическими приемами. Выпускники не всегда владеют необходимыми знаниями и навыками, множественный выбор в задании (КИМ 2024) явно усложнил задачу.

Самая высокая решаемость части 1 – это традиционно задания № 1, 5, 7, 10 и 18, наиболее трудными для выпускников, так же ожидаемо, оказались задания № 6, 12 и 16. Это задания базового уровня с наименьшими процентами выполнения (53-56%). Выпускники хорошо справляются с заданиями раздела «Числа и вычисления», проверяющие умение выполнять вычисления и преобразования, с простыми практико-ориентированными и простыми геометрическими задачами. Традиционно большая часть выпускников справились с задачей на классическую вероятность. С заданиями блока Геометрия базового уровня стали справляться больше выпускников. Данная статистика показывает недостаточно сформированную функциональную грамотность только выпускников с низким уровнем подготовки.

Все задания части 2 экзаменационной работы базируются на содержании, регламентируемом Федеральным компонентом государственного стандарта общего образования по математике.

Задания части 2 модулей направлены на проверку владения материалом на повышенном и высоком уровне. Их назначение — дифференцировать хорошо успевающих школьников по уровням подготовки, выявить наиболее подготовленную часть выпускников, составляющую потенциальный контингент профильных классов.

Внутри блоков Алгебра и Геометрия задания расположены по нарастанию трудности — от относительно простых до сложных, предполагающих свободное владение материалом и хороший уровень математической культуры.

Задания второй части экзаменационной работы направлены на проверку таких качеств математической подготовки выпускников, как:

- уверенное владение формально-оперативным алгебраическим аппаратом;
- умение решить комплексную задачу, включающую в себя знания из разных тем курса алгебры;
- умение математически грамотно и ясно записать решение, приводя при этом необходимые пояснения и обоснования;
- умение решить планиметрическую задачу, применяя различные теоретические знания курса геометрии;
- проводить доказательные рассуждения при решении задач; оценивать логическую правильность рассуждений;
- владение широким спектром приёмов и способов рассуждений.

Планируемый и фактический уровни выполнения заданий части 2 в 2024 году представлены в таблице:

Номер задания	Раздел содержание	Уровень	Планируемый процент выполнения задания	Фактический процент выполнения задания
20	Уравнения и неравенства	повышенный	30-50	11,94
21	Уравнения и неравенства	повышенный	15-30	3,28
22	Функции и графики	высокий	3-15	4,98
23	Геометрия	повышенный	30-50	7,99
24	Геометрия	повышенный	15-30	3,94
25	Геометрия	высокий	3-15	0,18

Задание № 20 – задание с развернутым ответом, раздел «Уравнения и неравенства». Проверяется умение выполнять преобразования алгебраических выражений, решать уравнения, неравенства и их системы.

В задании 20 необходимо было решить уравнение. Данное задание повышенного уровня сложности. Разработчиками КИМов предполагалось, что 30 – 50 % участников экзамена успешно выполняют это задание.

Средний процент выполнения данного задания 11,94%, что не соответствует ожидаемому проценту выполнения. Участники с высоким уровнем подготовки (сдавшие экзамен на «5») справились с заданием достаточно успешно и показали результат 86,81%. Процент выполнения у участников с повышенным уровнем

подготовки (сдавшие экзамен на «4») существенно ниже – 13,89%. Участники экзамена, с низким уровнем подготовки не справились с заданием или не приступали к нему.

Пример 1 задания №20: 1. Решить уравнение

$$(x - 3)^4 - 3(x - 3)^2 - 10 = 0$$

При решении этого задания участники экзамена допускали следующие типичные ошибки:

- ошибки при введении новой переменной;
- ошибки применения формулы сокращенного умножения;
- вычислительные ошибки;
- забывают сделать обратную замену.

Рекомендации: Отработать методов решения уравнений разных типов, разобрать случаи потери корней уравнения и посторонних корней уравнения; приучить школьников делать проверку корней уравнения; использовать базовую математическую символику.

Задание № 21 «Уравнения и неравенства». Проверяется умение выполнять преобразования алгебраических выражений, решать уравнения, неравенства и их системы, строить и читать графики функций, строить и исследовать простейшие математические модели.

Задание было представлено текстовой задачей из раздела движение. Это задание повышенного уровня сложности. Разработчиками КИМов предполагалось, что 15 – 30 % участников экзамена выполняют это задание. Средний процент выполнения данного задания 3,28 %, что не соответствует ожидаемому проценту выполнения. В основном справились с заданием участники с высоким уровнем подготовки 37,58 % учащихся, из числа получивших на экзамене оценку «5», выполнили это задание. Только 1,32% участников, получивших оценку 4 справились с заданием. Участники экзамена, с низким уровнем подготовки не справились с заданием или не приступали к нему. Традиционно текстовые задачи являются трудными для школьников.

Пример задания № 21:

Из А в В одновременно выехали два автомобиля. Первый проехал с постоянной скоростью весь путь. Второй проехал первую половину пути со скоростью 78 км/ч, а вторую половину пути проехал со скоростью больше скорости первого на 7 км/ч, в результате чего прибыл в В одновременно с первым автомобилем. Найдите скорость первого автомобиля.

При решении этого задания участники экзамена допускали следующие типичные ошибки:

- подмена условия задачи. Выпускники сводили задачу к частному случаю, вводили конкретное значение и тем самым решали другую задачу;
- неверно составлена модель задачи (непонимание школьниками особенности взаимосвязи между величинами, фигурирующими в задаче);
- ошибки вычислительного характера.

Рекомендации: Работа над задачей должна проводиться в системе на протяжении всего обучения в основной школе. Необходимо обратить внимание на необходимость демонстрации полного решения, не пропускать этапы построения модели, нахождения ограничений, выбора ответа.

Задание № 22 Функции и графики. Связано с умением выполнять преобразования алгебраических выражений, решать уравнения, неравенства и их системы, строить и читать графики функций, строить и исследовать простейшие математические модели.

Участникам экзамена необходимо было выполнить построение графика функции, проанализировать, при каких значениях параметра выполняются заданные условия. Задание № 22 высокого уровня сложности. Предполагаемый процент выполнения 3 – 15 %. Средний процент выполнения данного задания 4, 98%, что соответствует ожидаемому проценту выполнения. Справились с заданием фактически только участники с высоким уровнем подготовки (процент выполнения – 53,99%). Участники, получившие оценку «4» прошли по нижнему порогу с показателем 2,57%. Участники экзамена, с низким уровнем подготовки не справились с заданием или не приступали к нему. Традиционно задачи на построение графика функции являются трудными для школьников.

Пример задания №22:

Пример 1. Постройте график функции

$$y = \begin{cases} x^2 - 8x + 14 & \text{при } x \geq 3, \\ x - 2 & \text{при } x < 3. \end{cases}$$

Определите, при каких значениях  $m$  прямая  $y = m$  имеет с графиком ровно две общие точки.

Типичные ошибки:

- неверно найдены точки графика функции, зачастую это координаты вершины параболы и точки разрыва;
- не выколота точка разрыва;
- потеря значений параметра.

Рекомендации: Отработать алгоритм построения графиков линейной, квадратичной, дробно-линейной функций, кусочно-заданной, обратить внимание на точки разрыва и их отображение на графике. Отработать способ графического решения уравнений с параметром.

Задание № 23 – Геометрия, задание повышенного уровня сложности, направленное на проверку умения выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами умения выполнять действия с геометрическими фигурами.

Разработчиками КИМов предполагалось, что 30 – 50% участников экзамена выполнят данное задание. В среднем по области 7,99% участников выполнили это задание, улучшив показатель 2023 года (5,24%). В основном это участники с высоким уровнем подготовки 76,16% учащихся, получивших на экзамене «5», выполнили это

задание. Участники, получившие оценку 4 и ниже, с данным заданием, не справились (или не приступали к заданию).

Пример задания №23: Прямая, параллельная стороне AC треугольника ABC, пересекает стороны AB и BC в точках M и N соответственно. Найдите BN, если  $MN=18$ ,  $AC=42$ ,  $NC=40$ .

Типичные ошибки:

- ошибки и неточности при построении логического рассуждения (нарушения логической цепочки рассуждений);
- ошибки и неточности при использовании терминов, свойств и признаков подобия;
- неверное понимание условия, считая MN средней линией треугольника.

Рекомендации: Необходима более тщательная проработка базовых геометрических теорем.

Задание № 24 – Геометрия. Задание на умение проводить доказательные рассуждения при решении задач, оценивать логическую правильность рассуждений, распознавать ошибочные заключения. Это задание повышенного уровня сложности. Разработчиками КИМов предполагалось, что 15 – 30 % участников экзамена выполнят это задание. В среднем по области 3,94% участников справились с заданием, что значительно ниже ожидаемого процента выполнения, но выше показателя прошлого года 2,11%. В основном справились с заданием участники с высоким уровнем подготовки 45,9% учащихся, получивших на экзамене «5», выполнили это задание на 2 балла. Участники, получившие оценку 4 и ниже фактически с данным заданием не справились (или не приступали).

Пример задания №24.

Основания BC и AD трапеции ABCD равны соответственно 4 и 64,  $BD=16$ . Докажите, что точка пересечения диагоналей CBD и BDA подобна.

Типичные ошибки:

- ошибки и неточности при построении логического рассуждения (нарушения логической цепочки рассуждений);
- ошибки и неточности при использовании терминов, свойств и признаков подобия;
- неверное понимание условия задачи.

Задания такого типа по-прежнему являются для большинства девятиклассников сложными. Наиболее подготовленные ученики обязательно должны доказывать несложные факты и логически связно излагать аргументы.

Рекомендации: Учащимся необходимо четко пояснить специфику этого задания, все рассуждения необходимо сводить к аксиомам и теоремам, доказательство должно быть лаконично, все логические шаги в доказательстве должны быть показаны.

Задание № 25 – Геометрия. Проверяется умение выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами.

Традиционно в этом задании фигурировала окружность. Это задание рассчитано на учащихся с очень хорошим уровнем подготовки. Близкий к предполагаемому проценту решаемости (3-15%) показали исключительно участники с высоким уровнем подготовки (процент выполнения 2,44%). В среднем по области 0,18% участников экзамена справились с заданием.

Пример задания № 25: Четырехугольник ABCD со сторонами  $AB=40$  и  $CD=10$  вписан в окружность. Диагонали AC и BD пересекаются в точке K, причем  $\angle AKB=60^\circ$ .

Типичные ошибки:

- неточности при доказательстве;
- логические ошибки при построении доказательства.

Рекомендации: Усилить геометрическую подготовку наиболее сильных участников, мотивированных на высокий результат.

Результаты участников с высоким уровнем подготовки в заданиях № 20, 21, 22, 23, 24 второй части (повышенного и высокого уровня) превысили планируемый составителями КИМов процент выполнения, а в задании № 25 результат приближен к запланированному.

Включение блока практико-ориентированных заданий и задания с практическим содержанием выявило недостаточный уровень функциональной грамотности обучающихся, повлияло на средний первичный балл и итоговую отметку. Из анализа типичных и массовых неверных ответов, большой проблемой является неверное понимание, неполное или невнимательное прочтение условия. Это относится практически ко всем текстовым заданиям. Не достаточно сформирован навык математического моделирования. Выпускникам тяжело формализовать сюжет, перевести его на язык математики.

Увеличение объема справочных материалов до практически исчерпывающего дало возможность школьникам, со слабой подготовкой и мотивацией, повысить тестовый балл.

По-прежнему главными причинами ошибок остаются недостаточный уровень понимания условия при чтении задания, вычислительные ошибки, недостаточная развитость наглядных геометрических представлений.

### **Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ**

Согласно ФГОС СОО, должны быть достигнуты не только предметные, но и метапредметные результаты обучения. В ФГОС метапредметные компетентности связаны с универсальными учебными действиями (далее УУД), которые представляют собой совокупность различных способов действия обучающихся, обеспечивающих способность к самостоятельному усвоению новых знаний и умений.

С учетом существующих видов УУД, отметим результативность их сформированности по итогам ОГЭ.

Познавательные УУД включают общеучебные, логические действия, действия постановки и решения проблемы.

Регулятивные УУД – обеспечивают организацию учащимся своей учебной деятельности. По итогам ГИА выпускники показали, что владеют целеполаганием – большинство справились с постановкой учебных задач, смогли соотнести имеющиеся знания с условием этих задач; умеют планировать - в условиях ограниченного времени экзамена смогли самоорганизоваться; умеют прогнозировать – прикидка результата, даже на промежуточных этапах (при выполнении номеров второй части); умеют контролировать, корректировать и оценивать свои действия в условиях экзамена; способны к саморегуляции – мобилизации сил и энергии, преодолению препятствий.

Личностные УУД обеспечивают ценностно-смысловую ориентацию выпускников, а также ориентацию в социальных ролях и межличностных отношениях. Выпускники продемонстрировали способность к самоопределению (каждый сделал выбор профиля экзамена), к смыслообразованию (выпускники смогли поставить себе вопрос о том, «какое значение, смысл имеет для меня учение»).

Выпускники продемонстрировали в том числе в том числе:

- владение навыками познавательной, учебно-исследовательской и проектной деятельности, навыками разрешения проблем;
- способность и готовность к самостоятельному поиску методов решения практических задач, применению различных методов познания;
- готовность и способность к самостоятельной информационно-познавательной деятельности, критически оценивать и интерпретировать информацию;
- владение навыками познавательной рефлексии как осознания совершаемых действий и мыслительных процессов, их результатов и оснований, границ своего знания и незнания, новых познавательных задач и средств их достижения.

Анализ результатов ОГЭ по математике уровня позволяет сделать вывод о достаточном уровне сформированности метапредметных результатов освоения ООП выпускниками, а именно:

- Умение самостоятельно определять цели своего обучения;
- Умение самостоятельно планировать пути достижения целей;
- Умение соотносить свои действия с планируемыми результатами;
- Умение оценивать правильность выполнения учебной задачи;
- Владение основами самоконтроля, самооценки;
- Умение определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, устанавливать причинно-следственные связи, строить логические рассуждения, умозаключать и делать выводы;
- Умение создавать и преобразовывать знаки и символы модели и схемы для решения задач.

Анализ ошибок номеров 2, 3, 4, 5, 14, 21 (практико-ориентированные, текстовые задачи) позволяет утверждать, что у некоторых выпускников слабо сформирован навык смыслового чтения – давались ответы на другие вопросы, или не учитывались или частично учитывались данные условия и т.п.

Самыми сложными для большинства выпускников стали задания № 4, 13, 16, 17, 18 и задания повышенной и высокой сложности второй части. Это значит, что



способность и готовность к самостоятельному поиску методов решения практических задач, применению различных методов познания у большинства выпускников развита слабо.

Метапредметные результаты, на которые следует обратить внимание при анализе результатов экзамена по математике:

- Умение самостоятельно планировать пути достижения целей, в том числе альтернативные, осознанно выбирать наиболее эффективные способы решения учебных и познавательных задач и умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач. В задачах №№ 1-5, 10, 14, 21 необходимо использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни и умение строить и исследовать простейшие математические модели. Выпускники справляются с данным типом задач не всегда хорошо.

- Умение осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации для выражения своих чувств, мыслей и потребностей; планирования и регуляции своей деятельности; владение устной и письменной речью, монологической контекстной речью. При решении задач №№ 20-25 у обучающихся возникают сложности с изложением решения. Отсутствие навыков владения терминологией, логичного изложения, умения обосновать, путают причину и следствие.

- Владение основами самоконтроля, самооценки, принятия решений и осуществления осознанного выбора в учебной и познавательной деятельности. Многие обучающиеся тратят время на задания, решать которые в принципе неспособны, на апелляции демонстрируют непонимание разницы между «обоснованно получен верный ответ» и «при ошибочных рассуждениях ответ случайно совпал с верным».

- Смысловое чтение. Это умение в большей степени относится к задачам с объемным условием №№ 1-5, 10, 14, 21. У обучающихся есть сложности с пониманием и интерпретацией условия задачи.

### **Познавательные УУД**

Проверяемые требования к метапредметным результатам освоения ООП СОО	Метапредметный результат
Базовые логические действия	
Выявлять и характеризовать существенные признаки объектов (явлений)	+
Устанавливать существенный признак классификации, основания для обобщения и сравнения, критерии проводимого анализа	+
С учётом предложенной задачи выявлять закономерности и противоречия в рассматриваемых фактах, данных и наблюдениях; предлагать критерии для выявления закономерностей и противоречий; выявлять дефициты информации, данных, необходимых для решения поставленной задачи	+
Выявлять причинно-следственные связи при изучении явлений и процессов	+
Делать выводы с использованием дедуктивных и индуктивных умозаключений, умозаключений по аналогии, формулировать гипотезы о взаимосвязях	+

Самостоятельно выбирать способ решения учебной задачи (сравнивать несколько вариантов решения, выбирать наиболее подходящий с учётом самостоятельно выделенных критериев)	+
<b>Базовые исследовательские действия</b>	
Проводить по самостоятельно составленному плану опыт, несложный эксперимент, небольшое исследование по установлению особенностей объекта изучения, причинноследственных связей и зависимостей объектов между собой	+
Оценивать на применимость и достоверность информации, полученной в ходе исследования (эксперимента)	+
Самостоятельно формулировать обобщения и выводы по результатам проведённого наблюдения, опыта, исследования, владеть инструментами оценки достоверности полученных выводов и обобщений	+
Прогнозировать возможное дальнейшее развитие процессов, событий и их последствия в аналогичных или сходных ситуациях, выдвигать предположения об их развитии в новых условиях и контекстах	+
Использовать вопросы как исследовательский инструмент познания; формулировать вопросы, фиксирующие разрыв между реальным и желательным состоянием ситуации, объекта, самостоятельно устанавливать искомое и данное; формировать гипотезу об истинности собственных суждений и суждений других, аргументировать свою позицию, мнение	+
<b>Работа с информацией</b>	
Применять различные методы, инструменты и запросы при поиске и отборе информации или данных из источников с учётом предложенной учебной задачи и заданных критериев	+
Выбирать, анализировать, систематизировать и интерпретировать информацию различных видов и форм представления; находить сходные аргументы (подтверждающие или опровергающие одну и ту же идею, версию) в различных информационных источниках	+
Самостоятельно выбирать оптимальную форму представления информации и иллюстрировать решаемые задачи несложными схемами, диаграммами, иной графикой и их комбинациями	+
Оценивать надёжность информации по критериям, предложенным педагогическим работником или сформулированным самостоятельно	+
Эффективно запоминать и систематизировать информацию	+

### **Регулятивные УУД**

Проверяемые требования к метапредметным результатам освоения ООП СОО	Метапредметный результат
<b>Самоорганизация</b>	
Выявлять проблемы для решения в жизненных и учебных ситуациях; самостоятельно составлять алгоритм решения задачи	+

(или его часть), выбирать способ решения учебной задачи с учётом имеющихся ресурсов и собственных возможностей, аргументировать предлагаемые варианты решений	
Ориентироваться в различных подходах принятия решений (индивидуальное, принятие решения в группе, принятие решений группой); составлять план действий (план реализации намеченного алгоритма решения), корректировать предложенный алгоритм с учётом получения новых знаний об изучаемом объекте; делать выбор и брать ответственность за решение	+
<b>Самоконтроль</b>	
Владеть способами самоконтроля, самомотивации и рефлексии	+
Вносить коррективы в деятельность на основе новых обстоятельств, изменившихся ситуаций, установленных ошибок, возникших трудностей	+
Давать адекватную оценку ситуации и предлагать план её изменения; учитывать контекст и предвидеть трудности, которые могут возникнуть при решении учебной задачи, адаптировать решение к меняющимся обстоятельствам; объяснять причины достижения (недостижения) результатов деятельности, давать оценку приобретённому опыту, уметь находить позитивное в произошедшей ситуации; оценивать соответствие результата цели и условиям	+

**Коммуникативные УУД** (средствами ГИА по математике не выявляются).

### **Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий**

Анализ результатов экзамена, по учебному предмету «Математика», показал, что основные компоненты содержания обучения математике на базовом уровне сложности (часть 1) осваивает большинство выпускников 9 классов.

Постоянными остаются ошибки, связанные с низким уровнем вычислительных навыков и навыков работы с текстовой и буквенной информацией.

Лучше всего учащиеся решают задания алгоритмического характера, а самыми сложными оказываются задания, требующие анализа новой ситуации. Проблемой становится неумение связно и логично излагать свое решение, доказывать и обосновывать его основные шаги.

Получены следующие результаты: наблюдается продолжение тренда по снижению доли выпускников, не преодолевших минимальный порог (на 0,84 %) в сравнении с результатами 2023 года; средний балл в 2024 г. повысился и составил 3,49 баллов (в 2023 г. – 3,31); показатель качественной результативности ОГЭ по учебному предмету «Математика» значительно увеличился по сравнению с результатами 2022 г. (на 14,91 %).

Модуль «Геометрия» вызывает затруднения у достаточно большого числа школьников. Умение выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами, проводить доказательные рассуждения, оценивать логическую правильность рассуждений и распознавать ошибочные заключения усвоены на низком уровне. Одной из причин является получение в школе положительной оценки и без

учета раздела «Геометрия». Зачастую школьники отказываются от изучения геометрии в пользу алгебры. По результатам экзамена 2023 и 2024 годов наблюдаем тенденцию к улучшению показателей модуля Геометрия по заданиям базовой сложности.

Сравнение итогов ОГЭ по математике 2024 г. с результатами предыдущих лет показывает, что учащиеся в целом, стали лучше справляться с заданиями базового уровня.

Наблюдается тенденция к снижению количества участников, справившихся с заданиями повышенного и высокого уровня сложности. Выпускники, не претендующие на высокий тестовый балл, не приступают к заданиям второй части.

Одной из причин неудач выпускников при работе с задачами повышенного и высокого уровня сложности по-прежнему остается неумение осмысленно прочитать условие задания и вникнуть в его содержание. Кроме того, задания второй части требуют особенно внимательного подхода к логике записи решения и доказательства соответственно, высокого уровня математической грамотности, старательности, что так же вызывает сложность.

Результаты ОГЭ по математике показывают, что уровень сложности КИМ по математике соответствует познавательным возможностям выпускников основной школы и позволяет полноценно дифференцировать их по уровню математической подготовки, в том числе для отбора в профильные классы средней школы.

По итогам государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования в форме основного государственного экзамена по учебному предмету «Математика» получены следующие результаты:

Можно считать достаточным усвоение всеми школьниками региона в целом следующих элементов содержания / умений и видов деятельности:

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения <sup>1</sup>
1	Числа и вычисления. Уметь выполнять вычисления и преобразования, уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, уметь строить и исследовать простейшие математические модели	базовый	88,55
2	Числа и вычисления. Уметь выполнять вычисления и преобразования, уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, уметь строить и	базовый	69,69

<sup>1</sup> Вычисляется по формуле  $p = \frac{N}{nm} \cdot 100\%$ , где N – сумма первичных баллов, полученных всеми участниками группы за выполнение задания, n – количество участников в группе, m – максимальный первичный балл за задание.

	исследовать простейшие математические модели		
3	Числа и вычисления. Уметь выполнять вычисления и преобразования, уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, уметь строить и исследовать простейшие математические модели	базовый	68,83
4	Числа и вычисления. Уметь выполнять вычисления и преобразования, уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, уметь строить и исследовать простейшие математические модели	базовый	57,79
5	Числа и вычисления. Уметь выполнять вычисления и преобразования, уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, уметь строить и исследовать простейшие математические модели	базовый	79,54
6	Числа и вычисления. Уметь выполнять вычисления и преобразования	базовый	53,61
7	Координаты на прямой и плоскости. Уметь выполнять вычисления и преобразования	базовый	80,63
8	Числа и вычисления. Уметь выполнять вычисления и преобразования, уметь выполнять преобразования алгебраических выражений	базовый	62,04
9	Уравнения и неравенства. Уметь решать уравнения, неравенства и их системы	базовый	58,31
10	Статистика и теория вероятностей. Уметь работать со статистической информацией, находить частоту и вероятность случайного события, уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, уметь строить и исследовать простейшие математические модели	базовый	73,73
11	Функции и графики. Уметь строить и читать графики функций	базовый	64,61
12	Алгебраические выражения. Осуществлять практические расчёты по формулам; составлять несложные формулы, выражающие зависимости между величинами	базовый	56,33

13	Уравнения и неравенства. Уметь решать уравнения, неравенства и их системы	базовый	60,5
14	Числовые последовательности. Уметь строить и читать графики функций, уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, уметь строить и исследовать простейшие математические модели	базовый	66,62
15	Геометрия. Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами	базовый	66,44
16	Геометрия. Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами	базовый	54,73
17	Геометрия. Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами	базовый	58,31
18	Геометрия. Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами	базовый	81,11
19	Геометрия. Проводить доказательные рассуждения при решении задач, оценивать логическую правильность рассуждений, распознавать ошибочные заключения	базовый	57,97
22	Функции и графики. Уметь выполнять преобразования алгебраических выражений, решать уравнения, неравенства и их системы, строить и читать графики функций, строить и исследовать простейшие математические модели	высокий	4,98

Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками региона в целом, а также школьниками с разным уровнем подготовки нельзя считать достаточным.

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения <sup>2</sup>
20	Уравнения и неравенства. Уметь выполнять преобразования алгебраических выражений, решать уравнения, неравенства и их системы	повышенный	11,94

<sup>2</sup> Вычисляется по формуле  $p = \frac{N}{nm} \cdot 100\%$ , где N – сумма первичных баллов, полученных всеми участниками группы за выполнение задания, n – количество участников в группе, m – максимальный первичный балл за задание.

21	Уравнения и неравенства. Уметь выполнять преобразования алгебраических выражений, решать уравнения, неравенства и их системы, строить и читать графики функций, строить и исследовать простейшие математические модели	повышенный	3,28
23	Геометрия. Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами	повышенный	7,99
24	Геометрия. Проводить доказательные рассуждения при решении задач, оценивать логическую правильность рассуждений, распознавать ошибочные заключения	повышенный	3,94
25	Геометрия. Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами	высокий	0,18

Перечень элементов содержания / умений и видов деятельности, усвоение которых, школьниками с разным уровнем подготовки нельзя считать достаточным: среди школьников, получивших отметку «5»:

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения <sup>3</sup>
25	Геометрия. Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами	высокий	2,44

среди школьников, получивших отметку «4»:

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения <sup>4</sup>
20	Уравнения и неравенства. Уметь выполнять преобразования алгебраических выражений, решать уравнения, неравенства и их системы	повышенный	13,89
21	Уравнения и неравенства. Уметь выполнять преобразования алгебраических выражений, решать уравнения, неравенства и их системы, строить и читать графики функций, строить и	повышенный	1,32

<sup>3</sup> Вычисляется по формуле  $p = \frac{N}{nm} \cdot 100\%$ , где N – сумма первичных баллов, полученных всеми участниками группы за выполнение задания, n – количество участников в группе, m – максимальный первичный балл за задание.

<sup>4</sup> Вычисляется по формуле  $p = \frac{N}{nm} \cdot 100\%$ , где N – сумма первичных баллов, полученных всеми участниками группы за выполнение задания, n – количество участников в группе, m – максимальный первичный балл за задание.

	исследовать простейшие математические модели		
22	Функции и графики. Уметь выполнять преобразования алгебраических выражений, решать уравнения, неравенства и их системы, строить и читать графики функций, строить и исследовать простейшие математические модели	высокий	2,57
23	Геометрия. Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами	повышенный	6,07
24	Геометрия. Проводить доказательные рассуждения при решении задач, оценивать логическую правильность рассуждений, распознавать ошибочные заключения	повышенный	1,44
25	Геометрия. Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами	высокий	0

Среди школьников, получивших отметку «3»:

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения <sup>5</sup>
4	Числа и вычисления. Уметь выполнять вычисления и преобразования, уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, уметь строить и исследовать простейшие математические модели	базовый	45,45
6	Числа и вычисления. Уметь выполнять вычисления и преобразования	базовый	42,43
9	Уравнения и неравенства. Уметь решать уравнения, неравенства и их системы	базовый	46,79
12	Алгебраические выражения. Осуществлять практические расчёты по формулам; составлять несложные формулы, выражающие зависимости между величинами	базовый	44,01
13	Уравнения и неравенства. Уметь решать уравнения, неравенства и их системы	базовый	48,37
16	Геометрия. Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами	базовый	38,69

<sup>5</sup> Вычисляется по формуле  $p = \frac{N}{nm} \cdot 100\%$ , где N – сумма первичных баллов, полученных всеми участниками группы за выполнение задания, n – количество участников в группе, m – максимальный первичный балл за задание.



17	Геометрия. Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами	базовый	43,29
19	Геометрия. Проводить доказательные рассуждения при решении задач, оценивать логическую правильность рассуждений, распознавать ошибочные заключения	базовый	46,93
20	Уравнения и неравенства. Уметь выполнять преобразования алгебраических выражений, решать уравнения, неравенства и их системы	повышенный	0,46
21	Уравнения и неравенства. Уметь выполнять преобразования алгебраических выражений, решать уравнения, неравенства и их системы, строить и читать графики функций, строить и исследовать простейшие математические модели	повышенный	0,00
22	Функции и графики. Уметь выполнять преобразования алгебраических выражений, решать уравнения, неравенства и их системы, строить и читать графики функций, строить и исследовать простейшие математические модели	высокий	0,02
23	Геометрия. Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами	повышенный	0,1
24	Геометрия. Проводить доказательные рассуждения при решении задач, оценивать логическую правильность рассуждений, распознавать ошибочные заключения	повышенный	0,00
25	Геометрия. Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами	высокий	0,00

Среди школьников, получивших отметку «2»:

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения <sup>6</sup>
2	Числа и вычисления. Уметь выполнять вычисления и преобразования, уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, уметь строить и исследовать простейшие математические модели	базовый	28,56

<sup>6</sup> Вычисляется по формуле  $p = \frac{N}{nm} \cdot 100\%$ , где N – сумма первичных баллов, полученных всеми участниками группы за выполнение задания, n – количество участников в группе, m – максимальный первичный балл за задание.

3	Числа и вычисления. Уметь выполнять вычисления и преобразования, уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, уметь строить и исследовать простейшие математические модели	базовый	9,9
4	Числа и вычисления. Уметь выполнять вычисления и преобразования, уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, уметь строить и исследовать простейшие математические модели	базовый	10,72
5	Числа и вычисления. Уметь выполнять вычисления и преобразования, уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, уметь строить и исследовать простейшие математические модели	базовый	48,12
6	Числа и вычисления. Уметь выполнять вычисления и преобразования	базовый	7,94
7	Координаты на прямой и плоскости. Уметь выполнять вычисления и преобразования	базовый	49,02
8	Числа и вычисления. Уметь выполнять вычисления и преобразования, уметь выполнять преобразования алгебраических выражений	базовый	8,35
9	Уравнения и неравенства. Уметь решать уравнения, неравенства и их системы	базовый	13,83
10	Статистика и теория вероятностей. Уметь работать со статистической информацией, находить частоту и вероятность случайного события, уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, уметь строить и исследовать простейшие математические модели	базовый	27,74
11	Функции и графики. Уметь строить и читать графики функций	базовый	27
12	Алгебраические выражения. Осуществлять практические расчёты по формулам; составлять несложные формулы, выражающие зависимости между величинами	базовый	5,24
13	Уравнения и неравенства. Уметь решать уравнения, неравенства и их системы	базовый	25,29
14	Числовые последовательности. Уметь строить и читать графики функций, уметь	базовый	25,2

	использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, уметь строить и исследовать простейшие математические модели		
15	Геометрия. Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами	базовый	14,16
16	Геометрия. Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами	базовый	7,12
17	Геометрия. Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами	базовый	13,5
18	Геометрия. Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами	базовый	40,83
19	Геометрия. Проводить доказательные рассуждения при решении задач, оценивать логическую правильность рассуждений, распознавать ошибочные заключения	базовый	13,99
20	Уравнения и неравенства. Уметь выполнять преобразования алгебраических выражений, решать уравнения, неравенства и их системы	повышенный	0,16
21	Уравнения и неравенства. Уметь выполнять преобразования алгебраических выражений, решать уравнения, неравенства и их системы, строить и читать графики функций, строить и исследовать простейшие математические модели	повышенный	0,00
22	Функции и графики. Уметь выполнять преобразования алгебраических выражений, решать уравнения, неравенства и их системы, строить и читать графики функций, строить и исследовать простейшие математические модели	высокий	0,00
23	Геометрия. Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами	повышенный	0,00
24	Геометрия. Проводить доказательные рассуждения при решении задач, оценивать логическую правильность рассуждений, распознавать ошибочные заключения	повышенный	0,00
25	Геометрия. Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами	высокий	0,00

Школьниками, получившими отметку «2» не были достаточно усвоены фактически все элементы содержания / умений и видов деятельности.

Не достижение ожидаемого процента выполнения наблюдается по заданиям 2, 3, 4, 6, 8, 9, 11, 12, 13, 14, 16, 17, 19 базового уровня и задания повышенного и высокого уровня сложности.

Возможные причины не достижения показателей:

По №№ 2, 3, 6, 9, 11 – слабо сформированные вычислительные навыки/слабо сформированный навык работы со справочным материалом/не способность применить математику для решения практических задач.

По №№ 4, 8, 12, 13, 14, 16, 17, 19 – нежелание/неспособность совершить интеллектуальное усилие (за последние пять – семь лет увеличилось количество обучающихся, готовых достичь лишь минимального порогового значения для получения тройки). Это обозначает отсутствие «запаса прочности» и как следствие получение результата ниже ожидаемого. Еще одной причиной является «родительский заказ» на отличный результат «любой ценой», а именно, «выпрашивание» хороших отметок, не обеспеченных соответствующим уровнем предметных компетенций, жалобы в органы управления образованием на учителей, которые отказываются ставить хорошие отметки.

Усилия учителей-предметников в части повышения качества по модулю «Геометрия» находят в результатах по номерам 15 – 19, процент выполняемости которых с каждым годом увеличивается.

Не достижение нормативных показателей по №№ 16, 17, 23- 25 свидетельствует о сохраняющихся проблемах в преподавании геометрии и нежелание/неспособность совершить интеллектуальное усилие довольно массовой группой обучающихся.

Еще одна причина, которая может объяснить недостаточные показатели результативности (в частности результаты второй части) – это несоответствие уровня возможностей обучающихся с их интеллектуальными способностями. Это подтверждает довольной большой процент родителей, которые игнорируют (категорически или не обращают внимания) школьные рекомендации о прохождении обучающимися ПМПК. Т.к. вовремя поставленный диагноз дает возможность ребенку вовремя начать получать образование на доступном ему уровне и проходить государственную аттестацию более успешно.

Опыт ежегодного участия выпускников 2024 года во всероссийских проверочных работах (далее ВПР), безусловно, оказал положительное влияние на результативность. Участие в ВПР позволяет обучающимся привыкнуть к контролирующим процедурам и снять чувство тревожности или существенно снизить его, что способствует формированию устойчивости к стрессу и повышает работоспособность.

Тренировочные тестирования для обучающихся 9-х классов, проводимые на разных этапах обучения в ОО, на уровне муниципалитетов и др. дают возможность выпускникам пройти пробный экзамен, испытать свои силы: выделить проблемные зоны, принять меры к их устранению.

ОГЭ по математике ожидаемо выявляет группу обучающихся, потенциально способных к обучению в профильных физмат классах (группа, получивших отметку «5»). Категория выпускников 9-х классов, получившие отметку «4», могут столкнуться с трудностями адаптивного характера при обучении в 10 классе математике на углубленном или расширенном уровне. Им потребуются существенные усилия. Категории выпускников, получивших «2» или «3» не готовы к профильному обучению на старшей ступени. Это потенциальный контингент для колледжей (в современных

условиях поступление в колледжи происходит по конкурсу среднего балла аттестата). Выше обозначенная категория не может конкурировать с «хорошистами». Поэтому естественным выбором для продолжения образования таким ребятам является зачисление в 10 класс. Практика и результаты прошлых лет показывают, что эта категория испытывает огромные трудности в освоении образовательной программы среднего общего образования даже на базовом уровне. Эта категория создает «ощутимый балласт» неуспевающих. Такое положение вещей поднимает перед региональной системой образования вопрос об открытии/увеличении количества образовательных организаций профессионального обучения на базе основного общего образования).

## **Рекомендации для системы образования по совершенствованию методики преподавания учебного предмета**

### **Рекомендации по совершенствованию преподавания учебного предмета всем обучающимся**

#### *○ Учителям*

1. Проанализировать результаты ОГЭ и выявить проблемные задания с низким процентом выполнения;

2. Подробно изучить КИМ, структуру, кодификатор, спецификацию, распределение заданий по позициям кодификаторов. Особое внимание уделить критериям оценивания. Привлечь к работе с критериями членов ПК по математике;

3. Разработать рекомендаций по организации внутришкольной системы оценки качества подготовки обучающихся, включающей прозрачные критерии текущего и итогового оценивания;

4. При изучении предметов математического блока и подготовке к ОГЭ обратить особое внимание на содержательные линии «Алгебраические выражения», «Уравнения и неравенства», «Числовые последовательности», «Текстовые задачи» «Многоугольники»; при подготовке к выполнению заданий 2 части работы обращать внимание учащихся на точность и полноту приводимых обоснований. Необходимо обратить особое внимание на изучение геометрии – непосредственно с 7 класса, когда начинается систематическое изучение этого предмета.

5. Использовать в работе с учащимися в практике подготовки к ОГЭ по математике открытый банки заданий ([www.fipi.ru](http://www.fipi.ru)), который является исчерпывающим.

6. Необходимо как можно раньше начинать работу с текстом, систематически обучать учащихся приемам работы с различными типами тестовых заданий, формировать умение его анализировать текст и делать из текста выводы, обращать внимание на особенности вопросов в тестовых заданиях и их влияние на ход решения, показывать эффективность использования рациональных способов решения, приемов быстрого счета. Такая работа должна вестись с 5 по 9 класс – это поможет при решении задач 1-5, 10, 14, 19, 21, 23-25.

7. Разработать и утвердить предусматривающие индивидуальный маршрут методического сопровождения программы помощи учителям, имеющим профессиональные проблемы.

#### *○ ИПК / ИРО, иным организациям, реализующим программы профессионального развития учителей*

1. Провести муниципальный семинар по результатам ОГЭ-2024, с разбором заданий, по которым не достигнут запланированный процент выполнимости или близкий к пороговому. Привлечь специалистов ГБУ ДПО «ЧИРО», председателя ПК ГИА-9.

2. Провести для каждого муниципалитета семинар по результатам ОГЭ-2024, с разбором проблемных блоков заданий, критериев проверки заданий с развернутым ответом. Привлечь специалистов ГБУ ДПО «ЧИРО», председателя ПК ГИА-9.

3. Провести областной семинар по результатам ОГЭ-2024, с разбором проблемных блоков заданий, критериев проверки заданий с развернутым ответом. Привлечь специалистов ГБУ ДПО «ЧИРО», председателя ПК ГИА-2024.

4. Составить перспективный план повышения квалификации педагогов, имеющих необъективные результаты по итогам проведения оценочных процедур.

5. Организовать для учителей-предметников курсы повышения квалификации, по программам, в которых включены модули по вопросам критериального оценивания по предмету Математика.

6. Привлечь к работе носителей положительного педагогического опыта, тем самым обеспечить решение профессиональных дефицитов.

## **Рекомендации по организации дифференцированного обучения школьников с разными уровнями предметной подготовки**

### *о Учителям*

Для усвоения программного материала на различных планируемых уровнях, но не ниже обязательного, рекомендуется использовать технологию дифференциального обучения:

Дифференциация по объему учебного материала – учащимся с низким уровнем обучаемости дается больше времени на выполнение задания, более сильным учащимся выдается дополнительное задание (аналогичное основному, но более трудное или нестандартное).

Дифференциация по уровню трудности – самостоятельные и контрольные работы содержат три уровня сложности, учащиеся выбирают подходящий для себя уровень сложности.

Дифференциация работы по характеру помощи учащимся. Тем, кто испытывает затруднения в выполнении задания, оказывается дозированная помощь (справочные материалы).

При организации дифференцированного обучения школьников с разными уровнями предметной подготовки рекомендуется определить уровень подготовки каждого обучающегося и выделить три группы участников с разным уровнем математической подготовки.

Группа минимального уровня подготовки. Обучающиеся, относящиеся к этой группе, выполняют не более восьми заданий (соответствует пороговому значению). Выпускники не обладают математическими умениями на базовом, бытовом и общественно значимом уровне, не владеют устойчивыми умениями счета и чтения. Необходимо выделить круг доступных им заданий, помочь освоить основные математические факты, позволяющие их решать и сформировать уверенные навыки их решения. При подготовке слабо успевающих учащихся требуется усиление практической направленности обучения, включение соответствующих заданий на пропорцию, графиков реальных зависимостей, диаграмм, таблиц, текстовых задач с

построением математических моделей реальных ситуаций, практико-ориентированных геометрических задач в соответствии с изучаемыми темами поможет учащимся применить свои знания в нестандартной ситуации.

Группа базового уровня подготовки. Участники этой группы выполняют от 8 до 21 задания преимущественно первой части. Выпускники освоили курс математики на базовом уровне. Необходимо использовать методику, при которой они смогут перейти от теоретических знаний к практическим навыкам, от решения стандартных алгоритмических задач к решению задач похожего содержания, но иной формулировки и применению уже отработанных навыков в новой ситуации. Обязательность базового уровня, при обучении школьников, не претендующих на высокую оценку, означает, что вся система планируемых обязательных результатов должна быть заранее известна и понятна школьнику, реально выполнима, посильна и доступна.

- Каждый учащийся должен быть ознакомлен с открытым банком тестовых заданий;

- У каждого учащегося должен быть выработан навык записи ответов на задания в бланках ответов;

- У каждого учащегося должен быть сформировано умение пользоваться справочными материалами, входящим в состав КИМ;

- Необходимо отработать безошибочное выполнение несложных преобразований и вычислений (в том числе на умение найти ошибку);

- Регулярно выполнять упражнения, развивающие базовые математические компетенции школьников (умение читать и верно понимать условие задачи, решать практические задачи, выполнять арифметические действия, простейшие алгебраические преобразования, действия с основными функциями и т.д.);

- Особое внимание уделять арифметическим вычислениям, навыки которого у части выпускников либо частично утрачены, либо недостаточно сформированы.

- Усилить наглядность при изучении геометрии, изображение геометрических фигур, формирование конструктивных умений и навыков, применение геометрических знаний для решения практических задач;

- Необходимо освоение базовых объектов и понятий курса геометрии (углы, треугольники, четырехугольники, окружность, площадь и т.д.);

- Отработать решение простейших задач с небольшим числом вариантов (с расчетом на практическое применение), где возможно явное описание и анализ ситуации при изучении теории вероятностей и статистики.

- Группа высокого уровня подготовки. Участники этой группы стабильно получают за выполнение заданий не менее 22 баллов. Выпускники успешно освоили курс математики. Требуется создание условий для продвижения: дифференцированные по уровню сложности задания, возможность саморазвития, помощь в решении заданий второй части 2.

- Больше времени уделять логическим рассуждениям при решении задач;

- Изучать с учащимися материал, который не входит в программу школьного курса;

- Поддержание постоянного интереса к предмету путем предложения для решения нестандартных задач (школьникам, как правило, интересны задачи, для решения которых необходимо придумать какой-либо новый способ или использовать знания, выходящие за рамки школьных учебников) и поощрение интереса к изучению внепрограммного материала;

– Индивидуальный подход, корректное выстраивание образовательной траектории развития учащегося (рекомендации литературы для подготовки, дать ссылку в сети Интернет, и т.д.), помощь в самоопределении и развитии личности;

– При подготовке хорошо успевающих учащихся к экзамену следует уделять больше внимания решению многошаговых задач и обучению составлению плана решения задачи и грамотного его оформления;

– При решении заданий второй части повышенного и высокого уровней сложности необходимо записывать все обоснования в решении. Запись решения не сокращать. При решении задания должны быть отражены все шаги алгоритма, с объяснением всех шагов решения; важно записывать все преобразования, проверять все вычисления, пояснения, обоснования.

– Оптимально для подготовки к экзамену тех, кто претендует на «высокий балл» – на каждом занятии решать, как задания по алгебре, так и задания по геометрии. Накапливать опыт решения задач.

○ *Администрациям образовательных организаций*

1. Выделить в ОО учебные часы для дополнительной подготовки по геометрии в среднем звене.

2. Усилить разъяснительную работу среди учащихся и родителей, направляя и поощряя их сознательный выбор требуемого и необходимого уровня математического образования и уровня итоговой аттестации.

3. Образовательным учреждениям следует изыскать возможности для разделения образовательных траекторий различных целевых групп учащихся.

○ *ИПК / ИРО, иным организациям, реализующим программы профессионального развития учителей*

Рекомендуется поддерживать профессиональные компетенции учителей, преподающих математику. Регулярно проводить семинары, круглые столы по проблемам подготовки учащихся разного уровня успешности. Привлекать в качестве ведущих педагогов с положительным результатом ОГЭ, со статусом эксперта ОГЭ.



### 1.3. По совершенствованию организации и методики преподавания учебного предмета ФИЗИКА

#### Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ

Результаты выполнения участниками ОГЭ по физике заданий с кратким ответом представлены на рисунке 9.

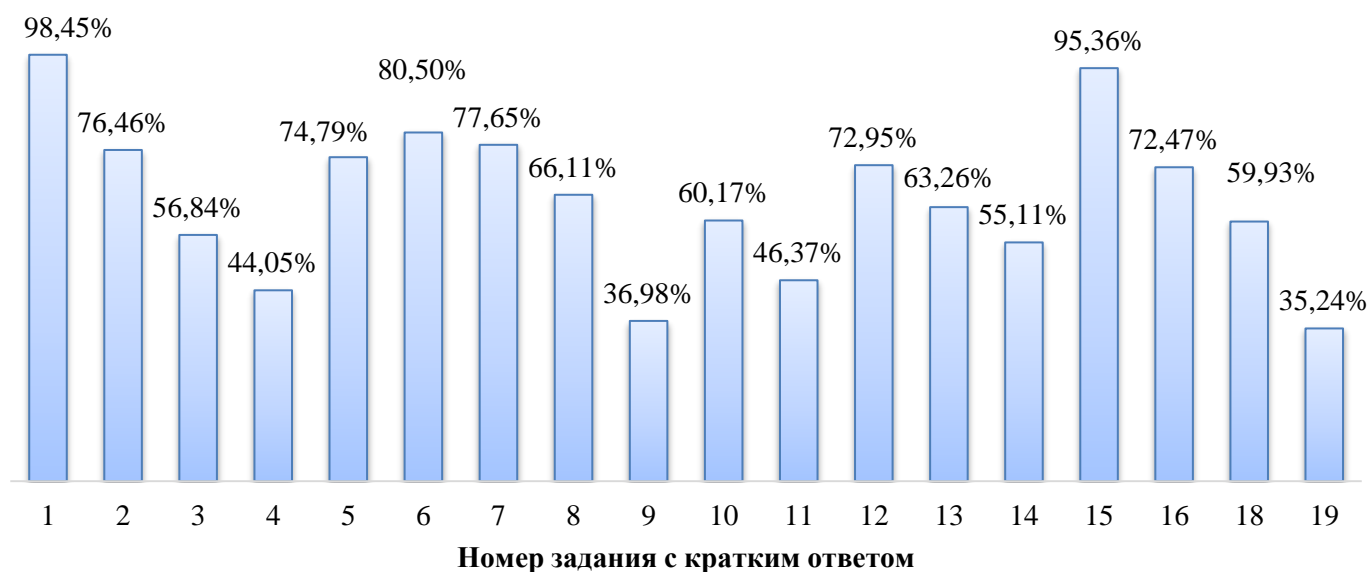


Рисунок 9. Доля участников ОГЭ по учебному предмету «Физика», справившихся с заданиями с кратким ответом.

Для заданий с кратким ответом базового уровня сложности элементы содержания считаются усвоенными, а умения освоенными, если не менее 50% обучающихся выполняли данное задание, для заданий с кратким ответом повышенного уровня сложности элементы содержания считаются усвоенными, а умения освоенными, если не менее 15% обучающихся выполняли данное задание.

Наименьший процент выполнения (менее 50%) имеют задания базового уровня сложности с кратким ответом № 4,9,11,19

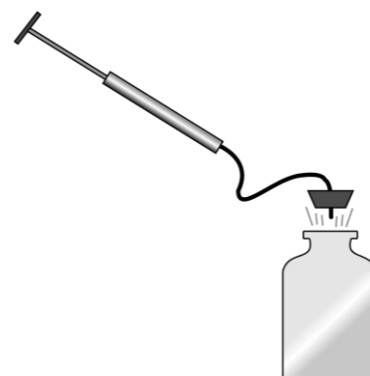
**Задание № 4** (базового уровня сложности) проверяло умение распознавать явление по его определению, описанию, характерным признакам и на основе опытов, демонстрирующих данное физическое явление. Различать для данного явления основные свойства или условия протекания явления по разделу «Тепловые явления».

### Пример 1.

Прочитайте текст и вставьте на места пропусков слова (словосочетания) из приведённого списка.

Внутреннюю энергию тела можно изменить двумя путями: совершением механической работы или (А) \_\_\_\_\_ . Если работу совершает само тело, то его внутренняя энергия (Б) \_\_\_\_\_ .

Рассмотрим опыт (см. рисунок). В толстостенный стеклянный сосуд, закрытый пробкой, при помощи насоса накачивают воздух, в котором содержится водяной пар. Через некоторое время пробка вылетает из сосуда. При этом в сосуде появляется туман, что означает, что температура воздуха (В) \_\_\_\_\_. Это объясняется тем, что сжатый воздух (Г) \_\_\_\_\_ за счёт уменьшения своей внутренней энергии.



Список словосочетаний:

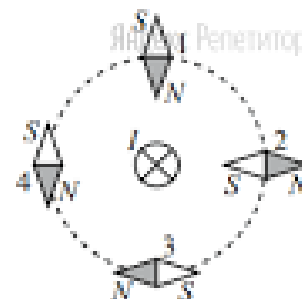
- 1) увеличивается
- 2) уменьшается
- 3) понизилась
- 4) повысилась
- 5) теплопередача
- 6) электропроводность
- 7) совершает работу
- 8) излучает тепло

Анализ результатов выполнения данного задания показал, что лишь 35% обучающихся ответили правильно на поставленный вопрос. Из анализа веера ответов можно сделать вывод, что большинство учащихся не достаточно хорошо понимают суть протекания тепловых процессов, что свидетельствует о недостаточной сформированности у обучающихся понятий «внутренняя энергия», «работа газа».

**Задание № 9** (базового уровня сложности) проверяло умение вычислять значение величины при анализе явлений с использованием законов и формул по разделу «Электромагнитные явления».

### Пример 2

Проводник, по которому протекает электрический ток  $I$ , расположен перпендикулярно плоскости чертежа (см. рисунок). В плоскости расположены магнитные стрелки. Расположение какой из магнитных стрелок (1-4), взаимодействующих с магнитным полем проводника с током, показано правильно?



Анализ результатов выполнения данного задания показал, что 37% обучающихся справились с данным типом заданий. Анализ веера ответов показывает, что у 42% обучающихся несформированно понятие «магнитное поле тока» и не верно интерпретируется взаимодействие постоянных магнитов с внешним магнитным полем. 19% обучающихся ошиблись в определении направления силовых линий магнитного поля проводника с током или неверно понимают взаимодействие магнитной стрелки и внешнего магнитного поля.

**Задание 11** (базового уровня сложности) проверяло умение описывать изменения физических величин при протекании физических явлений и процессов (тепловые процессы).

**Пример 3**

*Вода, охлаждённая предварительно до температуры кристаллизации, начинает кристаллизироваться. Как в процессе кристаллизации изменяется средняя кинетическая энергия молекул воды и внутренняя энергия смеси вода-лёд?*

*Для каждой величины определите соответствующий характер изменения:*

- 1) увеличивается
- 2) уменьшается
- 3) не изменяется

Анализ результатов выполнения данного задания показал, что 24 % обучающихся выполнили задание правильно. 35 % учащихся не достаточно хорошо понимают закономерности протекания фазовых переходов или не знают связь между температурой и средней кинетической энергией молекул.

**Задание 19** (базового уровня сложности) – интерпретировать информацию физического содержания, отвечать на вопросы с использованием явно и неявно заданной информации. Преобразовывать информацию из одной знаковой системы в другую (механические явления).

**Пример 4**

*Выберите два верных утверждения, которые соответствуют содержанию текста. Запишите в ответ их номера*

1) *На основании анализа видеокادров можно утверждать, что изо рта брызгуна струя воды вылетает с небольшой скоростью около 2 м/с и большим ускорением 200-400 м/с<sup>2</sup>.*

2) *Согласно графикам, приведённым в тексте, струя движется замедленно первые 15 мс, а затем, следующие 15 мс, - равномерно со скоростью 4 м/с.*

3) *В процессе плевка скорость выплёвываемой брызгуном жидкости не изменяется.*

4) *В процессе полёта воды, выпущенной рыбой-брызгуном, практически не изменяется.*

5) *Сила удара струи о насекомое превышает его вес в 10 раз.*

Анализ результатов выполнения данного задания показал, что лишь 32% обучающихся справились с заданием. Из анализа всего ответов можно сделать вывод, что 28% обучающихся не умеют читать графики, а 12% учащихся не видят различие между массой тела и его весом.

Рассмотрим общие результаты выполнения экзаменационной работы по двум направлениям:

- для групп заданий по разным тематическим разделам;
- для групп заданий, проверяющих сформированность различных способов действий.

Анализ результатов выполнения учащимися групп заданий по разным тематическим разделам показал, что в 2024 году по сравнению с 2023 и 2022 гг. более высокий уровень освоения содержательных элементов раздела «Механические

явления». Существенно снизился процент выполнения заданий по остальным разделам – «Тепловые явления», «Электромагнитные явления» и «Квантовые явления» (рисунок 10).

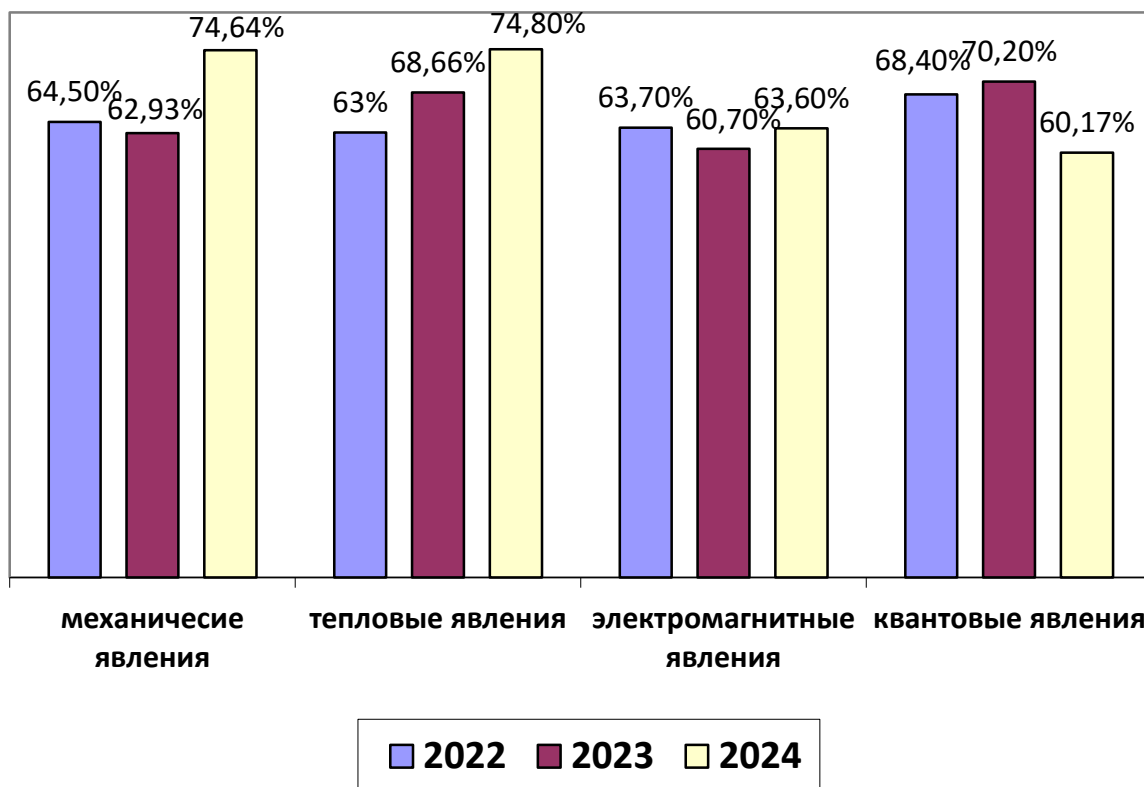


Рисунок 10. Доля участников ОГЭ по учебному предмету «Физика», справившихся с заданиями по тематическим разделам (в динамике за 3 года)

В 2024 году, по сравнению с 2023 годом на 11,7 % увеличилась средняя доля участников ОГЭ по учебному предмету «Физика», справившихся с заданиями по разделу «Механические явления», на 6,1 % увеличилась средняя доля участников ОГЭ по учебному предмету «Физика», справившихся с заданиями по разделу «Тепловые явления», на 2,9% увеличилась средняя доля участников ОГЭ по учебному предмету «Физика», справившихся с заданиями по разделу «Электромагнитные явления» и на 10% уменьшилась средняя доля участников ОГЭ по учебному предмету «Физика», справившихся с заданиями по разделу «Квантовые явления».

Анализ результатов выполнения экзаменационной работы по проверяемым видам деятельности показал следующие результаты (таблица 5).

Таблица 5

Средние результаты выполнения заданий по проверяемым видам деятельности

Проверяемые умения и способы действий	Средний процент выполнения заданий		
	2022 год	2023 год	2024 год
Владение понятийным аппаратом курса физики: распознавание явлений, вычисление значения	66,7	61,85	71,5

величин, использование законов и формул для анализа явлений и процессов			
Методологические умения (проведение измерений и опытов)	69,5	58,5	97,4
Понимание принципов действия технических устройств, вклада учёных в развитии науки	67,5	95,2	76,5
Работа с текстом физического содержания	67,6	72,7	32

В 2024 году, по сравнению с 2023 и 2022 годами сильно увеличилась средняя доля обучающихся владеющих умеющих распознавать явления, вычислять значения величин, использовать законы и формулы для анализа явлений и процессов, и умеющих проводить измерения и опыты. Вместе с тем, на 17,7 % уменьшилась средняя доля обучающихся, которые понимают принцип действия технических устройств и на 40,7 % уменьшилась средняя доля обучающихся, которые смогли справиться с текстом физического содержания.

Анализируя данные о выполнении заданий, проверяющих одни и те же виды деятельности, можно отметить тот факт, что процент выполнения заданий зависит от тематического раздела.

Например, задания с 5 по 10 проверяли умение вычислять значение величины при анализе явлений с использованием законов и формул из разных разделов курса физики.

Средний процент выполнения заданий 5-10 представлен в таблице 6.

Таблица 6

Средний процент выполнения заданий, проверяющих умение вычислять значение величины при анализе явлений с использованием законов и формул из разных разделов курса физики

Номера заданий	Раздел курса физики, включённый в работу	Средний процент выполнения заданий		
		2022 год	2023 год	2024 год
5,6	Механические явления	56,3	46,3	77,8
7	Тепловые явления	91,7	68,10	77,7
8,9	Электромагнитные явления	58,4	36,75	51,5
10	Квантовые явления	61,4	70,2	60,2

Задания по разделу «Тепловые явления» и «Механические явления» учащиеся выполнили лучше, чем аналогичные задания по другим разделам курса физики.

Вместе с тем, в 2024 году, по сравнению с 2023 годом на 10% уменьшилась средняя доля обучающихся умеющих вычислять значение величины при анализе явлений с использованием законов и формул по разделу «Квантовые явления». На 31,5% увеличилась средняя доля обучающихся умеющих вычислять значение величины при анализе явлений с использованием законов и формул по разделу «Механические явления», на 93,6% увеличилась средняя доля обучающихся умеющих

вычислять значение величины при анализе явлений с использованием законов и формул по разделу «Тепловые явления», на 14,75% увеличилась средняя доля обучающихся умеющих вычислять значение величины при анализе явлений с использованием законов и формул по разделу «Электромагнитные явления».

Задания 11 и 12 проверяли умение описывать изменения физических величин при протекании физических явлений и процессов.

Средний процент выполнения заданий 11,12 представлен в таблице 7.

Таблица 7

Средний процент выполнения заданий, проверяющих умение описывать изменения физических величин при протекании физических явлений и процессов

из разных разделов курса физики

Номер задания	Раздел курса физики, включённый в работу	Средний процент выполнения заданий		
		2022 год	2023 год	2024 год
11	Механические явления	72,6	–	-
	Тепловые явления	–	75,4	68,8
12	Электромагнитные явления	57,4	57,6	87,9

Задание по разделу «Тепловые явления» учащиеся выполнили хуже, чем аналогичное задание по разделу «Электромагнитные явления». Вместе с тем в 2024 году, по сравнению с 2023 средняя доля обучающихся, справившихся с данным заданием по разделу «Электромагнитные явления» увеличилась на 30,3% и на 6,6% уменьшилась средняя доля обучающихся, справившихся с данным заданием по разделу «Тепловые явления».

Задания 13 и 14 проверяли умение описывать свойства тел, физические явления и процессы используя физические величины, физические законы и принципы (анализ графиков, таблиц и схем).

Средний процент выполнения заданий 13,14 представлен в таблице 8.

Таблица 8

Средний процент выполнения заданий, проверяющих умение описывать свойства тел, физические явления и процессы используя физические величины, физические законы и принципы

Номер задания	Проверяемое умение	Средний процент выполнения заданий
		2024 год
13	Анализ графиков по разделу «Механические явления»	80
14	Анализ таблиц по разделу «Механические явления»	80,7

Высокий средний процент выполнения данных заданий говорит о том, что в тематическом планировании школьного курса физики выделено достаточно учебного времени на работу с графиками и таблицами.

Результаты выполнения участниками ОГЭ по физике заданий с развернутым ответом открытого варианта представлены на рисунке 11.



Рисунок 11. Доля участников ОГЭ по учебному предмету «Физика», справившихся с заданиями с развернутым ответом

Наименьший процент выполнения (менее 15 %) имеет задание с развернутым ответом № 22 (повышенного уровня сложности), которое проверяло умение объяснять физические процессы и свойства тел и задание № 23 (повышенного уровня сложности), которое проверяло умение решать расчётные задачи, используя законы и формулы, связывающие физические величины

**Пример 5**

*Слышит ли лётчик звук работы реактивного двигателя, если самолёт летит со сверхзвуковой скоростью, а двигатель находится позади пилота? Ответ поясните.*

Максимальный балл (2 балла) за выполнение данного задания смогли набрать лишь 4,5% обучающихся.

Наиболее распространенные ошибки обучающихся при выполнении задания:

- обоснование ответа является не достаточным, хотя и содержит указание на физические явления, причастные к обсуждаемому вопросу;
- ответ не верный, т.е. большинство учащихся не знают о закономерностях распространения механических волн (звука) в различных средах.

**Пример 6**

*Какую по величине работу должна совершить сила трения для полной остановки тела массой 1000 кг, движущегося по горизонтальной поверхности со скоростью 10 м/с?*

Наиболее распространенные ошибки обучающихся при выполнении задания:

- неверно записана формула работы силы;
- не верно записана теорема о кинетической энергии;

Среди заданий с развернутым ответом наибольший процент выполнения (более 50%) имеет задание № 17 (высокого уровня сложности), которое проверяло умение проводить косвенные измерения физических величин (экспериментальное задание с использованием реального оборудования).

**Пример 7**

*Используя источник тока, вольтметр, амперметр, ключ, реостат, соединительные провода, резистор, обозначенный R2, соберите экспериментальную*

установку для определения работы электрического тока на резисторе  $R_2$ . При помощи реостата установите в цепи силу тока  $0,5\text{ А}$ . Определите работу электрического тока за 8 минут. Абсолютная погрешность измерения силы тока равна  $\pm 0,02\text{ А}$ , абсолютная погрешность измерения напряжения вольтметра  $\pm 0,2\text{ В}$ .

В бланке ответов № 2:

- 1) нарисуйте электрическую схему эксперимента;
- 2) запишите формулу для расчёта работы электрического тока;
- 3) укажите результаты измерения силы тока и напряжения с учётом абсолютных погрешностей измерений;
- 4) запишите численное значение работы электрического тока.

Наиболее распространенные ошибки обучающихся при выполнении задания – ошибки и неточности в записи результатов прямых измерений;  
– ошибки в электрической схеме эксперимента.

### **Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ**

Согласно ФГОС ООО, должны быть достигнуты не только предметные, но и метапредметные результаты освоения основной образовательной программы, в том числе познавательные, коммуникативные, регулятивные (самоорганизация и самоконтроль).

Метапредметные результаты освоения основной образовательной программы проверялись как заданиями с кратким ответом, так и заданиями с развернутым ответом.

Среди заданий с кратким ответом можно выделить задания, на успешность выполнения которых в том числе, влияет и уровень сформированности метапредметных умений, навыков, способов деятельности (таблица 9).

Наиболее успешно обучающиеся справились с заданиями 5-10, где проверялись метапредметные умения выявлять закономерности и противоречия в рассматриваемых фактах, данных и наблюдениях; предлагать критерии для выявления закономерностей и противоречий; выявлять дефициты информации, данных, необходимых для решения поставленной задачи (средний процент выполнения составил 66,03%).

Менее 50 % обучающихся умеют применять различные методы, инструменты и запросы при поиске и отборе информации или данных из источников с учётом предложенной учебной задачи и заданных критериев. Данное умение на базовом уровне проверяло задание № 19 (средний процент выполнения составил 35,24%). Следовательно, данное умение у обучающихся сформировано недостаточно.



Таблица 9

Задания с кратким ответом на успешность выполнения которых влияет уровень сформированности  
метапредметных умений, навыков, способов деятельности

Номера заданий	Предметный результат	Метапредметный результат	Средний процент выполнения	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
3	Распознавать проявление изученных физических явлений, выделяя их существенные свойства/признаки	Самостоятельно формулировать обобщения и выводы по результатам проведённого наблюдения, опыта, исследования, владеть инструментами оценки достоверности полученных выводов и обобщений	50,45	12,76	40,43	63,59	83,34
4	Распознавать явление по его определению, описанию, характерным признакам и на основе опытов, демонстрирующих данное физическое явление. Различать для данного явления основные свойства или условия протекания явления						
19	Интерпретировать информацию физического содержания, отвечать на вопросы с использованием явно и неявно заданной информации	Применять различные методы, инструменты и запросы при поиске и отборе информации или данных из источников с учётом предложенной учебной задачи и заданных критериев	35,24	0,68	17,21	54	91,92
5-10	Вычислять значение величины при анализе явлений с использованием законов и формул	С учётом предложенной задачи выявлять закономерности и противоречия в рассматриваемых фактах, данных и наблюдениях; предлагать критерии для выявления закономерностей и противоречий; выявлять дефициты информации, данных, необходимых для решения поставленной задачи	66,03	20,75	55,60	82,44	92,43

11, 12	Описывать изменения физических величин при протекании физических явлений и процессов	Выявлять и характеризовать существенные признаки объектов (явлений) Устанавливать существенный признак классификации, основания для обобщения и сравнения, критерии проводимого анализа С учётом предложенной задачи выявлять закономерности и противоречия в рассматриваемых фактах, данных и наблюдениях; Выявлять причинно-следственные связи при изучении явлений и процессов Делать выводы с использованием дедуктивных и индуктивных умозаключений, умозаключений по аналогии, формулировать гипотезы о взаимосвязях	59,42	26,02	48,97	73,37	88,26
13,14	Описывать свойства тел, физические явления и процессы, используя физические величины, физические законы и принципы (анализ графиков, таблиц и схем)	Устанавливать существенный признак классификации, основания для обобщения и сравнения, критерии проводимого анализа С учётом предложенной задачи выявлять закономерности и противоречия в рассматриваемых фактах, данных и наблюдениях; предлагать критерии для выявления закономерностей и противоречий; выявлять	59,93	26,53	50,35	73	87,12
18	Различать явления и закономерности, лежащие в основе принципа действия машин, приборов и технических устройств. Приводить примеры вклада отечественных и зарубежных учёных-физиков в развитие науки, объяснение процессов окружающего мира, в развитие техники и технологий						

		дефициты информации, данных, необходимых для решения поставленной задачи					
--	--	--	--	--	--	--	--

Среди заданий с развернутым ответом также можно выделить задания, на успешность выполнения которых в том числе влияет и уровень сформированности метапредметных умений, навыков, способов деятельности (таблица 10).

Таблица 10

**Задания с развернутым ответом на успешность выполнения которых влияет уровень сформированности метапредметных умений, навыков, способов деятельности**

Номера заданий	Предметный результат	Метапредметный результат	Средний процент выполнения	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
17	Проводить косвенные измерения физических величин, исследование зависимостей между величинами (экспериментальное задание на реальном оборудовании)	Самостоятельно планировать пути достижения целей, в том числе альтернативные, осознанно выбирать наиболее эффективные способы решения учебных и познавательных задач; Соотносить свои действия с планируемыми результатами, осуществлять контроль своей деятельности в процессе достижения результата, определять способы действий в рамках предложенных условий и требований, корректировать свои действия в соответствии с изменяющейся ситуацией; Оценивать правильность выполнения учебной задачи, собственные возможности ее решения; Самостоятельно формулировать обобщения и выводы по результатам проведённого наблюдения, опыта, исследования, владеть инструментами оценки достоверности полученных выводов и обобщений	59,04	28,57	46,60	74,17	93,18
20	Применять информацию из текста при решении учебно-познавательных и учебно-	Применять различные методы, инструменты и запросы при поиске и отборе информации или данных из источников с учётом предложенной учебной задачи и заданных критериев Выбирать, анализировать, систематизировать и интерпретировать информацию различных видов и форм представления; находить сходные аргументы	24,08	8,16	16,90	30,17	54,55

	практических задач.	(подтверждающие или опровергающие одну и ту же идею, версию) в различных информационных источниках Самостоятельно выбирать оптимальную форму представления информации					
21, 22	Объяснять физические процессы и свойства тел	Выявлять причинно-следственные связи при изучении явлений и процессов Делать выводы с использованием дедуктивных и индуктивных умозаключений, умозаключений по аналогии, формулировать гипотезы о взаимосвязях Выражать себя (свою точку зрения) в устных и письменных текстах Выявлять проблемы для решения в жизненных и учебных ситуациях; самостоятельно составлять алгоритм решения задачи (или его часть), выбирать способ решения учебной задачи с учётом имеющихся ресурсов и собственных возможностей, аргументировать предлагаемые варианты решений	13,97	4,08	6,11	20,00	44,70
23–25	Решать расчётные задачи, используя законы и формулы, связывающие физические величины	Самостоятельно выбирать способ решения учебной задачи (сравнивать несколько вариантов решения, выбирать наиболее подходящий с учётом самостоятельно выделенных критериев)	23,90	0	6,76	39,22	82,66

Анализ результатов выполнения заданий КИМ ОГЭ по физике показал, что средний процент выполнения заданий с кратким ответом выше, чем у заданий с развернутым ответом, хотя эти задания проверяют одни и те же метапредметные умения, навыки и способы деятельности.

Например, в заданиях 3 и 4 и заданиях 21 и 22 проверялись умения определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, строить логические рассуждения, умозаключения и делать выводы, средний процент выполнения заданий разный (*Средний процент выполнения заданий 3, 4 – 50,45%, задания 21, 22 – 13,97%*).

То же можно наблюдать в заданиях 5–10 и заданиях 23–25. В данных заданиях проверялись умения создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач, а также умения оценивать правильность выполнения учебной задачи, собственные возможности ее решения. (*Средний процент выполнения заданий 5–10 – 66,03%, заданий 23–25 – 23,90%*).

Таким образом, можем сделать вывод, что обучающиеся более успешно демонстрируют метапредметные умения, навыки, способы деятельности при выполнении стандартных учебных заданий (заданий 3-10), чем при выполнении заданий в измененных учебных ситуациях (задания 21-25).

Рассмотрим сформированность метапредметных умений у обучающихся с разным уровнем обученности.

Метапредметное умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач представлено в заданиях базового, повышенного и высокого уровня сложности: №5-10, 20, 23-25.

Анализ результатов выполнения заданий экзаменационной работы показал, что у обучающихся группы 1 данное метапредметное умение не сформировано даже на базовом уровне. У обучающихся группы 2 это умение сформировано на базовом уровне, так они демонстрируют его при выполнении заданий только базового уровня. У обучающихся групп 3 и 4 умение сформировано на достаточно высоком уровне.

Метапредметное умение оценивать правильность выполнения учебной задачи (критическое мышление) дает возможность соотнести полученное в ходе решения числовое значение с ожидаемым, что отражается на задачах с числовым ответом №5-10, 23-25.

Анализ результатов выполнения заданий экзаменационной работы показал, что у обучающихся группы 1 данное метапредметное умение не сформировано даже на базовом уровне. У обучающихся группы 2 это умение сформировано на достаточном уровне только при выполнении типовых заданий базового уровня. У обучающихся групп 3 и 4 умение сформировано на высоком уровне.

Метапредметное умение устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы, представлено в заданиях №11, 12, 13, 14. Анализ результатов выполнения заданий экзаменационной работы показал, что у обучающихся 1 и 2 группы данное умение не сформировано, а у обучающихся 3 и 4 группы оно сформировано на достаточном уровне.

Задания 19 и 20 проверяли один и тот же метапредметный результат – смысловое чтение. Смысловое чтение играет чрезвычайно важную роль при выполнении всех заданий КИМ ОГЭ по физике. Осознанное чтение позволяет учащимся, проанализировать задание, поставленное перед ним, понять какое решение требуется от них, это позволит избежать ошибок интерпретации. При решении задач осознанное чтение даёт системную основу для анализа ситуации, а законы физики являются главным средством достижения поставленной цели.

Анализ результатов выполнения заданий экзаменационной работы показал, что умение сформировано на базовом уровне у учащихся группы 3 при выполнении типовых заданий базового уровня и на достаточном уровне у учащихся 4 группы при выполнении задания повышенного уровня, на высоком уровне, только у обучающихся группы 4 при выполнении типовых заданий базового уровня.

Слабые навыки владения письменной речью, неумение аргументировать отражается на низком проценте выполнения качественных задач с развернутым ответом № 20, 21, 22 у обучающихся групп 1 и 2. У обучающихся групп 3 и 4 умение осознанно использовать речевые средства сформировано на достаточном уровне.

В 2024 году, по сравнению с 2023 годом, на 19,74% уменьшился средний процент выполнения заданий базового уровня сложности №№ 3, 4 и существенное снижение, на 38,38%, наблюдается при выполнении задания №19, где необходимы такие метапредметные результаты, как выявлять и характеризовать существенные признаки объектов (явлений), выбирать, анализировать, систематизировать и интерпретировать информацию различных видов и форм представления. Но при этом незначительно увеличился средний процент выполнения заданий №№ 5-10, где необходимы такие метапредметные навыки, как выявление закономерностей фактах, данных и наблюдениях; (таблица 11).

Таблица 11

Средний процент выполнения заданий с кратким ответом на успешность выполнения которых влияет уровень сформированности метапредметных умений, навыков, способов деятельности (в динамике за 2 года)

Номера заданий	Предметный результат	Метапредметный результат	Средний процент выполнения	
			2023	2024
3	Распознавать проявление изученных физических явлений, выделяя их существенные свойства/признаки	Выявлять и характеризовать существенные признаки объектов (явлений) Самостоятельно формулировать обобщения и выводы по результатам проведённого наблюдения, опыта, исследования, владеть инструментами оценки достоверности полученных выводов и обобщений	70,16	50,45
4	Распознавать явление по его определению, описанию, характерным признакам и на основе опытов, демонстрирующих данное физическое явление. Различать для данного			

	явления основные свойства или условия протекания явления			
5-10	Вычислять значение величины при анализе явлений с использованием законов и формул	Выявлять закономерности и противоречия в рассматриваемых фактах, данных и наблюдениях; предлагать критерии для выявления закономерностей и противоречий; выявлять дефициты информации, данных, необходимых для решения поставленной задачи	59,76	66,03
11,12	Описывать изменения физических величин при протекании физических явлений и процессов	Выявлять и характеризовать существенные признаки объектов (явлений) Устанавливать существенный признак классификации, основания для обобщения и сравнения, критерии проводимого анализа С учётом предложенной задачи выявлять	60,38	59,42
13,14	Описывать свойства тел, физические явления и процессы, используя физические величины, физические законы и принципы (анализ графиков, таблиц и схем)	закономерности и противоречия в рассматриваемых фактах, данных и наблюдениях; Выявлять причинно-следственные связи при изучении явлений и процессов Делать выводы с использованием дедуктивных и индуктивных умозаключений, умозаключений по аналогии, формулировать гипотезы о взаимосвязях		
19	Интерпретировать информацию физического содержания, отвечать на вопросы с использованием явно и неявно заданной информации	Применять различные методы, инструменты и запросы при поиске и отборе информации или данных из источников с учётом предложенной учебной задачи и заданных критериев	73,62	35,24

В 2024 году, по сравнению с 2023 годом, на 43,87 % увеличился средний процент выполнения задания 17, где необходимы такие метапредметные умения, как самостоятельно планировать пути достижения целей, в том числе альтернативные, осознанно выбирать наиболее эффективные способы решения учебных и познавательных задач; соотносить свои действия с планируемыми результатами, осуществлять контроль своей деятельности в процессе достижения результата,

определять способы действий в рамках предложенных условий и требований, корректировать свои действия в соответствии с изменяющейся ситуацией; оценивать правильность выполнения учебной задачи, собственные возможности ее решения; строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы; владеть основами самоконтроля, самооценки, принятия решений и осуществления осознанного выбора в учебной и познавательной деятельности.

На 20,74 % уменьшился средний процент выполнения задания 20, где необходимы такие метапредметные результаты, как смысловое чтение; умения определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы; создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач; осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации для выражения своих чувств, мыслей и потребностей; планирования и регуляции своей деятельности; владение устной и письменной речью. На 4,57 % уменьшился средний процент выполнения заданий 21, 22, где необходимы такие метапредметные умения, как определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы; осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации для выражения своих чувств, мыслей и потребностей; планирования и регуляции своей деятельности; владение устной и письменной речью, монологической контекстной речью. Вместе с тем в 2024 году, по сравнению с 2023 годом на 29,26 % уменьшился средний процент выполнения заданий 23-25, где необходимы такие метапредметные умения, как создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач; оценивать правильность выполнения учебной задачи, собственные возможности ее решения (таблица 12).

Таблица 12

Средний процент выполнения заданий с развернутым ответом на успешность выполнения которых влияет уровень сформированности метапредметных умений, навыков, способов деятельности (в динамике за 2 года)

Номера заданий	Предметный результат	Метапредметный результат	Средний процент выполнения	
			2023	2024
17	Проводить косвенные измерения физических величин, исследование зависимостей между величинами (экспериментальное)	Самостоятельно планировать пути достижения целей, в том числе альтернативные, осознанно выбирать наиболее эффективные способы решения учебных и познавательных задач; Соотносить свои действия с планируемыми результатами, осуществлять контроль своей	15,17	59,04



	задание на реальном оборудовании)	<p>деятельности в процессе достижения результата, определять способы действий в рамках предложенных условий и требований, корректировать свои действия в соответствии с изменяющейся ситуацией;</p> <p>Оценивать правильность выполнения учебной задачи, собственные возможности ее решения;</p> <p>Владеть основами самоконтроля, самооценки, принятия решений и осуществления осознанного выбора в учебной и познавательной деятельности;</p> <p>Строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы.</p>		
20	Применять информацию из текста при решении учебно-познавательных и учебно-практических задач.	<p>Применять различные методы, инструменты и запросы при поиске и отборе информации или данных из источников с учётом предложенной учебной задачи и заданных критериев</p> <p>Выбирать, анализировать, систематизировать и интерпретировать информацию различных видов и форм представления; находить сходные аргументы (подтверждающие или опровергающие одну и ту же идею, версию) в различных информационных источниках</p> <p>Самостоятельно выбирать оптимальную форму представления информации и иллюстрировать решаемые задачи несложными схемами, диаграммами, иной графикой и их комбинациями</p> <p>Оценивать надёжность информации по критериям, предложенным педагогическим работником или сформулированным самостоятельно</p> <p>Эффективно запоминать и систематизировать информацию</p>	33,34	24,08
21, 22	Объяснять физические процессы и свойства тел	<p>Выявлять причинно-следственные связи при изучении явлений и процессов</p> <p>Делать выводы с использованием дедуктивных и индуктивных умозаключений, умозаключений по</p>	18,54	13,97

		аналогии, формулировать гипотезы о взаимосвязях Выявлять проблемы для решения в жизненных и учебных ситуациях; самостоятельно составлять алгоритм решения задачи (или его часть), выбирать способ решения учебной задачи с учётом имеющихся ресурсов и собственных возможностей, аргументировать предлагаемые варианты решений		
23–25	Решать расчётные задачи, используя законы и формулы, связывающие физические величины	Самостоятельно выбирать способ решения учебной задачи (сравнивать несколько вариантов решения, выбирать наиболее подходящий с учётом самостоятельно выделенных критериев)	32,16	23,90

Таким образом, можно сделать вывод, что учащиеся в 2024 году демонстрируют освоение метапредметных умений, навыков, способов деятельности при выполнении типовых, знакомых заданий, однако испытывают затруднения при применении этих же способов деятельности в новой ситуации (особенно перенесенной в практику), а также при составлении собственных планов решения учебных задач, построении модели/схемы на основе условий задачи и/или способа её решения, изменении способа зрительного восприятия, если заменяется текст (условие задачи) – графическими средствами визуализации или знаково-символической моделью, где выделены существенные характеристики объекта (краткая запись условия задачи).

В целом, анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ по физике показал, что в 2024 году у обучающихся группы 1 метапредметные умения, навыки, способы деятельности сформированы на низком уровне, у обучающихся групп 2 и 3 на достаточном, у обучающихся группы 4 на высоком.

### **Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий**

Анализ результатов ОГЭ по учебному предмету «Физика» показал, что в 2024 году по сравнению с 2023 и с 2022 годами, увеличилось количество выпускников 9 классов, выбравших экзамен по физике, при этом уменьшилось количество учащихся получивших неудовлетворительную оценку на экзамене, увеличилось количество «4» и «5», следовательно, повысилась как абсолютная результативность выпускников, так и качественная.

Более 50 % участников ОГЭ по физике справились с заданиями с кратким ответом, в которых проверялись умения:

- правильно трактовать физический смысл используемых величин, их обозначения и единицы измерения; выделять приборы для их измерения (98,45 %);
- различать словесную формулировку и математическое выражение закона, формулы, связывающие данную физическую величину с другими величинами (76,46 %);

- распознавать проявление изученных физических явлений, выделяя их существенные свойства/признаки (56,84 %);
- вычислять значение величины при анализе явлений с использованием законов и формул (66 %);
- описывать изменения физических величин при протекании физических явлений и процессов (59,7 %);
- описывать свойства тел, физические явления и процессы, используя физические величины, физические законы и принципы (анализ графиков, таблиц и схем) (59,2 %);
- проводить прямые измерения физических величин с использованием измерительных приборов, правильно составлять схемы включения прибора в экспериментальную установку, проводить серию измерений (95,4 %);
- анализировать отдельные этапы проведения исследования на основе его описания: делать выводы на основе описания исследования, интерпретировать результаты наблюдений и опытов (72,5 %);
- различать явления и закономерности, лежащие в основе принципа действия машин, приборов и технических устройств. приводить примеры вклада отечественных и зарубежных учёных–физиков в развитие науки, объяснение процессов окружающего мира, в развитие техники и технологий (59%);
- интерпретировать информацию физического содержания, отвечать на вопросы с использованием явно и неявно заданной информации. преобразовывать информацию из одной знаковой системы в другую (59,9%).

Менее 50% участников ОГЭ по физике справились с заданиями с кратким ответом, в которых проверялись умения:

- распознавать явление по его определению, описанию, характерным признакам и на основе опытов, демонстрирующих данное физическое явление. различать для данного явления основные свойства или условия протекания явления (44%).

Наиболее сложными оказались задания с развернутым ответом, в которых проверялись умения:

- объяснять физические процессы и свойства тел (*задание 22, средний процент выполнения – 10,64%*);
- решать расчётные задачи, используя законы и формулы, связывающие физические величины (*задание № 23, – средний процент выполнения – 13%*).

### **Выводы:**

Анализ результатов выполнения участников ОГЭ заданий с кратким и развернутым ответом показал, что:

- большинство выпускников при решении заданий с кратким ответом легче справляются с заданиями, в которых данные представлены в вербальной форме и затрудняются самостоятельно извлечь данные из рисунков, графиков, фотографий или схем;
- учащимся легче даются задания, в которых необходимо применить формулу для расчёта физической величины и труднее кажутся задания на анализ физического явления или процесса;
- при решении задания 17, с использованием реального оборудования, основными ошибками являются ошибки в прямых измерения физических величин;

– при решении заданий 20-22 с развернутым ответом основными ошибками являются пропуски части логических шагов, либо формулировка тех или иных выводов без обоснования;

– при решении заданий 23-25 с развернутым ответом основными ошибками являются ошибки в математических преобразованиях или вычислениях, использование формул, не включенных в кодификатор, или неверная запись законов или уравнений.

Таким образом, анализ результатов экзаменационной работы позволил получить объективные данные об уровне подготовки выпускников, овладении ими различными видами учебной деятельности, умениями применять знания на практике, при решении задач, в том числе в новых, нестандартных ситуациях.

### **Рекомендации для системы образования по совершенствованию методики преподавания учебного предмета**

#### **Рекомендации по совершенствованию преподавания учебного предмета всем обучающимся**

Проведенный анализ позволяет сформулировать общие рекомендации по совершенствованию преподавания учебного предмета «Физика» в 2024 году.

*Учителям, методическим объединениям учителей.*

При организации учебного процесса учителям на уроках физики необходимо уделить особое внимание:

1) При изучении физических явлений и процессов на их распознавание в различных ситуациях, на взаимосвязи между явлениями и на физические величины, их характеризующие. В разделе «Тепловые явления» на такие понятия как «работа» и «внутренняя энергия», на процессы, протекающие без теплообмена с окружающими телами.

2) На построение и чтение графиков различных процессов и зависимостей. В разделе «Механические явления» на графики зависимости координаты от времени и скорости от времени, в разделе «Тепловые явления» на графики зависимости температуры от времени и особенно при фазовых переходах.

3) При изучении магнитных явлений на определение направления магнитного поля и смысл силовых линий магнитного поля. На взаимодействие магнитной стрелки с внешним магнитным полем.

4) Достижению метапредметных результатов, которые влияют на успешность выполнения заданий КИМ ОГЭ: умение работать с текстом физического содержания, находить в тексте необходимую информацию и умение понимать смысл и суть поставленного вопроса

5) При решении качественных задач необходимо обратить внимание обучающихся на точность формулировок при описании явлений и на необходимость указаний в ответах на причинно-следственные связи в рассматриваемых процессах. На особенности распространения механических волн (звука) в различных средах, на условия, при которых возникают фазовые

переходы, на особенности распространения и восприятия световых волн и на понятие «цвет».

б) При формировании методологических умений следует помнить, что полноценное овладение приемами проведения измерений и опытов возможно только при выполнении лабораторных опытов на реальном оборудовании и решении экспериментальных задач. При выполнении лабораторных опытов и решении экспериментальных задач, необходимо научить обучающихся, правильно снимать показания измерительных приборов и правильно записывать результаты измерений с учётом заданной погрешности прямых измерений, делать правильные логичные выводы, исходя из поставленной цели или задачи. При выполнении экспериментальной задачи по электричеству обратить внимание учащихся на правильные обозначения электрических приборов и на правила подключения измерительных приборов. Фронтальные опыты, наблюдения, лабораторные работы можно выполнять без применения инструкций для успешного овладения обучающимися метапредметными умениями, навыками и способами деятельности.

7) При решении расчетных задач необходимо обратить внимание на запись краткого условия, в котором обязательно указывать значения справочных величин. Записывать в решении все законы и формулы, необходимые для решения задачи выбранным способом. Особое внимание на правильную запись законов сохранения энергии в механике и при решении комбинированных задач.

*Муниципальным органам управления образованием.*

Организовать мониторинг успеваемости в течение учебного года в образовательных организациях, продемонстрировавших низкий уровень результатов ОГЭ по физике в 2024 году, с целью выявления проблем и принятия соответствующих административных или методических решений.

*ИПК / ИРО, иным организациям, реализующим программы профессионального развития учителей.*

На курсах повышения квалификации для учителей физики, проходящих на базе ГБУ ДПО «ЧИРО», больше уделять внимание теме совершенствования методики преподавания физики согласно ФГОС третьего поколения. Необходимо озвучивать рекомендации по совершенствованию организации подготовки участников экзамена по физике на конкретных примерах и знакомить слушателей с критериями, по которым проверяются решения участников ОГЭ по физике.

### **Рекомендации по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки**

*Учителям, методическим объединениям учителей.*

При организации образовательной деятельности для учащихся с разным уровнем подготовленности целесообразно включать обучающихся,

испытывающих трудности в освоении физики, в групповое взаимодействие с обучающимися с высоким уровнем обученности.

При работе с обучающимися различного уровня обученности шире использовать методы анализа физических ошибок, допускаемых обучающимися при работе с расчетными, качественными и экспериментальными задачами различного уровня сложности.

Активно использовать фронтальное и групповое обсуждение результатов выполнения экспериментальных заданий; анализ физических законов и закономерностей, лежащих в основе решения качественных задач.

Обучающиеся с низким уровнем подготовки.

При работе с самой слабой группой целесообразно сосредоточиться на базовом курсе физики, особо выделяя наиболее значимые элементы (основные законы физики, основные формулы и основные явления, изучаемые в основной школе), и добиваться их устойчивого освоения. Повторение всех элементов курса физики на базовом уровне сложности целесообразно сочетать с дополнительной математической подготовкой. Это позволит им более уверенно чувствовать себя при выполнении заданий с математическими расчетами и ответами в виде числа. Ученикам, испытывающим трудности в освоении общеобразовательной программы, но выбравшим физику в качестве экзамена, необходимо обратить внимание на работу с текстами физического содержания, предлагать различные задания на основе.

Обучающиеся с высоким уровнем подготовки.

Для данной группы необходимо акцентировать внимание на формирование умения решать типовые расчетные задачи повышенного уровня сложности и выбирать посильные для решения задачи высокого уровня. Для наиболее подготовленных выпускников акцентом должно стать решение задач с неявно заданной физической моделью, в которых необходимо требовать обоснование хода решения. При записи ответа в задаче, обращать внимание обучающихся на реальность числового ответа с точки зрения физических законов и здравого смысла. При проверке решений и оформления задач опираться на критерии оценивания работ с развернутым ответом.

Внедрить в педагогическую практику метод само- и взаимо-проверки обучающимися решенных задач, с опорой на критерии оценивания работ с развернутым ответом (очень помогает критически анализировать своё и чужое решение).

С точки зрения методики обучения решению задач высокого уровня целесообразным является подход, при котором в классе разбирается наиболее сложная задача по данной теме, а затем в малых группах учащиеся сначала совместно друг с другом, а затем самостоятельно вырабатывают планы решения более простых задач (частных случаев рассмотренной в классе задачи).

Высокомотивированных учеников рекомендуется привлекать к олимпиадам и конкурсам для формирования адекватной самооценки и стимула движения к более высоким результатам.

Вместе с тем на учебных занятиях по физике необходимо помнить, что физика – экспериментальная наука и расширить использование учебного эксперимента на уроках. При этом обращать внимание на необходимость постановки корректных и конкретных целей и на умение делать верные выводы. Также уделять внимание правильной записи результатов измерений с учётом погрешностей. При выполнении экспериментов учащиеся также смогут освоить учебное оборудование и затем использовать полученные навыки на экзамене и в жизни.

При изучении новых явлений необходимо использовать тексты физического содержания, в которых учащиеся должны распознавать эти явления и находить их взаимосвязь с другими явлениями и процессами. Предлагать задания, в которых необходимо объяснять с физической точки зрения явления, происходящие в повседневной жизни.

*Администрациям образовательных организаций:*

Проанализировать материалы статистико-аналитического отчета по физике, разработать дорожную карту по подготовке обучающихся к государственной итоговой аттестации.

Создать условия для реализации дифференцированного подхода к обучению посредством учёта индивидуальных особенностей и потребностей обучающихся.

Обеспечить своевременное прохождение курсов повышения квалификации для педагогов.

*Муниципальным органам управления образованием:*

Проанализировать материалы статистико-аналитического отчета по физике, запланировать и провести обучающие семинары (мастер-классы, круглые столы и др. мероприятия) по подготовке обучающихся к государственной итоговой аттестации, на которых должны принять активное участие все учителя физики, в том числе подготовившие выпускников, продемонстрировавших высокие результаты (трансляция лучших практик), а также члены предметной комиссии для анализа наиболее распространённых ошибок, которые допускают учащиеся при решении заданий на экзамене.

*ИПК / ИРО, иным организациям, реализующим программы профессионального развития учителей.*

Осуществить корректировку программ повышения квалификации в части организации и методики преподавания географии с учётом:

- результатов ОГЭ текущего года;
- анализа типичных ошибок, обучающихся по физике при сдаче ОГЭ, выявленных трудных для восприятия обучающихся тем и заданий;
- изменений в КИМах на следующий учебный год.

Рассмотреть возможность организовать практику стажировок педагогов на базе образовательных организаций, имеющих стабильно высокие положительные результаты ОГЭ по физике. Разработать программы курсов, семинаров, учебных модулей, связанных с вопросами организации самостоятельной подготовки к ОГЭ по физике на основе применения электронных образовательных ресурсов, содержащих репетиционные задания.





## 1.4. По совершенствованию организации и методики преподавания учебного предмета ХИМИЯ

### Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ

Анализ заданий проводился в соответствии с методическими традициями учебного предмета и особенностями экзаменационной работы с использованием открытого варианта КИМ по химии.

Из заданий базового уровня с невысоким процентом решаемости оказались следующие задания:

Задание № 12 «Химическая реакция. Условия и признаки протекания химических реакций. Химические уравнения. Сохранение массы веществ при химических реакциях» – **23,14 %**

Установите соответствие между реагирующими веществами и признаком протекающей между ними реакции: к каждой позиции, обозначенной буквой, подберите соответствующую позицию, обозначенной цифрой.

РЕАГИРУЮЩИЕ ВЕЩЕСТВА	ПРИЗНАК РЕАКЦИИ
А) $\text{BaCO}_3$ и $\text{HNO}_3$	1) выделение бесцветного газа с запахом
Б) $\text{KOH}$ (р-р) и $\text{Al}$	2) выпадение белого осадка
В) $\text{Cu}$ и $\text{H}_2\text{SO}_4$ (конц)	3) выделение бурого газа с запахом
	4) выделение бесцветного газа без запаха

Запишите в таблицу выбранные цифры под соответствующими буквами.

Задание повышенного уровня проверяет умение выбирать реагенты для проведения качественных реакций на неорганические соединения и прогнозировать признаки протекания реакций. Ошибки при выполнении данного задания свидетельствуют о недостаточной сформированности метапредметных умений: наблюдать, например, за превращениями при проведении несложных химических экспериментов с использованием лабораторного оборудования, строить логическое рассуждение, устанавливать аналогии и причинно-следственные связи, делать выводы.

Для более прочного усвоения знаний и умений по заданию № 12 оптимальным станет процесс составления таблиц из трех основных колонок: определяемое вещество, реагент, признак реакции.

Задание № 17 «Определение характера среды раствора кислот и щелочей с помощью индикаторов. Качественные реакции на ионы в растворе (хлорид-, сульфат-, карбонат-, фосфат-, гидроксид-ионы; ионы аммония, бария, серебра, кальция, меди и железа). Получение газообразных веществ.

Качественные реакции на газообразные вещества (кислород, водород, углекислый газ, аммиак)» – **41,11 %**

Установите соответствие между двумя веществами и реактивом, с помощью которого можно разделить эти вещества: к каждой позиции, обозначенной буквой, подберите соответствующую позицию, обозначенной цифрой.

ВЕЩЕСТВА	РЕАКТИВ
А) $K_3PO_4$ и $K_2S$	1) лакмус
Б) $SO_2$ и $N_2$	2) $KCl$
В) $NH_3$ и $H_2$	3) $LiCl$
	4) $Zn$

Запишите в таблицу выбранные цифры под соответствующими буквами

Результаты выполнения этого задания свидетельствуют о том, что у выпускников недостаточно прочно сформировано умение выявлять различие в свойствах веществ, основываясь на особенностях их состава и строения, а также есть пробелы в знаниях качественных реакций изученных неорганических веществ. Ошибки в данном задании свидетельствуют о недостаточной сформированности метапредметных умений: создавать обобщения, строить логическое рассуждение, устанавливая аналогии и причинно-следственные связи, делать выводы.

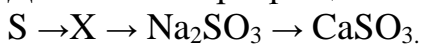
Задание № 19 «Химическое загрязнение окружающей среды и его последствия. Человек в мире веществ, материалов и химических реакций» – **36,73%**

Вычислите массу (в килограммах) сульфата калия, которую надо внести в почву на участке площадью  $200 \text{ м}^2$ . Запишите число с точностью до десятых.

Задание имеет практическую направленность, на основе логического анализа и математических расчетов находится масса вещества. Большинство ошибочных ответов связано с расчетами и округлениями. Ошибки в этом задании свидетельствуют о недостаточной сформированности метапредметных умений: извлечение из текста необходимой информации, проведение анализа условия, установление причинно-следственных связей между известными и искомой величинами, работа с различными знаковыми системами, перенос химических знаний в реальную практическую ситуацию.

Задание № 21 «Взаимосвязь различных классов неорганических веществ. Реакции ионного обмена и условия их осуществления» – **48,43 %**.

Дана схема превращений:



Напишите молекулярные уравнения реакций, с помощью которых можно осуществить указанные превращения. Для второй реакции составьте сокращенное ионное уравнение.

В задании необходимо составить уравнения реакций, отражающих взаимосвязь между веществами, принадлежащими к различным классам неорганических веществ, а также составить сокращённое ионное уравнение реакции для одного из этапов превращений.

Ошибки в этом задании возникают по нескольким причинам: из-за неправильного определения вещества X, из-за неправильного составленного сокращённого ионного уравнения реакции.

Для этого задания нужно очень хорошо ориентироваться в химических свойствах неорганических соединений, чтобы понимать какое вещество зашифровано в цепочке, какая окислительно-восстановительная реакция протекает. Так же необходимо помнить какие вещества расписываются на ионы в реакциях ионного обмена, а какие нет. Ошибки в этом задании свидетельствуют о недостаточной сформированности метапредметных умений: планировать, организовать и провести мысленный эксперимент, самостоятельно прогнозировать его результат, формулировать обобщения и выводы по результатам проведённого опыта, исследования, рассмотреть несколько вариантов решения и выбрать наиболее надёжный способ получения конечного продукта.

**Задание № 22** «Химическое загрязнение окружающей среды и его последствия. Человек в мире веществ, материалов и химических реакций» – **42,27 %**

Вычислите массу 5%-ного раствора нитрата серебра, с которым может прореагировать медь массой 3,2 г. В ответе запишите уравнение реакции, о которой идет речь в условии задачи, и приведите все необходимые вычисления (указывайте единицы измерения искомых физических величин).

Трудности при решении подобных задач возникают по причине неверного написания уравнений реакций и расстановки коэффициентов в них, математических ошибок в расчетах, отсутствия размерности, допущения ошибок в написании формул веществ, перевода процентов в доли. Низкий процент выполнения данного задания показывает, что необходимо уделять больше внимания решению задач на уроках химии и элективных курсах, то есть отрабатывать навыки правил округления, обращать внимание на дробные значения относительных атомных масс, учитывать индексы в формульной единице вещества. Ошибки в этом задании свидетельствуют о недостаточной сформированности метапредметных умений: перевод текстовой информации в знаково-символическую систему химического языка, анализ условия, отделение известного от неизвестного, логическое рассуждение, установка причинно-следственных связей между известными физическими величинами и неизвестной величиной, построение математической модели задачи (на языке математических формул), определение плана решения задачи, способа решения, его реализация, осуществление самоконтроля за каждым действием.

Тексты заданий КИМ ОГЭ по химии 2024 года соответствуют формулировкам, принятым в учебниках и учебных пособиях, включённым

в Федеральный перечень учебников, рекомендованных Министерством просвещения РФ к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ основного общего образования и реализуемых в Челябинской области. Используемые в регионе УМК направлены на формирование необходимых для успешного выполнения заданий ОГЭ по химии умений, видов деятельности, необходимых при усвоении системы знаний, рассматриваемой в качестве инвариантного ядра содержания действующих программ по химии основной школы. В учебные программы УМК включены все ключевые темы курса химии (с достаточным количеством часов на их освоение), которые нашли отражение в содержании КИМ ОГЭ по химии 2024 г. В связи с чем все применяемые на территориях Челябинской области УМК, учебные программы позволяют подготовить обучающихся к успешной сдаче ОГЭ по химии.

### **Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ**

В КИМ ОГЭ по химии представлены задания, направленные на проверку достижения метапредметных планируемых результатов, согласно ФГОС ООО (приказ Минпросвещения России от 31.05.2021 № 287 (ред. от 18.07.2022) «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования»).

Метапредметные умения, навыки и способы деятельности проверялись как заданиями с кратким ответом, так и заданиями с развернутым ответом.

Метапредметные результаты освоения образовательной программы основного общего образования по химии отражают овладение *универсальными познавательными действиями*:

1) базовые логические действия:

умение использовать приёмы логического мышления при освоении знаний: раскрывать смысл химических понятий, использовать понятия для объяснения отдельных фактов и явлений, выбирать основания и критерии для классификации химических веществ и химических реакций, устанавливать причинно-следственные связи между объектами изучения, строить логические рассуждения, проводить выводы и заключения;

умение применять в процессе познания понятия, символические модели, используемые в химии, преобразовывать широко применяемые в химии модельные представления – химический знак, химическая формула и уравнение химической реакции при решении учебно-познавательных задач, с учётом данных модельных представлений выявлять и характеризовать существенные признаки изучаемых объектов – химических веществ и химических реакций, выявлять общие закономерности, причинно-следственные связи и противоречия в изучаемых процессах и явлениях;

2) базовые исследовательские действия:

умение использовать поставленные вопросы в качестве инструмента познания, а также в качестве основы для формирования гипотезы по проверке правильности высказываемых суждений;

приобретение опыта по планированию, организации и проведению ученических экспериментов: умение наблюдать за ходом процесса, самостоятельно прогнозировать его результат, формулировать обобщения и выводы по результатам проведённого опыта, исследования, составлять отчёт о проделанной работе;

3) работа с информацией:

умение выбирать, анализировать и интерпретировать информацию различных видов и форм представления, получаемую из разных источников, критически оценивать противоречивую и недостоверную информацию;

умение применять различные методы и запросы при поиске и отборе информации и соответствующих данных, необходимых для выполнения учебных и познавательных задач определённого типа, приобретение опыта в области использования информационно-коммуникативных технологий, овладение культурой активного использования различных поисковых систем, самостоятельно выбирать оптимальную форму представления информации и иллюстрировать решаемые задачи несложными схемами, диаграммами, другими формами графики и их комбинациями;

умение использовать и анализировать в процессе учебной и исследовательской деятельности информацию о влиянии промышленности, сельского хозяйства и транспорта на состояние окружающей природной среды;

в том числе *следующими универсальными регулятивными действиями:*

умение самостоятельно определять цели деятельности, планировать, осуществлять, контролировать и при необходимости корректировать свою деятельность, выбирать наиболее эффективные способы решения учебных и познавательных задач, самостоятельно составлять или корректировать предложенный алгоритм действий при выполнении заданий с учётом получения новых знаний об изучаемых объектах – веществах и реакциях, оценивать соответствие полученного результата заявленной цели;

умение использовать и анализировать контексты, предлагаемые в условии заданий.

Согласно результатам ОГЭ в 2024 году у обучающихся слабо сформированы следующие метапредметные результаты, которые привели к появлению типичных ошибок при решении заданий:

**№ 12** направлено на выполнение универсальных учебных познавательных действий: базовых исследовательских действий: проводить по самостоятельно составленному плану опыт, несложный эксперимент, небольшое исследование по установлению особенностей объекта изучения, причинно-следственных связей и зависимостей объектов между собой, применение практических навыков планирования и осуществления

следующих химических экспериментов: изучение и описание физических свойств веществ; ознакомление с физическими и химическими явлениями; опыты, иллюстрирующие признаки протекания химических реакций;

**№ 17**, как и предыдущее задание направлено на выполнение универсальных учебных познавательных действий, в частности, базовых исследовательских действий: проводить по самостоятельно составленному плану небольшое исследование по установлению причинно-следственных связей и зависимостей объектов между собой, иллюстрирующих признаки протекания химических реакций; а также регулятивных УУД: умение ориентироваться в различных подходах принятия решений; составлять план действий, корректировать предложенный алгоритм с учётом получения новых знаний об изучаемом объекте; делать выбор и брать ответственность за решение.

**№ 19**, направлено на выполнение универсальных учебных познавательных действий: базовых исследовательских действий: выявлять и характеризовать существенные признаки объектов (явлений), делать выводы с использованием дедуктивных и индуктивных умозаключений, формулировать гипотезы о взаимосвязях, а также коммуникативных УУД: публично представлять результаты выполненного опыта (эксперимента), самостоятельно выбирать формат выступления с учётом задач презентации и в соответствии с ним составлять письменные тексты с использованием иллюстративных материалов.

**№ 22**: направлено на выполнение универсальных учебных познавательных действий: базовых исследовательских действий: самостоятельно выбирать способ решения учебной задачи (сравнивать несколько вариантов решения, выбирать наиболее подходящий с учётом самостоятельно выделенных критериев).

В таблице 2-10 представлено соотношение метапредметных умений и типичных ошибок, встречающихся в работах участников ОГЭ при выполнении заданий экзаменационной работы по химии.

Таблица 2-10

№ п/п	Метапредметные умения	Типичные ошибки при выполнении заданий КИМ, обусловленные слабой сформированностью метапредметных результатов
	Анализировать информацию и критически оценивать ее достоверность, отбирать и интерпретировать информацию для решения учебной задачи; преобразовывать химический знак, химическую формулу и уравнения химической реакции при решении учебно-познавательных задач, выявлять	<i>В использовании информации/данных, представленных в условии задания:</i> - недочитывание условия задания до конца; - неверная интерпретация данных условия/неумение соотносить с химическими знаниями;

	<p>и характеризовать существенные признаки изучаемых объектов, общие закономерности, причинно-следственные связи в изучаемых процессах; анализировать и интерпретировать информацию различных видов и форм представления, получаемую из разных источников, использовать и анализировать информацию о влиянии сельского хозяйства на состояние окружающей природной среды</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- пробелы в знаниях номенклатуры веществ, признаков классификации веществ и химических реакций;</li> <li>- непонимание/неполное понимание терминов и понятий, общих для многих областей знаний.</li> </ul> <p><i>В составлении уравнений химических реакций:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- пробелы во владении терминологией и номенклатурой химических веществ;</li> <li>- неверная интерпретация знаков/символов, отражающих условия проведения реакции;</li> <li>- ошибки при переводе информации из знаковой системы в текстовую и наоборот;</li> <li>- пропуск информации, указанной в схеме (цепочке) превращений, влияющей на правильность прогнозирования продуктов реакции</li> </ul>
	<p>Раскрывать смысл химических понятий, использовать для объяснения отдельных фактов и явлений, выбирать основания и критерии для классификации химических веществ, устанавливать причинно-следственные связи между объектами изучения, строить индуктивные, дедуктивные логические рассуждения, в том числе, по аналогии, проводить выводы и заключения</p>	<p><i>В логических рассуждениях:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- пропуск данных/части данных условия задания;</li> <li>- недостаток химических знаний/неверная трактовка теоретических понятий;</li> <li>- неверная интерпретация приведённых в условии данных/неверное понимание текста условия</li> </ul>
3.	<p>Применять математические знаки, формулы, номенклатуру, использовать и преобразовывать знаково-символические средства наглядности; самостоятельно выбирать способ решения учебной задачи, проводить вычисления, формулировать обобщения и выводы по результатам исследования; использовать поставленные вопросы в качестве инструмента познания, а также в качестве основы для формирования гипотезы по проверке правильности высказываемых суждений</p>	<p><i>В расчётных задачах:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- неверная интерпретация сути описанных химических реакций;</li> <li>- неумение использовать количественные данные при проведении расчётов;</li> <li>- неумение сопоставлять данные, расположенные в разных частях условия и решения;</li> <li>- игнорирование требований к записи элементов решения/оформления ответа, приведённых в условии задания</li> </ul>

### **Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий**

Как показали результаты ОГЭ по химии в 2024 году, к усвоенным элементам содержания / умениям, навыкам, видам познавательной деятельности на базовом уровне сложности всеми обучающимися региона в целом, а также участниками с разным уровнем подготовки относятся:

**Владение системой химических знаний и умение применять систему химических знаний, которая включает важнейшие химические понятия: химический**

элемент, атом, молекула, вещество, простое и сложное вещество; **умение интегрировать** химические знания со знаниями других учебных предметов; **владение основами химической грамотности**, включающей: умение правильно использовать изученные вещества и материалы в быту, сельском хозяйстве, на производстве; умение прогнозировать влияние веществ и химических процессов на организм человека и окружающую природную среду (задание № 1).

**Умение объяснять** связь положения элемента в Периодической системе с числовыми характеристиками строения атомов химических элементов (состав и заряд ядра, общее число электронов), распределением электронов по энергетическим уровням атомов первых трёх периодов, калия и кальция; **умение использовать** модели для объяснения строения атомов и молекул (задание № 2).

**Представление** о периодической зависимости свойств химических элементов (радиус атома, электроотрицательность), простых и сложных веществ от положения элементов в Периодической системе (в малых периодах и главных подгруппах) и электронного строения атома (задание № 3).

**Умение определять** валентность и степень окисления химических элементов, заряд иона (задание № 4).

**Умение определять** вид химической связи и тип кристаллической структуры в соединениях (задание № 5).

**Представление** о периодической зависимости свойств химических элементов (радиус атома, электроотрицательность), простых и сложных веществ от положения элементов в Периодической системе (в малых периодах и главных подгруппах) и электронного строения атома; **умение объяснять** связь положения элемента в Периодической системе с числовыми характеристиками строения атомов химических элементов (состав и заряд ядра, общее число электронов), распределением электронов по энергетическим уровням атомов первых трёх периодов, калия и кальция (задание № 6).

**Умение классифицировать** неорганические вещества (задание № 7).

**Умение характеризовать физические и химические свойства** сложных веществ, в том числе их водных растворов (сероводород, оксиды и гидроксиды металлов I–IIА групп; оксиды неметаллов: серы (IV и VI), серная, азотная и их соли) (задание № 8).

**Умение характеризовать физические и химические свойства** простых веществ (водород); сложных веществ, в том числе их водных растворов (вода, хлороводород, оксиды и гидроксиды металлов I–IIА групп, алюминия; оксиды неметаллов; прогнозировать и характеризовать свойства веществ в зависимости от их состава и строения, применение веществ в зависимости от их свойств, возможность протекания химических превращений в различных условиях (задания № 9).

**Умение характеризовать физические и химические свойства**, прогнозировать и характеризовать свойства веществ в зависимости от их состава и строения, применение веществ в зависимости от их свойств, возможность протекания химических превращений в различных условиях (задания № 10).

**Умение классифицировать** химические реакции. (задание № 11).

**Владение системой химических знаний и умение применять систему химических знаний**, которая включает теорию электролитической диссоциации (задание № 13).



**Умение составлять молекулярные и ионные уравнения реакций** (в том числе) реакций ионного обмена (задания № 14).

**Владение системой химических знаний и умение применять систему химических знаний**, которая включает важнейшие химические понятия: окислительно-восстановительные реакции, окислитель и восстановитель; умение определять окислитель и восстановитель (задание № 15).

**Владение / знание основ:** безопасной работы с химическими веществами, химической посудой и лабораторным оборудованием; правил безопасного обращения с веществами, используемыми в повседневной жизни, правил поведения в целях сбережения здоровья и окружающей природной среды; понимание вреда (опасности) воздействия на живые организмы определённых веществ; способов уменьшения и предотвращения их вредного воздействия (задание № 16).

**Владение основами химической грамотности, включающей:** наличие опыта работы с различными источниками информации по химии (научная и научно-популярная литература, словари, справочники, интернет-ресурсы); умение интегрировать химические знания со знаниями других учебных предметов (задание № 18).

**Умение составлять молекулярные и ионные уравнения реакций**, в том числе окислительно-восстановительных реакций (задание № 20).

**Наличие практических навыков планирования и осуществления следующих химических экспериментов:** прогнозировать и характеризовать свойства веществ в зависимости от их состава и строения, применение веществ в зависимости от их свойств, возможность протекания химических превращений в различных условиях; исследование и описание свойств неорганических веществ различных классов; изучение взаимодействия кислот с металлами, оксидами металлов, растворимыми и нерастворимыми основаниями, солями; получение нерастворимых оснований; применение индикаторов (лакмуса и метилоранжа) для определения характера среды в растворах кислот; вытеснение одного металла другим из раствора соли; химические эксперименты, иллюстрирующие признаки протекания реакций ионного обмена; качественные реакции на присутствующие в водных растворах ионы: хлорид-, сульфат-, карбонат-анионы, катионы натрия, магния, меди (2+); умение представлять результаты эксперимента в форме выводов, доказательств, графиков и таблиц и выявлять эмпирические закономерности (задание № 23).

**Владение/знание основ:** основными методами научного познания (наблюдение, измерение, эксперимент, моделирование) при изучении веществ и химических явлений; умение сформулировать проблему и предложить пути ее решения; безопасной работы с химическими веществами, химической посудой и лабораторным оборудованием; правилами безопасного обращения с веществами, используемым в повседневной жизни, правилами поведения в целях сбережения здоровья и окружающей природной среды; понимание вреда (опасности) воздействия на живые организмы определённых веществ, способов уменьшения и предотвращения их вредного воздействия (задание № 24).

Отсюда следует, что участники ОГЭ по химии текущего года на высоком уровне владеют перечисленными выше умениями.

К *недостаточно освоенным элементам содержания / умениям, навыкам, видам познавательной деятельности* всеми выпускниками региона в целом, а также участниками с разным уровнем подготовки относится следующее:

**Наличие практических навыков планирования и осуществления следующих химических экспериментов:** изучение и описание физических свойств веществ; ознакомление с физическими и химическими явлениями; опыты, иллюстрирующие признаки протекания химических реакций (задание № 12).

**Наличие практических навыков планирования и осуществления следующих химических экспериментов:** применение индикаторов (лакмуса,) для определения характера среды в растворах кислот; химические эксперименты, иллюстрирующие признаки протекания реакций ионного обмена; качественные реакции на присутствующие в водных растворах ионы: хлорид-, фосфат-анионы, катионы цинка (задание № 17).

**Представления** о закономерностях и познаваемости явлений природы, понимание объективной значимости основ химической науки как области современного естествознания, компонента общей культуры и практической деятельности человека в условиях современного общества; понимание места химии среди других естественных наук; **владение основами химической грамотности, включающей** умение объективно оценивать информацию о веществах, их превращениях и практическом применении и умение использовать её для решения учебно-познавательных задач; умение представлять результаты эксперимента в форме выводов, доказательств, графиков и таблиц и выявлять эмпирические закономерности (задание № 19).

**Умение составлять молекулярные и ионные уравнения реакций**, в том числе: реакций ионного обмена, окислительно-восстановительных реакций; иллюстрирующих химические свойства изученных классов/групп неорганических веществ, подтверждающих генетическую взаимосвязь между ними (задание № 21);

**Умение вычислять / проводить расчёты** массовой доли вещества в растворе; по уравнениям химических реакций находить количество вещества, объём и массу реагентов или продуктов реакции (задание № 22).

*Выводы о вероятных причинах затруднений и типичных ошибок обучающихся Челябинской области*

Анализ проблем, с которыми столкнулись участники ОГЭ, показал, что основной причиной затруднений является отсутствие у обучающихся необходимых знаний и умений, обусловленных изучением химии на базовом и высоком уровне.

К типичным ошибкам при выполнении заданий первой части ОГЭ по химии в 2024 году относятся невнимательное чтение условий заданий; арифметические ошибки в расчетах, неумение правильно округлять цифры согласно требованиям; невнимательность при переносе ответа в бланк; незнание формул сложных веществ; неумение применять и характеризовать знания химических свойств на практике.

Выявлена слабая сформированность смыслового чтения, обеспечивающая возможность понимать, интерпретировать текст, извлекать информацию и использовать её в различных учебных и внеучебных ситуациях, поскольку основная часть участников ОГЭ недостаточно успешно справилась с заданиями №№ 12, 17 и 19 части 1.

Слабо развиты умения работать с количественными данными и использовать формулы, отражающие взаимосвязь физических величин, осуществлять математические расчёты с использованием переменных.

Группы участников, получивших отметку «2», не приступили к выполнению заданий №№ 18, 19, 22 первой и второй части, что обусловлено пробелами знаний при выполнении, неумением переносить теоретические знания в реальные практические ситуации, а также ошибками логического и вычислительного характера.

Низкий процент обучающихся, получивших оценку «3», с большим трудом справились с заданиями №№ 12,19,21,22 первой и второй части.

Экзаменуемые, получившие оценку «4», также испытывали некоторые затруднения в выполнении заданий №№ 12, 17 и 19 части 1. Такое положение вещей связано со спецификой данных заданий: наличие практических навыков планирования и осуществления химических экспериментов и владение основами химической грамотности.

На протяжении последних лет обучающиеся девятых классов демонстрируют на ГИА одни и те же затруднения, связанные со знаниями химических свойств неорганических веществ и неумением применять химические знания в повседневной жизни. В общеобразовательных организациях муниципальных образований на должном уровне не проводится анализ типичных затруднений в достаточном объеме, недостаточно используются приемы по устранению данных проблем с целью предотвращения дополнительных ошибок.

## **Рекомендации для системы образования по совершенствованию методики преподавания учебного предмета**

### **Рекомендации по совершенствованию преподавания учебного предмета для всех обучающихся**

- *Учителям, методическим объединениям учителей.*

Для достижения устойчивых образовательных результатов целесообразно ориентировать образовательный процесс на:

формирование и отработку системы химических знаний/важнейших предметных умений в различных учебных ситуациях, навыков устной и письменной химической речи, культуры правильного использования терминов и символов;

выполнение лабораторных опытов в целях формирования и закрепления у обучающихся зрительных представлений о физических и химических свойствах веществ, условиях и признаках протекания химических реакций;

формирование метапредметных умений, основанных на универсальных учебных действиях: составлять план собственной деятельности, анализировать и синтезировать (выбор способов действий решения заданий), сравнивать и классифицировать химические объекты, их группы;

формирование логических умений, связанных с освоением дедуктивного подхода к поиску правильного ответа на основе анализа условий и требований задания, а также внутрипредметным и межпредметным переносом знаний и способов действий: характеризовать вещества и явления, прогнозировать свойства веществ на основе особенностей их строения и учения о периодичности Д.И. Менделеева, устанавливать и объяснять причинно-следственные связи;

классифицировать вещества и процессы по самостоятельно выбранным критериям, планировать и наблюдать эксперимент по подтверждению генетической связи неорганических соединений и по распознаванию веществ, фиксировать произошедшие изменения и самостоятельно делать выводы; самостоятельно составлять алгоритм решения предлагаемых ему заданий;

отработка навыков решения стандартных задач различными методами, способами и вариативностью решения.

Ориентируя обучение химии на достижение требований ФГОС ООО, целесообразно уделить особое внимание элементам содержания школьного курса химии, проверяемым заданиями, по которым отмечено снижение результатов выполнения:

Химическая реакция, ее условия и признаки протекания. Химические уравнения. Сохранение массы веществ при химических реакциях (задание № 12 и 21).

Определение характера среды раствора кислот и щелочей с помощью индикаторов. Качественные реакции на ионы в растворе. Получение газообразных веществ. Качественные реакции на газообразные вещества (задание № 17);

Проблемы безопасного использования веществ и химических реакций в повседневной жизни. Химическое загрязнение окружающей среды и его последствия. Человек в мире веществ, материалов и химических реакций (задания №№ 19).

Вычисление количества вещества, массы или объёма вещества по количеству вещества, массе или объёму одного из реагентов или продуктов реакции. Вычисление массовой доли растворённого вещества в растворе (задание № 22).

На методических объединениях учителей химии по вопросам подготовки обучающихся к государственной итоговой аттестации рекомендуется включать в план работы и тематику заседаний: анализ результатов ОГЭ; пути повышения качества проведения уроков и эффективности преподавания химии; осуществлять совместные с учителями математики практические занятия с целью повышения уровня вычислительных навыков обучающихся (поиск наименьшего общего кратного, вычисление десятичных дробей, расстановка коэффициентов в уравнениях химических реакций, арифметические действия в химических задачах); обучающие семинары по указанной проблематике с участием наиболее опытных педагогов; регулярное ознакомление с учебно-методическими рекомендациями ФИПИ.

○ *ГБУ ДПО «ЧИРО», иным организациям, реализующим программы профессионального развития учителей*

Для совершенствования профессиональных компетенций учителей химии общеобразовательных организаций, организации и методики преподавания химии на основе выявленных типичных затруднений и ошибок ГБУ ДПО «ЧИРО» провести курсы повышения квалификации по программам «Теория и методика обучения химии в условиях реализации ФГОС ООО», «Экспертная деятельность в сфере оценки качества образования по учебному предмету «Химия» с разбором типичных ошибок и затруднений при выполнении экзаменационной работы.

## **Рекомендации по организации дифференцированного обучения школьников с разными уровнями предметной подготовки**

### **○ Учителям**

На основании результатов диагностических работ составить с каждым обучающимся индивидуальный образовательный маршрут подготовки, отражающий порядок прохождения тем и результаты усвоения изученного материала, в том числе выполнения заданий с учетом потенциальных образовательных возможностей и образовательных запросов для фиксации учебных достижений.

Подготовку к экзамену целесообразно начинать с диагностики уровня знаний выпускников, на основе которой для обучающихся с разным уровнем подготовки должны быть выстроены различные стратегии. При составлении текстов входных и итоговых контрольных работ можно использовать сборники тестовых заданий, изданных на федеральном уровне, банка открытых заданий сайта разработчиков КИМ ОГЭ по химии <https://oge.fipi.ru/bank/index.php?proj=33B3A93C5A6599124B04FB95616C835B>.

Обратить внимание на индивидуальные особенности обучающихся, поскольку различным по уровню подготовки участникам необходимо ставить посильные задачи, которые они должны выполнить.

С целью организации дифференцированной работы с обучающимися с разным уровнем подготовки педагогам целесообразно:

для обучающихся с низким уровнем подготовки (группа 1) рекомендуется: составление подробного плана подготовки к экзамену, предусматривающее повторение базового материала курса химии (включающего первоначальную систему знаний) с последующим систематическим изучением нового материала; использование при отработке учебного материала педагогом разнообразных заданий по форме и уровню сложности с предъявлением к обучающимся требований подробной фиксации и объяснения промежуточных действий в предлагаемом решении. В качестве рекомендации, направленной на повышение уровня подготовки к ОГЭ, можно предложить увеличить долю тренировочных заданий и упражнений, способствующих систематизации знаний, предусматривающих самостоятельное составление обобщающих таблиц и схем после изучения большого объема материала (темы, раздела);

для обучающихся со средним уровнем подготовки (группа 2) рекомендуется предоставить системную подготовку по всему курсу химии основной школы, предлагать задания, направленные на отработку и применение знаний и умений в обновлённой ситуации, а также предусматривающие работу с информацией на развитие общеучебных умений и навыков: устанавливать причинно-следственные связи между отдельными элементами содержания, в особенности взаимосвязи строения и свойств неорганических веществ;

для обучающихся с хорошим уровнем подготовки (группа 3) рекомендуется проводить отработку решений задач, выходящих за рамки форматов и моделей, встречающихся в КИМ ОГЭ, что способствует формированию навыков разработки алгоритмов решения в случае нестандартных заданий; акцентировать внимание обучающихся на необходимость формирования навыков распределения времени в процессе выполнения экзаменационной работы, обеспечить подготовку по следующим содержательным направлениям:

классификация химических реакций, условия протекания и их признаки;  
генетическая взаимосвязь неорганических веществ;  
химические расчёты;

для обучающихся с высоким уровнем подготовки (группа 4) следует оказать адресную подготовку по содержательным направлениям, выявленным по итогам стартовой диагностики, уделить внимание необходимости тщательного анализа условия задания и выбора последовательности действий при его решении; отработать оформление развёрнутого ответа, в частности необходимости указания размерности используемых в процессе решения физических величин и отслеживания логики рассуждений.

○ *Администрациям образовательных организаций*

С целью качественной подготовки обучающихся к сдаче ОГЭ по химии рекомендовать учителям курсы повышения квалификации, включающие темы:

результаты ОГЭ текущего года;

анализ типичных ошибок обучающихся по химии при сдаче ОГЭ;

выявление сложных для восприятия обучающимися тем и заданий.

Усилить контроль качества образовательного процесса на уроках и во внеурочной деятельности по химии у педагогов, обучающиеся которых показали слабые результаты обученности по итогам ОГЭ по химии.

Включить в планы работы учителей обязательный мониторинг достижений обучающихся.

Создать группы учителей (проблемных, творческих групп) по проблематике вопросов, касающихся ОГЭ, либо/и организовать наставничество опытных педагогов над коллегами, имеющими профессиональные затруднения в вопросах подготовки обучающихся к ГИА.

○ *ИПК / ИРО, иным организациям, реализующим программы профессионального развития учителей*

Для совершенствования профессиональных компетенций учителей химии общеобразовательных организаций, организации и методики преподавания химии на основе выявленных типичных затруднений и ошибок ГБУ ДПО «ЧИРО» провести курсы повышения квалификации по программам «Теория и методика обучения химии в условиях реализации ФГОС ООО», «Экспертная деятельность в сфере оценки качества образования по учебному предмету «Химия» с систематическим включением в образовательный процесс заданий, предназначенных как для формирования, так и для оценивания сформированности познавательных УУД, является одним из важных факторов, обеспечивающих разностороннюю подготовку учащихся, в том числе к процедурам государственной итоговой аттестации.

## **1.5. По совершенствованию организации и методики преподавания учебного предмета ИНФОРМАТИКА**

### **Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ**

В работу включены задания из всех разделов, изучаемых в курсе информатики. На уровне воспроизведения знаний проверяется такой фундаментальный теоретический материал, как:

- единицы измерения информации;
- принципы кодирования информации;
- моделирование;
- понятие алгоритма, его свойства, способы записи;
- основные алгоритмические конструкции;
- основные элементы математической логики;
- основные понятия, используемые в информационных и коммуникационных технологиях;
- принципы адресации в Интернете.

Задания, проверяющие сформированность умений применять свои знания в стандартной ситуации, включены в части 1 и 2 работы. Это следующие умения:

- подсчитывать информационный объём сообщения;
- использовать стандартные алгоритмические конструкции для построения алгоритмов для формальных исполнителей;
- формально исполнять алгоритмы, записанные на естественном и алгоритмическом языках;
- создавать и преобразовывать логические выражения;
- оценивать результат работы известного программного обеспечения;
- производить поиск информации в документах и файловой системе компьютера.

Материал на проверку сформированности умений применять свои знания в новой ситуации входит в часть 2 работы. Это следующие сложные умения:

- создание небольшой презентации из предложенных элементов или создание форматированного текстового документа, включающего формулы и таблицы;
- разработка технологии обработки информационного массива с использованием средств электронной таблицы или базы данных;
- разработка алгоритма для формального исполнителя или на языке программирования с использованием условных инструкций и циклов, а также логических связей при задании условий.

Для характеристики результатов выполнения работы экзаменуемыми с разными уровнями подготовки выделены несколько групп (описание групп представлено выше).

Участникам 2 группы типично выполнение большей части заданий базового уровня и меньшей части заданий повышенного уровня сложности, что позволяет сделать вывод о систематическом освоении курса информатики, в котором есть существенные пробелы.

Участники 3 группы успешно справляются с заданиями базового уровня, большей частью заданий повышенного уровня сложности и отдельными заданиями высокого уровня сложности. У этой группы участников сформирована

полноценная система знаний, умений и навыков в области информатики, но отдельные темы усвоены ими недостаточно глубоко.

Участники 4 группы – это наиболее подготовленная группа, системно и глубоко освоивших содержание курса информатики. Участники этой группы уверенно справляются с заданиями базового и повышенного уровней сложности и большей частью заданий высокого уровня сложности, демонстрируют аналитические навыки в выполнении заданий, в которых от участника ОГЭ требуется действовать в новых для него ситуациях. Для участников этой группы затруднений не вызвало ни одно из заданий, показали высокие результаты, процент выполнения более 85, кроме заданий № 6 (80,2%) и № 13 (79,2%).

Для 1 и 2 групп участников сложность вызвало задание базового уровня сложности № 3 (средний процент выполнения заданий базового уровня сложности – 66,4 %, 1 группа – 23,6%, 2 группа – 59%; контролируемый элемент содержания – умение определять истинность составного высказывания).

### Задание №3

Чаще всего участников подводит невнимательность прочтения задания (например, требуется записать из всех подходящих значений только *наименьшее И натуральное И трехзначное число*). Также обучающимися были допущены следующие ошибки: невнимательное прочтение условия задания «для какого истинно...», «для какого ложно...»; перепутан порядок выполнения логических операций; при работе с числовыми значениями упущено то, что отрицанием для выражения « $X > \dots$ » является « $X \leq \dots$ ». Также очевидно, что не все участники понимают, когда число четное или нечетное и что значит «число кратно ...». Также многими выпускниками неверно понимается значение логических операций «ИЛИ» и «И» («ИЛИ» определяют как логическое умножение, «И» как логическое сложение).

Необходимо обратить внимание при подготовке на следующие позиции:

- строгое/нестрогое неравенство;
- разобрать задания, где встречается двойное отрицание;
- к чему относится НЕ.

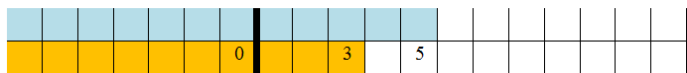
*Пример задания открытого варианта КИМ:*

*Напишите наибольшее натуральное число  $x$ , для которого истинно высказывание:*

*$(x < 5)$  ИЛИ НЕ  $(x > 3)$ .*

Возможное решение задания:

$$(x < 5) \text{ ИЛИ НЕ } (x > 3) = (x < 5) \text{ ИЛИ } (x \leq 3)$$



Изобразим на числовой прямой оба неравенства, ИЛИ означает объединение множеств, значит итоговое множество  $(x < 5)$ . Наибольшее натуральное число, которое входит в это множество  $x = 4$ .

Ответ: 4

Незнание основ логики и правил преобразования логических выражений и приводит к ошибочным результатам.

Как уже было отмечено выше, наиболее сложными участникам ОГЭ показались линии заданий №№ 6, 10, 12, 13. Рассмотрим подробнее на заданиях открытого варианта КИМ.



### Задание № 6.

Задание базового уровня сложности (средний процент выполнения задания по региону – 37,4%, из открытого варианта – 29%, ниже предполагаемого; контролируемый элемент содержания – умение формально исполнять алгоритмы, записанные на языке программирования).

Согласно спецификации и кодификатору проверяются умение составлять, выполнять вручную и на компьютере несложные алгоритмы для управления исполнителями (Черепашка, Чертёжник); создавать и отлаживать программы на одном из языков программирования (Python, C++, Паскаль, Java, C#, Школьный Алгоритмический Язык), реализующие несложные алгоритмы обработки числовых данных с использованием циклов и ветвлений; умение разбивать задачи на подзадачи, использовать константы, переменные и выражения различных типов (числовых, логических, символьных); анализировать предложенный алгоритм, определять, какие результаты возможны при заданном множестве исходных значений.

Анализируя полученные ответы, можно отметить, что достаточно большое количество участников подвела невнимательность прочтения задания, неумение читать программу, возможное наличие параметра для некоторых представило затруднения, а также, в значительной степени, имеют место вычислительные ошибки, в том числе и при анализе пар чисел. Также присутствуют ошибки в логических рассуждениях. Не все участники первой группы приступают к заданиям, в которых представлены фрагменты программ на языках программирования (в задании открытого варианта успешность 1 группы – 0,91%). Появление параметра значительно снижает процент успешного выполнения задания.

#### *Пример задания из открытого варианта*

*Ниже приведена программа на пяти языках программирования (в нашем примере возьмем один язык - Паскаль).*

<pre>Паскаль var s, t, A: integer; begin   readln(s);   readln(t);   readln(A);   if (s &gt; A) or (t &gt; 11)     then writeln(«YES»)     else writeln(«NO») end.</pre>
--

*Было проведено 9 запусков программы, при которых в качестве значений переменных s и t вводились следующие пары чисел:*

*(-9, 11); (2, 7); (5, 12); (2, -2); (7, -9); (12, 6); (9, -1); (7, 11); (11, -5).*

*Укажите наибольшее целое значение параметра A, при котором для указанных входных данных программа напечатает «YES» три раза.*

*Возможное решение задания:*

*Необходимо сначала определить пары, которые соответствуют условию  $t > 11$ :*

*(-9, 11); (2, 7); (5, 12); (2, -2); (7, -9); (12, 6); (9, -1); (7, 11); (11, -5) – 1 раз будет печатать «YES».*

Рассмотрим в каждой паре первые числа, наибольшие из них 12, 11, 9, если  $A = 10$ , то для пар (12, 6); (11, -5) также будет печататься «YES».

Таким образом, ответ  $A = 10$ .

#### Задание № 10.

Задание базового уровня сложности (средний процент выполнения задания по региону – 49,6%, из открытого варианта – 29,3%, ниже предполагаемого; контролируемый элемент содержания – умение записывать числа в различных системах счисления).

Вычислительные ошибки снижают процент успешности при выполнении данного задания. Также наблюдаем незнание алгоритма перевода чисел из одной системы счисления в другую. Необходимо обратить внимание:

- перевести все элементы выражения в единую систему счисления;
- в какой системе счисления должен быть представлен ответ;
- внимательное прочитывание задания, т. к. допустимы различные вариации вопроса: что необходимо найти (количество единиц, количество нулей, максимальное, минимальное, разность между  $\max$  и  $\min$ , ...).

В этом году достаточное большое число участников не приступили к заданию (пустой ответ), либо записали число в двоичной системе счисления

*Пример задания из открытого варианта*

*Вычислите значение арифметического выражения:*

$$11111011_2 + 1101_8 - 101_{16}$$

*В ответе запишите десятичное число, основание системы счисления указывать не нужно.*

Возможное решение задания:

Целесообразно перевести все числа в 10-ную систему счисления:

$$11111011_2 = 1 \cdot 2^0 + 1 \cdot 2^1 + 0 \cdot 2^2 + 1 \cdot 2^3 + 1 \cdot 2^4 + 1 \cdot 2^5 + 1 \cdot 2^6 + 1 \cdot 2^7 = 1 + 2 + 8 + 16 + 32 + 64 + 128 = 251_{10}$$

$$1101_8 = 1 \cdot 8^0 + 0 \cdot 8^1 + 1 \cdot 8^2 + 1 \cdot 8^3 = 1 + 64 + 512 = 577_{10}$$

$$101_{16} = 1 \cdot 16^0 + 0 \cdot 16^1 + 1 \cdot 16^2 = 1 + 256 = 257_{10}$$

$$187 + 577 - 257 = 571$$

Ответ: 571.

#### Задание № 12

Задание базового уровня сложности (средний процент выполнения задания по региону – 51,9%, из открытого варианта – 63,8%; контролируемый элемент содержания – умение определять количество и информационный объём файлов, отобранных по некоторому условию). Задание выполняется на компьютере и направлено на проверку практических навыков использования информационных технологий. При этом важно обратить внимание на то, что необходимо найти (количество файлов с указанным расширением, названия, содержащие слова, и т. д.) Обязательно внимательное прочитывание задания, т. к. допустимы различные вариации вопроса.

Для определения объема информации, содержащейся в отобранных файлах, необходимо учесть различные единицы измерения и верно выполнить их суммирование. Следует при подготовке учащихся разбирать тонкости формулировок и учитывать возможную разницу в единицах измерений.

*Пример задания из открытого варианта*

Сколько файлов с расширением .pdf содержится в подкаталогах Блок, Есенин и Лермонтов каталога ДЕМО-12/Поэзия? В ответе укажите только число.

Возможное решение задания:

Целесообразно оставить только папки Блок, Есенин, Лермонтов и, затем, в окно поиска вписать маску файла \*.pdf

Ответ: 9 файлов

### Задание № 13

Задание практическое, повышенного уровня сложности (средний процент выполнения задания по региону – 38,14%, из открытого варианта – 36,14%; контролируемый элемент содержания – умение создавать презентации (вариант задания 13.1) или создавать текстовый документ (вариант задания 13.2)). При этом нужно обратить внимание:

	Задание 13.1	Задание 13.2
Форма	Соответствие образцу в целом (количество слайдов, наличие и расположение объектов на слайдах, размер шрифта) по условию задания	Полное соответствие образцу в задании
Содержание	По заданной теме с использованием готового текста из материалов к заданию либо может быть создано участником экзамена самостоятельно	Полное соответствие образцу в задании

При выполнении задания линии 13.1 требуется продемонстрировать сформированность умения создавать презентации из указанного количества слайдов на заданную тему с использованием заготовок в виде текстового и иллюстративного материала. Участниками не учитывалось, что необходимо выполнить **все** требования для получения полного балла. Наблюдаем несформированность умения выбирать способ представления данных в соответствии с поставленной задачей (таблицы, схемы, графики, диаграммы) с использованием соответствующих программных средств обработки данных.

Основные ошибки при выполнении задания № 13.1:

- допущены ошибки в структуре слайдов, выборе шрифтов, при размещении изображений;
- несоответствие макету;
- неверное использование ПО или неверный формат файла.

*Пример задания из открытого варианта*

*Используя информацию и иллюстративный материал, содержащийся в каталоге ДЕМО-13, создайте презентацию из трёх слайдов на тему «Морская свинка». В презентации должны содержаться краткие иллюстрированные сведения о внешнем виде, ареале обитания, образе жизни и рационе морских свинок. Все слайды должны быть выполнены в едином стиле, каждый слайд должен быть озаглавлен.*

*Презентацию сохраните в файле, имя которого Вам сообщат организаторы экзамена. Файл ответа необходимо сохранить в одном из следующих форматов: \*.odp, \*.ppt, \*.pptx.*

**Требования к оформлению работы**

1. Ровно три слайда без анимации. Параметры страницы (слайда): экран (16:9), ориентация альбомная.

2. Содержание, структура, форматирование шрифта и размещение изображений на слайдах:

- первый слайд – титульный слайд с названием презентации, в подзаголовке титульного слайда в качестве информации об авторе презентации указывается идентификационный номер участника экзамена;

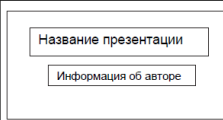


- второй слайд – основная информация в соответствии с заданием, размещённая по образцу на рисунке макета слайда 2:

- заголовок слайда;
- два изображения;
- два блока текста;

- третий слайд – дополнительная информация по теме презентации, размещённая по образцу на рисунке макета слайда 3:

- заголовок слайда;
- три изображения;
- три блока текста.

На макетах слайдов существенным является наличие всех объектов, включая заголовки, их взаимное расположение. Выравнивание объектов, ориентация изображений выполняются произвольно в соответствии с замыслом автора работы и служат наилучшему раскрытию темы.

	Макет 1 слайда Тема презентации
	Макет 2 слайда Основная информация по теме презентации
	Макет 3 слайда Дополнительная информация по теме презентации

В презентации должен использоваться единый тип шрифта.

Размер шрифта для названия презентации на титульном слайде – 40 пунктов, для подзаголовка на титульном слайде и заголовков слайдов – 24 пункта, для подзаголовков на втором и третьем слайдах и для основного текста – 20 пунктов.

Текст не должен перекрывать основные изображения или сливаться с фоном.

При выполнении варианта задания 13.2 требуется продемонстрировать сформированность умения создать и оформить текстовый документ по заданному образцу в текстовом процессоре.

Основные ошибки при выполнении задания № 13.2:

- не было учтено требование применить в ячейках таблицы выравнивание по центру вертикали для получения полного балла;

- допущены ошибки в структурных элементах: основном тексте или/и таблице (рисунке, формуле);

- не учтены интервалы между структурными элементами;

- имеются существенные расхождения с образцом (например, очень большой межстрочный интервал);

- отсутствие специальных символов/индексов.

Задание из открытого варианта представляется нам достаточно объемным: довольно большой текст и много контролируемых элементов (объединение ячеек, интервалы между объектами и внутри объекта – между абзацами и т.д.), с которыми справились не все участники.

*Пример задания из открытого варианта*

*Создайте в текстовом редакторе документ и напишите в нём следующий текст, точно воспроизведя всё оформление текста, имеющееся в образце.*

*Данный текст должен быть набран шрифтом размером 14 пунктов обычного начертания. Отступ первой строки абзацев основного текста – 1 см. Расстояние между строками текста не менее одинарного, но не более полуторного междустрочного интервала. Основной текст выровнен по ширине; заголовок текста, текст в ячейках первой и седьмой строк таблицы, первого столбца таблицы – по центру; в ячейках второго столбца применено выравнивание по левому краю. В основном тексте и таблице есть слова, выделенные полужирным шрифтом, курсивом или подчёркиванием. Таблица выровнена на странице по центру горизонтали. Ширина таблицы меньше ширины основного текста.*

*При этом допустимо, чтобы ширина Вашего текста отличалась от ширины текста в примере, поскольку ширина текста зависит от размеров страницы и полей. В этом случае разбиение текста на строки должно соответствовать стандартной ширине абзаца.*

*Интервал между заголовком текста и текстом, между абзацами текста, между текстом и таблицей не менее 12 пунктов, но не более 24 пунктов.*

*Текст сохраните в файле, имя которого Вам сообщат организаторы. Файл ответа необходимо сохранить в одном из следующих форматов: \*.odt, или \*.doc, или \*.docx.*

#### НАРОДНОЕ ОПОЛЧЕНИЕ

«Народное Ополчение» – станция Московского метрополитена на Большой кольцевой линии, расположенная в районе Хорошёво-Мнёвники (СЗАО).

В оформлении интерьера вестибюлей и путевых стен платформы станции использованы рисунки, выполненные УФ-печатью на алюминиевых панелях. Темы рисунков – народные ополчения, организованные для защиты России от иностранных войск в 1612, 1812 и 1941 гг. Пол платформы выложен отечественным *гранитом* «Сибирский» тёмно-серого цвета. Стены облицованы алюминиевыми панелями.

Информация о станции	
Дата открытия	1 апреля 2021 г.
Проектное название	«Улица Народного Ополчения», «Карамышевская», «Мнёвники», «Карамышево»
Тип	колонная трёхпролётная мелкого заложения
Глубина заложения, м	26
Координаты	55°46'33" с. ш. 37°29'06" в. д.
Размеры	
Длина платформы, м	162
Ширина платформы, м	10

На основании представленных данных таблицы 2-9 можно констатировать, что обучающиеся 1 и 2 групп достаточно успешно справились с заданиями базового уровня сложности № 2 (процент выполнения задания участниками 1 и 2 групп

по региону – 45,6 % и 79,12 % соответственно, из открытого варианта – 83,2 % и 97,24 %; контролируемый элемент содержания – умение декодировать кодовую последовательность). Такая тенденция сохранится на протяжении нескольких лет.

Обучающиеся 2 группы также успешно справились с заданиями базового уровня сложности (успешность выполнения 60 % и выше) № 1 (умение оценивать объём памяти, необходимый для хранения текстовых данных), № 4 (умение анализировать простейшие модели объектов), № 5 (умение анализировать простые алгоритмы для конкретного исполнителя с фиксированным набором команд), № 7 (знание принципов адресации в сети Интернет) и повышенного уровня сложности № 9 (умение анализировать информацию, представленную в виде схем).

Рассмотрим задания, проверяющие один и тот же элемент содержания / вид деятельности, в совокупности с учетом их уровней сложности на основе заданий и результативности открытого варианта.

**Анализ результатов выполнения заданий по содержательному разделу  
«Цифровая грамотность»**

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания открытого варианта КИМ в Челябинской области				
			средний, %	в группе не преодолевших минимальный балл, %	в группе от минимального до 60 т.б., %	в группе от 61 до 80 т.б., %	в группе от 81 до 100 т.б., %
7	Знать принципы адресации в сети Интернет	Б	84,98	34,55	83,5	98,05	99,6
8	Понимать принципы поиска информации в Интернете	П	43,09	7,27	34,08	54,74	88,35
11	Поиск информации в файлах и каталогах компьютера	Б	62,53	20,91	56,33	78,27	86,35
12	Определение количества и информационного объёма файлов, отобранных по некоторому условию	Б	63,82	7,27	55,18	85,52	96,39

Задания данного содержательного раздела базового и повышенного уровней сложности, с которыми успешно справились участники 3 и 4 групп. Остальные участники испытывали затруднения в разной степени. Задание №12 было рассмотрено выше, как вызвавшее затруднение у участников в среднем по региону.

**Задание № 7.**

Задание базового уровня сложности вызвало затруднения только у участников 1 группы. При выполнении задания базового уровня сложности важно обратить внимание обучающихся на понятия «сервер», «имя файла», «протокол». Были допущены следующие ошибки: неверный порядок в записи адреса; пропущены знаки «/» и «//». Кроме этого, имеет место невнимательное прочтение текста задания, участники обращают внимание только на список элементов. На

основе анализа ответов участников на задание этой линии из открытого варианта, также наблюдаем, что имеет место путаница: название файла и название сервера.

*Пример задания из открытого варианта*

*Доступ к файлу `sotr.pdf`, находящемуся на сервере `org.net`, осуществляется по протоколу `https`. Фрагменты адреса файла закодированы цифрами от 1 до 7. Запишите последовательность этих цифр, кодирующую адрес указанного файла в сети Интернет.*

- 1) /
- 2) .net
- 3) ://
- 4) .pdf
- 5) https
- 6) sotr
- 7) org

Возможное решение задания:

Необходимо расположить фрагменты адреса в следующем порядке сервер://сайт/файл, таким образом, получим адрес `https://org.net/sotr.pdf` и, соответственно, ответ 5372164.

Зачастую элементарно незнание порядка фрагментов адреса не дают возможность получить балл за задания этой линии.

Задание №8.

Задание повышенного уровня сложности вызвало затруднения у участников 1 и 2 групп. На основе анализа ответов участников выявлены основные ошибки при выполнении:

- невнимательно прочитано условие, иногда требуется перечислить запросы в порядке убывания количества результатов, а иногда – в порядке возрастания;
- перепутан порядок выполнения цепочки операций;
- неверно понимается значение логических операций «ИЛИ» и «И» («ИЛИ» как логическое умножение, «И» как логическое сложение);
- при подсчёте количества страниц дважды учитывали сегменты множеств;
- для сложных запросов не всегда можно было просто расположить запросы по возрастанию (или убыванию) ограничений, необходимы были дополнительные рассуждения.

Задачи такого типа часто решаются с помощью кругов Эйлера, которые входят в курс изучения математики. Здесь требуется логическое размышление и умение работать с графической информацией. На первый взгляд, такие задачи однотипны, и возможно, на их решение не обращают должного внимания. Но разнообразие формулировок приводят к невыполнению такого типа заданий. В частности, задание из открытого варианта с тремя кругами, это часто вызывает затруднения у обучающихся. Построив каждый запрос из задания, участнику легче понять закономерность вычислений. Также при составлении выражений можно перепутать где нужно сложить, а где вычесть, нередки вычислительные ошибки. Также распространенной ошибкой является ответ с лишними нулями, т.е. дописывание нулей в ответ.

*Пример задания из открытого варианта*

*В языке запросов поискового сервера для обозначения логической операции «ИЛИ» используется символ «|», а для обозначения логической операции «И» – символ «&».*

*В таблице приведены запросы и количество найденных по ним страниц некоторого сегмента сети Интернет.*

Запрос	Найдено страниц (в сотнях тысяч)
Чацкий & (Молчалин   Фамусов)	440
Чацкий & Молчалин & Фамусов	90
Чацкий & Молчалин	250

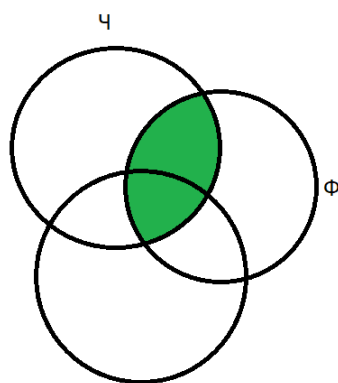
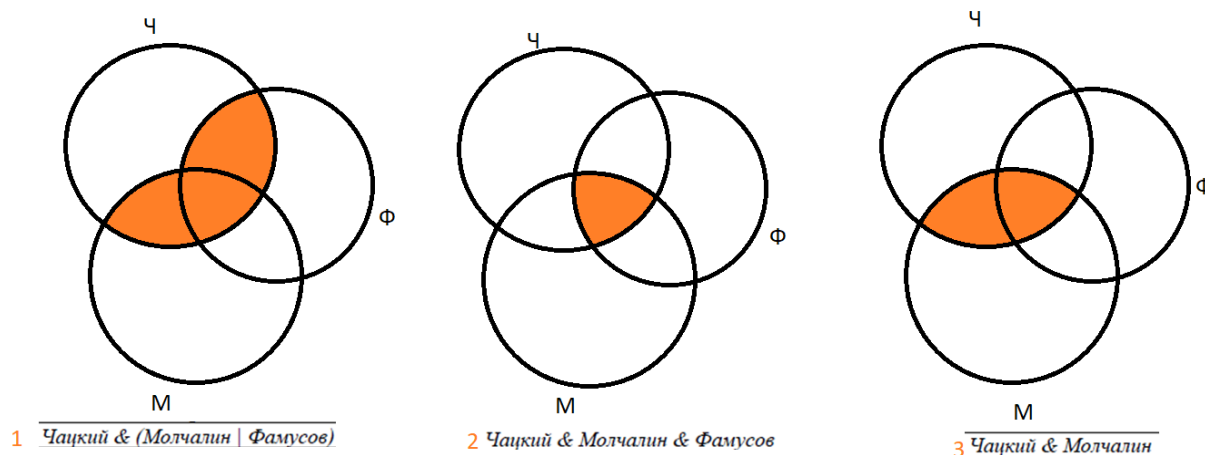
Компьютер печатает количество страниц (в тысячах), которое будет найдено по следующему запросу:

**Чацкий & Фамусов**

Укажите целое число, которое напечатает компьютер. Считается, что все запросы выполнялись практически одновременно, так что набор страниц, содержащих все искомые слова, не изменялся за время выполнения запросов.

Возможное решение задания:

Построим запросы на кругах Эйлера (области 1, 2, 3). Множество, которое нужно найти изображено зеленым цветом.



М  
Чацкий & Фамусов

$$\text{Ч} \& \text{Ф} = 1 + 2 - 3 = 440 + 90 - 250 = 280$$

Ответ: 280

Задание №11.

Задание базового уровня сложности вызвало затруднения у участников 1 и 2 групп.

При выполнении практического задания этой линии важно обратить внимание на следующее:

- понимать, как в файловом менеджере осуществлять поиск слова или его части не только в названиях, но и в тексте файла;



- внимательное прочитывание задания, т. к. допустимы различные вариации вопроса.

Также при нахождении правильного ответа участниками в бланк было записано слово с орфографическими ошибками.

*Пример задания из открытого варианта*

*В одном из произведений Ф.М. Достоевского, текст которого приведён в подкаталоге каталога Проза, в первой главе рассказывается о детях Фёдора Павловича. С помощью поисковых средств операционной системы и текстового редактора выясните имя его старшего сына. В ответе запишите полное имя.*

### Анализ результатов выполнения заданий по содержательному разделу «Теоретические основы информатики»

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания открытого варианта КИМ в Челябинской области				
			средний, %	в группе не преодолевших минимальный балл, %	в группе от минимального до 60 т.б., %	в группе от 61 до 80 т.б., %	в группе от 81 до 100 т.б., %
1	Оценивать объём памяти, необходимый для хранения текстовых данных	Б	83,25	26,36	81,81	97,91	98,8
2	Уметь декодировать кодовую последовательность	Б	96,51	83,18	97,24	98,33	99,2
3	Определять истинность составного высказывания	Б	49,44	28,18	39,14	61,42	87,55
4	Анализировать простейшие модели объектов	Б	81,24	21,36	79,59	96,24	99,6
9	Умение анализировать информацию, представленную в виде схем	П	29,28	1,36	15,73	44,85	79,92
10	Записывать числа в различных системах счисления	Б	62,53	20,91	56,33	78,27	86,35

Задания данного содержательного раздела базового и повышенного уровней сложности, с которыми успешно справились участники 3 и 4 групп. Остальные участники испытывали затруднения в разной степени.

Задание №2 уже традиционно ни у кого не вызвало затруднений. Задание №10 было рассмотрено выше, как вызвавшее затруднение у участников в среднем по региону. Задание №3 также рассмотрено выше, т.к. вызвало затруднения у 1, 2 и 3 групп участников.

Задания №№ 1, 4 вызвали затруднения только у участников 1 группы.

Рассмотрим типичные ошибки.

Заданием № 1 проверяется умение оценивать объём памяти, необходимый для хранения информации.

При выполнении задания необходимо знать:

- единицы измерения информации;
- формулы вычисления количества информации в сообщении;
- преобразовывать единицы измерения информации (количество бит в количество байт и обратно).

Ошибки могли возникнуть при неверном использовании соотношения между единицами измерения количества информации. Также при анализе вариантов ответов участников, очевидно, что присутствовали орфографические ошибки в написании ответа (найден правильный ответ, но при записи в бланк были допущены ошибки). Также важно было помнить о том, что в количество символов входили запятая и пробел, которые необходимо было вычесть, чтобы получить слово (верный ответ).

*Пример задания из открытого варианта*

*В кодировке КОИ-8 каждый символ кодируется 8 битами. Вова написал текст (в нём нет лишних пробелов):*

*«Личи, гуава, дуриан, кумкват, тамаринд, мангустин, джаботикаба – экзотические фрукты».*

*Ученик вычеркнул из списка название одного фрукта. Заодно он вычеркнул ставшие лишними запятую и пробел – два пробела не должны идти подряд. При этом размер нового предложения в данной кодировке оказался на 7 байт меньше, чем размер исходного предложения. Напишите в ответе вычеркнутое название экзотического фрукта.*

Возможное решение задания:

1) В кодировке КОИ-8 каждый символ кодируется 8 битами, 8 бит = 1 байт.

2) 7 байт : 1 байт = 7 (символов удалили)

3) 7 – 1 (символ запятая) – 1 (символ пробел) = 5 – удалено слово из 5 букв

Ответ: гуава

Задание №2 традиционно имеет процент успешного выполнения довольно высокий (у 1 группы процент успешности 83,2%). Зачастую те, кто не справились с заданием ответ записывают наугад.

*Пример задания из открытого варианта*

*Вася и Петя играли в шпionoв и кодировали сообщение собственным шифром.*

*Фрагмент кодовой таблицы приведён ниже:*

<i>A</i>	<i>B</i>	<i>B</i>	<i>Г</i>	<i>Д</i>	<i>E</i>
<i>~</i>	<i>#</i>	<i># +</i>	<i>+ ~ #</i>	<i>+ #</i>	<i>~ #</i>

*Расшифруйте полученное сообщение:*

*# ~ # + + ~ #*

*В ответе запишите получившееся слово (набор букв).*

Задание №4.

Задание базового уровня сложности, при выполнении которого необходимо:

- знать что такое граф (это набор вершин и соединяющих их ребер) и как он описывается в виде таблицы (чаще всего используется взвешенный граф, где с каждым ребром связано некоторое число (вес), оно может обозначать, например, расстояние между городами или стоимость перевозки).

- уметь перебирать варианты, не пропустив ни одного (при любом способе решения, например, дерево);

- уметь строить граф по весовой матрице и наоборот.

Чаще все ошибки возникают при решении «на глазок», без построения. Также имеют место и вычислительные ошибки, а также ошибки при построении графа.

*Пример задания из открытого варианта*

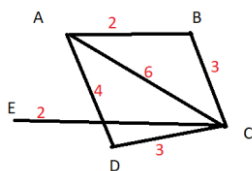
Между населёнными пунктами А, В, С, D, E построены дороги, протяженность которых (в километрах) приведена в таблице.

	A	B	C	D	E
A		2	6	4	
B	2		3		
C	6	3		3	2
D	4		3		
E			2		

Определите длину кратчайшего пути между пунктами А и E. Передвигаться можно только по дорогам, протяженность которых указана в таблице. Каждый пункт можно посетить только один раз.

Возможное решение задания:

Для решения задания удобно построить взвешенный граф. Длина кратчайшего пути  $ABCE = 2+3+2 = 7$ .



Ответ: 7

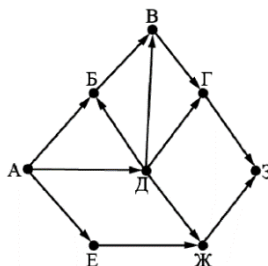
Задания №9.

Заданием повышенного уровня сложности проверяется умение анализировать информацию, представленную в виде схем, достаточно успешно освоено участниками.

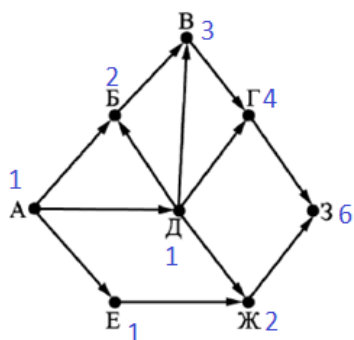
В задании при большом количестве вершин на графе (городов) были пропущены некоторые связи (дороги), что привело к вычислительным ошибкам.

*Пример задания из открытого варианта*

На рисунке – схема дорог, связывающих города А, Б, В, Г, Д, Е, Ж, З. По каждой дороге можно двигаться только в одном направлении, указанном стрелкой. Сколько существует различных путей из города А в город З?



Возможное решение задания:



Ответ: 6

**Анализ результатов выполнения заданий по содержательному разделу  
«Алгоритмы и программирование»**

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания открытого варианта КИМ в Челябинской области				
			средний, %	в группе не преодолевших минимальный балл, %	в группе от минимального до 60 т.б., %	в группе от 61 до 80 т.б., %	в группе от 81 до 100 т.б., %
5	Анализировать простые алгоритмы для конкретного исполнителя с фиксированным набором команд	Б	79,16	20,45	76,75	94,85	98,39
6	Формально исполнять алгоритмы, записанные на языке программирования	Б	29,04	0,91	13,2	47,63	83,13
15	Создавать и выполнять программы для заданного исполнителя (вариант задания 15.1) или на универсальном языке программирования (вариант задания 15.2)	В	28,98	0,68	8,52	52,44	93,37

Раздел «Алгоритмы и программирование» проверялся в заданиях базового и высокого уровня сложности №№ 5, 6, 15. Успешность выполнения заданий была ниже предполагаемого результата, за исключением задания, проверяющего умение анализировать простые алгоритмы для конкретного исполнителя с фиксированным набором команд (Б – 79,2%).

Ошибки при выполнении и пример задания, вызвавшее затруднение № 6 мы рассмотрели выше.

Задание №5.

При выполнении задания базового уровня сложности возможной ошибкой могла стать при записи ответа: вместо номера команды, было выписано число, используемое в данной команде. При этом также обратить внимание:

- для решения необходимо составить выражение;

- внимательное прочитывание задания (допустимы различные вариации вопроса).

*Пример задания из открытого варианта*

*У исполнителя Удвоитель две команды, которым присвоены номера:*

**1. вычти три**

**2. умножь на пять**

*Первая из них уменьшает число на экране на 3, вторая увеличивает его в 5 раз. Составьте алгоритм получения из числа 3 числа 42, содержащий не более пяти команд. В ответе запишите только номера команд.*

*(Например, 21211 – это алгоритм:*

*умножь на пять*

*вычти три*

*умножь на пять*

*вычти три*

*вычти три,*

*который преобразует число 3 в число 54.)*

*Если таких алгоритмов более одного, то запишите любой из них.*

**Возможное решение задания:**

Составить алгоритм получения из числа 3 числа 42 с помощью команд «-3», «\*5».

Удобнее решать задание «с конца» с помощью противоположных команд:

$$42 + 3 = 45 : 5 = 9 + 3 = 12 + 3 = 15 : 5 = 3$$

$$1 \rightarrow 2 \rightarrow 1 \rightarrow 1 \rightarrow 2$$

Поскольку полученный алгоритм нужно «перевернуть», ответ 21121.

Чаще всего вычислительные ошибки не позволяют получить балл за задания этой линии.

### Задание № 15

Задание представлено в двух вариантах. Можно отметить, что из общего количества приступивших к выполнению этого задания, свой выбор участники делали в пользу 15.1 (написание алгоритма для исполнителя).

При выполнении задания №15.1 обучающимися в целом были получены довольно низкие результаты (за исключением групп 3 и 4). Имели место следующие ошибки:

- в результате выполнения алгоритма были закрашены не все клетки (не закрашены начальная или/и конечная клетки);

- нарушена общая работоспособность программы («зацикливание» или разрушение «Робота»);

- в программе реализован алгоритм для конкретной обстановки (частного случая), что не является правильным решением задачи.

*Пример задания из открытого варианта*

*Исполнитель Робот умеет перемещаться по лабиринту, начерченному на плоскости, разбитой на клетки. Между соседними (по сторонам) клетками может стоять стена, через которую Робот пройти не может.*

*У Робота есть девять команд. Четыре команды – это команды-приказы.*

**вверх вниз влево вправо**

*При выполнении любой из этих команд Робот перемещается на одну клетку соответственно: вверх ↑, вниз ↓, влево ←, вправо →. Если Робот получит команду передвижения сквозь стену, то он разрушится.*

*Также у Робота есть команда закрасить, при которой закрашивается клетка, в которой Робот находится в настоящий момент.*

Ещё четыре команды – это команды проверки условий. Эти команды проверяют, свободен ли путь для Робота в каждом из четырёх возможных направлений:

**сверху свободно снизу свободно слева свободно справа свободно**

Эти команды можно использовать вместе с условием «если», имеющим следующий вид:

**если условие то**

последовательность команд

**все**

Здесь условие – одна из команд проверки условия.

Последовательность команд – это одна или несколько любых команд-приказов.

Например, для передвижения на одну клетку вправо, если справа нет стенки и закрашивания клетки, можно использовать такой алгоритм:

**если справа свободно то**

**вправо**

**закрасить**

**все**

В одном условии можно использовать несколько команд проверки условий, применяя логические связки **и**, **или**, **не**, например:

**если (справа свободно) и (не снизу свободно) то**

**вправо**

**все**

Для повторения последовательности команд можно использовать цикл «пока», имеющий следующий вид:

**нц пока условие**

последовательность команд

**кц**

Например, для движения вправо, пока это возможно, можно использовать следующий алгоритм:

**нц пока справа свободно**

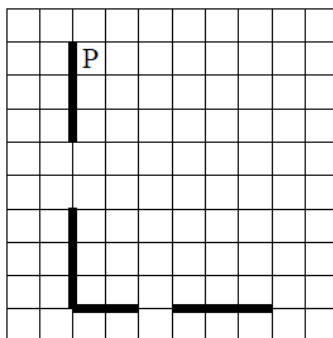
**вправо**

**кц**

**Выполните задание**

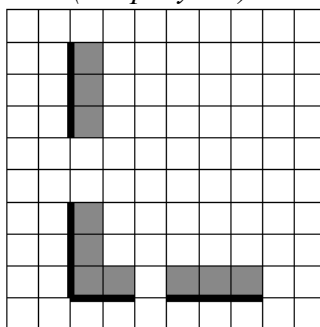
На бесконечном поле есть горизонтальная и вертикальная стены. Левый конец горизонтальной стены соединён с нижним концом вертикальной стены. Длины стен неизвестны. В каждой стене есть ровно один проход, точное место прохода и его ширина неизвестны. Робот находится в клетке, расположенной рядом с вертикальной стеной справа от её верхнего конца.

На рисунке указан один из возможных способов расположения стен и Робота (Робот обозначен буквой «Р»).



Напишите для Робота алгоритм, закрашивающий все клетки, расположенные непосредственно выше горизонтальной стены и правее вертикальной стены. Проходы должны остаться незакрашенными. Робот должен закрасить только клетки,

удовлетворяющие данному условию. Например, для приведённого выше рисунка Робот должен закрасить следующие клетки (см. рисунок).



При исполнении алгоритма Робот не должен разрушиться, выполнение алгоритма должно завершиться. Конечное расположение Робота может быть произвольным.

Алгоритм должен решать задачу для любого допустимого расположения стен и любого расположения и размера проходов внутри стен.

Алгоритм может быть выполнен в среде формального исполнителя или записан в текстовом редакторе.

Сохраните алгоритм в формате программы Кумир или в текстовом файле. Название файла и каталог для сохранения Вам сообщат организаторы экзамена.

Возможное решение задания:

```

1 использовать Робот
2 алг
3 нач
4   нц пока слева стена
5   . закрасить
6   . вниз
7   кц
8   нц пока слева свободно
9   . вниз
10  кц
11  нц пока снизу свободно
12  . закрасить
13  . вниз
14  кц
15  нц пока снизу стена
16  . закрасить
17  . вправо
18  кц
19  нц пока снизу свободно
20  . вправо
21  кц
22  нц пока снизу стена
23  . закрасить
24  . вправо
25  кц
26 кон
  
```

>> 21:07:37 - Новая программа - Начало выполнения  
>> 21:07:38 - Новая программа - Выполнение завершено

Участники, которые выбирали вариант задания 15.2, в целом с ним справились достаточно хорошо. При выполнении задания № 15.2 представлены следующие задания: нахождение количества чисел; нахождение суммы (произведения) чисел; нахождение среднего арифметического чисел; нахождение максимального (минимального) числа; нахождение максимального (минимального) кратного конкретному числу; максимальное число, оканчивающееся на конкретное число и т.д. Важно отметить, что формулировка заданий различная «Программа получает на вход количество чисел в последовательности, а затем сами числа...» и «Программа получает на вход натуральные числа, количество введённых чисел неизвестно, последовательность чисел заканчивается числом 0 (0 – признак окончания ввода, не входит в последовательность)», что обуславливает выбор цикла (цикл for в первом случае, while – во втором).

К типичным ошибкам можно отнести следующие:

- неверно описан тип переменных;
- задано неверное начальное значение переменных;
- неверно указано условие завершения цикла;
- не вводится переменная цикла в теле цикла while (repeat);
- перепутаны логические операции ИЛИ и И;
- неверно использованы операции div и mod;
- неверно записаны условия: «число кратно ...» и «число оканчивается на...»;
- неверно расставлены операторные скобки;
- программа не выводит результат или выводит не то, что требуется.

*Пример задания из открытого варианта*

*Напишите программу, которая в последовательности натуральных чисел определяет максимальное число, оканчивающееся на 3. Программа получает на вход количество чисел в последовательности, а затем сами числа. В последовательности всегда имеется число, оканчивающееся на 3. Количество чисел не превышает 1000. Введённые числа не превышают 30 000.*

*Программа должна вывести одно число – максимальное число, оканчивающееся на 3.*

**Пример работы программы:**

<i>Входные данные</i>	<i>Выходные данные</i>
3	23
13	
23	
3	

Возможное решение задания:

Пример программы на Python:

```
n = int(input())
max3 = 0
for i in range(n):
    x = int(input())
    if x % 10 == 3 and x > max3:
        max3 = x
print(max3)
```



**Анализ результатов выполнения заданий по содержательному разделу  
«Информационные технологии»**

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания открытого варианта КИМ в Челябинской области				
			средний, %	в группе не преодолевших минимальный балл, %	в группе от минимального до 60 т.б., %	в группе от 61 до 80 т.б., %	в группе от 81 до 100 т.б., %
13	Создавать презентации (вариант задания 13.1) или создавать текстовый документ (вариант задания 13.2)	II	36,14	3,86	24,21	53,2	77,91
14	Умение проводить обработку большого массива данных с использованием средств электронной таблицы	III	20,55	0	4,76	33,98	82,6

Раздел «Информационные технологии» проверялся в заданиях повышенного и высокого уровней сложности. Успешность выполнения заданий была ниже предполагаемого результата. Затруднения при выполнении заданий и пример задания, вызвавшее затруднение № 13 мы рассмотрели выше.

Задание №14.

Задание высокого уровня сложности содержит 3 вопроса, максимальный балл – 3.

Задание выполняется на компьютере, участники не ограничены в методах работы (могут использовать автоматические формулы, составлять собственные, вести сортировку и самостоятельный подсчет).

При выполнении задания №14 учащимися были допущены следующие ошибки:

- неверное использования знаков отношений «не более», «не менее», «более ...» и т.д;
- при решении с использованием фильтров и формул одновременно не все участники учитывали, что второе задание можно выполнить правильно только после правильно выполненного первого задания;
- неправильный выбор формата ячейки;
- ошибки в написании формул;
- неверное количество знаков после запятой или неверное округление данных;
- исходные данные диаграмм ошибочны;
- не все требуемые элементы диаграммы представлены.

Участникам нужно хорошо понимать какие формулы и встроенные функции применимы в работе, какие данные нужно взять в качестве аргументов и правильно их распространить на все записи. При самостоятельном подсчете результата, необходимы хорошие навыки владения сортировкой. Еще одна распространенная

ошибка – неумение представлять данные: не указана нужная точность из-за неумения форматировать содержимое ячеек, неверно построена диаграмма.

Задание считается сложным, поэтому многие ученики даже не приступают к его решению. Рекомендуется решать задания такого типа и рассматривать как можно больше возможных методов решения.

*Пример задания из открытого варианта*

*В электронную таблицу занесли данные о тестировании учеников по трём предметам. Ниже приведены первые пять строк таблицы*

	<b>A</b>	<b>B</b>	<b>C</b>	<b>D</b>	<b>E</b>
<b>1</b>	<b>Код ученика</b>	<b>Район</b>	<b>Русский язык</b>	<b>Математика</b>	<b>Информатика</b>
<b>2</b>	Ученик 1	Майский	27	36	48
<b>3</b>	Ученик 2	Заречный	30	51	15
<b>4</b>	Ученик 3	Подгорный	54	97	98
<b>5</b>	Ученик 4	Центральный	66	96	32

*В столбце A записаны коды учеников; в столбце B – район проживания; в столбцах C, D и E – тестовые баллы по русскому языку, математике и информатике соответственно. Всего в электронную таблицу были занесены данные по 1000 учеников.*

**Выполните задание.**

*Откройте файл с данной электронной таблицей (расположение файла Вам сообщат организаторы экзамена). На основании данных, содержащихся в этой таблице, выполните задания.*

1. Сколько учеников набрали в сумме по русскому и математике более 140 баллов? Ответ на этот вопрос запишите в ячейку H2 таблицы.

2. Каков средний тестовый балл по информатике у учеников из района Заречный? Ответ на этот вопрос запишите в ячейку H3 таблицы с точностью не менее двух знаков после запятой.

3. Постройте круговую диаграмму, отображающую соотношение числа участников из различных районов: Майского, Заречного, Центрального и Подгорного. Левый верхний угол диаграммы разместите вблизи ячейки G6. В поле диаграммы должны присутствовать легенда (обозначение, какой сектор диаграммы соответствует каким данным) и числовые значения данных, по которым построена диаграмма.

*Полученную таблицу необходимо сохранить под именем, указанным организаторами экзамена.*

Возможное решение задания:

1. Вычислим сумму баллов по предметам русский язык и математика

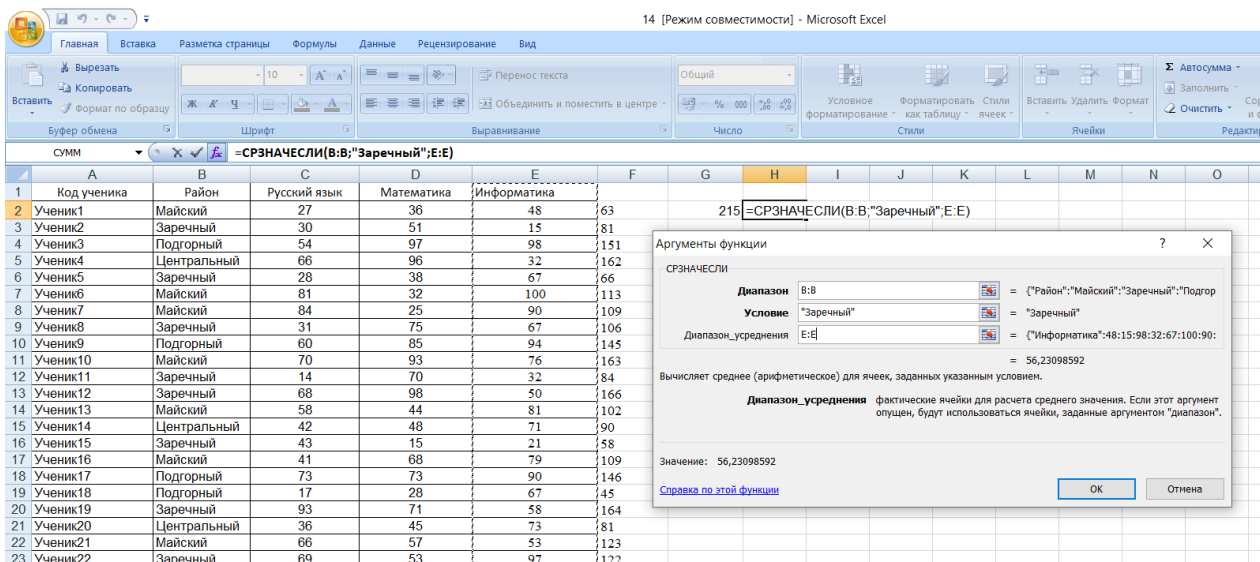
	Код ученика	Район	Русский язык	Математика	Информатика	
	Ученик1	Майский	27	36	48	=C2+D2
	Ученик2	Заречный	30	51	15	
	Ученик3	Подгорный	54	97	98	
	Ученик4	Центральный	66	96	32	

Для подсчета количества человек, у которых сумма баллов более 140 используем функцию СЧЕТЕСЛИ

	A	B	C	D	E	F	G	H	I
1	Код ученика	Район	Русский язык	Математика	Информатика				
2	Ученик1	Майский	27	36	48	63	=СЧЕТЕСЛИ(F:F;">140")		
3	Ученик2	Заречный	30	51	15	81			
4	Ученик3	Подгорный	54	97	98	151			
5	Ученик4	Центральный	66	96	32	162			

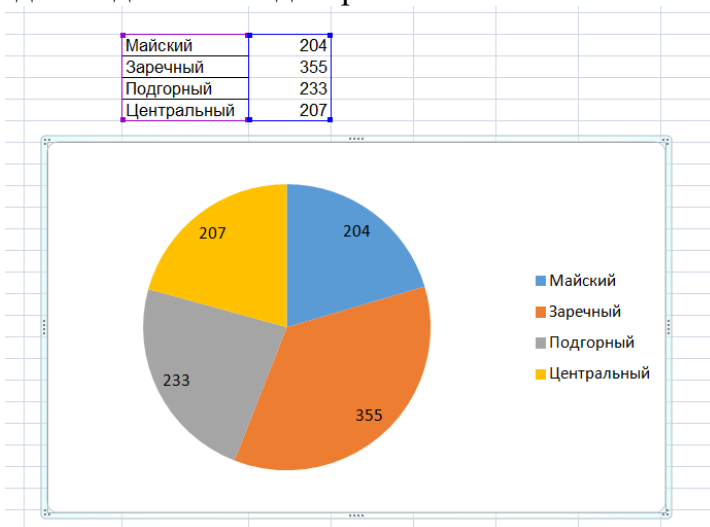
Ответ – 215

2. Средний тестовый балл по информатике у учеников Заречного района удобно вычислить с помощью формулы СРЗНАЧЕСЛИ



Ответ – 56,23

3. Для выполнения задания номер 3, необходимо подготовить таблицу, используя функцию СЧЕТЕСЛИ. Задание считается выполненным полностью, если есть подписи данных на диаграмме.



## Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ

Включённые в КИМ ОГЭ задания выявляют достижение и метапредметных результатов освоения основной образовательной программы среднего общего образования. При выполнении заданий, помимо предметных знаний, умений, навыков и способов познавательной деятельности, востребованы также универсальные учебные познавательные, коммуникативные и регулятивные (самоорганизация и самоконтроль) действия.

На успешность выполнения некоторых заданий как раз могла повлиять слабая сформированность метапредметных умений. Задания 6 и 10 в 2024 году требовали от испытуемых навыков самоконтроля, внимательности, как при прочтении условия задания, так и при решении.

Согласно ФГОС ООО, должны быть достигнуты не только предметные, но и метапредметные результаты обучения, в том числе:

овладение навыками работы с информацией: восприятие и создание информационных текстов в различных форматах, в том числе цифровых, с учетом назначения информации и ее целевой аудитории;

умение оценивать правильность выполнения учебной задачи, собственные возможности ее решения;

формулировать вопросы, фиксирующие разрыв между реальным и желательным состоянием ситуации, объекта, и самостоятельно устанавливать искомое и данное;

оценивать на применимость и достоверность информацию, полученную в ходе исследования;

прогнозировать возможное дальнейшее развитие процессов, событий и их последствия в аналогичных или сходных ситуациях, а также выдвигать предположения об их развитии в новых условиях и контекстах;

умение определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации, устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы;

умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач;

самостоятельно выбирать способ решения учебной задачи (сравнивать несколько вариантов решения, выбирать наиболее подходящий с учётом самостоятельно выделенных критериев);

самостоятельно составлять алгоритм решения задачи (или его часть), выбирать способ решения учебной задачи с учётом имеющихся ресурсов и собственных возможностей, аргументировать предлагаемые варианты решений;

проводить выбор в условиях противоречивой информации и брать ответственность за решение.

В частности, в КИМ ОГЭ по информатике проверяются следующие метапредметные результаты освоения основной образовательной программы:

- умение самостоятельно определять цели деятельности и составлять планы деятельности; самостоятельно осуществлять, контролировать и корректировать деятельность; использовать все возможные ресурсы для достижения поставленных целей и реализации планов деятельности; выбирать успешные стратегии в различных ситуациях;

- владение навыками познавательной, учебно-исследовательской и проектной деятельности, навыками разрешения проблем; способность и готовность к самостоятельному поиску методов решения практических задач, применению различных методов познания;

- готовность и способность к самостоятельной информационно-познавательной деятельности, включая умение ориентироваться в различных источниках информации, критически оценивать и интерпретировать информацию, получаемую из различных источников.

Необходимо отметить, что ключевым фактором выполнения заданий ОГЭ по информатике является сформированность метапредметных навыков самостоятельного планирования и осуществления целенаправленной деятельности, включая умения анализировать поставленную задачу и те условия, в которых она

должна быть реализована; находить эффективные пути достижения результата; выявлять альтернативные, нестандартные способы решения познавательных задач; оценивать правильность выполнения поставленной познавательной задачи. Особенно это важно для выполнения практических заданий всех уровней сложности, поскольку они, как правило, предполагают разбиение процесса выполнения заданий на несколько этапов, в каждом из которых требуется продемонстрировать владение как теоретическими, так и практико-ориентированными элементами содержания курса. При этом неверное планирование своих действий может привести к неверному ответу и/или неэффективному выполнению задания с точки зрения временных затрат.

Рассматривая успешность выполнения заданий в контексте сформированности выделенных метапредметных умений и навыков можно отметить, что наряду с вычислительными ошибками существуют проблемы участников с проявлением таких метапредметных умений, как: умение выполнить задание строго в соответствии с инструкцией (например, задания № 13.1 и № 13.2 – были рассмотрены выше); умение выполнить задание до конца и осуществить его перепроверку (например, задания № 15.1, 15.2 – были рассмотрены выше); умение обобщить, делать выводы (например, задания № 2, 4, 6 – были рассмотрены выше).

Также следует обратить особое внимание на усвоение теоретических основ информатики с учетом тесных межпредметных связей информатики с математикой, а также на развитие метапредметной способности к логическому мышлению. Появление новой формулировки задания вызывает снижение результатов, т. е. недостаточные умения применять имеющиеся знания при выполнении заданий в измененной, и тем более в новой ситуации, неумение оценивать реальность полученных результатов. В связи с этим особое внимание необходимо уделить формированию коммуникативной компетенции учащихся, включающей способы работы с текстом.

Также одним из важных факторов выполнения заданий ОГЭ по информатике является сформированность метапредметных навыков самостоятельного планирования и осуществления целенаправленной деятельности, включая умения анализировать поставленную задачу и те условия, в которых она должна быть реализована; находить эффективные пути достижения результата; выявлять альтернативные, нестандартные способы решения познавательных задач; оценивать правильность выполнения поставленной познавательной задачи. Это важно для выполнения заданий всех уровней сложности, поскольку они, как правило, предполагают разбиение процесса выполнения заданий на несколько этапов, в каждом из которых требуется продемонстрировать владение как теоретическими, так и практико-ориентированными элементами содержания курса.

## **Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий**

○ Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками региона в целом можно считать достаточным:

- оценивать объём памяти, необходимый для хранения текстовых данных;
- уметь декодировать кодовую последовательность;
- определять истинность составного высказывания;
- анализировать простейшие модели объектов;

- анализировать простые алгоритмы для конкретного исполнителя с фиксированным набором команд;
- знать принципы адресации в сети интернет;
- понимать принципы поиска информации в интернете;
- умение анализировать информацию, представленную в виде схем;
- умение осуществлять поиск информации в файлах и каталогах компьютера;
- умение проводить обработку большого массива данных с использованием средств электронной таблицы (за исключением группы участников, получивших «2»);

- умение создавать и выполнять программы для заданного исполнителя (вариант задания 15.1) или на универсальном языке программирования (вариант задания 15.2) (за исключением группы участников, получивших «2»).

- Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками региона в целом, а также школьниками с разным уровнем подготовки нельзя считать достаточным:

- умение формально исполнять алгоритмы, записанные на языке программирования;

- записывать числа в различных системах счисления;

- определение количества и информационного объёма файлов, отобранных по некоторому условию;

- умение создавать презентации (вариант задания 13.1) или создавать текстовый документ (вариант задания 13.2).

- *Выводы о вероятных причинах затруднений и типичных ошибок обучающихся субъекта Российской Федерации*

Анализ результатов ОГЭ по информатике показал, что результаты выполнения в значительной степени определяются типом заданий.

Уже традиционно участники представили достаточно высокие результаты при выполнении заданий части 1 на умение декодировать кодовую последовательность; знания принципов адресации в сети Интернет.

На достаточном уровне освоены умение оценивать объём памяти, необходимый для хранения текстовых данных; умение анализировать простейшие модели объектов; умение анализировать простые алгоритмы для конкретного исполнителя с фиксированным набором команд; умение анализировать информацию, представленную в виде схем, умение осуществлять поиск информации в файлах и каталогах компьютера.

Затруднения у участников (в значительной степени у участников 1 и 2 групп) вызвали задания, проверяющие умение определять истинность составного высказывания; умение записывать числа в различных системах счисления; определение количества и информационного объёма файлов, отобранных по некоторому условию умение формально исполнять алгоритмы, записанные на языке программирования; понимание принципов поиска информации в Интернете; умение проводить обработку большого массива данных с использованием средств электронной таблицы и умение создавать и выполнять программы для заданного исполнителя или на универсальном языке программирования.

Также анализ результатов ОГЭ по информатике позволяет выявить наиболее трудные для освоения разделы содержания: «Алгоритмы и программирование», «Информационные технологии». Также необходимо обратить внимание на

преподавание и контроль знаний при изучении содержательного раздела «Цифровая грамотность».

При подготовке обучающихся по разделу курса «Алгоритмы и программирование» необходимо знакомить с различными формальными исполнителями: Черепашка, Робот, Чертежник, Муравей, Вычислитель. При изучении исполнителя Робот необходимо рассматривать задачи с неопределенной длиной препятствий, которые необходимо обойти Роботу, предпочтение отдается циклическим алгоритмам.

В рамках рассмотрения тем раздела «Теоретические основы информатики», необходимо отрабатывать у обучающихся навыки выполнения простых вычислений, в том числе со степенями двойки, без помощи калькулятора и компьютера.

Основные недостатки в уровне образования обучающихся по информатике: недостаточная сформированность общеучебных умений, в частности, понимание смысла задания, постановка которого выполнена через описание («...в порядке неубывания...» и пр.),

слабая математическая подготовка учащихся;

недостаточные умения применять имеющиеся знания при выполнении заданий в измененной, и тем более в новой ситуации.

Появление новой формулировки задания вызывает снижение результатов, поэтому особое внимание необходимо уделить формированию навыков, включающей способы работы с текстом (выбирать, анализировать, систематизировать и интерпретировать информацию различных видов и форм представления).

Следует отметить, что в организациях, где преподавание информатики ведется более одного часа в неделю, учащиеся показывают более высокие результаты. Поэтому необходимо рассмотреть вопрос увеличения количества часов, отводимых в школе для изучения предмета.

Можно отметить прямую связь положительной динамики результатов ОГЭ по некоторым заданиям с тренировочными мероприятиями, проведенными в муниципалитетах региона, которые позволили участникам оценить свои силы и получить информацию для коррекции своего образовательного маршрута.

Учителям информатики, в рамках подготовки выпускников, необходимо использовать весь имеющийся методический арсенал, включая материалы с сайта ФИПИ ([www.fipi.ru](http://www.fipi.ru)), учебно-методические материалы для председателей и членов региональных предметных комиссий по проверке выполнения заданий с развернутым ответом экзаменационных работ ОГЭ, методические рекомендации прошлых лет. Также важно использовать методическую продукцию и качественные ресурсы по подготовке к итоговой аттестации и рекомендовать их выпускникам в качестве материалов для самостоятельной подготовки. Помимо этого, целесообразно проводить диагностические работы во всех параллелях, в которых изучается информатика. Нельзя не учитывать и тот факт, что некоторая часть обучающихся недостаточно владеют математическими, вычислительными навыками, что существенно влияет на качество выполнения экзаменационных работ ОГЭ. Из анализа типичных и массовых неверных ответов, самой большой проблемой является неверное понимание, неполное или невнимательное прочтение условия задачи, наличие логических, алгоритмических и вычислительных ошибок.

## Рекомендации для системы образования по совершенствованию методики преподавания учебного предмета

### Рекомендации по совершенствованию преподавания учебного предмета всем обучающимся

#### ○ Учителям

В целях совершенствования организации и методики преподавания предмета, а также подготовки обучающихся к итоговой аттестации по информатике рекомендуется обратить внимание на ряд содержательных и организационных аспектов в построении учебного процесса:

1) систематически проводить анализ типичных ошибок и затруднений, в том числе выявленных по результатам экзаменов 2023, 2024 гг.;

2) учителям следует разъяснить обучающимся (в перспективе потенциальным участникам итоговой аттестации) цели испытания, а также структуру экзаменационной работы (дать рекомендации по порядку выполнения заданий и распределению времени);

3) следует обратить внимание на повторение и закрепление учебного материала: единицы измерения информации; понятие алгоритма, его свойств, способов записи; основные алгоритмические конструкции; основные элементы математической логики; принципы организации файловой системы;

4) предлагать обучающимся логические текстовые задачи разного характера: определение истинности логических выражений, знание основных законов алгебры логики, необходимых для упрощения логических выражений. Ориентировать обучающихся в расчетах использовать степени «двойки»;

5) при изучении программирования акцентировать внимание обучающихся на принципы работы операторов, например условный оператор (какая ветвь условного оператора выполняется при истинном условии, а какая при ложном; обратить внимание на строгое / нестрогое сравнение; если в условии  $A > B$  и требуется продолжить ветвь ИНАЧЕ, то будет  $A \leq B$ );

7) обратить внимание на решение задач с использованием средств электронной таблицы, в которых расчет требует знания таких понятий, как процент, среднее арифметическое значение, сложное условие и т.д.;

8) организовать работу с учебной литературой и отработать материал, который традиционно вызывает затруднения у обучающихся;

9) при проведении текущего контроля использовать задания разных типов, в том числе аналогичные заданиям ОГЭ и ЕГЭ. Особое внимание следует уделять заданиям, требующих от обучающихся применять теоретические знания на практике;

10) использовать учебные пособия по информатике, рекомендованные Федеральным институтом педагогических измерений (ФИПИ) для подготовки к основному государственному экзамену, поскольку не все пособия дают адекватное представление о контрольных измерительных материалах; материалы, размещенные на сайте ФИПИ ([www.fipi.ru](http://www.fipi.ru)): документы, определяющие структуру и содержание КИМ ОГЭ 2025 г.; открытый банк заданий ОГЭ; учебно-методические материалы для председателей и членов региональных предметных комиссий по проверке выполнения заданий с развернутым ответом экзаменационных работ ОГЭ; методические рекомендации прошлых лет. Для более глубокой проработки материалов рекомендуется использовать задачи, представленные авторами



учебников (например, К. Ю. Поляковым: они имеют нетипичные формулировки, требуют нестандартных решений, что позволяет вырабатывать навыки поиска решений, обогащает палитру применяемых способов и методов). Не теряет актуальность и материал, расположенный на сайте СтатГрад (statgrad.org);

11) поддерживать актуальную «педагогическую форму» учителям через практико-ориентированные тематические курсы.

○ *ИПК / ИРО, иным организациям, реализующим программы профессионального развития учителей*

Провести корректировку программ курсов повышения квалификации с учетом результатов государственной итоговой аттестации, включить темы, рассматривающие методические особенности изучения тем с низким процентом выполнения, подходы к решению линий заданий с низкой результативностью. Проведение вебинаров с привлечением ведущих учителей информатики, ведущих экспертов, раскрывающие наиболее эффективные методики преподавания информатики, подходы к решению заданий ОГЭ. Сформировать региональный банк электронных обучающих ресурсов и учебной литературы, необходимой при подготовке выпускников к ОГЭ.

### **Рекомендации по организации дифференцированного обучения школьников с разными уровнями предметной подготовки**

○ *Учителям*

Для организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки можно применять различные цифровые образовательные ресурсы, верифицированный качественный контент (контент ФГИС «Моя школа»), и возможность быстрой комбинации заданий, как для групп, так и для отдельных участников. Также следует применять возможности цифровой образовательной среды, созданной в образовательной организации.

Еще одним хорошим инструментом организации дифференцированного подхода к обучению является дистанционный формат, который позволяет объединять участников в группы не только в одном классе, но и использовать сетевые формы обучения. Создание виртуальных классов предоставляет возможность разделить группы в соответствии с их потребностями в обучении, тем самым повысить его эффективность.

При организации дифференцированного обучения обучающихся с разными уровнями предметной подготовки можно придерживаться следующих этапов:

1. Определить уровень подготовки каждого обучающегося.

Для определения уровня подготовки целесообразно предложить решить несколько разных вариантов (в каждом варианте задания с повышением уровня сложности), взятых из проверенных источников, и заполнить лист достижений:

Задания	Варианты		
	1	2	...
1			
2			
...			

Лист достижений позволит определить уровень обучающегося и темы/задания, которые решаются верно/неверно.

Среди заданий базового и повышенного уровней сложности с помощью листа достижений выявить те задания (темы / элементы содержания / дидактические

единицы), которые обучающийся может выполнить, содержание которых ему понятно, и продолжать их решать, доводя до получения стабильного верного результата. Затем нужно переходить к тем заданиям, выполнение которых вызывает затруднения, и с помощью учебника и пособий попробовать понять причину затруднения.

При решении каждого задания обучающемуся важно пройти все этапы:

а) внимательно прочитать условие, выделить в тексте ключевые моменты;

б) выполнить вычисления (рассуждения/анализ/ и т.п.);

в) зафиксировать полученный ответ;

г) проверить правильность ответа;

д) прочитать ещё раз вопрос в задании и убедиться, что ответ получен именно на него;

е) отправить ответ.

При решении заданий нежелательно разрешать пользоваться справочными материалами.

2. Выделить группы участников с разным уровнем подготовки.

3. Выстроить стратегию обучения для каждой группы обучающихся с учетом индивидуальных целей, темпу обучения, зоны ближайшего развития. Активнее применять групповую и индивидуальную формы работы на уроке.

Для работы с обучающимися (в перспективе потенциальными участниками ГИА по информатике) рекомендуется использовать следующую таблицу, включающую все темы и элементы содержания, которые могут быть проверены на ОГЭ по информатике. Нужно отметить какие темы уже изучены/какие повторили, а какие еще предстоит изучить/повторить.

В графах «Пройдено» и «Необходимо изучить/повторить» важно отметить не только прохождение соответствующего учебного материала, но и параграфы учебников или других учебных материалов, которые соответствуют нужной теме.

№	Проверяемые элементы содержания	Пройдено	Необходимо изучить/повторить	Период времени	Материал какого класса
...	...				

Также учителям информатики необходимо использовать и рекомендовать для самостоятельной подготовки обучающимся качественную методическую продукцию и ресурсы для изучения отдельных тем и для подготовки к ОГЭ. Помимо этого, целесообразно проводить диагностические работы не только в выпускных, но и во всех параллелях, в которых изучается информатика.

Также можно организовывать дифференцированную работу среди групп участников с различным уровнем подготовки и мотивации. Это могут быть следующие виды деятельности:

– расширение круга мотивированных участников путем вовлечения в проектную деятельность, в том числе в метапредметные проекты;

– рациональное использование интерактивных приёмов и методов обучения также может помочь повышению мотивации к изучению предмета;

– демонстрация прикладных сторон информатики для развития интереса у участников;

– формирование навыков решения стандартных задач;

- демонстрация задач с нестандартными формулировками и способов их решения;
- организация тренировочных мероприятий в рамках образовательной организации;
- по возможности увеличение количества часов по предмету за счет элективных, факультативных, курсов внеурочной деятельности не только с мотивированными, но и со слабо подготовленными потенциальными участниками;
- методически грамотно подобрать задачи разного уровня сложности;
- при необходимости осуществить корректировку рабочих и адаптированных программ для более эффективного использования учебного времени.

○ *Администрациям образовательных организаций*

Для достижения положительных результатов при обучении информатике руководителям образовательных организаций рекомендуется:

- осуществлять контроль за выполнением образовательной программы, ориентируясь на требования федеральных государственных образовательных стандартов общего образования, спецификацию, кодификатор элементов содержания и требований к уровню подготовки выпускников образовательных организаций для проведения основного государственного экзамена по информатике в 2025 г;

- рассмотреть модель реализации учебного предмета «Информатика» начиная с пятого класса за счет части, формируемой участниками образовательных отношений, а с седьмого класса реализовывать углублённое изучение информатики или в рамках отдельных классов, или в рамках индивидуальных образовательных траекторий;

- обеспечить: повышение квалификации для учителей, продемонстрировавших недостаточный уровень профессиональной компетентности при подготовке выпускников к ОГЭ по информатике; участие учителей информатики в вебинарах организуемых ГБУ ДПО «ЧИРО» с трансляцией в асинхронном режиме связи на территории Челябинской области по темам «Методическое сопровождение изучения учебного предмета «Информатика», «Особенности подготовки выпускников к ОГЭ в 2024 году на основе анализа результатов 2023 и 2024 г.г. по информатике».

○ *ИПК / ИРО, иным организациям, реализующим программы профессионального развития учителей*

Провести корректировку программ курсов повышения квалификации с учетом результатов государственной итоговой аттестации, включить темы, рассматривающие вопросы дифференцированного подхода в обучении информатике и подготовке учащихся с разным уровнем подготовки к ГИА.

## 1.6. По совершенствованию организации и методики преподавания учебного предмета **БИОЛОГИЯ**

### Содержательный анализ выполнения заданий **КИМ ОГЭ**

Рассмотрим примеры задания процент выполнения, которых самый низкий в сравнении с заданиями части 1 и части 2.

Для анализа результатов выполнения этих заданий участники экзамена были разделены на 4 группы с различным уровнем подготовки.

1 – группа с минимальным уровнем подготовки, получившие за экзамен оценку «2»;

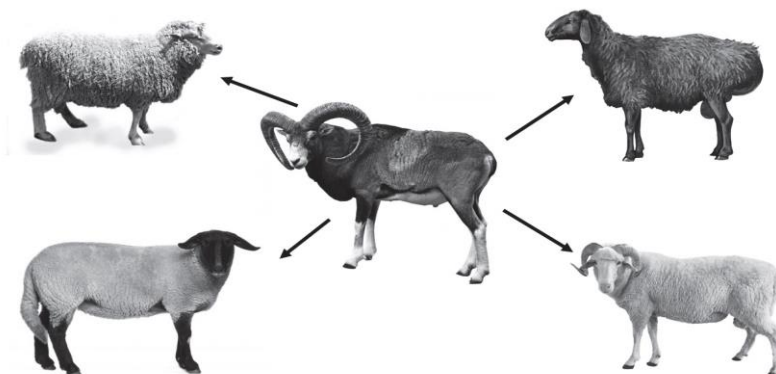
2 – группа с удовлетворительной подготовкой, получившие за экзамен оценку «3»;

3 – группа с хорошей подготовкой, получившие за экзамен оценку «4»;

4 – группа с высоким уровнем подготовки, получившие за экзамен оценку «5».

Как и ранее при анализе учитывается, что элементы содержания считаются освоенными, а умения – сформированными, если процент выполнения задания, проверяющего данный элемент, равен или выше 50 %.

Задание № В01 *На схеме изображены породы овец, полученные селекционерами от дикого предка.*



*Какое **ОБЩЕЕ** свойство живых систем позволило получить такое разнообразие пород?*

Общее свойство здесь – изменчивость

Ответы учащихся: (ошибки!) – адаптация, дискретность, метаболизм, кудрявость

Средний процент выполнения этого задания составил 38,39%. Соответственно по группам учащихся – 1 группа – 4,71%; 2 группа – 26,12%; 3 группа – 50,88%; 4 группа – 81,9%. Слабая группа учащихся очень плохо справилась с этим заданием. Только в сильной группе процент достаточно высок.

Результаты выполнения этого задания участниками всех 4-х групп свидетельствуют о том, что у экзаменуемых, которые решали данный КИМ не сформированы умения базового уровня.

Для повышения качества выполнения заданий данного типа и сюжета необходимо:

- 1) выявить проблему — это непонимание или не знание;
- 2) отработать практические навыки по теме «Общие свойства живого»

Задание № В10 *Вставьте в текст «Характерные признаки насекомых» пропущенные элементы из предложенного перечня, используя для этого цифровые обозначения. Запишите в текст цифры выбранных ответов, а затем получившуюся последовательность цифр (по тексту) впишите в приведённую ниже таблицу.*

### **ХАРАКТЕРНЫЕ ПРИЗНАКИ НАСЕКОМЫХ**

Тело большинства насекомых состоит из \_\_\_\_\_ (А) отделов. На голове у насекомых находится \_\_\_\_\_ (Б) усика. На груди имеются три пары ног и крылья. Дыхание взрослых насекомых происходит с помощью хорошо развитых \_\_\_\_\_ (В). В связи с этим у насекомых \_\_\_\_\_ (Г) не участвует в переносе кислорода и углекислого газа. Насекомые – самый крупный по числу видов класс животных.

Список элементов:

- 1) один
- 2) два
- 3) три
- 4) четыре
- 5) жабра
- 6) лёгочный мешок
- 7) трахея
- 8) кровь

Правильный ответ: а) три, б) два, в) трахеи г) кровь

Распространенные ошибки учащихся – а) два, б) три, в) лёгочный мешок г) жабра.

Учащиеся не достаточно продемонстрировали знание характеристик организмов царств бактерий, грибов, растений и животных основных.

Средний процент выполнения этого задания составил 39,58%. Соответственно по группам учащихся – 1 группа – 8,24%; 2 группа – 21,63%; 3 группа – 56,98%; 4 группа – 92,02%.

Для повышения качества выполнения заданий данной линии необходимо:

1) откорректировать содержание рабочих программ в направлении расширения содержания по этой теме;

2) пересмотреть инструментарий контроля знаний, с включением в него постоянной основе сопоставления признаков живых организмов с их примерами.

Задание В12 *Верны ли следующие суждения о грибах?*

*А. Вегетативное тело гриба состоит из длинных тонких нитей – гиф.*

*Б. Грибы питаются только готовыми органическими веществами.*

- 1) верно только А
- 2) верно только Б
- 3) верны оба суждения
- 4) оба суждения неверны

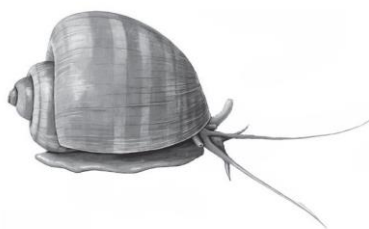
Средний процент выполнения этого задания составил 39,58%. Соответственно по группам учащихся – 1 группа – 8,24%; 2 группа – 21,63%; 3 группа – 56,98%; 4 группа – 92,02%.

Низкий процент выполнения задания этого типа говорит о том, у экзаменуемых не сформированы знание характеристик организмов царств бактерий, грибов, растений и животных основных систематических категорий.

Для повышения качества освоения учебного материала в ходе подготовки к экзамену учителям биологии следует пересмотреть содержание рабочих программ и откорректировать организацию деятельности обучающихся на учебных занятиях в соответствии с требованиями ФГОС ООО и при подготовке учащихся к ОГЭ в 2025 году уделять большее внимание кодификатору и спецификации КИМ по биологии.

#### Задание № С01

*Рассмотрите рисунок с изображением моллюска. К какому классу относят этого моллюска? С какой целью моллюсков этого класса подсаживают в аквариумы с рыбами и растениями?*



Средний процент выполнения в группах составил 60,21%. Соответственно по группам учащихся – 1 группа – 22,94%; 2 группа – 51,29%; 3 группа – 71,83%; 4 группа – 86,7%.

Учащиеся продемонстрировали отсутствие знание характеристик организмов царств бактерий, грибов, растений и животных основных систематических категорий, а также умение устанавливать последовательность таксонов биологических объектов.

Наиболее распространенные ошибки – не приводятся правильно биологические объекты, ошибаются в их определении и соответственно не могут связать с биологическими явлениями и процессами.

Основная причина данной проблемы – не уделяется достаточно времени на работу с рисунками и схемами, нет отработки этого навыка.

Пути решения: 1) откорректировать содержание рабочих программ в направлении расширения содержания по этой теме;

2) пересмотреть инструментарий контроля знаний, с включением в него постоянной основе изучение рисунков биологических объектов.

3) создать необходимые условия на занятиях для работы с рисунками и схемами.

#### Задание № С02

*Объяснение результатов биологических экспериментов.*

*Школьники изучали реакцию организма человека на физические нагрузки. Для этого они помещали на грудь испытуемым датчик, регистрирующий частоту дыхательных движений, после чего испытуемые подвергались кратковременной физической нагрузке. Оценивалось, какое время требуется для возвращения частоты дыхания к исходному значению (до нагрузки). Испытуемых разделили на две группы: регулярно занимающихся спортом (группа 1) и нерегулярно или вообще не занимающихся спортом (группа 2). Предположите, у испытуемых из какой группы частота дыхательных движений возвращалась к исходному значению*

*быстрее. Для чего при физической нагрузке повышается частота дыхательных движений?*

Средний процент выполнения в группах составил 31,78%. Соответственно по группам учащихся – 1 группа – 2,94%; 2 группа – 17,07%; 3 группа – 46,15%; 4 группа – 77,66%.

Задания на применение биологических знаний в практических ситуациях, анализ экспериментальных данных (методология эксперимента). При выполнении этого задания требовалось использовать знания о функциях органов и влияние на них изменения в обмене веществ в организме.

Наиболее распространенные ошибки – неправильно определяют суть эксперимента, из-за этого неверные выводы делаются.

Описательные эксперименты достаточно сложны для учащихся основной школы. Требуют очень детального рассмотрения и многочасовой отработки, чего не хватает в школах!

#### Задание № С03

Работа с текстом биологического содержания (понимать, сравнивать, обобщать)

*Используя содержание текста «Листопад» и знания из школьного курса биологии, ответьте на следующие вопросы.*

- 1. Как изменяется баланс поступающей в растение и испаряющейся через листья воды с наступлением осени?*
- 2. Какую пользу приносят опавшие листья растению? Приведите один пример.*
- 3. Почему смена листьев у тропических деревьев происходит постепенно и у них нет безлистного периода?*

С данным заданием справились 34,24 % учащихся. Соответственно по группам учащихся – 1 группа – 10,98 %; 2 группа – 25,22 %; 3 группа – 43,12 %; 4 группа – 67,02 %.

Наиболее распространенные ошибки – нет осмысленного чтения, текст просто пробегается глазами и соответственно нет правильных ответов на поставленные вопросы по тексту

Беда всего подрастающего поколения – отсутствие осмысленного чтения – получение информации клипово, картинками.

Пути решения проблемы: 1) откорректировать содержание рабочих программ в направлении расширения заданий, связанных с работой по тексту;

2) пересмотреть инструментарий контроля знаний, с включением в него постоянной основе изучение биологических текстов.

#### Задание № С05

Решение учебных задач биологического содержания: проводить качественные и количественные расчёты, делать выводы на основании полученных результатов. Умение обосновывать необходимость рационального и здорового питания.

*Ольга, мастер спорта по большому теннису в одиночном разряде, находится на тренировочных сборах, где каждый день в течение четырёх часов (утром и вечером) активно тренируется со своими подругами. В свободное время между*

двумя тренировками Ольга посетила кафе быстрого питания и заказала себе на обед следующие блюда: борщ сибирский, омлет с ветчиной, салат мясной и сладкий чай. Используя данные таблиц 2 и 3, выполните задания.

1) Рассчитайте энергозатраты утренней двухчасовой тренировки.

2) На сколько заказанный обед компенсирует энергозатраты утренней тренировки (в %)?

3) Чем опасен для организма человека высокий уровень холестерина в крови?

С данным заданием справились 23,66% учащихся. Соответственно по группам учащихся – 1 группа – 0,78 %; 2 группа – 12,93 %; 3 группа – 34,62 %; 4 группа – 55,67 %.

Задание требует метапредметных навыков расчета и анализа табличных данных. Кроме того, это задание на применение биологических знаний в практических ситуациях. При выполнении этого задания требовалось использовать знания о функциях органов и влияние на них изменения в обмене веществ в организме.

Учащиеся успешно осуществляют расчеты и выводы на основании полученных результатов. Но, НЕ обосновывают необходимость рационального и здорового питания. Т.е. на третий вопрос задания ответы не дают. Причины этого заключаются в недостаточной отработке этого аспекта в ОО и также в вышесказанных явлениях.

Подводя итог анализу результатов ОГЭ 2024 г. по биологии, можно констатировать наличие дидактических и методических дефицитов в преподавании биологии, связанных с отбором содержания и приемами, формирующими эти знания и метапредметные умения.

В целях более эффективной организации преподавания курса биологии в школе и подготовки обучающихся 9-х классов к ОГЭ по биологии в 2025 году рекомендуем учителям биологии обратить внимание на выбор учебников и учебных пособий к ним.

Отмечаем, что учебники и авторские программы, по которым работают учителя биологии Челябинской области, соответствуют современным требованиям и дают возможность качественно подготовить обучающихся к ГИА в формате ОГЭ о чем свидетельствует положительная динамика результатов ОГЭ.

Стабильность повышения качества биологического образования мы видим, в том, что в течение нескольких лет сохраняется приоритетность учебников для основной школы, реализуемых в общеобразовательных организациях Челябинской области.

### **Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ**

Согласно ФГОС ОО, должны быть достигнуты не только предметные, но и метапредметные результаты обучения, такие как:

- умение определять понятия;
- создавать обобщения;
- устанавливать аналогии;
- классифицировать;
- строить логическое рассуждение и делать выводы;



– умение применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач;

– смысловое чтение;

– умение применять экологическое мышление в познавательной, коммуникативной, социальной практике.

Основные группы метапредметных умений, которые обеспечили экзаменуемым успешное выполнение заданий ОГЭ по биологии:

– устанавливать аналогии;

– умения классифицировать;

– умение применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач;

– умение применять экологическое мышление в познавательной, коммуникативной, социальной практике.

На успешность выполнения заданий ОГЭ по биологии повлияла слабая сформированность следующих метапредметных умений:

– определять понятия;

– создавать обобщения;

– строить логическое рассуждение;

– делать выводы.

При формировании естественнонаучной грамотности обучающихся, которая неразрывно связана с метапредметными умениями учителям на уроках биологии необходимо у обучающихся развивать:

– навыки математического счета как способа контроля знаний по биологии;

– технику чтения как способ работы с учебным текстом;

– навыки описания биологических объектов фронтальным способом;

– способности схематизации, умения через схемы выразить то, что понимают, хотят сказать и сделать.

Проанализировав данные ОГЭ в 2024 году можно точно сказать, что в заданиях 1 необходимы были метапредметные навыки определения понятий. (38,39 % выполнения). Задания 10 и 24 необходимы были метапредметные умения технику чтения как способ работы с учебным текстом (39,53 % и 34,24 % выполнения соответственно).

В заданиях 17, 20 необходимы были метапредметные умения строить логическое рассуждение (30,97 % и 27,13 % выполнения соответственно).

В задании 23 необходимы были метапредметные умения строить логическое рассуждение, делать выводы (31,78 % выполнения).

В задании 26 необходимы были метапредметные умения математического счета как способа контроля знаний по биологии (23,66 % выполнения).

По сути все вышеописанные недостатки относятся к тому, что у учащихся не сформированы универсальные учебные действия.

Для формирования универсальных учебных действий необходимо на уроках биологии подбирать учебный и дидактический материал для того, чтобы научить учащихся логично и точно излагать свою точку.

Результативность формирования метапредметных умений будет обеспечена при понимании учителями необходимости и важности их формирования:

1. Метапредметные умения являются платформой для формирования культурных умений обучающегося, как способность самостоятельно организовывать учебно – познавательную деятельность, используя доступные способы деятельности.

2. Метапредметные умения не зависят от узкого предметного содержания и в определенном смысле имеют универсальный характер.

3. Метапредметные умения показывают способность обучающегося работать не только с конкретными задачами, отвечать на узко поставленные вопросы, но и с учебными, а именно отвечать на вопрос «как сделать?»

Универсальные учебные действия тесно переплетаются с достижением метапредметных результатов, когда учащиеся могут принимать решения не только в рамках одного конкретного урока, а также в различных жизненных ситуациях

### **Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий**

Анализ среднего процента выполнения заданий ОГЭ в 2024 году позволяет сделать вывод об усвоении всех элементов содержания и умений, проверяемых заданиями экзаменационной работы.

В целом по региону можно считать достаточными усвоение таких элементов содержания, умений, навыков, видов познавательной деятельности, как:

- царство животные, роль животных в природе, жизни человека и собственной деятельности;

- строение организма человека;

- влияние экологических факторов на организмы;

- последствия деятельности человека в экосистемах;

- умение сравнивать биологические объекты (клетки, ткани, органы и системы органов) и делать выводы на основе сравнения определять принадлежность биологических объектов к определенной систематической группе;

- умение проводить множественный выбор; выявлять изменчивость организмов, приспособления организмов к среде обитания, типы взаимодействия разных видов в экосистеме;

- умение определять последовательности биологических процессов, явлений, объектов;

- умение соотносить морфологические признаки организма или его отдельных органов с предложенными моделями по заданному алгоритму;

- умение работать с текстом биологического содержания.

Эти данные свидетельствуют об устойчивом интересе учащихся к изучению предмета, обусловленном, прежде всего, необходимостью продолжать обучение в профильных классах на уровне среднего общего образования или в учреждениях среднего профессионального образования.

Учащиеся лицеев и гимназий более мотивированы на серьезную подготовку к экзамену по выбору, нередко они обучаются в классах с увеличенным количеством часов на биологию. В образовательных организациях, реализующих программы основного общего образования и сельских средних общеобразовательных школах биологию выпускники часто выбирают просто, как предмет наиболее интересный для них с учетом природного окружения и практической деятельности, поэтому результаты ОГЭ у них несколько ниже.

В то же время есть вероятность того, что большое число выпускников 9-х классов, выбравших экзамен по биологии в 2024 году, так же, как и в прошлые годы, сделали это в связи с необходимостью сдачи четырех экзаменов, в том числе двух предметов по выбору

Анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ позволил выявить недостатки в подготовке обучающихся:

- недостаточное понимание сущности биологических закономерностей, явлений, процессов;
- недостаточно сформировано умение делать анализ изображений биологических объектов и явлений, пояснение описываемых процессов и т.п.;
- недостаточная проработка биологических задач, требующих развернутого решения;
- слишком краткие формулировки ответа, состоящие из односоставных предложений, иногда из единственного слова, вырванного из смыслового контекста, отсутствуют важные элементы;
- недостаточно сформировано умение пояснять ход решений, обосновывать высказанные суждения;
- некорректное использование биологических и общенаучных терминов, замена их бытовыми понятиями, ошибки в написании биологических терминов;
- недостаточно сформировано умение интегрировать знания различных наук, узнавать объекты, процессы, явления по их изображениям и описаниям, затруднения во владении современным терминологическим аппаратом, слабое знание особенностей биологии конкретных, даже обычных, видов животных и растений.

Одной из вероятных причин затруднений является большой теоретический материал по предмету «Биология», который включает курсы «Растения. Бактерии. Лишайники», «Животные», «Человек и его здоровье», «Общие закономерности жизни», большое количество биологических терминов и длительность курса обучения. Не все учащиеся могут запомнить такой объем материала и систематизировать его на достаточно хорошем/высоком уровне. При изучении новых тем в курсе биологии основной школы не всегда хватает времени на уроках для повторения и обобщения, ранее изученных тем биологии.

Наибольшие затруднения возникают у выпускников, обладающих низким уровнем сформированности универсальных учебных действий. Так в линии 26 – решение практических задач на подсчет энергетической и пищевой ценности продукции у участников ОГЭ, получивших отметку «2», отсутствуют простейшие математические расчеты, выполнив которые, может получить 2 балла.

Невысокий процент выполнения линии № 23 у таких учащихся показывает низкий уровень сформированности исследовательских умений в проведении несложных биологических экспериментов, самостоятельности мышления; способность выявлять причинно-следственные связи при изучении биологических явлений и процессов; делать выводы с использованием дедуктивных и индуктивных умозаключений, умозаключений по аналогии, формулировать гипотезы о взаимосвязях; самостоятельно выбирать способ решения учебной биологической задачи (сравнивать несколько вариантов решения, выбирать наиболее подходящий с учетом самостоятельно выделенных критериев).

Для устранения этих и ранее выявленных в предыдущих разделах затруднений необходимо:

научить учащихся выявлять и характеризовать существенные признаки биологических объектов (явлений, процессов); выбирать, анализировать, систематизировать и интерпретировать биологическую информацию различных видов и форм представления, совершенствовать навыки смыслового чтения;

использовать большое количество иллюстративного материала при изучении многообразия живых организмов разных систематических групп. Начиная с 5 класса, активно работать с рисунками учебника, таблицами, диаграммами, со словарем биологических терминов и предметным указателем;

систематическое повторение учебного материала по курсу биологии в 9 классе начинать с начала учебного года;

активно использовать системно-деятельностный подход, методические приемы технологии развития критического мышления, активно использовать задания, повышающие уровень сформированности универсальных учебных действий обучающихся.

Кроме того, для повышения качества подготовки к ОГЭ 2024 года по биологии необходимо учитывать выявленные в результате анализа профессиональные дефициты учителей:

- в формировании ценностного отношения выпускников к биологическим знаниям, поэтому недостаточно сформированы представления о необходимости биологических знаний вне зависимости от выбранного направления дальнейшего обучения, избранной профессии или специальности;

- в совместной проектной деятельности, включающей создание наглядных пособий о биологических объектах и процессах;

- в овладении приемами критического мышления как одной из составляющих функциональной грамотности у обучающихся биологии: умения выделять подзадачи в задаче, перебирать возможные варианты объектов и действий;

- в обеспечении помощи обучающимся при подготовке к ОГЭ в форме специальных заданий практической направленности.

Все вышеперечисленные проблемы, затруднения обучающихся и профессиональные дефициты учителей следует рассматривать в качестве ресурсов повышения качества биологического образования и основания для формулирования адресных рекомендаций по совершенствованию преподавания биологии в образовательных организациях Челябинской области.

## **Рекомендации для системы образования по совершенствованию методики преподавания учебного предмета**

### **Рекомендации по совершенствованию преподавания учебного предмета всем обучающимся**

#### *○ Учителям*

- ознакомиться с результатами и анализом ОГЭ 2024 года;

- формировать ценностное отношение выпускников к биологическим знаниям, вне зависимости от выбранного направления дальнейшего обучения, избранной профессии или специальности;

- осуществлять совместную проектную деятельность, включающую создание наглядных пособий о биологических объектах и процессах;

– овладевать приемами критического мышления как одной из составляющих функциональной грамотности у обучающихся биологии: умениями выделять подзадачи в задаче, перебирать возможные варианты объектов и действий;

– обеспечивать помощь обучающимся при подготовке к ОГЭ в форме специальных заданий практической направленности;

– проанализировать и выделить наиболее эффективные педагогические технологии, позволившие достичь таких высоких результатов обучения, обобщить его и внедрять эти образовательные технологии в образовательную систему Челябинской области.

— при разработке рабочих программ по предмету необходимо планировать эффективно использовать учебное время при изучении текущего материала, организации повторения и подготовки выпускников к итоговой аттестации. Учителям биологии задолго до экзамена следует продумать отбор содержания таким образом, чтобы максимально заложить в учебный процесс отработку требований к знаниям и умениям, сформулированных во ФГОС ООО и ФООП.

– принять участие в организации эффективного использования оборудования центра «Точка роста» в малокомплектных и сельских школах;

– использовать информацию из аналитических отчетов по результатам ОГЭ за 2023, 2024 годы по биологии о затруднениях обучающихся при выполнении заданий разного уровня сложности и планировать работу по повышению квалификации учителей;

– расширять обмен педагогическим опытом, привлекая педагогов общеобразовательных организаций, выпускники которых продемонстрировали высокие результаты ГИА.

○ *ИПК / ИРО, иным организациям, реализующим программы профессионального развития учителей*

организовать повышение квалификации учителей биологии посредством прохождения КПК, реализуемых ГБУ ДПО «ЧИРО» участия в обучающих вебинарах, семинарах, мастер-классах с целью ликвидации профессиональных дефицитов.

### **Рекомендации по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки**

○ *Учителям*

Дифференциация обучающихся по уровню подготовки позволяет учителю ставить перед каждым учащимся ту цель, которую он может реализовать в соответствии с уровнем его подготовки. Диагностика обучающихся с трудностями в учебной деятельности позволит выявить причины затруднений, например:

– слабая сформированность читательских навыков и навыков работы с информацией;

– слабая сформированность навыков самоорганизации, самокоррекции;

– конкретные проблемы в предметной подготовке (неосвоенные системообразующие понятия элементов содержания, без владения которыми невозможно понимание следующих тем;

– слабо сформированные предметные умения, навыки и способы деятельности).

По итогам диагностики складывается содержательная картина проблем в обучении каждой группы учащихся, которая может быть взята за основу построения индивидуального образовательного маршрута и оказания адресной поддержки.

В случае выявления проблем с грамотностью чтения и читательской грамотностью целесообразно больше внимания работе с текстом учебника, детальному разбору содержания выдаваемых обучающимся заданий.

Система работы учителя по организации дифференцированного обучения должна быть акцентирована на развитие у обучающихся навыков самоорганизации, контроля и коррекции результатов своей деятельности (например, посредством последовательно реализуемой совокупности требований к организации различных видов учебной деятельности, проверке результатов выполнения заданий).

Индивидуальные пробелы в предметной подготовке обучающихся могут быть компенсированы за счет дополнительных занятий во внеурочное время, выдачи обучающимся индивидуальных заданий по повторению конкретного учебного материала к определенному уроку и обращения к ранее изученному в процессе освоения нового материала.

Отмечаем, что наличие одинаковых существенных пробелов в предметной подготовке у значительного числа обучающихся класса требует определенной корректировки основной образовательной программы.

Для «средних» учеников (участники группы 2 и 3) необходимо использовать методику, при которой они смогут перейти от теоретических знаний к практическим навыкам, от выполнения стандартных заданий к решению заданий похожего содержания, но иной формулировки и применению уже отработанных навыков в новой ситуации.

Для сильных учеников требуется создание условия для их продвижения: дифференцированные по уровню сложности задания, возможность саморазвития, помощь в выполнении заданий второй части.

Необходимо проводить дифференцированный подход к учащимся и при организации промежуточного контроля усвоения материала. Учителю биологии следует владеть содержанием спецификации и кодификатора и уметь с ними работать.

Положительными аспектами дифференцированного подхода являются:

- 1) отсутствие в классе отстающих учащихся;
- 2) полная занятость всех учащихся, самостоятельно переходящая от уровня к уровню;
- 3) формирование личностных качеств: самостоятельности, трудолюбия, уверенности в себе, творчества;
- 4) повышения познавательного интереса и мотивации к обучению; развитие способностей учащихся, высокие результаты по предмету на текущей и итоговой аттестациях.

В работе с обучающимися, демонстрирующими высокие образовательные результаты (группа 4), рекомендуется усилить компетентностную составляющую преподавания учебного предмета за счет заданий повышенного уровня сложности, направленных на формирование логического, системного мышления.

В работе с обучающимися, демонстрирующими средние (группы 3, 2) и низкие образовательные результаты (группа 1), особое внимание следует обратить на освоение ключевых понятий биологии, научить выделять существенные их признаки. Рекомендуется отрабатывать ключевые из неосвоенных понятий по всем разделам курса биологии, систематизировать имеющиеся знания, хотя бы на уровне распознавания признаков, проявлений и устанавливать связи изученного и нового материала. Для рассматриваемой группы обучающихся актуально формирование метапредметных умений, связанных со смысловым чтением, с адекватным пониманием и извлечением информации из прочитанного текста. Основной методический прием в обучении этой группы – комментированное чтение параграфов учебника с формулированием основных идей и ответом на вопросы по содержанию прочитанного в конце каждого параграфа. Ресурсом работы с данной группой учащихся могут стать тренировочные упражнения по выполнению вариантов заданий, отработка понимания особенностей формулировок различных заданий, составления развернутых ответов.

○ *Администрациям образовательных организаций*

– руководителям образовательных организаций актуализировать внутришкольную систему профориентационной работы;

– руководителям образовательных организаций и учителям биологии в полном объеме осуществлять контроль выполнения требований ФГОС ООО, произвести корректировку содержания рабочих программ и соотнести его с требованиями ФГОС ООО;

– с целью создания условий эффективного педагогического и методического сопровождения участников педагогического процесса по реализации ФГОС основного общего образования необходимо согласовать содержание уроков биологии и ключевых позиций проверяемых компетенций ОГЭ, что обеспечит преемственность в результатах обучения между ступенями основного среднего и основного общего образования;

– обеспечить открытость требований к уровню подготовки обучающихся и процедур промежуточного контроля для всех участников образовательного процесса (обучающихся, их родителей, учителей);

Специалистам методических служб, руководителям РМО учителей биологии вместе с учителями биологии выработать конкретный и понятный алгоритм деятельности, основываясь, во-первых, на личном практическом опыте учителей биологии, во-вторых, на дифференцированном подходе и понимании того, что хорошо для учащихся и что поможет им стать более успешным при сдаче ОГЭ по биологии в 2025 году.

○ *ИПК / ИРО, иным организациям, реализующим программы профессионального развития учителей*

Для совершенствования профессиональных компетенций учителей химии общеобразовательных организаций, организации и методики преподавания химии на основе выявленных типичных затруднений и ошибок ГБУ ДПО «ЧИРО» провести курсы повышения квалификации по программам «Теория и методика обучения биологии в условиях реализации ФГОС ООО», «Экспертная деятельность в сфере оценки качества образования по учебному предмету «Биология» с систематическим включением в образовательный процесс заданий, предназначенных как для формирования, так и для оценивания сформированности познавательных УУД, является одним из важных факторов, обеспечивающих разностороннюю подготовку учащихся, в том числе к процедурам государственной итоговой аттестации



## **1.7. По совершенствованию организации и методики преподавания учебного предмета ИСТОРИЯ**

### **Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ**

Анализ выполнения заданий ОГЭ 2024 г. позволяет сделать вывод об усвоении участниками знаний основных дат, этапов и ключевых событий истории России и мира с древности до 1914 г., выдающихся деятелей отечественной и всеобщей истории, важнейших достижений культуры и систем ценностей, сформировавшихся в ходе исторического развития, изученных видов исторических источников.

Задание 1 базового уровня, проверяющее знание основных дат, этапов и ключевых событий истории России и мира с древности до 1914 г., выполнено несколько лучше прошлого года со средним результатом 74,68 %. В одном из вариантов было необходимо определить даты следующих событий: Соляной бунт, учреждение Государственного совета в Российской империи, присоединение к Московскому государству Новгорода. Наибольшее количество ошибок допустили те участники ОГЭ, которые считают, что присоединение к Московскому государству Новгорода произошло в 1327 г.

Задание 2 повышенного уровня, которое требовало установить хронологическую последовательность (нашествие войск хана Батыея на Северо-Восточную Русь, поход хана Ахмата на Русь, разорение Москвы войсками хана Тохтамыша, начало походов Чингисхана), выполнено со средним результатом 45,15 %, что выше прошлогоднего результата. При этом каждый четвертый участник ОГЭ путают походы Ахмата и Тохтамыша.

Участников ОГЭ, сделавших ошибки при выполнении хронологических заданий, условно можно разделить на две группы: 1) те, кто знает отдельные факты, но не имеет чёткого представления о хронологических рамках, в которые могли произойти те или иные исторические события, и 2) те, кто не имеет слабое представление о периодизации отечественной истории. Как видим, среди сдававших экзамен преобладает первая группа.

Фактологические знания проверяли задания 4 (установление соответствия между (явлениями, процессами) и историческими фактами) и 12 (заполнение пропусков в схеме) базового уровня. Эти задания выполнены выше среднего результата – 65,82 % и 66,24 % соответственно. Следует отметить, что по сравнению с 2023 г. значительно улучшилась успешность выполнения задания на заполнение схемы (на 23 %). При этом логика большинства ошибочных ответов вполне понятна. Выпускники с неудовлетворительными экзаменационными отметками зачастую имеют лишь отрывочные знания об историческом процессе. Например, распространенной была ошибка, когда в качестве термина, связанного с реформой П.А. Столыпина, называли «вольных хлебопашцев» и «приписных крестьян». В 12 задании в одном из вариантов была дана схема сражений Семилетней войны, в которой нужно было указать название войны. Чаще всего ученики называли вместо Семилетней войны – Отечественную и Северную.

Знания, проверяющие знания о выдающихся деятелей отечественной и всеобщей истории проверяли в использованном в регионе варианте в нескольких заданиях базового уровня № 14 (64,14 %), № 15 (60,34 %) и высокого уровня № 24

(21,38 %). Следует отметить, что заметной динамики знаний исторических персоналий не наблюдается. Деятели отечественной истории (Всеволод Большое Гнездо) знают лучше, чем зарубежной (Гаутама).

Традиционно трудные задания базового уровня № 13 и № 14, которые проверяли знание важнейших достижений культуры и систем ценностей, сформировавшихся в ходе исторического развития, в целом выполнены на уровне прошлого года, с ними примерно 60 % участников ОГЭ, в том числе – почти половина в группах с низкими и «удовлетворительными» результатами. Надо отметить, что допущенные ошибки были типичными при выполнении всех заданий данной линии: многие выпускники не могли по названиям и иллюстрациям определить время создания таких шедевров российской культуры, как мозаику «Богоматерь Оранта» в Софийском соборе Киева, «Слово о законе и благодати» и Дмитриевский собор.

Все задания по всеобщей истории (№ 15–17), нацеленные на проверку знаний по периоду с древнейших времён до начала XX в., выполнили 52–68 % участников ОГЭ, что несколько хуже результатов прошлого года. При этом всё же каждый третий участник экзамена, выполнявший один из вариантов, не смог сопоставить основание Латинской империи с Крестовыми походами.

### **Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ**

Согласно ФГОС основного общего образования, выпускниками должны быть достигнуты не только предметные, но и метапредметные результаты освоения образовательной программы, в том числе познавательные, коммуникативные и регулятивные (самоорганизация и самоконтроль). Рассмотрим итоги ОГЭ по заданиям, на результативность выполнения которых мог повлиять уровень владения метапредметными умениями.

Овладение познавательными универсальными учебными (базовыми логическими) действиями требует умения выявлять характерные признаки исторических явлений. Только 44,73 % участников ОГЭ справилось с заданием 3, которое требовало понимания смысла изученных исторических понятий и терминов, это ниже результатов прошлого года. Видимо, трудности связаны с тем, что в учебниках зачастую даны урезанные определения, которые не соответствуют ни эталонному ответу, ни требованиям ОГЭ по истории. Поэтому механическое запоминание определений из учебника часто не позволяет выполнить это задание, так как необходимо понимать термин и его существенные признаки. В процессе подготовки к экзамену нужно обязательно разбирать родовые и видовые признаки того или иного термина, а также не забывать, что формулировка определения должна отвечать на три ключевых вопроса: «Что?», «Где?», «Когда?». В одном из вариантов КИМ было дано определение понятия «заповедные лета». Наряду с правильным ответом экзаменуемые называли «месячину» и бессрочный сыск, что свидетельствует о несформированности умения выявлять характерные признаки исторических явлений.

К базовым логическим действиями относится также умение сравнивать события, ситуации, выявляя общие черты и различия; формулировать и обосновывать выводы. Задание 7 базового уровня успешно выполнили 93,04 % участников ОГЭ, улучшив результаты прошлого года. Это задание стало самым

результативным во всей работе, при этом все «высокобалльники» с ним справились. Однако, используя данные статистической таблицы о численности армий России, Германии и Франции в конце XIX в., участникам экзамена было нужно завершить представленные в задании суждения, соотнеся их начала и варианты завершения. Видимо, некоторые участники путают слова «наименьший» и «наибольший», и имеют проблемы с математическими навыками.

С заданием 23 высокого уровня сложности на сравнение исторических событий, процессов и явлений справилось 14,35 % участников экзамена (снижение на 5 %). Это единственное задание экзаменационной работы, с которым не справился ни один выпускник из группы учеников, не перешедших порог минимальных баллов. В одном из использованных в регионе вариантов КИМ приводилась точка зрения о том, что, несмотря на наличие общих черт, внешняя политика киевских князей Олега Вещего и Святослава Игоревича имела существенные различия. Чаще всего выполнявшие это задание сравнивали разнотипные факты. Необходимо отметить, что выполнение данного типа заданий требует от участников экзамена умений в сфере эмоционального интеллекта, понимания себя и других, что относится к регулятивным УУД.

К этой же группе УУД относится умение выявлять причинно-следственные связи. Отметим, что с заданием 21 повышенного уровня справились только 49,16% участников ОГЭ, что значительно лучше результатов прошлого года (28,99 %). В одном из вариантов требовалось выбрать причину (предпосылку) Отечественной войны 1812 г., которая подробно рассматривается в учебниках из ФПУ. Но часто экзаменуемые ошибочно указывали в качестве причины недовольство Франции условиями Парижского мирного договора, лишение России права держать военноморской флот на Черном море и поддержку Россией борьбы североамериканских колоний за независимость.

Задания с историческим источником являются одними из самых старых в КИМ ГИА по истории. Традиционно задания на атрибуцию текста даётся ученикам непросто. Только половина участников ОГЭ смогла справиться с этим заданием. В одном из вариантов был дан текст отрывка из «Слова о полку Игореве». В 18 задании повышенного уровня участникам экзамена было нужно назвать век и название произведения. Чаще всего ученики путали век, когда произошли описываемые в тексте события. Типичные ошибки были связаны с непониманием общего смысла исторического документа. Очень часто вместо внимательного чтения исторического документа участники экзамена «выхватывали» из контекста отдельные слова и фразы и пытались на таком основании провести атрибуцию документа. Предотвратить подобную ситуацию позволяет систематическая работа с историческими документами на уроках.

Владение познавательными УУД предполагает разнообразную работу с информацией. Прежде всего, выпускники основной школы должны уметь осуществлять анализ учебной и внеучебной исторической информации (учебник, тексты исторических источников, научно-популярная литература, интернет-ресурсы и другие) – извлекать информацию из источника.

Задание 19 базового уровня предполагает использование данных различных исторических и современных источников (текстов) при ответе на вопросы, решении учебных задач, сравнение свидетельств разных источников; его успешно выполнили 76,58 % участников ОГЭ, что незначительно хуже результаты прошлого года. Так,

участникам экзамена нужно было проанализировать содержание отрывка из «Слова о полку Игореве» и назвать природное явление, которое предшествовало походу князя, и указать союзника Игоря. Основными проблемами при его выполнении были две крайности – экзаменуемые либо вообще не приступали к ответу, избегая работы с достаточно объемным текстом, либо просто переписывали объемный отрывок, не выделив конкретной информации для решения поставленной задачи.

В экзаменационной работе был представлен блок заданий 8–10 на основе исторической карты (схемы). С одной стороны, более половины участников ОГЭ испытывают трудности с атрибуцией карты (№ 8 и 9). С другой стороны, в задании 10, где требуется найти правильный ответ на самой карте, показатель выполнения один из самых высоких в первой части – 90,72 % участников успешно его выполнили. В одном из вариантов участники экзамена должны были определить век, к концу которого сложились границы, обозначенные на схеме, а также имя киевского князя, в период правления которого в состав Древнерусского государства впервые вошли польские земли; указать название города, обозначенный цифрой на схеме, и указать цифру, обозначающую название которого было дважды пропущено в приведенном отрывке из текста.

Умения работы с исторической картой сложно сформировать за короткий период времени, поэтому необходимо системно работать с картами, начиная с 5 класса. Приведём общие правила использования исторической карты в обучении: 1) все уроки истории проводятся с использованием карты или других картографических средств; 2) использование карты целесообразно и необходимо на всех этапах обучения: в изучении новой темы, при закреплении и обобщении изученного, при проверке знаний и умений школьников; 3) параллельно с формированием знаний на основе карты должно вестись обучение школьников приёмам учебной работы с различными типами картографических пособий; 4) при переходе от одной карты к другой обеспечивается преемственность между ними либо путём соотнесения их с общей картой, либо с помощью характеристики их временных отношений; 5) работа с настенной и настольными картами по возможности ведётся параллельно и скоординировано; 6) постоянным компонентом домашних заданий по истории является работа школьников с контурной картой. При формировании умения работы с картой в школе учителя часто сталкиваются с проблемой отсутствия хорошего качества карт в сети Интернет. Педагогам рекомендуется использовать карты, созданные онлайн-школой Фоксфорд и прошедших экспертизу Российского исторического общества, которые находятся в свободном доступе на сайте РИО КОМПАС.

В задании 11 требовалось ответить на вопрос, используя изображение, с ним справились 80,65 % участников ОГЭ, что лучше результатов прошлого года. В одном из вариантов было приведено изображение памятника Минину и Пожарскому в Москве. Необходимо было выбрать период истории России, в честь которого был установлен данный памятник.

Задание № 22 на работу с информацией предполагает умение высказывать суждение о достоверности и значении сведений источника (по критериям, предложенным учителем или сформулированным самостоятельно). Треть участников ОГЭ смогла найти и исправить фактические ошибки в тексте, приведенном в задании 22 повышенного уровня. Это соответствует уровню результатов прошлого года. Например, текст об истории революционного

народничества содержал ошибки в социальной базе народников (крестьяне) и названии террористической организации («Народная воля»), выделившейся из «Земли и воли». На результативность выполнения такого задания влияет также уровень сформированности умения вносить коррективы в свою работу с учётом установленных ошибок, возникших трудностей (регулятивных УУД).

Отражающее уровень овладения коммуникативными УУД (умение выразить и аргументировать свою точку зрения в устном высказывании, письменном тексте) задание № 6 базового уровня построено на группировке тезисов (положений, которые требуется аргументировать) и фактов, которые могут послужить для аргументации этих тезисов. Так, тезису «Во второй четверти XIX в. Российская империя вела активную политику на Южном направлении» соответствует факт «Туркманчайский договор подтвердил монопольное право России иметь флот на Каспийском море». А положение «Одним из направлений внешней политики императора Николая I была борьба с революциями в Европе» обосновывает факт «Армия под командованием И.Ф. Паскевича участвовала в подавлении восстания Венгрии». Участники ОГЭ успешно выполнили это задание на уровне прошлого года (83,12 %). Самый распространенный ошибочный ответ – когда тезисы выделены правильно, при этом аргументирующие их факты перепутаны. Такая ситуация объясняется тем, что экзаменуемые понимают разницу обобщенным и конкретным суждением, но им не хватает исторических знаний (например, о смысле терминов и названий), чтобы дать правильный ответ.

### **Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий**

Анализ результатов ОГЭ 2024 г. по Челябинской области показал, что у участников экзамена в регионе на достаточном уровне сформированы следующие умения и виды деятельности, элементы содержания предмета:

- знание основных дат, этапов и ключевых событий истории России и мира с древности до 1914 г., выдающихся деятелей отечественной и всеобщей истории, важнейших достижений культуры и систем ценностей, сформировавшихся в ходе исторического развития, изученных видов исторических источников;

- использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников;

- соотнесение общих исторических процессов и отдельных фактов;

- умение группировать исторические явления и события по заданному признаку;

- выявление общности и различия сравниваемых исторических событий и явлений.

Вместе с тем, у обучающихся региона на недостаточном уровне сформированы следующие умения и виды деятельности:

- определение последовательности и длительности важнейших событий отечественной и всеобщей истории;

- работа с исторической картой;

- объяснение смысла изученных исторических понятий и терминов;

- определение причин и следствий важнейших исторических событий.

В целом, анализ результатов государственной итоговой аттестации по истории в 2022–2024 гг. позволяет сделать вывод о том, что мероприятия с педагогическими работниками и обучающимися, направленные на повышение

качества исторического образования (комплексная поддержка образовательных организаций с низкими результатами обучения, докомплектование школьных библиотек современными учебно-методическими пособиями, обеспечение повышения квалификации учителей, использование при подготовке к экзамену рекомендаций для системы образования Челябинской области, включенных в статистико-аналитические отчеты о результатах ОГЭ в 2022–2023 гг.), не были реализованы в полной мере.

## **Рекомендации для системы образования по совершенствованию методики преподавания учебного предмета**

### **Рекомендации по совершенствованию преподавания учебного предмета всем обучающимся**

*Учителям истории, методическим объединениям учителей общественно-научных дисциплин* с целью совершенствования учебно-методического обеспечения исторического образования при внедрении Федеральной основной образовательной программы рекомендуется:

- спланировать систему формирования исторических понятий; для этого целесообразно регулярно проводить терминологические диктанты, организовать систематизацию понятий, выстраивать понятийные связи: вписывать изученные понятия в более крупные системы, проводить ранжирование, выделять родовые и видовые понятия;

- усилить внимание к систематическому изучению вопросов истории культуры России в связи с социально-экономическими и политическими событиями и процессами. При изучении культуры максимально задействовать потенциал исторических источников и наглядных средств обучения, отрабатывать комплексную характеристику ключевых памятников культуры (анализ изображения, авторство, время создания и художественные особенности);

- использовать современную типологию учебно-познавательных заданий и контрольно-измерительных материалов на основе работы с текстами исторических источников и научных исследований по образцу ВПР и ОГЭ, направленных на тренировку навыков читательской грамотности;

- применять разнообразные формы работы по изучению политических и социально-экономических событий, процессов, явлений с опорой на историческую карту (схему), включить в план текущего повторения и предэкзаменационной подготовки задания на поиск недостающей информации из исторических карт (схем), заполнению по памяти контурных карт, составлению рассказа об отражённых на карте событиях; использовать карты, созданные онлайн школой Фоксфорд и прошедших экспертизу Российского исторического общества, которые находятся в свободном доступе на сайте РИО КОМПАС.

*Муниципальным органам управления образованием* рекомендуется проанализировать результаты ГИА 2024 г. с целью принятия управленческих решений. При внедрении Федеральной основной образовательной программы основного общего образования в образовательных организациях Челябинской области:

- обеспечить систематическое повышение квалификации педагогов по вопросам организации работы учителей истории по подготовке учащихся

к государственной итоговой аттестации и освоению федеральных основных образовательных программ;

- предусмотреть выделение в учебном плане 9 классов трех часов в неделю на учебный предмет «История» (в том числе учебный модуль «Введение в новейшую историю России»), индивидуально-групповые занятия и курсы внеурочной деятельности историко-краеведческой направленности;

- добиться полного обеспечения учащихся единой линейкой учебников по истории России и всеобщей истории, современными пособиями по историческому краеведению, школьных библиотек и предметных кабинетов – подпиской на методические журналы;

- использовать возможности конструктора рабочих программ для определения форм и методов системной подготовки, учащихся к ОГЭ в тематическом планировании курсов истории России и всеобщей истории;

- использовать для организации текущего контроля и промежуточной аттестации оценочные материалы по истории, представленные в модельной региональной основной образовательной программе основного и среднего общего образования;

- организовать участие старшеклассников, планирующих сдавать экзамен по истории, в тренировочном тестировании.

- осуществлять контроль выполнения федеральной рабочей программы по истории, ориентируясь на требования ФГОС, спецификацию и кодификатор проверяемых требований к результатам освоения программы и элементов содержания для проведения основного государственного экзамена.

**ГБУ ДПО «Челябинский институт развития образования»**, другим организациям, реализующим программы профессионального развития учителей истории:

- тиражировать для использования на занятиях курсов повышения квалификации методические рекомендации ФИПИ для экспертов и обучающихся по подготовке к ОГЭ в необходимом количестве экземпляров;

- включить в содержание дополнительных профессиональных программ занятия по освоению современных образовательных технологий в преподавании истории, проведению практических работ и повторительно-обобщающих уроков в IX классах, практикумы по оцениванию заданий по типологии ВПР и ОГЭ;

- привлекать для преподавания на курсах ведущих и старших экспертов региональной предметной комиссии, учителей общеобразовательных организаций, выпускники которых стабильно добиваются высоких результатов ОГЭ по истории.

### **Рекомендации по организации дифференцированного обучения школьников с разными уровнями предметной подготовки**

Учителям истории, методическим объединениям учителей общественно-научных дисциплин рекомендуется организовать изучение нового материала, текущее повторение и предэкзаменационную обобщение с учетом групп учащихся, выявленных на основе анализа результатов ОГЭ 2024 г.:

- для группы учащихся, потенциально рискующих не преодолеть минимальный порог: поддерживать мотивацию получения исторических знаний путем создания «ситуации успеха»; совершенствовать систему повторения: включать в практику элементы текущего, тематического, обобщающего, предэкзаменационного, итогового и других видов повторения изученного

материала, которые основаны на актуализации знаний, полученных в основной школе; организовать работу над ошибками на основе ответов на задания типологии ОГЭ выпускников прошлых лет;

- для группы учащихся с удовлетворительным уровнем исторической подготовки: формировать пространственное историческое мышление, используя работу с картой; обеспечить систему работы учащихся с историческими источниками, создать условия для формирования приемов анализа исторического текста;

- для группы учащихся с хорошим и высоким уровнем исторической подготовки следует не только выполнять тренировочные тесты и задачи, но и самим составлять задания новой типологии КИМ ВПР и ОГЭ, по которым еще не накоплен достаточный опыт подготовки и выполнения; необходимо шире использовать в практике получившую в последнее время распространение технологию «перевернутого урока». Такая технология вместо традиционных домашних заданий предполагает опережающее самостоятельное изучение обучающимися дома материала учебника с последующей отработкой этого материала в классе. При этом можно организовать работу таким образом, что выпускники с высоким уровнем подготовки выступают в качестве тьюторов для остальных обучающихся. При работе в этом направлении целесообразно использовать групповые методы работы: дискуссии, работу в парах и т. п.

***Администрациям образовательных организаций, муниципальным органам управления образованием*** рекомендуется организовать сетевое взаимодействие высших учебных заведений, школ, лицеев для организации дифференцированного обучения, предоставления возможности углублённого изучения истории, выбора элективных курсов по предмету обучающимися, планируемыми в перспективе проходить ГИА по истории. Необходимо обеспечить лично ориентированный подход к организации домашних заданий и заданий, предлагаемых обучающимся на контрольных и диагностических работах.

***ГБУ ДПО «Челябинский институт развития образования», другим организациям,*** реализующим программы профессионального развития учителей истории:

- включить в содержание дополнительных профессиональных программ занятия по освоению современных технологий дифференцированного обучения, проведению повторительно-обобщающих уроков в IX классах, практикумы по составлению и оцениванию заданий типологии ОГЭ;

- спланировать методические мероприятия для учителей-предметников, содержательно отражающих актуальные вопросы подготовки к ОГЭ разных групп обучающихся, в том числе в форме организации практико-ориентированных семинаров, педагогических мастерских или краткосрочных стажировок для учителей школ с низкими результатами;

- привлекать для преподавания на курсах ведущих и старших экспертов региональной предметной комиссии по истории, учителей образовательных организаций, результативно реализующих программы предпрофильной подготовки на уровне основного общего образования, имеющих опыт эффективной педагогической поддержки слабых обучающихся.



## 1.8. По совершенствованию организации и методики преподавания учебного предмета ГЕОГРАФИЯ

### Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ

В соответствии со спецификацией и кодификатором контрольных измерительных материалов 2024 г. выполнение заданий основного государственного экзамена по географии анализируется по группам контролируемых предметных результатов.

Первая группа заданий проверяла уровень сформированности представлений и основополагающих теоретических **знаний** по географии. Наиболее успешно выполнено задание № 5 (овладение базовыми географическими понятиями и знаниями географической терминологии (атмосфера) и их использование для решения учебных и практических задач). На достаточном уровне выполнены задания № 1 (освоение и применение системы знаний о размещении и основных свойствах географических объектов), № 21 (овладение базовыми географическими понятиями (оболочки Земли, население России) и знаниями географической терминологии), № 26 (освоение и применение системы знаний о размещении и основных свойствах географических объектов (хозяйство и регионы России) в решении современных практических задач своего населённого пункта, Российской Федерации, мирового сообщества, в том числе задачи устойчивого развития).

Наибольшие затруднения для участников экзамена представляют задания № 19 (освоение и применение **системы знаний** об основных географических закономерностях (карта часовых зон России) и № 23 (овладение базовыми географическими понятиями и знаниями географической терминологии (население и хозяйство России) и их использование для решения учебных и практических задач). К этой группе контролируемых предметных результатов относится одно из самых сложных для экзаменуемых задание в работе № 28 (освоение и применение системы знаний о размещении и основных свойствах географических объектов в решении современных практических задач). Так, большинство учащихся затрудняются указать последовательность регионов России, в которой их жители встречают Новый год; определить (вычислить) густоту железных дорог, исходя из знания площади территории и эксплуатационной длины железнодорожных путей; не могут указать путешественника, который возглавлял экспедиции, положившие начало колонизации территории Америки, о которой говорится в тексте.

Достаточный уровень усвоения достигнут и в умении **использовать** географические знания для описания существенных признаков разнообразных явлений и процессов в повседневной жизни, положения и взаиморасположения объектов и явлений в пространстве. Почти все участники ОГЭ правильно выполнили задание № 8 (порядок взаиморасположения слоев горных пород на рисунке). Большинство выпускников справились с заданиями № 2 (закономерности распределения температуры воздуха, атмосферных осадков на карте погоды), № 18 (расположение на климатической карте пункта, характеристики которого отражены в климатограмме), № 27 (определение размещения географического объекта, описанного в тексте), № 30 (определение страны по описанию). Исключение составляет задание № 20 (анализ слоганов туристических фирм), с которым справилось менее трети экзаменуемых. Например, в одном из вариантов вызвало трудности соотнесение хороших условий морского курорта и истории Карфагена с Тунисом, великолепных видов белоснежных Альп с Австрией.

Выпускники IX классов на высоком уровне овладели умением **сравнивать** изученные географические объекты, явления и процессы на основе выделения их существенных признаков. Например, в задании № 3 сравнивались регионы России по степени уменьшения коэффициента увлажнения на их территории, № 17 – по времени восхода Солнца, № 24 – по средней плотности населения, в задании № 25 ранжировались города по численности населения.

На достаточном уровне усвоены умения **классифицировать** географические объекты и явления на основе их известных характерных свойств и **оценивать** характер взаимодействия деятельности человека и компонентов природы в разных географических условиях с точки зрения концепции устойчивого развития. Участники ОГЭ в целом успешно выполнили задания № 12 (выбор по карте участка для игры в футбол) и № 14 (определение регионов России, где необходимо учитывать последствия оттаивания многолетней мерзлоты), несколько хуже № 4 (природные условия в заповедниках России), № 15 (примеры рационального природопользования).

Также на достаточном уровне сформировано умение устанавливать **взаимосвязи** между изученными природными, социальными и экономическими явлениями и процессами, реально наблюдаемыми географическими явлениями и процессами. Например, в задании № 16 в одном из вариантов было необходимо проверить выводы о зависимости между особенностями климата и географическим положением пункта.

Вместе с тем, у выпускников IX классов недостаточно сформировано умение **объяснять** влияние изученных географических объектов и явлений на качество жизни человека и качество окружающей среды. Задание № 29 высокого уровня сложности оказалось наиболее трудным для всех групп участников ОГЭ. Например, в одном из вариантов большинство экзаменуемых не смогли указать особенность природы территории способствовала тому, что руины заброшенных городов майя были скрыты на протяжении веков.

## **Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ**

Согласно ФГОС основного общего образования, выпускниками должны быть достигнуты не только предметные, но и метапредметные результаты освоения основной образовательной программы, в том числе познавательные (базовые логические и исследовательские действия, работа с информацией), коммуникативные и регулятивные (самоорганизация, самоконтроль и эмоциональный интеллект) универсальные учебные действия. Рассмотрим итоги ОГЭ по заданиям, на результативность выполнения которых мог повлиять уровень владения метапредметными умениями.

Овладение универсальными познавательными учебными действиями требует умений выявлять и характеризовать существенные признаки географических объектов, процессов и явлений; устанавливать существенный признак классификации географических объектов, процессов и явлений, основания для их сравнения; выявлять закономерности и противоречия в рассматриваемых фактах и данных наблюдений с учётом предложенной географической задачи; выявлять дефициты географической информации, данных, необходимых для решения поставленной задачи. Только на удовлетворительном уровне (30–60 %)

выпускниками основной школы освоены навыки смыслового чтения, метапредметные умения создавать обобщения, классифицировать, формулировать умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы.

Выше уже отмечались результаты заданий №№ 14–15, № 20–21, № 27–30, отражающие навыки осмысленного чтения при работе с текстом, краткими высказываниями, рекламными лозунгами (слоганами). Но особенно уровень сформированности базовых логических действий определяет результаты выполнения заданий с развернутым ответом. Например, один из вариантов задания № 12 по работе с топографической картой требует не только указать участок, наиболее подходящий для игры в футбол, но и обосновать это решение. В обосновании должны быть приведены следующие доводы: 1) участок плоский с горизонтальной поверхностью, 2) участок находится на лугу или не заболочен. К сожалению, при выполнении этого задания около трети учащихся затруднились грамотно и полно сформулировать свой ответ. Еще один пример использования речевых средств в соответствии с задачей коммуникации, формирования умения организовывать учебное сотрудничество и совместную деятельность с учителем и сверстниками; работать индивидуально и в группе: находить общее решение и разрешать конфликты на основе согласования позиций и учета интересов; формулировать, аргументировать и отстаивать свое мнение. В задании № 16 описывается ситуация, когда группа школьников анализировали данные о климатических показателях населенных пунктов России, полученных на метеостанциях в результате многолетних наблюдений. Более половины экзаменуемых указали верный вывод из нескольких представленных, сформулированных каждым из участников этой группы.

Особую озабоченность вызывает низкий уровень терминологической грамотности выпускников IX классов. Большинство ошибок и «пустых» ответов на задания базового уровня № 1, № 5, № 21, № 23 объясняется именно незнанием основных географических понятий (азимут, внутренние, окраинные и межостровные моря, соленость, циклон и антициклон; многолетняя мерзлота, горные породы магматические, метаморфические и осадочные; высотная поясность, зональность; воспроизводство, естественный и миграционный прирост, плотность населения, рождаемость, смертность).

Уровень сформированности базовых исследовательских действий по определяют результаты выполнения заданий базового уровня и повышенного уровня, которые проверяют умения выбирать и **использовать источники** географической информации (картографические, статистические, текстовые, видео- и фотоизображения, компьютерные базы данных), необходимые для решения учебных, практико-ориентированных задач, практических задач в повседневной жизни, а также в различных формах (в виде карты, таблицы, графика, географического описания) **представлять географическую информацию**, необходимую для решения учебных, практико-ориентированных задач. Эти умения позволили выпускникам успешно выполнить на достаточном уровне задания, используя информацию разных видов карт, климатограммы, схематические зарисовки, таблицы наблюдения за погодой, графики воспроизводства населения. Наилучшие результаты по заданиям № 9 и 10 (определение расстояний и направлений на карте). Значительные затруднения вызывают задания № 6 (прогноз по карте погоды), № 7 (определение географических координат), № 11 (анализ

профиля рельефа местности), № 22 (анализ статистической таблицы). В целом, большинством участников ОГЭ освоены метапредметные и специальные умения создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач. Вместе с тем, выпускники с низким и удовлетворительным уровнем подготовки не в полной мере использовали на экзамене возможность обратиться к информации, представленной в географических атласах для 7–9 классов. Несмотря на то, что в КИМ нет прямых указаний, с помощью атласов можно ответить почти на все задания о географическом положении и границах России, природных зонах, расселении жителей, размещении разных отраслей хозяйства, особенностях географии регионов нашей страны, материков и океанов.

Для подготовки к экзамену и выполнения всех заданий требуются регулятивные УУД, навыки самоорганизации, умения самостоятельно составлять алгоритм решения географических задач и выбирать способ их решения с учётом имеющихся ресурсов и собственных возможностей, аргументировать предлагаемые варианты решений. Во всех КИМ ОГЭ указывается формат его выполнения и требования к оформлению ответа, но далеко не во всех экзаменационных работах они соблюдаются. Для успешного выполнения заданий выпускники должны уметь внимательно читать инструкции к ним. Большое количество ошибок связано с тем, что выпускники при установлении последовательности записывают ответ в обратном порядке, путаются при определении минимальных и максимальных величин. Плохие результаты выполнения заданий участниками ОГЭ, получившими «2», отражает, в том числе, низкий уровень сформированности у слабо подготовленных девятиклассников самоконтроля и эмоционального интеллекта (владение способами рефлексии; умение объяснять причины достижения (недостижения) результатов деятельности, давать оценку приобретённому опыту; вносить коррективы в деятельность на основе новых обстоятельств, изменившихся ситуаций, установленных ошибок, возникших трудностей; оценивать соответствие результата цели и условиям).

### **Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий**

Анализ результатов ОГЭ 2021–2024 в Челябинской области показал отсутствие положительной динамики качества географической подготовки на уровне основного общего образования при стабильной модели контрольно-измерительных материалов. Приведем перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками региона в целом можно считать достаточным:

– представления и основополагающие теоретические знания по предмету (о роли географии в освоении планеты человеком; об особенностях географического положения России; о целостности и неоднородности Земли как планеты людей в пространстве и во времени; об основных этапах её географического освоения; экологических проблемах на разных материках и в отдельных странах)

– основы картографической грамотности и использования географической карты как источника информации и одного из языков международного общения (умения определять высоты и направления по топографической карте, читать карту населения и городов, измерять расстояние по карте);

– владение основными навыками нахождения, использования и презентации географической информации (умение представлять результаты измерений в разных формах (климатограмма, таблица, график), выявлять на этой основе эмпирические зависимости; приводить адекватные примеры формирования культурно-бытовых особенностей народов под влиянием среды их обитания, крупнейших сырьевых и топливно-энергетических баз, районов и центров производства важнейших видов продукции, основных коммуникаций и их узлов, внутригосударственных и внешних экономических связей России, а также крупнейших регионов и стран мира);

– умения и навыки использования географических знаний в повседневной жизни (читать карту погоды и понимать схематические зарисовки пластов горных пород, решать практические задачи по определению качества окружающей среды и её использованию);

– первичные компетенции использования территориального подхода как основы географического мышления для осознания своего места в целостном, многообразном и быстро изменяющемся мире и адекватной ориентации в нём.

Вместе с тем, в результате анализа результатов ОГЭ выявлен перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками региона в целом, а также школьниками с разным уровнем подготовки нельзя считать достаточным:

– использование географических знаний для описания существенных признаков разнообразных явлений и процессов в повседневной жизни, положения и взаиморасположения объектов и явлений в пространстве;

– освоение и применение системы знаний о размещении и основных свойствах географических объектов в решении современных практических задач);

– умение решать практические задачи геоэкологического содержания, объяснять влияние изученных географических объектов и явлений на качество жизни человека и качество окружающей среды;

– умение выбирать и использовать источники географической информации, необходимые для решения учебных, практико-ориентированных задач, практических задач в повседневной жизни (определение географических координат).

Вероятными причинами затруднений и типичных ошибок обучающихся Челябинской области послужили отсутствие системы базовых географических понятий и знаний географической терминологии, низкий уровень читательской грамотности и недостаточное владение универсальными учебными действиями. Приходится констатировать, что мероприятия с педагогическими работниками и обучающимися, предложенные для включения в дорожную карту на 2023/2024 учебный год (комплексная поддержка школ с низкими результатами обучения, докомплектование школьных библиотек современными учебниками, методическими и наглядными пособиями, обеспечение повышения квалификации учителей, использование рекомендаций для системы образования Челябинской области, включенных в статистико-аналитические отчеты о результатах ОГЭ в 2023–2024 гг.), не были реализованы в полной мере, что закономерно привело к стагнации качества географического образования в регионе.

## **Рекомендации для системы образования по совершенствованию методики преподавания учебного предмета**

### **Рекомендации по совершенствованию преподавания учебного предмета всем обучающимся**

*Учителям, методическим объединениям* учителя географии с целью совершенствования географического образования при внедрении Федеральной основной образовательной программы среднего общего образования рекомендуется:

– в начальном курсе географии (5–6 классы) целенаправленно формировать навыки определения географических координат как ключевое умение выбирать и использовать источники географической информации, в дальнейшем включать повторение и закрепление этих заданий для решения учебных, практико-ориентированных задач, практических географических задач, необходимых в повседневной жизни;

– в курсе географии материков, океанов, народов и стран (7 класс) а регулярно использовать задания с рекламными лозунгами (слоганами туристических фирм) для закрепления существенных характеристик зарубежных государств и регионов признаков;

– в курсе географии России (8–9 класс) систематически решать практические задачи геоэкологического содержания с опорой на статистические таблицы, развивающие умения объяснять влияние изученных географических объектов и явлений на качество жизни человека и качество окружающей среды.

ГБУ ДПО «Челябинский институт развития образования», реализующему программы профессионального развития учителей географии:

– тиражировать для использования на занятиях курсов повышения квалификации методические рекомендации ФИПИ для экспертов и обучающихся по подготовке к ОГЭ в необходимом количестве экземпляров;

– включить в содержание дополнительных профессиональных программ занятия по освоению современных образовательных технологий в преподавании географии, проведению практических работ и повторительно-обобщающих уроков в IX классах, практикумы по оцениванию заданий по типологии ВПР и ОГЭ;

– привлекать для преподавания на курсах ведущих и старших экспертов региональной предметной комиссии, учителей общеобразовательных организаций, выпускники которых стабильно добиваются высоких результатов ОГЭ.

### **Рекомендации по организации дифференцированного обучения школьников с разными уровнями предметной подготовки**

#### ***Учителям географии:***

– в работе с учащимися слабого и удовлетворительного уровня подготовки спланировать регулярные тренировки для отработки базовых умений, создавать и поддерживать «ситуации успеха»; отрабатывать задания, которые требуют выполнения одного учебного действия и поддаются алгоритмизации с помощью памяток, инструкций, мнемонических правил, чек-листов, образцов карт, диаграмм, схематических зарисовок, статистических таблиц; организовать систематическую самостоятельную работу с использованием географических атласов для VII–IX классов, онлайн-тренажеров;

– в работе с учащимися хорошего и высокого уровня подготовки предлагать самостоятельное составление заданий (с опорой на карты, схемы и диаграммы, учебные, научные и художественные тексты), направленных на освоение и применение системы знаний о размещении и основных свойствах географических объектов в решении современных практических задач).

***Администрациям образовательных организаций:***

– обеспечить систематическое повышение квалификации педагогов по вопросам организации работы учителей географии по подготовке учащихся к государственной итоговой аттестации и освоению федеральных основных образовательных программ;

– предусмотреть выделение в учебном плане VIII–IX классов индивидуально-групповых занятий и курсов внеурочной деятельности краеведческой и географической направленности;

– последовательно и своевременно планировать обновление учебников географии, соответствующих федеральной рабочей программе по предмету, обеспечить докомплектование школьных библиотек и предметных кабинетов современными картами, средствами наглядности, пособиями по краеведению, подпиской на методические журналы;

– использовать возможности конструктора рабочих программ для определения форм и методов системной подготовки учащихся к ОГЭ в тематическом планировании курсов географии основной школы;

– использовать для организации текущего контроля и промежуточной аттестации оценочные материалы по географии, представленные в модельной региональной основной образовательной программе основного и среднего общего образования;

– организовать участие выпускников IX классов, планирующих сдавать экзамен по географии, в тренировочном тестировании;

– осуществлять контроль выполнения федеральной рабочей программы по географии, ориентируясь на требования ФГОС, спецификацию и кодификатор проверяемых требований к результатам освоения программы и элементов содержания для проведения основного государственного экзамена.

Для совершенствования профессиональных компетенций учителей географии общеобразовательных организаций, организации и методики преподавания географии на основе выявленных типичных затруднений и ошибок ГБУ ДПО «ЧИРО» провести курсы повышения квалификации с систематическим включением в образовательный процесс заданий, предназначенных как для формирования, так и для оценивания сформированности познавательных УУД.

## 1.9. По совершенствованию организации и методики преподавания учебного предмета ИНОСТРАННЫЕ ЯЗЫКИ

### Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ

#### Английский язык

Первый раздел экзаменационной работы «Задания по аудированию» содержит 11 заданий на понимание прослушанных текстов базового и повышенного уровня сложности.

Наиболее сложными для экзаменуемых оказались задания 1 базового уровня сложности и задание 10 повышенного уровня сложности.

С заданием 1 справились 73,76 % участников экзамена, с заданием 10 – 70,44 % участников экзамена.

Проанализируем один из выполнявшихся на экзамене вариантов задания 1.

Задание: Вы услышите четыре коротких текста А, В, С, D. В заданиях 1–4 запишите в поле ответа цифру 1, 2 или 3, соответствующую выбранному Вами варианту ответа. Вы услышите запись дважды.

Текст 1. At the end of the event, the participants are invited to ...

- 1) take part in a lottery.
- 2) create a handmade souvenir.
- 3) enjoy some cakes and drinks.

Текст 2. Andrew is calling to find out ...

- 1) where the meeting point is.
- 2) how long the excursion is going to be.
- 3) what transport they are going to use.

Текст 3. What birthday present has Ron bought for his niece?

- 1) A new tablet.
- 2) A board game.
- 3) A painting set.

Текст 4. What musical instrument does Emma play?

- 1) The guitar.
- 2) The violin.
- 3) The drums.

Участники экзамена не очень хорошо справились с данным заданием, так как в аудиотекстах упоминаются все три опции, данные в ответах. Например, в объявлении из текста 1 звучит слово 'lottery', что является дистрактором для этого задания. В тексте 2 упоминается вид транспорта (the bus), но необходимо услышать, какую точно информацию запрашивает собеседник – где именно находится место встречи перед экскурсией (where the meeting point is) – на автобусной остановке, либо возле школы.

В тексте 3 звучат все три варианта ответа – a tablet, a board game, a painting set. Экзаменуемые должны были не просто механически опознать одно слово из ответа в звучащем тексте, а правильно понять коммуникативную ситуацию, представленную в тексте задания. То есть дистракторы (варианты предлагаемых ответов, которые являются неверными и отвлекают внимание экзаменуемого от правильного ответа) обязательно упоминаются в звучащем тексте.



В тексте 4 также представлены все 3 варианта ответа: the guitar, the violin, the drums. Экзаменуемым важно было понять, что Эмма не играет на скрипке и на гитаре, а правильный ответ – барабан.

Также в разделе 1 «Задания по аудированию» сложным оказалось задание повышенного уровня сложности 10. Это задание на поиск запрашиваемой информации в прослушанном тексте и представление её в виде несплошного текста (таблицы), которое проверяет помимо предметных умений аудирования метапредметное умение работы с таблицами.

Важно отметить, что, если в слове-ответе сделана орфографическая ошибка, ответ считается неверным, но, как показал анализ выполнения заданий 6-11, чаще всего ошибки связаны не столько с правильным написанием слов, сколько с пониманием услышанного текста. Так, с заданием 10, в котором было нужно верно написать название вида спорта, которым занимается респондент, справились 70,44 % участников экзамена. Можно предположить, что рассказ респондента о его мечте стал дистрактором стать тренером (My dream is to be a coach. I love sports and I love being with people) и отвлек внимание участников экзамена от правильного ответа на вопрос 'The job he / she would like to do in the future'. Также вероятной ошибкой экзаменуемых была неверная запись ответа на задание.

Для успешного выполнения заданий раздела 1 «Задания по аудированию» необходимо научить участников экзамена выделять ключевые слова в задании. Частой ошибкой является прослушивание текста только 1 раз. Важно помнить, что первое прослушивание позволит понять основное содержание и определить основные вехи, опираясь на подчеркнутые ключевые слова и фразы. Второе прослушивание поможет проверить, правильно ли выполнено задание. В процессе обучения следует использовать задания по аудированию, в которых обучающиеся должны прослушать текст / фрагмент текста и сформулировать его основное содержание в одной фразе.

При выборе ответа некоторые участники экзамена опираются не на смысл текста, а на отдельные слова и словосочетания и не учитывают, что, как правило, в вариантах ответа даются перифразы, синонимы, антонимы. Необходимо научить их правильно выделять ключевые слова и фразы в текстах, утверждениях и вопросах. Возможные затруднения, связанные с выполнением заданий 6-11, вероятно связаны с неумением верно определить ключевое слово и тематику прослушанного текста, а также найти услышать в тексте синонимы или синонимичные выражения к лексическим единицам, которые были использованы в утверждениях, представленных в заданиях.

В разделе 2 «Задания по чтению» задание базового уровня сложности оказалось наиболее сложным для выполнения для экзаменуемых, получивших отметку «2». Среди предложенных вопросов к заданию самыми сложными, вероятно, оказались следующие. В ответе к вопросу 4 'What famous films do the cartoons about Shrek remind us of?' нужно было увидеть синоним слова 'film' – 'movie' ('Several scenes in cartoons about Shrek are based on scenes from famous movies.'). В вопросе 3 'The voices of which celebrities can we hear in the cartoons about Shrek?' спрашивается о том, голоса каких знаменитостей можно услышать в мультипликационных фильмах о Шреке. Информации об этом в задании нет, но текст Е про шоу 'Shrek the Musical' могло натолкнуть не очень хорошо подготовленных участников экзамена к мысли о том, что это и есть правильный ответ на вопрос.

В этом же разделе самым сложным для выполнения оказалось задание повышенного уровня сложности 16, утверждение в котором экзаменуемым следует отнести к категориям «верно / неверно / в тексте не сказано». С этим заданием справились 67,96% участников экзамена. В одном из вариантов, предложенных для выполнения на экзамене, нужно было определить, есть ли дресс-код у студентов в Кембридже:

17. The students of Cambridge University have their own dress code.

- 1) True
- 2) False
- 3) Not stated

Данное утверждение соответствует содержанию текста (True): “Students are required to wear gowns at lectures, in the University library, in the street in the evening, for dinners in the colleges and for official visits.” Из текста становится понятно, от студентов требуется носить академическую одежду (форму) на занятиях, в университетской библиотеке и так далее. Поэтому утверждение, приведенное в задании, правдивое. Вероятно, на выполнение задания повлияло неизвестное экзаменуемым в этом контексте слово ‘gown’.

Самым легким для выполнения заданием повышенного уровня сложности оказалось задание 18 – следовало определить, верно ли утверждение The education at Cambridge University is free’. 95.3 % выпускников дали правильный ответ (‘True’)? найдя в тексте следующую информацию: ‘All the students must pay for their education, examinations, books, laboratories, university hostel, the use of libraries. The cost is high. It depends on college and university speciality. Very few students get grants.’

В разделе 3 «Задания по грамматике и лексике» участникам экзамена необходимо заполнить пропуски в двух связных текстах путём преобразования начальной формы слова в нужную грамматическую форму (задания базового уровня сложности 20-28) или с помощью образования родственного однокоренного слова (задания базового уровня сложности 29-34).

Ответы с орфографическими ошибками считаются неправильными.

В заданиях 20-28, направленных на проверку грамматических навыков употребления нужной морфологической формы данного слова в коммуникативно-значимом контексте, наиболее лёгким для выполнения оказалось задание 25, с которыми справились 88,67 % участников ОГЭ по английскому языку. В одном из вариантов в задании 25 необходимо было преобразовать слово ‘we’ в следующем предложении: ‘The next day we took the crow to the vet. The vet fixed and bandaged the wing and explained to \_\_\_\_\_ what medicines we should give to the bird.’ Предложенное слово знакомо экзаменуемым с начальной школы и не вызвало больших затруднений как в преобразовании самого слова, так и его написании.

Также не представила сложности для участников экзамена грамматическая трансформация глагола ‘not want’ в следующем контексте: “We’ll see,” my son \_\_\_\_\_ to agree with this fact too easily.” с которой справились 72,65 % участников экзамена.

Наиболее сложное задание 26 в одном из вариантов предполагало грамматическую трансформацию глагола ‘do’ в следующем контексте: ““Ok,” he said, as we left, “I \_\_\_\_\_ everything I can. There's no need to bring this crow here any more.” Кроме того, что не все участники экзамена смогли поставить глагол в верное грамматическое время the Future Simple Tense, оказалось, что некоторые участники экзамена не знают, что это неправильный глагол, а несколько человек не

знают образование времени the Future Simple Tense, Несколько человек не приступили к выполнению этого задания, оставив незаполненным место в бланке ответов, часть участников экзамена не смогли записать ответ без орфографических ошибок. Кроме того, не все участники экзамена заметили, что в данном предложении прямая, а не косвенная речь.

Для участников экзамена, получивших отметку «2» кроме задания 26, с которым не справился ни один человек из этой группы также оказались самыми сложными задания 22, 23 и 27 – и с этими заданиями не справились участники ГИА-9, не сумевшие сдать экзамен. В задании 22 они не смогли правильно определить время глагола ‘break’ в предложении ‘It was a crow. Its wing \_\_\_\_\_ and the bird could not fly.’ В задании 23 сложным оказалась трансформация / или написание верной грамматической формы глагола ‘take’: ‘I didn't know what to do with the crow, but my son said that he \_\_\_\_\_ care of it.’ В предложении 27 не все участники этой группы экзаменуемых вспомнили, что глагол ‘recover’ является правильным: ‘The bird is young and strong, and I think it \_\_\_\_\_ soon. This is the good news. The bad news is that it will never be able to fly again.’

В заданиях 29-34 базового уровня сложности, направленных на проверку лексико-грамматических навыков: образования и употребления родственного слова нужной части речи с использованием аффиксации в коммуникативно-значимом контексте, самым сложным для выполнения оказалось задание № 30, в котором только 53,04 % участников экзамена в целом и 0 % участников экзамена, получивших отметку «2», смогли правильно образовать однокоренное слово ‘illness’ от слова ‘ill’ в следующем предложении: ‘Our shop raised money to provide medical care for anyone suffering from any \_\_\_\_\_. The job was not easy but I enjoyed it very much.’ Также сложность вызвало образование родственного слова от предложенного ‘care’ в следующем контексте: ‘He kept saying that we had no right to be indifferent or \_\_\_\_\_ because people's lives depended on us.’

Наибольшее количество участников справилось с заданием 32 (95,86 %). В одном из предложенных вариантов смогли преобразовать слово ‘manage’ в ‘manager’: ‘Andrew, my boss and \_\_\_\_\_ was a smart and well-organized person.’

Необходимо отметить, что при выполнении заданий тестовой части (разделы 1, 2, 3) одной частой ошибкой при выполнении заданий является неумение записать ответ в строчку, отведенную именно для этого ответа в бланке ответов.

При выполнении заданий раздела участники часто опираются только на предложение с пропущенным словом. Важно научить их читать весь текст, потому что подсказка может быть не в этом конкретном предложении, а в предыдущем или в следующем. Необходимо обращать внимание на отсутствие орфографических ошибок. Нужно обращать внимание участников экзамена не только на правильное определение формы слова, но и на правильное его написание.

В разделе 4 «Задание по письменной речи» участники экзамена по английскому языку выполняли одно задание повышенного уровня сложности.

Им необходимо написать текст объемом 100-120 слов. Следует отметить, что требование определённого объёма письма не является чисто формальным, поэтому и оценивание выполнения этого задания начинается с подсчёта экспертом слов в ответе экзаменуемого. К сожалению, не все участники экзамена смогли выполнить это требование и получили 0 баллов по критерию 1. «Решение коммуникативной задачи», продемонстрировав низкий уровень владения языком, ограниченность лексического запаса, несформированность языковых навыков, а также

недостаточный уровень развития социокультурной компетенции, метапредметных умений и межпредметных знаний. Особенность оценивания этого задания – при получении экзаменуемым 0 баллов за решение коммуникативной задачи, все остальные критерии также оцениваются в 0 баллов. Также некоторое количество участников ОГЭ по английскому языку превысили требуемый объем письма, что свидетельствует об их неумении вдуматься в поставленную перед ним коммуникативную задачу, отобрать действительно важный для её выполнения содержательный материал и чётко сформулировать свои мысли.

С решением коммуникативной задачи справились 90,33% участников экзамена. Некоторым экзаменуемым было сложно ответить на вопросы: ‘What do you use your mobile phone for?’, ‘Can you live without your mobile phone and why?’ или ‘What other gadgets do you find the most important for you?’

Из ответов обучающихся было видно, что не все из них приняли во внимание словосочетание ‘other gadgets’ в третьем вопросе, приводя в пример мобильный телефон. Не всем из них хватило запаса лексических единиц для того, чтобы упомянуть небольшие устройства, предназначенные для облегчения и усовершенствования жизни, а приводили в пример крупную бытовую технику.

Кроме того, не все участники ОГЭ по английскому языку правильно выбрали стилевое оформление речи с учётом цели высказывания и адресата (неправильное обращение, завершающая фраза и подпись), а также не соблюли принятые в языке формы вежливости (благодарность за полученное письмо, надежду на последующие контакты).

Почти все участники экзамена (92,68%) смогли справиться с заданием по критерию 2 «Организация текста». Типичная ошибка, как и в прошлые годы, – неверное деление текста на абзацы, не все участники экзамена знают, что обращение, завершающая фраза и подпись должны быть на отдельной строке.

Участниками ОГЭ по английскому языку допускается много лексико-грамматических ошибок, большинство из которых имеют элементарный характер, например, неправильный порядок слов в предложениях, отсутствие вспомогательных глаголов в отрицательных и вопросительных предложениях, использование не той видо-временной формы глаголов, пропуск глагола-связки. Некоторым участникам не хватило лексического запаса для выражения мыслей. С заданием 35 по критерию 3 «Лексико-грамматическое оформление текста» смогли справиться чуть более половины участников (57,0%).

Орфографические и пунктуационные ошибки учитываются при выполнении задания по критерию 4 (Орфография и пунктуация). Несмотря на довольно высокий процент выполнения задания (91,3%), наблюдаются ошибки элементарного уровня.

Для успешного выполнения задания 35 необходимо обращать внимание участников, в первую очередь, на решение коммуникативной задачи, полное и чёткое раскрытие всех аспектов задания. Хотя участники экзамена очень хорошо справляются с организацией письма, важно обратить и внимание на деление текста на абзацы.

В пятом разделе «Задания по говорению» оценивались три задания. В первом задании базового уровня сложности «Чтение вслух небольшого текста», с которым справились 79,07% участников, наибольшее затруднение в одном из вариантов вызвало чтение числительных (the 18<sup>th</sup> century, in 1911), имен собственных (General

Electric, France), слов 'nowadays', 'refrigerator', 'century', 'similar', 'developed', 'uncomfortable'.

В задании 2 «Участие в условном диалоге-расспросе» (повышенного уровня сложности), с которым справились 69,25% участников ГИА-9 по английскому языку, наиболее типичной ошибкой был ответ, не соответствующий заданному вопросу, а также неполные ответы (т.е. в виде слова или словосочетания). Так, при ответе на вопрос 'What is your favourite season? Why do you like it?' не все участники экзамена обращали внимание, что им нужно рассказать, для чего, почему тот или иной сезон их любимый. На вопрос 'What season is the best for visiting the place where you live? Why?' не давали ответ на вопрос 'Why?' 'Почему?'. А при ответе на вопрос 'What is your favourite holiday? Why do you like it?' зачастую рассказывали не о праздниках,

а о школьных каникулах. Также в ответах встречались лексико-грамматические ошибки препятствующие решению коммуникативной задачи.

Некоторые участники экзамена дают фрагменты 'топиков', часто состоящие из 5-7 предложений, либо отвечают словом или словосочетанием. Необходимо научить их отвечать полным, развёрнутым предложением согласно коммуникативной задаче предложенного вопроса. Также важно учитывать видо-временную форму вопроса, модальность глаголов и наличие дополнительного вопроса 'Why? / Why not?'.

Третье задание повышенного уровня сложности раздела «Тематическое монологическое высказывание с вербальной опорой в тексте задания» оценивается по трём критериям: 1. «Решение коммуникативной задачи», 2. «Организация высказывания», 3. «Языковое оформление высказывания».

В одном из вариантов третьего задания участникам экзамена было предложено составить монологическое высказывание по теме «Место, в котором ты живёшь» и раскрыть его, следуя четырём пунктам плана:

- what your city, town or village is famous for;
- what your favourite place in your city, town or village is, and why you like it;
- whether you are going to stay in your city, town or village after leaving school or move to another place, and why;
- what your attitude to your city, town or village is.

Если в целом процент выполнения задания по этому критерию 79,88 %, то для участников экзамена он оказался самым сложным (справились только 20,83 % участников из этой группы). Самая частая ошибка при решении коммуникативной задачи – неполное раскрытие аспектов. Так, при раскрытии второго аспекта ('What your favourite place in your city, town or village is, and why you like it') не всем участникам экзамена хватило лексического запаса, чтобы рассказать о достопримечательностях своего города или деревни.

Многим участникам было сложно раскрыть третий аспект ('Whether you are going to stay in your city, town or village after leaving school or move to another place, and why) – у части экзаменуемых не сформировано мнение по этому вопросу, либо им не хватает лексических единиц для выражения своих мыслей.

Некоторые участники отвечали не по плану, а пересказывали заученный 'топик'.

В организации текста (критерий 2) недостатком явилось незнание структуры монологического высказывания – обязательного наличия вступительной и/или заключительной фразы, а также необходимости логичного построения текста.

Некоторые участники зачитывали пункты плана и давали на них ответы, часть совершенно не использовали средства логической связи.

В языковом оформлении высказывания (критерий 3) ошибки сходны с ошибками в письменном высказывании: порядок слов в предложениях, отсутствие вспомогательных глаголов в отрицательных предложениях, использование не той временной формы. Также наблюдается неверное использование лексических единиц и ошибки при использовании артиклей, употреблении частицы 'to' после модальных глаголов, а также – незнание форм неправильных глаголов.

Типичной ошибкой участников экзамена является отсутствие вступительной и/или заключительной фразы. Важно, чтобы высказывание начиналось с представления темы (вступления), строить монологическое высказывание в заданном объёме в контексте коммуникативной задачи в различных стандартных ситуациях социально-бытовой, социально-культурной и социально-трудовой сфер общения с опорой на план, представленный в виде косвенных вопросов; точно и правильно употреблять языковые средства оформления монологического высказывания.

### **Немецкий язык**

Первый раздел (аудирование) содержит 11 заданий на понимание прослушанного текста. Наиболее сложными для экзаменуемых оказались задания 3,4 базового уровня сложности, с ними справились 44,44 % участников экзамена.

Проанализируем задания 1-4 одного из вариантов ОГЭ 2024 года по немецкому языку, с которым участники ГИА-9 справились от 60,61 % до 72,73 %. Это задание базового уровня сложности.

Задание: Вы услышите четыре коротких текста **A, B, C, D**. В заданиях **1–4** запишите в поле ответа цифру **1, 2** или **3**, соответствующую выбранному Вами варианту ответа. Вы услышите запись дважды.

1. Bei dem Sommerstadtfest können die Gäste ...
  - 1) den höchsten Punkt der Stadt frei besuchen.
  - 2) auf dem Marktplatz Rosen kaufen.
  - 3) mit anderen Athleten Sport treiben.
  
2. Sofie kann zu Peters Party nicht kommen, denn ...
  - 1) sie hat Probleme mit ihrer Gesundheit und will sich schonen.
  - 2) sie will mit der Klasse das Freilichtmuseum besuchen.
  - 3) sie muss zu Hause bleiben und ihrer Mutter helfen.
  
3. Warum macht sich Martin große Sorgen?
  - 1) Der beste Spieler kann nicht mitmachen.
  - 2) Der neue Torwart ist erkrankt.
  - 3) Sie hatten keine Zeit für Training.
  
4. Was schenken Maxi und Nele ihrer Freundin?
  - 1) Einen Gutschein.
  - 2) Ein Kochbuch.
  - 3) Eine Bettdecke.

Участники экзамены плохо справились с заданиями 3,4. В заданиях упоминаются все 3 опции, предложенные в ответах. Например, в задании 2

упоминается глагол *trainieren*, а в задании присутствует однокоренное слово «Training». Учащиеся слышали слова «Torwart» и «erkrankt», но необходимо было понять, что заболел не вратарь, а лучший нападающий.

Задания 6 и 7 повышенного уровня сложности тоже вызвали затруднение у экзаменуемых (средний процент выполнения этих заданий составил 33,33%). Это задание проверяет не только умение слышать запрашиваемую информацию в тексте, но и правильно записать эту информацию в таблицу, т.е. проверяются орфографические навыки учащихся и метапредметное умение работать с таблицей. Нужно отметить, что данное задание проверяет не только сформированность навыков аудирования, но и орфографические навыки экзаменуемых. Если в словесном ответе данного задания сделана орфографическая ошибка, то ответ считается неверным. Затруднение у экзаменуемых вызывает традиционно написание числительных на немецком языке.

Но как показал анализ ответов, данных участниками экзамена, большая часть из них допустила ошибки, которые связаны с пониманием запрашиваемой информации.

Рассмотрим далее раздел 2 (задания по чтению). Традиционно, задания 13-19 повышенного уровня раздела «Чтение», в которых нужно определить, какое из утверждений соответствует содержанию текста, какое не соответствует и о чем в тексте не сказано, то есть на основании текста нельзя дать ни положительного, ни отрицательного ответа, вызывают затруднения у выпускников. Но в 2024 году экзаменуемые выполнили это задание на достаточно высоком уровне (от 44,44 % до 100,00%). Рассмотрим задание 14 из этой группы, которое вызвало затруднение у участников экзамена, получивших оценку «2». Данная группа экзаменуемых не смогла определить является ли приведённое утверждение верным/неверным/ или в тексте об этом ничего не сказано. Остальные группы участников экзамена показали высокий уровень выполнения этого задания повышенной сложности. В одном из предложенных вариантов нужно было определить является ли верным утверждение о том, что в ресторане все блюда готовятся только из продуктов, которые изготавливаются в Северной Рейн-Вестфалии:

14. In Freis Restaurant werden alle Speisen aus Produkten hergestellt, die aus Nordrhein-Westfalen stammen.

1) Richtig

2) Falsch

Text sagt dazu nichts

Данное утверждение полностью соответствует содержанию предложенного текста: «Kein Olivenöl, kein Zucker, kein schwarzer Pfeffer und keine Zitronen - ein neu eröffnetes Restaurant in Dortmund im Bundesland Nordrhein – Westfalen behauptet von sich, das erste Lokal in Deutschland zu sein, in dem zu 100 Prozent mit Produkten aus regionaler Herstellung und lokalem Anbau gekocht wird». В тексте сказано, что ресторан позиционирует себя как ресторан, в котором все блюда на 100% производятся из продуктов местного производства. Экзаменуемые должны были увидеть однокоренные слова: «hergestellt» и «Herstellung», а также ключевое словосочетание «100 Prozent mit Produkten aus regionaler Herstellung». Можно предположить, что учащиеся не поняли значение слов «herstellen» и «Herstellung».

Третий раздел экзаменационной работы «Задания по грамматике и лексике» содержит 15 заданий. Формат задания не был изменен. Учащимся предлагалось заполнить пропуски в связном тексте путём преобразования начальной формы слова в нужную грамматическую форму (задания 20 – 28).

Задание 20 базового уровня сложности. Средний процент выполнения этого задания – 44,44 %.

Es gibt keine sichere Atomkraft – an _____ Ort auf der Welt. Das ist durch die Ereignisse in Japan auf schreckliche Weise deutlich geworden.	KEIN
--	------

В данном задании учащиеся должны были поставить отрицание «kein» в нужном числе и падеже. Нужно было понять, что это единственное число и дательный падеж (keinem). При этом нужно знать какого рода существительное «Ort» с которым согласуется отрицание. Причины неуспешности выполнения данного задания две: незнание рода существительного «Ort» и незнание имён склонения прилагательных, по типу которого склоняется отрицание «kein».

Задание 22 базового уровня сложности было выполнено учащимися со средним процентом – 44 %.

Unsere Gesellschaft ist nachdem, was in Japan passiert _____, so tief gespalten wie noch nie.	SEIN
---	------

Экзаменуемые должны были поставить глагол в нужном лице и числе. Для этого они должны были увидеть подлежащее, которое выражено союзным словом «was» и поставить вспомогательный глагол в 3-м лице единственного числа (ist). Можно предположить, что экзаменуемые не поняли, что «sein» это глагол и приняли его за притяжательное местоимение.

Задание 23 базового уровня сложности было выполнено учащимися тоже со средним процентом 44%. С ним не справились участники экзамена, которые получили оценку «2» и оценку «4».

In den Ausstieg aus der Atomenergie _____, viel interessiert werden.	MÜSSEN
--	--------

В данном задании экзаменуемые должны были поставить модальный глагол «müssen» в третье лицо единственного числа. Учащиеся забывают об изменении корневой гласной и нулевом окончании модального глагола.

Задание 26 базового уровня сложности вызвало затруднение у всех групп экзаменуемых кроме участников экзамена, получивших оценку «5»:

An das Strompreisargument glaubt nur, wer die Entsorgung _____ teuren, giftigen und Millionen Jahre strahlenden Mülls ignoriert.	DER
--	-----

В данном задании экзаменуемые должны были поставить определённый артикль мужского рода «der» в родительный падеж - des. К сожалению, не все экзаменуемые увидели слово «Mülls», которое своим окончанием «s» указывало на то, что это родительный падеж.

Разберём задание, которое вызвало наибольшее затруднение у всех категорий участников экзамена. Это задание 28 базового уровня. Средний процент выполнения задания 11,11 %:

Es ist höchste Zeit, aus der Atomenergie _____ .	AUSSTEIGEN
--	------------

Выпускники должны были увидеть, что после абстрактного существительного *Zeit* запятой выделяется инфинитив, который в данном случае приобретает частицу *zu*, которая занимает место между отделяемой приставкой и корнем слова: Es ist höchste Zeit, aus der Atomenergie *auszusteigen*.

В заданиях 29-34 базового уровня сложности, направленных на проверку лексико-грамматических навыков: образования и употребления родственного слова



нужной части речи с использованием аффиксации в коммуникативно-значимом контексте.

Задание 29 базового уровня сложности не вызвало затруднения только у той группы экзаменуемых, которые получили оценку «5» на экзамене. Эта группа выполнила задание на 100%. Средний процент выполнения данного задания составил 22,22%. В данном задании было необходимо преобразовать слово «Fisch» в однокоренное «Fischer» и поставить его в дательный падеж множественного числа. В предложении присутствует слово-маркер «in den Netzen» (в сети), которое должно было помочь учащимся образовать однокоренное слово. К сожалению, даже те экзаменуемые, которые догадались, что новое слово «Fischer» (рыбаки), не смогли поставить слово в дательный падеж, на что указывал предлог «von», который требует употребления существительного в дательном падеже.

Scholle, Dorsch, Hering Fische wie diese landen in jedem Jahr zu Tausenden in den Netzen von_____.	FISCH
--	-------

Задание № 32 базового уровня сложности также не вызвало затруднения только у той группы экзаменуемых, которые получили оценку «5» за экзамене. Эта группа выполнила задание на 100%. Средний процент выполнения данного задания составил 22,22 %. В данном задании было необходимо преобразовать слово «Wissenschaft» (наука) в однокоренное «Wissenschaftler» (учёные) и поставить его в дательный падеж множественного числа. В предложении присутствует слово-маркер «Studien» (исследования), которое должно было помочь учащимся образовать однокоренное слово. К сожалению, как и в задании 29, даже те экзаменуемые, которые догадались, что новое слово «Wissenschaftler» (учёные), не смогли поставить слово в дательный падеж, на что указывал предлог «von», которым управляет дательный падеж.

Doch woher wissen die Politiker, wie viele Fische in den Meeren schwimmen? Dafür schauen sie sich Studien von_____an.	WISSENSCHAFT
---	--------------

С заданием 33 базового уровня сложности справились 33,33 % экзаменуемых. В данном задании нужно было образовать существительное «Forscher» (исследователи) от глагола «forschen» (исследовать).

Die _____ wollen aber auch wissen: Wie groß waren die Fische ....	FORSCHEN
---	----------

Задание № 35 является заданием, в котором нужно образовать существительное «Wichtigkeit» от прилагательного «wichtig».

Diese Zahlen nutzen die Politiker dann für ihre Fang-Vorgaben, denn Fischerei ist von zentraler _____ für die Ernährungssicherheit.	WICHTIG
---	---------

Проанализировав ошибки экзаменуемых можно сделать вывод: обучающиеся не могут образовывать имена существительные от глаголов, прилагательных и однокоренных имён существительных. Экзаменуемые не видят слова-маркеры в тексте, которые указывают на то, как нужно изменить форму слова.

Задание №35 (задание по письму) повышенного уровня сложности предполагает написание электронного личного письма в ответ на письмо-стимул объёмом 100-120 слов, в котором необходимо ответить на три вопроса, заданных другом по переписке. Электронное письмо должно быть оформлено в соответствии с нормами письменного этикета, принятого в Германии. Особенностью оценивания задания 35 является то, что при получении экзаменуемым 0 баллов по критерию «Решение

коммуникативной задачи» задание оценивается в 0 баллов. Большинство учащихся хорошо справилось с поставленной задачей – 88,89%. К сожалению, не все участники экзамена смогли написать письмо требуемого объёма, что повлекло за собой выставления 0 баллов по критерию «Решение коммуникативной задачи». Хуже всего с этой задачей справились экзаменуемые, которые получили оценку «4» за экзамен (66,67%). При выполнении обучающимися задания 35 раздела «Письмо» наблюдается положительная динамика в соблюдении требований к оформлению личного письма: обучающиеся логично выстраивают текст письма, правильно делят текст на абзацы, оформляют письма в соответствии с нормами письменного этикета немецкоговорящих стран. Но некоторые экзаменуемые затруднились дать ответ на поставленный вопрос: *Kannst du dich an deinen ersten Schultag erinnern, was war da alles los?* (Можешь ли ты вспомнить свой первый школьный день, что тогда происходило?). Трудность для экзаменуемых состояла в том, что им нужно было описать свой первый школьный день, используя прошедшее время. Не все экзаменуемые справились с этой задачей. Не все экзаменуемые смогли дать ответ на вопрос: *Wie war deine erste Schullehrerin?* (Какой была твоя первая учительница?). Некоторые участники экзамена просто называли имя и отчество своей первой учительницы, не давая описания внешности или не упоминая, черт характера педагога.

В другом варианте экзаменуемым были предложены вопросы по теме «Досуг и увлечения (хобби) современного подростка (чтение, кино, театр, музыка, музей, спорт, живопись, компьютерные игры)». С ответами на вопросы по теме «Музыка» экзаменуемые справились лучше.

Наименьший процент выполнения задания 35 экзаменуемые получили по критерию «Лексико-грамматическое оформление текста». Средний процент выполнения задания по данному критерию составил 18,52%. Наибольшее количество ошибок было сделано в следующих разделах грамматики: «Порядок слов в простом и придаточном предложении», «Склонение имён существительных», «Склонение имён прилагательных», «Спряжение слабых и сильных глаголов», «Спряжение модальных глаголов».

Устная часть состояла из трёх заданий: чтение вслух небольшого текста научно-популярного характера; участие в условном диалоге – расспросе (ответы на заданные вопросы); тематическое монологическое высказывание с вербальной опорой в тексте.

Задание 36 (1) относится к базовому уровню сложности. С данным заданием справились 55,56% экзаменуемых. Наибольшее количество ошибок было сделано при чтении числительных: количественных, порядковых и дат.

Задание 37 (2) относится к повышенному уровню сложности. Все категории участников экзамена хорошо справились с этим заданием: средний процент выполнения задания - 68,52%. Снижение баллов в данном задании повлекло за собой неумение ответить на вопрос, содержащий вопросительное слово «Warum?» (Почему?): «*Welcher Wochentag ist Ihr liebster? Warum?*», «*Wie meinen Sie, ob man heute die Schuluniform braucht. Warum ja (nein)?*»

В задании 38 (3) («Связное тематическое монологическое высказывание») экзаменуемые должны были построить высказывание в рамках, личностно-ориентированных тем, в частности «Мир современных профессий», «Школа. Школьная жизнь, школьная форма, изучаемые предметы и отношение к ним.

Взаимоотношения в школе: проблемы и их решение», «Родная страна и страна (страны) изучаемого языка. Их географическое положение, столицы и крупные города, регионы, население, официальные языки, достопримечательности, культурные особенности (национальные праздники, знаменательные даты, традиции, обычаи), страницы истории», «Виды отдыха в различное время года. Каникулы. Путешествия по России и зарубежным странам».

В одном из вариантов участникам было предложено сделать монологическое высказывание по теме «Виды отдыха в различное время года. Каникулы. Путешествия по России и зарубежным странам»:

- warum viele Menschen gern reisen;
- welche Jahreszeit Ihrer Meinung nach für das Reisen besonders günstig ist;
- welches Verkehrsmittel für das Reisen am besten passt, warum;
- welche Reiseziele für sie besonders interessant sind, warum.

Основными факторами, обусловившими снижение оценки за выполнение данного задания по критерию «Решение коммуникативной задачи», являются ограниченный объём и недостаточно полное раскрытие темы или одного из аспектов. Средний процент выполнения задания по аспекту «Решение коммуникативной задачи» - 70,37 %. Затруднение вызвали у экзаменуемых два последних аспекта, в которых надо было обосновать своё мнение, т.е. ответить на вопрос «Почему?».

Поводом для снижения баллов по критерию «Организация высказывания» послужили отсутствие вступительной и заключительной фразы (55,56%). Ряд выпускников использовал только элементарную лексику и простые грамматические структуры, что приводило к снижению балла по критерию «Языковое оформление высказывания» (33,33 %). Выпускниками допускались языковые ошибки (например, при использовании глаголов действительного залога, употреблении определённого и неопределённого артиклей, склонение имён существительных, порядок слов в простом и повествовательном предложении).

Результаты выполнения заданий устной части показали то, что наибольшее затруднение участники экзамена испытывают в лексико-грамматическом оформлении своей речи: экзаменуемые зачастую употребляют элементарную лексику, допускают лексико-грамматические ошибки.

### **Французский язык**

Первый раздел экзаменационной работы («Аудирование») содержит 11 заданий на понимание прослушанных текстов. Трудностей этот раздел не вызвал.

Раздел «Чтение» содержит 9 заданий на понимание прочитанных текстов.

Задание 12 раздела «Чтение» направлено на понимание основного содержания прочитанного текста, задания 13-19 направлены на понимание в прочитанном тексте запрашиваемой информации.

При выполнении задания 12, базового уровня сложности, было необходимо установить соответствие между микротекстами и заголовками, каждый из которых соответствовал только одному тексту. Это умение не предполагает полного понимания всего текста. Учащиеся должны были понять тему, основную мысль, идею, отличить основные факты от второстепенных. Именно это задание и вызвало наибольшие трудности. Разберём верные ответы, опираясь на ключевые слова каждого микро-текста.

**Установите соответствие и впишите ответ.**

*Вы проводите информационный поиск в ходе выполнения проектной работы. Определите, в каком из текстов А–F содержатся ответы на интересующие Вас вопросы 1–7. Один из вопросов останется без ответа. Занесите Ваши ответы в таблицу.*

1. Le climat influence-t-il les espèces?
  2. Comment peut-on prévoir le climat?
  3. Combien de degrés fera-t-il à l'avenir?
  4. Des villes risquent-elles d'être inondées?
  5. Pourquoi y a-t-il des épisodes de sécheresse?
  6. Depuis quand les températures montent-elles?
  7. Peut-on agir contre le réchauffement climatique?
- A.** Si l'on continue à polluer toujours autant, les experts estiment que, d'ici à 2100, la température va augmenter de 2,7°C en moyenne dans le monde, et même jusqu'à 4°C en France. En tout, 2,1 milliards de personnes devraient faire face à une chaleur extrême, supérieure à 29°C en moyenne sur l'année. De telles températures sont particulièrement dangereuses dans les zones tropicales situées près de l'équateur, car il y fait très humide, ce qui empêche le corps humain de transpirer.

Ключевые слова и словосочетания: à 2100, la température va augmenter, de 2,7°C à 4°C, faire face à une chaleur extrême

Ответ: 3 «Combien de degrés fera-t-il à l'avenir?»

- B.** Au rythme actuel des émissions de gaz à effet de serre, le niveau des mers et des océans pourrait monter d'un mètre d'ici à la fin du siècle. Des zones où vivent 810 millions de personnes se retrouveraient ainsi sous les eaux. Les îles de l'océan Indien comme les Maldives, et du Pacifique, comme les Kiribati, sont les premières menacées, mais également la capitale de l'Indonésie, Jakarta. C'est la ville qui «coule» le plus rapidement au monde, à une vitesse d'environ 25 centimètres par an!

Ключевые слова и словосочетания: le niveau des mers et des océans pourrait monter, sous les eaux, menacées, la ville qui «coule»

Ответ: 4 «Des villes risquent-elles d'être inondées»

- C.** On ne peut pas savoir précisément quel temps il fera à Paris le 30 novembre 2100 par exemple, car la météo dépend du déplacement des courants d'air dans l'atmosphère au jour le jour. Mais on peut prévoir des siècles à l'avance si les automnes seront plus ou moins pluvieux, les étés plus ou moins chauds. En effet, les saisons sont réglées par les variations des transferts d'énergie provenant du Soleil, des océans et de la planète, mais aussi de la position de la Terre autour du Soleil.

Ключевые слова и словосочетания: quel temps il fera, 2100, on peut prévoir à l'avance

Ответ: 2 «Comment peut-on prévoir le climat?»

- D.** Oui, chacun d'entre nous peut avoir des petits gestes au quotidien pour freiner le réchauffement climatique. Cela passe par notre alimentation: en mangeant moins de viande et de produits laitiers et davantage de protéines végétales (des légumes secs tels que les

lentilles, haricots ou pois chiches, des céréales comme le riz ou l'épeautre, ou encore des fruits à coque: noix, amandes...), on contribue à réduire les émissions de gaz à effet de serre liées à l'élevage d'animaux.

Ключевые слова и словосочетания: des petits gestes, freiner le réchauffement climatique, contribue à réduire les émissions de gaz

Ответ: 7 «Peut-on agir contre le réchauffement climatique?»

- E.** Notre planète a toujours connu des variations climatiques, avec une alternance entre des périodes de réchauffement et de refroidissement tous les 100 000 ans environ. Cela est dû en grande partie à la variation d'énergie solaire parvenant jusqu'à la Terre, qui dépend notamment de la façon dont notre planète tourne sur elle-même, mais aussi autour du Soleil. Il y a 56 millions d'années, la Terre a connu son épisode de réchauffement le plus important.

Ключевые слова и словосочетания: réchauffement, la variation d'énergie solaire, Il y a 56 millions d'années,

Ответ: 6 «Depuis quand les températures montent-elles?»

- F.** L'une des conséquences du réchauffement climatique est le changement des habitudes des animaux migrants. Ainsi, plus les températures augmentent et moins les oiseaux migrent. Par exemple, il y a cinquante ans, l'oie cendrée, qui vit dans le nord de l'Europe, traversait la France en hiver pour rejoindre l'Afrique du Nord. Désormais, elles sont près de 30 000 à s'installer dans le sud de la France, où les températures hivernales sont devenues suffisamment douces.

Ключевые слова и словосочетания: réchauffement climatique, le changement des habitudes des animaux, les oiseaux migrent

Ответ: 1 «Le climat influence-t-il les espèces?»

Именно такую тактику необходимо выбирать при работе с текстами и заголовками на соотнесение. А для того, чтобы произвести эффективный поиск слов и словосочетаний нужно владеть хорошим объёмом синонимов, антонимов. Пополнить словарный запас возможно через усердную работу и заучивание слов и их лексических значений, не прибегая к помощи электронных переводчиков при работе с новым текстом.

В заданиях повышенного уровня сложности 13-19 необходимо было определить, какие из приведённых утверждений соответствуют содержанию текста, какие не соответствуют и о чём в тексте не сказано, то есть на основании текста нельзя дать ни положительного, ни отрицательного ответа. Учащиеся справились с этим заданием лучше, чем с заданием 12 базового уровня.

Результаты анализа раздела чтение показали, что необходимо:

- тренировать учащихся в понимании основного содержания текста;
- формировать умение выделять в тексте ключевые слова или словосочетания, передающие основную мысль высказывания;
- игнорировать незнакомые слова, не влияющие на понимание основного содержания текста;
- отделять главные факты от второстепенных;
- находить в тексте запрашиваемую информацию;

– формировать такие умения, как лингвистическая и контекстуальная догадка.

Раздел 3 «Задания по грамматике и лексике» контролируют умения правильного использования личных форм глагола, образования множественного числа и женского рода имён существительных, прилагательных, местоимений. Все задания базируются на связных сюжетных текстах. Для выполнения этих заданий необходимо, прежде всего, понять содержание текста в целом. В данном разделе все задания базового уровня сложности.

Результаты свидетельствуют о том, что данный раздел остаётся одним из самых сложных для учащихся в экзаменационной работе.

Задания 20-28 проверяют грамматические навыки употребления нужной морфологической формы данного слова в коммуникативно-значимом контексте. Ввиду этого рассмотрим текст целиком, останавливаясь на сложных случаях.

20. Édouard III, roi d'Angleterre, a attaqué la France. Il a facilement vaincu l'armée française. Mais Calais, port de la mer du Nord, a résisté. Pendant un an, les Anglais \_\_\_\_\_ NE PAS RÉUSSIR \_\_\_\_\_ à entrer dans la ville.

Текст написан в плане прошедшего времени, а значит согласовывать все действия необходимо в соответствии с планом. В 20 задании речь идёт о законченном кратком действии в прошлом (Англичанам не удалось войти в город), а следовательно будем использовать Passé composé. Сложность задания заключалась ещё и в том, чтобы верно расставить отрицательные частицы (они должны окружить глагол), вспомнить о принадлежности глагола réussir к 2 группе глаголов и правиле образования причастия прошедшего времени, а также наличии стяжения на стыке двух гласных.

Ответ: n'ont pas réussi

Верно справиться с этим заданием смогли только 9 человек (33 %).

21. Alors, Édouard \_\_\_\_\_ ANNONCER \_\_\_\_\_ que six riches bourgeois devaient lui apporter les clés de la ville et mourir, sinon il tuerait tous les habitants.

22. Quand on l'a su à Calais, le plus riche bourgeois de la ville a dit: «Je suis prêt à mourir pour sauver le peuple». Cinq autres l' \_\_\_\_\_ SUIVRE \_\_\_\_\_.

Другим трудным для решения оказалось задание 22, с ним справились 22,2% учеников.

В этом задании всё также проверяли учеников на знание сложного прошедшего времени.

Выпускникам в большинстве своём не удалось вспомнить форму причастия прошедшего времени глагола suivre.

Ответ: ont suivi

23. Ils ont pris les clés de la ville et \_\_\_\_\_ ALLER \_\_\_\_\_ chez Édouard.

Менее половины участников экзамена (44,4%) смогли ответить на задание 23. Стоило заметить однородность сказуемых и образовать Passé composé. Разница лишь в том, что первое сказуемое спрягается со вспомогательным глаголом avoir, в то время как глагол aller спрягается с être в сложных, составных временах. Замечены ошибки и в отсутствии согласования с подлежащим в числе.

Ответ: sont allés

24. Le roi et la reine sont sortis. Des soldats anglais ont entouré les six malheureux qui \_\_\_\_\_ DIRE \_\_\_\_\_ : «Sir, nous venons comme vous l'avez demandé.»

Столь же непростым для выпускников 9 класса оказалось задание 24, процент успешности выполнения этого базового задания составил 44,4%. В предложении с пропуском наблюдается следование действий в прошлом, их сменяемость одного за другим. Опираясь на это, выпускники должны были выбрать Passé composé для преобразования глагола dire.

Ответ: ont dit

25-26. Le roi a ordonné de les tuer. Alors, la reine a dit au roi: «Je vous demande: \_\_\_\_\_SAUVER\_\_\_\_\_ ces hommes! Si vous les \_\_\_\_\_TUER\_\_\_\_\_, on dira que vous êtes un roi méchant. »

27. Cela a changé le cœur du roi. Il a dit: « \_\_\_\_\_FAIRE\_\_\_\_\_ ce que vous voudrez!»

Небольшой процент девятиклассников (22,2%) смог верно ответить на задание 27. Наличие прямой речи привело к смене плана с прошедшего на план настоящего времени. Отсутствие личного местоимения или другого существительного, которые могли бы сыграть роль подлежащего, а также перевод фразы и пунктуация должны были подсказать, что в этом задании используется повелительное наклонение. Глагол *faire* широко употребим во французском языке и входит в базу начальной школы, но даже после долгих лет изучения иностранного языка обучающиеся не могут запомнить об исключительном окончании формы 2-го лица множественного числа.

Ответ: faites

28. Alors, la reine a fait lever les six bourgeois et elle leur \_\_\_\_\_RENDRE\_\_\_\_\_ la liberté.

В 28 задании выпускникам стоило заметить однородность сказуемых и образовать *Passé composé*. Подводным камнем стала форма причастия прошедшего времени глагола *rendre*.

Только 44% выпускников смогли дать верный ответ на это задание.

Ответ: a rendu

Задания 29-34 проверяют лексико-грамматические навыки образования и употребления родственного слова нужной части речи с использованием аффиксации в коммуникативно- значимом контексте. С заданиями 29-34, где проверяются умения образовывать женский род прилагательных, имя прилагательное от существительного, притяжательные прилагательные, а также относительные местоимения, большинство учеников справилось, однако несколько заданий вызвали трудности.

#### **Quand rentrée rime avec nouveautés**

29. Que tu sois du genre «Youpi, trop bien, c'est la rentrée!» ou «Oh non, c'est nul, je ne veux pas y aller», voici des idées pour cette nouvelle année scolaire. Tu t'apprêtes peut-être à découvrir un autre sport ou un autre club et cela t'inquiète: seras-tu à la \_\_\_\_\_HAUT\_\_\_\_\_, l'entraîneur sera-t-il sympathique avec toi? Les séances ne seront-elles pas trop difficiles à supporter?

С заданием №29 никто не справился (0%). Перед пропущенным словом мы замечаем наличие артикля, а значит, из прилагательного необходимо образовать имя существительное. Те, кто догадался, что нужно лагуну добавить словом «высота», допустили орфографические ошибки при написании варианта в бланк ответа.

Ответ: hauteur

30. Dis-toi, pour te rassurer, qu'il est prouvé que les élèves qui occupent \_\_\_\_\_CORRECTE\_\_\_\_\_ leur temps libre (c'est-à-dire qui se «déscotchent» un peu des écrans le mercredi ou le samedi) réussissent mieux que les autres!

31. Tu ne sais pas vers quel sport t'orienter? Sache que les clubs proposent une séance d'essai, la plupart du temps gratuite: n'hésite pas à y aller pour savoir si l' \_\_\_\_\_ACTIVE\_\_\_\_\_ te plaît vraiment.

Только треть выпускников выполнила успешно задание 31. По аналогии с 29 от прилагательного *active* следует образовать однокоренное существительное. Перевод фразы даст понять, что речь идет о состоянии, и суффикс *té* как раз подходит для этой цели.

Ответ: activité

32. Avoir de nouveaux habits, c'est sympa et suivre la mode, c'est super, mais n'oublie pas, quoi qu'il arrive, de garder ta personnalité. Tu peux mêler un habit de marque avec d'autres

\_\_\_ VÊTIR \_\_\_\_\_, par exemple. De quoi épatier les copains et surtout te sentir bien dans ta peau et dans tes nouvelles baskets!

33. En septembre, il fait encore jour tard et tu as pris de mauvaises habitudes pendant les vacances? N'attends pas le jour J pour te coucher plus tôt: réhabitue-toi en \_\_\_ (DOUCE) \_\_\_\_\_ quelques jours avant la rentrée.

Образовать существительное от прилагательного *douce* в задании 33 стало непосильной задачей для абсолютного числа выпускников. И хотя попытки образовать существительное предпринимались, избежать орфографических ошибок не представилось возможным.

Ответ: *douceur*

Анализ заданий на проверку грамматических навыков употребления нужной морфологической формы данного слова в коммуникативно-значимом контексте показал, что обучающиеся испытывают затруднения:

- в образовании прошедшего завершённого времени *passé composé*;
- в знании форм причастий прошедшего времени
- в согласовании в роде и числе изменяемых частей речи.

Анализ заданий на проверку лексико-грамматических навыков образования родственного слова с использованием аффиксации показал, что эти умения обучающихся можно считать достаточными. И все же стоит обратить внимание на тренировку суффиксов для образования однокоренных слов от прилагательных. Результаты выполнения заданий по грамматике и лексике показывают, что обучающиеся в целом хорошо владеют лексическими навыками при образовании лексической единицы для подстановки её в коммуникативно-значимый контекст. Но недостаточно хорошо сформированы навыки употребления нужной морфологической формы слова в контексте.

Анализ результатов по разделу 3 показал, что необходимо:

- больше тренировать учащихся в употреблении грамматического и лексического материала в связном тексте;
- учить обучающихся технологии выполнения задания на заполнение пропусков.
- включать в работу задания на словообразование однокоренных слов
- тренировать навыки орфографии.

При выполнении учащимися задания 35 раздела «Письмо» наблюдается положительная динамика в соблюдении требований к оформлению личного письма: обучающиеся логично выстраивают текст письма, правильно делят текст на абзацы, оформляют письма в соответствии с нормами письменного этикета франко-говорящих стран.

Практически во всех работах был выдержан заданный объём высказывания, коммуникативная задача в части предоставления информации о личном опыте решается. Но зачастую, обучающиеся затруднялись дать ответ на поставленный вопрос: «Как можно изучать иностранный язык с помощью Интернета?», что влекло за собой снижение баллов в критерии «Решение коммуникативной задачи». Положительно оценены 74% ответов. По аспекту «Организация текста» практически 78% работ получили положительную оценку.

Типичные ошибки относятся к сфере «Лексико-грамматическое оформление текста». Только 29,63% учащихся получили от 1 до 3 баллов по данному критерию.



Экспертами отмечено, что наибольшее количество ошибок было сделано экзаменуемыми в следующих разделах грамматики:

- согласование прилагательных и детерминативов в роде и числе;
- неправильное употребление артиклей и предлогов;
- согласование причастия прошедшего времени в *passé composé* с глаголом ‘être’ и с ‘avoir’ при наличии прямого дополнения;
- перевод из прямой речи в косвенную, а также место прямых и косвенных дополнений в предложении.

Словарный состав письменных работ в задании 35 в большинстве работ соответствует заданной теме. 33,3% выпускников от 1 до 3 баллов по критерию «Орфография и пунктуация». В некоторых работах были допущены ошибки при написании слов *beaucoup*, *impatience*.

Анализ результатов задания «Электронное письмо личного характера в ответ на письмо-стимул» показал, что у экзаменуемых достаточно хорошо сформировано умение решения коммуникативной задачи и организации текста письма. Однако у них возникают трудности в письменной речи при использовании лексических и грамматических средств выражения. В связи с этим необходимо:

- тренировать обучающихся в написании личного письма, соблюдая стиль и формат неофициального электронного письма;
- тренировать обучающихся в употреблении грамматического и лексического материала для оформления связной письменной речи.

Экспертами отмечено, что наибольшее количество ошибок было сделано экзаменуемыми в следующих разделах грамматики: спряжение глаголов, порядок слов в придаточном предложении, выбор рода существительных и прилагательных, использование артиклей. Словарный состав письменных работ в задании 35 в большинстве работ соответствует заданной теме.

Устная часть состояла из трёх заданий: чтение вслух небольшого текста научно-популярного характера; участие в условном диалоге-расспросе (ответы на заданные вопросы); тематическое монологическое высказывание с вербальной опорой в тексте задания. Общее время на подготовку заданий раздела «Говорение» составляло 15 минут. Задания 36 (1) и 38 (3) относятся к базовому уровню сложности, а задание 37 (2) – к повышенному уровню сложности. В задании 36 (1) раздела «Говорение» проверялись произносительные навыки при чтении текста вслух.

В 2024 г. с заданием по чтению справились 83,33 % обучающихся. Трудности при чтении текста вслух вызвали у ряда экзаменуемых произносимые окончания глаголов, произношение звуков [y], [œ], буквосочетаний ‘ill’ и ‘gu’.

При выполнении задания 37 (2) «Условный диалог-расспрос» экзаменуемые должны были ответить на 6 вопросов на тему «Транспорт». Процент успешности выполнения этого задания составил 61,11 %. Среди типичных ошибок при выполнении этого задания можно выделить лишь отсутствие глагольной части при ответе на вопрос.

В задании 38 (3) «Связное тематическое монологическое высказывание» экзаменуемые должны были построить высказывание в рамках, личностно-ориентированных тем, в частности «Иностранные языки». Справились с данным заданием 77,78 % учащихся, получив за решение коммуникативной задачи от 1 до 3 баллов. Основными факторами, обусловившими снижение оценки за выполнение

данного задания по критерию «Решение коммуникативной задачи», являются ограниченный объем и недостаточно полное раскрытие темы или одного из аспектов.

Поводами для снижения баллов по критерию «Организация высказывания» стали отсутствие вступительной или заключительной фразы, неверное использование средств связи и нарушение логики повествования. Процент успешности выполнения задания 38 по критерию «Организация высказывания» зафиксирован на отметке 77,78%

Некоторые выпускники использовали только элементарную лексику и простые грамматические структуры, что приводило к снижению балла по критерию «Языковое оформление». Экзаменуемыми допускались языковые ошибки:

- употребление инфинитива, вместо спряжения глагола;
- неправильный порядок слов во фразе;
- отсутствие артиклей и ошибки в использовании слитного артикля;
- использование личной формы после модальных глаголов, вместо инфинитива;
- согласование имён прилагательных в женском роде.

Результаты выполнения всех заданий по говорению показали, что больше всего трудностей экзаменуемые испытывают в лексическом и грамматическом оформлении речи (55,56%). Поэтому учащимся необходимо научиться:

- выразительно читать текст научно-популярного характера, соблюдая правильное произношение слов и интонацию;
- грамматически правильно оформлять своё высказывание;
- вести беседу, аргументируя и защищая свою точку зрения;
- давать общую оценку фактам и событиям повседневной жизни, выражать свои чувства;
- выражать согласие или отказ от предложения собеседника с аргументами;
- проигрывать различные ситуации общения.

## **Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ**

### **Английский язык**

Выполнение экзаменуемыми совокупности предложенных на экзамене заданий позволяет оценить соответствие уровня их иноязычной подготовки, достигнутого к концу обучения в основной школе, тому уровню, который определен ФГОС ОО. Данный уровень гарантирует возможность продолжения обучения экзаменуемых в средней школе. Содержание и результаты выполнения заданий ОГЭ связаны не только с достижением личностных, но и метапредметных результатов освоения основной образовательной программы.

Задания 6-11 – это задания повышенного уровня сложности на поиск запрашиваемой информации в прослушанном тексте и представление её в виде несплошного текста (таблицы). Таким образом, данное задание проверяет помимо предметных умений аудирования метапредметное умение работы с таблицами. Ответы записываются в виде одного слова из звучащего текста, числительные записываются словами. Пункты в таблице следуют в том же порядке, в каком информация представлена в тексте.

Таким образом, данные задания проверяют помимо предметных умений аудирования метапредметное умение работы с таблицами.

В заданиях 13–19 по чтению наряду с предметными умениями проверяется сформированность комплекса метапредметных умений, таких как умение понимать учебную задачу и сохранять её в процессе учебной деятельности, анализировать полученную информацию в соответствии с учебной задачей, игнорировать незнакомые слова, не существенные для понимания, выявлять дефициты информации, понимать авторский замысел, причинно-следственные связи и др. Что касается жанрово-стилистической принадлежности текстов, используемых в заданиях 13–19, то это научно-популярные, информационные и публицистические тексты.

Можно констатировать, что невысокий уровень сформированности метапредметных умений не позволил экзаменуемым интерпретировать информацию и оценить её критически для успешного выполнения заданий по аудированию и чтению.

Успешность выполнения заданий продуктивного характера (задания по письменной речи и задания по говорению) свидетельствует о сформированности не только предметных, но и метапредметных результатов. Среди последних можно выделить:

- умение самостоятельно планировать пути достижения целей, в том числе альтернативные;
- осознанно выбирать наиболее эффективные способы решения учебных и познавательных задач;
- определять способы действий в рамках предложенных условий и требований;
- корректировать свои действия в соответствии с изменяющейся ситуацией;
- умение осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации для выражения своих чувств, мыслей и потребностей;
- владение устной и письменной речью, монологической контекстной речью.

Задание 35 на создание электронного личного письма, задание 37 (2) на создание условного диалога-расспроса, как и задание 38 (3) на создание монологического высказывания позволяют оценить уровень развития умений письменной и устной речи и языковых навыков экзаменуемого и одновременно показывает уровень его когнитивного развития, межпредметных знаний и метапредметных умений. Объём письменного и устного высказывания, соответствующий заданию – показатель достаточного уровня владения языком, сформированности языковых навыков, а также достаточного уровня развития социокультурной компетенции, метапредметных умений и межпредметных знаний. При выполнении заданий 35, 37 (2), 38 (3) недостаточно развитое владение языковыми средствами – умением ясно, логично и точно излагать свою точку зрения, используя адекватные языковые средства, не позволило экзаменуемым точно раскрыть коммуникативную задачу при выполнении заданий.

Среди типичных ошибок при выполнении заданий КИМ, обусловленных слабой сформированностью метапредметных результатов можно отметить неумение корректировать свои действия в соответствии с изменяющейся ситуацией, неумение грамматически верно оформить письменное и устное высказывание, выбрать способ решения задания в соответствии поставленной целью.

## Немецкий язык

Формулировка заданий в КИМ ОГЭ 2024 года по немецкому языку носит коммуникативно-когнитивный характер, что повышает мотивационную ценность предлагаемого задания, а также – практико-ориентированный характер.

Задания 6-11 – это задания повышенного уровня сложности на поиск запрашиваемой информации в прослушанном тексте и представление её в виде несплошного текста (таблицы). Таким образом, данное интегрированное задание проверяет помимо предметных умений аудирования метапредметное умение работы с таблицами. Отметим, что по данным статистики, выполнение заданий 6,7 и 11 вызвало затруднение у экзаменуемых, получивших за экзамен оценки «2» и «3». Это свидетельствует о недостаточной концентрации внимания экзаменуемых в начале и в конце выполнения задания. Это значит, что такие метапредметные как «умение соотносить свои действия с планируемыми результатами, осуществлять контроль своей деятельности в процессе достижения результата» требует повышенной тренировки на уроках немецкого языка.

Задание 12 по чтению – это задание на информационный поиск: необходимо определить, в каком из приведенных письменных текстов, посвященных одной теме, содержится ответ на предложенный вопрос. Установление соответствий между вопросами и текстами, которые содержат ответ на них, позволяет оценить сформированность у учащегося предметных умений просмотрового и поискового чтения. Коммуникативно-когнитивная формулировка задания и познавательный характер текстов стимулируют мотивацию учащихся к выполнению задания.

Задания 13-19 наряду с предметными умениями проверяют сформированность комплекса метапредметных умений, таких как: умение понимать учебную задачу и сохранять её в процессе учебной деятельности, анализировать полученную информацию в соответствии с учебной задачей, игнорировать незнакомые слова, не существенные для понимания, выявлять дефициты информации, понимать авторский замысел, причинно-следственные связи. Типичные ошибки – неумение чётко определить, что высказывание в задании противоречит информации в связном тексте, т.е. является неправильным (Falsch), либо оно вообще не соотносится с содержанием текста, т.е. в тексте эта информация не упоминается вовсе (Text sagt dazu nichts). Ученики ошибочно соотносят информацию Text sagt dazu nichts с неправильной, противоречащей, т.е. Falsch. Это говорит о недостаточно развитом умении самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации высказываний, что приводит к проблеме умения оценивать правильность выполнения учебной задачи.

Задания 29-34 проверяют умение определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации. Это необходимо для успешного выполнения заданий по употреблению нужной морфологической формы данного слова в коммуникативно-значимом контексте, а также для правильного образования и употребления родственного слова нужной части речи с использованием аффиксации в коммуникативно-значимом контексте. Как в 2022, 2023 так и в 2024 году сохраняется тенденция в неумении образовать существительное от предложенного прилагательного, глагола или однокоренного существительного.

Успешность выполнения заданий продуктивного характера (письмо и устная часть) свидетельствует о сформированности не только предметных, но и метапредметных результатов. Среди последних можно выделить:

- умение самостоятельно планировать пути достижения целей, в том числе альтернативные;
- осознанно выбирать наиболее эффективные способы решения учебных и познавательных задач;
- определять способы действий в рамках предложенных условий и требований;
- корректировать свои действия в соответствии с изменяющейся ситуацией;
- умение осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации для выражения своих чувств, мыслей и потребностей;
- владение устной и письменной речью, монологической контекстной речью.

Проанализировав работы участников ГИА-9 2024 года, следует отметить ряд метапредметных проблем, которые не позволяют участникам экзамена достичь ожидаемого результата. К этим проблемам относятся низкий уровень читательской грамотности, несформированность универсальных учебных действий (регулятивных, познавательных, коммуникативных), ограниченная способность их использования. Это приводит к тому, что:

- при выполнении заданий по аудированию не все участники экзамена продемонстрировали умение работать с таблицей;
- в задании по аудированию и чтению не понимают смысловую сторону высказывания (основную идею, связи между фактами);
- не знают или не умеют применять нужные стратегии к конкретному заданию в разных видах речевой деятельности. В первую очередь при выполнении задания в разделе «Письмо» и «Говорение».
- не могут выполнить работу в предложенное время. Особенно это касается ответов учащихся в разделе «Говорение» задание 38 (3) (монологическое высказывание). Хочется отметить, что нередко ученики оформляют свой монолог в виде ответов на пункты плана, что говорит о недостаточном метапредметном владении монологической контекстной речью, а также умении строить логическое рассуждение. Не всем обучающимся хватает времени на то, чтобы закончить своё высказывание, сделать вывод.

### **Французский язык**

В КИМ 2024 года большинство заданий имеют коммуникативно-когнитивная формулировку задания, а предложенные тексты познавательный характер, что в сумме стимулирует мотивацию учащихся к выполнению заданий.

В разделе «Аудирование» задания 6–11 – это задания повышенного уровня сложности на поиск запрашиваемой информации в прослушанном тексте и представление её в виде несплошного текста (таблицы). Таким образом, данное задание проверяет помимо предметных умений аудирования, метапредметное умение работы с таблицами. Анализ предметных результатов показал, что выпускникам 2024 года не всё удалось в этом разделе, а значит, существуют и пробелы в сформированности метапредметных результатов.

В заданиях 13-19 раздела «Чтение» наряду с предметными умениями проверяется сформированность комплекса метапредметных умений, таких как умение понимать учебную задачу и сохранять её в процессе учебной деятельности, анализировать полученную информацию в соответствии с учебной задачей,

игнорировать незнакомые слова, не существенные для понимания, выявлять дефициты информации, понимать авторский замысел, причинно-следственные связи и др. Ссылаясь на анализ предметных результатов, можно сделать вывод, что перечисленные результаты сформированы в большей степени.

Успешность выполнения заданий продуктивного характера (письмо и говорение) свидетельствует о сформированности не только предметных, но и метапредметных результатов. Среди последних можно выделить:

- умение самостоятельно планировать пути достижения целей, в том числе альтернативные;
- осознанно выбирать наиболее эффективные способы решения учебных и познавательных задач;
- определять способы действий в рамках предложенных условий и требований;
- корректировать свои действия в соответствии с изменяющейся ситуацией;
- умение осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации для выражения своих чувств, мыслей и потребностей;
- владение устной и письменной речью, монологической контекстной речью.

Всё же рекомендуется продолжать работу по формированию метапредметных результатов, чтобы успешность выполнения заданий КИМ по французскому языку стремилась к максимальным значениям.

## **Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий**

### **Английский язык**

Исходя из статистических данных по результатам выполнения участниками ОГЭ по английскому языку заданий экзамена (Таблица 2-9) можно считать, что все элементы содержания освоены половиной и более участников экзамена.

Однако стоит выделить задания, в которых экзаменуемые были наиболее успешны.

Раздел 1 «Задания по аудированию». Наиболее успешно (процент выполнения по региону – 91,44%) выполнено задание 4 базового уровня сложности (понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации) и задание 9 повышенного уровня сложности (понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации и представление её в виде несплошного текста (таблицы), с которым справились 95,58% участников экзамена.

Раздел 2. «Задания по чтению». Наиболее успешно (процент выполнения по региону – 95,3%) выполнено задание 18 повышенного уровня сложности, направленное на понимание в прочитанном тексте запрашиваемой информации.

В разделе 3. «Задания по грамматике и лексике» меньше всего затруднений вызвали задания 25 на проверку грамматических навыков употребления нужной морфологической формы данного слова в коммуникативно-значимом контексте, с которым справились 88,67 % участников экзамена и задание 32 на проверку лексико-грамматических навыков образования и употребления родственного слова нужной части речи с использованием аффиксации в коммуникативно-значимом контексте, с ним справились 95,86 % участников экзамена.

В разделе 4. «Задание по письменной речи» наиболее лёгким оказалось выполнение критерия 2. «Организация текста», с которым справились 92,68 % участников экзамена.

В разделе 5. «Задания по говорению» наиболее лёгким оказалось задание № 1 «Чтение вслух небольшого текста», задание базового уровня сложности, с ним справились 79,07 % участников ОГЭ по английскому языку.

Таким образом, можно констатировать, что у выпускников 2024 г. на достаточно хорошем уровне сформированы следующие умения:

- общаться в устной и письменной форме, используя рецептивные и продуктивные виды речевой деятельности в рамках тематического содержания речи, указанного во ФГОС ООО;

- участвовать в диалоге-расспросе: сообщать фактическую информацию, отвечая на вопросы разных видов, выражать своё отношение к обсуждаемым фактам и событиям;

- создавать устные связные монологические высказывания с использованием основных коммуникативных типов речи в стандартных ситуациях неофициального общения в рамках тематического содержания речи с опорой на вопросы, ключевые слова, план и (или) иллюстрации, фотографии, таблицы или без опоры (объём монологического высказывания – 10–12 фраз);

- аудирование с пониманием основного содержания текста – умение определять основную тему (идею) и главные факты (события) в воспринимаемом на слух тексте, отделять главную информацию от второстепенной, прогнозировать содержание текста по началу сообщения, игнорировать незнакомые слова, несущественные для понимания основного содержания;

- аудирование с пониманием нужной (интересующей, запрашиваемой) информации – умение выделять нужную (интересующую, запрашиваемую) информацию, представленную в эксплицитной (явной) форме, в воспринимаемом на слух тексте;

- чтение с пониманием основного содержания текста – умения: определять тему (основную мысль), выделять главные факты (события) (опуская второстепенные), прогнозировать содержание текста по заголовку (началу текста), определять логическую последовательность главных фактов, событий; разбивать текст на относительно самостоятельные смысловые части; озаглавливать текст (его отдельные части); игнорировать незнакомые слова, несущественные для понимания основного содержания; понимать интернациональные слова);

- чтение с пониманием нужной (интересующей, запрашиваемой) информации – умения находить прочитанном тексте и понимать запрашиваемую информацию, представленную в эксплицитной (явной) и имплицитной (неявной) форме; оценивать найденную информацию с точки зрения её значимости для решения коммуникативной задачи

- написание электронного сообщения личного характера: сообщать краткие сведения о себе, излагать различные события, делиться впечатлениями, выражать благодарность, извинение, просьбу, запрашивать интересующую информацию, оформлять обращение, завершающую фразу и подпись в соответствии с нормами неофициального общения, принятыми в стране (странах) изучаемого языка (объём письма – до 120 слов);

- чтение вслух небольших текстов, построенных на изученном языковом материале, с соблюдением правил чтения и соответствующей интонации, демонстрирующее понимание текста (объём текста для чтения вслух – до 110 слов);

- правильное написание изученных слов;

– правильное использование знаков препинания: точки, вопросительного и восклицательного знаков в конце предложения, запятой при перечислении и обращении, при вводных словах, обозначающих порядок мыслей и их связь;

– пунктуационно правильное, в соответствии с нормами речевого этикета, принятыми в англоговорящих странах, оформление электронного сообщения личного характера.

Можно констатировать, что у выпускников 2024 г. недостаточно сформированы следующие умения:

– распознавание в письменном и звучащем тексте и употребление в устной и письменной речи лексических единиц (слов, словосочетаний, речевых клише), обслуживающих ситуации общения в рамках тематического содержания речи, с соблюдением существующей в английском языке нормы лексической сочетаемости;

– распознавание в письменном и звучащем тексте и употребление в устной и письменной речи изученных морфологических форм и синтаксических конструкций английского языка.

Среди вероятных причин затруднений экзаменуемых при выполнении заданий КИМ по английскому языку можно выделить следующие. В аудировании это неумение правильно распознать звучащий текст и верно записать услышанное слово. В чтении это умение определить достоверную, недостоверную информацию, а также – информацию, отсутствующую в тексте. В лексике и грамматике – умение верно поставить слово в нужную грамматическую форму, а также верно образовать и употребить родственное слово нужной части речи с использованием аффиксации в коммуникативно-значимом контексте. В письменной речи – неумение правильно решить коммуникативную задачу, верно лексически и грамматически оформить текст. В чтении текста вслух – правильное произношение всех звуков в потоке речи, правильное интонационное оформление текста. В условном диалоге-расспросе – умение слышать информацию, на которую нужно дать полный, развернутый ответ. В монологическом высказывании – неумение правильно решить коммуникативную задачу, верно лексически и грамматически оформить текст.

Учителям необходимо систематически готовить школьников к итоговой аттестации: использовать аналогичные виды заданий в процессе текущего и промежуточного контроля, знакомить с кодификатором и системой оценивания заданий разных типов.

По результатам ГИА-9 выпускники 2024 г. справились с заданиями экзамена на высоком уровне, что свидетельствует о планомерной работе учителей, готовивших школьников к экзамену.

### **Немецкий язык**

Подводя итоги, следует подчеркнуть, что в целом результаты ОГЭ по немецкому языку в 2024 году являются удовлетворительными.

Однако стоит выделить задания, в которых экзаменуемые были наиболее успешны.

Раздел 1. Задания по аудированию. Наиболее успешно (процент выполнения по региону – 88,89 %) выполнено задание 2 (понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации).

Раздел 2. Задания по чтению. Наиболее успешно (процент выполнения по региону 88,89 %) выполнено задание 12 базового уровня сложности, направленное на понимание основного содержания прочитанного текста и задание



13 повышенного уровня сложности (процент выполнения по региону 100 %), направленное на понимание в прочитанном тексте запрашиваемой информации.

В разделе 3. Задания по грамматике и лексике меньше всего затруднений вызвали задания 21, 25 и 27 на проверку грамматических навыков употребления нужной морфологической формы данного слова в коммуникативно-значимом контексте, с которым справились 88,89 % участников экзамена.

В разделе 4. Задание по письменной речи (написание личного электронного письма) одинаково успешно экзаменуемые справились с решением коммуникативной задачи (процент выполнения по региону – 89,89 %) и организацией текста, с которым справились также 89,89 % участников экзамена.

В разделе 5. Задания по говорению наиболее лёгким оказалось задание 37 (2) (условный диалог-расспрос), задание повышенного уровня сложности, с ним справились 68,52 % экзаменуемых. А также высокий результат показали обучающиеся в решении коммуникативной задаче монологического высказывания (процент выполнения по региону – 70,37 %).

○ *Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками региона в целом, а также школьниками с разным уровнем подготовки нельзя считать достаточным*

Необходимо выделить задания, выполнение которых наиболее затруднительно для обучающихся.

Раздел 1. Задания по аудированию. Задания 3, 4 базового уровня словности (понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации), с ними справились 44,44 % экзаменуемых, и задания 6, 7 (понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации и представление её в виде несплошного текста (таблицы), с которым справились 33,33 %.

Раздел 2. Задания по чтению. Самыми сложными для выполнения оказались задание 14 повышенного уровня сложности (понимание в прочитанном тексте запрашиваемой информации). С ним справились лишь 44,44% участников экзамена.

В разделе 3. Задания по грамматике и лексике базового уровня сложности самые сложные для выполнения оказались задания 22, 23, 26 и 28 на проверку грамматических навыков употребления нужной морфологической формы данного слова в коммуникативно-значимом контексте, с которым справились только 44,44 %, 44,44 %, 22,22 % и 11,11 % участников экзамена соответственно. Задание 29, 32, 33 и 34 базового уровня сложности на проверку лексико-грамматических навыков образования и употребления родственного слова нужной части речи с использованием аффиксации в коммуникативно-значимом контексте, с которым справились 22,22 %, 22,22 %, 33,33 % и 44,44 % участников экзамена соответственно.

В разделе 4. Задание по письменной речи наиболее сложным оказалось выполнение критерия 3. Языковое оформление высказывания, с которым справились только 18,52 % участников ГИА-9 по немецкому языку.

К вероятным причинам затруднений и типичных ошибок, обучающихся можно отнести следующее:

- не очень высокий уровень читательской грамотности обучающихся;
- недостаточная организация или отсутствие системы входящего, промежуточного и итогового контроля, повторения и обобщения по отдельным темам и разделам, в том числе с использованием заданий, аналогичным заданиям ГИА-9;

- отсутствие дифференцированного подхода в работе с группами учащихся, имеющих разный уровень подготовки;
- недостаточное использование при проведении учебных занятий возможностей системно-деятельностного подхода, способного обеспечить значительную долю самостоятельности обучающихся в освоении умений, в том числе коммуникативных и регулятивных;
- недостаточное использование ресурсов, размещенных на сайте ФИПИ (открытый банк заданий ОГЭ: <http://www.fipi.ru>) при подготовке к экзамену по немецкому языку.

### **Французский язык**

По результатам, продемонстрированным обучающимися на ГИА-9 по французскому языку в 2024 г. можно констатировать, что все элементы содержания освоены половиной и более участников экзамена. Однако стоит выделить задания, в которых экзаменуемые были наиболее успешны. К таким заданиям стоит отнести целиком раздел «Аудирование». Задания повышенного уровня сложности раздела «Чтение» стали также успешными для выпускников 2024 года (в среднем процент успешности выполнения этого раздела держится на уровне 67 %).

По результатам ГИА-9 по французскому языку можно считать усвоенными на достаточном уровне всеми школьниками региона речевые и фонетические навыки, а также умение писать электронное письмо.

*○ Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками региона в целом, а также школьниками с разным уровнем подготовки нельзя считать достаточным*

Нельзя считать усвоенными на достаточном уровне лексико-грамматические навыки, а также понимание в прочитанном тексте запрашиваемой информации (задание 12 базового уровня сложности). В 2024 г. произошло снижение успешности выполнения заданий по лексике, грамматике и чтению.

Низкий процент выполнения заданий на словообразование объясняется следующими причинами:

- непонимание структуры предложения;
- неумением определить, какую часть речи надо образовать в каждом конкретном случае;
- незнание аффиксов разных частей речи.

Для повышения уровня подготовки выпускников по французскому языку необходимо создать действенную систему подготовки к государственной итоговой аттестации в форме ОГЭ. Учителям необходимо осуществлять системно-деятельностный подход в обучении французскому языку через синтез процесса совершенствования коммуникативной деятельности учащихся и формирования системы социокультурных знаний. Необходимо развивать все виды речевой деятельности в их единстве и взаимосвязи, обучать восприятию текста и связной письменной и устной речи в процессе преподавания французского языка. При оценивании письменных работ и устных высказываний учащихся, ведущим принципом оценивания является критериальный подход, который позволяет объективно оценить работу ученика. Необходимо систематически готовить школьников к итоговой аттестации: использовать аналогичные виды заданий в процессе текущего и промежуточного контроля, знакомить с кодификатором и

системой оценивания заданий разных типов. Следует использовать в учебном процессе пособия, включённые в «Перечень учебных изданий, рекомендуемых ФИПИ для подготовки к государственной итоговой аттестации», использовать систему «Открытый банк заданий ОГЭ» по иностранным языкам.

Преподавателям необходимо быть в курсе изменений в нормативных документах, регулирующих проведение ГИА, а также заблаговременно начинать подготовку к экзамену, используя возможности спецкурсов, факультативов, элективных курсов, внеурочной деятельности.

Для диагностики результатов обучающихся, образовательным организациям необходимо привлекать учащихся к пробным тестированиям, а также участвовать во Всероссийских проверочных работах по французскому языку.

По результатам ГИА-9 2024 г. выпускники справились на среднем уровне, что свидетельствует о планомерной работе учителей, готовивших школьников к экзамену.

### **Рекомендации для системы образования по совершенствованию методики преподавания учебного предмета**

#### **Рекомендации по совершенствованию преподавания учебного предмета всем обучающимся**

#### **Английский язык**

##### *○ Учителям*

Учителям необходимо осуществлять системно-деятельностный подход в обучении иностранным языкам через синтез процесса совершенствования коммуникативной деятельности учащихся и формирования системы социокультурных знаний. Необходимо развивать все виды речевой деятельности в их единстве и взаимосвязи, обучать восприятию текста и связной письменной и устной речи в процессе преподавания английского языка.

При оценивании письменных работ и устных высказываний обучающихся, ведущим принципом оценивания является критериальный подход, который позволяет объективно оценить работу ученика.

Необходимо систематически готовить школьников к итоговой аттестации: использовать аналогичные виды заданий в процессе текущего и промежуточного контроля, знакомить с кодификатором и системой оценивания заданий разных типов. Важно использовать в учебном процессе пособия, включённые в «Перечень учебных изданий, рекомендуемых ФИПИ для подготовки к государственной итоговой аттестации», использовать систему «Открытый банк заданий ОГЭ» по иностранным языкам (см. сайт ФИПИ: <http://www.fipi.ru>).

Преподавателям необходимо быть в курсе изменений в нормативных документах, регулирующих проведение ГИА-9, а также заблаговременно начинать подготовку к экзамену, используя возможности спецкурсов, факультативов, элективных курсов, внеурочной деятельности.

Для диагностики результатов обучающихся, образовательным организациям необходимо привлекать учащихся к пробным тестированиям, а также участвовать во Всероссийских проверочных работах по иностранному языку.

При подготовке школьников к выполнению заданий по аудированию необходимо помнить, что аудирование должно быть постоянным элементом урока. Самостоятельная работа с аудиоматериалами, прослушивание аудиозаписей

должны быть составной частью домашней подготовки обучающихся. Необходимо последовательно развивать все механизмы аудирования и все стратегии выполнения разных видов аудирования. При каждом прослушивании одного и того же текста необходимо давать новые задания для выполнения. Всех обучавшихся, а в особенности обучающихся, испытывающих затруднения в изучении английского языка необходимо учить догадываться о значении незнакомого слова по контексту или по аналогии с родным языком; уметь понимать информацию в перефразированном виде (при использовании синонимов, антонимов и т.д.).

Для успешной подготовки к выполнению заданий по чтению учителем должны предлагаться коммуникативно-ориентированные задания на контроль лексики и грамматики, аудирование, упражнения на отработку отдельных навыков. Требования, предъявляемые к учебным текстам должны учитывать такие характеристики текста как: длина текста, место основной идеи, тематика текста, проблематика, степень аутентичности, наличие изучаемой лексики по теме.

Необходимо знакомить обучающихся с основными видами чтения текста и алгоритмом выбора лучшего в зависимости от выполняемого задания в разделе «Чтение».

При подготовке к выполнению заданий по лексике и грамматике следует тщательно разбирать инструкцию к заданию и просить обучающихся объяснить, какую задачу предстоит выполнить и как пошагово эту задачу выполнить. Важно отрабатывать стратегии употребления грамматических форм, частей речи, словообразования, не на отдельных предложениях, а на связных текстах разных жанров. Необходимо обращать особое внимание на орфографические ошибки при выполнении заданий с кратким ответом, так как часто участники ОГЭ пишут новое слово неправильно, даже имея в качестве образца опорное слово. При проведении диагностических работ следует использовать бланки ответов, приучая обучающихся правильно и чётко их заполнять в соответствии с образцом написания букв в бланке ответов. Нечёткое написание букв в словах, запись ответов в других клеточках приводит, к тому, что компьютер не распознает ответы и считает их неправильными.

Для подготовки к заданию 35 «Электронное письмо личного характера в ответ на письмо-стимул» рекомендуется подробно разбирать инструкцию к заданиям, формат заданий и критерии их оценивания. Избежать ошибок в выполнении задания поможет пошаговое его выполнение с последующей проверкой, подробный анализ выполненных работ, коррекция текста с объяснением учащимися своих ошибок в структуре и содержании текста, правил употребления лексических и грамматических средств в коммуникативно-значимом контексте. Возможно привлечение более сильных обучающихся в качестве тьюторов для слабых учеников.

Подготовка к чтению (задание 36 (1)) вслух небольшого текста научно-популярного характера предполагает следующую стратегию: 1) внимательно прочитать текст задания про себя; 2) просмотреть текст и выделить синтагмы в длинных предложениях, трудные для произношения слова; 3) продумать интонацию различных типов коммуникативных предложений; 4) прочитать текст шёпотом, а потом вслух, обращая внимание на слитность и беглость речи. Необходимо обязательно записывать чтение на цифровой носитель для проверки правильности прочтения текста по цифровой записи, отметить ошибки.

Подготовка к выполнению задания 37 (2) «Условный диалог-расспрос» требует от обучающихся: 1) давать полные и точные ответы на заданные вопросы; 2) использовать лексические единицы и грамматические структуры, соответствующие коммуникативной задаче и сложности задания.

Подготовка к тематическому монологическому высказыванию предполагает следующий алгоритм: 1. Продумать монологическое высказывание в соответствии с заданной тематикой: вступление (о чем говорить), основную часть (раскрытие трёх аспектов задания), заключение (подведение итога сказанному, выражение своего мнения). 2. Во время ответа необходимо раскрыть содержание всех аспектов задания; дать развёрнутую аргументацию; стараться не давать избыточную информацию, которая не обозначена в пунктах плана; использовать лексические единицы и грамматические структуры, соответствующие коммуникативной задаче и сложности задания. Необходимо тренировать спонтанную речь обучающихся, отрабатывать актуальные коммуникативные ситуации монологической речи в рамках программного предметного содержания, использовать игровые техники; приучать обучающихся внимательно читать текст задания, обращая особое внимание на выделяемые элементы содержания и ограничители (пункты плана) и объем монолога (время); учить обучающихся строить высказывание в соответствии с данным планом, а не выдавать заученный текст, который годится на все случаи жизни; объяснять, что необходимо раскрывать содержание каждого пункта более чем в одном предложении; обязательно записывать монологи обучающихся на цифровой носитель и анализировать их.

○ *ИПК / ИРО, иным организациям, реализующим программы профессионального развития учителей*

Рекомендовать учителям английского языка, работающих в 9-х классах активно участвовать в вебинарах и мастер-классах, организуемых руководителями и ведущими экспертами ПК по английскому языку Челябинской области.

Транслировать опыт лучших практик учителей, показывающих устойчиво высокие результаты ОГЭ по английскому языку.

### **Немецкий язык**

○ *Учителям*

Учителям немецкого языка рекомендуется:

1. Ознакомиться с анализом результатов ОГЭ-2024 по немецкому языку с целью выявления пробелов в знаниях обучающихся. На основе выявления собственных профессиональных затруднений включить в темы самообразовательной работы изучение трудных вопросов современной методики обучения немецкому языку, совершенствовать не только методическую, но и предметную компетентность. Необходимо регулярно повышать квалификацию с учётом собственных профессиональных затруднений, используя для этого ресурсы Челябинского института переподготовки и повышения квалификации, других организаций, осуществляющих реализацию дополнительных профессиональных программ повышения квалификации.

2. Своевременно (в начале учебного года) изучать демоверсию, кодификатор и спецификацию ОГЭ, следить за изменениями, происходящими в структуре и содержании экзаменационной работы.

3. В работе с обучающимися нужно использовать ресурсы, размещённые на сайте ФИПИ (открытый банк заданий ОГЭ: <http://www.fipi.ru>). Необходимо изучать методические материалы, предназначенные для предметных комиссий, так как в них разъясняются подходы к оцениванию заданий с развёрнутым ответом, приводятся примеры работ школьников, даётся комментарий по их оцениванию. Изучение методических материалов ФИПИ позволит учителю выработать правильный подход к оцениванию обучающихся, что повысит объективность оценки. Следует обеспечить реализацию компетентного подхода в обучении немецкому языку: формировать и развивать как предметные, так и метапредметные компетенции.

4. Важно формировать у школьников навыки самооценки и самокоррекции. При планировании уроков следует учитывать необходимость гармоничного и целесообразного распределения времени на все виды речевой деятельности, использовать ресурсы учебно-методических комплексов, позволяющие организовать разнообразную деятельность обучающихся на уроке. Результаты выполнения заданий раздела «Задания по грамматике и лексике» свидетельствуют о том, что навыки словообразования остаются недостаточно усвоенными обучающимися. Развитию лингвистической компетенции школьников могут способствовать современные методы и технологии обучения: проблемный метод, исследовательский, метод проектов, технология развития критического мышления.

5. Рекомендовать учителям немецкого языка активно участвовать в вебинарах и мастер-классах, организуемых руководителями и ведущими экспертами ПК по немецкому языку на базе ГБУ ДПО «ЧИРО».

○ *ИПК / ИРО, иным организациям, реализующим программы профессионального развития учителей*

Знакомить учителей с опытом лучших учителей общеобразовательных организаций, показывающих устойчиво высокие результаты ОГЭ по немецкому языку.

### **Французский язык**

○ *Учителям*

Предметная комиссия рекомендует начинать подготовку к экзамену с внимательного изучения нормативных документов (спецификации, кодификатора, демонстрационного варианта КИМ), определяющих структуру и содержание экзамена в новой форме, обращая внимание на изменения в экзаменационной работе по сравнению с предыдущим годом. Преподаватели, которые готовят учащихся к экзамену, должны тщательно познакомиться с системой проверки заданий с развёрнутым ответом в устной и письменной части экзамена.

Для повышения результативности ответов учащихся необходимо обратить внимание на следующие рекомендации:

– раздел «Аудирование»: следует ввести в учебный процесс больше тренировочных упражнений на полное понимание прослушанного текста;

– раздел «Чтение»: необходимо формировать у учащихся способность оперировать различными стратегиями чтения: просмотрового чтения, с пониманием основного содержания и чтения с полным пониманием содержания;

– раздел «Грамматика и лексика»: особое внимание следует уделить употреблению временных форм изъявительного, сослагательного, повелительного наклонений, артиклей, формированию навыков словообразования, образованию

форм женского рода и множественного числа имён существительных и прилагательных;

– раздел «Письмо»: необходимо уделять особое внимание формированию пунктуационных и орфографических навыков учащихся, грамматике и выбору лексики.

При подготовке обучающихся к выполнению заданий устной части особое внимание должно уделяться формированию произносительных навыков, технике чтения. Особую роль приобретает темп речи, учащийся должен быть готов к продуцированию развёрнутого устного высказывания в короткое время с использованием технических средств.

○ *ИПК / ИРО, иным организациям, реализующим программы профессионального развития учителей*

Транслировать опыт лучших практик учителей, показывающих устойчиво высокие результаты ОГЭ по французскому языку.

### **Рекомендации по организации дифференцированного обучения школьников с разными уровнями предметной подготовки**

#### **Английский язык**

○ *Учителям*

Федеральная рабочая программа по иностранным языкам строится по концентрическому принципу: одни и те же темы повторяются на новой проблематике с расширением лексического и грамматического материала. Учитель должен изыскать возможность повторения и закрепления тех элементов содержания ФГОС ООО, которые вызывают трудности, в форме индивидуальных занятий, выстроить персонифицированную образовательную траекторию для обучающегося и систематически отслеживать результаты её усвоения. Для этого необходимо повышать внутреннюю мотивацию обучающихся к изучению английского языка, настраивать их на интенсивную самостоятельную работу. Учителям необходимо перенести акцент с репродуктивной на продуктивную деятельность обучающихся, разбирать стратегии работы с текстами разных жанров и различного характера, в системе повторять грамматические явления начальной и основной школы.

С целью дифференциации по уровню знаний следует обратить внимание на разноуровневую подготовку обучающихся. Следовательно, при подборе заданий необходимо учитывать принцип построения учебного материала «от простого к сложному». Для дифференциации обучающихся вполне возможно использовать в качестве дополнительных методических инструментов цифровые образовательные платформы по английскому языку.

Дифференцированный подход можно осуществлять на различных этапах занятия, учитывая соблюдение следующих условий:

- чаще переключать детей с индивидуальной работы на совместную деятельность, затем на коллективную работу;
- создавать ситуацию успешности ребёнка;
- создавать ситуацию для самостоятельного выбора, управляя организованной деятельностью детей.

При тренировке на уроках английского языка навыков аудирования и чтения на базе одного и того же текста учебника можно предлагать обучающимся задания, требующие от них разной глубины проникновения в содержание текста: более

слабым обучающимся – задание на понимание основного содержания текста, более сильным – задания на понимание выборочной информации или полное понимание.

Для развития навыков аудирования и чтения с полным или выборочным пониманием информации у обучающихся с более слабым уровнем предметной подготовки рекомендуется перед прослушиванием или чтением текста разобрать инструкцию задания, определить его цель и обсудить стратегии, которые необходимо будет применить при его выполнении. Также при работе над аудированием со слабыми обучающимися, можно использовать скрипты аудиотекстов, привлекая скрипты после прослушивания при затруднениях учеников, для нахождения ими правильных ответов. С сильными обучающимися можно работать на том же уроке с тем же аудиотекстом без применения скрипта. При развитии лексико-грамматических навыков и навыков чтения обучающимся с более слабой предметной подготовкой можно предлагать пазлы из частей предложений, которые нужно соединить в полные предложения. В это же время обучающиеся с более сильной предметной подготовкой могут работать с текстами, содержащими эти сложные предложения, выполняя задания на чтение с выборочным или полным пониманием. Как вариант: пазлы из частей предложений для более слабых обучающихся могут быть взяты из уже пройденного знакомого им текста, в то время как сильные обучающиеся - получают пазлы из незнакомого текста. В этом случае все обучающиеся выполняют одно и то же задание, но на разном языковом материале. Также при обучении иностранному языку школьников с разными уровнями предметной подготовки важно больше внимания уделять индивидуализации заданий и внедрять индивидуальные траектории обучения. В этой связи важно помнить, что тренировку обучающихся по всем видам речевой деятельности можно проводить не только в учебное, но и во внеучебное время. Прежде всего, необходимо снабдить обучающихся перечнем Интернет-ресурсов, на которых наряду с учебными материалами по чтению, аудированию, говорению и письму размещены также записи художественных и документальных фильмов, телешоу, радиопередач, песен и т.п. На таких ресурсах школьники не только смогут выбрать для чтения и слушания тексты по интересующей только их тематике, но и выбрать подходящий для них уровень сложности текста, поскольку учебные материалы на большинстве подобных ресурсов заранее распределены по уровням владения языком, что как нельзя лучше обеспечит дифференциацию, позволяя более слабым обучающимся выбрать материалы уровня A1+, а более сильным – материалы уровней A2 и A2+. Для группы учащихся с низким уровнем подготовки целесообразно варьировать конкретные цели изучения той или иной темы, приближая их к реальному учебному процессу. Так, формулировка «использование в речи...» определяет довольно широкий диапазон умений, предполагающий как наблюдение за употреблением языкового явления в речевых образцах, так и непосредственное использование этого явления обучающимся в собственной речевой практике. Ученик с низким уровнем лингвистической подготовки дольше «задержится» на первом этапе этого процесса, целесообразно требовать от него узнавание в тексте лингвистических явлений и речевых клише, а сильный значительно быстрее пройдет путь от наблюдений до употребления в речи. Для групп школьников с уровнем подготовки средним и выше среднего на учебных занятиях по английскому языку целесообразно дифференцировать вводимые лингвистические сведения, речевые клише, связующие элементы (в ряде случаев



предлагается знакомить учеников с тем или иным языковым явлением, ключевыми словами при его употреблении, речевыми клише, при этом требовать от них не запоминания соответствующего лингвистического понятия, а употребление в речи с опорой на образец). Для групп обучающихся с высоким уровнем подготовки по иностранному языку целесообразно больше внимание уделять развитию навыков использования в речи имеющегося у них языкового репертуара в самостоятельном высказывании, развитию навыков иноязычного речевого этикета, а также проблеме формирования навыков выразительной речи (фонетическое, интонационное оформление), демонстрации функции английского языка как языка мирового общения в различных сферах деятельности: от бытовой до научной. Дифференциация не является основной формой организации образовательного процесса, а включается в деятельность детей для повышения её эффективности на отдельных этапах. Итак, технология дифференцированного обучения соответствует требованиям стандарта, носит деятельностный характер, направлена на поддержку индивидуального развития ребёнка, представляет ему необходимое пространство свободы для творчества и выбора.

### **Немецкий язык**

#### *○ Учителям*

Программы обучения немецкому языку строятся по концентрическому принципу: одни и те же темы повторяются на новой проблематике с расширением лексического и грамматического материала. Учитель должен изыскать возможность повторения и закрепления тех элементов содержания ФГОС, которые вызывают трудности, в форме индивидуальных занятий, выстроить персонифицированную образовательную траекторию для обучающегося и систематически отслеживать результаты её усвоения. Для этого необходимо повышать внутреннюю мотивацию обучающихся к изучению немецкого языка, настраивать их на интенсивную самостоятельную работу. Учителям необходимо перенести акцент с репродуктивной на продуктивную деятельность обучающихся, разбирать стратегии работы с текстами разных жанров и различного характера, в системе повторять грамматические явления начальной и основной школы.

### **Французский язык**

#### *○ Учителям*

Целесообразно привлекать в учебном процессе учебники и учебные материалы с пометкой для спецшкол и школ с углублённым изучением французского языка при подготовке к ОГЭ, поскольку в этих учебниках глубоко прорабатывается грамматический материал, а также есть большое количество упражнений на умение использовать коннекторы.

При работе с обучающимися с разным уровнем подготовки можно обращаться к уровневым пособиям разных издательств. Использование данных учебников может стать дополнительным методом при подготовке к выполнению заданий повышенного уровня сложности ОГЭ по французскому языку.

Учителям французского языка следовало бы использовать УМК, издаваемые для обучения французскому языку как второму иностранному, поскольку именно в последних названных УМК в гораздо большем объёме имеются тексты и задания,

непосредственно и эффективно способствующие подготовке обучающихся к сдаче ОГЭ.

С целью повышения интереса учащихся к изучению французского языка и превращения этого процесса в менее формальный, можно предлагать учащимся различные аутентичные сайты.

○ *Администрациям образовательных организаций*

С целью организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки необходимо обеспечивать материально-технические условия для полной и качественной реализации требований федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования; укреплять материально-техническую базу по иностранным языкам и проводить планомерную работу по созданию современной информационной образовательной среды, оснащать современной техникой и учебными пособиями кабинеты иностранного языка; проводить разъяснительную работу на уровне основного общего образования об основных содержательных особенностях основного государственного экзамена по иностранному языку; систематически осуществлять контроль преподавания предмета «Иностранный язык», обращая особое внимание на проведение диагностических работ с целью выявления реального уровня владения обучающимися иностранным языком; обеспечивать условия для реализации индивидуального учебного маршрута обучающимся, выбирающим ОГЭ по иностранному языку, в том числе за счёт организации внеурочной деятельности; создавать благоприятные условия для учителей иностранного языка с целью повышения предметных компетенций на курсах повышения квалификации в соответствии с имеющимися профессиональными дефицитами и выявленными в ходе ОГЭ и других диагностических процедур профессиональными затруднениями.

○ *ИПК / ИРО, иным организациям, реализующим программы профессионального развития учителей*

С целью организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки необходимо проведение регулярных городских и районных семинаров с участием экспертов и председателя предметной комиссии по иностранному языку, а также отдельного семинара для учителей по критериям оценивания выполнения заданий с развёрнутым ответом основного государственного экзамена по иностранному языку.

## **1.10. По совершенствованию организации и методики преподавания учебного предмета ОБЩЕСТВОЗНАНИЕ**

### **Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ**

Анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ по обществознанию 2024 г. позволил выделить несколько заданий, оказавшихся наиболее сложными для выпускников.

Из заданий базового уровня сложности наибольшие трудности у выпускников возникли с выполнением задания с кратким ответом №20, процент выполнения составил 14,22.

Задание №20 проверяет умение характеризовать традиционные российские духовно-нравственные ценности и государство как социальный институт, умение устанавливать и объяснять взаимосвязи социальных объектов, явлений, процессов в различных сферах общественной жизни, их элементов и основных функций. В ходе выполнения этого задания выпускники демонстрируют способность выявлять обществоведческое понятие или его признаки (функции, элементы), используя представленные в схеме или таблице характеристики. В 2024 г. с заданием справились существенно хуже, чем годом ранее: в 2023 г. процент выполнения составлял 39,85. Вместе с тем, следует отметить неравномерность выполнения задания в контексте содержания задания в разных вариантах: так, выпускники в достаточной степени демонстрировали знание видов деятельности и межличностных отношений, типов семей, элементов морали, значительно хуже - признаков предпринимательства, форм торговли и свойств Конституции РФ. Примечательно, что вместо требуемого свойства Конституции РФ «верховенство», значительное количество выпускников по характеристике «на всей территории страны органы государственной власти, местного самоуправления, должностные лица, граждане и их объединения обязаны соблюдать Конституцию РФ» определили «всенародность», «всеобщность», «прямое действие» и др., а 328 выпускников написали «закон» (для сравнения: верный ответ дали 349 учащихся). В контексте относительно успешного выполнения других заданий с кратким ответом правоведческого содержания это говорит о фрагментарности подготовки выпускников.

Сравнение выполнения заданий с кратким ответом базового и повышенного уровней сложности из разных содержательных линий подтверждает тезис о фрагментарности подготовки выпускников и зависимости результатов не столько от сложности задания с кратким ответом, сколько от конкретной темы, которой это задание было посвящено. Так, при выполнении задания №16 выпускники испытывали трудности при выявлении полномочия Правительства РФ, но успешно справлялись с поиском полномочий Президента РФ и Конституционного суда РФ. При выполнении задания №15 учащиеся успешно соотносили факты и сферы общественной жизни, но затруднялись в соотнесении социальных ролей гражданина, работника и потребителя и их характеристик. В задании №11 с суждениями об отклоняющемся поведении выпускники справились, а про социальный конфликт – затруднились. Средний процент выполнения задания №18 составил 87,53, однако с заданием о правовом статусе несовершеннолетних в одном из экзаменационных вариантов справились менее половины выпускников.

КИМ 2024 г. включал восемь заданий с развернутым ответом.

Задание 1 направлено на проверку освоения ключевых обществоведческих понятий и терминов. Необходимо выбрать из перечня два верных понятия и раскрыть смысл любого из них. В 2024 г. с заданием справились хуже, чем годом ранее: 33,24 % в 2024 г. против 51,95 % в 2023 г. Более половины выпускников (51,32 %) не выполнили задание, 30,88 % справились частично (смогли выбрать два верных понятия, но не сумели раскрыть смысл одного из них). Максимальный балл получили 17,8 % выпускников. Выпускники достаточно часто ошибались, путая формы государственно-территориального устройства и формы правления, не могли правильно подобрать термины, относящиеся к той или иной сфере общества. Результаты еще раз актуализируют необходимость работы с понятийным аппаратом на уроках обществознания.

Задание 5 предполагает анализ изображения социальных объектов, социальных ситуаций. Задание 5 имеет следующую структуру: фотоизображение и условие, включающее в себя вопрос, явно связанный с сюжетом фото, и несколько вопросов (заданий) в контексте изображённого на фотографии. В соответствии с критериями оценивания ответ на первый вопрос является ключевым: отсутствие ответа на него или неверный ответ приводят к выставлению 0 баллов независимо от наличия других элементов ответа. К сожалению, часть выпускников вместо ответа на ключевой вопрос с позиций обществоведческого курса описывали содержание фото. Например, при ответе на вопрос «Какой вид (форма) деятельности может быть проиллюстрирован с помощью данной фотографии?» выпускники вместо указания вида деятельности «труд» предлагали такие варианты ответа, как «строительство», «работа», «строители смотрят чертежи дома» и т.п. Средний процент выполнения составил 35,95, что несколько выше, чем в 2023 г. На 20 % меньше стало и тех, кто не справился с заданием (30,96 % в 2024 г. и 51,44 % в 2023 г.). Однако максимальный балл за выполнение задания по-прежнему получает наименьшая доля выпускников (5,72%), хотя задание относится к базовому уровню сложности.

Задание 6 - это задание-задача с контекстом финансовой грамотности. В основе задания практическая ситуация, которую необходимо проанализировать с позиции сохранности/преумножения личных финансов, рисков определённых действий, соблюдения правил безопасного поведения и т.п. Задание относится к базовому уровню сложности и, в целом, выпускники с ним справились лучше, чем с другими заданиями с развернутым ответом: средний процент выполнения составил 57,6, а максимальный балл получили 40,18% выпускников. Следует отметить, что в 2023 г. средняя результативность выполнения задания №6 составляла 87,75%. Основные затруднения выпускников в 2024 г. были связаны с включением в контрольно-измерительные материалы заданий, проверяющих знание экономических функций домохозяйств, видов семейного бюджета, источников доходов и расходов семьи. Кроме того, по-прежнему часть выпускников при ответе на первый вопрос (независимо от содержания вопроса) ограничивается указанием на мошеннический характер ситуации, не давая конкретный ответ, в чем опасность для финансов субъекта или какие небезопасные действия были совершены субъектом.

Задание 12 проверяет умение осуществлять поиск социальной информации по заданной теме из диаграммы/таблицы; оценивать поведение людей с точки зрения социальных норм, экономической рациональности. Задача ученика – сформулировать два вывода и два предположения. При этом с точки зрения

критериев оценивания ключевым является формулирование выводов как развернутых суждений о выявленных сходстве и различии в позициях двух групп граждан, опрошенных в ходе социологического исследования. Отсутствие выводов даже при наличии предположений вело к выставлению 0 баллов. Основная часть выпускников (62,48%) справились с заданием частично, получив от 1 до 3 баллов; максимальный балл 4 получили 5,91 % выпускников. Типичными ошибками при выполнении данного задания стали подмена выводов описанием данных диаграммы, формулирование вывода в виде отдельных слов (словосочетаний), подмена обоснованных предположений рассуждениями общего характера.

Мини-тест по тексту (задания №№21-24) существует в КИМ на протяжении многих лет, но по-прежнему менее половины выпускников справляются с заданиями высокого уровня сложности, представленными в мини-тесте. Вместе следует отметить положительную динамику за три года выполнения заданий № 21 (с 41,3 % в 2022 г. до 56,16 % в 2024 г.) и задания № 23 (с 13,6 % в 2022 г. до 18,09 % в 2024 г.).

В задании №21 по составлению плана текста (повышенный уровень сложности) основные затруднения у выпускников вызывает необходимость выделения всех основных смысловых фрагментов текста для получения максимального балла за задание, а также правильная формулировка пунктов, название которых явным образом отсутствовало в тексте. 64,74% выпускников смогли выделить только более половины смысловых фрагментов текста и получили за выполнение задания 1 балл. Максимальный балл за задание получило менее четверти выпускников.

Задание № 22, в целом, не вызывает особых трудностей у выпускников, поскольку связано с поиском информации, представленной в тексте в явном виде. Не справились с заданием 25,73 % выпускников, остальные получили 1 или 2 балла. Зачастую выпускники, не набравшие максимальный балл, невнимательно читали условие задания, особенно указания на требуемое для ответа количество позиций, которые нужно выбрать из текста.

Задания № 23 и № 24 относятся к заданиям высокого уровня сложности. Задание № 23 направлено на проверку умения приводить примеры (в том числе моделировать ситуации) социальных объектов, явлений, процессов определённого типа, их структурных элементов и проявлений основных функций разного типа социальных отношений, ситуаций, регулируемых различными видами социальных норм, деятельности людей в разных сферах. Задание №24 проверяет умение анализировать, обобщать, систематизировать и конкретизировать социальную информацию из адаптированных источников, соотносить её с собственными знаниями.

К сожалению, из года в год мы вынуждены констатировать непонимание учащимися разницы между примерами (конкретными локализуемыми во времени и пространстве фактами, действиями и т.п.) и аргументами (положениями, содержащими элементы обобщения). Выпускники регулярно подменяют примеры аргументами и наоборот. К примеру, в задании, где требовалось назвать этапы движения семейных правоотношений и проиллюстрировать их примерами юридических фактов, многие выпускники ограничились объяснением сути каждого этапа, не моделируя примеры конкретных юридических фактов.

Несмотря на отмеченную ранее положительную динамику выполнения задания № 23 за три года, в целом, результативность остается крайне низкой по сравнению с другими заданиями с развернутым ответом: не справились и получили 0 баллов 71,1 % выпускников, что сопоставимо с результатами 2023 г. (70,93 %). Анализ ответов выпускников демонстрирует фрагментарное понимание выпускниками смысла задания, а это свидетельствует о недостаточном уровне читательской грамотности. Примером может служить следующее задание: «Автор отмечает, что человек старается организовать окружающее его внешнее пространство так, чтобы оно отвечало его устремлениям, желаниям, ценностям. Используя факты общественной жизни и личный социальный опыт, приведите три примера, иллюстрирующих эту деятельность». Большинство выпускников при ответе ограничились однотипными примерами, связанными со сменой цвета обоев в комнате или покупкой мебели, без установления связи с «устремлениями, желаниями, ценностями» субъекта деятельности.

С заданием № 24 в 2024 г. не справились и получили 0 баллов 57,15 % выпускников, что почти на 20 % больше, чем в 2023 г.

Типичной ошибкой при выполнении заданий № 23 и № 24 является подмена примеров и аргументов рассуждениями общего характера, которые не засчитываются в соответствии с критериями оценивания.

В зависимости от уровня подготовки было выделено четыре группы участников экзамена: группа 1 – участники, не достигшие минимального балла; группа 2 – участники с удовлетворительной подготовкой; группа 3 – участники с хорошей подготовкой; группа 4 – участники с высоким уровнем подготовки.

**Выпускники, не достигшие минимального балла (группа 1),** демонстрируют умение распознавать отдельные примеры деятельности людей, социальных процессов и явлений в соответствии с условием задания (процент выполнения задания №3 - 80.58, задания № 8 - 91.07, задания № 17 - 69.07). Но они плохо справляются с установлением и объяснением причинно-следственных связей, формулированием выводов, собственных примеров и аргументов: ни один выпускник из этой группы не получил максимальный балл в заданиях № 5, № 12, № 3, а с заданием № 24 на максимум справилась 0,1 % выпускников данной группы. Около трети выпускников выполнили задания с развернутым ответом № 6 и № 21, пятая часть – задание № 22, что свидетельствует о частично сформированном умении опираться на имеющийся социальный опыт при решении практических задач, а также о навыках работы с информацией, представленной в явном виде. Однако, в целом, задания с развернутым ответом выполняются данными учащимися очень слабо: из восьми заданий в пяти средний процент выполнения – десять и менее.

**Участники с удовлетворительной подготовкой (группа 2)** показали знание базовых положений разделов «Человек и его социальное окружение. Общество, в котором мы живем», «Человек в современном изменяющемся мире. Человек в мире культуры», «Человек в экономических отношениях», «Человек в социальных отношениях». Около 80% участников данной группы справились с заданием повышенного уровня сложности из раздела «Человек в политическом измерении».

Участники данной группы достаточно хорошо справляются с заданиями с кратким ответом, проверяющими умение решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи.

Из заданий с развернутым ответом, учащиеся данной группы, как и учащиеся группы 1, успешнее всего справляются с заданиями № 6, № 21 и № 22 (с поправкой на более высокую результативность выполнения указанных заданий). У них в достаточной степени сформированы навыки поиска и преобразования социальной информации из текста, особенно информации, представленной в явном виде (с заданием №21 справились 56,52 % учащихся, с заданием № 22 – 50 %). Однако с заданиями, требующими проявления аналитического мышления, эрудиции и развитой письменной речи, участники группы 2 справляются слабее (к примеру, средний процент выполнения задания № 23 в данной группе – 11,69, задания № 24 – 21,74). Не хватает выпускникам данной группы и словарного запаса, владения обществоведческим понятийным аппаратом.

**Экзаменуемые с хорошими результатами (группа 3)** показали достаточное владение предметными знаниями и сформированность проверяемых умений. Они гораздо увереннее, чем участники 1 и 2 групп, справляются с заданиями, проверяющими знание экономических и политических процессов, правового статуса гражданина и основ российского права (в том числе, с заданиями повышенного уровня сложности). Владеют понятийным аппаратом, способны раскрывать смысл требуемых понятий. Хорошо справляются с поиском социальной информации в различных носителях (диаграмма, текст). Основные затруднения при выполнении работы у данной группы участников связаны с заданиями высокого уровня сложности: лишь около сорока процентов выпускников способны привести примеры в соответствии с условиями задания и чуть более половины - аргументировать свою точку зрения по заданному вопросу.

**Высокобалльники (группа 4)** показали наилучшее владение предметными знаниями и сформированность проверяемых умений. Процент выполнения заданий с кратким ответом составляет от 71 до 100.

Задания с развернутым ответом успешно выполняются 80% и более учащихся данной группы. Только в этой группе участников не вызывает особых затруднений выполнение задания № 5 (процент выполнения 91,67). Всё это говорит о качестве теоретической подготовки данных учащихся.

У участников данной группы на хорошем уровне сформированы умения анализировать, обобщать, иллюстрировать имеющиеся теоретические знания примерами из социальной реальности. Средний процент выполнения заданий № 21, № 23, № 24 составил 93,27 %, 94,23 %, 82,69 %, соответственно. Эти показатели значительно выше по сравнению с группами 1-3. С заданием на поиск информации в тексте (№22) в этой группе справилось 88,46 % участников, что свидетельствует о высоком уровне сформированности навыков смыслового чтения.

## **Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ**

Действующая модель экзаменационной работы позволяет проверить и оценить результаты освоения основной образовательной программы по объективным критериям. Интеграция в содержании курса базовых понятий и основных идей ряда общественных наук позволяет создавать задания, проверяющие сформированность большинства метапредметных результатов, в том числе универсальных учебных действий, обеспечивающих возможность успешного продолжения обучения, а именно: сформированности понятийного аппарата по

проверяемым разделам содержания; владения навыками смыслового чтения, понимания и адекватной оценки информации, представленной в различных знаковых системах (текст, таблица, диаграмма и т.п.); умения применять изученные понятия, результаты, методы для решения задач практического характера; владения навыками решения широкого спектра учебных задач; способности использовать приемы анализа/синтеза, проводить классификации объектов по выделенным признакам.

Отметим особую значимость смыслового чтения и владения письменной речью. Полнота понимания текста включает в себя ряд параметров: общая ориентация в содержании текста и понимание его целостного смысла (определение главной темы, умение придумать заголовки и др.); нахождение информации (в том числе, имплицитной); толкование и обоснование; рефлексия содержания текста (умение связать информацию, обнаруженную в тексте, со знаниями из других источников, оценить утверждения, найти доводы в защиту своей точки зрения); рефлексия на форму текста. Таким образом, успешное выполнение мини-теста по тексту (задания №№21-24) невозможно без развитых навыков осмысленного чтения и письменной речи.

Анализ выполнения мини-теста показывает, что учащиеся испытывают трудности с поиском имплицитной информации в тексте, формулированием и интерпретацией авторской позиции (особенно если она была дана в неявном или разрозненном виде). Менее четверти выпускников (23,79%) справились с выделением всех основных смысловых фрагментов текста в задании №21, основная масса экзаменуемых смогла выделить только более половины смысловых фрагментов (64,74%). Каждый четвертый выпускник (25,73%) не смог осуществить поиск информации по тексту в задании №22.

Недостаточная сформированность навыков письменной речи негативно влияет на выполнение задания №23, связанного с приведением примеров социальных объектов, явлений, процессов (в том числе, в формате моделируемых ситуаций). Зачастую выпускники вместо развернутого ответа, то есть, сформулированного одним или несколькими связными предложениями, предлагали отдельные слова и(или) словосочетания. Максимальный балл за выполнение задания №23 получили всего 1,26% выпускников, а среди учащихся, получивших «2» и «3» за экзамен таких нет вообще.

Выполняя задание №24, значительная часть выпускников (57,15%) испытывала затруднения не только в установлении причинно-следственных связей, но и корректном формулировании умозаключений и выводов. Схожая проблема наблюдается и при выполнении задания №12, где также требуется формулирование выводов и предположений.

Не менее значимым является формирование межпредметных понятий для целостного понимания общественного развития, выявления причинно-следственных связей при анализе общественных процессов и явлений.

## **Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий**

Результаты ОГЭ по обществознанию в 2024 г. демонстрируют, что, как и в предыдущие годы, выпускники лучше всего справляются с заданиями с кратким ответом и менее успешны в выполнении заданий с развернутым ответом.



При выполнении заданий с кратким ответом наибольшие трудности возникли с заданием базового уровня сложности на умение характеризовать традиционные российские духовно-нравственные ценности и государство как социальный институт, умение устанавливать и объяснять взаимосвязи социальных объектов, явлений, процессов в различных сферах общественной жизни, их элементов и основных функций (задание №20).

Из заданий с развернутым ответом традиционно сложнее всего выпускникам даются задания высокого уровня сложности на приведение примеров и аргументов (№23 и №24). Лучше всего учащиеся справились с решением задания-задачи по основам финансовой грамотности.

Выпускники, в целом, успешно освоили содержание курса по линиям «Человек и его социальное окружение. Общество, в котором мы живем», «Человек в современном изменяющемся мире. Человек в мире культуры», «Человек в экономических отношениях», «Человек в социальных отношениях». Затруднения вызвали вопросы, более глубоко проверяющие освоение разделов «Человек в политическом измерении» и «Человек в социальных отношениях. Социальные ценности и нормы».

Учащиеся в достаточной мере проявляют умение описывать социальные объекты и взаимодействие сфер общества, решать задачи, отражающие типичные ситуации в некоторых сферах деятельности человека (духовной, экономической, социальной). Демонстрируют знание основных социальных ролей, роли общества в жизни людей. Вместе с тем очевидны дефициты, имеющиеся у выпускников в части умений анализировать практические ситуации, сравнивать, иллюстрировать теоретические положения примерами. Выпускникам не хватает эрудиции и широты социального кругозора, что сказывается на умении выражать своё мнение с опорой на факты социальной жизни и обществоведческие знания, а не только личный опыт.

Считаем, что на занятиях учителям необходимо больше внимания уделять формированию метапредметных умений (смысловое чтение, межпредметные понятия и т.д.), работе с практико-ориентированными заданиями.

## **Рекомендации для системы образования по совершенствованию методики преподавания учебного предмета**

### **Рекомендации по совершенствованию преподавания учебного предмета всем обучающимся**

В целях совершенствования преподавания обществознания и повышения уровня подготовки выпускников по предмету рекомендуется:

*Учителям* обществознания необходимо организовать на уроках системную работу по трем основным направлениям, обеспечивающим качественное освоение учащимися программы учебного предмета «Обществознание»: формирование у обучающихся понятийного аппарата; организация деятельности обучающихся по применению обществоведческих знаний в ситуациях, моделирующих жизненные обстоятельства; организация деятельности обучающихся по работе с текстом (в том числе, представленным в различной форме).

Методы формирования понятий могут быть разными: индуктивный, дедуктивный, ассоциативный и другие. На занятиях можно использовать широкий спектр упражнений: составление и решение кроссвордов, словарные диктанты,

синквейны, кластеры, лингвистический конструктор, чтение с выделением непонятных терминов, использование иллюстративного материала при использовании ассоциативного метода и т.п.

Ситуации, моделирующие жизненные обстоятельства, могут быть представлены в разнообразных практико-ориентированных задачах. Существует множество подходов, методов и форм учебной работы, которые создают условия для работы с практико-ориентированными заданиями на уроках обществознания: игровое моделирование и игровая деятельность (сюжетно-ролевая, деловая); моделирование решения проблем, возникающих в практической деятельности (решение кейсов); частично-поисковая деятельность, связанная с различными формами смыслового чтения текстов: чтение с маркировкой, ответы на вопросы к тексту (в том числе и практические), перевод текстовой или табличной информации в графики и схемы, составление плана и аннотации, написание рефератов и составление докладов по одному и нескольким источникам социальной информации); информационно-коммуникационная деятельность: дискуссии, дебаты, создание медиатекстов и др.; учебно-исследовательская и проектная деятельность. Задачи можно использовать и для актуализации знаний, и при объяснении нового материала или закреплении изученного, а также в качестве домашнего задания и для различных форм текущего контроля. Кроме того, качество и уровень выполняемых задач позволяют дифференцировать работу в классе и дома с учетом уровня подготовки обучающихся. Подробнее ознакомиться с методикой работы с практико-ориентированными задачами можно в статье Котовой О.А., Лисковой Т.Е. «Методика формирования и оценивания базовых навыков, компетенций обучающихся по программам основного общего образования по обществознанию, необходимых для решения практико-ориентированных задач», Москва, 2021 г. ([Ссылка](#)).

Организация работы учащихся с текстовой информацией условно делится на работу с адаптированным и неадаптированным текстом.

К адаптированному тексту относится прежде всего учебник. Обращение учителя к учебнику и организация работы с ним на уроке – это базовый методический прием, который лежит в основе освоения системы обществоведческих знаний и формирования предметных умений ученика основной школы, в первую очередь, таких, как смысловое чтение различных видов текстов обществоведческой тематики, составление на их основе плана; преобразование текстовой информации в модель (таблицу, диаграмму, схему) и предложенных в учебнике моделей в текст; овладение приемами поиска и извлечения социальной информации по определенной теме; анализ, обобщение, систематизация, конкретизация и оценка социальной информации.

Неадаптированный фрагмент может привлекаться учителем в качестве иллюстративного материала; для конкретизации теоретического содержания; для представления типичных жизненных ситуаций; для отражения социальных ролей, которые характерны для каждого гражданина; для представления проблем современной жизни. Работа с неадаптированным текстом (фрагментами текста) выступает и как способ формирования, и как показатель сформированности комплекса сложных метапредметных умений: рассуждать, сравнивать, анализировать, выявлять отдельные черты явления, находить обоснования, выстраивать логические цепочки, делать обоснованные умозаключения.

На занятиях необходимо регулярно выполнять упражнения на озаглавливание фрагмента текста, составление вопросов к тексту (от простых к объясняющим, творческим и оценочным), составление простых и сложных планов, работать с заданиями на установление истинности суждений, сформулированных на основе текста. Вызывают интерес учащихся творческие задания: на основе прочитанного текста составить интервью или написать статью от лица журналиста, представить основные мысли текста в графическом виде или в форме диалога, снять видеоблог с отзывом о прочитанном и т.п.

Рекомендуем использовать межпредметные связи с историей, географией, литературой, математикой для формирования целостного представления процесса общественного развития, расширения кругозора учащихся и развития функциональной грамотности.

При отборе электронных образовательных ресурсов рекомендуем использовать верифицированный контент платформы ФГИС «Моя школа» (сервис Библиотека ЦОК). Методические разработки уроков обществознания содержат видео и аудио наглядность, кейсы, проектные задания, интерактивные хрестоматии, фрагменты адаптированных текстов и др., которые можно использовать как для урока в целом, так и для его отдельных этапов.

Также на региональной информационно-образовательной платформе «Отличная школа74.ru» в течение года размещаются видеоконсультации педагогов области по применению различных методических приемов в преподавании обществознания, а также видеоконсультации председателя предметной комиссии с рекомендациями по эффективной подготовке к ОГЭ по обществознанию.

*В рамках деятельности методических объединений* необходимо организовать обмен опытом и успешными практиками обучения обществознанию. При осуществлении оценочных процедур использовать практику проведения «перекрестной» проверки между учителями методического объединения, что позволит повысить объективность текущего контроля и оценивания уровня достижения планируемых результатов. По возможности - автоматизировать анализ результатов оценочных процедур с целью повышения объективности анализа и адекватного прогнозирования результатов ОГЭ (например, использовать модуль МСОКО ГИС «Образование в Челябинской области»). Руководителям методических объединений своевременно знакомить педагогов с методическими материалами, размещаемыми на сайте Федерального института педагогических измерений, в том числе демонстрационными контрольно-измерительными материалами ОГЭ по обществознанию (спецификация, кодификатор, демоверсия).

*Специалистам ГБУ ДПО ЧИРО, муниципальным организациям, реализующим программы профессионального развития учителей* необходимо продолжить практику проведения методических мероприятий на региональном и муниципальном уровне с привлечением региональных экспертов в сфере оценки качества образования, экспертов предметной комиссии (в том числе, в форме видеоконсультаций, размещаемых на региональной платформе «Отличная школа 74.ru»).

### **Рекомендации по организации дифференцированного обучения школьников с разными уровнями предметной подготовки**

*Руководителям методических объединений учителей* (городских, школьных) рекомендуется обсудить с педагогами предложенные темы: «Развитие

функциональной/читательской грамотности обучающихся на уроках обществознания», «Приемы работы с практико-ориентированными заданиями на уроках обществознания», «Эффективные приемы работы с понятийным аппаратом на уроках обществознания», «Дифференцированные домашние задания в системе работы учителя обществознания». Также необходимо проанализировать и обсудить результаты ОГЭ в целях выявления имеющихся дефицитов и планирования работы педагогов на текущий учебный год.

*Учителям* рекомендуется учитывать особенности организации учебного процесса и подготовки к ОГЭ разных категорий учащихся.

Для *слабоподготовленных учащихся* очень важно выстраивание реалистичной индивидуальной траектории освоения курса обществознания. Целевым ориентиром для данной группы обучающихся является освоение ключевых понятий по всем разделам обществоведческого курса, развитие умения определять понятия по единичным признакам и конкретным проявлениям. Параллельно расширению словарного запаса необходимо работать над формированием метапредметных умений, связанных со смысловым чтением, с адекватным пониманием и извлечением информации из прочитанного текста. Основным источником педагогически адаптированного текста для учащихся этой группы должен выступать учебник. Также важно обратить внимание на развитие у рассматриваемой группы обучающихся умения осуществлять поиск и анализ социальной информации, представленной в различной форме (визуальной, графической).

При работе с *учениками с удовлетворительным уровнем* подготовки учителю целесообразно учитывать, что они обладают определёнными базовыми обществоведческими знаниями, которые могут стать основой для качественного освоения предмета. Важно выстроить эффективную систему развивающего оценивания, содействовать развитию познавательного интереса учащихся для расширения их кругозора. Важно использовать опору на жизненный опыт учащихся для соотнесения имеющегося опыта с теорией и практикой обществоведческого курса, что позволит учащимся успешнее выполнять практико-ориентированные задания и развивать функциональную грамотность.

*Учащимся с хорошими результатами* можно рекомендовать уделить особое внимание работе с текстом, в том числе, с неадаптированным. Это позволит развивать у данных учащихся умение анализировать, обобщать, систематизировать и конкретизировать, искать и извлекать социальную информацию, представленную в явном и скрытом виде, а также использовать полученные знания для установления и объяснения причинно-следственных связей. Рекомендуем учителям предлагать для текстуального анализа учащимся данной группы фрагменты нормативно-правовых актов, отрывки из научно-публицистических и научных произведений. Кроме того, обучающимся с хорошей подготовкой необходима комплексная диагностика уровня знаний, выявляющая «лакуны», и дополнительная работа по устранению конкретных дефицитов в освоении содержания учебного предмета.

Наконец, группе *учащихся с высокими результатами* по силам учебно-исследовательская и проектная деятельность, сложные формы информационно-коммуникационной деятельности (дебаты, дискуссии, семинары). Следовательно, особое внимание следует уделить развитию их логического и творческого мышления, устной и письменной речи на высоком уровне. При подготовке к экзамену им целесообразно предлагать самостоятельно работать с Открытым

банком заданий ФИПИ, акцентировать их внимание на задания, связанные с приведением примером и аргументов.

Для *всех групп обучающихся* при подготовке к экзамену актуально ознакомление с Методическими рекомендациями по организации самостоятельной подготовки к ОГЭ по обществознанию, размещенными на официальном сайте ФИПИ. В пособии представлены советы разработчиков контрольных измерительных материалов ОГЭ и указаны темы, на освоение и повторение которых целесообразно обратить особое внимание.

*Администрациям образовательных организаций* в рамках внутришкольного контроля использовать модуль МСОКО ГИС «Образование» в целях своевременного выявления групп учащихся с разным уровнем подготовки и содействия педагогам в дифференцированном обучении обучающихся.

В рамках подготовки к ОГЭ рекомендуем руководителям образовательных организаций рассмотреть возможность участия учащихся 9 классов в тренировочном тестировании по технологии государственной итоговой аттестации. В ходе тренировочного тестирования используются контрольно-измерительные материалы по типологии ОГЭ. Проверка работ учащихся осуществляется региональными экспертами, что обеспечивает независимую оценку качества обученности выпускников и позволяет школам-участникам своевременно корректировать траекторию подготовки выпускников к экзамену.

*Специалистам ГБУ ДПО ЧИРО, муниципальным организациям, реализующим программы профессионального развития учителей* при организации научно-методического сопровождения педагогических работников учитывать необходимость проведения методических мероприятий, содержательно отражающих актуальные вопросы преподавания обществознания и подготовки к ОГЭ разных групп обучающихся. Содействовать распространению эффективных практик обучения обществознанию в регионе и муниципалитете, в том числе в форме организации практико-ориентированных семинаров, педагогических мастерских или краткосрочных стажировок для учителей.

## 1.11. По совершенствованию организации и методики преподавания учебного предмета ЛИТЕРАТУРА

### Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ

#### Анализ выполнения заданий базового уровня сложности

К заданиям базового уровня сложности КИМ ОГЭ по литературе относятся задания части 1: № 1.1/1.2; № 2.1/2.2; № 3.1/3.2. Эти задания требуют написания развернутого связного ответа на основе приведенного в работе текста. Критерии оценивания развернутого ответа ограниченного объема на задания базового уровня сложности позволяют оценить уровень следующих умений: К1 – понимание предложенного текста и привлечение его для аргументации, К2 – логичность, соблюдение речевых и грамматических норм.

В 2024 году выпускники второй и четвертой групп справились с заданиями базового уровня сложности хуже (на 34% и 16% соответственно). Часть предложенных для анализа текстов (фрагменты рассказов Л.Н. Толстого «После бала» и рассказа В.М. Шукшина «Чудик» хотя и являются традиционными для курса литературы основной школы, но необходимость проанализировать особенности психологизма Л.Н. Толстого для выполнения задания, а также выделить художественные средства, передающие психологическое состояние героев рассказа «Чудик» В.М. Шукшина, продемонстрировали недостаточное владение обучающимися таким теоретическим понятием, как «психологизм». Стоит отметить, что в целом необходимость рассуждений о внутреннем мире героя В.М. Шукшина или героя-рассказчика в произведении Л.Н. Толстого вызывает затруднения у выпускников. Мы видим это, например, в следующих примерах в работах выпускников (здесь и далее грамматика, орфография и пунктуация авторские):

*«В качестве первого примера приведем фрагмент из текста: «Уже там куда деревня!» Чтобы более ясно показать эмоции героя, автор ставит восклицательный знак и многоточие»;*

*«Чувства Ивана Васильевича передаются с помощью действий. Он танцевал и хорошо разговаривал с Варенькой»;*

*«В выбранном фрагменте Чудик себя показывает беззаботным мужчиной, веселым, позитивным и в какой-то степени глупым»;*

*«Главный герой, не удостоверившись, что это его бумажка, хотел как-то смешно и весело сказать, что она лежит у них под ногами. Таким образом, мы увидели в данном фрагменте особенность личности Чудика, такую как глупость».*

Как мы видим, попытки проанализировать внутреннее состояние героев ограничиваются вниманием к их поступкам или общими словами, не всегда соответствующими авторскому замыслу.

В то же время учащиеся четвертой группы (получившие отметку «5») практически все (96 %-98 %) справились с анализом текста в заданиях базового уровня сложности. Они продемонстрировали умение описать внутреннее состояние героя через анализ содержания и формы: *«Описывая чувства и мысли Чудика, автор использует уменьшительно-ласкательные суффиксы, чтобы показать «детское» мировоззрение героя: «По всему верху колясочки Чудик пустил журавликов – стайку уголком; по низу-цветочки разные, травку-муравку, пару петушков, цыпляток...*

*Также чувства героя передают психологические эпитеты: «... как-то тихо и грустно изумился Дмитрий»;*

*«Искренность Ивана Васильевича раскрывается через описание самых мельчайших его чувств и поступков: во время мазурки смотрел только на Вареньку, «видел только высокую, стройную фигуру», был неучтив с «немочкой».*

Необходимо отметить, что задания базового уровня сложности по комедии Д.И. Фонвизина «Недоросль» не вызвали у выпускников затруднений, кроме вопроса о роли предметной детали в раскрытии характера героя. Традиционно сформулированные вопросы «*Какие качества Митрофана проявляются в данном фрагменте?*» или «*Выберите другой фрагмент комедии, в котором проявляется отношение госпожи Простаковой к образованию. Опираясь на анализ выбранного фрагмента, охарактеризуйте это отношение*» понятны ученикам, которые, характеризуя Митрофана, указывают на его лень, грубость, пренебрежение к учебе. Ученики правильно выбирают и эпизоды, показывающие невежество госпожи Простаковой, ее презрение к образованию и учителям, например, эпизод с письмом Стародума Софье.

При выполнении заданий базового уровня сложности № 2.1/2.2 типичной и сохраняющейся ошибкой, приводящей к обнулению результата по данному заданию, является неумение обучающихся обозначить границы анализируемого фрагмента. Таким образом, поставленные вопросы или не подтверждаются примерами из текста произведения, или ученики обращаются к разным фрагментам текста без обозначения границ выбранных фрагментов: «*В выбранном фрагменте Чудик себя показывает как беззаботный мужчина, веселый, позитивный, в какой-то части глупый. Некоторые люди ненавидели его, некоторые смеялись, от этого Чудик со временем устал*». Как мы видим, в данном ответе отсутствует обозначение выбранного фрагмента для анализа, ответ представляет собой общие рассуждения о характере героя.

Данная ошибка, а также многокомпонентность формулировок заданий № 2.1/2.2 во всех трех вариантах КИМ (когда в одном задании необходимо было соотнести поведение и чувства нескольких героев или проанализировать связь между представлениями о жизни героя и его внутренним миром) привели к тому, что только 30,30% выпускников из первой группы (получившие отметку «2») справились с данным заданием, также низкий результат – 45,96% продемонстрировали обучающиеся второй группы (получившие отметку «3»).

Задание базового уровня сложности по лирическому произведению (№ 3.1) в 2024 году было представлено лирическими произведениями разных жанров: любовная лирика (стихотворение А.С. Пушкина «Желание»), гражданская лирика (стихотворение Г.Р. Державина «Властителям и судиям»), философская лирика (стихотворение А.С. Пушкина «Брожу ли я вдоль улиц шумных...»).

Наименьшие затруднения вызвали задания, связанные с любовной лирикой. Большинство экзаменуемых правильно определили настроение стихотворения А.С. Пушкина «Желание», продемонстрировали знание концепции любви в творчестве поэта. Так, при ответе на вопрос «*В чем и почему находит утешение лирический герой стихотворения?*» (задание № 3.1) обучающиеся всех четырех групп в большинстве своем дали правильные и аргументированные ответы (62%, 76%, 89%, 98% соответственно первой, второй, третьей и четвертой группам): «*В стихотворении А.С. Пушкина лирический герой находит утешение в своих*

*воспоминаниях о любви, хоть она и принесла страдания и слезы. Лирический герой восклицает: «Мне дорого любви моей мученье-/ Пускай умру, но пусть умру любя!». Любовь для него, даже несчастная, главная ценность в жизни».*

Часть обучающихся (преимущественно первой и второй групп) по первому критерию получают один балл, так как вместо анализа текста лирического произведения ограничиваются пересказом и констатацией того, что лирический герой находит утешение в слезах и тоске.

Традиционно задание № 3.2 выбирает меньшее количество сдающих (более подготовленные выпускники), так как оно связано с анализом формы произведения, а именно роли художественных средств и приемов в поэтическом произведении. Но в случае с текстом стихотворения «Желание» в задании № 3.2 «*Какую роль в данном стихотворении играют риторические обращения и восклицание?*» успешно справились и обучающиеся первой и второй групп, так как переживания лирического героя понятны выпускникам. Ученики указывали, что данные приемы подчеркивают силу любви, выражают боль и страдание.

Не вызвала больших затруднений и работа с философским стихотворением А.С. Пушкина «Брожу ли я вдоль улиц шумных...» На вопросы «*Какие философские проблемы затронуты в стихотворении А.С. Пушкина?*»/ «*Каким настроением пронизано стихотворение А.С. Пушкина?*» ученики давали точные и аргументированные ответы:

*«Стихотворение А.С. Пушкина пронизано спокойным, но печальным настроением. Лирический герой размышляет над одним из вечных философских вопросов о жизни и смерти. Произведение наполнено думами о судьбе человека, который смертен по своей природе. Возвышенные мысли лирического героя позволяют понять, что после его кончины вечная жизнь продолжается в природе»;*

*«В стихотворении А.С. Пушкина затронуты философские проблемы жизни и смерти, молодости и старости. Стихотворение проникнуто мыслями о приближении конца жизни. Лирический герой уступает свое место будущему поколению: «Мне время тлеть, тебе цвести».*

Необходимо отметить, что в процентном отношении задание № 3.2 выбрали 42,8 % выпускников (34,6 % в 2023 году), 82,6 % (79,4 % в 2023 году) выполнили данные задания на максимальный балл, причем при работе как с любовной лирикой А.С. Пушкина, так и с философской лирикой.

При анализе стихотворения Г.Р. Державина «Властителям и судиям» выпускники продемонстрировали понимание проблематики произведения (кроме обучающихся первой группы, что связано, по-видимому, с трудностями понимания лексики лирического произведения), называя такие идеалы поэта, как справедливость, милосердие, сострадание, соблюдение законов, помощь слабым и беспристрастность.

При работе с заданиями № 3.1/3.2 снижение по первому критерию происходило, в основном, из-за недостаточной аргументированности ответов, из-за подмены анализа текста пересказом.

Самыми частотными стали следующие ошибки:

- суждения не были аргументированы текстом произведения;
- тезисы обоснованы неубедительно.

Итак, при выполнении заданий базового уровня сложности по критерию 1 обучающиеся в целом в достаточной мере продемонстрировали умение



воспринимать информацию, содержащуюся в тексте, умение анализировать содержание текста, но недостаточно сформированным оказалось умение соотносить тезисы и аргументы из анализируемого текста.

По второму критерию «Логичность, соблюдение речевых и грамматических норм» выпускники показали результаты ниже, чем в 2023 году, что обусловлено включением в критерий оценки грамматических норм. Максимальный балл получили 59% выпускников (2023 год – 67%). 10,1% экзаменуемых получили 0 баллов по данному критерию (2023 год – 8,3%). Причем обучающиеся, показавшие низкий результат по данному критерию, допускают чаще всего речевые и грамматические ошибки.

### **Анализ выполнения заданий повышенного уровня сложности**

В КИМ ОГЭ по литературе задание № 4 – это задание повышенного уровня сложности (задание сопоставительного характера с развёрнутым ответом). Данное задание нацеливает не только на размышление над предложенным лирическим произведением, но и на сопоставление его с лирическим стихотворением другого поэта. Этот тип задания проверяет не только умения, необходимые для базового уровня усвоения материала, но и такие, с помощью которых достигается умение формулировать основания для сопоставления текстов, проводить аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации. Для успешного выполнения данного задания выпускникам необходимо строить аргументированные суждения, приводя убедительные доказательства и формулируя обоснованные выводы.

Данное задание оценивается по трем критериям: критерий К1 – «Сопоставление произведений»; критерий К2 – «Привлечение текста произведения при сопоставлении для аргументации»; критерий К3 – «Логичность, соблюдение речевых и грамматических норм».

Средний процент выполнения этого задания по критерию К1 «Сопоставление произведений» – 91,73 % (94,2 % в 2023 году). Справились с заданием 93,43 % и 99,85 % участников экзамена из третьей группы и четвертой группы соответственно. Из группы экзаменуемых, получивших отметки «2» и «3», более 50% справились с данным заданием по критерию К1. По критерию К2 средний процент выполнения также ниже, чем в 2023 году (79,4% и 84,6% соответственно). Из первой группы с заданием справились только 33,52% выпускников.

Снижение результатов выполнения данного вида задания повышенного уровня сложности обусловлено прежде всего достаточно трудными текстами для сопоставительного анализа, представленными в вариантах КИМ, по сравнению с 2023 годом. В анализируемых вариантах КИМ оду Г.Р. Державина «Властителям и судиям» предлагается сравнить с одой А.С. Пушкина «Вольность» (*«Какие цели преследуют поэты, обращаясь к властителям?»*); сопоставить тематическую близость стихотворений А.С. Пушкина «Желание» и А.А. Фета «Нет, я не изменил. До старости глубокой...»; найти схожесть в стихотворениях А.С. Пушкина «Брожу ли я вдоль улиц шумных...» и Ф.И. Тютчева «О жизни той, что бушевала здесь...».

При разработке данного типа заданий составители, с одной стороны, сузили и конкретизировали границы сопоставления, ограничиваясь при сравнении лирических произведений поисками сходства представленных для сопоставления текстов. Такой подход к формулировке вопроса, с одной стороны, затрудняет

выполнение задания, а с другой, предоставляет экзаменуемым возможность выбрать любую область сравнения (проблематика, поэтика, настроение и чувства лирического героя и т.п. – кроме любовной лирики, где необходимо было найти тематическую близость).

С другой стороны, выбор для сопоставления стихотворений А.А. Фета и Ф.И. Тютчева затруднил выпускникам сопоставительный анализ, так как, в отличие от концепции любви и философских взглядов А.С. Пушкина, чья лирика изучается в 9 классе в рамках монографической темы, любовная и философская проблематика лирики Фета и Тютчева учениками изучена недостаточно.

При сопоставлении стихотворений обучающиеся третьей и четвертой групп выдвинули ряд тезисов, демонстрирующих самостоятельность мышления и литературоведческую осведомленность, так как сопоставление происходит на уровне проблематики, художественных образов, чувств и переживаний лирических героев, на уровне сопоставления жанровой природы стихотворений:

*«В стихотворениях «Властителем и судиям» и «Вольность» поэты поднимают проблему жестокости и безнаказанности власти. Оба поэта обличают власть. Державин обвиняет правителей в несправедливости «Цари! Я мнил, вы боги властны, / Никто над вами не судья, / но вы, как я подобно, страстны», а Пушкин называет «тиранами мира»;*

*«Стихотворения А.С. Пушкина и А.А. Фета очень похожи. В них звучит тема несчастной, неразделенной любви. Оба лирических героя хотят ее вернуть, они страдают и тоскуют в разлуке с возлюбленными»;*

*«Стихотворения А.С. Пушкина и Ф.И. Тютчева объединены темой смерти. Авторы стихотворений размышляют о том, что рано или поздно человек умрет, какой след он оставит в мире? Также в стихах звучит тема природы, которая одновременно и источник всего живого, и равнодушная к человеку сила. Законы природы побеждают человеческие желания, и смерть неизбежно настигает каждого».*

Снижение баллов по критерию К1 в задании № 4 зачастую связано с тем, что при сравнении стихотворений двух поэтов ученики не всегда учитывают философский характер пейзажной лирики Тютчева, и поэтому сопоставление носит поверхностный и примитивный характер, сводится к пересказу текста, искажению авторской позиции: *«Ф.И. Тютчев и А.С. Пушкин сравнивают жизнь человека и дуба»;* *«Тютчев, в отличие от Пушкина, не считает природу чем-то важным»;* *«Пушкин и Державин ставили цель добиться у Богов честности в мире»;* *«Пушкин и Державин восхваляют мир Всевышний, показывая его беспорочность по сравнению с нашим миром»* (ученики, анализируя оду Пушкина, не понимают политических взглядов поэта, не могут трактовать абстрактные понятия «закон», «тирания», «народ»).

Типичные ошибки по критерию К2 «Привлечение текста произведения при сопоставлении для аргументации» могут быть классифицированы следующим образом:

- сопоставление произведений без учета указанного в задании аспекта;
- отсутствие осознанной логики в построении сопоставления, в результате чего ответ превращается в случайно скомпонованный набор тезисов, страдающий отсутствием логики;
- неумение строить поэлементное сопоставление двух поэтических произведений, при котором ответ превращается в последовательное описание

особенностей сначала одного из них, затем другого без необходимого сопоставления.

Подводя итоги результатов выполнения задания повышенной сложности по критерию К2, мы видим, что учащиеся, как и в предыдущие годы, испытывают определённые затруднения в привлечении текста для обоснования указанного в задании направления сопоставления, часто ограничиваются пересказом текста или не привлекают его совсем, строя сопоставление на общих рассуждениях.

Зачастую ученики работают с одним из текстов на уровне анализа, но текст второго стихотворения не привлекают.

По критерию К3 «Логичность, соблюдение речевых и грамматических норм» результат выполнения данного задания соотносится с результатами выполнения других заданий части 1. По данному критерию 0 баллов получили 66,54% экзаменуемых, не справившихся с работой в целом, из учеников второй группы справились 48,80%, ученики третьей и четвёртой групп показали результат 60,36% и 86,22% соответственно. По сравнению с 2023 годом сохранили процент выполнения по третьему критерию только обучающиеся четвёртой группы, во всех остальных группах процент выполнения ниже на 6 – 9%.

Введение во все задания первой части критерия, оценивающего владение грамматическими нормами, подчеркивает необходимость формирования и развития у обучающихся не только речевой, но и грамматической грамотности.

### **Анализ выполнения заданий высокого уровня сложности**

Часть 2 содержит задание высокого уровня сложности (предложен выбор из пяти заданий: № 5.1–5.5), которое нацеливает экзаменуемого на написание самостоятельного полноформатного сочинения на литературную тему. Написание сочинения требует большой меры познавательной самостоятельности и в наибольшей степени отвечает специфике литературы как вида искусства и учебной дисциплины, ставящей своими целями формирование квалифицированного читателя с развитым эстетическим вкусом и потребностью в духовно-нравственном и культурном развитии.

Эта часть экзаменационной работы позволяет оценить степень овладения выпускниками жанром связного содержательного высказывания, степень сформированности умения интерпретировать художественный текст, последовательно излагать свою точку зрения и аргументировать её. Критерии оценивания полного развернутого ответа на проблемный вопрос позволяют оценить уровень следующих умений: критерий К1 – «Соответствие сочинения теме и её раскрытие»; критерий К2 – «Привлечение текста произведения для аргументации»; критерий К3 – «Опора на теоретико-литературные понятия»; критерий К4 – «Композиционная цельность и логичность»; критерий К5 – «Соблюдение речевых норм»; критерий К6 – «Соблюдение орфографических норм»; критерий К7 – «Соблюдение пунктуационных норм»; критерий К8 – «Соблюдение грамматических норм».

В 2024 году во второй части КИМ ОГЭ сохранен принцип представления разных литературных эпох и направлений: от литературы XVIII века до литературы XXI века. В наборе тем использованы разные формы предъявления задания: в виде вопроса, цитаты или тезиса (утверждения). Особенности формулировок классифицируются по следующим признакам:

—литературоведческий характер темы (на первый план выдвигается литературоведческое понятие), например, «Образ «маленького человека» и тема сострадания в повести Н.В. Гоголя «Шинель», «Как в повести Н.В. Гоголя «Шинель» соотносятся реальность и фантастика?», «В чем проявляется мастерство Ф.И. Тютчева при создании картин природы?»;

—тема, в основе которой лежит вопрос по нравственно-этической, важной для личного опыта выпускника, проблематике художественного произведения конкретного автора, причем произведение может быть как обозначено в формулировке темы, так и выбрано самим экзаменуемым, например, «Почему басни И.А. Крылова с течением времени не теряют своей актуальности?» (На примере не менее двух басен по выбору), «На каких принципах строятся взаимоотношения людей в «фамусовском обществе»? (По комедии А.С. Грибоедова «Горе от ума»), «Как в лирике М.Ю. Лермонтова раскрывается тема одиночества?» (На примере двух стихотворений по выбору), «На какие острые жизненные проблемы откликается проза Ф.М. Достоевского? (На примере одного из произведений по выбору), «Тема семьи в рассказе М.А. Шолохова «Судьба человека», «Изображение внутренней красоты человека в произведениях отечественных поэтов второй половины XX в. - начала XXI в.» (На примере двух стихотворений по выбору);

—тема сочинения предполагает вопрос по типологии героев, характеристике их внутреннего мира, жизненного пути и судьбы, связи с автором, например, «Какие черты личности Печорина проявляются в истории его отношений с Верой? (По роману М.Ю. Лермонтова «Герой нашего времени»), «Каким предстаёт мир чиновничества в комедии Н.В. Гоголя «Ревизор»?», «Народные характеры в творчестве В.М. Шукшина» (На примере одного из произведений писателя по Вашему выбору), «Какие человеческие пороки осмеиваются в прозе М.Е. Салтыкова-Щедрина?» (На примере одного произведения по выбору);

—тема сочинения основана на литературоведческой цитате, отношение к содержанию которой выпускнику необходимо высказать и обосновать, например, «В чем заключается справедливость оценки И.С. Тургеневым произведений М.Е. Салтыкова-Щедрина: «... неудержимо смеясь, публика чувствовала, что бич хлестал её самоё»? (По одному-двум произведениям).

Главными задачами экзаменуемых в работе над сочинением являются выполнение требований к объему (минимально необходимый объем сочинения – 150 слов) и получение положительного балла по критерию 1 «Соответствие сочинения теме и ее раскрытие». Понимание темы сочинения и умение её раскрыть – это важнейшие условия успешного выполнения задания. Минимально достаточным считается умение воспринять содержание вопроса и выявить расставленные в нём смысловые акценты, а затем дать ответ на вопрос темы, аргументируя основные тезисы высказывания.

Анализ результатов выполнения задания № 5 показал, что уровень сформированности умения убедительно, аргументированно раскрыть тему сочинения с учётом авторской позиции и собственного видения проблемы составляет в среднем 74,53%, что на 2,88% ниже результата 2023 года (77,41%). Из числа выпускников, получивших отметку «2», только 9,85% справились с написанием сочинения-рассуждения (в 2023 году 0% обучающихся реализовали данную задачу). Из группы получивших отметку «3» процент таких учеников – 48,99% (32,33% в 2023 году). Практически все темы вызвали у обучающихся,

получивших на экзамене неудовлетворительные и удовлетворительные результаты, затруднения, что привело к снижению общего процента выполнения по первому критерию в сравнении с 2023 годом. Из группы обучающихся, получивших на экзамене отметку «5», справились с этим заданием 92,98% экзаменуемых, что является стабильным результатом по отношению к 2023 году (92,88%).

Выбор экзаменуемых показывает, что самыми востребованными темами сочинения оказались темы по комедии А.С. Грибоедова «Горе от ума», по комедии Н.В. Гоголя «Ревизор», по повести Н.В. Гоголя «Шинель», по роману М.Ю. Лермонтова «Герой нашего времени», по прозе М.Е. Салтыкова-Щедрина. Гораздо реже выпускники 2024 года обращались к раскрытию актуальности басен И.А. Крылова, темы одиночества в лирике М.Ю. Лермонтова, мастерства Ф.И. Тютчева при создании картин природы, темы по прозе Ф.М. Достоевского, темы семьи в рассказе М.А. Шолохова «Судьба человека», народных характеров в творчестве В.М. Шукшина. Практически не обращались к теме оценки И.С. Тургеневым произведений М.Е. Салтыкова-Щедрина и к теме внутренней красоты человека в произведениях отечественных поэтов второй половины XX в. – начала XXI в. Данные результаты позволяют сделать несколько выводов:

— выпускники традиционно ориентируются при выборе тем на произведения, изучаемые в курсе литературы монографически, а не обзорно;

— сложной для обучающихся остаётся необходимость самостоятельного выбора произведения в рамках обозначенной темы сочинения;

— обучающиеся в подавляющем большинстве случаев обращаются к темам по прозаическим и драматическим произведениям русской классики, реже раскрывают темы по лирике;

— затруднения вызывают темы, сформулированные нетрадиционно для обучающихся, например, тема по творчеству М.Е. Салтыкова-Щедрина была сформулирована с помощью сложной для понимания выпускниками цитаты И.С. Тургенева, давшего оценку произведений М.Е. Салтыкова-Щедрина.

Ниже представлены наиболее типичные ошибки выпускников при написании сочинения с точки зрения его оценивания по критерию К1:

1. Подмена раскрытия темы сочинения общими рассуждениями о ней или пересказом текста художественного произведения с формулировкой тезиса в начале или конце сочинения без выстраивания системы аргументации, что приводит к поверхностному раскрытию темы сочинения. Например, тезис об одиночестве как одной из главных тем лирики М.Ю. Лермонтова выпускник доказывает не примерами из стихотворений поэта, а общими рассуждениями о его личности: *«Этот одинокий души человек, возможно когда-то и любил, но сам эту любовь никогда не видел по отношению к себе. Единственное чувство, которое он возможно так хорошо знал, было одиночеством... Каждый человек, даже самый весёлый, жизнерадостный и счастливый, сможет узнать себя в произведениях автора. Именно в этом был шарм и изюминка поэта. Можно сделать вывод, что его творчество сделало очень много для этого мира».*

В сочинении по повести Н.В. Гоголя «Шинель» после тезиса о том, что *«в произведении соотносятся реальность и фантастика»* следует пересказ событий, завершающийся повторением тезиса: *«Акакий работал в департаменте, переписывая ценные бумаги. Он хотел купить новую шинель, отказывал себе во всём, но её украли. Он обратился к «значительному лицу», откуда его выгнали».*

*Фантастика появляется, когда по улицам города замечают шинель. Иным может показаться, что чиновник, снимающий со всех шинели - это Акакий Башмачкин. Может быть, Гоголь специально сделал концовку непонятной, чтобы произведение было нетипичным. Таким образом и соотносятся фантастика и реальность».*

2. Трудными для выпускников оказываются сочинения по лирическим произведениям, в которых опора на текст требует знания стихотворений. При этом в силу родо-жанровой природы лирические произведения не позволяют анализировать их исключительно на простейшем, сюжетном уровне. Тем не менее экзаменуемым не удаётся избежать пересказа, в ходе которого они теряют связь с предложенной темой. Например, в сочинениях по теме одиночества в лирике М.Ю. Лермонтова выпускники формулируют тезисы, основанные на попытке пересказать лирический сюжет и не раскрывающие тему одиночества: *«В первом произведении лирический герой просит свободы, он говорит: «Отворите мне темницу...»; «Во втором стихотворении лирический герой символизирует собой парус. Он странствует без цели, просит бури».*

3. Неоправданное расширение темы сочинения. Например, тема «Какие черты личности Печорина проявляются в истории его отношений с Верой?» не раз подменялась общей характеристикой Печорина и обращением к эпизодам романа, не связанным с предложенной темой сочинения: *«По ходу сюжета есть множество сюжетных линий, в которых Печорина, как героя, показывают с разных сторон. Но в большинстве своем главный герой является рассудительным, эгоистичным и в какой-то степени угрюмым человеком».* Далее следует анализ отношений Печорина с доктором Вернером, с княжной Мери, Грушницким и другими персонажами романа.

4. Редкое обращение к традиционным, казалось бы, темам по басням И. А. Крылова и по лирике Ф.И. Тютчева связано, скорее всего, с недостаточной подготовкой обучающихся к работе с несколькими лирическими произведениями, когда необходимо выстраивать линии сопоставления и раскрывать главный тезис сочинения на примере не менее двух произведений. Типичная ошибка – ограничение одной стороной темы или обращение только к одному, а не к двум художественным текстам, что приводит к сужению темы сочинения.

5. Редкое обращение экзаменуемых к теме по прозе Ф.М. Достоевского можно объяснить недостаточным уровнем знакомства девятиклассников с творчеством писателя и сложностью осмысления и анализа проблематики произведений писателя. Размышления выпускников по этой теме зачастую носят поверхностный и примитивный характер:

*«Главный герой произведения «Преступление и наказание» - обычный, незаурядный мальчишка, который еще учится и совершенно ничего не понимает об этом мире. Именно в этот период своей жизни он и пошёл по совершенно неправильной дорожке»;*

*«Раскольников долго наблюдал за ничем не примечательной старухой, он понимал, что она никому не нужна, её многие недолюбливают за её скверный характер, поэтому он подумал и решил, что если она такая ужасная, то он может избавиться от неё».*

6. Отказ выпускников от выбора темы поэзии второй половины XX - начала XXI в. связан прежде всего с тем, что литература этого периода на уровне основного образования представлена достаточно фрагментарно, в основном в обзорных темах,

поэтому выпускникам сложно определиться как с проблемами, поднятыми в произведениях, так и с выбором самих произведений.

Как показывает анализ конкретных работ, трудности в раскрытии темы для многих экзаменуемых начинаются не с написания сочинения или даже его плана, а с понимания его формулировки. Выпускники далеко не всегда умеют «вчитаться» в тему, вычленив в ней опорные слова, выявить констатирующую часть и затем осмыслить вопрос, ответ на который должен стать содержательным стержнем всей работы. Специальных умений требует также работа с утвердительной и цитатной формулировками, за которыми нужно увидеть проблемную направленность задания и на ее основе выстроить свой ответ. Именно поэтому обучение школьников умению понимать и раскрывать тему сочинения (а в широком плане – формулировку любого вопроса, учебного задания), выделять в её формулировке ключевые слова и добиваться точного понимания их смысла, различать констатирующую часть вопроса, которая содержит информацию, не требующую доказательства, и собственно вопрос, ответу на который и должно быть посвящено сочинение, по-прежнему остается значимым компонентом подготовки к экзамену, тем более что в данном случае речь идет о метапредметном умении, актуальном для многих школьных предметов.

При выполнении задания должны обязательно привлекаться тексты художественных произведений (критерий К2): экзаменуемому нужно продемонстрировать умение строить развернутое высказывание на литературную тему с пересказом и цитированием художественного текста. В то же время перегруженность работы цитатами или полное отсутствие таковых в равной степени нежелательны.

78,22 % и 93,81 % обучающихся третьей и четвертой групп соответственно демонстрируют достаточный и высокий уровень привлечения текста произведения для аргументации, что связано, в том числе, и с возможностью пользоваться на экзамене текстами художественных произведений. Экзаменуемые первой и второй групп слабо справляются с реализацией данной задачи (средний процент выполнения 9,85% и 48,48% соответственно), что свидетельствует о незнании содержания текстов художественных произведений. Результаты 2024 года несколько выше результатов предыдущего года (средний процент выполнения в 2023 году 0 % и 29 % соответственно).

Выпускники часто ограничиваются обращением к тексту произведения на уровне общих рассуждений о его содержании или на уровне пересказа. Глубокий анализ важных для раскрытия темы фрагментов, образов, микротем, деталей и других элементов текста встречается в их сочинениях значительно реже. Недостаточное знание текста произведения приводит к большому количеству фактических ошибок, что также ведет к снижению результатов по критерию 2.

Для повышения результатов по указанному критерию экзаменуемый должен научиться привлекать текст литературного произведения для аргументации своих тезисов. Для этого ему необходимо хорошо знать и понимать содержание конкретного произведения, в том числе лирического стихотворения, уметь анализировать его, выбирать элементы, которые можно использовать для подкрепления высказанных суждений, уместно цитировать их или давать ссылку на них. При этом ему нужно постоянно быть «в поле» текста, видеть особенности художественной формы произведения, оперировать именами и фактами, выявлять

мотивы поступков персонажей и т.п. и делать это так, чтобы избежать банального пересказа и не сбиться на общие рассуждения о содержании.

Обучающиеся, получившие 0 баллов по данному критерию, допустили большое количество фактических ошибок (неправильно указан век создания произведения, искажены имена литературных героев, факты создания произведений, неправильно переданы события, описанные в произведении, неверно употреблены литературоведческие термины) и исказили авторскую позицию при анализе текста художественного произведения: *«Гоголь - великий поэт эпохи сентиментализма» ;»Комедия Н.В. Гоголя «Ревизор» была написана в XVIII веке»; «Тем временем Хлестаков, которого случайно приняли за Городничего, еще ни о чем не подозревает»; «Раскольников был влюблён в прекрасную молодую девушку. Он хотел сделать ей подарок, однако денег у него, увы, не было. Поэтому он и пошел на преступление»; «Таким образом, у лирических объектов есть общие цели, которые преследует поэт»; «Лирический объект символизирует собой парус» и др.*

Большинство экзаменуемых в целом владеет теоретико-литературными понятиями, но не всегда уместно использует их при самостоятельном анализе литературного материала: справились с выполнением этой задачи (критерий К3 «Опора на теоретико-литературные понятия») в среднем 70,8% обучающихся (64,96% – 2023 год). Однако в первой и второй группах экзаменуемых показатели по этому критерию остаются низкими: 10,23% и 46,59% соответственно (в 2023 г. – 0% и 29,50%), а в третьей и четвертой группах процент выполнения задания по данному критерию составил соответственно 73,11% и 87,15% (в 2023 г. – 58,90% и 78,43%). Этот факт свидетельствует о том, что выпускники, осознанно выбирающие экзамен для дальнейшего изучения литературы на профильном уровне, владеют в достаточной мере теоретическим материалом, литературоведческой терминологией, но не всегда используют её как инструмент анализа художественного произведения. Многие выпускники ограничились употреблением в сочинении только самых распространенных литературоведческих терминов, зачастую указанных в формулировке задания (автор, повесть, роман, главный герой и др.).

Еще один недостаток – неумение привлекать понятийный аппарат для анализа идейно-художественного своеобразия литературного произведения, формальное использование литературоведческой терминологии. Это связано с тем, что выпускник должен не просто уместно упоминать в сочинении литературоведческие термины, но и при рассмотрении художественного своеобразия конкретного произведения правильно квалифицировать (называть) важнейшие литературные категории и виды изобразительно-выразительных средств. Анализ работ экзаменуемых позволяет сделать вывод о том, что даже те учащиеся, которые демонстрируют хороший уровень подготовки по предмету, испытывают затруднения именно в правильном, обоснованном и уместном употреблении литературоведческих терминов. Ученики допускают ошибки в понимании, толковании и использовании таких терминов и понятий, как «литературные роды и жанры», «символ», «автор-повествователь», «рассказчик», «лирический герой/субъект», не могут проанализировать приемы выражения авторской позиции.

Таким образом, для второй, третьей и четвертой групп выпускников главными направлениями подготовки к сочинению по критерию К3 является формирование более устойчивого навыка использования теоретико-литературных понятий для анализа текста художественного произведения. Чтобы добиться этого, необходимо



освоение теоретических основ: выучить правильное написание терминов, осмыслить и запомнить толкование понятий, не ограничиваясь при этом одним справочным источником, проанализировать готовые примеры и только потом переходить к практике выявления художественных приемов и средств в самостоятельно взятом тексте. Кроме того, экзаменуемым с хорошей и отличной подготовкой, претендующим на высокие баллы, не стоит ограничиваться обязательным минимумом терминов и понятий, приведённым в кодификаторе. Чем лучше выпускник владеет литературоведческим инструментарием, тем увереннее он чувствует себя при анализе художественного произведения.

Композиционная цельность и логичность изложения (критерий К4) отличают в среднем 78,71% работ обучающихся (2023 год – 77,74%). Лучшие работы экзаменуемых характеризуются чёткостью суждений, непротиворечивостью, последовательностью изложения мыслей и обоснованностью тезисов и выводов, отсутствием неоправданных повторов и нарушений логической последовательности.

Обращает на себя внимание тот факт, что достаточно часто ученики, выстраивая композицию сочинения-рассуждения и понимая необходимость вступления и вывода в данном виде речевого высказывания, не могут логически связать начало или завершение сочинения с предложенной темой и просто излагают все известные им факты об авторе, истории создания произведения, нередко допуская при этом фактические ошибки: *«Гоголь - великий поэт эпохи сентиментализма. Он очень талантливый, произведения из-под его пера представляют из себя очень интересные истории с разными сюжетами. В его произведении «Шинель» соотносятся реальность и фантастика»*. Еще одной типичной композиционной ошибкой становится формулировка главного содержательного тезиса сочинения как самостоятельного вступления или вывода без его раскрытия и аргументации или в целом отсутствие вступления. Например, так выпускники начинают сочинения: *«Для примера возьмём одно из произведений И.А. Крылова»* или *«По роману М.Ю. Лермонтова мы видим довольно разные черты личности Печорина по отношению к Вере. Вроде Печорин и был в отношениях с Верой, но Печорин не переставал вести себя как будто он один»*.

Экзаменуемые, затрудняющиеся в понимании специфики и логики поставленного вопроса, демонстрируют неумение логично и аргументированно строить собственное монологическое высказывание, неумение делать обобщения: *«В начале комедии герои очень пугаются, когда по ошибке узнают от Городничего, что в город приезжает ревизор. Помещики ничего не делали для своих крестьян. Поэтому действующие лица испуганы и хотят в ближайшее время улучшить условия, в которых находятся»*; *«После смерти Баимачкин потерял единственный смысл жизни и умер»*; *«В годы его службы складывается впечатление, что у него не было биографии. Всё время над Баимачкиным издевались, унижали»*.

Сочинение должно быть доказательным, обоснованным. При соблюдении этого требования все мысли, высказанные в тексте, вытекают одна из другой. Однако для работ выпускников типичны сбивчивость мышления, недостаточная фоновая и литературоведческая осведомлённость, которые приводят к появлению в сочинении двух противоположных суждений об одном и том же предмете, поданных как истинные: *«В стихотворении Лермонтова лирический объект символизирует собой парус, который странствует без цели. Лирический герой мятежный, он*

хочет найти что-то новое для себя»; «Светлая сторона героя ярко раскрывается в той же главе «Княжна Мери». Несмотря на то что у Печорина была цель жениться на той самой Мери, все его ухаживания были неискренними».

Логические ошибки связаны также со слабой аргументацией, часто противоречащей тезису: «Достоевский в этом произведении пишет о том, что в этом мире не всё дозволено. Главный герой считал, что ему за убийство ничего не будет, никто эту старуху не будет искать, но это и была его главная ошибка. Его обвинили стражи порядка».

Критерий К5 позволил проверить, насколько хорошо экзаменуемые овладели умением строить стилистически грамотное, нормативное речевое высказывание, навык которого формируется в процессе изучения литературы. Грамотность и нормативность речи оценивается по количеству речевых ошибок, допущенных учащимися в тексте экзаменационной работы. В среднем 76,33% экзаменуемых продемонстрировали умение строить нормативное речевое высказывание на достаточно высоком уровне и допустили не более 2-х речевых ошибок (в 2023 году – 76,22%). Однако этот результат обеспечили, в основном, экзаменуемые третьей и четвёртой групп: 78,09% и 93,19% соответственно (в 2023 г. – 71,40% и 90,22%). Экзаменуемые первой и второй групп показывают низкие результаты по данному критерию: 10,23% и 53,79% соответственно (в 2023 г. – 0% и 36,50%).

Среди наиболее распространенных речевых ошибок можно отметить следующие:

1) употребление слова в несвойственном ему значении, неуместность употребления данного слова: «Героя **подала** совесть»; «Лермонтов **через** данный эпизод **поучает** нас»; «Печорин - **гуляющий** человек», «Печорин и Грушницкий **сражались** за девчонку»;

2) нарушение лексической сочетаемости: «герой **проронил высказывание**», «Фамусов **занимался чиновничеством** и поэтому к слугам относился нехорошо», «автор использует художественные **особенности**» (вместо средства), «в произведении есть много эпизодов, доказывающих **выдвинутые** мной характеристики»;

3) неудачное использование экспрессивных, эмоционально окрашенных средств: «Для примера возьмём одно из произведений Ф.М. Достоевского, например, «Преступление и наказание» - это одно из самых великолепных произведений этого одаренного писателя, которого обожают читать и по сей день», «Раскольников пошел по совершенно неправильной дорожке», «Роман «Герой нашего времени» представляет из себя очень интересную историю с разными сюжетами и огромнейшим разнообразием персонажей»;

4) частотное употребление однокоренных слов (тавтология) или повторение одного слова: «по ходу **сюжета** раскрывается еще множество **сюжетных** линий», «исходя из **вышесказанного**, можно **сказать...**»;

5) речевая избыточность, плеоназм: «нужно грамотно обдумывать свои высказывания и **последствия** после них», «**внутренняя натура** Хлестакова», «Ф.М. Достоевский – великий русский **писатель** девятнадцатого века, который **написал** известные произведения», «Раскольников совершил **аморальное преступление**»;

6) неудачное употребление местоимений: «после утраты шинели Баимачкин места себе не находил. **Он** вынужден был обратиться к «значительному лицу», но

ни **он**, ни **его** сослуживцы не заступились и не помогли **ему**», «творчество Лермонтова раскрывается в лирическом направлении как **что-то нечто важное**»;

7) просторечия, разговорные или сленговые обороты: «**вроде как Печорин и был в отношениях с Верой**», «герой сам по себе **приятен глазу**, но не всем он нравится», «**Печорин и Грушницкий сражались за девчонку, а смысл только от неё, если Печорин её вовсе не любил?**».

Таким образом, приведённые данные подтверждают вывод о недостаточно сформированной речевой культуре экзаменуемых, о необходимости комплексной и системной работы над речевыми нормами на уроках русского языка и литературы.

В 2024 году была осуществлена проверка орфографической и пунктуационной грамотности экзаменуемых, а также проверка соблюдения ими грамматических норм в полноформатном сочинении. Необходимо отметить, что ученики, получившие неудовлетворительный и удовлетворительный результат, показали низкий уровень орфографической и пунктуационной грамотности: ученики первой группы 11,36% и 0% соответственно, процент выполнения у учеников второй группы – 38,64% (28% – 2023 год) и 28,79% (9% – 2023 год) соответственно. Недостаточный уровень пунктуационной грамотности продемонстрировали и экзаменуемые, чьи работы были оценены отметкой «хорошо»: справились только 49,8% (2023 г. – 38,64%). Высокий процент пунктуационных ошибок у экзаменуемых первых трёх групп показывает, что, помимо нарушения определенных правил пунктуации, им свойственно достаточно небрежное отношение к постановке знаков препинания, выражающееся, в частности, в постановке лишних запятых.

В среднем 70,27% выпускников продемонстрировали достаточный уровень орфографической грамотности, 54,4% учеников – достаточный уровень пунктуационной грамотности и 81,2% выпускников – достаточный уровень соблюдения грамматических норм, что незначительно ниже результатов 2023 года (73,36%, 50%, 85,16% соответственно).

Таким образом, актуальной остается проблема реализации межпредметных связей при изучении русского языка и литературы. При выполнении учениками письменных заданий по литературе учителям необходимо обращать особое внимание на соблюдение учениками орфографических, пунктуационных и грамматических норм. Рекомендации по предотвращению выявленных дефицитов в подготовке обучающихся, по устранению типичных ошибок с описанием конкретных методик, технологий и приёмов работы с текстом на уроках литературы даны в Разделе 4 настоящего анализа.

### **Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ**

Выполнение заданий КИМ ОГЭ по литературе предполагает развитие и совершенствование таких метапредметных умений, как:

- осуществление познавательной рефлексии, то есть осознание совершаемых действий и мыслительных процессов;
- самостоятельное определение своих целей и составление планов их достижения;
- выбор успешных стратегий, обусловленных особенностями ситуации;

- оценка своих возможностей и выявление слабых мест, оценка границ своего знания и незнания;
- правильное выстраивание индивидуальной траектории поведения на экзамене и при подготовке к нему.
- постановка новых познавательных задач и определение средства их достижения.

При выполнении заданий базового уровня сложности (задания № 1, 2, 3) экзаменуемые демонстрируют такие метапредметные результаты обучения, как умение оценивать правильность выполнения учебной задачи, собственные возможности ее решения, умение соотносить свои действия с планируемыми результатами, владение основами самоконтроля, самооценки, принятия решений и осуществления осознанного выбора в учебной и познавательной деятельности. Вариативность заданий части 1 КИМ ОГЭ по литературе предполагает способность обучающихся оценить уровень собственных знаний и владения как теоретическим материалом, так и практическими навыками анализа содержания и художественных особенностей прозаических, драматических, лироэпических и лирических художественных текстов. От правильности и осознанности выбора задания во многом зависит результативность работы экзаменуемого.

Анализ работ выпускников 2024 года доказывает высокий уровень овладения регулятивными учебными действиями в части самоорганизации и самоконтроля при определении экзаменуемыми типа выполняемого задания, так как выпускники успешно справились с выбранными самостоятельно заданиями № 1.1/1.2 и № 3.1/3.2, смогли осуществить поставленную в каждом задании учебную задачу и оценить уровень собственной подготовки для выполнения поставленных целей.

Затруднения, с которыми столкнулись экзаменуемые при выполнении задания № 2.1/2.2 (самостоятельный выбор фрагмента произведения для выполнения поставленной задачи), объясняются, в том числе и недостаточно сформированными метапредметными умениями самостоятельно выделять и формулировать познавательную цель, навыками поиска и выделения необходимой информации (поиска фрагмента текста, позволяющего охарактеризовать литературного героя, раскрыть роль пейзажа в изображении душевного состояния героя, выявить роль художественной детали или повтора).

Выполнение задания № 4 – задания повышенного уровня сложности – (сопоставление лирических произведений разных авторов) предполагает владение такими метапредметными способами действия на уровне познавательных УУД в части базовых логических действий, как аналогия, классификация, самостоятельный выбор основания и критериев для классификации, установление причинно-следственных связей, логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и формулировка выводов.

Формулировка данного задания определяет только общее направление работы. Обучающимся предлагается найти сходство и/или различие стихотворений поэтов без уточнения того, что необходимо сравнить. Такой подход к формулировке вопроса, с одной стороны, затрудняет выполнение задания, а с другой, предоставляет экзаменуемым возможность выбрать любую область сравнения (проблематика, поэтика, лирический герой и т.п.). Таким образом, ученики сами выбирают основания для сопоставления стихотворений, классифицируют сходства произведений. Необходимо отметить, что ученики в целом справились с

поставленной задачей, но недостаточный уровень владения умением строить логическое суждение и устанавливать причинно-следственные связи приводит к сопоставлению предложенных произведений только на ситуационном уровне, без учета идейно-художественного своеобразия каждого произведения, определяемого принадлежностью к исторической эпохе или литературному направлению.

Задание № 5 – задание высокого уровня сложности – (написание развернутого сочинения) требует от обучающихся овладения следующими метапредметными умениями и навыками:

— умение осознанно выбирать наиболее эффективные способы решения учебных и познавательных задач: ученик при написании сочинения должен владеть умением структурировать имеющиеся знания, эффективно выстраивать систему тезисов, аргументов и доказательств;

— умение определять понятия: в процессе работы над сочинением обязательно обращение к литературоведческой терминологии как инструменту анализа художественного произведения;

— умение устанавливать причинно-следственные связи и строить логические рассуждения для достижения композиционной цельности сочинения;

— владение устной и письменной речью, монологической контекстной речью.

Анализ работ экзаменуемых показал, что ученики, выполнившие данное задание на высоком уровне, демонстрируют хороший уровень владения перечисленными метапредметными умениями и навыками (от 70,8 % до 78,71 % выполнения).

Ученики, показавшие удовлетворительные и неудовлетворительные результаты, затрудняются в применении литературоведческих понятий, не используя их при анализе текста и ограничиваясь формальным упоминанием в сочинении, а также допускают нарушения композиционной связи между смысловыми частями, неоднократное повторение одной мысли в нескольких частях сочинения (от 10,23% до 56,06% выполнения).

Необходимо также отметить метапредметные результаты обучения, овладение которыми значимо для выполнения заданий всех уровней сложности (базового, повышенного и высокого):

— смысловое чтение, а именно оперирование при решении разных учебных задач разными видами чтения; структурирование текста; выделение элементов авторской организации текста (деление на главы, части, действия); создание комментария к тексту с акцентированием внимания на фактологии, исторических реалиях, именах, названиях, ключевых событиях, хронотопе и т.п.;

— умение осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации для выражения своих чувств, мыслей и потребностей;

— владение устной и письменной речью, монологической контекстной речью.

ОГЭ по литературе предполагает умение внимательно прочитать текст и произвести отбор содержания на уровне идей через ключевые слова, фразы; умение выражать свое отношение к прочитанному в форме письменного высказывания на литературную тему.

Сформированность речевой компетенции предполагает, что обучающиеся способны создать структурированный, информативный и законченный ответ на поставленный вопрос.

## **Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий**

*Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками региона в целом можно считать достаточным:*

- понимание экзаменуемыми условий успешного выполнения экзаменационных заданий;
- регулятивные учебные действия при определении учениками типа выполняемого задания и осуществлении выбора, предполагаемого контрольными измерительными материалами;
- умение воспринимать информацию, содержащуюся в тексте, интерпретировать и анализировать фрагменты эпических текстов и поэтические тексты;
- понимание проблематики художественного произведения, его идейно-художественного своеобразия;
- знание базовых теоретических литературоведческих понятий;
- умение давать композиционно оформленный ответ на вопрос;
- навыки создания текста определённого объёма.

*Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками региона в целом, а также школьниками с разным уровнем подготовки нельзя считать достаточным:*

- навыки смыслового чтения в части умения анализировать произведение в единстве формы и содержания; умения выявлять авторскую позицию, учитывая художественные особенности произведения и отражённые в нём реалии, характеризовать авторский пафос, выявлять и осмысливать формы авторской оценки героев, событий, характеров;
- умение формулировать главный тезис сочинения и систему доказательств к нему в зависимости от формулировки темы;
- умение убедительно аргументировать свой ответ, опираясь на анализ текста (в качестве аргументации к тезису используются пересказ текста и/или чрезмерная цитация без аргументации);
- умение использовать теоретико-литературные понятия не формально, а в качестве инструмента анализа художественного текста;
- умение включать художественные произведения в единый контекст историко-литературного процесса;
- овладение сопоставительно-аналитическими умениями и навыками установления ассоциативных связей между художественными произведениями;
- умение строить письменные монологические высказывания на литературную тему, обладающие внутренней логикой, отвечающие речевым нормам;
- навыки орфографической, пунктуационной и грамматической грамотности.

Выводы о вероятных причинах затруднений и типичных ошибок обучающихся Челябинской области.

1. Проблема понимания идейно-художественного своеобразия литературного произведения, авторской позиции вызывает затруднение у группы обучающихся, не обладающих глубокими и системными знаниями по предмету. Серьёзную сложность представляет определение приёмов воплощения авторского замысла в

прозаическом, драматическом и поэтическом произведениях, функции того или иного художественного средства для выражения авторского замысла, что приводит к неудовлетворительным результатам экзамена.

2. Выпускники демонстрируют недостаточный уровень знания идейно-художественного своеобразия произведений второй половины XIX века и XX века, так как они изучаются зачастую без соотнесения с историко-литературным процессом. Это влечет за собой отсутствие у выпускников целостной концепции идейно-художественного своеобразия творчества писателей и поэтов второй половины XIX века и XX века. Данные затруднения также объясняются отсутствием хронологической корреляции между курсами литературы и истории на уровне основного общего образования.

3. Недостаточный уровень владения навыками, связанными с необходимостью привлекать теоретический материал для анализа художественного произведения и использовать литературоведческие понятия и термины как инструмент литературоведческого анализа, приводит к поверхностному и одностороннему выполнению заданий как первой, так и второй части контрольных измерительных материалов ОГЭ по литературе.

4. Экзаменуемые первой и второй групп не знакомы с особенностями структуры контрольных измерительных материалов ОГЭ по литературе, что приводит к затруднениям при выполнении ими заданий нового формата (№ 2.1/2.2).

5. В 2024 году в критерии оценивания заданий базового и повышенного уровня сложности экзаменуемых включены критерии оценивания соблюдения грамматических норм. Ученики продемонстрировали недостаточный уровень соблюдения грамматических норм, что свидетельствует о необходимости усиления реализации межпредметных связей при изучении предметов «русский язык» и «литература».

6. Уточнение системы оценивания выполнения заданий № 1.1/1.2, 2.1/2.2, 3.1/3.2, а также заданий № 5.1–5.5 (в части оценивания грамотности), которое отвечает задачам усиления дифференциации выпускников по уровню знаний, привело к уменьшению максимального первичного балла за работу с 42 до 37 баллов и, как следствие, к выравниванию системы оценивания и повышению стоимости ошибки.

## **Рекомендации для системы образования по совершенствованию методики преподавания учебного предмета**

### **Рекомендации по совершенствованию преподавания учебного предмета для всех обучающихся**

#### *○ Учителям*

1. Планомерная и систематическая работа по формированию навыков смыслового чтения. Одним из главных принципов изучения художественных произведений на уроках литературы является знание текста художественного произведения, его основных сюжетных линий, владение навыками выразительного чтения наизусть не только лирических произведений, но и фрагментов драматических и прозаических художественных текстов, умение подробно и кратко пересказывать эпизоды произведений, использовать цитирование художественных текстов при составлении характеристик литературных героев, устном и письменном

монологическом высказывании. Система работы с текстом художественного произведения на уроках литературы позволяет ученикам свободно оперировать текстом при написании сочинений, определять границы фрагментов, формулировать микротемы, что необходимо при выполнении заданий разного уровня сложности ОГЭ по литературе.

Очевидно, что выпускнику, не имеющему достойного читательского багажа, по необходимости придётся выбрать для раскрытия темы сочинения произведение, которое он знает недостаточно хорошо. Результаты выполнения экзаменационной работы свидетельствуют о том, что экзаменуемые, несмотря на возможность работать с текстом художественного произведения во время экзамена, не способны ориентироваться в сюжете и проблематике выбранного для написания сочинения произведения. Глубокий анализ важных для ответа на проблемный вопрос или раскрытия темы сочинения фрагментов, образов, микротем, деталей и других элементов текста становится невозможен. Большое количество фактических нарушений вплоть до искажения авторской позиции обнажает читательскую несостоятельность экзаменуемого.

Продуктивными стратегиями, направленными на формирование навыков смыслового чтения, являются:

составление глоссария (словарная работа по тексту художественного произведения, которую необходимо начинать с 5 класса),

актуализация необходимых для изучения произведения литературоведческих понятий;

приём бинарных оппозиций (формирование навыков выборочного чтения и преобразования текстовой информации в другой вид);

ведение читательского дневника, отражающего не только фактуальную информацию (имена главных героев, основные сюжетные линии, определение родо-жанровой принадлежности произведения и т.п.), но и вопросы читательской самоидентификации (эмоциональный и интеллектуальный опыт читателя, рождающийся из «диалога с книгой»).

2. В кодификаторе ОГЭ по литературе представлен список авторов и произведений, включенных в перечень элементов содержания, проверяемых заданиями экзаменационной работы. При подготовке к государственной итоговой аттестации на уровне основного общего образования по литературе необходимо учитывать тот факт, что в данном перечне представлены произведения разных эпох и литературных произведений, изучаемых в курсе литературы 5-9 классов. Таким образом, на уроках литературы необходимо обращать особое внимание на изучение отдельных произведений в контексте историко-литературного процесса развития русской и мировой литературы. Данный подход позволит не только реализовать на уроках принцип сопутствующего повторения, но и сформировать представление о преемственности и взаимосвязи литературных эпох и направлений, включенности русской литературы в мировой литературный процесс.

При изучении художественных произведений важно актуализировать знания обучающихся, полученные на уроках истории, проводить параллели между историческими событиями и сюжетом изучаемых произведений, так как проблематика художественного произведения зачастую определяется важнейшими историческими событиями эпохи, в которую происходит действие произведения, а также связана с общественными, социальными и политическими проблемами,



актуальными на момент создания произведения. Такой подход поможет учащимся осмыслить понятия социального и культурологического характера, включенные в контекст изучения литературного процесса: «лишний человек», «маленький человек», «чудики», «высший свет», «провинциальное дворянство», «дворянское гнездо» и т.п. с точки зрения особенностей исторического развития.

Также стоит обратить внимание на более глубокое и разностороннее изучение в курсе литературы произведений русской литературы второй половины XIX века и XX века, зачастую изучаемых на уроках обзорно, но обязательно представленных в 1 и 2 частях контрольных измерительных материалов ОГЭ по литературе.

Для решения этой сложной задачи, которая из года в год является актуальной, необходима тесная взаимосвязь учителя литературы с учителями предметной области «Общественно-научные предметы»

3. Подготовка к экзамену по литературе предполагает систематическую работу по анализу идейно-художественного своеобразия произведения. Необходимо включать в систему преподавания литературы разные виды анализа художественного текста: композиционный, стилистический, филологический, лингвистический и лексический анализ.

Наряду с традиционными технологиями анализа художественного произведения можно использовать герменевтические технологии – «техники понимания и рефлексии текста», разработанные герменевтикой и активно применяемые в психолингвистике, в филологической герменевтике и в литературоведении (Ю. Лотман, Г. Богин). Данные техники предлагают использовать следующие приёмы:

1) «собираение» и «наращивание» смысла – процесс, осуществляемый в ходе постепенного поиска и отбора ключевых слов, фраз, повторов слов, звуков, которые создают наращивание определенного настроения, ощущения. Чтобы активизировать этот процесс, надо помочь увидеть, выделить и осознать все эти текстообразующие средства;

2) «семантизация слова», «языковая догадка» (З.С. Смелкова) – восстановление смысла по лексическому значению слова, его этимологии. В основе приема лежит поиск целого ряда смысловых вариантов, установление ассоциативных и новых лексико-семантических связей, сравнение современного значения слова с устаревшим, поиск эквивалента в других языках;

3) «контекстная догадка», «достраивание» – выяснение смысла из контекста. Привлекаться могут «близкий» контекст (контекст самого текста), «дальний» контекст (исторический, биографический, культурный, этнографический), фоновые знания;

4) «проблематизация» – актуализация бинарных оппозиций, имеющих в тексте, противопоставление бинарного смысла (Л.Ю.Фуксон). Этот прием осуществляется при помощи конфликтного столкновения точек смыслообразования в тексте: истинное/ложное, обычное/необычное, естественное/искусственное, духовное/материальное и т. д.

4. В ходе обучения литературе следует совершенствовать умение обучающихся сопоставлять произведения. Для достижения этой цели необходимо отрабатывать разные основания для литературного сопоставления, каковыми могут быть:

тематическая близость произведений, принадлежащих писателям одной эпохи или разных литературных эпох (тема природы, тема любви, военная тема и т.п.);

общность мотивов (мотивы одиночества, сострадания и т.п.);

близость проблематики (проблема чести, проблема нравственного выбора в сложной ситуации, философская проблематика и т.п.);

сходство сюжетных ситуаций (конфликт поколений и нравов; дуэль, ее причины и последствия и т.п.);

образные переключки (образ родной земли; образ матери; образы чиновников и т.п.);

сходство или контраст на уровне системы персонажей (тип «лишнего человека», тип «маленького человека», народные характеры и т.п.);

общность способов изображения действительности (сатирическое изображение жизни, соотнесенность жизни природы и человека в лирическом произведении и т.п.).

5. Одной из ключевых литературоведческих компетенций является умение использовать литературоведческие термины как инструмент анализа текста художественного произведения, что помогает сформировать навыки аспектного анализа. Ученикам зачастую бывает трудно соотнести литературоведческое понятие, содержащееся в задании, с особенностями его использования в художественном произведении, определить функции художественных средств и стилистических приемов в тексте. Неразличение таких понятий, как «род», «жанр», «литературное направление», «тематика», «проблематика», «пафос» произведения, приводит к фактическим и содержательным ошибкам при выполнении заданий базовой и повышенной сложности ОГЭ по литературе, при написании сочинения на литературоведческую тему. Поэтому необходимо на уроках литературы организовать системную практическую работу по привлечению знаний по теории литературы для анализа художественного произведения. Система работы может включать следующие виды заданий:

— составление литературоведческого глоссария перед изучением художественного произведения (обязательный минимум для заучивания);

— проведение терминологических диктантов как одного из видов текущего контроля;

— обязательное включение терминов в устные и письменные монологические ответы на заданную тему;

— определение функции фрагмента текста (эпического или драматического произведения) в целом произведении;

— определение тематики и проблематики фрагмента произведения;

— определение родо-жанровых особенностей произведения; выявление принадлежности к литературному направлению;

— определение значения изобразительно-выразительных средств для характеристики литературного героя, понимания авторской позиции, чувств, мыслей и переживаний лирического героя.

— при подготовке к экзамену следует объединить два направления работы: во-первых, теоретическое освоение терминов и понятий, общее понимание механизмов создания тех или иных художественных приемов; во-вторых, формирование умения видеть художественные приемы, использованные в конкретном тексте, правильно

атрибутировать их, определять их художественную функцию и говорить о них на языке предмета, уместно используя термины.

— необходимо использовать надежные справочные источники, содержащие толкование актуальных теоретических литературоведческих понятий. Обращение к различным справочным материалам, необходимость оценивать их качество и выбирать лучшие из них имеют не только предметное, но и метапредметное значение, так как стимулируют выпускников к самостоятельной информационно-познавательной деятельности, способствуют формированию навыков получения необходимой информации из словарей разных типов, развивают умения ориентироваться в различных источниках информации, критически оценивать и интерпретировать информацию.

Согласно «Универсальному кодификатору распределённых по классам проверяемых требований к результатам освоения основной образовательной программы основного общего образования и элементов содержания по литературе» минимально достаточным является следующее распределение изучений терминов по классам:

5 класс – художественная литература и устное народное творчество; проза и поэзия; художественный образ; литературные жанры (народная сказка, литературная сказка, рассказ, повесть, стихотворение, басня); тема, идея, проблематика; сюжет, композиция; литературный герой (персонаж), речевая характеристика персонажей; портрет, пейзаж, художественная деталь; эпитет, сравнение, метафора, олицетворение; аллегория; ритм, рифма;

6 класс – роды (лирика, эпос), жанры (роман, послание); форма и содержание литературного произведения; стадии развития действия: экспозиция, завязка, развитие действия, кульминация, развязка; повествователь, рассказчик, лирический герой, юмор, ирония; гипербола; антитеза, стихотворный метр (хорей, ямб), строфа;

7 класс – жанры (поэма, песня); пафос (героический, патриотический, гражданский и др.); эпиграф; интерьер, сатира; анафора; стихотворный метр (дактиль, амфибрахий, анапест);

8 класс – факт, вымысел; роды (драма), жанры (баллада, сонет, лиро-эпические (поэма, баллада)); система образов; символ; юмор, ирония, сатира, сарказм, гротеск; звукопись (аллитерация, ассонанс); афоризм;

9 класс – литературные направления (классицизм, сентиментализм, романтизм, реализм); жанры (притча, комедия, драма, трагедия, ода, элегия, авторское/лирическое отступление; конфликт; образ автора, подтекст, психологизм; реплика, диалог, монолог; ремарка; метонимия, умолчание, параллелизм; риторический вопрос, риторическое восклицание; инверсия, повтор; художественное время и пространство; стиль.

6. На уроках литературы необходимо развивать все виды речевой деятельности в их единстве и взаимосвязи:

— обучать восприятию текста и связной письменной речи в процессе преподавания литературы, опираясь на приёмы медленного и комментированного чтения;

— формировать и развивать навыки свободного владения литературным языком, позволяющим облекать свою мысль в максимально точную и выразительную вербальную форму;

— включать в учебную работу, наряду с прочими, письменные задания небольшого объёма, требующие точности в выражении мысли, четкой конкретности изложения и глубины понимания проблемы;

— строить письменное монологическое высказывание на литературную тему (умение продумывать четкую композицию собственного текста, логически связывать части высказывания, формулировать тезисы, подтверждая их аргументами и примерами, соблюдать речевые нормы и др.)

— формировать умение создавать логически связное речевое высказывание, для чего рекомендуется регулярно проводить аудиторные сочинения, предполагающие ответ на проблемный вопрос, а также письменные работы небольшого объёма, содержащие тезис и аргументацию, начиная с пятого класса.

7. При подготовке к ОГЭ по литературе целесообразно пользоваться вспомогательными тренировочными материалами, содержащимися в открытом банке КИМ (официальный сайт Федерального института педагогических измерений – [fipi.ru](http://fipi.ru)), а также пособиями для подготовки к ОГЭ. При обращении к указанным источникам можно организовать тренинги с привлечением справочных материалов либо без них («репетиция» реального экзамена). Возможен тренинг по отдельным видам заданий с фиксацией хронометража их выполнения. Указанные материалы наряду с видеоконсультациями по предмету являются эффективным средством подготовки к ОГЭ.

○ *ИПК / ИРО, иным организациям, реализующим программы профессионального развития учителей*

1. Предусмотреть в рамках реализации курсов повышения квалификации по теме «Педагогическая деятельность учителя русского языка и литературы в условиях реализации федеральных образовательных стандартов» объёмом 108 часов, реализуемых ГБУ ДПО «Челябинский институт развития образования», включение в лекционные занятия информации статистического и методического отчёта по результатам сдачи выпускниками Челябинской области ОГЭ по литературе. Рекомендовать предусмотреть в практических занятиях курсов повышения квалификации отработку технологий/техник/приёмов, помогающих формированию умений и навыков, освоение которых всеми школьниками Челябинской области нельзя считать достаточными.

2. С учетом опыта сдачи ОГЭ по литературе в 2024 году и для обеспечения высокого качества преподавания предмета рекомендовать учителям литературы Челябинской области пройти краткосрочное обучение на модульном курсе повышения квалификации по проблеме «Технологии подготовки школьников к ОГЭ по литературе».

3. Обобщение и транслирование опыта работы учителей образовательных организаций, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ОГЭ по предмету «Литература», посредством проведения семинаров, мастер-классов, лекций, открытых занятий и других методических мероприятий.

## **Рекомендации по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки**

○ *Учителям*

Анализ экзаменационных работ выпускников 2024 года показал, что ученики осознанно выбирают для прохождения государственной итоговой аттестации ОГЭ по литературе, так как 78,42 % выпускников в 2024 году продемонстрировали высокие результаты выполнения экзаменационной работы: получили отметки «4» и «5».

Не справились с работой 1,73 % выпускников, а 20,85 % продемонстрировали удовлетворительные результаты. Эти экзаменуемые не достигли необходимого уровня знаний и умений при выполнении заданий всех типов. Учащиеся не справляются с заданиями, требующими умения сопоставлять тексты разных авторов, называть или находить в тексте средства художественной выразительности, выстраивать систему аргументов и доказательств при раскрытии главного тезиса сочинения. Мы наблюдаем снижение данного показателя по сравнению с 2023 годом, что свидетельствует о недостаточной подготовке выпускников и их непонимании того, как изменились критерии оценивания в 2024 году (оценка грамматических норм во всех типах заданий, изменение критериев оценивания в заданиях базового и повышенного уровня сложности).

С целью повышения качества овладения предметными и метапредметными результатами обучения, уменьшения количества учеников, получивших на экзамене отметки «3» и «2», перед учителями стоит задача организации дифференцированного обучения разных категорий обучающихся.

Рекомендуется:

1. Для обучающимися, демонстрирующими низкий и пониженный уровень знаний, необходимо выделить круг доступных им заданий, помочь усвоить материал базового уровня, позволяющий формировать навыки аналитического прочтения программных произведений. Необходимо усилить контроль за знанием содержания текстов художественных произведений, владения необходимым минимумом теоретических знаний. Продуктивным в данном случае является метод работы по образцу, написание небольших аудиторных сочинений по предложенным учителем тезисным или цитатным планам, проведение устных и письменных терминологических диктантов. При подготовке к экзамену таких обучающихся важно обратить внимание на следующие аспекты: формирование устойчивой мотивации к написанию ответов на посильные задания повышенной (по возможности и высокой) сложности, без обращения к которым не будет преодолена минимальная граница баллов; написание развернутых ответов на вопросы, относящиеся к элементам содержания и художественной структуры произведений разных родов и жанров; формирование умения анализировать формулировки тем сочинения, чтобы выбрать наиболее понятную и посильную тему, правильно определить ракурс ее раскрытия.

2. Для обучающихся, освоивших предмет на базовом уровне, необходимо использовать методику, при которой они смогут перейти от теоретических знаний к практическим навыкам, от выполнения стандартных задач к решению задач похожего содержания, но иной формулировки и применению уже отработанных навыков в новой ситуации. Так как наибольшее количество ошибок ученики, получившие на экзамене отметки «3» и «4», допускают при выполнении задания № 4 повышенного уровня сложности, необходимо предусмотреть для них систему заданий, связанных со сравнительным анализом произведений разных авторов,

принадлежащих к различным литературным направлениям и историческим эпохам. Важно обратить внимание на следующие направления работы:

- формирование умений и навыков внимательного «медленного» чтения художественных произведений, входящих в кодификатор, и заучивание лирических стихотворений;

- формирование привычки использовать комментарии, примечания, другие информационные материалы, способствующие полноценному пониманию текста художественного произведения, насыщенного реалиями других эпох;

- совершенствование логических умений и навыков через обучение правилам построения ответа на сопоставительное задание на основе выявления черт сходства и различия сопоставляемых произведений;

- обучение редактированию развернутых ответов по замечаниям, сделанным учителем;

- обучение аналитической работе по выявлению ошибок в выполненных другими учениками заданиях.

Интересным для учеников данных групп, а также учеников, продемонстрировавших отличные результаты, могут быть задания на сопоставление высказываний критиков и литературоведов с различными позициями по одной и той же проблеме. Причем ученики формируют собственную позицию, соглашаясь или опровергая мнение критиков, с опорой на текст анализируемого художественного произведения. Данные задания позволят ученикам увереннее чувствовать себя при написании развернутого сочинения (задание высокого уровня сложности), в формулировке темы которого содержится цитата.

Для обучающихся с хорошей и отличной подготовкой, претендующих на высокие баллы, особенно актуальны следующие направления работы:

- активное расширение читательского кругозора, в том числе за счет знакомства с новейшей современной литературой;

- свободное владение большим цитатным материалом;

- освоение алгоритма аспектного сопоставления произведений на основе выявления черт их сходства и различия;

- совершенствование навыков анализа текста в его родо-жанровой специфике;

- формирование языковой зоркости, умения редактировать собственный ответ.

Также для учеников данной группы возможна разработка заданий, связанных с характеристикой исторической эпохи, в которую жил автор произведения или происходит действие художественного произведения, анализом важнейших на тот период социальных, общественных, политических проблем. Эта работа может носить проектный и/или исследовательский характер.

4. При подготовке к ОГЭ по литературе учителям необходимо стремиться к тому, чтобы задание части 2 (написание полноформатного литературного сочинения) могли выполнить ученики с разным уровнем подготовки. При анализе результатов экзамена мы видим, что ученик получает 0 баллов за выполнение данного задания по двум причинам: подмена темы сочинения и невыполнение требования к объему сочинения. Конечно, данные проблемы актуальны для учеников с низким уровнем подготовки. Таким ученикам часто затруднительно понять формулировку темы и сформулировать центральный тезис работы, соответствующий этой теме, а также найти достаточное количество аргументов и

правильно организовать работу по привлечению текста художественного произведения, что становится главной причиной недостаточного объема сочинения.

Ученикам с хорошим и высоким уровнем подготовки зачастую не хватает общей культурологической осведомленности, позволяющей провести контекстный анализ произведения. Для них значимой может стать работа с литературоведческими материалами, помогающими в приобретении предметных и межпредметных знаний.

Необходимо отметить, что для всех групп учащихся важна задача повышения речевой культуры, орфографической и пунктуационной грамотности. Поэтому важно на уроках литературы обращать внимание на речевое оформление письменных работ учеников, проводить систематический анализ допущенных ошибок и недочетов, работу над ошибками в проверенных учителем работах, использовать формы самопроверки и взаимопроверки обучающимися работ друг друга с последующим редактированием.

5. В качестве текущего контроля на уроках литературы учитель может использовать задания открытого банка ОГЭ. Но необходимо учитывать, что выполнение заданий из этого банка нужно сочетать с фундаментальной подготовкой, позволяющей сформировать у учащихся универсальные учебные действия, способствующие более эффективному усвоению изучаемых вопросов, а также дифференциации обучающихся по уровню подготовки. Учителю следует ставить перед каждым учащимся ту цель, которую он может реализовать в соответствии с уровнем его подготовки, при этом опираясь на самооценку и стремления каждого учащегося.

○ *Администрация образовательных организаций*

1. В целях планирования работы на 2024/2025 учебный год изучить статистический и методический анализ результатов ОГЭ по литературе в Челябинской области, соотнеся основные положения анализа с методическим анализом качества обученности по предмету на уровне образовательной организации, выявить совпадения и противоречия. Особое внимание уделить результатам выполнения работы экзаменуемыми разных уровней обученности.

2. Необходимо создать гибкую систему индивидуальной работы с обучающимися, учитывающую возможности и мотивацию экзаменуемых с разным уровнем подготовки вплоть до создания индивидуальных «дорожных карт» обучающихся, предложить ученику оптимальные формы освоения основных содержательных линий ОГЭ по литературе с учётом типичных ошибок выполнения экзаменационной работы. Для этого проанализировать наличие курсов внеурочной деятельности и/или потребность в данных курсах по литературе как инструмента внешней дифференциации учащихся.

3. Предусмотреть в графике внутришкольного контроля проведение диагностических работ по литературе, включающих дифференцированные задания для обучающихся с разным уровнем подготовки, для учеников, которые планируют сдавать ОГЭ по литературе в текущем учебном году. Провести статистический и методический анализ результатов выполненных работ, выявить обучающихся с дефицитами в знаниях/умениях/навыках и организовать для данной группы

внеурочную работу с целью повышения уровня обученности и качества знаний по предмету.

○ *ИПК / ИРО, иным организациям, реализующим программы профессионального развития учителей*

1. Предусмотреть адресное повышение квалификации учителей литературы из образовательных организаций, продемонстрировавших низкие результаты ОГЭ по предмету, по актуальным вопросам преподавания предмета «Литература» и в соответствии с выявленными методическими дефицитами.

2. Организовать участие учителей литературы из образовательных организаций, продемонстрировавших низкие результаты ОГЭ по предмету, в мероприятиях неформального повышения квалификации (семинары, вебинары, сетевые сообщества) по вопросам дифференцированного подхода к обучению литературе и преодоления учебной неуспешности по предмету.