

# РЕКОМЕНДАЦИИ ДЛЯ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ ЧЕЛЯБИНСКОЙ ОБЛАСТИ

(по итогам анализа результатов проведения ЕГЭ в 2021 году)

1.1 По совершенствованию организации и методики преподавания **русского языка:**

**Рекомендации по совершенствованию преподавания учебного предмета всем обучающимся.**

1. Проанализировать результаты ЕГЭ 2021 г. в сравнении с результатами прошлых лет, включить в темы самообразовательной работы изучение трудных вопросов лингвистики и методики обучения русскому языку.

2. Своевременно изучать методические рекомендации ФИПИ на основе типичных затруднений школьников; демоверсию, кодификатор и спецификацию ЕГЭ.

3. Обеспечить реализацию компетентного подхода в обучении русскому языку, формировать предметные и метапредметные компетенции.

4. Учить школьников решать задания / блоки заданий с использованием алгоритмов; обеспечить в процессе обучения операционализацию умений, необходимых обучающимся для выполнения заданий.

5. Формировать у школьников навыки самооценки и самокоррекции, оценивания собственной речи с точки зрения правильности, мотивировать осознанное исправление грамматических и речевых ошибок в собственной речи.

6. Тренировать орфографическую память (слуховую, зрительную, речедвигательную, моторную).

7. Учить устному и письменному пересказу, интерпретации и созданию текстов различных стилей и жанров.

8. На уроках русского языка регулярно проводить многоаспектный анализ текста, использовать высокохудожественные тексты.

9. Обеспечить организацию чётко спланированной, системы диагностики, использовать современные способы проверки знаний, умений и навыков обучающихся и оценочные материалы, обеспечивающие своевременный и качественный контроль учебных достижений обучающихся, в том числе содержащиеся в банке оценочных материалов ФИПИ и в модельной региональной образовательной программе, разработанной в Челябинской области.

10. Освоить критериальный подход к оценке творческих работ обучающихся.

11. Соблюдать преемственность между основной и средней (полной) школой. в 10-11 классах грамотно планировать работу по повторению, обобщению и систематизации изученного, интеграции знаний на основе теоретического осмысления всех разделов лингвистики, понимания

лингвистической основы правописных правил, принципов орфографии и пунктуации, связи правописания с коммуникативной сферой языка и речи.

12. Использовать межпредметные связи в преподавании русского языка.

13. Использовать материалы сайта ФИПИ ([www.fipi.ru](http://www.fipi.ru)) (см. выше).

14. Использовать Youtube-канал Рособнадзора (видеоконсультации по подготовке к ЕГЭ 2018— 2020 гг.).

15. Использовать материалы проекта «Домашний урок» (видеоуроки для подготовки школьников по трудным вопросам курса русского языка) <https://rcokio.ru/lesson/disciplines/5/>

16. Обеспечить своевременное повышение квалификации учителей русского языка и литературы, в том числе в межкурсовой период, на базе ЧИППКРО и РЦОКИО.

### **Рекомендации по организации дифференцированного обучения школьников с разными уровнями предметной подготовки**

1. Обеспечить реализацию дифференцированного подхода к обучению посредством учёта индивидуальных особенностей и потребностей обучающихся, дифференциации учебных заданий, выбора разных видов деятельности для более эффективного освоения программы обучающимися с разным уровнем подготовки.

2. Обеспечить дифференцированный подход не только к испытывающим трудности в обучении школьникам, но и к одаренным детям.

3. Использовать банк методических материалов для учителя, оценочных материалов, необходимых при обучении детей с ОВЗ русскому языку и литературе (сайт ФИПИ), модельной региональной образовательной программы.

## **1.2 По совершенствованию организации и методики преподавания математики:**

Подготовка к профильному экзамену – это заключительная часть этапа обучения, а не цель! Успешная сдача экзамена – это качественное системное преподавание математики и работа в части ликвидации пробелов в базовых математических знаниях.

На институциональном уровне создавать систему «вертикального предметного роста» для учителей математики. Программы курсовой подготовки организаций дополнительного профессионального образования дополнить большим количеством часов «по предмету» с обязательным присутствием практикумов по решению широкого спектра задач.

При подготовке учащихся, которые успешно могут освоить курс математики средней школы на профильном (повышенном) уровне, образовательный акцент должен быть сделан на полное изучение традиционных курсов алгебры и начала анализа и геометрии на профильном уровне. Количество часов математики должно быть не менее 6-7 часов в неделю.

В первую очередь нужно выработать у обучающихся быстрое и правильное выполнение заданий части I, используя в том числе открытый банк заданий экзамена базового уровня. Умения, необходимые для выполнения заданий базового уровня, должны быть под постоянным контролем.

Задания с кратким ответом (повышенного уровня № 9 - 12) части II должны находить отражение в содержании математического образования, и аналогичные задания должны включаться в систему текущего и рубежного контроля.

В записи решений к заданиям с развернутым ответом нужно особое внимание обращать на качество построения чертежей и рисунков, лаконичность пояснений, доказательность рассуждений.

Каждый учащийся должен быть ознакомлен с открытым банком тестовых заданий, с общими критериями оценивания заданий с развернутым ответом. Основой успешной сдачи экзамена по математике является качественное системное изучение математики, ликвидация пробелов в базовых математических знаниях.

### **Рекомендации по совершенствованию преподавания учебного предмета всем обучающимся**

– Помнить, что подготовка обучающихся к профильному экзамену – это заключительная часть этапа обучения, а не цель обучения.

– Составлять индивидуальную траекторию подготовки к ГИА на основе диагностики недостатков и их устранения в усвоении отдельных тем в процессе итогового повторения.

– Планировать обобщающее повторение курса алгебры и начала анализа, с учетом основных содержательных линий курса.

Кроме того, т.к. КИМ-ы ЕГЭ профильного уровня проверяют и усвоение материала курсов математики 5 — 6 классов, алгебры 7 — 9 классов и геометрии 7 — 11 классов, необходимо систематически повторять некоторые разделы курса математики, алгебры и геометрии основной и средней школы. Ориентиром в планировании могут послужить:

– Кодификатор требований к уровню подготовки выпускников общеобразовательных учреждений для проведения единого государственного экзамена по математике;

– Кодификатор требований к уровню подготовки выпускников общеобразовательных учреждений для проведения единого государственного экзамена по математике;

– Спецификация контрольных измерительных материалов для проведения в текущем году единого государственного экзамена по математике. Своевременное выявление учащихся, имеющих слабую математическую подготовку.

– Для своевременной корректировки системы подготовки учащихся к итоговой аттестации необходимо выявить пробелы в знаниях учащихся. С этой целью следует проводить диагностические работы с последующим выстраиванием индивидуальной траектории развития обучающегося.

– Параллельно с изучением новых тем в курсе алгебры и начал анализа, стереометрии в XI классах следует предусмотреть возможность повторения слабо усвоенных тем и разделов. На уроках повторения целесообразно проводить регулярный контроль усвоения знаний на базовом уровне в соответствии с открытым банком тестовых заданий.

– Необходимо существенно усилить внимание к преподаванию курса геометрии в основной и старшей школе, делая акцент не только на овладение теоретическими фактами курса, но и на формирование умения проводить обоснованные решения геометрических задач и математически грамотно их записывать.

– Особое внимание следует обратить на практико-ориентированные задачи, поскольку они являются отличительной чертой новых образовательных стандартов.

– В процессе обучения не нужно злоупотреблять тестовой формой контроля; необходимо, чтобы учащийся предъявлял свои рассуждения как материал для дальнейшего их анализа и обсуждения.

**Рекомендации по организации дифференцированного обучения школьников с разными уровнями предметной подготовки:**

**По подготовке учащихся, имеющих слабую математическую подготовку**

– Каждый учащийся должен быть ознакомлен с открытым банком тестовых заданий.

– Выработать навык записи ответов на задания в бланках ответов.

– Сформировать умение пользоваться справочными материалами, входящим в состав КИМ

– Для подготовки к государственной итоговой аттестации учащихся слабо овладевшими математическими компетенциями следует различными диагностическими процедурами выявить 8-10 заданий экзамена, которые учащийся может выполнить, возможно, с ошибками, и в процессе обучения добиться уверенного выполнения;

– Отработка безошибочного выполнения несложных преобразований и вычислений (в том числе на умение найти ошибку);

– Регулярное выполнение упражнений, развивающих базовые математические компетенции школьников (умение читать и верно понимать условие задачи, решать практические задачи, выполнять арифметические действия, простейшие алгебраические преобразования, действия с основными функциями и т.д.);

– Особое внимание уделять арифметическим вычислениям, навыки которого у части выпускников либо частично утрачены, либо недостаточно сформированы.

– Усилить наглядность при изучении геометрии, изображение геометрических фигур, формирование конструктивных умений и навыков, применение геометрических знаний для решения практических задач;

– Освоение базовых объектов и понятий курса стереометрии (углы в пространстве, многогранники, тела вращения, площадь поверхности, объем и т.д.);

– Решение простейших задач с небольшим числом вариантов (с расчетом на практическое применение), где возможно явное описание и анализ ситуации при изучении теории вероятностей и статистики;

**По подготовке учащихся, имеющих высокую математическую подготовку:**

- Больше времени уделять логическим рассуждениям при решении задач (задачи по геометрии – это зона «роста» для обучающихся этой категории);
- Изучать с учащимися материал, который не входит в программу школьного курса;
- Необходимо приучать школьников очень внимательно знакомиться с условием задания;
- Поддержание постоянного интереса к предмету путем предложения для решения нестандартных задач (школьникам, как правило, интересны задачи, для решения которых необходимо придумать какой-либо новый способ или использовать знания, выходящие за рамки школьных учебников) и поощрение интереса к изучению внепрограммного материала;
- Индивидуальный подход, корректное выстраивание образовательной траектории развития учащегося (рекомендации литературы для подготовки, дать ссылку в сети Интернет, и т.д.), помощь в самоопределении и развитии личности.

**Для учащихся с любым уровнем подготовки рекомендовать следовать ориентирам:**

1. В любом списке, состоящем из более чем одной задачи, обязательно найдется та, которая для решающего проще, чем все остальные;
2. Необходимо понимать, зачем решаете задачи второй части варианта;
3. «Запас прочности» - задачи, которые можно узнать по их постановке и методу решения;
4. В любой задаче есть значимый промежуточный вариант;
5. Время нужно не экономить, а правильно распределить;
6. Лаконичность и полнота решения – гаранты понимания проверяющим приведенного решения задачи, даже если оно нестандартное;
7. Проверить, дан ли ответ именно на поставленный в задаче вопрос.

1.3 По совершенствованию организации и методики преподавания **физики:**

**Рекомендации по совершенствованию преподавания учебного предмета всем обучающимся:**

– максимально приблизить по форме и содержанию КИМ, используемые в 10-х классах при проведении промежуточной аттестации во всех типах ОО Челябинской области, к КИМ ЕГЭ по физике;

– при изучении всех разделов физики основной и средней школы уделять внимание решению логических задач и задач, для решения которых требуется перевод информации из одной знаковой системы в другую;

– при изучении и закреплении нового материала использовать задания с условиями, представленными в виде графиков, таблиц и диаграмм;

– организовать и провести вебинар для руководителей методических объединений муниципалитетов по теме «Перспективная модель КИМ по физике в 2022 году».

– В ОО Челябинской области предусмотреть организацию внеурочную деятельность для обучающихся, проявляющих интерес к изучению физики.

– рассмотреть вопрос о целесообразности изменения УМК, используемого в ОО Челябинской области в 2021-2022 учебном году.

**Рекомендации по организации дифференцированного обучения школьников с разными уровнями предметной подготовки:**

– для школ с изучением физики на базовом уровне необходимо использовать предложенную в ФГОС внеурочную деятельность для осуществления дифференцированного подхода к обучению.

– выявлять учащихся с недостаточным уровнем подготовки по физике в 10 классе и составлять индивидуальную дорожную карту для обучающихся с целью ликвидации пробелов в освоении элементов содержания образования по физике, в том числе с использованием числовой образовательной среды;

– - организовать систему сборов по подготовке к выполнению заданий повышенного и высокого уровня сложности для учащихся ОО из малых городов и муниципальных районов Челябинской области.

– вводить элективный курс по решению задач повышенного и высокого уровней сложности в ОО с базовым уровнем изучения физики.

1.4 По совершенствованию организации и методики преподавания химии:

**Рекомендации по совершенствованию преподавания учебного предмета всем обучающимся:**

на протяжении всего курса изучения химии следует ориентировать учащихся на овладение языком химии, на использование номенклатуры ИЮПАК, на совершенствование умения терминологически грамотно характеризовать любой химический процесс;

постоянно обращать внимание учащихся на то, что характерные свойства каждого конкретного вещества и различных классов веществ в полной мере зависят от их состава и строения. Именно поэтому при выполнении заданий о свойствах веществ, в первую очередь, необходимо использовать знания о видах химической связи и способах ее образования, об электроотрицательности и степени окисления химических элементов в соединениях, о зависимости свойств веществ от типа кристаллической решетки, о поведении веществ с различным видом связи в растворах и т.д.;

в процессе повторения, систематизации и обобщения учебного материала необходимо развивать у выпускников умения выделять главное, устанавливать причинно-следственные связи, в особенности - взаимосвязи состава, строения и свойств веществ;

для успешного формирования важнейших теоретических понятий в учебном процессе целесообразно чаще предлагать разнообразные по форме упражнения и задания на их применение в различных ситуациях, привлекая при этом знания из других разделов курса; увеличивать в учебном процессе долю творческих заданий, требующих переноса алгоритма действий в новые нестандартные ситуации. Необходимо также добиваться понимания учащимися того, что успешное выполнение любого задания предполагает тщательный анализ его условия и выбор верной последовательности действий;

основным ориентиром для учителя при подготовке обучающихся к ГИА по химии должны стать нормативные, аналитические, учебно-методические и информационные материалы, тренировочные задания из открытого сегмента федерального банка тестовых материалов, размещённые на сайте <http://www.fipi.ru>;

разбирая задания ЕГЭ, необходимо добиваться от учащихся не просто выбора правильного ответа, но и рассуждений о том, почему этот ответ следует считать правильным;

необходимо помнить, что научить правильному подходу к выполнению заданий при подготовке к ЕГЭ невозможно за счет знакомства с типами заданий, которые встречаются в вариантах ЕГЭ и тренировок по выполнению



большого числа вариантов, прежде всего учитель должен формировать *систему научных знаний*;

создание условий для успешной сдачи ЕГЭ по химии – одна из важнейших задач учителя. Для её реализации требуется внедрение разнообразных педагогических технологий, индивидуализация и дифференциация обучения.

### **Рекомендации по организации дифференцированного обучения школьников с разными уровнями предметной подготовки**

Анализ выполнения экзаменационной работы различными категориями выпускников позволяет сделать выводы не только об уровне их образовательной подготовки, но и сформулировать ряд рекомендаций по организации дифференцированного обучения.

Результаты выполнения экзаменационной работы выпускников 1-й группы с низким уровнем подготовки (набравших по итогам выполнения работы от 0 до 35 тестовых баллов) свидетельствуют о том, что на требуемом уровне (более 50% выполнения задания) не усвоен ни один элемент содержания. Это говорит о том, что уровень подготовки, соответствующий требованиям стандарта, данной группой выпускников не достигнут.

При выполнении заданий, проверяющих содержание ведущих разделов курса химии как основной, так и средней школы, данная группа выпускников испытывала существенные затруднения, многие базовые элементы содержания, относящиеся к освоению теоретической базы курса химии, практически не усвоены. Это не позволяет им самостоятельно составлять уравнения реакций, прогнозировать продукты реакций и выполнять расчетные задачи.

В качестве рекомендаций, направленных на повышение уровня подготовки к экзамену данной группы выпускников можно предложить следующие:

- чёткое планирование подготовки к экзамену, предусматривающее на первом этапе повторение базового материала курса химии, включающего первоначальную систему знаний, в том числе изученного в основной школе, и только затем систематическое изучение нового материала;

- при отработке материала учителю следует использовать разнообразные задания как по форме, так и по уровню сложности, при этом необходимо требовать от учащихся подробно записывать и объяснять промежуточные действия в предлагаемом решении, даже в случае заданий с кратким ответом.

2-я группа выпускников (набравших по итогам выполнения работы от 36 до 60 тестовых баллов) с удовлетворительной подготовкой успешно освоили значительное количество элементов содержания школьного курса химии, но

отсутствие системы знаний не позволяет им устанавливать причинно-следственные связи и применять знания из разных содержательных блоков.

В целях формирования общеучебных умений, выпускникам из данной группы целесообразно:

- предлагать задания, направленные на отработку и применение знаний и умений в обновлённой ситуации, а также задания, предусматривающие работу с информацией, представленной в различной форме – схема, таблица, рисунок и др. с последующим ответом на вопросы к ней;

- в процессе подготовки выпускников к государственной итоговой аттестации не «натаскивать» школьников на выполнение определенных видов заданий, а привести в систему понятийный аппарат курса химии и обеспечить развитие общеучебных умений и навыков: выделять главное, устанавливать причинно-следственные связи между отдельными элементами содержания, в особенности взаимосвязи состава, строения и свойств веществ.

3-я группа выпускников (набравших по итогам выполнения работы от 61 до 80 тестовых баллов) с хорошей подготовкой показала сформированную систему химических знаний, способность осуществлять разнообразные мыслительные операции при выполнении заданий различного уровня сложности. Наибольшие затруднения выпускники данной группы испытывают при выполнении задания 34.

При подготовке к экзамену данной группы выпускников следует:

- проводить отработку решений задач, выходящих за рамки форматов и моделей, встречающихся в экзаменационных работах. Это позволит сформировать умение самостоятельно разрабатывать алгоритм решения в случае нестандартных заданий;

- при организации самостоятельной работы по подготовке к экзамену обратить внимание выпускников на тот факт, что умение распределять свои время и силы в процессе выполнения экзаменационной работы существенно влияет на результат.

Экзаменуемые 4-й группы с отличной подготовкой (набравших по итогам выполнения работы от 81 до 100 баллов) полностью освоили требования стандарта к освоению содержания основных образовательных программ, как на базовом, так и на углублённом уровнях. Высокий результат выполнения всех заданий свидетельствует о том, что эти выпускники осознанно владеют системой химических понятий, понимают границы их применения и наличие между ними взаимосвязи.

Ошибки, допускаемые выпускниками данной группы при выполнении заданий, в большинстве случаев были связаны не с пробелами в подготовке, а

случайными ошибками, недооценкой уровня сложности заданий, невнимательностью при прочтении условий даже несложных заданий.

Исходя из результатов выполнения экзаменационной работы, можно сформулировать рекомендации по подготовке выпускников с отличной подготовкой:

- при реализации работы с различными типами контролируемых заданий необходимо добиваться понимания того, что успешное выполнение любого задания невозможно без тщательного анализа его условия и выбора последовательности действий;

- необходимо обратить внимание на то, что при оформлении развёрнутого ответа необходимо указывать размерность используемых в процессе решения физических величин, тщательно отслеживать логику рассуждений и соответствие их условию задания.

## 1.5 По совершенствованию организации и методики преподавания информатики и ИКТ:

В целях совершенствования организации и методики преподавания предмета, а также подготовки обучающихся к государственной итоговой аттестации по информатике, рекомендуется обратить внимание на ряд содержательных и организационных позиций при проектировании образовательной деятельности:

1). Проанализировать типичные ошибки и затруднения, выявленные по результатам экзамена 2021 г.;

2). Обратить внимание на повторение и закрепление учебного материала: основные алгоритмические конструкции, элементы теории алгоритмов и программирование (двумерные массивы, алгоритмы в массивах, использование подпрограмм и прогнозирование результатов исполнения программы, трассировка/исполнение алгоритмов, обработка массивов в цикле, понимание смысла выполняемых операций);

основные элементы математической логики;

основные правила и формулы комбинаторики.

Необходимо уделить особое внимание практическому программированию, включая работу с файлами при вводе/выводе данных, сортировку, обработку числовой и символьной информации.

Предлагать обучающимся логические текстовые задачи разного характера: определение истинности логических выражений, знание основных законов алгебры логики, необходимых для упрощения логических выражений. Ориентировать обучающихся в расчетах использовать степени «двойки».

Необходимо подробно рассмотреть важную с точки зрения измерения количества информации тему кодирования информации сообщениями фиксированной длины над заданным алфавитом. При этом следует добиться полного понимания обучающимися комбинаторной формулы, выражающей зависимость количества возможных кодовых слов от мощности алфавита и длины слова, а не ее механического заучивания, которое может оказаться бесполезным при изменении постановки задачи. Также необходимо обращать внимание обучающихся на связь этой темы с использованием позиционных систем счисления с основанием, равным мощности алфавита. Также следует обратить особое внимание на усвоение теоретических основ информатики, в том числе раздела «Основы логики», с учетом тесных межпредметных связей информатики с математикой, а также на развитие метапредметной способности к логическому мышлению.

3). Обеспечить освоение обучающимися основного содержания курса информатики и оперирования разнообразными видами учебной деятельности. Предложить подготовить индивидуальный план подготовки к экзамену (номер задания; название содержательного раздела; элементы содержания, проверяемые заданиями экзаменационной работы; отметка «необходимо изучить/повторить/ прорешать»; срок или период времени). При повторении каждой темы сначала выполнять задания по содержательным линиям, не менее чем по три-четыре задания каждого типа. Затем выполнять задания группами, относящимися к данной теме. Для этого можно использовать задания открытого банка ФИПИ (<http://os.fipi.ru/tasks/5/a>), задания с сайта К. Полякова (<https://www.kpolyakov.spb.ru/school/ege.htm>), сборники для подготовки к ЕГЭ. После того как ошибки в выполнении заданий по данной теме сведены к минимуму, можно переходить к проработке следующей темы.

4). Организовать работу с учебной литературой и отработать материал, который традиционно вызывает затруднения у выпускников.

5). При проведении различных форм текущего контроля в учебном процессе более широко использовать задания разных типов, аналогичные заданиям КЕГЭ. Особое внимание следует уделять заданиям, требующим от обучающихся применять теоретические знания на практике.

6). Использовать учебники и учебные пособия по информатике, имеющие гриф Министерства образования и науки Российской Федерации или рекомендованные Министерством Просвещения Российской Федерации и включенные в Федеральные перечни учебников, допущенных к использованию в образовательном процессе в образовательных учреждениях, реализующих образовательные программы общего образования и имеющих государственную аккредитацию; пособия, рекомендованные Федеральным институтом педагогических измерений (ФИПИ) для подготовки к единому государственному экзамену, поскольку не все пособия дают адекватное представление о контрольных измерительных материалах; материалы, размещенные на сайте ФИПИ ([www.fipi.ru](http://www.fipi.ru)): документы, определяющие структуру и содержание КИМ КЕГЭ 2022 г.; открытый банк заданий КЕГЭ, методические рекомендации на основе анализа типичных ошибок участников ЕГЭ прошлых лет (2015–2021 гг.); журнал «Педагогические измерения»; Youtube-канал Рособнадзора (видеоконсультации по подготовке к ЕГЭ 2016–2021 гг.), материалы сайта ФИПИ (<http://fipi.ru/ege-i-gve-11/daydzhest-ege>).

Для достижения положительных результатов на экзамене по информатике руководителям образовательных организаций рекомендуется:

– осуществлять контроль за выполнением образовательной программы, ориентируясь на требования Федерального государственного образовательного

стандарта, спецификацию, кодификатор элементов содержания и требований к уровню подготовки выпускников образовательных организаций для проведения единого государственного экзамена по информатике в 2022 г.;

– проанализировать результаты КЕГЭ 2021 года с целью совершенствования контроля за состоянием преподавания, подготовке к государственной итоговой аттестации, выбора наиболее эффективных учебно-методических комплектов;

– использовать результаты диагностических работ по информатике для проектирования индивидуальных образовательных траекторий обучения учащихся;

– обеспечить: повышение квалификации для учителей, продемонстрировавших недостаточный уровень профессиональной компетентности при подготовке выпускников к государственной итоговой аттестации по информатике; участие учителей информатики в вебинарах организуемых ГБУ ДПО ЧИППКРО и ГБУ ДПО РЦОКИО с трансляцией в режиме видеоконференцсвязи на территории Челябинской области по темам «Методическое сопровождение изучения учебного предмета «Информатика», «Особенности подготовки выпускников к КЕГЭ в 2022 году на основе анализа результатов 2021 года по информатике».

В целях повышения эффективности преподавания курса информатики, а также для подготовки обучающихся к КЕГЭ руководителям методических объединений учителей информатики рекомендуется:

– изучить и проанализировать результаты КЕГЭ 2021 г. на заседаниях районных (городских), школьных методических объединений и определить актуальные проблемы повышения качества преподавания учебного предмета «Информатика» и уровня подготовки учащихся к КЕГЭ как форме государственной итоговой аттестации;

– обобщить и распространить позитивный опыт подготовки учащихся к КЕГЭ в 2021 г. как образовательных организаций в целом, так и отдельных учителей в частности;

– при планировании деятельности методического объединения включить в тематику проблем заседаний рассмотрение следующих вопросов:

1. Совершенствование методик измерения качества и оценки знаний учащихся.

2. Сопровождение индивидуальных образовательных траекторий обучающихся.

1.6 По совершенствованию организации и методики преподавания **биологии:**

**Рекомендации по совершенствованию преподавания учебного предмета всем обучающимся:**

При подготовке учащихся к ЕГЭ по биологии необходимо более тщательно проработать на уроках биологии материал, который вызывает затруднение у большинства выпускников:

- Организм человека. Ткани. Строение и жизнедеятельность органов и систем органов. Гигиена человека.
- Эволюция живой природы.
- Движущие силы эволюции.
- Методы изучения эволюции.
- Микроэволюция.
- Макроэволюция.
- Происхождение человека.
- Общебиологические закономерности

Эти темы недостаточно проработаны, так как участники во всех группах с разным уровнем подготовки показали низкие результаты.

А также необходимо проработать с учащимися следующие дефиниции: методы изучения живой природы, селекции и биотехнологии; биологическую терминологию и символику; химический состав клеток; особенности обмена веществ и превращения энергии, стадии энергетического обмена, фотосинтез, хемосинтез; хромосомный набор соматических и половых клеток; фазы митоза и мейоза; закономерности индивидуального развития организмов, наследственности и изменчивости; онтогенез растений и животных, циклы развития основных отделов растений; основные признаки царств, типов, отделов, классов живой природы, особенности строения растений и животных; строение сенсорных систем, нейрогуморальная регуляция жизнедеятельности организма человека, особенности вегетативной нервной системы, высшей нервной деятельности человека; внутренняя среда организма человека, иммунитет, обмен веществ и превращение энергии в организме человека; признаки различия и родства человека и животных; движущие силы эволюции и их значение; приспособленность организмов к среде обитания; направления и пути эволюции, основные ароморфозы и идиоадаптации в развитии растений и животных; экосистема и ее компоненты, экологические факторы, роль растений и животных в биоценозах; функции живого вещества планеты; глобальные изменения в биосфере, вызванные деятельностью человека.

**Рекомендации по организации дифференцированного обучения школьников с разными уровнями предметной подготовки**

Для достижения более высоких результатов на экзамене следует обратить внимание на повторение и закрепление обучающимися с удовлетворительной подготовкой следующего учебного материала:

- формулировки основных биологических понятий, законов наследственности и изменчивости;
- признаки живых систем, уровни организации живой материи;
- химический состав, строение и функции клеток;
- особенности обмена веществ и превращения энергии в клетке и организме;
- характеристика фаз митоза и мейоза;
- количество хромосом и молекул ДНК на каждой фазе митоза и мейоза;
- особенности строения, жизнедеятельности и размножения растений и животных;
- строение и жизнедеятельность органов и систем органов человека;
- движущие силы и направления эволюции, их значение в развитии и приспособленности организмов;
- основные ароморфозы в развитии растений и животных;
- сходство и отличие человека и животных;
- систематическое положение организмов в царствах живой природы;
- роль организмов разных царств в круговороте веществ и превращении энергии в биосфере.

Обучающиеся этой группы должны владеть следующими умениями:

- объяснять: родство, общность происхождения живых организмов, эволюцию растений и животных; причины наследственных и ненаследственных изменений, наследственных заболеваний; взаимосвязи организмов, человека и окружающей среды; причины устойчивости, саморегуляции, саморазвития и смены экосистем; родство человека с млекопитающими животными, роль различных организмов в природе и жизни человека;
- устанавливать взаимосвязи: строения и функций молекул, органоидов клетки; пластического и энергетического обмена; световых и темновых реакций может фаз фотосинтеза;
- решать задачи разной сложности по цитологии, генетике (составлять схемы скрещивания), экологии, эволюции;
- распознавать и описывать: клетки растений и животных; биологические объекты по их изображению и процессам их жизнедеятельности;



– выявлять: отличительные признаки отдельных организмов; приспособления у организмов к среде обитания; абиотические и биотические компоненты экосистем;

– сравнивать: биологические объекты; митоз и мейоз; бесполое и половое размножение; внешнее и внутреннее оплодотворение;

– определять принадлежность биологических объектов к определенной систематической группе (классификация);

– анализировать биологическую информацию, осмысливать и определять верные и неверные суждения.

Для достижения более высоких результатов на экзамене дополнительно к элементам знаний и умений, обозначенных для предыдущей группы обучающихся, школьники с хорошей биологической подготовкой должны знать и понимать:

– методы научного познания, признаки живых систем, уровни организации живой материи;

– основные положения клеточной, хромосомной теорий, антропогенеза;

– основные положения учений о путях и направлениях эволюции;

– сущность законов наследования, зародышевого сходства, биогенетического закона;

– сущность закономерностей изменчивости; сцепленного наследования; наследования, сцепленного с полом; взаимодействия генов и их цитологических основ;

– строение и признаки биологических объектов: генов, хромосом, гамет, вирусов, вида, популяций; экосистем и агроэкосистем;

– сущность биологических процессов и явлений: хемосинтез, выделение, транспорт веществ, раздражимость, рост;

– действие движущего и стабилизирующего отбора, географическое и экологическое видообразование, влияние элементарных факторов эволюции на генофонд популяции, формирование приспособленности к среде обитания;

– развитие гамет у цветковых растений и позвоночных животных;

– индивидуальное развитие организма (онтогенез);

– взаимодействие генов, получение гетерозиса, полиплоидов, отдаленных гибридов, действие искусственного отбора.

Обучающиеся с хорошей биологической подготовкой должны владеть следующими умениями:

– объяснять: эволюцию растений и животных, используя биологические теории, законы и правила; отрицательное влияние алкоголя, никотина, наркотических веществ на развитие зародыша человека; влияние мутагенов на

организм человека; причины генных и хромосомных мутаций; проявление наследственных заболеваний, иммунитета у человека; роль гормонов и витаминов в организме;

– устанавливать взаимосвязи: движущих сил эволюции; путей и направлений эволюции;

– распознавать и описывать: особей вида по морфологическому критерию; экосистемы и агроэкосистемы;

– выявлять: ароморфозы и идиоадаптации у растений и животных; взаимосвязи организмов в экосистеме, антропогенные изменения в экосистемах;

– сравнивать (и делать выводы на основе сравнения): фотосинтез и хемосинтез; оплодотворение у растений и животных; формы естественного отбора; искусственный и естественный отбор; способы видообразования; макро- и микроэволюцию;

– анализировать: происхождение жизни, разных групп организмов и человека, человеческих рас, эволюцию организмов; влияние факторов риска на здоровье человека; последствия деятельности человека в экосистемах.

Обучающиеся, с отличным уровнем подготовки должны уметь дополнительно к элементам знаний и умений, обозначенных для предыдущих групп:

– обосновывать значение методов биологической науки в познании живой природы, значение гена, генетического кода и матричных реакций в реализации наследственной информации организма, эволюционной теории в развитии селекции, биотехнологии;

– устанавливать причины, обеспечивающие устойчивость и смену экосистем, ее саморегуляцию;

– обосновывать сущность учения о функциях живого вещества в биосфере, последствия глобальных изменений и меры сохранения равновесия в природе;

– выявлять источники мутагенов в окружающей среде (косвенно);

– анализировать глобальные антропогенные изменения в биосфере, результаты биологических экспериментов, наблюдений по их описанию.

1.7 По совершенствованию организации и методики преподавания истории:

**Рекомендации по совершенствованию преподавания учебного предмета всем обучающимся**

- предусмотреть в планировании курсов истории формы и методы системной подготовки учащихся к ЕГЭ по предмету на уровне основного и среднего общего образования;

- активно использовать различные формы организации самостоятельной деятельности учащихся на уроках различных форм (лекция, семинар, практическое занятие, лабораторное занятие), и во внеурочной деятельности, что позволит учащимся выйти на более высокий уровень обобщения материала, сравнивать, выделять характерные черты каждого этапа исторического развития;

- обеспечить изучение истории России в контексте мировой истории; особое внимание уделять темам, которые необходимо рассматривать, интегрируя с курсом всеобщей истории;

- использовать межпредметные связи с обществознанием, географией, литературой для формирования целостного представления об историческом развитии России, понимания особенностей её развития в различные периоды;

- акцентировать внимание учащихся на тех содержательных аспектах, которые дают наименьший процент выполнения соответствующих заданий: геополитическое положение России на разных этапах развития; идейно-политические течения, общественные движения; вопросы культуры; географические открытия; государственное устройство в разные исторические эпохи;

- совершенствовать формы и методы преподавания истории России XX – начала XXI века, производить тщательный отбор исторического материала для анализа и формирования представлений о сущности событий этого сложного периода.

**Рекомендации по организации дифференцированного обучения школьников с разными уровнями предметной подготовки**

- для группы учащихся, потенциально рискующих не преодолеть минимальный порог: совершенствовать систему повторения: включать в практику элементы текущего, тематического, обобщающего, предэкзаменационного, итогового и других видов повторения изученного материала, которые основаны на актуализации знаний, полученных в основной школе. Для этого целесообразно использовать в процессе преподавания составление таблиц, схем, хроник событий;

- для группы учащихся с удовлетворительным уровнем исторической подготовки: формировать пространственное историческое мышление, используя работу с картой; обеспечить систему работы учащихся с историческими источниками, создать условия для формирования приемов анализа исторического текста;

- для группы учащихся с высоким уровнем исторической подготовки: использовать в процессе обучения такие формы организации деятельности, в которых учащиеся могут использовать свои знания, формулируя оценку какого-либо события, аргументируя свою точку зрения, рассматривая альтернативы исторического развития. Для этого следует использовать в преподавании истории интерактивные методы обучения

1.8 По совершенствованию организации и методики преподавания географии:

**Рекомендации по совершенствованию преподавания учебного предмета всем обучающимся**

Учителям географии общеобразовательных организаций Челябинской области рекомендуются следующие направления совершенствования организации и методики обучения школьников. При работе с географическими понятиями необходимо использовать различные методические приемы: диктанты понятий, составление кроссвордов, работа с парными понятиями. При организации текущего и тематического контроля знаний рекомендуется не ограничиваться проверкой знания учащимися определения понятий, а использовать задания, требующие их применения. Значимым резервом повышения эффективности и качества школьного географического образования является реализация в образовательном процессе внутрипредметных связей. Так, при изучении регионального раздела курса «Экономическая и социальная география России» следует опираться на материал общего отраслевого раздела. Столь же важно при изучении крупных географических районов России опираться на материал, изучаемый в разделах «Природа России», «Население России» и «Хозяйство России». Для устранения возможности ошибок, связанных с невнимательным чтением текста задания, требуется знакомить учащихся со специальными приемами, позволяющими им проявить понимание задачи: переформулировать задание, объяснить суть вопроса, записать план выполнения задания. При работе предлагается предусматривать при планировании образовательного процесса самостоятельные работы учащихся с дополнительными текстами географического содержания разных жанров (научно-популярные, информационные, публицистические), поощрять учащихся четко формулировать свои мысли (устно и письменно).

**Рекомендации по организации дифференцированного обучения школьников с разными уровнями предметной подготовки**

Для своевременного выявления пробелов в освоении географического образования школьниками с разными уровнями предметной подготовки, профилактики неуспеваемости и повышения системности их знаний предлагаются следующие направления диагностики учебных достижений по географии в Челябинской области. При планировании образовательного процесса рекомендуется предусмотреть перед началом изучения каждого нового раздела курса школьной географии время на диагностику аспектов подготовки, являющихся опорными при изучении основных содержательных линий учебного предмета. Необходимо планировать и проводить совместно с другими учителями естественнонаучного и социально-гуманитарного циклов в

начале учебного года стартовую диагностику, нацеленную на проверку сформированности общеучебных информационно-коммуникативных и иных умений, навыков, видов познавательной деятельности. Для организации текущего контроля и промежуточной аттестации следует использовать оценочные материалы по географии, представленные в модельной региональной основной образовательной программе основного и среднего общего образования.

1.9 По совершенствованию организации и методики преподавания **иностранных языков:**

**Рекомендации по совершенствованию преподавания учебного предмета всем обучающимся**

Основными учебными пособиями при изучении иностранных языков и подготовке к ЕГЭ должны быть рекомендованные УМК. Для совершенствования репродуктивных навыков следует слушать и читать аутентичные тексты, смотреть видео на иностранном языке. Обязательно знакомиться с информацией, расположенной на сайтах [www.ege.edu.ru](http://www.ege.edu.ru) и [www.fipi.ru](http://www.fipi.ru), где размещены демонстрационные варианты экзаменационных работ по иностранным языкам и варианты прошлых лет, в том числе и интерактивные.

На уроках иностранного языка следует регулярно практиковать продуктивные виды речевой деятельности: говорение и письмо.

Для проверки готовности к экзамену рекомендуется принимать участие в пробных ЕГЭ по иностранным языкам.

**Рекомендации по организации дифференцированного обучения школьников с разными уровнями предметной подготовки**

Для школьников с низким уровнем предметной подготовки рекомендуется:

- акцентировать внимание на устойчивых, клишированных ресурсах языка, при подготовке обеспечить наличие речевого инструментария для оформления высказываний, а именно средств связи и клише;
- уделять большее внимание формированию устойчивых грамматических и лексико-грамматических навыков в продуктивных видах речевой деятельности, продвигаясь от частично-продуктивных видов (изложение, диктант, пересказ) к полностью продуктивным;

Для школьников с высоким уровнем предметной подготовки:

- обеспечить реализацию заданий из всех разделов ЕГЭ по иностранному языку на уроках, интегрируя задания формата экзамена в коммуникативные практики в процессе обучения с тем, чтобы учащиеся понимали практический смысл их выполнения;
- осуществлять аудиозапись ответов учеников с целью преодоления психологического барьера и самооценивания;
- развивать навык самопроверки при выполнении письменных заданий;
- уделять больше внимания формированию коммуникативной компетенции в таких типах заданий высокого уровня как «Эссе с выражением своего мнения» и задания на сравнение двух фото;
- тренировка навыков спонтанной речи на уроках.

1.10 По совершенствованию организации и методики преподавания **обществознания:**

**Рекомендации по совершенствованию преподавания учебного предмета всем обучающимся:**

- изучить проект кодификатора требований к результатам освоения основной образовательной программы среднего общего образования и элементов содержания для проведения ЕГЭ 2022 г., проект спецификации КИМ ЕГЭ 2022 г. и демоверсии 2022 г. по обществознанию;

- использовать в процессе изучения обществознания УМК, рекомендованные Министерством просвещения РФ;

- усилить внимание на формирование предметных умений, вызывающих затруднения у всех групп участников ЕГЭ по обществознанию:

- характеризовать с научных позиций основные социальные объекты (факты, явления, процессы, институты), их место и значение в жизни общества как целостной системы), относящиеся к разделу «Экономика»;

- объяснять внутренние и внешние связи (причинно-следственные и функциональные) изученных социальных объектов по всем разделам курса «Обществознание»;

- оценивать действия субъектов социальной жизни, включая личность, группы, организации, с точки зрения социальных норм, экономической рациональности;

- формулировать на основе приобретенных обществоведческих знаний собственные суждения и аргументы по определенным проблемам;

- характеризовать с научных позиций основные социальные объекты (факты, явления, процессы, институты), их место и значение в жизни общества как целостной системы (задание на раскрытие смысла понятия, использование понятия в заданном контексте);

- готовить аннотацию, рецензию, реферат, творческую работу (задание на составление плана доклада по определенной теме)

- использовать самостоятельную работу с различными источниками обществоведческой информации, в т.ч. СМИ, что позволит иллюстрировать теоретическое содержание конкретными примерами по всем сферам общественной жизни;

- сочетать формы урочной и внеурочной деятельности по разделу «Экономика». Челябинская область – один особенных регионов РФ с точки зрения экономического развития. Здесь находятся объекты крупного, среднего, мелкого бизнеса; которые имеют различные организационно-правовые формы. Все это связано с необходимостью формирования представлений о макроэкономике (на основе понятий валовой национальной продукт, валовой внутренний продукт и др.), микроэкономике (на основе понятий экономическая и бухгалтерская прибыль, постоянные и переменные издержки и др.), акционерная и другие организационно-правовые формы бизнеса.



## **Рекомендации по организации дифференцированного обучения школьников с разными уровнями предметной подготовки:**

- использовать методические рекомендации ФИПИ для учителей, подготовленные на основе анализа типичных ошибок участников ЕГЭ по обществознанию за последние годы (раздел «Подготовка разных групп участников ЕГЭ»);

- использовать разноуровневые задания из «Отрытого банка заданий» ФИПИ, отвечающие возрастным познавательным возможностям школьников, позволяющие продемонстрировать им овладение широким спектром предметных и метапредметных умений, способов деятельности;

- проводить диагностические работы по обществознанию с целью не только для определения индивидуальных достижений обучающихся, но и определения групп в зависимости от достижений (не набравших минимального балла, от 42 до 60 баллов, от 61 до 80 баллов, от 81 до 100 баллов);

- использовать проверочные задания различного уровня сложности в зависимости от того, к какой группе обучающихся относится;

- использовать метод опережающего домашнего задания с целью самостоятельного определения обучающимися своих возможностей для освоения теоретического содержания и определения дефицитов, затрудняющих освоение тем, разделов курса обществознания.

- использовать Методические рекомендации для учителей по преподаванию учебных предметов в образовательных организациях с высокой долей обучающихся с рисками учебной неуспешности (Котова О.А., Лискова Т.Е. Методические рекомендации для учителей по преподаванию учебных предметов в образовательных организациях с высокой долей обучающихся с рисками учебной неуспешности. Обществознание // <http://doc.fipi.ru/metodicheskaya-kopilka/metod-rekomendatsii-dlya-slabykh-shkol/obschestvoznanie-mr-oo.pdf>.

1.11 По совершенствованию организации и методики преподавания литературы:

**Рекомендации по совершенствованию преподавания учебного предмета всем обучающимся**

ЕГЭ по литературе считается одним из самых сложных экзаменов в системе ГИА. Это связано как с большим объемом текстового материала, который предстоит освоить выпускнику, так и с разнообразным спектром компетенций, которые предлагается продемонстрировать экзаменуемому. Очевидно, что повышение качества результатов обучения литературе в регионе в целом и в каждом его муниципальном районе в частности напрямую зависит от системной организации работы по совершенствованию преподавания предмета. Анализ выполнения заданий ЕГЭ по литературе 2021 года в регионе позволил сформулировать основные направления совершенствования преподавания литературы.

Среди обучающихся старших классов бытует мнение, что ЕГЭ по литературе можно сдать, не читая полнотекстовых версий произведений, а ориентируясь лишь на краткие пересказы и так называемые «цитатники». В связи с этим первостепенной задачей учителя литературы является формирование серьезного отношения школьников к вдумчивому чтению произведений, включённых в кодификатор ЕГЭ. Именно работа с кодификатором и демоверсией контрольных измерительных материалов должна стать первым шагом в подготовке к экзамену.

Обучающемуся важно понимать, что важнейшим условием успешной сдачи экзамена является знание текстов художественных произведений и умение применять эти знания для их непосредственного анализа. Принцип текстоцентричности, положенный в основу действующей модели ЕГЭ по литературе, ориентирует учителя на систематическую работу в этом направлении, охватывающую весь период изучения школьного курса литературы. В связи с этим возрастает значимость качественного повторения учащимися важнейших разделов программы в выпускном классе, а также заучивания наизусть программных стихотворений и цитат из прозаических текстов, формирования умения краткого пересказа и точной отсылки к эпизоду.

Выпускники должны знать, что указанный в кодификаторе список не является окончательным, поскольку в контрольные измерительные материалы могут быть включены лирические стихотворения, не входящие в перечень. Однако знание обозначенных стихотворений необходимо, поскольку именно они являются «ресурсным обеспечением» успешного выполнения задания 16. Кроме того, чтение текстов является условием формирования у обучающихся **читательской компетенции, предполагающей детальное знание произведения**. Соответственно, формирование умения и желания читать и понимать художественные произведения, совершенствование навыков внимательного чтения (методика «медленного чтения») с выявлением особенностей содержания и формы литературного произведения остаются актуальными в работе учителей региона, что подтверждается и статистикой по

выполнению задания 4 базовой части КИМ: в среднем только половина экзаменуемых успешно выполнила это задание, даже в группе с высокой подготовкой этот показатель достигает лишь 84 %. Недостаточное знание текста приводит обучающихся и к потере баллов при выполнении контекстных заданий 9 и 16. Обучающиеся нередко при выборе произведения для сопоставления допускают ошибки в названиях текстов, именах героев, сюжетных линиях: «В комедии Фонвизина *«Недоросль» сатирически изображается мир госпожи Хлестаковой».*

Отсюда вытекают и методические стратегии работы с художественным текстом. Например, одной из продуктивных форм организации процесса литературного образования и подготовки к ЕГЭ остается читательский дневник, который может создаваться и в традиционном виде (рукописный, активизирующий механическую память), и в новом (с привлечением возможностей интернет-сервисов в виде таблицы, книжки, презентации, ролика, рекламного плаката и т.п.). Подобный дневник может содержать сведения о главных и второстепенных героях, месте действия, родо-жанровой принадлежности произведения, основных сюжетных линиях, эпитафиях и т.д.

Подготовка к экзамену по литературе предполагает повторение учащимися как вновь изученного, так и ранее пройденного материала курса, содержание которого определено обязательным минимумом по предмету. В соответствии с этим школьникам можно предложить диагностические работы, различные по содержательной направленности, полноте охвата литературного материала и характеру оценки результатов:

работы, проверяющие знакомство учащихся с содержанием произведений, входящих в круг обязательного чтения;

работы, проверяющие глубину освоения литературных произведений и знаний по литературе.

Вопросы, входящие в состав этих работ, рекомендуем разделить на два вида: вопросы на узнавание произведения по отрывку, по высказываниям писателей и критиков и вопросы, проверяющие знание тематики, героев, понимание взаимосвязи событий сюжетного развития. Учитель может использовать как типовые задания ЕГЭ, так и самостоятельно составленные вопросы. В процессе этой работы школьники повторяют теоретический материал, текст самого художественного произведения и обращаются к текстам критических статей. Подобная деятельность не только готовит выпускников к ЕГЭ по литературе, но и акцентирует их внимание на важных художественных особенностях изучаемых текстов.

Особое внимание рекомендуем обратить на вопросы по теории литературы, включенные в КИМ, а также на вопросы историко-литературного характера. Они нацеливают обучающихся на понимание основных векторов развития литературы, принципов определения типологически родственных явлений, помогают выработать навыки аспектного анализа. Именно эти умения составляют содержание **литературоведческой компетенции**, демонстрируют способность анализировать текст с позиции науки как объективного способа познания мира с применением специального терминологического языка.

Анализ работ экзаменуемых позволяет выявить наиболее типичные ошибки: неразличение понятий «род», «жанр» и «направление», непонимание термина «пафос», отсутствие навыков определения стихотворных размеров. Неумение грамотно вводить термины в собственное высказывание приводит к ошибкам, неточностям, которые встречаются и в работах 2021 года: «*Лирическое «я» Б.Ш. Окуджавы считает...*». Дефицит теоретических знаний в этой области, отсутствие у части экзаменуемых умений как самостоятельно находить указанные художественные средства в тексте, так и определять их функции отразилось на результатах выполнения задания 13, а также в критерии 3 задания 17. Избежать этих ошибок обучающимся поможет практическая работа с терминами, перечисленными в разделе кодификатора «Сведения по теории и истории литературы». Организация подобной работы возможна через использование заданий разного типа, проверяющих

знание элементов композиции сюжета пьесы или романа (повести, рассказа);

понимание функции фрагмента текста (эпического или драматического произведения) в целом произведении;

умение определять тематику фрагмента произведения;

умение определять жанровые особенности произведения; выявлять мотивы поведения героев;

умение определять художественный метод;

знание стиховедческой терминологии (рифма, ассонанс, аллитерация, размер, стопа, строка, строфа и пр.);

умение определять виды и функции изобразительно-выразительных средств;

умение выявлять пафос, эмоциональный тон стихотворения;

умение включать произведение в литературный контекст.

Необходимо постоянное и последовательное включение терминологии, элементов понятийного аппарата в учебный процесс через организацию единого процесса чтения. В конкретной педагогической практике такая работа может иметь самые разнообразные формы в зависимости от уровня обучающегося: от составления терминологического словарика, рассказа о термине до полноценного доклада по проблемам теории литературы.

Следует обратить внимание обучающихся на то, что определение одного и того же термина может иметь разные формулировки, поскольку литературоведческая терминология исторически подвижна и многозначна. Например, термин «эпитет», стандартно определяемый как «художественное определение», может быть не опознан обучающимися в нетрадиционной формулировке: «средство изобразительности, позволяющее передать эмоционально-экспрессивное отношение персонажа к предмету».

Подобное обстоятельство актуализирует **метапредметные компетенции**: умение экзаменуемых проанализировать вопрос, вычленить ключевое слово или словосочетание и дать верный ответ. Это же касается формулировок и терминов, которые сравнительно редко встречаются в заданиях ЕГЭ, не входят в «активный» терминологический словарь

школьников, но присутствуют в кодификаторе. Так, вопрос: «Как называются в определённом порядке повторяющиеся строки (*Идут белые снеги...Идут белые снеги... Идут белые снеги*)?» - предполагает ответ «рефрен», а не «анафора», какой дают многие обучающиеся, не учитывая, что в формулировке отсутствует ключевой признак анафоры – повтор слова или словосочетания.

Знание терминологии и умение уместно употреблять литературоведческие понятия необходимо при выполнении заданий 8, 9, 15, 16, 17 и позволяет выпускникам рассуждать о литературных явлениях не на житейском уровне, а с аналитических позиций. В противном случае ответ сводится к неумелому, часто наивному пересказу текста, как в одной из работ выпускников 2021 года: *«Ахматова в произведении «Мне ни к чему одические рати» показывает, что даже из плохого может получиться стихотворение... У Окуджавы же все рифмы считаются милыми, как что-то необычное».*

Сформированность **речевой компетенции** предполагает, что обучающиеся способны создать структурированный, информативный и законченный ответ на поставленный вопрос. Уровень сформированности этой компетенции наиболее очевиден в ответах на 8, 9, 15, 16, 17 задания. Предполагается, что экзаменуемые продемонстрируют в ответах следующие **предметные и метапредметные умения:**

умение воспринимать и анализировать художественный текст в его жанрово-родовой специфике; выделять смысловые части художественного текста; выделять и формулировать тему, проблематику произведения, давать характеристику герою; характеризовать особенности сюжета, элементов композиции, роль изобразительно-выразительных средств в произведении; сопоставлять литературные факты и явления; выделять позицию автора в произведении; выражать свое отношение к прочитанному в форме письменного высказывания на литературную тему.

Поэтому важнейшим направлением работы педагога является совершенствование у обучающихся навыков создания собственного текста в письменном виде.

При подготовке к этим заданиям особое внимание следует обратить на формирование стратегий детального понимания и интеллектуальной обработки информации при чтении текстов различных жанров. Следует учить школьников использовать следующий общий алгоритм выполнения заданий 8, 9, 15, 16:

выделить ключевые слова в вопросе;

внимательно прочитать текст и произвести отбор содержания на уровне идей (ключевые слова, фразы);

сформулировать тезис – ответ, опираясь на базовые знания истории и теории литературы; проверить, не выходит ли тезис за рамки проблематики вопроса; сформулировать аргументы, опираясь на текст; проверить их соответствие заявленному тезису;

подобрать примеры к аргументам (доводы); проверить соответствие доводов примерам;

сделать вывод.

Прокомментируем (фрагментарно) одну из работ 2021 года с точки зрения соблюдения этих требований. Автор работы отвечает на вопрос: «Как жалкому и всего боящемуся Беликову удалось запугать коллег, «воспитанных на Тургеневе и Щедрина»? (задание 8).

Текст работы ученика приводится без изменений.

*«Главный герой произведения по фамилии Беликов в рассказе А.П. Чехова «Человек в футляре» действительно являлся жалким персонажем. Однако он тот человек, который способен своим странным поведением вызвать у окружающих людей страх. Например элементы одежды у Беликова были крайне необычны. Калоши и зонтик – это то, что постоянно находилось на «смешном человеке». Так же молчаливые походы в гости к коллегам, вызывали у педагогов ощущение страха. Однако сам главный герой мотивов испугать товарищей не имел. Я считаю что окружение Беликова боялось его за его индивидуальность. Стандартный шаблон поведения человека не складывается с главным героем. Из за этого даже у начитанных людей появлялось ощущение страха».*

Работа выпускника свидетельствует о поверхностном знакомстве с общими правилами создания развернутых ответов на вопросы: есть попытка, хотя и неудачная, создать тезис-ответ; присутствуют два довода, первый из которых логически рассогласован с тезисом; есть отдельные элементы обоснования доводов текстом. Вместе с тем ответ явно неудачен, поскольку автор работы не только имеет низкий уровень речевой грамотности, но и плохо знает текст рассказа, о чем свидетельствует общий вывод, искажающий авторскую позицию. Кроме того, речевое оформление ответа, сами формулировки доводов не вполне соответствуют вопросу: «Как...удалось запугать..?»

Очевидно, что алгоритм, приведенный выше, может модифицироваться в зависимости от типа задания. В частности, задания 8 и 15 нацелены на выявление умений воспринимать, анализировать, интерпретировать и оценивать литературные произведения в заданном аспекте: объяснение мотивов поведения героев, их характеров или отношений; определение смысла фрагмента как части целого; выявление авторской позиции в изображении героев или событий; формулирование читательского восприятия; анализ художественных средств и проч. Подготовка к этому типу заданий должна иметь комплексный характер, соответствующий аналитической деятельности, которую формируют у обучающихся уроки литературы.

Представляется важным приучать школьников в процессе анализа текста обращать внимание на его жанрово-родовые особенности, значимые детали. Отработку подобных навыков целесообразно проводить, используя задания формата ЕГЭ, когда предлагается фрагмент текста (или текст, если речь идет о лирическом стихотворении) и вопросы, направленные на объяснение изображенного. Уровень сложности заданий может регулироваться учителем в

зависимости от индивидуальных способностей обучающихся. Хорошие результаты дают упражнения по анализу, редактированию и оцениванию чужого текста. Такая форма работы способствует формированию у обучающихся умений в самооценивании и взаимооценивании на основе критериев.

Остается по-прежнему актуальной проблема литературной эрудиции выпускников, особенно в области литературы XX века. Так, в приведенной выше работе, отвечая на задание 15, экзаменуемый атрибутирует Б.Ш. Окуджаву как лицо женского пола: *«В своем стихотворении Б.Ш. Окуджава, разговаривает со своей музой, обращаясь к ней в стихах. В последних двух строках Окуджава задает вопрос себе и товариществу. Она переживает за то, что бы ее труд был не напрасен. Окуджава хочет, чтобы ее творчество было нужно и им пользовались»*. Этот пример свидетельствует как о плохом знакомстве обучающегося с кодификатором, так и о «лакунах» в преподавании литературы.

Особое внимание нужно уделять рекомендациям по развитию у старшеклассников способностей «контекстного» рассмотрения литературных явлений, умения сопоставлять литературные факты, проводить аналогии, выстраивать литературные параллели. Традиционно задания 9 и 16 вызывают у обучающихся наибольшие проблемы. Как правило, многие экзаменуемые затрудняются не только в определении аспектов сопоставления (если они прямо не указаны в вопросе), подборе иллюстративного материала (сказывается плохое знание текстов, отсутствие «цитатного запаса» лирики), но и в выборе текстов.

Так, целый спектр разнородных ошибок обнаружился в работе одного из участников ЕГЭ 2021 года в ответе на вопрос *«В каких произведениях отечественной литературы сатирически изображен мир обывателя и в чем эти произведения можно сопоставить с чеховским «Человеком в футляре»?»:*

*«В произведении «Человек в футляре» можно поднять такую тему, как «Маленький человек», который никак не может найти контакт с обществом. Тему «Маленького человека» можно найти, наверное, в каждом произведении, к примеру, «Тихий Дон». Казалось, что в этом произведении ничего подобного нету, но если присмотреться к отдельному персонажу «Ксении», то можно поразмыслить, что Шолохов хотел сказать в этом персонаже. Понятие «Маленький человек» можно понять и в другом смысле, взять, к примеру, самое простое произведение «Хамелеон». И даже там, под «Маленьким человеком» можно понять ту толпу, если посмотреть на каждого по отдельности – это люди у которых нет своего мнения».*

Очевидно, что автор работы, не владея теоретико-литературным материалом и межпредметными знаниями, совершает подмену понятий. Вряд ли можно поставить знак тождества между категорией «обыватель» и литературным типом «маленький человек». Грубейшей ошибкой является привлечение в качестве примера «Ксении» из романа Шолохова. Второй пример в контексте темы может быть принят, но ученик полностью игнорирует заданный аспект сопоставления («сатирически изображен»), отсутствует и само

сопоставление. Речевое высказывание обучающегося отличается крайне низкой культурой исполнения.

Указанные ошибки в большей степени касаются задания 16, связанного с анализом и сопоставлением лирических произведений. Более благоприятная ситуация складывается, если в качестве исходного текста предлагаются произведения поэтов XIX века, чье творчество в разной степени знакомо ученикам.

Гораздо хуже обстоят дела со знанием творчества поэтов XX века, чьи стихи зачастую объективно сложны для восприятия, понимания и интерпретации. В связи с этим учителю необходимо применять не только экстенсивный подход, направленный на расширение читательского кругозора учеников, но и интенсивную методику **развития образного мышления и читательского восприятия школьников**.

Приведем весьма любопытный и показательный пример работы этого года, в которой ученик, по-видимому, абсолютно не владеющий предметными знаниями, приводит в качестве единственного «контекстного» произведения к стихотворению Б.Ш. Окуджавы композицию представителя хип-хоп индустрии SODA LUV «Тысячи рук»: *«Если затрагивать тему творчества в отечественной поэзии, можно взять современного поэта «Влад Содалав» и его стих «Тысяча рук». В их стихотворениях можно найти общий смысл. Что Окуджава, что Влад Содалав говорят о том, что для них на первом месте фанаты, а потом уже они сами. К примеру, взять отрывок из «Рифмы, милые мои..»- «Но из всяких неудач, я выбираю вам удачу» и отрывок «Тысяча рук» - «Для тебя я стану выше, чтобы небо было ближе» Этими строчками Авторы выражают свою любовь и преданность фанатам».*

Можно, конечно, спорить о выборе контекстного произведения, но в этом ответе особенно удручает не столько весьма вольная трактовка стихотворения Окуджавы, сколько то, что, говоря о своем, наверное, любимом исполнителе, ученик абсолютно превратно толкует смысл его композиции, в которой поднимается традиционная тема противостояния поэта и толпы. И этот факт свидетельствует об абсолютной эстетической «глухоте» определенной категории выпускников.

Для успешного выполнения заданий данного типа экзаменуемые должны владеть умением устанавливать **внутрипредметные связи**, позволяющие воспринимать художественное произведение не как единичное явление литературы, а как часть единого литературно-художественного пространства. Привлечение литературного контекста должно быть аргументировано не только личной позицией экзаменуемого, но, в первую очередь, правильным пониманием смысла вопроса: о каком именно компоненте формы или содержания произведения идет речь, какой аспект творчества писателя предложен для рассмотрения. В этом отношении результативными являются задания, направленные на выявление так называемых «сквозных» тем, типов, мотивов русской литературы. Подобного рода упражнения должны пронизывать весь процесс литературного образования. Они могут реализоваться в разных формах: составление таблиц, написание небольших



сочинений на сопоставительную тематику, письменные и устные ответы на конкретные вопросы с привлечением цитатного материала. Такой подход поможет избежать и типичной ошибки, которую допускают экзаменуемые, – несимметричного сопоставления, когда контекстные произведения представлены неравноценно или второй компонент отсутствует.

Рекомендуется особое внимание уделить освоению содержательной линии, связанной с **современной литературой**, поскольку многолетний опыт проведения ЕГЭ свидетельствует о том, что выпускники школ, с одной стороны, испытывают наибольшие затруднения при анализе стихотворений современных поэтов (задание 16), а, с другой, крайне редко привлекают подобные произведения в качестве контекстных. То же можно сказать и о задании 17. Хотя уже несколько лет в состав каждого варианта входит тема 17.4, обращенная к литературе второй половины XX – начала XXI в, ее востребованность обучающимися остается крайне низкой. Объяснить это можно не только пресловутой проблемой «нечтения», но и не менее актуальной проблемой «непреподавания» этой содержательной линии в условиях перегруженности программы по литературе для 11 класса и дефицита учебного времени.

Между тем сама природа современной литературы, с ее неоднозначностью, отсутствием готовых рецептов поведения, однозначных ответов на коренные вопросы жизни соответствует современной модели вариативного образования, позволяет учителю организовать на уроке творческое сотрудничество, нацеленное на достижение высоких образовательных и воспитательных результатов, повысить качество чтения школьников, способствовать их социализации.

Надо признать, что существуют и объективные учебно-научные трудности в реализации этого блока. Так, понятие «современный литературный процесс» до сих пор находится в зоне обсуждения. Представители филологической науки дискутируют об определении хронологических границ современной литературы, о доминантных точках современного литературного процесса, о персоналиях, концептуально расходятся в терминологии, методологических и методических подходах к современной словесности. Все это отражается в содержании программ и учебников. Ситуация осложняется тем, что категория «современный литературный процесс» нестабильна, происходит постоянное расширение и обновление огромного литературного потока. В силу этого актуализируется **проблема критериев отбора текстов и авторов, приведения количества произведений в соответствие с реально существующими в школе часами**. В этих условиях как никогда возрастает ответственность учителя литературы, который получил право и обязанность самостоятельно формировать часть содержания учебного материала, а также определять методы, приемы обучения и формы организации деятельности обучающихся на уроках литературы. **Задача педагога - сформировать у обучающихся** представление о составе и структуре современного литературного процесса, основных тенденциях его развития; дать представление о художественной аксиологии современной литературы,

определить принципы анализа, оценки произведений современной литературы. Тексты современной литературы, рассчитанные на множество толкований, дают педагогу возможность использования **лично-ориентированных технологий обучения**, направленных на развитие и саморазвитие личности, выявление ее индивидуальных особенностей и признающих за каждым учеником право выбора собственной позиции. В этом контексте предпочтителен тип проблемно-диалогического урока для знакомства обучающихся с разными модификациями современного литературного процесса.

Например, представляя современную военную прозу или произведения, относящиеся к «деревенской прозе», учитель может сконструировать вопросы и темы для обсуждения, которые опираются на знания, полученные учениками ранее в процессе изучения реализма XIX – начала XX вв.: «Традиции Л.Н. Толстого в современной прозе о войне», «Проблема народного характера в творчестве писателей XIX – XX вв.» и проч.

Практикум по **анализу постмодернистского текста** в школе должен быть нацелен на отработку методики интертекстуального анализа. Обучающиеся работают с фрагментами текстов или небольшими текстами, устанавливая литературные параллели и ассоциации, реминисценции, аллюзии, цитаты, связывающие текст постмодерна с традиционным. В ходе этой работы происходит постижение и углубление смысла анализируемого текста, устанавливается значение лингвистических средств в реализации интертекстуальных связей. Подобный методический принцип организации изучения постмодернистских текстов способствует **обнаружению преемственности между классической и современной литературой**, обобщению нового и ранее изученного литературоведческого материала.

Важную проблему представляют тексты массовой литературы. В настоящее время очевидно, что именно детективы, мелодраматические романы, фэнтези прочно вошли в круг чтения современного школьника и едва ли не исчерпывают его. В ряде случаев экзаменуемые используют тексты подобного рода в своих ответах. Неслучайно профессор Б.А. Ланин, автор программы элективного курса по современной русской литературе, мотивируя включение в него имен А. Марининой, Б. Акунина, заметил, что глухого забора между школьниками и массовой культурой уже никогда не будет, поэтому школа и методическая наука должны не заниматься цензурными запретами, а создавать действенные фильтры. Представляется, что одним из вариантов методического решения проблемы ознакомления обучающихся с массовой литературой может стать система творческих заданий, позволяющих наглядно продемонстрировать «сделанность» этих текстов, показать их вторичность по отношению к классической литературе (ремейки). Формат и уровень сложности этих заданий может быть разным, что даст возможность реализовать принципы межпредметных (литература и экономика, литература и история) и внутрипредметных связей (современная массовая литература и русская классика, массовая литература и литература социалистического реализма). Кроме того, выполняя подобные задания, обучающиеся развивают навыки

критического анализа, присущие высшему уровню восприятия художественной литературы.

Важно отметить, что в процессе подготовки обучающихся к ЕГЭ по литературе у обучающихся формируются и **надпредметные социально значимые навыки и компетенции**:

умение принимать решение, делать осознанный выбор и нести за него ответственность;

умение эффективно организовывать деятельность, ориентируясь на конечный результат;

умение работать в информационном пространстве;

навык самообразования;

навык рефлексии, способствующий успешному функционированию субъекта в любой деятельности.

### **Рекомендации по организации дифференцированного обучения школьников с разными уровнями предметной подготовки**

Анализ экзаменационных работ, представленный выше, выявляет достаточно существенный разрыв в уровне освоения материала участниками экзамена. Представители первой группы не демонстрируют необходимого уровня знаний и умений при выполнении заданий всех типов. Учащиеся этой группы не справляются с заданиями, требующими умения анализировать текст, называть или находить в тексте средства художественной выразительности, часто даже не приступают к выполнению заданий повышенного и высокого уровней сложности. Среди этого достаточно небольшого количества работ (в Челябинском регионе в 2021 году не набрали минимального балла 2,49 % экзаменуемых) встречаются примеры «переписывания» и «дописывания» классических текстов. Ниже приведем пример такого рода, когда, выполняя задание 17, автор сочинения допустил фактические ошибки, свидетельствующие о том, что роман М.Ю. Лермонтова не был им прочитан: *«Максим Максимыч понимал, что смерть ему обеспечена. Однако, на предложение Грушницкого извиниться и закончить дуэль он отказался. Грушницкий делает первый выстрел и попадает в противника. После Максим Максимыч бросается вниз со скалы и на трагическом моменте его жизнь обрывается. Михаил Юрьевич Лермонтов специально выводит главного героя из романа, так как образ читателям раскрылся полностью»*. С другой стороны, четвертая часть всех участников ЕГЭ в регионе (23,5 % процента получили высокий балл в диапазоне от 81 до 100) продемонстрировала высокий уровень владения необходимыми предметными и метапредметными компетенциями. Очевидно, что перед учителями стоит задача организации дифференцированного обучения разных категорий обучающихся.

Как отмечают специалисты ФИПИ, составители «Методических рекомендаций для учителей, подготовленных на основе анализа типичных ошибок участников ЕГЭ 2020 года», «действующая модель ЕГЭ по литературе построена по принципу возрастания сложности: от заданий с кратким ответом – к заданиям с развернутым ответом и сочинению; от распознавания отдельных

изобразительно-выразительных средств в конкретном фрагменте – к выявлению их художественной функции в тексте произведения; от анализа фрагмента эпического (лироэпического, драматического) произведения – к анализу лирики и т.д. Степень сложности, на которую сумел подняться экзаменуемый, напрямую коррелирует с общим уровнем его подготовки по предмету. Объем выполнения экзаменационной работы в целом, количество заданий разных уровней сложности, с которыми справился выпускник, и качество ответов на эти задания – таковы главные параметры комплексной оценки его результатов».

1. В этом контексте педагогу целесообразно разработать индивидуальные траектории обучения для конкретных учеников, учитывая стартовый уровень подготовки ребенка, его потенциал, степень мотивированности, индивидуальные психологические особенности.

2. Вместе с тем главной задачей учителя остается организация учебного процесса таким образом, чтобы **все обучающиеся смогли усвоить материал базового уровня, предусмотренный стандартом образования**. Отсюда вытекает и ключевое направление работы педагога со всеми категориями потенциальных участников ЕГЭ по литературе – формирование и совершенствование навыков внимательного чтения программных произведений, организация качественного повторения всех разделов программы, сопровождающаяся в том числе заучиванием наизусть стихотворных текстов.

3. Организуя работу с учениками, которые имеют низкий уровень подготовки, целесообразно основное внимание обратить на задания базового уровня сложности, поскольку их выполнение может обеспечить получение минимально необходимого балла. Это касается, в первую очередь, заданий 4 (установление соответствия между содержательными элементами текста) и 13 (самостоятельный поиск средств художественной изобразительности в тексте лирического произведения), которые обладают хорошей дифференцирующей способностью и выступают индикаторами знания учениками полнотекстовых версий проверяемого произведения, а также степени понимания «устройства» текста. Для учеников этой группы при условии детального знакомства с текстами вполне посильно и выполнение заданий 8 и 15.

4. Для второй группы экзаменуемых наиболее актуальной является работа над заданиями 9 и 16, поскольку, как показывает анализ экзаменационных работ, именно при выполнении этих заданий происходит наибольшая потеря баллов, особенно по критерию, предполагающему привлечение текста на уровне анализа в процессе аргументации заявленных тезисов.

5. Это же направление работы остается значимым и для учеников с высоким уровнем подготовки. Надо отметить, однако, что в этой группе обучающихся потеря баллов по 8,9,15,16 заданиям может произойти по двум причинам. Во-первых, часто экзаменуемые, претендующие на высокий балл, стремятся продемонстрировать все свои знания и отклоняются от заданной траектории анализа, прибегают к избыточной теоретической информации, расширяя проблематику вопроса. Во-вторых, движимые теми же мотивами, они

создают полноформатные сочинения вместо прямого ответа на конкретный вопрос и часто при оформлении работы не укладываются в отведенное для экзамена время. Во избежание подобных случаев требуется отработка навыков отбора и четкого структурирования предъявляемой учеником информации.

6. Задание 17 относится к высокому уровню сложности и отражает профильный характер ЕГЭ. В то же время, как показывает анализ работ выпускников, к выполнению этого задания приступают даже обучающиеся с низким уровнем знаний. Этот факт можно объяснить тем, что, во-первых, формат задания ближе всего к жанру традиционного школьного сочинения, с которым обучающиеся хорошо знакомы. Во-вторых, тематика сочинений, предложенная в действующей модели ЕГЭ, отличается разнообразием и позволяет выпускнику выбрать посильный для него вариант. В то же время именно это задание требует от учителя адресной работы с каждым конкретным учеником. Критериальная палитра позволяет четко диагностировать «узкие места» в подготовке ребенка к созданию развернутого текста-рассуждения с опорой на конкретный литературный материал. Если ученикам с низким уровнем подготовки часто затруднительно понять формулировку темы и сформулировать центральный тезис работы, соответствующий этой теме, то для учеников с хорошей и отличной подготовкой (третья и четвертая группы) более значимой может стать работа с информационными материалами, способствующими наращиванию предметных, внутрипредметных и межпредметных знаний. Организация такой работы поможет более глубоко понять как сам литературный текст, так и историко-культурные обстоятельства, породившие его. Надо признать, что для всех категорий учеников не теряет актуальности задача повышения речевой культуры. Даже в работах, отмеченных высокой филологической культурой исполнения, встречаются речевые ошибки и речевые недочеты.

Все вышесказанное позволяет определить основные направления и формы работы учителя в процессе подготовки к выполнению задания 17:

- регулярное проведение аудиторных сочинений на литературную тему;
- письменное обоснование выставленной учителем отметки с опорой на критерии оценивания ЕГЭ;
- реализация установки на редактирование учеником текста сочинения по замечаниям учителя;
- проведение специальных уроков по развитию навыков написания сочинения (знакомство с критериями оценки сочинения, формирование умений работать с черновиком, оптимально распределять время, отведенное на работу, писать вступление и заключение, разрабатывать тезисно-доказательную часть, выстраивать логику рассуждения, уместно цитировать художественный текст, применяя различные способы введения цитат и т.д.);
- проведение на завершающем этапе изучения монографической темы уроков обобщающего типа, нацеленных на подготовку к сочинению (анализ перечня тем сочинений, обсуждение способов раскрытия

конкретной темы, разработка вариантов вступления и заключения к сочинениям письменных заданий небольшого объема, требующих ответа на разные темы и др.).