Министерство образования и науки Челябинской области
Государственное бюджетное учреждение
дополнительного профессионального образования
«Региональный центр оценки качества и информатизации
образования»

Результаты всероссийской и областной олимпиад школьников в Челябинской области в 2018/2019 учебном году

Сборник
статистико-аналитической информации

Челябинск
РЦОКИО
2019

Министерство образования и науки Челябинской области
Государственное бюджетное учреждение
дополнительного профессионального образования
«Региональный центр оценки качества и информатизации
образования»

Результаты всероссийской и областной олимпиад школьников в Челябинской области в 2018/2019 учебном году

Сборник
статистико-аналитической информации

Челябинск
РЦОКИО
2019

ББК 74.04 (2)
УДК 373.1
Р34

Рекомендовано к печати Методическим советом
ГБУ ДПО РЦОКИО

Рецензент:

Елена Александровна Тюрина, начальник Управления начального, среднего и основного общего образования Министерства образования и науки Челябинской области

Надежда Михайловна Выдря, начальник отдела начального, основного, среднего общего образования Министерства образования и науки Челябинской области

Авторы-составители: А.А. Барабас, М.В. Богомаз, Е.Г. Боровкова, В.А. Бухарин, О.В. Григорьева, А.А. Егорова, У.А. Жаркова, М.Л. Карманов, О.Н. Клишина, Е.Г. Коликова, О.Ю. Косова, Е.В. Морозова, В.В. Николаева, Е.Ф. Павленко, А.А. Пастухова, О.В. Русакова, О.А. Рытвинская, М.Ю. Сартасова, Е.И. Соколова, Т.В. Соловьева, А.Р. Татаркина, С.В. Тетина, Т.В. Уткина, В.В. Чуриков, О.Ф. Циберная, О.Р. Шефер, М.Ю. Школьникова, Т.В. Якубовская

Р34 **Результаты всероссийской и областной олимпиад школьников в Челябинской области в 2018/2019 учебном году**: сборник статистико-аналитической информации/ под ред. А.А. Барабаса – Челябинск: РЦОКИО, 2019. – 282 с.

В сборнике представлены статистические и информационно-аналитические материалы по итогам участия общеобразовательных организаций Челябинской области во всероссийской и областной олимпиадах школьников в 2018/2019 учебном году. Сборник включает обзор нормативной базы организации и проведения олимпиад в Челябинской области, статистические данные в разрезе учебных предметов и муниципалитетов, а также аналитическую информацию по результатам. Представлены также основные выводы и рекомендации по использованию результатов и принятию управленческих решений муниципального и школьного уровней. Особую практическую значимость сборника составляют методические рекомендации региональных предметно-методических комиссий по итогам регионального этапа олимпиад по всем предметам.

Издание предназначено для руководителей и специалистов органов управления образованием, педагогических и руководящих работников общеобразовательных организаций, представителей общественности, а также для сотрудников организаций системы образования, осуществляющих оценку качества образования и повышения квалификации педагогических и руководящих работников на различных уровнях.

ББК 74.04 (2)
УДК 373.1

© ГБУ ДПО РЦОКИО, 2019

Содержание

1. Введение……. 6
2. Результаты организации и проведения всероссийской и областной олимпиад школьников в Челябинской области в 2018/2019 учебном году……... 8
2.1. Документы, регламентирующие проведение всероссийской и областной олимпиад школьников в Челябинской области в 2018/2019 учебном году…… 8
2.2. Цель и задачи проведения всероссийской и областной олимпиад школьников на территории Челябинской области……..... 10
2.3. Организационное сопровождение всероссийской и областной олимпиад школьников на территории Челябинской области…...…….. 11
2.4. Информация об участии обучающихся Челябинской области во всероссийской олимпиаде школьников в 2018/2019 учебном году в разрезе учебных предметов…… 12
2.5. Информация об участии обучающихся Челябинской области во всероссийской олимпиаде школьников в 2018/2019 учебном году в разрезе муниципалитетов……..... 32
2.6. Информация об участии обучающихся Челябинской области в областном этапе олимпиады школьников в 2018/2019 учебном году……. 54
2.7. Информация об участии обучающихся Челябинской области в учебно-тренировочных сборах кандидатов в команду Российской Федерации для участия в международных олимпиадах школьников в 2018/2019 учебном году……... 57
2.8. Выводы и рекомендации по результатам участия обучающихся Челябинской области во всероссийской и областной олимпиадах школьников в 2018/2019 учебном году……... 58

3. Результаты работы региональных предметно-методических комиссий по проведению регионального этапа всероссийской олимпиады школьников в 2018/2019 учебном году по учебным предметам……..... 64
3.1 Результаты работы региональной предметно-методической комиссии по английскому языку…….. 64
3.2 Результаты работы региональной предметно-методической комиссии по астрономии……..... 70
3.3 Результаты работы региональной предметно-методической комиссии по биологии……..... 74
3.4 Результаты работы региональной предметно-методической комиссии по географии…….. 91
3.5 Результаты работы региональной предметно-методической комиссии по информатике……. 101
3.6 Результаты работы региональной предметно-методической комиссии по искусству……... 106
3.7 Результаты работы региональной предметно-методической комиссии по испанскому языку……..... 120
3.8 Результаты работы региональной предметно-методической комиссии по итальянскому языку……. 126
3.9 Результаты работы региональной предметно-методической комиссии по истории…….. 131
3.10 Результаты работы региональной предметно-методической комиссии по китайскому языку…… 145
3.11 Результаты работы региональной предметно-методической комиссии по литературе…… 149
3.12 Результаты работы региональной предметно-методической комиссии по математике……... 162
3.13 Результаты работы региональной предметно-методической комиссии по немецкому языку……. 175
3.14 Результаты работы региональной предметно-методической комиссии по обществознанию…….. 185

3.15 Результаты работы региональной предметно-методической комиссии по основам безопасности жизнедеятельности……. 197
3.16 Результаты работы региональной предметно-методической комиссии по праву……. 200
3.17 Результаты работы региональной предметно-методической комиссии по русскому языку…… 208
3.18 Результаты работы региональной предметно-методической комиссии по технологии……... 217
3.19 Результаты работы региональной предметно-методической комиссии по физике……... 224
3.20 Результаты работы региональной предметно-методической комиссии по физической культуре…….. 230
3.21 Результаты работы региональной предметно-методической комиссии по французскому языку……... 235
3.22 Результаты работы региональной предметно-методической комиссии по химии…… 241
3.23 Результаты работы региональной предметно-методической комиссии по экологии……... 256
3.24 Результаты работы региональной предметно-методической комиссии по экономике……. 268

1. Введение

Одной из приоритетных задач в развитии образования в Российской Федерации является формирование и развитие системы поиска и поддержки талантливых детей и молодежи. Всероссийская олимпиада школьников (далее – олимпиада, ВсОШ) и областная олимпиада школьников (далее – олимпиада, ООШ) – ведущие направления в решении этой задачи. Этим объясняется актуальность олимпиадного движения в рамках общего образования и интерес всех участников образовательных отношений к данной форме работы с обучающимися.

ВсОШ проводится ежегодно по 24 предметам с 1 сентября по 30 апреля. Организаторами школьного и муниципального этапов является орган местного самоуправления, осуществляющий управление в сфере образования; регионального этапа – орган исполнительной власти субъекта Российской Федерации, осуществляющий государственное управление в сфере образования (Министерство образования и науки Челябинской области); заключительного этапа – Министерство просвещения Российской Федерации.

ООШ проводится по предметам, перечень которых ежегодно утверждается приказом Министерства образования и науки Челябинской области, с 1 сентября по 30 марта. Организаторами школьного и муниципального этапов являются органы местного самоуправления, осуществляющий управление в сфере образования; областного этапа – Министерство образования и науки Челябинской области.

Организационное, методическое, информационное и техническое сопровождение ВсОШ и ООШ на территории Челябинской области осуществляется государственным бюджетным учреждением дополнительного профессионального образования «Региональный центр оценки качества и информатизации образования» (далее – ГБУ ДПО РЦОКИО).

ВсОШ и ООШ в системе оценки качества образования

Челябинской области являются одним из элементов формируемого оценочного пространства, направленного на обеспечение объективности оценки образовательных результатов и эффективного управления по результатам оценочных процедур на всех уровнях. Фактически олимпиады имеют статус оценочной процедуры (периодической вариативной), которая позволяет в ходе проведения школьного, муниципального, регионального и заключительного этапов ВсОШ, школьного, муниципального и областного этапов ООШ получить информацию об уровне достижения предметных результатов участников олимпиад, проанализировать статистические данные и принять взвешенные управленческие решения.

Именно поэтому в настоящем сборнике приведены статистические и информационно-аналитические материалы по итогам участия общеобразовательных организаций Челябинской области во ВсОШ и ООШ в 2018/2019 учебном году. Данные материалы предоставляют возможность участникам образовательных отношений, а также всем заинтересованным лицам ознакомиться с актуальными результатами олимпиад для наиболее эффективной организации работы по подготовке школьников к участию во всех этапах олимпиад, от школьного до заключительного.

Материалы сборника подготовлены на основе статистической информации, представленной в итоговых протоколах предметных жюри соответствующих этапов ВсОШ и ООШ, опубликованных на официальном сайте ВсОШ, а также сайте ГБУ ДПО РЦОКИО.

2. Результаты организации и проведения всероссийской и областной олимпиад школьников в Челябинской области в 2018/2019 учебном году

2.1. Документы, регламентирующие проведение ВсОШ и ООШ в Челябинской области в 2018/2019 учебном году

ВсОШ на территории Челябинской области в 2018/2019 учебном году проводилась в соответствии со следующими документами:

Федеральный закон от 21.12.2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»;

Государственная программа Челябинской области «Развитие образования в Челябинской области», утвержденная Постановлением правительства Челябинской области от 28.12.2017 г. № 732-П «О государственной программе Челябинской области «Развитие образования в Челябинской области»;

приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 18.11.2013 г. № 1252 «Об утверждении Порядка проведения всероссийской олимпиады школьников»;

приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 17.03.2015 г. № 249 «О внесении изменений в Порядок проведения всероссийской олимпиады школьников, утвержденный приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 18.11.2013 г. № 1252»;

приказ Министерства просвещения Российской Федерации от 12.11.2018 г. № 202 «Об установлении сроков проведения регионального этапа всероссийской олимпиады школьников по общеобразовательным предметам в 2018/2019 учебном году»;

приказ Министерства образования и науки Челябинской области от 22.07.2014 г. № 01/2282 «Об обеспечении организации и проведения всероссийской олимпиады школьников в Челябинской области»;

приказ Министерства образования и науки Челябинской

области от 15.05.2015 г. № 01/1327 «О внесении изменений в приказ Министерства образования и науки Челябинской области от 22.07.2014 г. № 01/2282»;

приказ Министерства образования и науки Челябинской области от 07.08.2018 г. № 01/2353 «Об обеспечении организации и проведения всероссийской олимпиады школьников в 2018-2019 учебном году»;

приказ Министерства образования и науки Челябинской области от 19.12.2018 г. № 03/3678 «Об организации и проведении регионального этапа всероссийской олимпиады школьников в 2018-2019 учебном году»;

приказ Министерства образования и науки Челябинской области от 30.07.2014 г. № 01/2357 «Об утверждении Положения об областной олимпиаде школьников»;

приказ Министерства образования и науки Челябинской области от 07.08.2018 г. № 01/2352 «Об обеспечении организации и проведения областной олимпиады школьников в 2018-2019 учебном году».

Для организации и сопровождения ВсОШ на территории Челябинской области были также использованы следующие методические и инструктивные материалы:

методические рекомендации по разработке заданий и требований к проведению школьного и муниципального этапов всероссийской олимпиады школьников в 2018/2019 учебном году;

методические рекомендации организаторам муниципального этапа всероссийской олимпиады школьников 2018/2019 учебного года;

информационные письма Министерства образования и науки Челябинской области о проведении регионального этапа ВсОШ (по каждому учебному предмету);

информационные письма Министерства просвещения Российской Федерации о проведении заключительного этапа всероссийской олимпиады школьников в 2019 году (по каждому учебному предмету).

2.2. Цель и задачи проведения ВсОШ и ООШ на территории Челябинской области

В соответствии с Федеральным законом «Об образовании в Российской Федерации» целью проведения олимпиады является «выявление и развитие у обучающихся интеллектуальных и творческих способностей, способностей к занятиям физической культурой и спортом, интереса к научной (научно-исследовательской) деятельности, творческой деятельности, физкультурно-спортивной деятельности, пропаганда научных знаний, творческих и спортивных достижений» (ст. 77 «Организация получения образования лицами, проявившими выдающиеся способности») .

Задачи проведения ВсОШ и ООШ на уровне региона:

выявить одаренных, талантливых детей в системе образования Челябинской области;

создать условия в образовательных организация Челябинской области, позволяющие одаренным детям реализовать образовательные потребности;

формировать систему работы с одаренными детьми на территории Челябинской области;

определить актуальные проблемы в развитии олимпиадного движения на территории Челябинской области;

использовать результаты участия школьников в олимпиадах школьного, муниципального, регионального и заключительного этапов ВсОШ, школьного, муниципального и областного этапов ООШ для формирования рекомендаций для образовательных организаций и органов местного самоуправления, осуществляющих управление в сфере образования, по дальнейшему развитию системы работы с одаренными детьми в Челябинской области.

2.3. Организационное сопровождение ВсОШ и ООШ на территории Челябинской области

Организатором регионального и областного этапов олимпиад школьников на территории Челябинской области является Министерство образования и науки Челябинской области. ГБУ ДПО РЦОКИО на основании Соглашений с Министерством образования и науки Челябинской области о предоставлении субсидии на иные цели для организации проведения областных олимпиад школьников по образовательным предметам, регионального этапа всероссийской олимпиады школьников по общеобразовательным предметам, разработки предметно-методическими комиссиями требований и олимпиадных заданий муниципальных этапов всероссийской олимпиады школьников, организации участия школьников в межрегиональных, всероссийских и международных олимпиадах школьников по образовательным предметам является региональным координатором мероприятий по организации проведения этапов ВсОШ, ООШ и осуществляет деятельность по комплексному – методическому, организационному и информационному – обеспечению проведения всероссийской и областной олимпиад школьников с 2018 года.

Эффективность деятельности ГБУ ДПО РЦОКИО по сопровождению мероприятий по организации проведения всероссийских и областных олимпиад школьников в период с января по август 2019 года отражена в индикативных показателях выполнения Государственной программы Челябинской области «Развитие образования в Челябинской области» в рамках указанного мероприятия (таблица 1).

Таблица 1

Индикативные показатели выполнения государственной программы Челябинской области «Развитие образования в Челябинской области»

№ п/п	Индикативный показатель	Результативность (%)	
		План	Факт
1	Доля общеобразовательных предметов, по которым проведен региональный этап всероссийской олимпиады школьников, от общего количества общеобразовательных предметов, по которым проводится всероссийская олимпиада школьников	100	100
2	Доля участников регионального этапа всероссийской олимпиады школьников от общего количества обучающихся 9-11 классов	не менее 4	4,51
3	Доля общеобразовательных предметов, по которым организовано участие школьников Челябинской области в заключительном этапе всероссийской олимпиады школьников, от общего количества общеобразовательных предметов, по которым проводится всероссийская олимпиада школьников	100	100
4	Доля общеобразовательных предметов, по которым проведен областной этап областной олимпиады школьников, от общего количества общеобразовательных предметов, по которым проводится областная олимпиада	100	100

2.4. Информация об участии обучающихся Челябинской области во ВсОШ в 2018/2019 учебном году в разрезе учебных предметов

2.4.1. Статистическая информация об участии обучающихся Челябинской области в школьном этапе ВсОШ

В школьном этапе ВсОШ участвуют обучающиеся 5-11 классов. Целью проведения школьного этапа является прежде всего раннее выявление одаренных детей и вовлечение их в олимпиадную подготовку, предметное определение одаренных школьников. Отличительные черты школьного этапа – открытость и массовость

участия в олимпиадном движении.

В данном разделе представлены количественные и качественные показатели участия школьников Челябинской области во ВсОШ в разрезе учебных предметов.

Показатель динамики количества участников школьного этапа олимпиады рассматривается за период 2015-2016 и 2018-2019 гг. (таблица 2).

Таблица 2

Количественные показатели школьного этапа олимпиады

Год	Общее количество обучающихся 5-11 классов в Челябинской области (чел.)	Общее количество участников школьного этапа ВсОШ (чел.)	Степень участия обучающихся в школьном этапе (%)	Динамика количества участников школьного этапа ВсОШ (в % к 2015 г.)	Количество победителей и призеров (чел.)	Динамика количества победителей и призеров (в % к 2015 г.)
2015	183 517	172 504	94,00	100,00	76 751	100,00
2016	189 510	177 434	93,63	102,86	81 532	106,23
2018	198 866	140 954	70,88	81,71	67 016	87,32
2019	205 249	137 852	67,16	79,91	62 529	81,47

Из представленных данных видно, что за период с 2015 по 2019 годы количество обучающихся, принявших участие в школьном этапе ВсОШ, сократилось на 34 652 человека (20,09%); число обучающихся, ставших победителями и призерами, также снизилось на 4 487 человек (18,53%). Показатель качества участия обучающихся в школьном этапе снизился и составил 45,36% по сравнению с показателем 2017/2018 учебного года, когда данный показатель находился на уровне 47,54%.

Статистическая информация о результатах фактического участия обучающихся в школьном этапе олимпиады по предметам в 2018/2019 учебном году представлена в таблице 3.

Таблица 3

Статистическая информация о результатах школьного этапа ВсОШ в 2018/2019 учебном году

Учебный предмет	Общее фактическое количество участников	Количество победителей и призеров	Доля победителей и призеров от общего числа участников (%)
Английский язык	24 773	5 470	22,08
Астрономия	5 908	859	14,54
Биология	31 844	6 437	20,21
География	21 916	4 782	21,82
Информатика	7 041	1 326	18,83
Искусство	7 768	1 823	23,47
Испанский язык	257	60	23,35
История	28 384	6 010	21,17
Итальянский язык	173	41	23,70
Китайский язык	27	11	40,74
Литература	21 333	5 044	23,64
Математика	55 632	8 803	15,82
Немецкий язык	3 469	844	24,33
Обществознание	29 110	6 548	22,49
ОБЖ	12 039	2 987	24,81
Право	6 245	1 450	23,22
Русский язык	57 633	12 458	21,62
Технология	16 522	4 156	25,15
Физика	19 615	3 141	16,01
Физическая культура	13 097	3 577	27,31
Французский язык	1 069	252	23,57
Химия	14 195	2 566	18,08
Экология	4 542	1 148	25,28
Экономика	3 727	678	18,19
ВСЕГО	386 319	80 471	20,83

Наряду со статистической информацией о результатах фактического участия обучающихся в школьном этапе олимпиады по предметам в 2018/2019 учебном году был подсчитан прирост участия обучающихся в школьном этапе как показатель увеличения или снижения массовости той или иной олимпиады (таблица 4).

Таблица 4

Участие обучающихся в школьном этапе

Учебный предмет	Общее фактическое количество участников		Прирост количества участников (%)
	2017/2018 уч. год	2018/2019 уч. год	
Английский язык	27 955	24 773	-11,38
Астрономия	5 574	5 908	+5,99
Биология	32 328	31 844	-1,50
География	24 094	21 916	-9,04
Информатика	3 916	7 041	+79,80
Искусство	7 788	7 768	-0,26
Испанский язык	371	257	-30,73
История	27 962	28 384	+1,51
Итальянский язык	262	173	-33,97
Китайский язык	39	27	-30,77
Литература	24 541	21 333	-13,07
Математика	55 928	55 632	-0,53
Немецкий язык	3 552	3 469	-2,43
Обществознание	33 190	29 110	-12,29
ОБЖ	11 223	12 039	+7,27
Право	6 352	6 245	-1,68
Русский язык	56 643	57 633	+1,75
Технология	17 884	16 522	-7,62
Физика	19 427	19 615	+0,97
Физическая культура	13 311	13 097	-1,61
Французский язык	929	1 069	+15,07
Химия	14 623	14 195	-2,93
Экология	3 609	4 542	+25,85
Экономика	4 162	3 727	-10,45
ВСЕГО	395 663	386 319	-2,36

Наиболее массовыми предметами по-прежнему остаются математика (14,40% участников) и русский язык (14,92% участников). По некоторым предметам произошло снижение количества участников: наибольшая отрицательная динамика наблюдается по показателям участия в олимпиадах по английскому, испанскому, итальянскому и китайскому языкам, литературе и экономике – снижение количества участников более чем на 10%. Вместе с тем такие предметы, как информатика и экология, доля участия в которых в 2017/2018 учебном году была менее 1%,

демонстрируют прирост участников: процент участия школьников в олимпиадах по информатике и экологии в 2018/2019 учебном году составляет 1,82% и 1,18% соответственно.

2.4.2. Статистическая информация об участии обучающихся Челябинской области в муниципальном этапе ВсОШ

В 2018/2019 учебном году в муниципальном этапе ВсОШ приняли участие 29 496 обучающихся. Показатели участия школьников в муниципальном этапе представлены в таблице 5.

Таблица 5

Количественные показатели муниципального этапа ВсОШ

Год	Общее количество участников МЭ ВсОШ (чел.)	Динамика количества участников МЭ ВсОШ (в % к 2015 г.)	Количество победителей и призеров (чел.)	Динамика количества победителей и призеров (в % к 2015 г.)
2015	38 507	100,00	9 777	100,00
2016	39 815	103,40	9 548	97,66
2018	30 330	78,76	8 499	86,93
2019	29 496	76,60	7 181	73,45

На муниципальном этапе так же, как и на школьном, происходит сокращение числа участников: к 2019 году количество обучающихся, принимавших участие в муниципальном этапе ВсОШ, сократилось более чем на 20% по сравнению с аналогичным показателем 2015 года.

Данные участия обучающихся в муниципальном этапе по каждому предмету приводятся также с учетом обучающихся, участвовавших в нескольких олимпиадах (таблица 6).

Таблица 6

Статистическая информация о результатах муниципального этапа ВсОШ

Учебный предмет	Общее фактическое количество участников	Победители и призеры	Доля победителей и призеров от общего числа участников (%)
Английский язык	1 992	540	27,11

Учебный предмет	Общее фактическое количество участников	Победители и призеры	Доля победителей и призеров от общего числа участников (%)
Астрономия	424	65	15,33
Биология	3 764	584	15,52
География	2 781	289	10,39
Информатика	742	186	25,07
Искусство	1 213	170	14,01
Испанский язык	35	14	40,00
История	2 251	308	13,68
Итальянский язык	26	11	42,31
Китайский язык	19	7	36,84
Литература	2 385	640	26,83
Математика	3 819	578	15,13
Немецкий язык	645	176	27,29
Обществознание	3 048	727	23,85
ОБЖ	1 750	478	27,31
Право	935	206	22,03
Русский язык	3 602	595	16,52
Технология	1 844	614	33,30
Физика	2 720	365	17,41
Физическая культура	2 097	818	39,01
Французский язык	363	64	17,63
Химия	2 186	350	16,01
Экология	647	130	20,09
Экономика	549	99	18,03
ВСЕГО	39 837	8 014	20,17

Общее фактическое количество участников муниципального этапа, приведенное с учетом участия школьников в нескольких олимпиадах, превышает общее количество участников, как и в случае школьного этапа. Вместе с тем фактическое количество участников в 2018/2019 учебном году на 9,34% меньше по сравнению с показателем 2017/2018 учебного года, что может быть связано со снижением количества участников школьного этапа.

Процент качественного участия школьников по отдельным предметам – английский, испанский и итальянский языки, литература, основы безопасности жизнедеятельности, право, французский язык, экология и экономика – превышает аналогичные

показатели 2017/2018 учебного года.

Так же, как и на школьном этапе, на муниципальном этапе ВсОШ был определен прирост количества участников по каждому общеобразовательному предмету в 2017/2018 учебном году и 2018/2019 учебном году (таблица 7).

Таблица 7

Участие обучающихся в муниципальном этапе ВсОШ

Учебный предмет	Общее фактическое количество участников		Прирост количества участников (%)
	2017/2018 уч. год	2018/2019 уч. год	
Английский язык	2 080	1 992	-4,23
Астрономия	568	424	-25,35
Биология	4 314	3 764	-12,75
География	3 180	2 781	-12,55
Информатика	722	742	+2,77
Искусство	1 489	1 213	-18,54
Испанский язык	44	35	-20,45
История	2 466	2 251	-8,72
Итальянский язык	27	26	-3,70
Китайский язык	19	19	0,00
Литература	2 694	2 385	-11,47
Математика	4 625	3 819	-17,43
Немецкий язык	712	645	-9,41
Обществознание	3 480	3 048	-12,41
ОБЖ	1 777	1 750	-1,52
Право	1 102	935	-15,15
Русский язык	3 633	3 602	-0,85
Технология	2 032	1 844	-9,25
Физика	2 584	2 720	+5,26
Физическая культура	2 321	2 097	-9,65
Французский язык	324	363	+12,04
Химия	2 633	2 186	-16,98
Экология	542	647	+19,37
Экономика	574	549	-4,36
ВСЕГО	43 942	39 837	-9,34

Таким образом, по большинству учебных предметов произошло сокращение количества участников в среднем на 10%. В 2018/2019 наряду с олимпиадой по математике, сохранившей наибольшую долю участников (9,59%), самыми массовыми стали олимпиады по

русскому языку (9,04% в сравнении с 8,27% прошлого учебного года) и биология (9,45%, что ниже показателя прошлого учебного года). Самыми малочисленными остаются олимпиады по испанскому, итальянскому, китайскому и французскому языкам – процентные доли каждой из перечисленных олимпиад менее 1%.

2.4.3. Статистическая информация об участии обучающихся Челябинской области в региональном этапе ВсОШ

В региональном этапе ВсОШ приняли участие 2 776 обучающихся, что на 7,13% меньше чем в 2017/2018 учебном году (таблица 8).

Таблица 8

Участие обучающихся в региональном этапе ВсОШ
в период 2015-2019 гг.

Год	Количество обучающихся (чел.)	Динамика участия (%) (базовый год – 2015)
2015	3 017	100,00
2016	3 152	104,47
2017	3 023	100,20
2018	2 989	99,07
2019	2 776	92,01

Динамика участия школьников в региональном этапе представлена на рисунке 1.

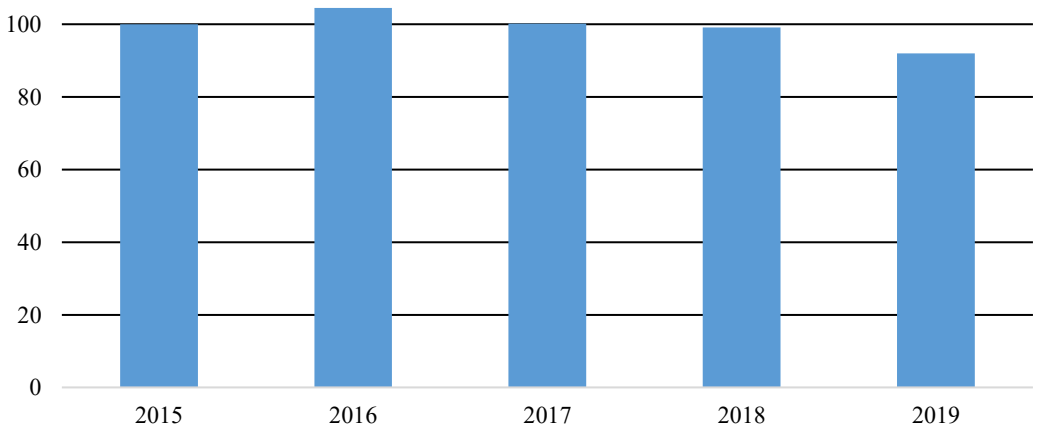


Рис. 1. Динамика участия обучающихся в региональном этапе ВСОШ

Статистическая информация за 2018/2019 учебный год, включая распределение обучающихся по предметам, количество победителей и призеров, а также значения качественного показателя участия и показателя массовости, представлена в таблице 9.

Таблица 9

Статистическая информация
о результатах регионального этапа ВсОШ

Учебный предмет	Общее фактическое количество участников	Победители и призеры	Доля победителей и призеров от общего числа участников (%)	Доля участников по предмету от общего числа участников (%)
Английский язык	146	37	25,34	5,26
Астрономия	35	6	17,14	1,26
Биология	164	42	25,61	5,91
География	135	23	17,04	4,86
Информатика	90	19	21,11	3,24
Искусство	154	39	25,32	5,55
Испанский язык	16	5	31,25	0,58
История	173	23	13,30	6,23
Итальянский язык	17	4	23,53	0,31
Китайский язык	12	4	33,33	0,43
Литература	180	45	25,00	6,48
Математика	106	27	25,47	3,82
Немецкий язык	75	21	28,00	2,70
Обществознание	174	46	26,44	6,27
ОБЖ	160	44	27,50	5,76
Право	160	16	10,00	5,76
Русский язык	166	42	25,30	5,98
Технология	153	42	27,45	5,51
Физика	119	26	21,85	4,29
Физическая культура	193	49	25,39	6,95
Французский язык	57	14	24,56	2,05
Химия	138	34	24,64	4,97
Экология	87	21	24,14	3,13
Экономика	66	17	25,76	2,38
ВСЕГО	2 776	646	23,27	100,00

Таким образом, на региональном этапе предметами с наибольшим числом участников стали история, литература, обществознание и физическая культура – более 6% от общего числа участников. Сравнение показателей данных предметов со значениями 2017/2018 учебного года позволяет увидеть, что сокращение доли участников произошло только по обществознанию. Процент участия также сократился по таким массовым предметам, как география (18,67%), математика (44,21%), русский язык (13,99%) и технология (12,07%).

Также в прошедшем учебном году была обобщена и проанализирована информация об отказах от участия в региональном этапе обучающихся, набравших необходимое количество баллов для выхода на региональный этап (таблица 10).

Таблица 10

Статистическая информация
об отказах от участия в региональном этапе ВсОШ

Учебный предмет	Общее фактическое количество участников	Общее количество обучающихся, прошедших по баллам	Количество отказов	% отказов по предмету от общего числа отказов	% отказов от общего числа обучающихся, прошедших по баллам
Английский язык	146	159	13	2,25	8,18
Астрономия	35	39	4	0,69	10,26
Биология	164	184	20	3,45	10,87
География	135	162	27	4,66	16,67
Информатика	90	95	5	0,86	5,26
Искусство	154	188	34	5,87	18,09
Испанский язык	16	23	7	1,21	30,43
История	173	195	22	3,80	11,28
Итальянский язык	17	17	0	0,00	0,00
Китайский язык	12	14	2	0,35	14,29
Литература	180	204	24	4,15	11,76
Математика	106	115	9	1,55	7,83
Немецкий язык	75	91	16	2,78	17,58
Обществознание	174	215	41	7,08	19,07
ОБЖ	160	224	64	11,05	28,57
Право	160	181	21	3,63	11,60
Русский язык	166	181	15	2,59	8,29

Учебный предмет	Общее фактическое количество участников	Общее количество обучающихся, прошедших по баллам	Количество отказов	% отказов по предмету от общего числа отказов	% отказов от общего числа обучающихся, прошедших по баллам
Технология	153	248	95	16,41	38,31
Физика	119	122	3	0,52	2,46
Физическая культура	193	280	87	15,03	31,07
Французский язык	57	70	13	2,25	18,57
Химия	138	154	16	2,76	10,39
Экология	87	116	29	5,01	25,00
Экономика	66	78	12	2,07	15,38
ВСЕГО	2 776	3 355	579	100,00	17,26

Исходя из представленной информации можно сделать вывод о том, что предметами с наибольшим числом отказов стали технология и физическая культура (более 15 % отказов от общего числа отказов). При этом количество обучающихся, отказавшихся от участия в региональном этапе олимпиады по данным предметам, составляет более 30% от общего количества участников, набравших необходимое количество баллов. Следующими по количеству отказов стали искусство, обществознание, основы безопасности жизнедеятельности и экология: количество отказавшихся по этим предметам составило более 5%. Предметом с нулевым количеством отказов стал итальянский язык, однако показатель может быть обусловлен как специфичностью данного предмета, так и малым количеством участников.

Также была проанализирована информация о количестве обучающихся 6-8 классов, принимавших участие в региональном этапе ВсОШ за более старшие классы (таблица 11).

Таблица 11

Участие обучающихся 6-8 классов в региональном этапе ВсОШ

Учебный предмет	Количество участников		
	6 класс	7 класс	8 класс
Астрономия	0	0	2
Информатика	0	0	4
История	0	0	1

Учебный предмет	Количество участников		
	6 класс	7 класс	8 класс
Математика	0	0	1
ОБЖ	0	0	5
Право	0	0	1
Технология	0	0	19
Физика	3	0	0
Физическая культура	1	0	2
Экология	0	0	1
Экономика	0	0	9
ВСЕГО	4	0	45

Таким образом, в 2018/2019 учебном году на 37,50% увеличилось количество учебных предметов, в олимпиадах по которым принимают участие обучающиеся младших классов. По сравнению с прошлым учебным годом более чем в два раза выросло и общее количество обучающихся младших классов, прошедших на региональный этап. Вместе с тем на региональный этап не вышли школьники 7 класса (в прошлом учебном году в олимпиаде участвовали 6 обучающихся 7 класса). Данный факт может говорить о недостаточном уровне сформированности системы работы с одаренными детьми младших классов.

2.4.4. Статистическая информация об участии обучающихся Челябинской области в заключительном этапе ВсОШ

Данные участия обучающихся в заключительном этапе ВсОШ в 2018/2019 учебном году приводятся в таблице 12.

Таблица 12

Статистическая информация о результатах заключительного этапа ВсОШ в 2018/2019 учебном году

Учебный предмет	Общее фактическое количество участников (от ЧО)	Победители	Призеры	Доля победителей и призеров от общего числа участников (%)
Английский язык	3	0	2	66,66
Астрономия	2	0	0	0,00
Биология	3	0	2	66,66
География	5	1	1	40,00
Информатика	11	2	6	72,72
Искусство	3	0	2	66,66
Испанский язык	1	0	0	0,00
История	5	2	0	40,00
Итальянский язык	1	0	0	0,00
Китайский язык	1	0	0	0,00
Литература	2	0	1	50,00
Математика	10	0	3	30,00
Немецкий язык	5	0	1	20,00
Обществознание	7	1	2	42,85
ОБЖ	2	0	1	50,00
Право	1	0	0	0,00
Русский язык	3	1	2	100,00
Технология	6	0	3	50,00
Физика	7	0	3	42,85
Физическая культура	10	0	10	100,00
Французский язык	1	0	1	100,00
Химия	6	1	2	50,00
Экология	8	0	4	50,00
Экономика	10	0	1	10,00
ВСЕГО	113	8	47	48,67

В 2018/2019 учебном году обучающиеся Челябинской области заняли 55 призовых мест, что на 19,12% меньше аналогичного показателя 2017/2018 учебного года; это объясняется прежде всего сокращением количественного состава команды Челябинской области на заключительном этапе со 142 участников в 2018 году до 113 в 2019 году.

Динамика участия команды Челябинской области в заключительном этапе, а также показатели результативности представлены в таблице 13.

Таблица 13

Динамика участия обучающихся Челябинской области в заключительном этапе ВсОШ

Год	2015	2016	2017	2018	2019
Количество участников	144	159	161	142	113
Количество победителей и призеров	67	75	72	68	55
Доля качественного участия (%)	46,53	47,17	44,72	47,89	48,67
Динамика участия (%, базовый год – 2015 г.)	100,00	110,42	111,81	98,61	78,47
Динамика призовых мест (%, базовый год – 2015 г.)	100,00	111,94	107,46	101,49	82,09
Динамика качественного участия (%, базовый год – 2015 г.)	100,00	101,37	96,11	102,92	104,60

С 2018 года наблюдается тенденция снижения количества участников заключительного этапа ВсОШ: к 2019 году значение данного показателя сократилось на 29,81% по сравнению с 2017 годом, когда количество участников было максимальным за весь период. Наблюдается и сокращение числа призовых мест, однако качественный показатель участия возрастает и достигает 48,67%.

Показатели качественного участия обучающихся Челябинской области в заключительном этапе ВсОШ в разрезе отдельных учебных предметов распределены по группам в соответствии с показателем качества (таблица 14).

В 2018/2019 учебном году так же, как и в 2017/2018 учебном году, нулевую результативность показали команды по астрономии, праву, испанскому, итальянскому и китайскому языкам. Вместе с тем количество участников олимпиады по астрономии увеличилось на 50%; в предыдущем учебном году участие одного обучающегося Челябинской области было обеспечено за счет квоты.

К предметам с низкой результативностью (со значением качественного показателя менее 25%) в 2019 году относятся немецкий язык и экономика. Результативность участия школьников

в олимпиаде по немецкому языку составила 20% при общем увеличении количества участников с 2 в 2017/2018 учебном году до 5 в 2018/2019 учебном году, при этом количество победителей и призеров сократилось лишь на одно призовое место по сравнению с 2018 годом. Резкое снижение качественного показателя произошло по экономике – результативность участия составила 10% (в 2017/2018 учебном году показатель качества находился на уровне 58,33%).

Таблица 14

Показатели качественного участия в заключительном этапе ВсОШ в 2019 г. (по группам предметов)

Учебный предмет	2015		2016		2017		2018		2019	
	Участники	Призовые места	Участники	Призовые места	Участники	Призовые места	Участники	Призовые места	Участники	Призовые места
Результаты олимпиад с нулевым показателем качества										
Астрономия	3	2	6	3	4	0	1	0	2	0
Испанский язык	–	–	3	0	2	0	1	0	1	0
Итальянский язык	–	–	–	–	1	1	1	0	1	0
Китайский язык	–	–	1	0	1	0	1	0	1	0
Право	16	5	9	4	7	3	8	0	1	0
Результаты олимпиад с низким показателем качества										
Немецкий язык	7	3	5	3	4	3	2	2	5	1
Экономика	13	8	9	5	12	5	12	7	10	1
Результаты олимпиад со средним показателем качества										
География	4	2	8	2	7	6	7	4	5	2
История	9	4	4	2	1	0	4	3	5	2
Математика	12	3	5	3	7	1	11	4	10	3
Обществознание	4	1	3	1	6	2	7	2	7	3
Физика	9	6	9	5	6	3	5	5	7	3
Результаты олимпиад с показателем качества выше среднего уровня										
Английский язык	6	5	4	3	7	2	5	1	3	2
Биология	3	2	2	0	8	3	8	4	3	2
Информатика	13	7	15	7	22	12	11	7	11	8
Искусство	5	2	3	3	4	4	8	6	3	2
Литература	6	4	12	6	7	4	6	3	2	1
ОБЖ	10	1	6	0	10	0	1	0	2	1
Технология	5	3	11	3	14	4	12	5	6	3
Химия	9	5	9	5	8	3	8	3	6	3
Экология	1	0	1	0	1	0	5	1	8	4
Результаты олимпиад с абсолютным показателем качества										
Русский язык	1	1	10	4	9	7	11	6	3	3
Физкультура	2	2	19	13	9	8	5	4	10	10
Французский язык	6	1	5	3	4	1	2	1	1	1

Следующая группа предметов – предметы со средним значением показателя результативности (25-49%). По географии и математике произошло как сокращение количества участников, так и снижение качества участия. Однако если качество участия обучающихся в заключительном этапе олимпиады по математике осталось в границах показателя данной группы предметов, то результативность участия в олимпиаде по географии снизилась на 30% по сравнению с показателем прошлого учебного года. Количество участников олимпиады по истории увеличилось по сравнению с 2017/2018 учебным годом, при этом количество призеров заключительного этапа сократилась; положительным фактором можно считать участие в заключительном этапе по истории обучающегося 8 класса. Количество участников заключительного этапа ВсОШ по обществознанию в 2018/2019 учебном году осталось таким же, как и в прошлом году, при этом процент качественного участия возрос более чем на 50%. Однако стоит обратить внимание на то, что все призеры являются учениками 11 класса, что позволяет прогнозировать снижение показателя качества участия в 2019/2020 учебном году. Показатель результативности участия в олимпиаде по физике в прошлом учебном году был абсолютным; в настоящем учебном году произошло снижение до 42,86%, несмотря на увеличение команды на 40%.

В число олимпиад с показателем качества выше среднего уровня входят 9 олимпиад, в 2017/2018 учебном году – 7. По четырем олимпиадам (английский язык, биология, технология и химия) наблюдается рост показателя результативности в среднем на 50%. Показатель качества участия в олимпиаде по информатике возрастает на 15% при том же количестве участников, что и в 2017/2018 учебном году. Кроме того, половина участников, занявших призовые места, обучается в 8 и 9 классах, что может являться определенным потенциалом для дальнейшего роста показателя результативности. Количество участников олимпиады по искусству и литературе в 2018/2019 учебном году сократилось более

чем на 60% по сравнению с предыдущим учебным годом. Однако если по литературе результативность осталась на уровне 2017/2018 учебного года, то по искусству показатель качественного участия снизился на 11,11%. С нулевого уровня до 50% изменился показатель результативности участия в олимпиаде по ОБЖ (впервые за 4 года). Качество участия в олимпиаде по экологии в 2018/2019 учебном году составило 50%, что значительно превышает показатели предыдущего года.

Последняя группа олимпиад – олимпиады по учебным предметам с абсолютным качественным показателем: русский язык, физическая культура и французский язык. Все участники данных олимпиад заняли призовые места. Однако десять из четырнадцати школьников являются обучающимися 11 классов: все участники олимпиады по русскому и французскому языкам, шесть участников олимпиады по физической культуре. Данный факт позволяет прогнозировать снижение показателя результативности в следующем учебном году.

Распределение призовых мест по классам в зависимости от учебного предмета, представленное в таблице 15; данный показатель позволяет прогнозировать возможности участия команды Челябинской области в заключительном этапе олимпиады по тому или иному учебному предмету в 2019/2020 учебном году.

Таблица 15

Распределение победителей и призеров по классам в соответствии с учебным предметом в 2018/2019 учебном году

Учебный предмет	Победители и призеры				Доля обучающихся 11 класса от общего числа победителей и призеров (%)
	9 класс	10 класс	11 класс	Общее количество	
Английский язык	0	0	2	2	100,00
Биология	1	1	0	2	0,00
География	0	1	1	2	50,00
Информатика	4	0	4	8	50,00
Искусство	0	0	2	2	100,00
История	0	1	1	2	50,00
Литература	1	0	0	1	0,00

Учебный предмет	Победители и призеры				Доля обучающихся 11 класса от общего числа победителей и призеров (%)
	9 класс	10 класс	11 класс	Общее количество	
Математика	0	2	1	3	33,33
Немецкий язык	0	0	1	1	100,00
Обществознание	0	0	3	3	100,00
ОБЖ	0	1	0	1	0,00
Русский язык	0	0	3	3	100,00
Технология	1	0	2	3	66,66
Физика	0	3	0	3	0,00
Физическая культура	1	3	6	10	60,00
Французский язык	0	0	1	1	100,00
Химия	0	1	2	3	66,66
Экология	1	2	1	4	25,00
Экономика	0	0	1	1	100,00
ВСЕГО	9	15	31	55	56,36

Представленные данные демонстрируют существование определенных «зон риска» по тем учебным предметам, где все победители и призеры являются обучающимися 11 классов. По сравнению с прошлым учебным годом количество предметов, призовые места по которым занимали школьники 11 классов, увеличилось более чем в два раза.

По результатам участия в заключительном этапе ВсОШ в 2018/2019 учебном году Челябинская область среди субъектов Российской Федерации занимает шестое место по количеству призовых мест (таблица 16).

Таблица 16

Информация по результатам участия субъектов Российской Федерации в заключительном этапе ВсОШ (2014-2019 гг.)

	Субъект РФ	Общее количество призовых мест (место)					
		2014	2015	2016	2017	2018	2019
1	г. Москва	366 (1)	582 (1)	699 (1)	817 (1)	906 (1)	943
2	г. Санкт-Петербург	129 (2)	219 (2)	204 (2)	199 (2)	181 (2)	185
3	Республика Татарстан	73 (3)	109 (3)	141 (3)	140 (3)	139 (3)	148
4	Московская область	70 (4)	83 (4)	78 (4)	92 (4)	74 (5)	79
5	Удмуртская Республика	38 (7-8)	47 (7)	53 (7)	69 (6)	90 (4)	61

	Субъект РФ	Общее количество призовых мест (место)					
		2014	2015	2016	2017	2018	2019
6	Челябинская область	46 (5)	67 (5)	75 (5)	72 (5)	68 (6)	55
7	Республика Мордовия	23 (13-15)	34 (14)	45 (10)	48 (8)	49 (7)	40
8	Свердловская область	36 (9)	38 (12)	42 (11)	44 (9)	43 (8-9)	38
9	Пермский край	32	29	26	27	29 (11)	35
10	Новосибирская область	38 (7-8)	50 (6)	55(6)	54(7)	43 (8-9)	34

Анализ результативности участия двух территорий, опережающих Челябинскую область, – Московской области и Республики Удмуртии – показал, что количество дипломов победителей и призеров Московской области превышает количество дипломов, полученных обучающимися Челябинской области, по следующим предметам: английский язык, астрономия, биология, география, испанский язык, история, итальянский язык, китайский язык, литература, немецкий язык, обществознание, право, русский язык, физика и французский язык. Количество дипломов Московской области превышает количество дипломов Челябинской области более чем на 50% по таким предметам, как английский язык, биология, география, литература, немецкий язык, физика и французский язык. Сравнение количественного состава участников по данным предметам позволяет сделать вывод о том, что по большинству из перечисленных предметов (английский язык, биология, литература, немецкий язык и французский язык) команда Московской области значительно превышает команду Челябинской области, однако показатель качественного участия, определяемый как соотношение числа победителей и призеров с общим числом участников, выше по сравнению с показателем Челябинской области лишь по немецкому языку. Количество участников Московской и Челябинской областей по географии сопоставимо (6 и 5 участников, соответственно). Однако показатель качественного участия команды Московской области (5 победителей и призеров из 6 участников) в два раза превышает показатель Челябинской области (2 призовых

места из 5 участников).

Сравнение результатов участия в заключительном этапе ВсОШ команд Удмуртской Республики и Челябинской области показывает, что результативность участия обучающихся Челябинской области ниже по таким предметам, как математика, немецкий язык, технология, физическая культура, экология и экономика. Вместе с тем по технологии, физической культуре и экологии количество участников Удмуртской Республики превышает количество участников Челябинской области: на 57,14% по технологии, на 60,00% по физической культуре, на 71,43% по экологии. Сопоставление результатов участия равных по количеству участников команд (немецкий язык и экономика) позволяет сделать вывод о том, что качественное участие обучающихся Удмуртской Республики по данным предметам выше соответствующего показателя Челябинской области.

2.5. Статистическая информация об участии обучающихся Челябинской области во ВсОШ в 2018/2019 учебном году в разрезе муниципалитетов

Для оценки степени сформированности системы работы с одаренными детьми на уровне муниципалитетов была проанализирована статистическая информация о количественном и качественном участии обучающихся образовательных организаций муниципалитетов в школьном, муниципальном, региональном и заключительном этапах ВсОШ.

Статистическая информация о количестве участников, призовых мест и качестве участия во всех этапах олимпиады в разрезе муниципалитетов представлена в таблице 17.

Анализ данных таблицы показывает, что положительную динамику качественного участия от школьного этапа к региональному демонстрируют команды следующих территорий: Магнитогорский, Златоустовский, Челябинский городские округа и ГБОУ «Челябинский областной лицей-интернат для одаренных

детей» (далее – ГБОУ «ЧОМЛИ»). Результаты участия школьников Магнитогорского, Челябинского городских округов и обучающихся ГБОУ «ЧОМЛИ» в заключительном этапе ВсОШ позволяют судить о том, что в этих территориях созданы условия для работы с одаренными детьми и работа ведется в системе. На остальных территориях такая работа проводится в зависимости от субъективных факторов – факт наличия/отсутствия одаренного ребенка, наличия/отсутствия педагога-наставника, способного на высоком профессиональном уровне с ним работать, готовности в рамках образовательной организации и муниципалитета создать такому обучающемуся соответствующие условия, построить подходящую ему образовательную траекторию.

Таблица 17

Сводная информация об участии муниципалитетов во ВсОШ

№	Показатели / Муниципалитет	Школьный этап				Муниципальный этап				Региональный этап				Заключительный этап			
		Количество участников	Количество победителей и призеров	Качество участия	Количество предметов	Количество участников	Количество победителей и призеров	Качество участия	Количество предметов	Количество участников	Количество победителей и призеров	Качество участия	Количество предметов	Количество участников	Количество победителей и призеров	Качество участия	Количество предметов
1	Агаповский МР	2682	612	22,82	20	263	39	14,83	17	10	0	0,00	6	-	-	-	-
2	Аргаяшский МР	3673	890	24,23	19	511	56	10,96	19	13	4	30,77	7	1	1	100,00	1
3	Ашинский МР	7058	1720	24,37	20	1298	320	24,65	20	57	7	12,28	17	1	0	0,00	1
4	Брединский МР	6848	2067	30,18	16	697	128	18,36	16	13	0	0,00	6	-	-	-	-
5	Варненский МР	2502	761	30,42	16	370	75	20,27	16	9	0	0,00	7	-	-	-	-
6	Верхнеуральский МР	4648	1564	33,65	20	495	58	11,72	20	13	0	0,00	5	-	-	-	-
7	Верхнеуфалейский ГО	3857	906	23,49	20	695	200	28,78	20	42	2	4,76	12	-	-	-	-
8	Еманжелинский МР	4284	919	21,45	19	1210	321	26,53	19	44	3	6,82	13	-	-	-	-
9	Еткульский МР	6844	1613	23,57	20	806	68	8,44	20	21	2	9,52	12	-	-	-	-
10	Златоустовский ГО	12958	2092	16,14	21	2511	408	16,25	21	101	24	23,76	18	2	0	0,00	1
11	Карабашский ГО	538	214	39,78	14	156	48	30,77	13	0	0	0,00	0	-	-	-	-
12	Карталинский МР	3898	731	18,75	18	834	102	12,23	18	23	1	4,35	8	-	-	-	-
13	Каслинский МР	4338	1432	33,01	18	749	146	19,49	18	30	1	3,33	12	-	-	-	-
14	Катав-Ивановский МР	2497	563	22,55	18	474	57	12,03	18	11	0	0,00	7	-	-	-	-
15	Кизильский МР	2572	641	24,92	17	567	57	10,05	17	28	0	0,00	5	-	-	-	-
16	Копейский ГО	17530	3455	19,71	21	1560	209	13,40	21	95	16	16,84	14	2	2	100,00	2
17	Коркинский МР	9875	916	9,28	20	969	145	14,96	20	53	7	13,21	16	-	-	-	-
18	Красноармейский МР	5611	1448	25,81	20	893	187	20,94	20	29	4	13,79	11	-	-	-	-
19	Кунашакский МР	3327	1074	32,28	18	464	77	16,59	18	4	0	0,00	4	-	-	-	-
20	Кусинский МР	2139	565	26,41	20	393	55	13,99	19	15	0	0,00	8	-	-	-	-

№	Показатели / Муниципалитет	Школьный этап				Муниципальный этап				Региональный этап				Заключительный этап			
		Количество участников	Количество победителей и призеров	Качество участия	Количество предметов	Количество участников	Количество победителей и призеров	Качество участия	Количество предметов	Количество участников	Количество победителей и призеров	Качество участия	Количество предметов	Количество участников	Количество победителей и призеров	Качество участия	Количество предметов
21	Кыштымский ГО	3256	531	16,31	20	705	84	11,91	20	45	4	8,89	12	-	-	-	-
22	Локомотивный ГО	500	197	39,40	18	190	62	32,63	16	3	0	0,00	2	-	-	-	-
23	Магнитогорский ГО	34173	5231	15,31	21	2672	500	18,71	22	349	101	28,94	22	14	6	42,86	7
24	Миасский ГО	10031	2679	26,71	20	2002	470	23,48	20	135	27	20,00	19	2	0	0,00	1
25	Нагайбакский МР	2168	516	23,80	19	401	45	11,22	19	17	0	0,00	7	-	-	-	-
26	Нязепетровский МР	2652	1198	45,17	20	690	133	19,28	20	9	1	11,11	7	-	-	-	-
27	Озерский ГО	7444	1847	24,81	21	983	273	27,77	22	96	13	13,54	20	3	1	33,33	3
28	Октябрьский МР	3401	915	26,90	16	605	136	22,48	16	11	0	0,00	6	-	-	-	-
29	Пластовский МР	4616	1247	27,01	14	375	71	18,93	14	8	1	12,50	4	-	-	-	
30	Саткинский МР	7896	1738	22,01	20	859	223	25,96	20	57	8	14,04	16	2	1	50,00	2
31	Снежинский ГО	7407	1447	19,54	20	1262	245	19,41	20	94	17	18,09	18	3	1	33,33	3
32	Сосновский МР	8920	2655	29,76	21	786	176	22,39	21	39	0	0,00	13	-	-	-	-
33	Трехгорный ГО	3711	1238	33,36	19	671	80	11,92	19	32	0	0,00	16	-	-	-	-
34	Троицкий ГО	4706	1149	24,42	19	877	184	20,98	20	77	4	5,19	16	-	-	-	-
35	Троицкий МР	11388	2892	25,40	20	747	41	5,49	19	11	0	0,00	5	-	-	-	-
36	Увельский МР	3480	828	23,79	15	438	44	10,05	15	17	0	0,00	7	-	-	-	-
37	Уйский МР	3366	864	25,67	16	768	173	22,53	16	11	1	9,09	7	-	-	-	-
38	Усть-Катавский ГО	3199	676	21,13	17	495	97	19,60	16	8	0	0,00	2	-	-	-	-
39	Чебаркульский ГО	4708	1177	25,00	20	546	154	28,21	20	33	5	15,15	13	-	-	-	-
40	Чебаркульский МР	4044	719	17,78	20	659	75	11,38	20	5	0	0,00	2	-	-	-	-
41	Челябинский ГО	141803	25132	17,72	24	5808	1666	28,68	24	959	352	36,70	24	73	40	54,79	22
42	Чесменский МР	1556	324	20,82	17	274	65	23,72	17	5	0	0,00	3	-	-	-	-
43	Южноуральский ГО	3989	983	24,64	18	943	154	16,33	17	68	4	5,88	11	-	-	-	-
44	ГБОУ «ЧОМЛИ»	226	105	46,46	17	166	117	70,48	16	76	37	48,68	15	10	3	30,00	7
	ВСЕГО	386319	80471	20,83	-	39837	8014	20,12	-	2776	646	23,27	-	113	55	48,67	-

Качество участия на каждом этапе олимпиады определяется как соотношение победителей и призеров и общего количества участников; на муниципальном этапе установление минимального балла для определения статуса победителя и призера находится в компетенции жюри муниципального этапа. Для анализа объективности присуждения данного статуса было проанализировано соотношение максимального балла по предмету и минимальные пороги определения статусов победителей и призеров (таблица 18).

Таблица 18

Присуждение статусов победителей и призеров

Учебный предмет	Максимальный балл по предмету			Минимальный балл присуждения статуса *победителя*			Минимальный балл присуждения статуса *призера*		
9-11 класс									
Английский язык	70			36			21		
Информатика	400			50			20		
Испанский язык	50			-			25		
Итальянский язык	75			59			38		
Китайский язык	75			-			41		
Немецкий язык	90			30			21		
Французский язык	125			71			63		
9 и 10-11 классы									
География	100	100		24	38,5		16,5	24,5	
История	100	100		26	31		12	23	
ОБЖ	200	200		35	50		40	42	
Экономика	200	200		100	104		63	18	
9, 10, 11 классы									
Астрономия	60	60	60	47	31	39	7	7	5
Биология	104,5	115	120	39,5	56	37,5	30	31,5	34
Искусство	217	258	288	21	48	53	36	34	41
Литература	100	95	95	42	56	26	27	31	24
Математика	35	35	35	16	10	8	8	8	7
Обществознание	79	79	93	39	38	46	21	30	21
Право	100	100	100	40	51	50	27,5	35	31
Русский язык	84	73	76	28,5	32	36,5	13,5	16	25
Химия	75	85	80	15	16	13,5	12	13	11
Экология	53	70	72	28	38	37	18	17	21
Физика	50	50	50	4	6,5	2,5	3	4,5	5
Технический и обслуживающий труд: 9 и 10-11 классы									
Технология	125	125	125	125	41	44	32	47	36	38	8	24

Учебный предмет	Максимальный балл по предмету		Минимальный балл присуждения статуса *победителя*		Минимальный балл присуждения статуса *призера*	
Девушки и юноши: 9-11 класс						
Физическая культура	110	110	57	57,2	42	44

Из представленных данных можно сделать вывод о том, что предметные комиссии отдельных муниципалитетов при определении статусов победителя и призера допускали критическое снижение минимальных баллов (по отдельным предметам – физика, 9 класс – до 5% от максимально возможного балла). Такой подход демонстрирует, во-первых, отсутствие сформированной на должном уровне нормативной базы проведения муниципального этапа олимпиады, во-вторых, свидетельствует о низком качестве работ участников, в-третьих, об отсутствии системной подготовки школьников к участию в муниципальном этапе олимпиады. Отсутствие качественных результатов на региональном этапе участников из большинства муниципалитетов подтверждает мысль об отсутствии системной работы с одаренными детьми на уровне муниципалитетов.

Таким образом, при формировании пакета нормативных документов, регламентирующих проведение муниципального этапа и устанавливающих количество баллов, необходимых для определения статуса победителя и призера, организаторам рекомендуется ориентироваться на Порядок проведения всероссийской олимпиады школьников, закрепленный приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 18.11.2013 г. № 1252, приказ Министерства образования и науки Челябинской области от 22.07.2014 г. № 01/2282 «Об обеспечении организации и проведения всероссийской олимпиады школьников в Челябинской области» и устанавливать порог присуждения призового статуса не ниже 40% от максимально возможного количества баллов по общеобразовательному предмету. Такой подход позволит обеспечить преемственность в проведении

оценочных процедур олимпиады от школьного до регионального уровней, а также будет способствовать повышению качества подготовки участников муниципального этапа, формировать чувство ответственности педагогов за результат и способствовать качественному формированию команды муниципалитета на региональный этап.

2.5.1. Статистическая информация об участии обучающихся общеобразовательных организаций муниципалитетов в школьном и муниципальном этапах ВсОШ

Следующий критерий, наглядно отражающий уровень сформированности системы работы с одаренными детьми на уровне муниципалитетов, – это проведение школьного и муниципального этапов ВсОШ по всем (24) общеобразовательным предметам на школьном и муниципальном этапах.

Исходя из представленной в таблице 17 информации было проанализировано участие обучающихся общеобразовательных организаций муниципалитетов Челябинской области в школьном и муниципальном этапах ВсОШ (таблица 19).

Таблица 19

Участие обучающихся общеобразовательных организаций муниципалитетов в школьном и муниципальном этапах ВсОШ*

Предмет	Школьный этап ВсОШ		Муниципальный этап ВсОШ	
	Количество муниципалитетов, принявших участие	Количество муниципалитетов, *НЕ* принявших участие	Количество муниципалитетов, принявших участие	Количество муниципалитетов, *НЕ* принявших участие
Английский язык	44	0	44	0
Астрономия	34	10	33	11
Биология	44	0	44	0
География	44	0	44	0
Информатика	44	0	40	4
Искусство	41	3	40	4
Испанский язык	1	43	1	43
История	44	0	44	0
Итальянский язык	1	43	1	43

Предмет	Школьный этап ВсОШ		Муниципальный этап ВсОШ	
	Количество муниципалитетов, принявших участие	Количество муниципалитетов, *НЕ* принявших участие	Количество муниципалитетов, принявших участие	Количество муниципалитетов, *НЕ* принявших участие
Китайский язык	2	42	4	40
Литература	44	0	44	0
Математика	44	0	44	0
Немецкий язык	38	6	37	7
Обществознание	44	0	44	0
ОБЖ	43	1	43	1
Право	37	7	35	9
Русский язык	44	0	44	0
Технология	43	1	43	1
Физика	44	0	44	0
Физическая культура	43	1	42	2
Французский язык	6	38	6	38
Химия	44	0	44	0
Экология	26	18	27	17
Экономика	30	14	28	16

*Общее количество муниципалитетов – 44 (с учетом ГБОУ «ЧОМЛИ»)

Таким образом, на школьном этапе все муниципалитеты принимали участие в олимпиаде только по 11 учебным предметам, на муниципальном – по 10. Наименьшее количество муниципалитетов проводили школьный и муниципальный этапы олимпиады по таким предметам, как испанский, итальянский, китайский и французский языки, что связано со спецификой данных учебных предметов. Однако увеличилось количество территорий, принимавших участие в муниципальном этапе по таким предметам, как китайский язык и экология. По информатике на школьном этапе ВсОШ представлены все территории, однако на муниципальном этапе олимпиада по данному предмету не проводилась в 4 территориях – Агаповский и Троицкий муниципальные районы, Карабашский и Локомотивный городские округа.

По сравнению со школьным этапом сократилось количество муниципалитетов-участников по следующим предметам: астрономия, искусство, немецкий язык, право, физическая культура и экономика. Сокращение муниципалитетов-участников по

информатике и данным предметам на муниципальном этапе свидетельствует о низком уровне подготовки участников по данным предметам, об отсутствии системы подготовки к муниципальному этапу.

Также была изучена информация по муниципалитетам, обучающиеся которых не участвовали в олимпиадах по нескольким предметам, за исключением перечисленных иностранных языков (таблица 20).

Таблица 20

Участие муниципалитетов в олимпиадах
по отдельным учебным предметам

Предмет	Муниципалитеты, *НЕ* принимавшие участия в муниципальном этапе ВсОШ
Астрономия	Брединский МР, Варненский МР, Карабашский ГО, Катав-Ивановский МР, Кунашакский МР, Кусинский МР, Локомотивный ГО, Октябрьский МР, Пластовский МР, Увельский МР, Уйский МР, Южноуральский ГО
Информатика	Агаповский МР, Троицкий МР, Карабашский ГО, Локомотивный ГО
Искусство	Карабашский ГО, Пластовский МР, Увельский МР, Усть-Катавский ГО
Литература	Сосновский МР
Немецкий язык	Агаповский МР, Аргаяшский МР, Карабашский ГО, Пластовский МР, Трехгорный ГО, Чесменский МР, ГБОУ «ЧОМЛИ»
ОБЖ	ГБОУ «ЧОМЛИ»
Право	Брединский МР, Варненский МР, Октябрьский МР, Пластовский МР, Увельский МР, Уйский МР, Усть-Катавский ГО
Технология	ГБОУ «ЧОМЛИ»
Физическая культура	Кизильский МР, Кунашакский МР, ГБОУ «ЧОМЛИ»
Экология	Брединский МР, Варненский МР, Еманжелинский МР, Карабашский ГО, Каслинский МР, Кизильский МР, Кунашакский МР, Локомотивный ГО, Нагайбакский МР, Октябрьский МР, Пластовский МР, Снежинский ГО, Сосновский МР, Троицкий ГО, Увельский МР, Уйский МР, Усть-Катавский ГО, Чесменский МР, Южноуральский ГО
Экономика	Брединский МР, Варненский МР, Карабашский ГО, Карталинский МР, Каслинский МР, Катав-Ивановский МР, Кизильский МР, Локомотивный ГО, Октябрьский МР, Пластовский МР, Сосновский МР, Увельский МР, Уйский МР, Усть-Катавский ГО, Чесменский МР, Южноуральский ГО

Данные таблицы показывают, что муниципалитетами, принимавшими участие в наименьшем количестве олимпиад,

являются Пластовский и Увельский муниципальные районы, Карабашский городской округ. Кроме того, данные таблиц 19, 20 демонстрируют нарушение Порядка проведения всероссийской олимпиады школьников, закрепленного приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 18.11.2013 г. № 1252 в части последовательности проведения этапов ВсОШ (школьный этап – муниципальный и т.д.). Так, школьный этап олимпиады по экологии в Троицком городском округе не проводился, в то же время муниципальный состоялся.

2.5.2. Статистическая информация об участии обучающихся Челябинской области в региональном этапе ВсОШ

На региональном этапе ВсОШ проанализирована информация о фактическом количестве обучающихся, принимавших участие в региональном этапе по тому или иному предмету, и о обучающихся, отказавшихся от участия, в разрезе муниципалитетов (таблица 21).

Таблица 21

Информация о количестве обучающихся, отказавшихся от участия в региональном этапе ВсОШ по учебным предметам в разрезе муниципалитетов

	Предмет / Муниципалитет	Английский язык	Астрономия	Биология	География	Информатика	Искусство	Испанский язык	История	Итальянский язык	Китайский язык	Литература	Математика	Немецкий язык	Обществознание	ОБЖ	Право	Русский язык	Технология	Физика	Физкультура	Французский язык	Химия	Экология	Экономика	ВСЕГО
1	Агаповский МР		1												2		1		1		4			2		11
2	Аргаяшский МР				1		2					1									1			1	1	7
3	Ашинский МР						1										1	1			1					4
4	Брединский МР			1								3				1		1	1		1					8
5	Варненский МР											1		1					2							4
6	Верхнеуральский МР				1				1					1	1	2	3				4	1				14
7	Верхнеуфалейский ГО				1																4			1		6
8	Еманжелинский МР																				2					2
9	Еткульский МР													1			2		6					4		13
10	Златоустовский ГО			1	3		2		2					1	1			2	5					2	1	20
11	Карабашский ГО								3														1			4
12	Карталинский МР														2	1			2		3					8
13	Каслинский МР											1				1	1		1							4
14	Катав-Ивановский МР			1	1		1							1	1	5	1							4		15
15	Кизильский МР						3								2	3	1									9
16	Копейский ГО	1			1				1						1	5	1		3		4			1		18

	Предмет / Муниципалитет	Английский язык	Астрономия	Биология	География	Информатика	Искусство	Испанский язык	История	Итальянский язык	Китайский язык	Литература	Математика	Немецкий язык	Обществознание	ОБЖ	Право	Русский язык	Технология	Физика	Физкультура	Французский язык	Химия	Экология	Экономика	ВСЕГО
17	Коркинский МР						1												2							3
18	Красноармейский МР	1		1					1			1			1	1		1								7
19	Кунашакский МР				1				1			1		2	7				1		10					23
20	Кусинский МР																		1		6					7
21	Кыштымский ГО			1								1			2	1		1			1					7
22	Локомотивный ГО						2					1									4					7
23	Магнитогорский ГО	1		1	1		1								1	3			4	1	1	1	2		3	20
24	Миасский ГО			1	2		2		2					1	1	12	1	1	8		3		2	4	1	41
25	Нагайбакский МР											2		2				1	4							9
26	Нязепетровский МР														1				3		2					6
27	Озерский ГО			3	1		1					1			1		1		1				3	2		14
28	Октябрьский МР				1				1									2	1		4					9
29	Пластовский МР														1	3					1					5
30	Саткинский МР	1		1									1		1			1	1	1	6		2	1		16
31	Снежинский ГО	1		1	1		2		2				2	1	4	12			4			3	1		2	36
32	Сосновский МР				1		2									2	1		4		2			1		13
33	Трехгорный ГО						4					1							3		5					13
34	Троицкий ГО			1			1		1			9		1	2				3		2					20
35	Троицкий МР				1												1	1		1	4					8
36	Увельский МР			1																						1
37	Уйский МР				1										1											2

	Предмет / Муниципалитет	Английский язык	Астрономия	Биология	География	Информатика	Искусство	Испанский язык	История	Итальянский язык	Китайский язык	Литература	Математика	Немецкий язык	Обществознание	ОБЖ	Право	Русский язык	Технология	Физика	Физкультура	Французский язык	Химия	Экология	Экономика	ВСЕГО
38	Усть-Катавский ГО								1										2							3
39	Чебаркульский ГО				1										1	1			3					2		8
40	Чебаркульский МР		1	2					5					1	2	2	1		4							18
41	Челябинский ГО	7	2	4	6	5	8	7	1		2	1	3	3	5	5	4	3	23		12	9	4	4	4	122
42	Чесменский МР																									0
43	Южноуральский ГО	1			2								1			4	1		2							11
44	ГБОУ «ЧОМЛИ»						1						2													3
	ВСЕГО	13	4	20	27	5	34	7	22	0	2	24	9	16	41	64	21	15	95	3	87	13	16	29	4	579

Наибольший процент отказов (более 50% от числа обучающихся, набравших необходимое количество баллов) наблюдается в следующих территориях: Агаповский, Верхнеуральский, Катав-Ивановский, Кунашакский и Чебаркульский муниципальные районы, а также Локомотивный городской округ. Максимальным является значение показателя Карабашского городского округа, где из четырех обучающихся, набравших необходимое количество баллов для участия в региональном этапе, все четверо отказались от участия. Наименьший процент отказов (менее 10% от числа обучающихся, набравших необходимое количество баллов) зафиксирован в Ашинском, Еманжелинском, Коркинском, Увельском и Чесменском муниципальных районах, Магнитогорском городском округе и ГБОУ «ЧОМЛИ».

Учебными предметами, по которым было зафиксировано наибольшее число стопроцентных отказов, являются география, немецкий язык и обществознание.

Также для определения показателя качественного участия территорий был рассчитан уровень результативности по каждому учебному предмету как отношение количества победителей и призеров территории к общему количеству обучающихся территории, принимавших участие в олимпиаде по данному учебному предмету (таблица 22).

Таблица 22

Результативность участия муниципалитетов в региональном этапе ВсОШ (%)

	Предмет / Муниципалитет	Английский язык	Астрономия	Биология	География	Информатика	Искусство	Испанский язык	История	Итальянский язык	Китайский язык	Литература	Математика	Немецкий язык	Обществознание	ОБЖ	Право	Русский язык	Технология	Физика	Физкультура	Французский язык	Химия	Экология	Экономика
1	Агаповский МР	0					0					0							0	0				0	
2	Аргаяшский МР		0	100								0	0			0	0				60				
3	Ашинский МР	50	0	12,5	0	0	12,5		0			0	0		0	50	0		20		12,5		0	25	0
4	Брединский МР			0	0				0							0			0		0				
5	Варненский МР			0			0					0		0				0	0		0				
6	Верхнеуральский МР								0						0		0	0			0				
7	Верхнеуфалейский ГО		0		0		0		0			33,3			0	0	0			0	50		0	0	
8	Еманжелинский МР	0	0		0		33,3		0			33,3		0	0		0	50			0		0		0
9	Еткульский МР	0		0					0			0	0		0	100	0	0	0		0		0		
10	Златоустовский ГО	0		0	0	0	28,6		16,7			16,7	0	36,8	50		0	16,7	42,9	0	75		0	0	0
11	Карабашский ГО																								
12	Карталинский МР						0		0			0		0		0		0	9,1					0	
13	Каслинский МР			0	0		0		0			0	0		0	0	25	0	0		0				
14	Катав-Ивановский МР			0											0	0	0		0		0			0	
15	Кизильский МР								0			0			0		0	0							
16	Копейский ГО	33,3		25	7,7				14,3			23,1			50	0	16,7	6,25	33,3		33,3	0	50	0	
17	Коркинский МР	33,3		0	0	0	0		0			25		0	0	0	0	20	57,1	0	0				0
18	Красноармейский МР	0		0	0				0			0			25	33,3	0	0	0	0					

	Предмет / Муниципалитет	Английский язык	Астрономия	Биология	География	Информатика	Искусство	Испанский язык	История	Итальянский язык	Китайский язык	Литература	Математика	Немецкий язык	Обществознание	ОБЖ	Право	Русский язык	Технология	Физика	Физкультура	Французский язык	Химия	Экология	Экономика
19	Кунашакский МР	0							0			0									0				
20	Кусинский МР			0								0	0		0	0			0		0				0
21	Кыштымский ГО	0		0	0		0		0			0				37,5		0	50		0		0	0	
22	Локомотивный ГО			0								0													
23	Магнитогорский ГО	26,5	0	33,3	20	0	33,3		15,8		66,7	33,3	40	0	69,2	22,2	3,1	33,3	40	28	53,8	0	58,3	23,1	0
24	Миасский ГО	33,3	0	11,1	27,3		22,2		0			50	0	100	50	16,7	0	40	33,3	0	22,2		27,3	28,6	0
25	Нагайбакский МР								0			0	0		0		0	0			0				
26	Нязепетровский МР				0				0			0						0	0		50			0	
27	Озерский ГО	50	0	0	40		0		0		0	0	0	0	20	66,7	0	0	0	8,3	33,3	0	13,6		100
28	Октябрьский МР				0		0		0						0				0		0				
29	Пластовский МР								0						0	0					50				
30	Саткинский МР	33,3		20	0		0		0			0		0	25	0	0	50	33,3	0	0		66,7	100	
31	Снежинский ГО	0		20	25	0	60		0			16,7	16,7	50	13,3	0	0	50	20	0	0	0	22,2		
32	Сосновский МР		0	0	0		0		0			0			0	0	0	0	0		0			0	
33	Трёхгорный ГО	0	0	0	0		0		0			0	0		0		0	0	0	0	0		0		0
34	Троицкий ГО			11,1	0		33,3		0			0	0	0	0	0	0	12,5	0	0	0		0	100	
35	Троицкий МР				0							0	0		0			0							
36	Увельский МР			0					0			0		0	0			0			0				
37	Уйский МР			0	0				0			0			33,3			0			0				
38	Усть-Катавский ГО								0						0										
39	Чебаркульский ГО	33,3		0			0		50			0			20	0	0	0		0	50		0	0	
40	Чебаркульский МР																0				0				

	Предмет / Муниципалитет	Английский язык	Астрономия	Биология	География	Информатика	Искусство	Испанский язык	История	Итальянский язык	Китайский язык	Литература	Математика	Немецкий язык	Обществознание	ОБЖ	Право	Русский язык	Технология	Физика	Физкультура	Французский язык	Химия	Экология	Экономика
41	Челябинский ГО	28,1	30,8	42,1	22,7	22,2	37,3	31,3	34,3	23,5	25	58,3	32,7	41,4	52,6	71	26,2	45,3	44,4	27,6	53,2	32,6	16,7	37,8	30,4
42	Чесменский МР	0		0								0													
43	Южноуральский ГО			100	0		11,1		0			0		0	0	10		0	0		0				
44	ГБОУ «ЧОМЛИ»	0	50	62,5	87,5	42,9	100		55,6			50	0		27,3		40			50			37,5	50	40

Данные таблицы показывают, что 18 территорий Челябинской области на региональном этапе ВсОШ демонстрируют 0% процент качества участия.

2.5.3. Статистическая информация об участии обучающихся Челябинской области в заключительном этапе ВсОШ

В 2019 году в заключительном этапе всероссийской олимпиады школьников принимали участие обучающиеся одиннадцати муниципалитетов Челябинской области (таблица 23).

Таблица 23

Участие муниципалитетов Челябинской области в заключительном этапе ВсОШ

Муниципалитет	Количество участников
Аргаяшский МР	1
Ашинский МР	1
Златоустовский ГО	2
Копейский ГО	2
Магнитогорский ГО	14
Миасский ГО	2
Озерский ГО	3
Саткинский МР	2
Снежинский ГО	3
Челябинский ГО	73
ГБОУ «ЧОМЛИ»	10
ВСЕГО	113

Из представленных данных видно, что большую долю участников (64,60%) составляют обучающиеся Челябинского городского округа. Следующими по количественному показателю участия являются обучающиеся Магнитогорского городского округа (12,39%) и ГБОУ «ЧОМЛИ» (8,85%).

Анализ результативности участия школьников в заключительном этапе ВсОШ в разрезе муниципалитетов

представлен в таблице 24.

Таблица 24

Результативность участия муниципалитетов Челябинской области в заключительном этапе ВсОШ

Муниципалитет	Количество участников	Количество победителей и призеров	Результативность (доля победителей и призеров от общего числа участников, %)
Аргаяшский МР	1	1	100,00
Ашинский МР	1	0	0,00
Златоустовский ГО	2	0	0,00
Копейский ГО	2	2	100,00
Магнитогорский ГО	14	6	42,86
Миасский ГО	2	0	0,00
Озерский ГО	3	1	33,33
Саткинский МР	2	1	50,00
Снежинский ГО	3	1	33,33
Челябинский ГО	73	40	54,79
ГБОУ «ЧОМЛИ»	10	3	30,00
ВСЕГО	113	55	48,67

Анализируя данные таблицы, следует учитывать, что количественный состав команд, представленных на заключительном этапе, принципиально различен: 10 и больше участников – первая группа (Челябинский, Магнитогорский городские округа, ГБОУ «ЧОМЛИ»), 3 – 1 участник – вторая. Поэтому сравнивать результативность участия муниципалитетов относительно друг друга представляется некорректным. Вместе с тем стоит отметить, что в Аргаяшском муниципальном районе школьник, ставший призером, является обучающимся 11 класса. В Челябинском городском округе аналогичный показатель составляет 65% (26 из 40 школьников обучающиеся 11 класса), в Копейском городском округе – 50 %.

Распределение призовых мест по классам позволяет прогнозировать результаты качественного участия в заключительном этапе ВсОШ в следующем году, а также показывает возможность муниципалитетов Челябинской области выйти на заключительный этап олимпиады в 2019/2020 учебном году (таблица 25).

Таблица 25

Распределение победителей и призеров заключительного этапа по классам в соответствии с муниципалитетом Челябинской области

Муниципалитет	Победители и призеры				Доля обучающихся 11 класса от общего числа победителей и призеров (%)
	9 класс	10 класс	11 класс	Общее количество	
Аргаяшский МР	0	0	1	1	100,00
Копейский ГО	1	0	1	2	50,00
Магнитогорский ГО	1	3	2	6	33,33
Озерский ГО	0	0	1	1	100,00
Саткинский МР	0	1	0	1	0,00
Снежинский ГО	0	0	1	1	100,00
Челябинский ГО	7	8	25	40	62,50
ГБОУ «ЧОМЛИ»	0	3	0	3	0,00
	9	15	31	55	56,36

Доля обучающихся 11 классов, окончивших школу в данном учебном году, среди победителей и призеров заключительного этапа ВсОШ в 2019 году составляет 56,36%. 24 призовых места, которые составляют 43,64% от общего числа победителей и призеров, приходится на школьников 9-10 классов. Данный показатель на 17,58% меньше показателя прошлого учебного года, тогда как доля обучающихся 9-10 классов составляла 52,94% (36 призовых мест).

Распределение победителей и призеров заключительного этапа ВсОШ по муниципалитетам Челябинской области представлено в таблице 26.

Таблица 26

Распределение победителей и призеров по муниципалитетам

Учебный предмет	Муниципалитет	Количество победителей и призеров
Английский язык	Челябинский ГО	1
	Озерский ГО	1
Биология	Челябинский ГО	1
	ГБОУ «ЧОМЛИ»	1
География	Магнитогорский ГО	1
	ГБОУ «ЧОМЛИ»	1
Информатика	Челябинский ГО	8

Учебный предмет	Муниципалитет	Количество победителей и призеров
Искусство	Челябинский ГО	2
История	Челябинский ГО	1
	ГБОУ «ЧОМЛИ»	1
Литература	Челябинский ГО	1
Математика	Магнитогорский ГО	1
	Челябинский ГО	2
Немецкий язык	Челябинский ГО	1
Обществознание	Челябинский ГО	2
	Снежинский ГО	1
ОБЖ	Челябинский ГО	1
Русский язык	Челябинский ГО	3
Технология	Копейский ГО	1
	Челябинский ГО	2
Физика	Магнитогорский ГО	2
	Челябинский ГО	1
Физическая культура	Аргаяшский МР	1
	Челябинский ГО	9
Французский язык	Челябинский ГО	1
Химия	Копейский ГО	1
	Магнитогорский ГО	1
	Саткинский МР	1
Экология	Челябинский ГО	3
	Магнитогорский ГО	1
Экономика	Челябинский ГО	1

Из 19 учебных предметов, по которым команда Челябинской области заняла призовые места, только два предмета (география и химия) не представлены обучающимися Челябинского городского округа.

Распределение призовых мест по образовательным организациям в соответствии с муниципалитетом представлено в таблице 27.

Таблица 27

Распределение призовых мест по образовательным организациям

Муниципалитет	Образовательная организация	Количество призовых мест
Аргаяшский МР	МОУ Краснооктябрьская средняя общеобразовательная школа	1
Копейский ГО	МОУ «Средняя общеобразовательная школа № 4» Копейского городского округа	1
	МОУ «Средняя общеобразовательная школа № 1»	1

Муниципалитет	Образовательная организация	Количество призовых мест
	Копейского городского округа	
Магнитогорский ГО	МОУ «Средняя общеобразовательная школа № 8» города Магнитогорска	2
	МАОУ «Многопрофильный лицей № 1» города Магнитогорска	1
	МОУ «Средняя общеобразовательная школа № 5 с углубленным изучением математики» города Магнитогорска	3
Озерский ГО	МБОУ «Лицей № 39»	1
Саткинский МР	МАОУ «Средняя общеобразовательная школа № 5»	1
Снежинский ГО	МОУ «Средняя общеобразовательная школа № 125 с углубленным изучением математики»	1
Челябинский ГО	МАОУ «Средняя общеобразовательная школа № 13 г. Челябинска»	1
	МБОУ «Гимназия № 1 города Челябинска»	1
	МАОУ «Гимназия № 96 г Челябинска»	1
	МБОУ «Гимназия № 48 им. Н. Островского г. Челябинска»	1
	МБОУ «Средняя общеобразовательная школа № 151 г. Челябинска»	1
	МБОУ «Лицей № 120 г. Челябинска»	1
	МБОУ «Физико-математический лицей № 31 г. Челябинска»	15
	МАОУ «Гимназия № 80 г. Челябинска»	4
	МАОУ «Лицей № 77 г. Челябинска»	1
	МБОУ «Средняя общеобразовательная школа № 89 г. Челябинска»	3
	МАОУ «Гимназия № 26 г. Челябинска»	3
	МАОУ «Лицей № 142 г. Челябинска»	1
	МАОУ «Лицей № 97 г. Челябинска»	1
	МБОУ «Средняя общеобразовательная школа № 68 г. Челябинска имени Родионова Е.Н.»	1
	МАОУ «Лицей № 102 г. Челябинска»	1
	МАОУ «Средняя общеобразовательная школа № 147 г. Челябинска»	1
	МАОУ «Средняя общеобразовательная школа № 5 г. Челябинска»	1
	МОУ «Лицей № 67 г. Челябинска»	2
Образовательные организации, подведомственные Министерству образования и науки Челябинской области	ГБОУ «Челябинский областной многопрофильный лицей-интернат для одаренных детей»	3

Таким образом, наибольшее число призовых мест заняли обучающиеся МБОУ «Физико-математический лицей № 31 г. Челябинска» – 27,27%. Следующим образовательным учреждением по количеству полученных призовых мест является МАОУ «Гимназия № 80 г. Челябинска» – 7,27%.

Таким образом, особенное внимание при подготовке к всероссийской олимпиаде школьников в следующем году стоит уделить участникам 9-10 классов. Необходимо также развивать в регионе систему подготовки к участию в региональном и заключительном этапе ВсОШ обучающихся 7-8-х классов, что позволило бы обеспечить равномерный рост результатов на заключительном этапе олимпиады школьников.

2.6. Участие обучающихся Челябинской области в областном этапе ООШ

В 2018/2019 учебном году в областном этапе ООШ приняли участие 848 обучающихся, из которых 57 обучающихся стали победителями, 154 – призерами (таблица 28).

Таблица 28

Участие обучающихся в областном этапе ООШ

Учебный предмет	Класс участников	Количество участников	Количество победителей	Количество призеров
Английский язык	7-8	106	9	19
Башкирский язык и литература	8-11	18	2	2
Биология	5-8	193	13	34
Испанский язык	7-8	5	1	0
Итальянский язык	7-8	2	1	0
Китайский язык	7-8	4	1	1
Математика	5-8	243	13	45
Немецкий язык	7-8	66	4	14
Татарский язык и литература	8-11	27	2	6
Физика	7-8	102	6	17
Химия	7-8	82	5	16
ВСЕГО		848	57	154

По сравнению с 2017/2018 учебным годом наиболее массовыми предметами остаются математика (28,66% участников) и биология (22,76% участников). За ними следуют английский язык (12,50%) и физика (12,03%). Вместе с тем произошло сокращение общего числа участников на 9,88%. Однако в данном случае общее количество школьников, принимавших участие в областном этапе в прошлом учебном году, было принято к расчету без учета участников олимпиады по психологии, которая в 2018/2019 учебном году не проводилась.

Показатели качественного участия школьников в областном этапе олимпиады представлены в таблице 29.

Таблица 29

Показатели результативности участия в областном этапе ООШ

Учебный предмет	Количество участников	Количество победителей и призеров	Доля качественного участия (%)
Английский язык	106	28	26,41
Башкирский язык и литература	18	4	22,22
Биология	193	47	24,35
Испанский язык	5	1	20,00
Итальянский язык	2	1	50,00
Китайский язык	4	2	50,00
Математика	243	58	23,86
Немецкий язык	66	18	27,27
Татарский язык и литература	27	8	29,62
Физика	102	23	22,54
Химия	82	21	23,60
ВСЕГО	848	211	24,88

Средняя доля качественного участия в областном этапе ООШ составила 24,88%. Данный показатель на 1,27% ниже по сравнению с результативностью участия обучающихся в 2017/2018 учебном году.

Участие обучающихся представлено в таблице 30 и на рисунке 2.

Таблица 30

Степень участия школьников в областном этапе ООШ
(доля участников по предмету от общего числа участников)

Процентное соотношение	Учебный предмет
Менее 1 %	Испанский язык, итальянский язык, китайский язык
1 – 5 %	Башкирский язык и литература, татарский язык и литература
5 – 10 %	Немецкий язык, химия
10 – 15%	Английский язык, физика
Более 15%	Биология, математика

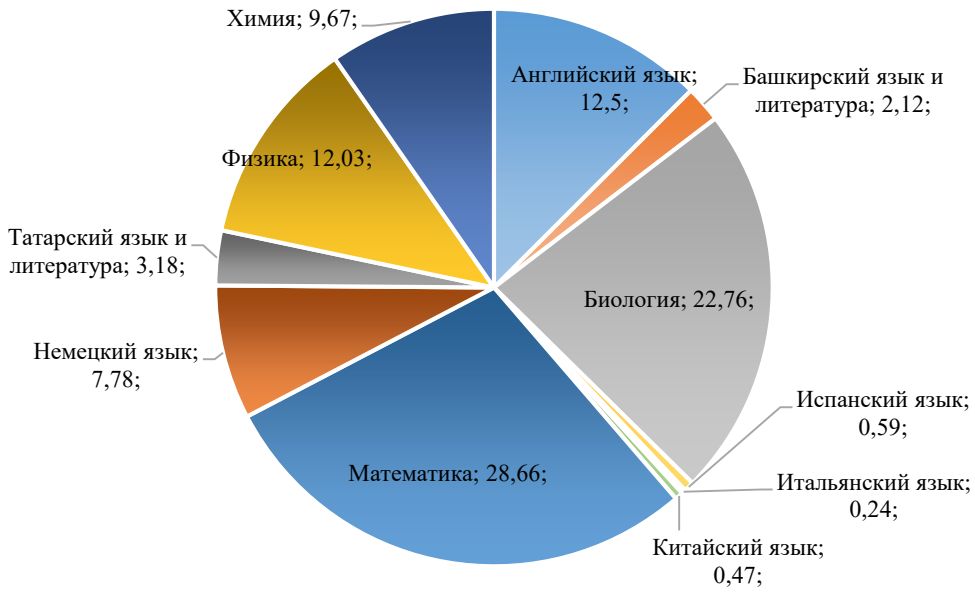


Рис.2. Доля участников по каждому предмету на областном этапе ООШ

Так же, как и во ВсОШ наименее востребованными учебными предметами стали испанский язык (0,59%), итальянский язык (0,2%) и китайский язык (0,47%). Предметы с показателями участия более 15% – биология, математика – являются наиболее востребованными и в рамках проведения ООШ.

2.7. Участие обучающихся Челябинской области в учебно-тренировочных сборах кандидатов в команду Российской Федерации для участия в международных олимпиадах школьников

Участие обучающихся Челябинской области в учебно-тренировочных сборах кандидатов в команду Российской Федерации для участия в международных олимпиадах школьников отражено в таблице 31.

Таблица 31

Участники учебно-тренировочных сборов
(2018/2019 учебный год)

№	ФИО	Образовательная организация,	Предмет
1	Будников Михаил	МБОУ «Физико-математический лицей №31 г. Челябинска», 9 класс	Информатика
2	Григорьев Савелий	МБОУ «Физико-математический лицей №31 г. Челябинска», 11 класс	Информатика
3	Чайка Илья	МАОУ «Средняя общеобразовательная школа №5» (г. Сатка), 10 класс	Химия
4	Баллах Денис	МБОУ «Физико-математический лицей №31 г. Челябинска», 10 класс	Физика
5	Джабраилов Виталий	МОУ «Средняя общеобразовательная школа № 8» города Магнитогорска, 10 класс	Физика
6	Калашников Олег	МБОУ «Физико-математический лицей №31 г. Челябинска», 8 класс	Физика
7	Мясников Константин	МБОУ «Физико-математический лицей №31 г. Челябинска», 10 класс	Математика

В прошедшем учебном году 7 школьников Челябинской области стали участниками учебно-тренировочных сборов кандидатов в команду Российской Федерации для участия в международных олимпиадах школьников. Стоит обратить внимание на то, что среди них только 1 участник является обучающимся 11 класса; потенциал для вхождения в состав международных команд в 2019/2020 учебном году определяется наличием участников из 8 и 9 классов (по 1 участнику), а также 10 класса (4 участника).

2.8. Выводы и рекомендации по результатам участия обучающихся Челябинской области во ВсОШ и ООШ в 2018/2019 учебном году

Исходя из анализа результатов участия обучающихся Челябинской области в школьном, муниципальном, региональном и заключительных этапах ВсОШ и школьном, муниципальном и областном этапах ООШ можно сделать следующие выводы:

1. На уровне региона созданы необходимые условия – методические, организационные, информационные, позволяющие одаренным детям реализовать свои интеллектуальные и творческие способности в рамках участия во всех этапах ВсОШ и ООШ от школьного до заключительного. В области ведется работа по «выявлению и развитию у обучающихся интеллектуальных и творческих способностей, способностей к занятиям физической культурой и спортом, интереса к научной (научно-исследовательской) деятельности, физкультурно-спортивной деятельности, пропаганда научных знаний, творческих и спортивных достижений», тем самым создаются условия для формирования интеллектуальной и творческой элиты из числа талантливой молодежи области.

2. По результатам участия в заключительном этапе ВсОШ Челябинская область сохраняет позицию среди 10 лучших регионов России, находясь на 6 месте. Качественный показатель участия команды школьников Челябинской области в 2018/2019 учебном году составил 48,67%, что на 1 % выше аналогичного показателя прошлого года. Статистические данные об участии школьников Челябинской области во ВсОШ, ООШ, анализ результатов участия региона в заключительном этапе ВсОШ должны определить направление дальнейшего развития системы работы с одаренными детьми и приоритетные задачи в работе на 2019/2020 учебный год.

3. К муниципалитетам и общеобразовательным организациям Челябинской области, демонстрирующим на протяжении последних лет качественно высокий, стабильный

уровень участия обучающихся в региональном и заключительном этапах ВсОШ, относятся Челябинский и Магнитогорский ГО, ГБОУ «ЧОМЛИ» (учреждение, функции и полномочия учредителя в отношении которого осуществляет Министерство образования и науки Челябинской области). В данных территориях и ОО созданы условия для работы с одаренными детьми, подготовка к участию во ВсОШ ведется системно.

4. Лучшими общеобразовательными организациями области по результатам участия в заключительном этапе ВсОШ в 2018/2019 учебном году являются: МБОУ «Физико-математический лицей № 31 г. Челябинска» (15 дипломов), МАОУ «Гимназия № 80 г. Челябинска» (4 диплома), МОУ «Средняя общеобразовательная школа № 5 с углубленным изучением математики» города Магнитогорска (3 диплома), ГБОУ «ЧОМЛИ» (3 диплома).

5. Определены учебные предметы, по которым обучающие демонстрируют стабильные показатели качественного участия в заключительном этапе ВсОШ и положительную динамику качественных результатов в 2019 году. К их числу отнесены: биология, информатика, английский язык, литература, технология, химия, экология; 100% качественный результат на заключительном этапе продемонстрировали участники заключительного этапа по русскому языку, физической культуре, французскому языку. Стоит отметить качественный результат на заключительном этапе ВсОШ по основам безопасности жизнедеятельности (впервые за последние 4 года).

6. Выявлены учебные предметы, по которым качественные результаты участия в заключительном этапе ВсОШ на протяжении последних лет отсутствуют. К таким предметам отнесены право, астрономия, итальянский, испанский и китайский языки.

7. В целом выявлены актуальные проблемы олимпиадного движения на территории Челябинской области, среди которых:

отсутствие эффективных механизмов управления созданием и функционированием системы развития таланта в большинстве муниципалитетов; можно говорить об отдельных мероприятиях по

данному направлению, что свидетельствует о формальном подходе к реализации задач олимпиадного движения и зависимости этой работы от факта наличия/отсутствия одаренных детей;

недостаточный уровень сформированности нормативно-правовой культуры специалистов, ответственных за подготовку и организацию проведения школьного, муниципального этапов ВсОШ, ООШ на уровне органа местного самоуправления, осуществляющего управление в сфере образования;

отсутствие единого подхода при оценивании результатов и подведении итогов муниципального этапа ВсОШ, ООШ в части определения статусов победителей и призеров олимпиад;

недостаточный уровень информационного сопровождения муниципального этапа в территориях;

недостаточная профессиональная готовность учителей к сопровождению деятельности одаренного ребенка и взаимодействию с ним.

На основании вышеизложенного необходимо принятие конкретных мер на различных уровнях:

на региональном уровне:

разработать и утвердить дорожную карту подготовки и внедрения методологии выявления, развития и поддержки таланта;

учитывая результаты участия обучающихся Челябинской области в школьном, муниципальном, региональном и заключительном этапах ВсОШ, провести инструктивно-методические совещания для специалистов органов местного самоуправления, осуществляющих управление в сфере образования, председателей региональных предметно-методических комиссий с целью определения задач по развитию системы работы с одаренными детьми в Челябинской области на 2019/2020 учебный год, по выполнению требований к проведению конкретного этапа олимпиады в рамках исполнения Порядка с учетом специфики предмета ВсОШ и модели проведения этапа на местах;

осуществить контроль информационного сопровождения

проведения муниципального и регионального этапов олимпиады посредством анализа соответствующего раздела официального сайта МОУО;

используя положительный опыт образовательных организаций Челябинской области, других регионов, развивать систему подготовки, в том числе систему проведения учебно-тренировочных сборов, летних предметных олимпиадных смен для одаренных детей, к региональному и заключительному этапу ВсОШ;

организовать на базе ГБУ ДПО РЦОКИО повышение квалификации по программе дополнительного профессионального образования «Совершенствование управления общеобразовательной организацией в условиях проведения олимпиад школьников» с целью оказания организационно-методической поддержки педагогическим и руководящим работникам образовательных организаций, специалистам, ответственным за подготовку и организацию проведения школьного, муниципального этапов ВсОШ, ООШ на уровне органа местного самоуправления, осуществляющего управление в сфере образования.

на уровне председателей региональных предметно-методических комиссий:

при подготовке заданий муниципального этапа олимпиады использовать методические рекомендации по разработке заданий и требований к проведению школьного и муниципального этапов ВсОШ в 2019/2020 учебном году, тем самым обеспечивая преемственность в содержании заданий на муниципальном, региональном и заключительном этапах ВсОШ;

по общеобразовательным предметам право, астрономия создать оптимальные условия для преодоления сложившейся ситуации с отсутствием качественных результатов на заключительном этапе ВсОШ и обеспечить эффективную подготовку участников заключительного этапа;

активно привлекать к участию в региональном и заключительном этапах обучающихся 7-8 классов, тем самым способствуя выявлению и развитию молодых талантов и создавая

условия для обеспечения равномерного (по классам, параллелям) роста качественных результатов на заключительном этапе ВсОШ.

на муниципальном уровне:

довести результаты участия обучающихся во ВсОШ до руководителей общеобразовательных организаций муниципального образования;

использовать результаты анализа статистических данных об участии обучающихся Челябинской области во ВсОШ при оценке качества образования в общеобразовательных организациях и для принятия управленческих решений по совершенствованию системы работы с одаренными детьми на уровне муниципальных образований;

ежегодно осуществлять мониторинг выполнения требований к проведению школьного и муниципального этапов олимпиады с целью создания равных условий для участия школьников в конкретном этапе олимпиады, соблюдения прав участников олимпиады и обеспечении получения максимально объективных качественных результатов на соответствующих этапах олимпиады, используя при этом методические рекомендации организаторам муниципального и школьного этапов ВсОШ 2019/2020 учебного года, разработанные центральными предметно-методическими комиссиями;

создать необходимые организационно-управленческие условия для распространения положительного опыта подготовки и проведения школьного и муниципального этапов олимпиады.

на уровне общеобразовательных организаций:

используя материалы информационно-аналитической справки об участии школьников Челябинской области во ВсОШ, сделать выводы о результативности участия общеобразовательной организации в школьном, муниципальном, региональном и заключительном этапах ВсОШ, определить проблемы в подготовке участников олимпиады, создать организационно-управленческие условия для их решения;

обеспечить в общеобразовательной организации создание

равных условий для непрерывного развития одаренных детей, подготовки их к участию в олимпиадах;

с целью раннего выявления одаренных детей и создания оптимальных условий для реализации их потенциала активнее привлекать к участию в олимпиадном движении обучающихся 5-8 классов, формируя у обучающихся образовательной организации положительный образ участника предметных олимпиад;

создать условия для повышения квалификации педагогов-наставников одаренных детей, используя опыт учителей, имеющих качественные результаты в подготовке обучающихся к предметным олимпиадам, а также опыт преподавателей высшей школы;

учителям-предметникам активнее использовать современные информационные технологии в работе с одаренными детьми, Интернет-ресурсы, материалы методического сайта ВсОШ, методические рекомендации по разработке заданий и требований к проведению школьного и муниципального этапов ВсОШ в 2019/2020 учебном году, разработанные центральными предметно-методическими комиссиями.

3. Результаты работы региональных предметно-методических комиссий по проведению регионального этапа всероссийской олимпиады школьников в 2018/2019 учебном году по учебным предметам

3.1 Результаты работы региональной предметно-методической комиссии по английскому языку в 2018/2019 учебном году

Региональный этап всероссийской олимпиады школьников по английскому языку (далее – ВсОШ, олимпиада) был проведен 11 и 12 февраля 2019 года на базе МАОУ «Гимназия № 23 им. Луценко г. Челябинска» и МОУ «Средняя общеобразовательная школа № 58» города Магнитогорска.

В олимпиаде приняли участие 146 школьников.

Олимпиада проводилась в два этапа. Задания регионального этапа всероссийской олимпиады школьников по английскому языку включают в себя четыре конкурса: интегрированный конкурс «Понимание устного и письменного текстов»; лексико-грамматический тест; конкурс письменной речи; конкурс устной речи. Максимальное количество баллов – 130. Задания всех конкурсов соответствовали уровню сложности B2-C1 по шкале Совета Европы.

Содержание заданий определено центральной предметно-методической комиссией олимпиады по английскому языку в соответствии со следующими документами:

1. Федеральный компонент государственного образовательного стандарта среднего (полного) общего образования по иностранным языкам. // Новые государственные стандарты по иностранному языку 2-11 классы. / Образование в документах и комментариях. – М.: АСТ. Астрель, 2004.

2. Примерные программы по иностранным языкам. // Новые государственные стандарты по иностранному языку 2-11 классы/ Образование в документах и комментариях. – М.: АСТ. Астрель, 2004.

3. Программы общеобразовательных учреждений. Английский язык для 10-11 классов школ с углубленным изучением иностранных языков. – М.: Просвещение, 2003.

4. Общеевропейские компетенции владения иностранным языком: Изучение, преподавание, оценка. МГЛУ, 2003.

Уровень заданий регионального этапа всероссийской олимпиады школьников 2019 года соответствует уровню, предъявляемому к обучающимся 9 – 11 классов. Задания олимпиады носят проблемно-поисковый характер, позволяют выявить творческий потенциал участника и соответствуют всем требованиям к тестовым заданиям, а также уровню B2-C1 по шкале Совета Европы.

В конкурсе «Понимание устного и письменного текстов» максимальное количество баллов – 40.

В первом задании по аудированию необходимо было определить, верное или неверное утверждение либо об этом не сказано в тексте (10 вопросов).

Второе задание – множественный выбор: на основании прослушанного текста необходимо выбрать один из трех предложенных вариантов (5 вопросов).

Третье задание – интегрированное аудирование-чтение. Участникам предлагается текст, а затем аудиозапись на ту же тему. Участники должны ответить, было ли данное утверждение в аудиозаписи, в тексте, нигде или везде (10 вопросов).

Следующее задание – понимание письменного текста. Предлагается текст, на основании которого необходимо: отнести предложенные идеи к соответствующему параграфу; выбрать правильный ответ из множественного выбора; отметить, является ли предложенное утверждение верным/неверным или в тексте о нем не сказано.

Средний балл за выполнение заданий раздела «Понимание устного и письменного текста» составил 34,10 балла. Тот факт, что 100% обучающихся справились с предложенными заданиями, говорит о том, что данные навыки сформированы на высоком уровне.

Четвертый конкурс – лексико-грамматический тест. Максимальное количество баллов - 50. В рамках этого конкурса участники должны выполнить следующие задания:

1) задание на перифразы – на основании данного предложения сформулировать отсутствующий элемент второго предложения, используя заданное слово (которое нельзя менять), – 10 предложений; по 2 балла за каждый правильный ответ;

2) в предложенном тексте найти построчно ошибки и выписать лишние слова, если они есть, в бланк ответов – 10 баллов;

3) множественный выбор - из предложенных лексических единиц выбрать верное согласно контексту – 10 баллов;

4) социокультурный компонент – совместить предложенные блюда с их описанием – 10 баллов.

Средний балл за выполнение заданий раздела «Лексико-грамматический тест» составил 25,95 балла. Тот факт, что 100% обучающихся справились с предложенными заданиями, говорит о достаточном уровне владения лексико-грамматическим материалом.

Пятый конкурс – конкурс письменной речи. Максимально можно набрать 20 баллов.

В конкурсе письменной речи участникам было предложено написать доклад на основании статистических данных, приведенных в таблице. Таблица посвящена количеству посетителей в музеях Британии в рамках определенного периода (4 года). Согласно предложенному плану участники должны были:

1) написать введение;

2) описать основные тенденции (минимум две);

3) сделать минимум два сравнения;

4) дать минимум две рекомендации для того, чтобы количество посетителей выросло;

5) сделать вывод.

Помимо данных пунктов, участники должны были контекстуально верно использовать предложенные пять слов.

Доклад должен быть написан в официальном или нейтральном стиле.

Максимальный балл за данный раздел олимпиады – 20. Средней балл за выполнение задания составил – 12,96. Ни один школьник не набрал максимального балла. Один участник не справился с данным видом задания и получил 0 баллов. Наибольшие затруднения вызывало не столько лексическое или грамматическое оформление письменного высказывания, сколько необходимость выражения оригинальных, нестандартных идей по предложенной проблеме. Следует продолжить работу по отработке навыков написания различного вида докладов.

В проверке конкурса устной речи участвовало два члена жюри. Все инструкции участникам конкурса устной речи давались на английском языке. Преподаватели – члены жюри – приглашали к своему столу пару участников. Пары составлялись методом случайной подборки. Первый этап – разминка, второй этап – основное задание. Для подготовки ответа давалось 15 минут; максимальное время на пару участников для выступления составляло 10 минут. По сложности задания соответствовали уровню В2 по шкале Совета Европы.

Конкурс устной речи - максимум 20 баллов, оценивание по критериям.

В конкурсе устной речи участникам необходимо было рассказать о жизни ученого (русского или американского) и убедить членов клуба снять документальный фильм об этом ученом. Участникам был предложен факт-файл, на основании которого они должны рассказать о

- фактах жизни (биография);
- открытиях и/или изобретениях;
- практических применениях этих изобретений(открытий) в современной жизни;
- наградах и признаниях.

Конкурс проходил в форме монолога одного участника, затем второй участник должен был задать два вопроса, запрашивая дополнительную информацию, которая не была упомянута первым участником. После этого второй участник представлял своего

ученого, а первый должен был задать вопросы (по аналогии).

В рамках выполнения этого конкурса участники должны раскрыть все пункты плана и убедить (то есть привести аргументы «за») членов клуба снять документальный фильм об ученом. При этом участники должны быть вежливыми по отношению друг к другу, что отражено в задании и критериях.

Стиль выступления – презентация.

По-прежнему затруднения вызвала форма презентации задания: во время презентации ответа первого участника второй участник должен был внимательно слушать и задавать вопросы о том, что еще не было упомянуто, и наоборот; таким образом, пара участников «звучала» тогда, когда участники имели одинаковый уровень языковой подготовки.

Максимальное количество баллов – 20 из 20 возможных – набрали 9 участников олимпиады. Три участника не смогли выполнить задания раздела «Говорение» и получил 0 баллов.

Победителями в региональном этапе всероссийской олимпиады школьников стали (9 человек): Рухлядева Анастасия Алексеевна, ученица МАОУ «Гимназия № 80 г. Челябинска», Санникова Екатерина Максимовна, ученица МБОУ «Лицей № 39» г. Озёрска, Трубицина Варвара Валерьевна, ученица МАОУ «Гимназия № 23 г. Челябинска им. В.Д. Луценко», Малых Алиса Александровна, ученица МАОУ «Гимназия № 80 г. Челябинска», Пермякова Валерия Алексеевна, ученица МАОУ «СОШ № 5» Саткинского муниципального района, Васильева Полина Игоревна, ученица МБОУ «СОШ №1» Чебаркульского городского округа, Шапошников Артём Витальевич, обучающийся МАОУ «Академический лицей» г. Магнитогорска, Шушарин Антон Евгеньевич, обучающийся МБОУ «Специальная (коррекционная) общеобразовательная школа для детей с ограниченными возможностями здоровья (нарушение зрения) № 127 г. Челябинска», Юровских Полина Сергеевна, ученица МАОУ «Гимназия № 80 г. Челябинска».

Призёрами регионального этапа всероссийской олимпиады школьников стали 28 обучающихся г. Челябинска, г. Магнитогорска;

Ашинского, Коркинского муниципальных районов; Копейского, Миасского, Озёрского городских округов.

Заключительный этап всероссийской олимпиады школьников по английскому языку проводился с 7 по 12 апреля 2019 г. в г. Москве. В состав участников заключительного этапа всероссийской олимпиады школьников по английскому языку в 2018/2019 учебном году вошли три человека: Рухлядева Анастасия Алексеевна, Санникова Екатерина Максимовна, Трубицина Варвара Валерьевна.

Два участника (Рухлядева А.А. и Санникова Е.М.) из трёх стали призёрами заключительного этапа всероссийской олимпиады школьников 2019 года (г. Москва) по английскому языку.

При организации и проведении школьного и муниципального этапов всероссийской олимпиады школьников в 2019/2020 учебном году, а также при подготовке к региональному этапу всероссийской олимпиады школьников рекомендуем:

1. Проводить школьный этап олимпиады в соответствии с требованиями к проведению школьного этапа и по олимпиадным заданиям, разработанным предметно-методическими комиссиями муниципального этапа, с учетом методических рекомендаций центральных и региональных предметно-методических комиссий олимпиады.

2. Проводить муниципальный этап олимпиады в соответствии с требованиями к проведению муниципального этапа и по олимпиадным заданиям, разработанным региональными предметно-методическими комиссиями с учетом методических рекомендаций центральных предметно-методических комиссий олимпиады.

3. При подготовке ко всем этапам всероссийской олимпиады школьников по английскому языку использовать задания на применение лексико-грамматических навыков разного типа и разного уровня сложности (от уровня B1 до уровня C1 в терминах Совета Европы); при подготовке к выполнению письменных высказываний использовать задания различного типа и помимо

языкового оформления текста обращать внимание на выполнение коммуникативной задачи, то есть на содержание высказывания.

3.2 Результаты работы региональной предметно-методической комиссии по астрономии в 2018/2019 учебном году

Региональный этап всероссийской олимпиады школьников (далее – ВсОШ, олимпиада) по астрономии был проведен 25 января 2019 года на базе МАОУ «Средняя общеобразовательная школа №15 г. Челябинска». В олимпиаде приняли участие 35 школьников, из них 10 обучающихся 9 класса, 15 – 10 класса, 10 – 11 класса.

Количество победителей и призеров регионального этапа прошлого года, принявших участие в региональном этапе текущего года, составило 3 человека: 9 класс – 0 участников, 10 класс – 1 участник, 11 класс – 2.

В региональном этапе всероссийской олимпиады школьников по астрономии приняли участие обучающиеся из 11 территорий Челябинской области: Аргаяшский МР, Ашинский МР, Верхнеуфалейский ГО, Еманжелинский МР, Магнитогорский ГО, Миасский ГО, Озерский ГО, Сосновский МР, Трёхгорный ГО, Челябинский ГО, ГБОУ «ЧОМЛИ».

Динамика участия школьников в региональном этапе всероссийской олимпиады школьников по астрономии представлена в таблице 1. Уменьшение количества участников регионального этапа ВсОШ по астрономии произошло из-за увеличения минимального проходного балла на данный этап олимпиады с 12 в 2018 году до 17 баллов в 2019 году, что составило 28,3% выполнения заданий (при максимально возможных 60 баллах за работу).

Таблица 1

Динамика участия школьников
в региональном этапе ВсОШ по астрономии

Участники	2014/2015	2015/2016	2016/2017	2017/2018	2018/2019
Всего участников	64	66	78	78	35

Участники	2014/2015	2015/2016	2016/2017	2017/2018	2018/2019
Всего территорий	17	17	17	18	11
Количество обучающихся 9 класса	22	19	25	31	10
Количество обучающихся 10 класса	14	30	28	26	15
Количество обучающихся 11 класса	28	17	28	21	10

В таблице 2 представлен средний процент выполнения олимпиадных заданий по параллелям.

Таблица 2

Средний процент выполнения заданий

№ задания	Средний процент выполнения заданий		
	11 класс	10 класс	9 класс
1	20	7	0
2	30	53	30
3	50	27	30
4	30	47	40
5	40	33	20
6	40	7	50
Итого	42,3	30,1	28,3

Участие в региональном этапе всероссийской олимпиады школьников по астрономии требует серьезной систематической подготовки участников по многим разделам астрономии и моделированию геометрического расположения космических объектов как в плане теории, так и практике наблюдений астрономических объектов и явлений.

Проанализируем типичные ошибки, допущенные участниками олимпиады.

9 класс

1 задача: обучающиеся не смогли, используя понятия «высота светила в верхней кульминации» и «высота светила в нижней кульминации», построить решение задачи на анализе разных случаев, соответствующих разным положением звезд на небесном меридиане относительно зенита в этот момент. Участники олимпиады не знали, как строить решение алгебраическим путем при соотношении склонений обеих звезд и широты (их можно

записывать как выражение склонения через широту, широты и одного склонения через другое склонение) или альтернативно по средствам анализа рисунка с дальнейшим переходом к записи уравнений.

5 задача: участники не смогли объяснить влияния параллакса звезды В на измерение параллакса звезды А и незнание формулы связи расстояния и параллактического смещения, что не позволило им выполнить данное задание.

6 задача: обучающиеся не умеют работать с графиками, описывающими астрономические явления.

10 класс

1 задача: обучающиеся не смогли связать высоту Солнца в верхней кульминации в день весеннего равноденствия и продолжительность его захода в этот день с широтой места или напрямую друг с другом. Школьники не понимали, как применить свойства синуса двойного угла либо для решения уравнения и вычисления высоты Солнца в пунктах А и В, что не позволило многим обучающимся довести решение задачи до верного ответа.

3 задача: школьники не смогли произвести вычисление максимального угла отклонения оси телескопа от плоскости эклиптики (или "средней плоскости лунного экватора"), что привело к ошибкам. В частности, в качестве этого угла большая часть обучающихся выбрала амплитуду изменения склонения Луны в небе Земли (среднюю 23.4° или максимальную 28.6°) и поэтому данное решение оценивалось в 0 баллов.

6 задача: обучающиеся не имеют навыка работы с графиками, описывающими астрономические явления.

11 класс

1 задача: обучающиеся не смогли связать высоту Солнца в верхней кульминации в день весеннего равноденствия и продолжительность его захода в этот день с широтой места или напрямую друг с другом. Таким образом, школьники не понимали, как применить свойства синуса двойного угла для решения уравнения и вычисления высоты Солнца в пунктах А и В, что не

позволило многим обучающимся довести решение задачи до верного ответа.

3 задача: школьники не смогли произвести вычисление максимального угла отклонения оси телескопа от плоскости эклиптики (или "средней плоскости лунного экватора"), что привело к ошибкам. В частности, в качестве этого угла большая часть обучающихся выбрала амплитуду изменения склонения Луны в небе Земли (среднюю 23.4° или максимальную 28.6°) и поэтому данное решение оценивалась в 0 баллов.

6 задача: обучающиеся не имеют навыка работы с графиками, описывающими астрономические явления.

При организации и проведении школьного и муниципального этапов всероссийской олимпиады школьников в 2019/2020 учебном году, а также при подготовке к региональному этапу всероссийской олимпиады школьников рекомендуем:

1. Проводить школьный этап олимпиады в соответствии с требованиями к проведению школьного этапа и по олимпиадным заданиям, разработанным предметно-методическими комиссиями муниципального этапа, с учетом методических рекомендаций центральных и региональных предметно-методических комиссий олимпиады.

2. Проводить муниципальный этап олимпиады в соответствии с требованиями к проведению муниципального этапа и по олимпиадным заданиям, разработанным региональными предметно-методическими комиссиями с учетом методических рекомендаций центральных предметно-методических комиссий олимпиады.

3. При подготовке к олимпиаде формировать у обучающихся понятийный аппарат, умение решать задачи, требующие использования представления об оценке яркости небесных объектов и неба; моделировать геометрическое расположения космических объектов; находить альтернативные решения при анализе заданий, требующих комплексного применения знаний.

4. Особое внимание при подготовке участников олимпиад

обратить на организацию работы с графиками, описывающими астрономические явления.

5. Формировать культуру оформления ответов на задания, требующие качественных рассуждений, и задания, требующие знаний, формируемых в процессе организации наблюдений за космическими объектами и космическими явлениями.

6. Учителям, осуществляющим подготовку к олимпиаде, использовать современные пособия и компьютерное моделирование реальных астрономических явлений.

3.3 Результаты работы региональной предметно-методической комиссии по биологии в 2018/2019 учебном году

Региональный этап всероссийской олимпиады школьников по биологии проводится в соответствии с приказами Министерства образования и науки Российской Федерации от 18.11.2013 г. № 1252 «Об утверждении Порядка проведения всероссийской олимпиады школьников», приказом Министерства просвещения Российской Федерации от 12.11.2018г. № 202 «Об установлении сроков проведения регионального этапа всероссийской олимпиады школьников по общеобразовательным предметам в 2018/2019 учебном году», приказами Министерства образования и науки Челябинской области от 22.07.2014 г. № 01/2282 «Об обеспечении организации и проведения всероссийской олимпиады школьников в Челябинской области», от 07.08.2018 г. № 01/2353 «Об обеспечении организации и проведения всероссийской олимпиады школьников в 2018-2019 учебном году», от 19.12.2018 г. № 03/3678 «Об организации и проведении регионального этапа всероссийской олимпиады школьников в 2018-2019 учебном году».

Региональный этап всероссийской олимпиады школьников по биологии был проведен 22 января 2019 г. на базе МАОУ «Лицей № 102 г. Челябинска», 24 января 2019 г. на базе естественно-технологического факультета ФГБОУ ВО «Южно-Уральский государственный гуманитарно-педагогический университет».

В олимпиаде приняли участие 164 человека, из них 9 класс – 61 чел., 10 класс – 52 чел., 11 класс – 51 чел.

Динамика участия обучающихся в региональном этапе всероссийской олимпиады школьников по биологии за пять последних лет представлена в таблице 1.

Таблица 1

Динамика участия обучающихся области в региональном этапе всероссийской олимпиады школьников по биологии

Участники	2012-2013 уч. год	2014-2015 уч. год	2015-2016 уч. год	2016-2017 уч. год	2017-2018 уч. год	2018-2019 уч. год
Всего участников	219	186	192	188	171	164
9 класс	78	61	69	65	65	61
10 класс	72	55	54	57	52	54
11 класс	69	70	69	66	54	51

Региональный этап всероссийской олимпиады по биологии проводится по олимпиадным заданиям, разработанным Центральной предметно-методической комиссией (далее – ЦПМК) Для проведения теоретического тура предлагается два комплекта для 9 и 10-11 классов, включающие задания 3-х типов. Форма заданий – тестовая. Это обусловлено тем, что на решение каждого из них участник тратит минимальное время, а содержание охватывает практически все биологические разделы, характерные для соответствующей параллели. Кроме того, тестовые задания – основа теоретического тура Международной биологической олимпиады. Поэтому проведение всероссийской олимпиады по аналогичным заданиям будет способствовать отбору наиболее подготовленных к данным формам контроля участников финала, а затем и членов национальной сборной России на МБО. Время, отводимое на выполнение заданий теоретического тура, составляет 180 минут.

Пакет материалов включал:

– комплекты заданий теоретического тура для 9 и 10-11 классов;

– бланки ответов на задания теоретического тура (матрицы);

– ответы на задания теоретического тура;

– задания для поведения практического тура;

– методические рекомендации для проведения регионального этапа всероссийской олимпиады обучающихся по биологии;

– методические рекомендации по оцениванию заданий регионального этапа всероссийской олимпиады школьников по биологии;

– перечень оборудования для проведения практического тура.

Для проведения теоретического тура предлагалось два комплекта для 9 и 10–11 классов, включающие задания 3-х типов. Форма заданий – тестовая. Время, отводимое на выполнение заданий теоретического тура, составляет 180 минут.

Основные знания и умения, подлежащие проверке при проведении теоретического тура:

1. Фактические, понятийные и теоретические знания:

– знание основных биологических терминов, понятий, законов, теорий, касающихся организации, индивидуального и исторического развития живых систем на всех уровнях организации;

– знание химического состава живых систем;

– знание особенностей строения и жизнедеятельности клеток, организмов, экосистем, биосферы;

– знание основных форм размножения и особенностей индивидуального развития клеток и организмов;

– знание особенностей процессов обмена веществ автотрофных и гетеротрофных организмов, круговорота веществ и превращения энергии в биосфере;

– знание общих принципов наследования признаков организмами;

– знание основных закономерностей изменчивости организмов, особенностей проявления и значения в эволюционном процессе;

– знание экологических факторов, экологических ниш организмов, их взаимоотношений в биоценозе;

– знание доказательств, движущих сил, направлений эволюции

организмов.

2. Умения классифицировать и систематизировать:

– распознавать основные систематические группы организмов по их описанию;

– устанавливать признаки усложнения организмов.

3. Умения применять биологические знания, используя алгоритмы:

– устанавливать нуклеотидную последовательность в ДНК и РНК;

– устанавливать типы скрещивания и решать генетические задачи;

– составлять схемы цепей питания.

4. Умение устанавливать причинно-следственные связи между:

– строением и функциями органоидов клетки;

– особенностями строения и образом жизни организмов;

– средой обитания и приспособленностью организмов;

– факторами и результатами эволюции.

5. Умения распознавать и определять, сравнивать и сопоставлять:

– распознавать и сравнивать особенности строения и жизнедеятельности различных типов клеток, организмов;

– распознавать и сравнивать типы и фазы деления клеток;

– сравнивать и сопоставлять различные виды биоценозов;

– сравнивать и сопоставлять различные пути и направления эволюции;

– распознавать и сравнивать признаки усложнения основных групп организмов;

– определять и сравнивать ароморфозы, идиоадаптации и дегенерации в различных группах организмов.

6. Системные, интегративные знания и умения

– знание сущности биологических явлений, их закономерностей;

– умение устанавливать межпредметные связи с курсом химии,

географии;

– умение оценивать последствия деятельности человека в природе;

– умение выделять общее и главное для характеристики процессов и явлений.

Для проведения теоретического тура участникам предлагается два комплекта для 9 и 10–11 классов, включающие задания 3-х типов. На теоретическом туре в тестовых заданиях части 1 за каждый правильный ответ участник получает по 1 баллу. За каждый верный выбор в каждом из заданий части 2 участники получают 0,5 балла (максимум по 2,5 балла за одно тестовое задание). Оценивание заданий части 3 производится в соответствии с условиями каждого задания (от 0,5 до 1 балла за каждое совпадение с эталоном ответа). Максимальное количество баллов, которое можно набрать, представлено в таблице 1. Модель бланка ответов на задания теоретического тура представлена в виде матрицы. Сочетание такой структуры бланка и закрытой формы тестовых заданий позволяет Жюри быстро, качественно и объективно проверять результаты работы участников олимпиады путем сравнивания с эталонной матрицей ответов, привлекая к данной работе даже неспециалистов биологов.

Для проведения практического тура предлагается 9 практических работ (по 3 для каждого класса). Уровень сложности заданий предлагается такой, что на их выполнение, в каждом из кабинетов, участник должен затратить не более одного академического часа (45 минут). Таким образом, с учетом переходов групп из кабинета в кабинет длительность тура составляет не более 3-х часов. Работа в каждой лаборатории оценивается максимум в 20 баллов.

Задания для 9-х классов теоретического тура регионального этапа всероссийской олимпиады обучающихся по биологии включали:

- тридцать тестовых заданий, требующих выбора только

одного ответа из четырех возможных (максимальное количество баллов – 30);

- двадцать шесть тестовых заданий с множественными вариантами ответа (от 0 до 5) (максимальное количество баллов – 65);
- шесть тестовых заданий, требующих установления соответствия (максимальное количество баллов – 21).

Пакет теоретического тура регионального этапа всероссийской олимпиады школьников по биологии в 10-11 классах включал также три типа заданий:

- сорок тестовых заданий, требующих выбора только одного ответа из четырех возможных (максимальное количество баллов – 40);
- тридцать тестовых заданий с множественными вариантами ответа (от 0 до 5) (максимальное количество баллов – 75);
- девять тестовых заданий, требующих установления соответствия (максимальное количество баллов – 30).

Максимальное количество баллов, которое можно набрать представлено в таблице 2.

Таблица 2

Максимальное количество баллов по классам

Класс	Теоретический тур (мах. 180 минут)	Практический тур (3 лабор. по 60 минут)	Максимальный балл
9 класс	116 баллов	60 баллов	176 баллов
10 класс	145 баллов	60 баллов	205 баллов
11 классы	145 баллов	60 баллов	205 баллов

Лучшие результаты теоретического тура регионального этапа всероссийской олимпиады школьников по биологии представлены в таблице 3.

Таблица 3

Результаты теоретического тура регионального этапа всероссийской олимпиады школьников по биологии

№ п/п	Фамилия Имя Отчества	Территория	Образовательная организация	Класс	Баллы
1.	Рожнова Дарья Александровна	Челябинский городской округ	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение "Лицей № 97 г. Челябинска"	9	82
2.	Рудаков Михаил Андреевич	Челябинский городской округ	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение "Гимназия № 80 г. Челябинска"	9	75
3.	Угаев Артём Михайлович	Образовательные организации подведомственные Минобрнауки Челябинской области	Государственное бюджетное общеобразовательное учреждение «Челябинский областной многопрофильный лицей-интернат для одарённых детей»	9	71,5
4.	Панфилов Владислав Юрьевич	Челябинский городской округ	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение "Лицей № 102 г. Челябинска"	9	74,5
5.	Литвяков Никита Алексеевич	Челябинский городской округ	Государственное бюджетное общеобразовательное учреждение «Челябинский областной многопрофильный лицей-интернат для одаренных детей»	10	108
6.	Баранова Дарья Владимировна	Челябинский городской округ	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение "Гимназия № 80 г. Челябинска"	10	90,5
7.	Денисов Николай Евгеньевич	Магнитогорский городской округ	Муниципальное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа № 8» города Магнитогорска	10	90,5
8.	Чанышев Раис Альфирович	Магнитогорский городской округ	Муниципальное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная	10	91,5

№ п/п	Фамилия Имя Отчества	Территория	Образовательная организация	Класс	Баллы
			школа № 8» города Магнитогорска		
9.	Гавриленко Богдан Алексеевич	Магнитогорский городской округ	Муниципальное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа № 8» города Магнитогорска	10	90,5
10.	Королёва Анастасия Александровна	Челябинский городской округ	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение «Лицей №102 г. Челябинска»	11	99,5
11.	Косарев Юрий Александрович	Челябинский городской округ	Государственное бюджетное общеобразовательное учреждение «Челябинский областной многопрофильный лицей-интернат для одаренных детей»	11	92
12.	Штырляева Ольга Александровна	Челябинский городской округ	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение "Гимназия № 80 г. Челябинска"	11	97

Снижение процента выполнения заданий теоретического тура участниками олимпиады объясняется резким изменением уровня сложности заданий регионального этапа.

Анализ выполнения заданий теоретического тура регионального этапа всероссийской олимпиады обучающихся по биологии выявил общие вопросы, которые вызвали затруднения у обучающихся 9 классов: роль бактерий в природе (92%), циклы развития водорослей (57%), типы устьичных аппаратов (62%), классификация плодов (43%), жизненные формы травянистых растений (76%), строение семян однодольных и двудольных растений (61%), строение и виды плодов (59%), запись электроэнцефалограмм (92%), строение микроворсинок клеточного эпителия (79%), узнавание вредителей сельскохозяйственных структур (58%), проведение сердечно-легочной реанимации (94%), функции гормонов (64%), сопоставление паразитов человека и их

промежуточных хозяев;

у обучающихся 10-11 классов: типы устьичных аппаратов (57%), классификация плодов (61%), состав продуктов брожения (47%), влияние различных веществ на различные компоненты клетки (в частности лектина на мембрану) (81%), определить клетки растения, в которых самый низкий осмотический потенциал (61%), САМ-фотосинтез (67%), С-4 растений (59%), особенности минерального питания для культурных растений (72%), микрофотографии просвета различных отделов пищеварительного тракта (92%), знание экологических законов (87%), запись электроэнцефалограмм (72%), обозначение в современной клинической практике площади ожога человека (74%), оказание первой помощи лежащему без сознания (54%), определение по графику изменения в течение суток концентрации в крови гормона (68%), проведение сердечно-легочной реанимации (87%), экспрессия (активная работа) генов (96%), связь ДНК в ядре эукариот с белковыми комплексами (95%), строение мембран бактерий (75%), узнавание биополимеров по трехмерному изображению (78%), строение органических веществ (86%), роль бактерий в природе (72%), перекрывание генов (86%), понятийный аппарат процесса биосинтеза белка (64%), роль гормонов в процессе пищеварения (68%), лекарственные препараты, используемые для лечения от паразитических организмов (98%), соотнесение хирургических инструментов с выполняемыми с их помощью хирургическими манипуляциями (77%).

Задания практического тура были ориентированы на определение уровня практических умений, установленных программно-методическими материалами, в которых раскрывается обязательное базовое содержание учебного предмета «Биология», на требования к уровню подготовки выпускников основной и средней школы по биологии, а также на содержание заключительного этапа всероссийской олимпиады школьников по биологии.

Для проведения практического тура предлагалось 9 практических работ (по 3 для каждого класса). Уровень сложности

заданий такой, что на их выполнение в каждом из кабинетов участник должен был затратить не более одного академического часа (45 минут). Таким образом, с учетом переходов групп из кабинета в кабинет длительность тура составляла не более 3-х часов. Работа в каждой лаборатории оценивалась максимум в 20 баллов.

Обучающимся были предложены для выполнения заданий следующие кабинеты: 9 класс – «Морфологическое описание растений», «Зоология беспозвоночных», «Биология человека»; 10 класс – «Физиология растений», «Зоология позвоночных», «Биология человека»; 11 классы – «Физиология и морфология растений», «Генетика» и «Биохимия».

В практическом туре олимпиады обучающиеся должны были показать следующие умения и навыки:

- работать с микроскопом и бинокуляром;
- делать анатомо-морфологическое описание растений и животных;
- готовить микропрепараты;
- анализировать, прогнозировать и выявлять основные биологические закономерности;
- использовать полученные теоретические знания на практике;
- проводить простейшие биологические экспериментальные исследования;
- уметь правильно и логично объяснять результаты проведённых опытов и биологических экспериментов.

На выполнение заданий практического тура в каждом из кабинетов участник должен был затратить не более 45 минут. Работа в каждой лаборатории оценивалась максимум в 20 баллов.

Лучшие результаты практического тура регионального этапа всероссийской олимпиады школьников по биологии представлены в таблице 4.

Таблица 4

Результаты практического тура регионального этапа всероссийской олимпиады школьников по биологии

№ п/п	Фамилия, имя участника	Территория	Образовательная организация	Класс	Баллы
1.	Рожнова Дарья Александровна	Челябинский городской округ	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение "Лицей № 97 г. Челябинска"	9	50
2.	Рудаков Михаил Андреевич	Челябинский городской округ	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение "Гимназия № 80 г. Челябинска"	9	43,75
3.	Арама Алёна Игоревна	Челябинский городской округ	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение "Гимназия № 80 г. Челябинска"	9	50
4.	Комарова Ксения Ивановна	Челябинский городской округ	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение "Лицей № 82 г. Челябинска"	9	42,5
5.	Астафьева Анастасия Константиновна	Магнитогорский городской округ	Муниципальное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа № 66» города Магнитогорска	9	42,75
6.	Литвяков Никита Алексеевич	Челябинский городской округ	Государственное бюджетное общеобразовательное учреждение «Челябинский областной многопрофильный лицей-интернат для одаренных детей»	10	40,5
7.	Дощанова Кира Сергеевна	Снежинский городской округ	муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Гимназия № 127 имени академика Е.Н. Аврорина»	10	50
8.	Баранова Дарья Владимировна	Челябинский городской округ	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение "Гимназия № 80 г. Челябинска"	10	40,5
9.	Задворных Татьяна Андреевна	Челябинский городской округ	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя	10	42,5

№ п/п	Фамилия, имя участника	Территория	Образовательная организация	Класс	Баллы
			общеобразовательная школа №151 г. Челябинска»		
10.	Нилова Александра Сергеевна	Челябинский городской округ	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение "Гимназия № 80 г. Челябинска"	10	46,5
11.	Королёва Анастасия Александровна	Челябинский городской округ	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение «Лицей № 102 г. Челябинска»	11	36,85
12.	Косарев Юрий Александрович	Челябинский городской округ	Государственное бюджетное общеобразовательное учреждение «Челябинский областной многопрофильный лицей-интернат для одаренных детей»	11	38,7
13.	Ярема Ольга Павловна	Челябинский городской округ	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение "Гимназия № 80 г. Челябинска"	11	35,1
14.	Сидоров Даниил Дмитриевич	Челябинский городской округ	Государственное бюджетное общеобразовательное учреждение «Челябинский областной многопрофильный лицей-интернат для одарённых детей»	11	34,2
15.	Бруннер Маргарита Дмитриевна	Озерский городской округ	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Лицей № 23"	11	34,5

Динамика результатов практического тура участников олимпиады показала повышение уровня овладения практическими навыками исследования биологических объектов.

Анализ результатов практического тура позволяет говорить о том, что уровень подготовки обучающихся к региональному этапу всероссийской олимпиады в 2018/2019 уч. году в основном повысился, при этом произошло снижение результативности кабинетов «Биология человека» (10 кл.) на 13%, «Экология, экология

и эволюция» и «Биохимия» на 11,25% и 40% соответственно.

Снижение процента выполнения заданий практического тура участниками олимпиады объясняется изменением требований к уровню подготовки обучающихся к региональному этапу.

Анализ результатов практического тура регионального этапа всероссийской олимпиады школьников по биологии в 9 классах выявил затруднения, которые не позволили участникам олимпиады набрать максимальные баллы:

ботаника: незнание научных терминов, описание побегов по структуре, положению в пространстве, составление формулы и диаграммы цветка, работа с определителем растений;

зоология: определение систематического положения объектов из числа беспозвоночных животных, нахождение необходимых систем внутренних органов у вскрытых объектов (аскарида), определение названия выделенных органов беспозвоночных животных, определение звеньев пищевой цепи;

человек: описание морфологических критериев и функциональной значимости тканей и клеточных структур, определение особенностей строения межклеточного вещества, работа с микрофотографиями, определение группы крови.

Результаты практического тура регионального этапа всероссийской олимпиады школьников по биологии в 10-11 позволили определить вопросы, вызвавшие наибольшие затруднения у обучающихся:

биохимия: рассчитайте активность фермента щелочной фосфатазы, выразив её в международных единицах активности ферментов;

экология, экология и эволюция: в чем преимущество использования такой стратегии для самок; с какими преимуществами и недостатками столкнется самец, если будет тратить больше времени на спаривания с самками из других пар; объяснение взаимосвязи между строением сперматозоида и стратегией поведения самца;

анатомия растений: незнание научной терминологии и

последовательности приготовления поперечных срезов, техника безопасности, при выполнении рисунка – плохая прорисовка объекта и ошибки в обозначениях, определение систематического положения изучаемого растения;

физиология растений: правильное написание химических реакций, значение ферментов клетки, знание клеточных структур, в которых протекают представленные в задании процессы;

зоология позвоночных животных: определение отрядов по черепам животных, название подвидовых таксонов в пределах классов птиц;

биология человек: схематично нарисуйте ЭКГ здорового человека при частоте сердечных сокращений (ЧСС) – 100 ударов в минуту и скорости записи ленты – 50 мм/сек; на изображенной Вами ЭКГ обозначьте комплексы: P, QRS и T; определение (подсчет) основных урофлуометрических параметров в норме и у исследуемого человека.

При подготовке обучающихся к школьному и муниципальному этапам всероссийской олимпиады школьников в 2019/2020 учебном году, а также при подготовке к региональному этапу всероссийской олимпиады школьников рекомендуем определиться со стратегией обучения решения нестандартных заданий и задач повышенной сложности. Рассмотрим их краткие характеристики.

1. Ускорение. Эта стратегия позволяет учесть потребности и возможности определённой категории обучающихся, отличающихся разным темпом развития. Ускорение обучения оправдано лишь по отношению к обогащённому в той или иной мере углублённому учебному содержанию по предмету.

2. Углубление. Соответствующая стратегия подготовки эффективна по отношению к одаренным детям, которые обнаруживают экстраординарный интерес к предмету. При этом предполагается более глубокое изучение тем конкретной области знаний.

3. Обогащение. Данный тип стратегии ориентирован на

качественно иное содержание обучения обучающихся, изучение нетрадиционных тем за счёт установления связей с другими темами, проблемами или предметами. Такая программа предполагает обучение обучающихся разнообразным способам и приёмам работы с олимпиадными заданиями. Подготовка может осуществляться в рамках традиционного образовательного процесса, а также через погружение обучающихся в исследовательские проекты, интеллектуальные турниры и конкурсы по развитию тех или иных способностей и т. д.

4. Проблематизация. Данная стратегия обучения предполагает стимулирование личностного развития обучающихся с помощью использования проблемных ситуаций, оригинальных объяснений, пересмотр имеющихся фактов, поиск новых трактовок и альтернативных интерпретаций, что способствует формированию у обучающихся личностного подхода к изучению предмета.

Программа подготовки обучающихся к олимпиаде должна удовлетворять следующим требованиям:

1) включать дополнительное изучение тем разделов и актуальных проблем биологии, что позволяет учитывать интересы обучающихся к обобщению, ориентацию на будущую профессию;

2) использовать интегрированный подход к изучению тем и проблем. Это позволит стимулировать стремление обучающихся к расширению и углублению своих знаний, а также развивать их способности к соотнесению разнородных природных явлений и поиску решений на «стыке» разных видов интегрированных знаний;

3) предполагать изучение нерешенных актуальных проблем науки, позволяющих учитывать склонность обучающихся к исследовательской деятельности, проблемности обучения, а также формировать умения к проведению исследовательской работы;

4) учитывать личностные интересы обучающихся и поощрять углублённое изучение тем, выбранных самим школьником;

5) поддерживать и развивать самостоятельность в обучении;

6) обеспечивать гибкость и вариативность образовательного процесса с точки зрения содержания, форм и методов обучения,

корректировки методики с учётом специфики индивидуальных особенностей обучающихся;

7) предусматривать свободный доступ и использование разнообразных источников и способов получения информации;

8) организовывать работу обучающихся с приборами и оборудованием в полевых условиях, специализированных кабинетах и научных лабораториях и т. п.;

9) развивать элементы индивидуальной психологической поддержки и помощи с учётом своеобразия личности каждого участника олимпиад.

Следует принимать во внимание и то обстоятельство, что подготовка к олимпиаде по биологии может выстраиваться в двух формах обучения. Первая форма построена на основе раздельного обучения обучающихся (в виде их отбора в группы для подготовки к олимпиадам по биологии во внеучебное время). Вторая форма подготовки основана на смешанном обучении будущих участников олимпиад в обычном классе общеобразовательной школы (в виде дифференцированного обучения, индивидуальных образовательных программ, консультирования, тьюторства и т.д.). Первую форму подготовки к олимпиадам можно дифференцировать как «внешнюю», вторую - как «внутреннюю».

Начать работу целесообразно с выявления обучающихся, которые проявляют интерес к предмету. В сентябре учитель организует анкетирование школьников. Цель анкетирования заключается в выявлении обучающихся, которые стремятся к получению новой информации и хотели бы участвовать в предметной олимпиаде.

После анализа ответов анкеты выявляются ученики, из которых формируется группа для подготовки к олимпиадам по предмету.

Для подготовки к олимпиаде необходимо первоначально выработать умение по работе с содержанием «за пределами» школьной образовательной программы:

1. Развить умения обучающихся по обработке и интерпретации информации.

2. Работа с терминами, которая предполагает задания по нахождению и выписыванию терминов и определений понятий, выявление этимологии термина, составление словарика терминов, тренировочные умения на соотнесение термина с понятием, использование терминов в различных нестандартных ситуациях и др. Следует помнить, что такие задания могут успешно выполняться не только с помощью литературных источников информации (учебников, словарей, определителей, энциклопедий, научно-популярной литературы и др.), электронными учебников, виртуальных энциклопедий, но и в поисковых системах Интернет-ресурсов.

3. Работать по составлению письменных ответов на вопросы или задания. На первый взгляд такой тип заданий широко используется в практике работы учителей. Однако он важен для закрепления изученного материала в памяти, помогает вырабатывать навыки и умения краткого или развернутого ответа в письменной форме.

4. Работать с иллюстрациями (рисунками, фотографиями, «опорными конспектами», схемами, диаграммами, картами и т.п.). Данный тип заданий предполагает самостоятельный подбор и систематизацию информации по заданным признакам, способствует лучшему пониманию и запоминанию его основного содержания, формирует умение выделять главные мысли, способствует проявлению интеллектуальных и творческих способностей обучающихся.

После проведенных занятий с группой обучающихся по развитию умений работать с информационными источниками учитель приступает к формированию умений работать с тестовыми заданиями.

Педагог объясняет структуру различного вида тестовых заданий. Прежде всего, это традиционные задания с выбором одного правильного ответа, задания с выбором нескольких правильных ответов, задания на установление соответствий и задания на установление правильной последовательности. Далее предлагает

пройти пошаговый тренинг с анализом правильных ответов и типичных ошибок в заданиях разного уровня сложности. После пошагового тренинга следует организовать итоговую зачетную работу как «репетицию» проведения школьного теоретического тура олимпиады.

При подготовке к практическому туру необходимо руководствоваться примерами заданий, размещенных на информационном портале: http://www.rosolymp.ru/

В заключение необходимо отметить, что при подготовке к олимпиаде по биологии обучающиеся всех параллелей готовятся на базе своего образовательного учреждения на уроках, в кружке, спецкурсе, индивидуальных консультациях, домашних работах, предметных «погружениях» и т.д.

3.4 Результаты работы региональной предметно-методической комиссии по географии в 2018/2019 учебном году

Школьный этап всероссийской олимпиады школьников (далее – ВсОШ, олимпиада) по географии был проведен с 01 сентября по 31 октября 2018 г. на базе муниципальных общеобразовательных учреждений области по заданиям, разработанным предметно-методическими комиссиями образовательных организаций на основании методических рекомендаций центральной предметно-методической комиссии, в сроки, установленные органами местного самоуправления муниципальных районов и городских округов, осуществляющими управление в сфере образования. В школьном этапе всероссийской олимпиады школьников по географии приняли участие 21 916 обучающихся 6-11 классов. Победителями и призерами школьного этапа стали 4 782 обучающихся. Муниципальный этап всероссийской олимпиады школьников по географии был проведен 9 ноября 2018 г. на базе муниципальных общеобразовательных учреждений области, определенных муниципальными органами управления образованием –

организаторами муниципального этапа ВсОШ, по заданиям, разработанным региональной предметно-методической комиссией на основании рекомендаций центральной предметно-методической комиссии. В муниципальном этапе всероссийской олимпиады школьников по географии приняли участие 2 781 обучающийся 7-11 классов. Победителями и призерами муниципального этапа олимпиады стали 289 обучающихся.

Региональный этап ВсОШ по географии был проведен 18 февраля 2019 г. на базе МБОУ «Лицей №11 г. Челябинска» и МОУ «Средняя общеобразовательная школа №60» г. Магнитогорска. В олимпиаде приняли участие 135 школьников из числа победителей и призеров муниципального этапа (9 класс – 51 обучающихся, 10-11 классы – 84 обучающихся), что на 31 человека меньше, чем в предыдущем году.

В региональном этапе олимпиады приняли участие 65,9% обучающихся общеобразовательных учреждений (89 человек), 34,1% – обучающихся лицеев, гимназий, школ с углубленным изучением предмета (46 человек).

Не принимали участие в региональном этапе всероссийской олимпиады школьников по географии обучающиеся Агаповского, Аргаяшского, Варненского, Верхнеуральского, Еткульского, Карталинского, Катав-Ивановского, Кизильского, Кунашакского, Кусинского, Нагайбакского, Пластовского, Увельского, Чебаркульского и Чесменского муниципальных районов, Карабашского, Локомотивного, Усть-Катавского и Чебаркульского городских округов.

Региональный этап всероссийской олимпиады школьников по географии проводился по заданиям, подготовленным центральной предметно-методической комиссией. Задания олимпиады состояли из трёх частей – теоретической, практической и тестовой части.

В первой (теоретической) части участникам предлагалось решить 4 географические задачи. Максимальная оценка за решение каждой задачи (правильные и полные ответы) составила 15 баллов. Максимальная сумма баллов за решение всех задач первой части – 60

баллов.

Задания олимпиады первого (теоретического) тура были составлены отдельно для 9 класса и для 10-11 классов с учетом разных возрастных уровней и с учетом школьной программы. Различие в заданиях заключается в замене задачи №1 из раздела «Физическая география (Географическая оболочка)» в варианте 9 класса на задачу по теме «Социально-экономическая география мира (Россия и зарубежные страны)» в варианте 10-11-х классов. Задачи 2, 3 и 4 в двух возрастных группах 9 и 10-11 классов были одинаковы. Задания сформированы по принципу «накопленного итога» и включают как задачи текущего школьного курса географии, так и задачи по изученным ранее разделам.

При оценке решения задач наряду со знанием школьной программы оценивались также географическая эрудиция, аналитические навыки и умение рассуждать логически.

Задания второй (практической) и третьей (тестовой) части одинаковы для участников из 9 и 10-11 классов. Во второй части участникам предлагалось выполнение ряда заданий практической направленности, связанных с умениями и навыками работы с картографической информацией. Максимальная суммарная оценка правильных ответов на все вопросы второй (практической) части составила 20 баллов.

Задания (теоретической) и второй (практической) частей выдавались участникам одним блоком, на их общее выполнение отводилось 200 минут.

В третью часть были включены 20 тестовых заданий закрытого типа. Для каждого задания предлагалось 4 варианта ответа, среди которых правильным являлся только один. Оценка за правильный ответ на каждый тестовый вопрос третьей части составила 1 балл; максимальная суммарная оценка за эту часть – 20 баллов.

Общая максимальная оценка за все задания олимпиады составила 100 баллов.

На выполнение третьей (тестовой) части отводилось 40 минут. На выполнение всех заданий олимпиады – 4 астрономических часа

(240 минут).

Проверка ответов осуществлялась по ключам, подготовленным центральной предметно-методической комиссией, по принципу сквозной проверки одной задачи. Для проверки ответов на каждую задачу создавалась группа из 2-х членов жюри. Эта группа проверяла ответы всех участников только по данной задаче. Оценки по каждому ответу, выставленные членами группы, не должны были расходиться более чем на 1 балл. В итоговую ведомость выставлялось среднее арифметическое значение оценки, данной всеми членами группы.

Максимальное количество баллов не набрал ни один из участников олимпиады.

Максимальный набранный балл среди участников 2019 года составил 69,0 из 100 возможных баллов у обучающегося 9 класса (Шамсутдинов Данил, обучающийся ГБОУ «Челябинский областной многопрофильный лицей-интернат для одаренных детей»).

Динамика максимального количества баллов, набранных участниками регионального этапа за последние четыре года, представлена в таблице 1:

Таблица 1

Максимальный балл / Учебный год	9 класс	10-11 класс
2018-2019	69,0	66,0
2017-2018	67,5	78,25
2016-2017	66,55	82,9
2015-2016	89,5	85,0

По сравнению с прошлым годом разрыв между возможным максимальным количеством баллов и наилучшим результатом среди обучающихся 10-11 классов оказался выше, чем у участников 9 класса; в этом году он увеличился на 12,25 балла. Среди участников 9 класса этот показатель в сравнении с прошлым годом, наоборот, сократился на 1,5 балла.

Среди участников 10-11 классов разрыв между максимально возможным количеством баллов и наилучшим результатом в этом году составил 34,0 балла. Увеличение этого показателя, возможно, было связано с изменением формата регионального этапа и ростом нагрузки при проведении олимпиады в один конкурсный день (вместо двух), а также с прекращением систематической работы учебно-тренировочных сборов для школьников в течение года. Подготовка включала регулярные учебные занятия, в том числе и в каникулярное время, включая занятия в период летней интеллектуальной смены в детском лагере «Уральские зори». В последние три года подготовка участников по географии не осуществлялась, что постепенно привело к ухудшению результативности выступлений школьников на региональном этапе. Об этом отчетливо свидетельствуют данные о динамике максимального количества баллов.

Среди обучающихся 9 класса разрыв между максимально возможным количеством баллов и наилучшим результатом постепенно сокращается, в этом году он составил 31 балл.

Анализ выполнения заданий олимпиады показал, что 8 участникам удалось выполнить задания более чем на 50%. Двое обучающихся выполнили более 60% заданий: Шамсутдинов

Данил (69,0%) и Василиженко Александр (66,0%), обучающиеся соответственно 9 и 10 класса ГБОУ «Челябинский областной многопрофильный лицей-интернат для одаренных детей». Они стали победителями регионального этапа олимпиады. 6 участников олимпиады справились с заданиями на 50-60%, они являются победителями и призерами регионального этапа (таблица 2).

Таблица 2

Победители и призеры
регионального этапа ВсОШ по географии

ФИО	Территория	Образовательная организация	Класс
Победители			
Шамсутдинов Данил Марсельевич	г. Челябинск	ГБОУ «Челябинский областной многопрофильный лицей-интернат для одаренных детей»	9

ФИО	Территория	Образовательная организация	Класс
Василиженко Александр Александрович	г. Челябинск	ГБОУ «Челябинский областной многопрофильный лицей-интернат для одаренных детей»	10
Нуреев Тимур Ринатович	г. Челябинск	ГБОУ «Челябинский областной многопрофильный лицей-интернат для одаренных детей»	11
Гревцов Георгий Максимович	г. Челябинск	МАОУ «Средняя общеобразовательная школа № 13 г. Челябинска»	11
Кривенко Глеб Иванович	г. Челябинск	МБОУ «Лицей № 39»	11
Суспицын Георгий Николаевич	г. Магнитогорск	МОУ «Средняя общеобразовательная школа №5 с углубленным изучением математики» города Магнитогорска	11
Призеры			
Самохвалов Никита Дмитриевич	г. Челябинск	МАОУ «Лицей № 82 г. Челябинска»	9
Киосов Андрей Андреевич	г. Челябинск	МАОУ «Лицей № 77 г. Челябинска»	9
Стрепетов Николай Сергеевич	г. Челябинск	МАОУ «Лицей № 82 г. Челябинска»	9
Савинов Иван Игоревич	г. Снежинск	МБОУ «Гимназия № 127 имени академика Е.Н. Аврорина»	9
Кадыров Степан Набижанович	г. Копейск	МОУ «Средняя общеобразовательная школа №4»	9
Бикбулатов Владислав Дмитриевич	г. Озерск	МБОУ «Средняя общеобразовательная школа № 24»	10
Курохтин Игорь Владимирович	г. Челябинск	МБОУ «Лицей № 120 г. Челябинска»	11
Чунарев Глеб Олегович	г. Челябинск	ГБОУ «Челябинский областной многопрофильный лицей-интернат для одаренных детей»	11
Рыжкин Антон Андреевич	г. Магнитогорск	МАОУ «Многопрофильный лицей № 1» города Магнитогорска	10
Добишев Алексей Андреевич	г. Миасс	МКОУ «Миасская средняя общеобразовательная школа № 7»	10
Дощанова Кира Сергеевна	г. Снежинск	МБОУ «Гимназия № 127 имени академика Е.Н. Аврорина»	10
Шаршуев Григорий Максимович	г. Миасс	МАОУ «Гимназия № 19»	11
Бегашев Роман Эдуардович	г. Челябинск	ГБОУ «Челябинский областной многопрофильный лицей-интернат для одаренных детей»	10
Бунин Владимир Андреевич	г. Магнитогорск	МАОУ «Многопрофильный лицей № 1» города Магнитогорска	11
Корнилов Артем Сергеевич	г. Миасс	МКОУ «Средняя общеобразовательная школа № 7»	10
Курдюков Аркадий Дмитриевич	г. Челябинск	ГБОУ «Челябинский областной многопрофильный лицей-интернат для одаренных детей»	10
Пономарев Данил Дмитриевич	г. Челябинск	ГБОУ «Челябинский областной многопрофильный лицей-интернат для одаренных детей»	11

Одним из наиболее сложных для обучающихся всех возрастных

групп стало второе задание первой (теоретической) части, одинаковое для 9 и 10-11 классов, в котором нужно было выполнить совместный анализ динамики минимальных расходов воды, соответствующих им уровней воды реки Ока и динамики годовых и сезонных сумм осадков, описать режим реки и дать характеристику его особенностей в последние десятилетия. Данное задание направлено на проверку умений обучающихся анализировать диаграммно-статистический материал и объяснять взаимосвязи природного и природно-антропогенного характера.

Средний балл выполнения этого задания составил 2,95 балла, максимальный балл – 11 из 15. Из 135 участников олимпиады 46 (34,1%) за выполнение данного задания получили 0 баллов. Основные ошибки школьников были связаны с неверным обозначением фаз водного режима, видов и причин русловой деформации.

Самый подробный ответ – 11 баллов из 15 – дал только один участник (Корнилов Артем, обучающийся 10 класса МКОУ «Средняя общеобразовательная школа №7» г. Миасса). Остальные участники набрали до 8 баллов, то есть около половины от максимально возможного количества.

Также заметные затруднения у участников вызвало четвертое задание, одинаковое для 9 и 10-11 классов. Задание включало анализ двух стихотворений с определением описанных в них явлений, а также соотнесение с их географическими характеристиками. Средний балл за выполнение этого задания составил 3,85 из 15. С заданием не смогли справиться 9 обучающихся из 135 (6,7%). 113 участников (83,7%) справились частично, выполнив задание на 10-50%. Только 7 участников (5,2%) справились с заданием более чем на 60%: Василиженко Александр, Курохтин Игорь, Рыжкин Антон, Дощанова Кира, Жуков Александр, Коробейщиков Матвей и Кадыров Степан.

Наиболее успешно участники справились с третьим заданием теоретической части. В задании было необходимо дать историческую справку о переписях населения в России и соотнести

между собой данные, полученные в ходе переписей разных лет с регионами страны. Средний балл за выполнение этого задания составил 5,6 из 15. С выполнением данного задания не справились только 5 участников из 135 (3,7%). 103 участника регионального этапа (76,3%) справились с заданием частично, выполнив его на 10-50%. 7 участников (5,2%) получили наивысшие баллы (10-12 из 15) за выполнение этого задания: Шамсутдинов Данил, Беккер Александр, Карнаухов Егор, Давыдов Данила, Соколов Даниил, Нуреев Тимур, Чунарев Глеб.

Первое задание теоретической части в комплекте 9-х и 10-11-х классов различалось. Задание 1 в комплекте для 9 классов проверяет знания обучающихся о разных типах ландшафтов. Оно включает определение трех разновидностей ландшафтов приливно-отливной зоны по фотографии и описание их региональных особенностей. У участников 9 классов это задание вызвало небольшие затруднения. Средний балл за выполнение этого задания составил 3,5 из 15. К выполнению этого задания не приступили только 3 участника из 51. Однако только 1 девятиклассник (2,0 %) выполнил задание более чем на 50% – Шамсутдинов Данил, получивший за выполнение этого задания 11,5 баллов. Остальные участники, обучающиеся в 9-х классах, выполнили это задание на 10-50% (131 человек или 97,0%).

Задание 4 в комплекте для 10-11 классов направлено на проверку знаний обучающихся об особенностях внешнеторговой деятельности стран-экспортеров сахара. В задании было необходимо по представленным на графике данным коэффициента концентрации экспорта и удаленности стран-импортеров определить экспортный товар, первую пятерку стран-экспортеров этого товара и указать причины различия величины коэффициента концентрации экспорта. Для участников данной возрастной группы оно не вызвало больших затруднений. Средний балл за выполнение этого задания составил 4,5 из 15. С выполнением данного задания не смогли справиться 12 обучающихся из 84 (14,3%). 18 старшеклассников (21,4%) справились с заданием, выполнив его более чем на 50%. Высокие баллы за выполнение задания (10,0-13,5 баллов из 15) получили 11

участников: Василиженко Александр, Суспицын Георгий, Джумаев Юрий, Больных Дмитрий, Ковпак Александр, Шаршуев Григорий, Курохтин Игорь, Кривенко Глеб, Гревцов Георгий, Курдаков Семен и Бикбулатов Владислав.

Общим недочетом в ответах обучающихся на задания теоретического тура является недостаточно сформированный навык в установлении причинно-следственных связей, некорректное использование географической терминологии и недостаточная аргументация верного ответа. Члены жюри отметили у некоторых участников незнание географической номенклатуры и неумение считывать информацию с графических источников (фото, диаграммы и графики) и объяснять причинно-следственные связи в географических процессах и явлениях; нарушение логики и наличие противоречий в содержательных элементах ответа одного задания.

Во второй (практической) части участникам было предложено выполнить 10 заданий по топографической карте. Этот блок заданий является типовым. Все задания этой части олимпиады направлены на проверку расчетно-картографических умений обучающихся и навыков чтения карты.

Большая часть участников приступила к выполнению этого задания (71,1%) и частично с ним справилась. 44 участника (32,6%) за выполнение заданий по карте получили более 10 баллов из 20, (в 2018 году – 33, в 2017 году – 70, в 2016 году – 22, в 2015 году – 1, в 2014 г. – 34 участника). Максимальный балл за выполнение заданий второй части второго тура составил 20 баллов из 20-ти возможных, максимальный балл набрал только один участник регионального этапа – Мелихова Екатерина. Баллы, близкие к максимальному (более 14), получили 7 участников: Василиженко Александр, Суспицын Георгий, Чунарев Глеб, Гревцов Георгий, Кривенко Глеб, Шамсутдинов Данил и Савинов Иван.

Третья часть заданий регионального этапа предполагала решение 20 тестовых заданий. Максимальное количество баллов за тестовую часть составило 14 из 20 возможных. Их набрали два участника: Шамсутдинов Данил и Василиженко Александр, ставшие

победителями регионального этапа в этом году. Минимальное количество баллов составило 1 балл.

Заключительный этап всероссийской олимпиады школьников по географии проводился с 21 по 26 апреля 2019 г. в г. Казани. В состав участников заключительного этапа всероссийской олимпиады школьников по географии в 2018/2019 учебном году вошли Василиженко Александр, Суспицын Георгий, Гревцов Георгий, Шамсутдинов Данил и Нуреев Тимур.

По результатам участия в заключительном этапе ВсОШ по географии победителем заключительного этапа стал Суспицын Георгий, обучающийся 11 класса МОУ «Средняя общеобразовательная школа № 5 с углубленным изучением математики» города Магнитогорска. Диплом призера заключительного этапа всероссийской олимпиады школьников по географии получил Василиженко Александр, обучающийся 10 класса ГБОУ «Челябинский областной многопрофильный лицей-интернат для одарённых детей».

При организации и проведении школьного и муниципального этапов всероссийской олимпиады школьников в 2019/2020 учебном году, а также при подготовке к региональному этапу всероссийской олимпиады школьников рекомендуем:

1. Проводить школьный этап олимпиады в соответствии с требованиями к проведению школьного этапа и по олимпиадным заданиям, разработанным предметно-методическими комиссиями муниципального этапа, с учетом методических рекомендаций центральной и региональной предметно-методических комиссий олимпиады.

2. Проводить муниципальный этап олимпиады в соответствии с требованиями к проведению муниципального этапа и по олимпиадным заданиям, разработанным региональной предметно-методической комиссией с учетом методических рекомендаций центральной предметно-методической комиссии олимпиады.

3. При подготовке ко всем этапам олимпиады формировать у школьников навыки работы с различными источниками

географической информации, аргументации выдвигаемых предположений, умение давать развернутые ответы на поставленные вопросы, умение устанавливать причинно-следственные связи.

4. Возобновить работу школы олимпийского резерва, обеспечивающей системную регулярную подготовку обучающихся г. Челябинска и Челябинской области к участию в олимпиаде по географии.

3.5 Результаты работы региональной предметно-методической комиссии по информатике в 2018/2019 учебном году

Региональный этап всероссийской олимпиады школьников по информатике был проведен в два тура 26 и 28 января 2019 г. базе ФГАОУ ВО «ЮУрГУ (НИУ)». В олимпиаде приняли участие 90 обучающихся, из них 9 класс – 37 человек, 10 класс – 21 человек, 11 класс – 32 человека.

Подготовка к проведению олимпиады по информатике включает в себя установку компиляторов для языков программирования Pascal, C/C++, C#, Python, Basic, Java, загрузку тестов и чекеров в автоматизированную проверяющую систему, проверку корректности тестов на примерах решений и соответствие их разбалловки методическим рекомендациям.

При разработке задач для основных туров регионального этапа олимпиады по информатике Центральная предметно-методическая комиссия исходила из того, что все задачи должны быть оригинальными, разнообразными по тематике и не требовать для своего решения специальных знаний. Базовый уровень изучения информатики включает изучение способов представления информации, аппаратных и программных средств для её обработки, основ алгоритмизации и программирования. Углублённый уровень изучения информатики ориентирован на будущих разработчиков программного обеспечения и добавляет обзорное изучение технологий и расширенное изучение программирования. Олимпиадные задачи по информатике, в отличие от заданий ЕГЭ,

проверяют в первую очередь навыки программирования, умение применять на практике базовые алгоритмы (например, рекурсивный перебор, сортировка, метод динамического программирования) и структуры данных (массив, многомерный массив, стек, очередь, словарь, дерево). Этих навыков может хватить для частичного решения задачи, но для полного решения необходимо построение математической модели и правильный её анализ с математической точки зрения. Поэтому для получения высоких результатов в олимпиаде по информатике необходим не только углубленный уровень знаний по программированию, но и навыки в олимпиадной математике.

На каждый тур для решения были предложены по четыре задачи разной сложности. Рассмотрим темы задач и их сложность (более подробная информация с тестами, пояснениями и реализацией содержится в архиве http://neerc.ifmo.ru/school/archive/2018-2019/ru-olymp-regional-2019-archive.zip). Для решения первой подзадачи в большинстве задач достаточно было использовать полный перебор или моделирование.

1. Два измерения. Несложная задача, для полного решения которой необходимо выполнить математический (комбинаторный) анализ задачи с использованием формулы для суммы арифметической прогрессии и нахождением двух случаев для поведения вычисляемой функции. Её решали все участники, и 74% из них сумели решить ее полностью правильно. 8% ограничились реализацией полного перебора для первой подзадачи, а 18% смогли выполнить первый шаг комбинаторного анализа и получили 60 баллов.

2. Полные квадраты. Задача средней сложности, для полного решения которой необходима оптимизация перебора, поиск решения системы уравнений в целых числах. Ее решали большинство участников (97%), более половины из них (54%) сумели решить её полностью, остальные ограничились частичным решением. 34 балла можно было получить за проверку всех возможных вариантов до 107.

3. Автоматизация склада. Задача выше средней сложности, для

полного решения необходимо использовать структуры данных, моделирование. Её пытались решить более половины участников (74%), но только 3 участника сумели решить ее полностью. Нужно было провести математический анализ проблемы и придумать способ расстановки ключей, позволяющий минимизировать количество действий, его смогли придумать 17% участников, но для полного решения необходима была специальная структура данных – дерево отрезков, с помощью которого можно было быстро найти количество различных значений между двумя позициями в массиве.

4. Машинное обучение. Одна из самых сложных задач соревнования, в которой для подсчета разных характеристик нужно было применить несколько раз метод динамического программирования. Её пытались решать 29% участников и только 1 участник смог решить её полностью.

5. Неисправный марсоход. Снова несложная задача, для полного решения которой необходимо выполнить математический анализ задачи и разобрать случаи, возникающие при переходе через числа, кратные C. Её решали все участники, и почти две трети (63%) сумели решить ее полностью. Первые 2 подзадачи решались моделированием, используя жадность, а для получения 75 баллов нужно было добавить в решение рассмотрение одного простого случая. Это смогли выполнить 28% участников, 10% участников допустили ошибки в реализации моделирования.

6. Интервальные тренировки. Задача средней сложности, для полного решения которой необходимо применить метод динамического программирования. Её решали практически все участники (83%), но только 11% сумели решить её полностью правильно. Большинство решавших ограничилось рекурсивным переборным решением для 1-й и 2-й подзадачи на 43 балла.

7. Экспедиция. Задача выше средней сложности, для которой нужно было представить зависимости в задаче в виде графа и найти в нем независимое множество вершин с помощью динамического программирования. Её решали практически все участники (89%), но только 10% сумели решить её полностью. Многие из решавших

получили нулевые баллы, но 31% смогли решить 2-ю подзадачу, в которой нужно было выбрать максимальный из 2 вариантов для графа в виде цепи. 15% смогли также реализовать перебор по подмножествам, необходимый для решения 1-й подзадачи и получить 29 баллов.

8. Разбиение на пары. Сложная задача, для полного решения которой требовалось снова представить зависимости в виде графа и найти в нем максимальный поток. Решали задачу около трети участников (35%), но никто не сумел решить её полностью. 15% участников ограничилось решением 2-й подзадачи за 7 баллов, в которой есть очевидное жадное решение.

Динамика участия учащихся в региональном и муниципальном этапах всероссийской олимпиады школьников по информатике за пять последних лет представлена в таблице 1.

Таблица 1

	Насе-ление	2013/2014		2014/2015		2015/2016		2016/2017		2017/2018		2018/2019	
		МЭ	РЭ	МЭ	РЭ	МЭ	РЭ	МЭ	РЭ	МЭ	РЭ	МЭ	РЭ
Челябинск	1.2	155	43	123	87	85	82	147	79	151	78	123	72
Магнитогорск	0.4	41	5	35	11	32	12	23	5	29	5	38	5
Остальные	1.9	411	48	367	11	439	43	367	13	373	11	388	13
Всего	3.5	607	96	525	109	556	137	537	97	553	94	549	90
Челябинск	34%	26%	45%	23%	80%	15%	60%	27%	81%	27%	83%	22%	80%
Магнитогорск	11%	7%	5%	7%	10%	6%	9%	4%	5%	5%	5%	7%	6%
Остальные	54%	68%	50%	70%	10%	79%	31%	68%	13%	67%	12%	71%	14%

В колонках по муниципальному этапу (далее – МЭ) представлены только данные для 9-11 классов, так как 7-8 классы не участвуют в региональном этапе (далее – РЭ). Особенности олимпиады по информатике проявляются при анализе этой таблицы. Если на МЭ процентное количество участников из области превосходит количество участников из Челябинска и Магнитогорска, то на РЭ участники из области представлены незначительно, при этом более половины из них – участники из ЧОМЛИ, которые обучаются в Челябинске. Процент участников из

области выше, чем соотношение население городов и области, но если отбросить участников из области, показывавших нулевые результаты – обычно их около 1/3 от общего количества участников, то процентные соотношения между населением и количеством участников почти совпадают. Вероятно, в городах на олимпиаду направляют обучающихся, имеющих хотя бы небольшой опыт в олимпиадной информатике, а не только хорошие оценки по информатике. Участники из Челябинска и в первую очередь из школ с углубленным изучением информатики имеют больше возможностей участвовать в РЭ, так как они получают лучшую подготовку. В таблице есть два отклонения от закономерности: в 2013/2014 учебном году отбор на РЭ проходил по квотному принципу – муниципальный район или городской округ мог отправить на РЭ лучшего обучающегося с ненулевым результатом; в 2015/2016 учебном году в Челябинске был добавлен городской этап, а общее количество участников РЭ решили увеличить.

Готовиться к олимпиадам по информатике обучающийся может самостоятельно, для этого существует множество сайтов с учебными материалами (например, e-maxx.ru), архивов задач с проверкой решений (acmp.ru), проводятся специальные соревнования для начинающих с последующим разбором решений (codeforces.com), но важно поставить цель и приложить усилия для её достижения. Если подготовка ведется в школе планомерно, начиная с младших классов, то у любого обучающегося уровень знаний и навыков может оказаться выше, чем у самоучки, даже более талантливого, но занимающегося подготовкой только изредка. Так как у учителей может не хватать навыков для обучения олимпиадной информатике, то можно попытаться выявить способных школьников и обеспечить им регулярные тренировки, предлагая всем для решения простые задачи из онлайн-архивов задач с проверкой, а при проявлении интереса - рекомендовать участвовать в онлайн-соревнованиях для начинающих с обязательным изучением разбора задач и дорешиванием (написанием кода по описанию решения).

Анализ результатов и программ участников позволяет сделать

следующие выводы:

1. При решении олимпиадных задач по информатике необходимо построение математической модели и правильный её анализ (все задачи). Анализ поможет найти простые подзадачи с очевидным жадным решением (№№ 3, 7, 8), дающие небольшое количество баллов.

2. Более половины задач (№№ 3, 4, 6, 7, 8) требуют знания специальных методов, алгоритмов и структур данных для получения полного балла за задачу, но для получения баллов за одну или две подзадачи достаточно уметь реализовать полный перебор или моделирование.

3. В задаче № 8 требуется знание алгоритма для поиска максимального потока в графе, который не изучается в рамках СОО. Возможно поэтому ни один из участников её не решил полностью.

3.6 Результаты работы региональной предметно-методической комиссии по искусству в 2018/2019 учебном году

Муниципальный и региональный этапы всероссийской олимпиады школьников (далее – ВсОШ, олимпиада) по искусству (мировой художественной культуре) (далее – МХК) в 2018/2019 учебном году проводился в соответствии с приказом Министерства образования и науки Челябинской области от 07 августа 2018 г. № 01/2353 «Об обеспечении организации и проведения всероссийской олимпиады школьников в 2018-2019 учебном году», в соответствии с Положением об организации и проведении школьного, муниципального, регионального этапов всероссийской олимпиады школьников в Челябинской области.

Муниципальный этап всероссийской олимпиады школьников по искусству проводился в соответствии с приказом Министерства образования и науки Челябинской области от 08 октября 2018 г. № 01/2855 «Об организации и проведении муниципального этапа всероссийской олимпиады школьников в 2018-2019 учебном году». Муниципальный этап всероссийской олимпиады школьников по

мировой художественной культуре был проведен 16 ноября 2018 г. на базе муниципальных общеобразовательных учреждений области, определенных муниципальными органами управления образованием – организаторами муниципального этапа всероссийской олимпиады школьников, по заданиям, разработанным региональной предметно-методической комиссией на основании рекомендаций центральной предметно-методической комиссии. Региональной предметно-методической комиссией было предложено 4 комплекта заданий: для 7-8, 9, 10 и 11 классов. Каждый комплект состоял из 7 заданий (таблица 1).

Таблица 1

Типология заданий муниципального этапа ВсОШ по искусству

Класс	1 тип	2тип	3 тип	4 тип	Всего заданий
7-8 класс	2	2	1	2	7
9 класс	2	2	1	2	7
10 класс	2	2	1	2	7
11 класс	2	2	1	2	7

Задания первого типа направлены на выявление учебно-познавательной компетенции – уровня представления участника о непрерывности культурно-исторического процесса – и могут включать отрывки из художественных, литературно-критических, искусствоведческих текстов, описывающих узнаваемое произведение искусства, деятеля культуры, название или имя которых предлагается определить по характерным чертам или признакам, упоминаемым в предъявленном тексте. Задания второго типа направлены на выявление эмоционально-личностной и коммуникативной компетенций: выявление способности участников эмоционально-личностно воспринимать художественное произведение и словесно передавать свои мысли и ощущения. Задания третьего типа направлены на выявление уровня развития исследовательской и творческой компетенций, на выявление специальных знаний и искусствоведческих способностей к систематизации материала, выстраиванию его в хронологической

последовательности, выделению явлений, не входящих в предложенный ряд при определении логики составления ряда. Задания четвертого типа направлены на выявление уровня развития информационно-коммуникативной компетенции: на выявление способности самостоятельного структурирования и осмысления нужной информации, связанной с МХК, умения ориентироваться в обширном материале, а также на выявление способности предъявления результатов работы в нужной форме.

При оценивании заданий учитывалась полнота ответа, правильность владения искусствоведческой терминологией, общая эрудиция, оригинальность, умение самостоятельно находить художественный материал для иллюстрации своих выводов.

Все задания имели четкую систему оценивания по определенным параметрам, которые были разработаны центральной предметно-методической комиссией. Задание «расщеплялось» на составляющие его элементы, каждый из которых оценивался отдельно; в зависимости от сложности каждому элементу присваивался свой балл; сумма баллов составляла оценку за ответ.

Региональный этап всероссийской олимпиады школьников по мировой художественной культуре был проведен 14 февраля 2019 года на базе МБОУ «Гимназия № 10 г. Челябинска».

В региональном этапе олимпиады по МХК приняли участие 154 обучающихся (что на 6 чел. больше, чем в прошлом учебном году), из них 54 участника 9-х классов, 47 - 10 классов, 53 – 11 классов.

В общеобразовательных учреждениях обучается 101 (в прошлом учебном году 78) участник олимпиады (66% (52 %) от всех участников); в лицеях и гимназиях обучается 53 (71) участника олимпиады (34% (48 %). Таким образом, наблюдается резкое снижение участников регионального этапа, обучающихся в лицеях и гимназиях.

Региональный этап всероссийской олимпиады школьников по МХК проводился в один тур. Для обучающихся 9-11 классов было предложено по 7 заданий, каждое из которых оценивалось в соответствии с определенными критериями. При выполнении всех

заданий максимально возможными баллами являлись: 200 баллов в 9 классе, 230 баллов в 10 классе, 240 баллов в 11 классе.

Региональный этап олимпиады проводился по материалам, подготовленным Центральной предметно-методической комиссией. Порядок проведения регионального этапа всероссийской олимпиады школьников по МХК, критерии оценки работ, проведение апелляции соответствовали рекомендациям и регламенту проведения регионального этапа всероссийской олимпиады школьников по МХК, утвержденному Центральной предметно-методической комиссией.

Количество участников регионального этапа всероссийской олимпиады школьников по МХК с 2010 по 2019 годы в Челябинской области значительно увеличилось. Самое большое количество участников было в 2015 году (за счет количества участников от 9 и 11 классов). На протяжении последних трех лет среднее количество участников от параллели 50 чел. Количество территорий, участвующих в региональном этапе олимпиады сократилось с 44 до 23 (таблица 2).

Таблица 2

Количество участников регионального этапа всероссийской олимпиады школьников с 2010 по 2018 годы в Челябинской области

Учебный год	2010-2011	2011-2012	2012-2013	2013-2014	2014-2015	2015-2016	2016-2017	2017-2018	2018-2019
Всего обучающихся	113	119	118	153	188	158	164	149	154
Всего территорий	41	44	38	39	28	24	25	19	23
Количество обучающихся 9 классов	36	28	44	57	65	53	65	52	54
Количество обучающихся 10 классов	37	46	38	53	58	52	51	51	47
Количество обучающихся 11 классов	40	45	36	43	65	53	48	46	53

Региональный этап всероссийской олимпиады школьников по

мировой художественной культуре содержал вопросы и задания, обеспечивающие преемственность вопросов и заданий школьного и муниципального этапов, вместе с тем более сложные по своему характеру, широте по объему видения и глубине осмысления.

В комплект заданий вошел материал, связанный с различными областями и пластами культуры – народной, бытовой, духовной, классической, массовой. 40% заданий имели творческий характер, который требовал осмысления имеющихся знаний и изложения собственных идей, проектов, решений.

Состязание было проведено в форме выполнения аудиторных заданий – включало пять типов письменных заданий; продолжительность олимпиады составила 4 астрономических часа с учетом времени на проведение организационных процедур (рассадка, раздача заданий, инструктаж, перерыв).

Участники Олимпиады по искусству (мировой художественной культуре) должны были продемонстрировать освоение содержания Федерального компонента Государственного стандарта основного и среднего общего образования по образовательной области «Искусство» с учетом учебных программ и школьных учебников по изобразительному искусству, музыке и мировой художественной культуре, имеющих гриф Министерства образования и науки Российской Федерации.

Олимпиада по искусству (мировой художественной культуре) проводилась с акцентом на материал истории художественной культуры России, тем самым реализуя в массовом масштабе приоритетную задачу современной государственной образовательной и культурной политики по патриотическому и духовно-нравственному воспитанию российских школьников в процессе более качественного изучения ими родного языка и традиций культур народов России. Важно помнить, что знание основ национальной художественной культуры является инвариантной основой освоения учащимися многообразного художественного наследия народов России и других стран в процессе изучения мировой художественной культуры. Акцент на культуру России не

исключал возможности включения вопросов по художественной культуре других стран, вопросов межкультурных коммуникаций, восприятия культуры России за рубежом, отражения в вопросе включения российских культурных явлений в общеевропейское пространство.

Типология олимпиадных заданий по искусству (мировой художественной культуре) включала разные виды учебной деятельности. Ответы участников олимпиады по искусству (мировой художественной культуре) должны были быть грамотными, логичными, аргументированными, выразительными. Высокую оценку получили те школьники, которые не просто воспроизвели приобретенные знания, но и творчески использовали их для решения практических задач, дали развернутые ответы даже на краткие и конкретные вопросы.

При оценивании заданий учитывалась полнота ответа, правильность, владение искусствоведческой терминологией, общая эрудиция, оригинальность, умение самостоятельно находить художественный материал для иллюстрации своих выводов.

Все задания имели четкую систему оценивания по определенным параметрам, которые разработаны центральной предметно-методической комиссией. Задание «расщеплялось» на составляющие его элементы, каждый из которых оценивался отдельно; в зависимости от сложности каждому элементу присваивался свой балл; сумма баллов составляла оценку за ответ.

Успешность участия в олимпиаде определяется следующими факторами:

1. Овладение содержанием художественно-эстетического образования на повышенном уровне, высоким уровнем общей культуры;

2. Системность и непрерывность подготовки (участие во всех этапах всероссийской олимпиады, участие в конкурсах и интеллектуальных играх); проведение дополнительной подготовки потенциальных участников регионального и заключительного этапов олимпиады по искусству (летние учебно-тренировочные

сборы, заочная подготовка, городская школа олимпиадников, учебно-тренировочные сборы команды участников заключительного этапа ВсОШ по искусству);

3. Привлечение к подготовке участников олимпиады квалифицированных преподавателей (в данную команду входят преподаватели, которые четко представляют характер заданий олимпиады, уровень требований, что позволяет наиболее эффективно выстроить подготовку участников);

4. Разработка индивидуальных образовательных маршрутов для участников олимпиады;

5. Сформированность у школьников метапредметных умений и универсальных учебных действий, что позволило обучающимся овладеть различными способами деятельности, основанными на самостоятельной интерпретации полученной информации, а также использовать эти способы в неадаптированной, незнакомой ситуации.

В каждой параллели четко определилась группа лидеров, которая успешно справилась с большей частью заданий; это подготовленные мотивированные на высокий результат участники олимпиады: Шульгина Виктория (Челябинск), Шелахаева Дарья (Челябинск), Абрамова Анастасия (Челябинск), Рухлядева Анастасия (Челябинск), Сафронова Ульяна (Челябинск), Кобелькова Ульяна (Магнитогорск), Миронова Елизавета (Златоуст), Коростелкин Юрий (Челябинск). Данные обучающиеся (победители и призеры 10-11 класса) – участники летних учебно-тренировочных сборов олимпийского резерва Челябинской области, участники городской школы олимпиадников (Челябинск).

Для второй, большей части участников олимпиады, наибольшую трудность вызвали задания, направленные на выявление умения определять явление художественной культуры по называнию его черт или видеть его проявление в другом произведении искусства, а также включающие вопросы на общую эрудицию. Определяя художественные произведения, многие обучающиеся показали неумение четко, грамотно формулировать их

названия, указывать авторов, давать характеристику авторского замысла и средств художественной выразительности. Для многих было сложным на высокий балл выполнить задания, прямо или косвенно связанные с определенной темой (отразить эпоху, характер персонажей, имена героев).

Таблица 2

9 класс. Качество выполнения заданий

	Задание 1	Задание 2	Задание 3	Задание 4	Задание 5	Задание 6	Задание 7	Итог
Возможный Балл	44	28	24	35	20	39	10	200
Средний балл	22	12	11	25	10	21	9	109
Максимальный балл	44	24	22	34	18	35	10	168
Минимальный балл	4	2	2	10	5	2	0	53

60% участников набрали 50% баллов и более, что позволяет говорить о повышении качества решения олимпиадных заданий участниками 9 классов, однако этого количества баллов оказалось недостаточно для прохождения на заключительный этап ВсОШ по искусству.

Анализ выполнения заданий учениками 9 классов.

Участникам было предложено выполнить 7 заданий, за верное выполнение которых можно было получить 200 баллов. Анализ выполнения заданий показал, что наибольшую трудность вызвали задания 1, 2 и 3. 70% участников показали низкий уровень знания музыкальных произведений мировой и отечественной культуры, умение видеть в изобразительном произведении связь с музыкой, классифицировать музыкальные инструменты. На оптимальном уровне выполнены задания 4, 5, 6, 7.

Таблица 3

10 класс. Качество выполнения заданий

	Задание 1	Задание 2	Задание 3	Задание 4	Задание 5	Задание 6	Задание 7	Итог
Возможный Балл	41	41	27	28	49	17	27	230
Средний	15	16	13	17	26	11	18	116

	Задание 1	Задание 2	Задание 3	Задание 4	Задание 5	Задание 6	Задание 7	Итог
балл								
Максимальный балл	37	34	25	25	45	17	27	174
Минимальный балл	1	0	1	5	4	1	0	33

Половина участников набрали 50% и более баллов, уровень решения заданий остальными участниками олимпиады в диапазоне от 35 до 49%. Данный показатель значительно выше результата прошлого года.

Анализ выполнения заданий учениками 10 классов.

Участникам было предложено 7 заданий с максимальным баллом 230. Анализ выполнения заданий показал, что наибольшую трудность вызвали задания 1, 2, 3. Все они выполнены участниками меньше чем на 50%. Это задания на знания музыкальных произведений и архитектуры; проблемы аналогичны проблемам 9 классов, но несколько менее критичны. На оптимальном уровне выполнение заданий 6,7, связанных с современным искусством (анализ и интерпретация работ Бэнкси).

Таблица 4

11 класс. Качество выполнения заданий

	Задание 1	Задание 2	Задание 3	Задание 4	Задание 5	Задание 6	Задание 7	Итог
Возможный Балл	36	20	44	20	28	49	43	240
Средний балл	27	14	24	9	21	35	31	161
Максимальный балл	36	20	43	19	28	49	42	224
Минимальный балл	10	6	12	1	15	10	6	81

77% участников набрали 50% и более баллов, уровень решения заданий остальными участниками олимпиады в диапазоне от 17 до 49%. Данный показатель значительно выше результатов прошлого года.

Анализ выполнения заданий учениками 11 классов.

Участникам было предложено 7 заданий с максимальным

баллом 240. Анализ выполнения заданий показал, что наибольшую трудность вызвало задание 4, выполненное участниками меньше чем на 50%. Это задание на знание музыкальных произведений. Остальные задания выполнены на достаточном и оптимальном уровне.

Таблица 5

Лучшие результаты регионального этапа всероссийской олимпиады школьников по МХК

№ п/п	Фамилия, имя, отчество участника	Территория	Образовательная организация	Количество баллов	Рейтинг
9 класс					
1.	Дель Елизавета Михайловна	г. Челябинск	МАОУ «Гимназия № 80 г. Челябинска»	168	1
2.	Татаркина Анна Александровна	г. Челябинск	МАОУ «Гимназия № 80 г. Челябинска»	166	2
3.	Муратов Ахад Каримович	Образовательные организации подведомственные Минобрнауки Челябинской области	ГБОУ «Челябинский областной многопрофильный лицей-интернат для одарённых детей»	165	3
4.	Шагивалеева София Рафиковна	г. Златоуст	МАОУ «Средняя общеобразовательная школа № 15»	159	4
5.	Старикова Ирина Андреевна	г. Челябинск	МАОУ «Лицей № 82 г. Челябинска»	158	5
6.	Санитович Ульяна Богдановна	г. Магнитогорск	МАОУ «Многопрофильный лицей № 1» города Магнитогорска	154	6
7.	Петров Дмитрий Андреевич	г. Магнитогорск	МОУ «Средняя общеобразовательная школа № 8» города Магнитогорска	153	7
8.	Лаврик Ксения Алексеевна	г. Челябинск	МБОУ «Гимназия № 1 г. Челябинска»	147	8
9.	Филимонова Ангелина Павловна	г. Южноуральск	МАОУ «Средняя общеобразовательная школа № 7»	141	9
10.	Григорьева Анастасия Артёмовна	г. Магнитогорск	МОУ «Средняя общеобразовательная школа № 65 им. Б.П. Агапитова с углубленным изучением	140	10

№ п/п	Фамилия, имя, отчество участника	Территория	Образовательная организация	Количество баллов	Рейтинг
			предметов музыкально-эстетического цикла» города Магнитогорска		
11.	Олина Арина Владимировна	г. Троицк	МБОУ «Лицей № 13»	139	11
12.	Федосеев Елисей Александрович	г. Магнитогорск	МОУ «Средняя общеобразовательная школа № 8» города Магнитогорска	136	12
13.	Долбня Кристина Олеговна	Еманжелинский муниципальный район	МБОУ «Средняя общеобразовательная школа № 4» Еманжелинского муниципального района Челябинской области	133	13-14
14.	Черкасова Алёна Александровна	г. Миасс	МБОУ «Гимназия № 26»	133	13-14
10 класс					
1.	Кобелькова Ульяна Викторовна	г. Магнитогорск	МОУ «Средняя общеобразовательная школа № 8» города Магнитогорска	174	1-2
2.	Миронова Елизавета Александровна	г. Златоуст	МАОУ «Средняя общеобразовательная школа № 10 с углубленным изучением иностранного языка»	174	1-2
3.	Коростелкин Юрий Юрьевич	г. Челябинск	МАОУ «Гимназия № 80 г. Челябинска»	172	3
4.	Фархутдинова Полина Сергеевна	г. Златоуст	МАОУ «Средняя общеобразовательная школа № 10 с углубленным изучением иностранного языка»	168	4
5.	Самарцева Ксения Валерьевна	г. Челябинск	МАОУ «Гимназия № 93 г. Челябинска имени Александра Фомича Гелича»	163	5
6.	Черемшанова Александра Сергеевна	г. Магнитогорск	МОУ «Средняя общеобразовательная школа № 65 им. Б.П. Агапитова с углубленным изучением предметов музыкально-эстетического цикла» города Магнитогорска	162	6-7
7.	Ваганова Ульяна Алексеевна	г. Челябинск	МБОУ «Лицей № 11 г. Челябинска»	162	6-7
8.	Дощанова	г. Снежинск	МБОУ «Гимназия № 127	161	8

№ п/п	Фамилия, имя, отчество участника	Территория	Образовательная организация	Количество баллов	Рейтинг
	Кира Сергеевна		имени академика Е.Н. Аврорина»		
9.	Хасанова Полина Руслановна	Ашинский муниципальный район	МКОУ «Средняя общеобразовательная школа № 3 имени Ю.А. Гагарина» города Аши Ашинского муниципального района Челябинской области	159	9
10.	Сидорова Анна Николаевна	г. Челябинск	МБОУ «Гимназия № 10 г. Челябинска»	158	10
11.	Дьячкова Мария Дмитриевна	г. Челябинск	МАОУ «Гимназия № 80 г. Челябинска»	155	11
12.	Постнова Диана Сергеевна	г. Челябинск	МАОУ «Гимназия № 80 г. Челябинска»	154	12
11 класс					
1.	Рухлядева Анастасия Алексеевна	г. Челябинск	МАОУ «Гимназия № 80 г. Челябинска»	224	1
2.	Абрамова Анастасия Сергеевна	г. Челябинск	МАОУ «Лицей № 102 г. Челябинска»	217	2
3.	Сафронова Ульяна Алексеевна	г. Челябинск	МБОУ «Гимназия № 1 г. Челябинска»	210	3
4.	Шульгина Виктория Александровна	г. Челябинск	МАОУ «Гимназия № 26 г. Челябинска»	209	4
5.	Шелахаева Дарья Андреевна	г. Челябинск	МБОУ «Гимназия № 1 г. Челябинска»	207	5
6.	Шустова Алина Евгеньевна	г. Снежинск	МБОУ «Средняя общеобразовательная школа № 125 с углубленным изучением математики»	206	6
7.	Кобелькова Анна Михайловна	г. Златоуст	МАОУ «Средняя общеобразовательная школа № 10 с углубленным изучением иностранного языка»	204	7
8.	Ковальцун Ксения Валерьевна	г. Челябинск	МАОУ «Гимназия № 26 г. Челябинска»	194	8
9.	Попков Данила Юрьевич	г. Челябинск	МБОУ «Гимназия № 1 г. Челябинска»	193	9
10.	Извекова	г. Снежинск	МБОУ «Гимназия № 127	192	10

№ п/п	Фамилия, имя, отчество участника	Территория	Образовательная организация	Количество баллов	Рейтинг
	Варвара Денисовна		имени академика Е.Н. Аврорина»		
11.	Захарова Александра Максимовна	г. Челябинск	МАОУ «Лицей № 102 г. Челябинска»	191	11-13
12.	Тонких Полина Григорьевна	г. Миасс	МАОУ «Средняя общеобразовательная школа № 21»	191	11-13
13.	Кокарева Анна Владимировна	г. Челябинск	МБОУ «Гимназия № 1 г. Челябинска»	191	11-13

Заключительный этап всероссийской олимпиады школьников по искусству проходил в Казани с 13 апреля по 19 апреля 2019 года. Команду Челябинской области представляли 3 участника: Кобелькова Ульяна (10 класс, Магнитогорск), Шульгина Виктория (11 класс, Челябинск), Рухлядева Анастасия (11 класс, Челябинск).

Ведущей темы в заданиях заключительного этапа олимпиады в этом году не было. Творческий тур олимпиады состоял в создании «Словника» (9-10 класс), проекта музея для 11 класса по теме «Кукла в искусстве». Участники олимпиады предварительно ознакомились с выставкой музея театра кукол, посмотрели художественный фильм по данной проблематике, приняли участие в лекции – театральной постановке. Теоретический тур состоял из 7 заданий. Участникам предлагались задания, связанные с различными пластами культуры – европейской, российской, древней, средневековой, современной. Для анализа предлагались арт-объекты изобразительного, декоративно-прикладного искусства, архитектуры, литературы, кинематографа, современного телевидения. 90% заданий заключительного этапа носили интегративный характер: участникам необходимо было продемонстрировать умение видеть взаимосвязи; продемонстрировать высокий уровень развития исследовательской и творческой компетенций; показать специальные знания и искусствоведческие способности к систематизации материала, выстраиванию его в хронологической последовательности, выделению явлений; умение анализировать предложенные арт-

объекты. В целом можно говорить, что 100% участников были готовы к содержанию заданий по всем параллелям. Значительной проблемой участников этого года стала психоэмоциональная неустойчивость: все участники являлись призерами и победителями заключительного этапа ВсОШ предыдущего года.

Призерами и победителями заключительного этапа Всероссийской олимпиады школьников могли стать только те участники, которые набрали не менее 50% от максимально возможного балла. В команде Челябинской области призерами стали 2 участника: Шульгина Виктория (11 класс, Челябинск), Рухлядева Анастасия (11 класс, Челябинск). Кобельковой Ульяне не удалось подтвердить качественный результат заключительного этапа ВсОШ 2018 г. и стать призером в этом году.

Лучшие результаты как в региональном, так и в заключительном этапах всероссийской олимпиады школьников по искусству (мировой художественной культуре) показали школьники, которые принимают участие в летних учебно-тренировочных сборах на базе Детского оздоровительно-образовательного центра «Уральские зори», в очно-заочной подготовке олимпийского резерва Челябинской области, в городской школе олимпиадников. Это Рухлядева Анастасия, Шульгина Виктория.

При организации и проведении школьного и муниципального этапов всероссийской олимпиады школьников в 2019-2020 учебном году, а также при подготовке к региональному и заключительному этапам всероссийской олимпиады школьников рекомендуем:

1. Проводить школьный этап олимпиады в соответствии с требованиями к проведению школьного этапа и по олимпиадным заданиям, разработанным предметно-методическими комиссиями муниципального этапа, с учетом методических рекомендаций центральной и региональной предметно-методических комиссий Олимпиады. Для этого необходимо создать в Челябинской области единый банк заданий.

2. Проводить муниципальный этап олимпиады в соответствии с требованиями к проведению муниципального этапа и по

олимпиадным заданиям, разработанным региональной предметно-методической комиссией с учетом методических рекомендаций центральной предметно-методической комиссии олимпиады. Для соблюдения единых принципов проверки заданий муниципального этапа провести консультации, семинары-практикумы с представителями предметного жюри муниципалитетов.

3. Вернуть практику проведения очно-заочной подготовки олимпийского резерва, расширив спектр форм заочной подготовки (интерпретация, анализ спектаклей, художественных фильмов, сюжетов и репортажей телевидения, работа с арт-объектами архитектуры).

4. При подготовке ко всем этапам всероссийской олимпиады школьников по искусству уделять больше внимания раскрытию и проработке арт-объектов, художественных явлений на основе тематического подхода; акцентировать внимание на усиление интегративных внутрикурсовых и межпредметных связей, прежде всего с предметами литература, история.

5. Рекомендовать образовательным организациям области, чьи обучающиеся вошли в состав сборной команды Челябинской области, переводить участников на индивидуальный образовательный маршрут с обязательным психолого-педагогическим сопровождением.

3.7 Результаты работы региональной предметно-методической комиссии по испанскому языку в 2018/2019 учебном году

Региональный этап всероссийской олимпиады школьников (далее – ВсОШ, олимпиада) по испанскому языку в 2018/2019 учебном году проводился в соответствии с приказами Министерства образования и науки Российской Федерации от 18.11.2013 г. № 1252 «Об утверждении Порядка проведения всероссийской олимпиады школьников», от 12.11.2018 г. № 202 «Об установлении сроков проведения регионального этапа

всероссийской олимпиады школьников по общеобразовательным предметам в 2018/2019 учебном году», от 07.08.2018 г. № 01/2353 «Об обеспечении организации и проведения всероссийской олимпиады школьников в 2018-2019 учебном году» от 19.12.2018 г. № 03/3678 «Об организации и проведении регионального этапа всероссийской олимпиады школьников в 2018-2019 учебном году».

Олимпиада по испанскому языку в 2018/2019 учебном году проводилась в РФ в четвертый раз. Олимпиада проводится в целях выявления и развития у обучающихся творческих способностей и интереса к научной деятельности, пропаганды научных знаний. К числу основных задач олимпиады следует отнести и содействие закреплению испанского языка в качестве школьного предмета в России. Но в силу небольшой распространенности испанского языка в школах Челябинской области в региональном этапе приняли участие участники из одной территории: Челябинский городской округ. Участниками регионального этапа являлись победители и призеры муниципального этапа, набравшие необходимое количество баллов для следующего этапа.

Таблица 1

Количество участников регионального этапа ВсОШ в Челябинской области

Учебный год	2016-2017	2017-2018	2018-2019
Всего обучающихся	12	19	16
Всего территорий	1	1	1
Количество обучающихся 9 классов	4	11	5
Количество обучающихся 10 классов	7	2	6
Количество обучающихся 11 классов	1	6	5

Региональный этап проводился 21, 22 февраля с использованием одного единого комплекта заданий для обучающихся 9-11 классов.

Региональный этап всероссийской олимпиады школьников по испанскому языку проводился в два тура: письменный и устный.

Устный тур является обязательным для проведения. В письменный тур олимпиады включены все типы заданий, которые проводятся на заключительном этапе: аудирование (20 мин.), чтение (40 мин), лексико-грамматический тест (30 мин.), лингвострановедение (15 мин.) и письмо (60 мин).

Аудирование предполагало двукратное прослушивание текста с последующим решением заданий, включающих 15 вопросов. Максимальный балл – 15.

Чтение включало оригинальный текст, предполагающий выполнение 10 заданий к нему, при этом проверялись умения вычленить из текста основные компоненты его содержания, установить идентичность или его различие между смыслом двух письменных высказываний, имеющих разную структуру и лексический состав, а также восстановить содержательную логику текста и исключить предложенные в задании избыточные или ошибочные варианты. Максимальный балл – 10.

Лексико-грамматический тест представлял собой тест множественного выбора из 20 заданий, имеющих целью проверку лексических и грамматических умений и навыков участников Олимпиады, их способности узнавать и понимать основные лексико-грамматические единицы испанского языка, правила лексической сочетаемости, а также умения выбирать, распознавать и использовать нужные лексико-грамматические единицы, адекватные коммуникативной задаче (или ситуации общения). Максимальный балл – 20.

Лингвострановедческая викторина позволила оценить степень владения участниками географическими, историческими и культурно-специфическими реалиями. Включение лингвострановедческого конкурса побуждает учащихся интересоваться конкретными фактами и событиями испанской истории и культуры; позволяет «повысить балльность» ответов тем участникам олимпиады, кто действительно углубленно интересуется испанским языком, историей и культурой стран изучаемого языка; позволяет таким участникам продемонстрировать умение выполнять

задания повышенной сложности, связанные с испанским языком. Максимальный балл – 10.

Креативное письмо предполагало творческое задание, ориентированное на проверку письменной речи участников Олимпиады, уровня их речевой культуры, способности спонтанно и креативно решить поставленную перед ними задачу. Одновременно проверялось умение участников аргументировать свою точку зрения по предложенной тематике. Традиционно для олимпиад по иностранным языкам это задание выглядит как необычная, оригинальная история, в которой задана концовка. Объем сочинения – 180-200 слов. Максимальный балл – 20. Оценивание задания «Письмо» проводилось по нескольким критериям: основные из них – выполнение коммуникативной задачи и лексико-грамматическая корректность. На максимальный балл по критерию языковые средства участники должны были написать связный текст, адекватно применив лексико-грамматические средства и продемонстрировав их широкий диапазон. Допускались несущественные языковые ошибки. Участники должны были также показать корректное применение формул письменной речи.

Региональный этап олимпиады проводился по материалам, подготовленным Центральной предметно-методической комиссией. Порядок проведения регионального этапа всероссийской олимпиады школьников по испанскому языку, критерии оценки работ, проведение апелляции соответствовали рекомендациям и регламенту проведения регионального этапа всероссийской олимпиады школьников по испанскому языку, утвержденным Центральной предметно-методической комиссией.

Все задания имели четкую систему оценивания по определенным параметрам, которые разработаны центральной предметно-методической комиссией.

Таблица 2

Качество выполнения заданий

	Аудирование	Чтение	Лексико-грам. тест	Лингвостранов	Письмо	Устная часть	Итог
Возможный балл	15	10	20	10	20	25	100
Средний балл	7,93	5,25	9,5	4,3	5	8,6	40,68
Максимальный балл	13	9	15	7	18	25	83
Минимальный балл	3	3	5	2	0	4	8

Анализ выполнения заданий.

Анализ выполнения заданий показал, что наибольшую трудность ежегодно вызывают задания на лингвострановедение и письмо. В целом, средний балл выполнения повысился с 35,74 из 100 до 40,68. Общее количество участников сократилось с 19 до 16, соответственно повысилось качество выполнения заданий, максимальные и минимальные баллы выполнения задания выше в этом году. Устная часть – это единственный раздел, в котором двум обучающимся удалось получать максимальный балл. Наиболее успешно было выполнено чтение и аудирование (около 50%). Остальные задания выполнены меньше, чем на 50% в среднем. Средний процент выполнения по всем заданиям 42,6%, это на 6,6% больше прошлого года. Проходной балл повысился с 79 до 89. Победитель выполнила работу на 83 балла, поэтому принимала участие в заключительном этапе по квоте от Челябинской области.

Таблица 3

Результаты победителей и призеров регионального этапа всероссийской олимпиады школьников по испанскому языку

№ п/п	Фамилия, имя, отчество участника	Территория	Класс	Образовательное учреждение	Количество баллов	Статус
1.	Рауфова Фарангис Хуршедовна	Челябинский городской округ	10	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение «СОШ	83	Победитель

№ п/п	Фамилия, имя, отчество участника	Территория	Класс	Образовательное учреждение	Коли-чество баллов	Статус
				№ 15 г. Челябинска»		
2.	Гребнева Ирина Валерьевна	Челябинский городской округ	10	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение «Гимназия № 80 г. Челябинска»	80	призер
3.	Кендыш Илья Александро-вич	Челябинский городской округ	11	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Гимназия № 63 г. Челябинска»	66	призер
4.	Дзюба Ярослав Михайлович	Челябинский городской округ	11	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Гимназия № 63 г. Челябинска»	52	призер
5.	Ижаев Данил Адамович	Челябинский городской округ	9	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение «Гимназия № 80 г. Челябинска»	52	призер

Заключительный этап Всероссийской олимпиады школьников по испанскому и итальянскому языкам проходил в г. Москве с 28 марта по 1 апреля 2019 года. Команду Челябинской области по испанскому языку представляла Рауфова Фарангис, победитель регионального этапа. По рейтингу заключительного этапа Фарангис находится на 57 месте из 85. За четыре года — это наилучший результат. Количество набранных баллов – 79, что на 4 балла меньше регионального этапа. Призерами заключительного этапа стали участники, набравшие 87 баллов и выше. Таким образом, у десятиклассницы Фарангис есть возможность за один год повысить свой уровень и стать призером заключительного этапа в следующем году, улучшив качество выполнения заданий «креативное письмо» и «страноведение».

При организации и проведении регионального этапа всероссийской олимпиады школьников по испанскому языку в 2019/2020 учебном году следует учесть факторы, определяющие успешность участия в олимпиаде:

1. овладение испанским языком на уровне B2-C1 по европейской шкале языковой компетенции;
2. системность и непрерывность подготовки (участие во всех этапах всероссийской олимпиады);
3. привлечение к подготовке участников олимпиады преподавателей вузов;
4. разработка индивидуальных образовательных маршрутов для участников олимпиады;
5. сформированность у школьников метапредметных умений и универсальных учебных действий, что позволит учащимся совершенствовать языковую компетенцию вне аудиторных занятий.

3.8 Результаты работы региональной предметно-методической комиссии по итальянскому языку в 2018/2019 учебном году

Всероссийская олимпиада школьников (далее – ВсОШ, олимпиада) по итальянскому языку проводится с 2017 г. с целью выявления и развития у обучающихся творческих способностей и интереса к научной деятельности, пропаганды научных знаний. К числу основных задач олимпиады следует отнести и содействие закреплению итальянского языка в качестве школьного предмета в России. Но в силу небольшой распространенности итальянского языка в школах Челябинской области в региональном этапе приняли участие школьники из одной территории – Челябинский городской округ (обучающиеся МАОУ «Гимназия № 23 г. Челябинска им. В.Д. Луценко», МАОУ «Гимназия № 80 г. Челябинска», МБОУ «ФМЛ № 31» г. Челябинска, МАОУ «Гимназия № 93 г. Челябинска имени А. Ф. Гелича», МБОУ «Гимназия № 63» г. Челябинска и МБОУ «Гимназия №1» г. Челябинска). Участники смогли

преодолеть проходной балл в муниципальном туре для участия в региональном этапе (таблица 1).

Таблица 1

Количество участников регионального этапа ВсОШ
по итальянскому языку

Учебный год	2017/2018	2018/2019
Всего обучающихся	13	17
Всего территорий	1	1
Количество обучающихся 9 класса	8	4
Количество обучающихся 10 класса	1	9
Количество обучающихся 11 класса	4	4

Региональный этап проводился 21-22 февраля с использованием единого комплекта заданий для обучающихся 9-11 классов.

Региональный этап всероссийской олимпиады школьников по итальянскому языку состоял из двух туров: письменный и устный. В региональный этап были включены все типы заданий, которые позднее выполняли участники на заключительном этапе: аудирование, чтение, лексико-грамматический тест, лингвострановедение, письмо и говорение.

Аудирование предполагало двукратное прослушивание текста с последующим решением заданий, включающих 15 вопросов. Максимальный балл – 15.

Чтение включало 2 оригинальных текста и 10 заданий к нему, при этом проверялись умения вычленить из текста основные компоненты его содержания, установить идентичность или его различие между смыслом двух письменных высказываний, имеющих разную структуру и лексический состав, а также восстановить содержательную логику текста и исключить предложенные в задании избыточные или ошибочные варианты. Максимальный балл – 10.

Лексико-грамматический тест представлял собой тест множественного выбора из 20 заданий, имеющих целью проверку

лексических и грамматических умений и навыков участников ВсОШ, их способность узнавать и понимать основные лексико-грамматические единицы итальянского языка, правила лексической сочетаемости, а также умение выбирать, распознавать и использовать нужные лексико-грамматические единицы, адекватные коммуникативной задаче (или ситуации общения). Максимальный балл – 20.

Лингвострановедческая викторина, состоящая из 10 вопросов, позволила оценить степень владения участниками географическими, историческими и культурно-специфическими реалиями. Включение лингвострановедческого конкурса побуждает учащихся интересоваться конкретными фактами и событиями итальянской истории и культуры; позволяет «повысить балльность» ответов тем участникам олимпиады, кто действительно углубленно интересуется итальянским языком, историей и культурой страны изучаемого языка; позволяет таким участникам продемонстрировать умение выполнять задания повышенной сложности, связанные с итальянским языком. Максимальный балл – 10.

Письменное творческое задание предполагало проверку письменной речи участников, уровня их речевой культуры, способности спонтанно и креативно решать поставленную перед ними задачу. Одновременно проверялось умение участников аргументировать свою точку зрения по предложенной тематике. Объем сочинения – 200-220 слов. Максимальный балл – 20.

Конкурс устной речи представлял собой индивидуальную беседу участников с членами жюри на заданную тему. Максимальное количество баллов за устный тур – 20.

Региональный этап олимпиады проводился по материалам, подготовленным центральной предметно-методической комиссией. Порядок проведения регионального этапа всероссийской олимпиады школьников по итальянскому языку, критерии оценки работ, проведение апелляции соответствовали рекомендациям и регламенту проведения регионального этапа всероссийской олимпиады школьников по итальянскому языку, утвержденным

центральной предметно-методической комиссией.

Все задания имели четкую систему оценивания по определенным параметрам, которые разработаны центральной предметно-методической комиссией.

Качество выполнения заданий представлено в таблице 2.

Таблица 2

Качество выполнения заданий

	Ауди-рование	Чтение	Лексико-грам.тест	Страно-ведение	Письмо	Гово-рение	Итог
Возмож-ный балл	15	10	20	10	20	20	95
Средний балл	10	7	8	5	7	8	47
Максималь-ный балл	14	10	14	9	17	18	78
Минималь-ный балл	5	3	3	2	0	0	25

Анализ выполнения заданий.

Участникам было предложено выполнить задания в шести разделах (аудирование, чтение, лексико-грамматический тест, страноведение, письмо, говорение), за верное выполнение можно было получить 95 баллов. Анализ выполнения заданий показал, что наибольшую трудность вызвали задания: письмо (средний балл 35% от максимального), говорение (средний балл 40%) и лексико-грамматический тест (средний балл 40%). Максимальные баллы были получены в разделах аудирование (средний балл 66%), чтение (средний балл 70%). Одному участнику по чтению удалось получить максимальный балл. Средний процент выполнения по всем заданиям 47%, а победитель выполнил работу на 78%. В 2017/2018 средний процент выполнении по всем заданиям был 49%, а победитель выполнил работу на 79%.

Результаты победителей и призеров представлены в таблице 3.

Таблица 3

Результаты победителей и призеров регионального этапа

№ п/п	ФИО участника	Территория	Образовательная организация	Класс	Баллы	Рейтинг
1	Зарецкая Мария Ярославовна	г. Челябинск	МБОУ «ФМЛ № 31» г. Челябинска	9	78	1
2	Пайвина Виктория Валерьевна	г. Челябинск	МАОУ «Гимназия № 93 имени А. Ф. Гелича» г. Челябинска	10	74	2
3	Пашнина Дарья Климентовна	г. Челябинск	МБОУ «Гимназия № 63» г. Челябинска	10	68	3
4	Стародубцева Ксения Владимировна	г. Челябинск	«МБОУ Гимназия № 1» г. Челябинска	11	63	4

Заключительный этап ВсОШ по испанскому, итальянскому и китайскому языкам проходил в Москве с 28 марта по 1 апреля 2019года. Челябинскую область по итальянскому языку представляла Зарецкая Мария Ярославовна, победитель регионального этапа, по дополнительной квоте, так как балл участницы на региональном этапе составил 79, а проходной балл для участия в заключительном туре был 86.

Общее количество участников заключительного тура было 39 человек, первое место занял участник с 94 баллами. Зарецкая М.Я. набрала 72 балла и заняла 32 место.

При организации и проведении регионального этапа всероссийской олимпиады школьников по итальянскому языку в 2019/2020 учебном году следует учесть факторы, определяющие успешность участия в олимпиаде:

1. овладение итальянским языком на уровне B2-C1 по европейской шкале языковой компетенции;

2. системность и непрерывность подготовки (участие во всех этапах всероссийской олимпиады);

3. привлечение к подготовке участников олимпиады квалифицированных преподавателей;

4. разработка индивидуальных образовательных маршрутов

для участников олимпиады;

5. при подготовке уделить особое внимание упражнениям, способствующим выражению своих мыслей в форме, соответствующей заданиям «письмо» и «говорение».

3.9 Результаты работы региональной предметно-методической комиссии по истории в 2018/2019 учебном году

Региональный этап всероссийской олимпиады школьников (далее – ВсОШ, олимпиада) проводился 17-18.01.2019 г. на базе ГБОУ «Челябинский областной многопрофильный лицей-интернат для одаренных детей» (ГБОУ «ЧОМЛИ»). В региональном этапе олимпиады приняли участие 173 обучающихся, из них 47 участников из 9 класса, 58 – 10 класса, 68 – 11 класса.

В региональном этапе участвовали 34 территории области. Традиционно олимпиада по истории проводилась в два тура. Первый тур включал решение 13 олимпиадных задач для обучающихся 9, 10, 11 классов. Максимальный балл первого тура составил – 100 баллов. Второй тур предполагал написание исследовательского проекта и исторического эссе, максимальный балл за оба задания – 100 баллов. Таким образом, максимальное количество баллов, которое участники могли набрать за два тура, составляет 200 баллов.

Региональный этап олимпиады проводился по материалам, подготовленным центральной предметно-методической комиссией. Порядок проведения регионального этапа всероссийской олимпиады школьников по истории, критерии оценки работ, проведение апелляции соответствовали рекомендациям и регламенту проведения регионального этапа всероссийской олимпиады школьников по истории, утвержденным центральной предметно-методической комиссией.

Региональный этап всероссийской олимпиады школьников по истории содержал вопросы и задания, обеспечивающие преемственность вопросов и заданий школьного и муниципального

этапов, вместе с тем более сложные по своему характеру, широте по объему видения и глубине осмысления.

В комплекты заданий первого тура вошли материалы по истории России и всеобщей истории, охватывающие события как средневековой эпохи, так и современности. Все задания первого тура можно классифицировать по категориям. В первую категорию вошли задания, направленные на знание фактологического материала (аспекты социальной, экономической, политической истории). Вторую группу составили задания по истории русской культуры, которые, как правило, носят междисциплинарный характер и требуют знаний по различным областям духовной сферы (литература, искусствоведение, культурология). В третью группу вошли задачи на анализ конкретных исторических материалов. К ним относится исторический источник, историческая карта, статистические таблицы и графики. Данный тип заданий требует от участников умения анализировать исторические процессы, извлекать необходимую информацию из таблиц, диаграмм, карты, самостоятельно делать выводы.

Во втором туре участникам нужно было написать исторический проект на основе анализа исторических источников по заданной теме, а также историческое эссе по одной из 14 предложенных тем.

Состязание было проведено в форме выполнения аудиторных заданий. В первый день на решение 13 заданий первого тура было отведено 3 астрономических часа. Второй день олимпиады посвящался написанию творческих заданий (проект и эссе), на которые было рассчитано 3 астрономических часа.

Участники олимпиады по истории должны были продемонстрировать освоение содержания Федерального компонента Государственного стандарта основного и среднего общего образования по образовательной области «История» с учетом учебных программ и школьных учебников по истории, мировой художественной культуре, литературе, имеющих гриф Министерства образования и науки Российской Федерации.

Ответы участников олимпиады по истории должны были быть

грамотными, логичными, аргументированными. Высокую оценку получили те школьники, которые не просто воспроизвели приобретенные знания, но и творчески использовали их для решения практических задач (анализ документов, статистических таблиц и графиков, написание проекта и эссе).

При оценивании заданий учитывалась полнота и правильность ответа, владение исторической терминологией, общая эрудиция, понимание связей между явлениями и историческими закономерностями, умение самостоятельно размышлять над историческим материалом, развивать уже известные положения исторической науки.

Все задания имели четкую систему оценивания по определенным параметрам, которые разработаны центральной предметно-методической комиссией. Задание «расщеплялось» на составляющие его элементы, каждый из которых оценивался отдельно; в зависимости от сложности каждому элементу присваивался свой балл; сумма баллов составляла оценку за ответ.

Успешность участия в олимпиаде определяется следующими факторами:

1. Овладение содержанием исторического образования на повышенном уровне, высоким уровнем общей культуры;
2. Системность и непрерывность подготовки (участие во всех этапах всероссийской олимпиады, участие в конкурсах и интеллектуальных играх);
3. Привлечение к подготовке участников олимпиады квалифицированных преподавателей;
4. Разработка индивидуальных образовательных маршрутов для участников олимпиады;
5. Сформированность у школьников метапредметных умений и универсальных учебных действий, что позволило обучающимся овладеть различными способами деятельности, основанными на самостоятельной интерпретации полученной информации, а также использовать эти способы в неадаптированной, незнакомой ситуации.

Наибольшую трудность вызвали задания, направленные на анализ исторического источника, умение извлекать и интерпретировать необходимую информацию из различных источников (таблицы, графики).

Не все участники справились с творческими заданиями второго тура. Невысокие оценки свидетельствовали о неспособности правильно распределить время на написание эссе и проекта, грамотно сформулировать выводы (в ряде работ выводы были упущены). Следует отметить существенные недочеты участников, допущенные при написании эссе:

– неумение точно определить проблему выбранной темы (понимание смысла исторического высказывания);

– расхождение между темой и основным содержанием;

– репродуктивный, а не аналитический характер работ.

Таблица 1

9 класс. Качество выполнения заданий I тура

№	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	Итог
Возможный балл	11	10	5	10	5	7	6	9	10	8	5	5	9	100
Средний балл	1,6	1,6	0,7	4,6	0,9	4,5	3,3	2	1,3	0,3	2,6	1,7	0,9	28
Максимальный балл	6	7	3	10	3	7	5	7	4	3	5	5	5	70
Минимальный балл	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1

Анализ выполнения заданий учениками 9 классов

Участникам было предложено выполнить 13 заданий, за верное выполнение которых можно было получить 100 баллов. Анализ выполнения заданий показал, что наибольшую трудность вызвали задания 3, 5, 8. Задания №3, 5 были составлены по историческим документам, не все участники сумели сопоставить документ и историческое событие. Задания подобного типа всегда вызывают

трудности у участников. В задании №8 нужно было соотнести данные из исторической карты с названиями улиц городов, зашифрованные на представленной карте. Это задание было направлено не столько на выявление фактологического материала, сколько на умение извлекать информацию из исторической карты, топографического материала. Безусловно, успешность выполнения задания зависела и от общей эрудиции участника.

Таким образом, традиционно сложными были задания, связанные с анализом исторического документа, исторической карты, соотнесение разного типа информации из различных источников.

Таблица 2

9 класс. Качество ответов заданий II тура

	Эссе				Проект							Общий итог
	Выбор темы	Основная часть	Выводы	Всего	Введение	Характеристика источника	Оценка	Власть и дворянство	О проблеме переворотов	Вывод	Всего	
Возможный балл	10	35	5	50	10	10	6	6	14	4	50	100
Средний балл	4,2	10,2	1,8	16,2	3,6	2,6	2,3	2,1	3,9	1,3	15,8	32
Максимальный балл	10	32	5	47	9	9	6	6	12	4	46	93
Минимальный балл	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Во втором туре участники должны были за отведенное время представить два творческих задания (эссе, проект), каждое из которых оценивалось в 50 баллов. Максимальный балл за 2 тур составил 100 баллов. Средний балл за написание эссе составил 16,7 баллов, максимальный 47 баллов. Низкие результаты были выставлены за нечеткую актуализацию выбранной темы, формулировку задач и строгое им следование в основной части, а также за слабые выводы. Исторический проект показал следующие результаты: средний балл равен 15,8; максимальный – 46 баллов. Ниже всего были оценены формулировка проблемы на основе

анализа текста документа, характеристика документа как исторического источника, выводная часть. Таким образом, за оба задания, из 100 возможных баллов, участники могли набрать 93 балла, средний результат составил 32 балла.

Таблица 3

10 класс. Качество выполнения заданий I тура

№	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	Итог
Возможный балл	11	10	5	0	4	6	9	10	9	8	8	5	5	100
Средний балл	2,2	2,4	0,8	4,8	2,8	3,5	2,9	1,9	3,6	2	0,6	2,4	1,2	31,1
Максимальный балл	11	9	4	10	4	5	9	6	8	7	5	4	4	86
Минимальный балл	0	0	0	1	0	2	0	0	1	0	0	0	0	4

Анализ выполнения заданий учениками 10 классов.

Участникам было предложено 13 заданий с максимальным баллом – 100. Анализ выполнения заданий показал, что наибольшую трудность вызвали задания 3, 8, 11. Типология заданий идентична комплекту 9 класса. Трудности вызвало задание № 3, как и в 9 классе. Не смогли дать ответа на него половина участников (29 чел.); справилось с заданием 22% участников. Задание № 8 было направлено на соотнесение высказывания исторического деятеля с учебным заведением. Самым сложным было задание № 11, направленное на соотнесение отрывка из литературного произведения, посвященного событиям Великой Отечественной войны с его автором. 39% участников дали частичный ответ; средний балл за выполнение оказался меньше 1. Таким образом, можно констатировать, что задания междисциплинарного характера вызвали наибольшие трудности. Кроме того, обучающиеся 10-х классов не владеют в полной мере достаточной информацией о литературе XX века, что вполне объяснимо, т.к. этот материал изучается в 11 классе. Сравнивая качество ответов участников 9,10 классов, можно утверждать, что результаты 10-классников немного выше ответов 9-классников, однако уровень знаний школьников по

аналитической обработке информации из исторического источника и культурной истории России XX века примерно одинаков.

Таблица 4

10 класс. Качество ответов заданий II тура

	Эссе				Проект								Общий итог
	Выбор темы	Основная часть	выводы	Всего	введение	Источники	характеристика	характеристика	характеристика	действия	Вывод	Всего	
Возможный балл	10	35	5	50	5	5	9	7	7	13	4	50	100
Средний балл	5	11,5	1,4	17,9	1,5	1,3	2,2	2,5	2,5	2,3	0,8	13,1	31
Максимальный балл	10	33	5	48	4	5	8	7	7	9	4	44	92
Минимальный балл	1	2	0	3	0	0	0	0	0	0	0	0	3

Второй тур состоял из 2-х заданий – эссе и проекта, каждый из которых оценивался в 50 баллов, в сумме второй тур составлял 100 баллов. Анализ ответов учащихся 10 классов показал, что более успешным оказалось историческое сочинение (эссе), средний балл превысил показатели проекта. Объективными причинами невысоких баллов по выполнению проекта явилось неумение участников правильно распределить время на написание эссе и проекта, сложность самого задания, требующего максимальной концентрации и аналитической компетентности. Специфика проекта заключалась в характере предложенного исторического источника. Для анализа участникам были предложены отрывки из документов XVII века, посвященные социальным протестам. Многие участники не сумели правильно дать ему характеристику с точки зрения информативности. Чаще всего в ответах встречалось шаблонное описание документа, не имеющего конкретных данных. Невысокие баллы были выставлены и за вводную часть, поскольку ответы отличались отсутствием конкретных фактов, относящихся к социальным процессам указанного хронологического периода. Чаще всего в ответах встречались общие факты по всему XVII столетию,

что свидетельствует о невнимательном прочтении вопросов в задании.

Результаты эссе продемонстрировали те же недочеты, что были допущены участниками 9 классов (грамотное обоснование выбора темы, формулировка цели и задач, ответы на задачи в выводной части).

Таблица 5

11 класс. Качество выполнения заданий I тура

№	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	Итог
Возможный балл	11	10	5	10	4	6	9	10	9	8	8	5	5	100
Средний балл	2,7	2,8	1,1	4,8	2,9	3,6	2,8	2,1	3,7	2,1	0,6	2,5	1,5	33,2
Максимальный балл	11	10	5	0	4	6	8	10	9	7	5	4	4	83
Минимальный балл	0	0	0	1	0	0	0	0	1	0	0	1	0	3

Анализ выполнения заданий учениками 11 классов.

В ходе 1 тура участникам было предложено 11 заданий с максимальным баллом – 100. Анализ выполнения заданий показал, что наибольшую трудность вызвало выполнение заданий 3, 11. Типология заданий аналогична заданиям 10 классов. Самым тяжелым для выполнения стало задание №11, направленное на соотнесение отрывка из литературного произведения, посвященного событиям Великой Отечественной войны с его автором. Анализ результатов показал абсолютно равные значения выполнения этого задания участниками 10-х и 11-х классов (0,6 – средний показатель). Таким образом, междисциплинарные задачи оказались самыми трудными для выполнения.

Итак, средний результат за выполнение заданий 1 тура оказался на уровне 33,2 %, максимальный балл, который могли получить участники олимпиады, составил 83 балла. В целом, участники продемонстрировали более высокие результаты по сравнению с прошлым годом (максимальный балл – 77).

Таблица 6

11 класс. Качество ответов заданий II тура

	Эссе				Проект								Общий итог
	Выбор темы	Основная часть	выводы	Всего	введение	Источники	характеристика управления	характеристика противостояния	характеристика тяглых	действия воевод	Вывод	Всего	
Возможный балл	10	35	5	50	5	5	9	7	7	13	4	50	100
Средний балл	4,8	10,6	1,5	16,9	1,5	1,2	2	2,2	2,9	2,4	0,8	13	29,9
Максимальный балл	10	34	5	49	5	4	8	6	7	11	4	45	94
Минимальный балл	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Во втором туре участники должны были за отведенное время представить два творческих задания (эссе, проект), каждое из которых оценивалось в 50 баллов. Максимальный балл за 2 тур составил 100 баллов. Средний показатель по историческому эссе вышел на уровень 16,9 баллов, максимальный – 49 баллов. Качество выполнения эссе оказалось ниже на 5% по сравнению с прошлым годом. Нерезультативными для участников оказались написание основной части (10,6 б. из 35 максимальных), формулировка выводов (1,5 б. из 5 возможных). 1 участник сумел набрать максимальный балл за эссе - 49 баллов. Исторический проект в среднем получил 13 баллов. Невысокие результаты получили ответы за формулировку проблемы, указанной в историческом документе, характеристику самого документа как исторического источника и выводную часть. Последнее обстоятельство можно объяснить нехваткой времени у участников на написание выводов. Большинство школьников неравноценно распределили время на эссе и проект, результатом чего стали не до конца оформленные работы.

В целом, анализ работ 9-11 классов, показал типичные ошибки, допущенные участниками в одних и тех же типах заданий.

Сложными для выполнения оказались задания на знание литературных источников, визуализацию эпохи, умение анализировать исторические документы. При написании эссе и проекта, следует обратить внимание на оформление вводной и заключительной части, логику изложения, взаимосвязь задач и выводов. К сожалению, подавляющая часть работ представляла собой пересказ того или иного исторического явления, а не аналитическую работу с фактами, историческими суждениями, грамотно выстроенной аргументацией.

Таблица 7

Лучшие результаты регионального этапа всероссийской олимпиады школьников по истории

№ п/п	Фамилия, имя, отчество участника	Территория	Образовательная организация	Количество баллов	Рейтинг
9 класс					
1	Иванчин Вячеслав Владиславович	Челябинский городской округ	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение «Гимназия № 80 г. Челябинска»	137	Победитель
2	Панова Дарья Викторовна	Челябинский городской округ	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа № 5 г. Челябинска»	115	Призер
3	Семенова Ольга Олеговна	Чебаркульский городской округ	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа № 1»	110	Призер
4	Баландин Владислав Александрович	Челябинский городской округ	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа с углубленным изучением отдельных учебных предметов № 124 г. Челябинска»	108	Призер
5	Киосов Андрей Андреевич	Челябинский городской	Муниципальное автономное	102	Призер

№ п/п	Фамилия, имя, отчество участника	Территория	Образовательная организация	Коли-чество баллов	Рей-тинг
		округ	общеобразовательное учреждение «Лицей № 77 г. Челябинска»		
6	Морозов Иван Андреевич	Челябинский городской округ	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа № 138 г. Челябинска»	101	Призер
10 класс					
1	Макеев Петр Дмитриевич	Челябинский городской округ	Государственное бюджетное общеобразовательное учреждение «Челябинский областной многопрофильный лицей-интернат для одарённых детей»	146	Побе-дитель
2	Кобелькова Ульяна Викторовна	Магнитогорский городской округ	Муниципальное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа № 8» города Магнитогорска	141	Побе-дитель
3	Запорожский Егор Владимирович	Челябинский городской округ	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Лицей № 11 г. Челябинска»	108	Призер
4	Носов Павел Игоревич	Челябинский городской округ	Государственное бюджетное общеобразовательное учреждение «Челябинский областной многопрофильный лицей-интернат для одарённых детей»	106	Призер
5	Манекин Артем Антонович	Челябинский городской округ	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Лицей № 11 г. Челябинска»	105	Призер
6	Зиганьшин Алексей Салимжанович	Челябинский городской округ	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная	104	Призер

№ п/п	Фамилия, имя, отчество участника	Территория	Образовательная организация	Количество баллов	Рейтинг
			школа № 148 г. Челябинска»		
7	Кульпин Александр Евгеньевич	Челябинский городской округ	Государственное бюджетное общеобразовательное учреждение «Челябинский областной многопрофильный лицей-интернат для одарённых детей»	102	Призер
8	Шапоров Аркадий Денисович	Челябинский городской округ	Государственное бюджетное общеобразовательное учреждение «Челябинский областной многопрофильный лицей-интернат для одарённых детей»	101	Призер
9	Бойко София Владимировна	Челябинский городской округ	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение «Гимназия № 80 г. Челябинска»	100	Призер
10	Мельник Степан Алексеевич	Челябинский городской округ	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Лицей № 11 г. Челябинска»	100	Призер
11 класс					
1	Шульгина Виктория Александровна	Челябинский городской округ	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение «Гимназия № 26 г. Челябинска»	161	Победитель
2	Зарипов Роман Ринатович	Челябинский городской округ	Государственное бюджетное общеобразовательное учреждение «Челябинский областной многопрофильный лицей-интернат для одарённых детей»	151	Победитель
3	Давыдова Ангелина Вячеславовна	Златоустовский городской округ	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная	130	Победитель

№ п/п	Фамилия, имя, отчество участника	Территория	Образовательная организация	Коли-чество баллов	Рей-тинг
			школа № 3»		
4	Штаф Юлия Александровна	Челябинский городской округ	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение «Лицей № 35 г. Челябинска»	118	Призер
5	Грищенко Анастасия Андреевна	Магнитогорс-кий городской округ	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение «Многопрофильный лицей № 1» города Магнитогорска	105	Призер
6	Акманов Дмитрий Рустемович	Магнитогорс-кий городской округ	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение «Академический лицей» города Магнитогорска	101	Призер
7	Валиуллина Альбина Нагимовна	Копейский городской округ	Муниципальное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа № 43»	100	Призер

Как свидетельствует таблица, количество победителей и призеров составило 23 человека (6 – победители, 17 – призеры), что превысило показатели прошлого года (19 человек – победителей и призеров).

Заключительный этап всероссийской олимпиады школьников по истории проходил в г. Саранске (республика Мордовия) с 6 по 12 апреля 2019 г. Челябинскую область представляли 5 участников: Иванчин Вячеслав Владиславович (МАОУ «Гимназия №80 г. Челябинска»); Макеев Петр Дмитриевич (ГБОУ «Челябинский областной многопрофильный лицей-интернат для одарённых детей»); Кобелькова Ульяна Викторовна (МОУ «Средняя общеобразовательная школа № 8» г. Магнитогорска); Шульгина Виктория Александровна (МАОУ «Гимназия № 26 г. Челябинска»); Зарипов Роман Ринатович (ГБОУ «Челябинский областной многопрофильный лицей-интернат для одарённых детей»).

Традиционно заключительный этап состоял из 3-х туров. Первый тур состоял из написания эссе и проекта (максимальный балл – 100 б.), второй тур – решение олимпиадных задач (100 б.), третий тур – публичная защита (50 б.). Всего в заключительном этапе принимало 254 участника. По результатам олимпиады 2 участника челябинской команды стали победителями: Шульгина Виктория (196 баллов) и Макеев Петр (198 баллов). Достойно на олимпиаде выступила Кобелькова Ульяна (152 балла), всего 2-х баллов не хватило ей до призового места.

Таким образом, анализ итогов заключительного этапа свидетельствует о качественной подготовке участников, однако при организации и проведении школьного и муниципального этапов всероссийской олимпиады школьников в 2019/2020 учебном году, а также при подготовке к региональному и заключительному этапам всероссийской олимпиады школьников рекомендуем:

1. Проводить школьный этап олимпиады в соответствии с требованиями к проведению школьного этапа и по олимпиадным заданиям, разработанным предметно-методическими комиссиями муниципального этапа, с учетом методических рекомендаций центральной и региональной предметно-методических комиссий олимпиады. Для этого создать в Челябинской области единый банк заданий.

2. Проводить муниципальный этап олимпиады в соответствии с требованиями к проведению муниципального этапа и по олимпиадным заданиям, разработанным региональной предметно-методической комиссией с учетом методических рекомендаций центральной предметно-методической комиссии олимпиады.

3. Продолжить практику проведения очно-заочной подготовки олимпийского резерва, сделав подготовку системной с максимальным участием школьников г. Челябинска.

4. При подготовке ко всем этапам всероссийской олимпиады школьников по истории обратить внимание на работу с историческими источниками, на умение грамотно их классифицировать, интерпретировать; использовать возможности

межкурсовых предметов (литература, МХК), акцентировать внимание обучающихся на понимание смысла исторического высказывания (при выборе темы эссе), выстраивание логики аргументации и рассуждения, взаимосвязи вводной и заключительной части.

3.10 Результаты работы региональной предметно-методической комиссии по китайскому языку в 2018/2019 учебном году

Региональный этап всероссийской олимпиады школьников по китайскому языку (далее – ВсОШ, олимпиада) был проведен с 21 по 22 февраля 2019 года базе МАОУ «Гимназия № 80 г. Челябинска».

В олимпиаде приняли участие 12 человек, из них 9 класс – 2 человека, 10 класс – 9 человек, 11 класс – 1 человек.

Олимпиада проводилась в два этапа. Письменный этап содержал конкурсы «Аудирование», «Чтение», «Лексико-грамматический тест», «Лингвострановедческая викторина» и «Письмо», устный – конкурс «Устная речь».

Аудирование предполагало двукратное прослушивание текста с последующим решением заданий, включающих 15 вопросов. Максимальный балл – 15.

Чтение включало оригинальный текст, предполагающий выполнение 10 заданий к нему, при этом проверялись умения вычленить из текста основные компоненты его содержания, установить идентичность или его различие между смыслом двух письменных высказываний, имеющих разную структуру и лексический состав, а также восстановить содержательную логику текста и исключить предложенные в задании избыточные или ошибочные варианты. Максимальный балл – 10.

Лексико-грамматический тест представлял собой тест множественного выбора из 20 заданий, имеющих целью проверку лексических и грамматических умений и навыков участников ВсОШ, их способности узнавать и понимать основные лексико-

грамматические единицы китайского языка, правила лексической сочетаемости, а также умение выбирать, распознавать и использовать нужные лексико-грамматические единицы, адекватные коммуникативной задаче (или ситуации общения). Максимальный балл – 20.

Лингвострановедческая викторина позволила оценить степень владения участниками географическими, историческими и культурно-специфическими реалиями. Включение лингвострановедческого конкурса побуждает обучающихся интересоваться конкретными фактами и событиями китайской истории и культуры; позволяет «повысить балльность» ответов тем участникам олимпиады, кто действительно углубленно интересуется китайским языком, историей и культурой страны изучаемого языка; позволяет таким участникам продемонстрировать умение выполнять задания повышенной сложности, связанные с китайским языком. Максимальный балл – 10.

Креативное письмо предполагало творческое задание, ориентированное на проверку письменной речи участников, уровня их речевой культуры, способности спонтанно и креативно решить поставленную перед ними задачу. Одновременно проверялось умение участников аргументировать свою точку зрения по предложенной тематике. Традиционно для олимпиад по иностранным языкам это задание выглядит как необычная, оригинальная история, в которой задана концовка. Максимальный балл – 20. Оценивание задания «Письмо» проводилось по нескольким критериям: основные из них – выполнение коммуникативной задачи и лексико-грамматическая корректность. На максимальный балл по критерию языковые средства участники должны были написать связный текст, адекватно применив лексико-грамматические средства и продемонстрировав их широкий диапазон. Допускались несущественные языковые ошибки. Участники должны были также показать корректное применение формул письменной речи.

Региональный этап олимпиады проводился по материалам,

подготовленным центральной предметно-методической комиссией. Порядок проведения регионального этапа ВсОШ по китайскому языку, критерии оценки работ, проведение апелляции соответствовали рекомендациям и регламенту проведения регионального этапа всероссийской олимпиады школьников по китайскому языку, утвержденным центральной предметно-методической комиссией.

Все задания имели четкую систему оценивания по определенным параметрам, которые разработаны центральной предметно-методической комиссией.

Качественная оценка выполнения заданий представлена в таблице 1.

Таблица 1

Качество выполнения заданий

	Аудирование	Чтение	Лексико-грам.тест	Лингвострановедение	Письмо	Устная часть	Итог
Возможный балл	15	10	20	10	20	25	100
Средний балл	6,17	4,91	8,75	6,63	7,41	20,33	54,2
Максимальный балл	11	8	15	5	17	25	81
Минимальный балл	1	2	5	1	0	15	24

Анализ выполнения заданий.

Участникам было предложено выполнить задания в шести разделах (аудирование, чтение, лексико-грамматический тест, лингвострановедение, письмо, устная часть), за верное выполнение которых можно было получить 100 баллов. Анализ выполнения заданий показал, что наибольшую трудность вызвали задания по разделам лингвострановедение и письмо. Устная часть – это единственный раздел, в котором одному обучающемуся удалось получить максимальный балл. Наиболее успешно школьниками было выполнено чтение (50%). Остальные задания выполнены в среднем меньше, чем на 50%. Средний процент выполнения по всем заданиям – 54,2%. Победители выполнили работу на 78% (таблица 2).

Таблица 2

Результаты победителей и призеров регионального этапа всероссийской олимпиады школьников по китайскому языку

№ п/п	ФИО участника	Территория	Класс	Образовательное учреждение	Баллы	Статус
1.	Полетаева Виктория Антоновна	Челябинский городской округ	10	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа № 41 г. Челябинска»	78	Победитель
2.	Шибанова Елизавета Антоновна	Магнитогорский городской округ	10	Муниципальное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа № 65 им. Б.П. Агапитова с углубленным изучением предметов музыкально-эстетического цикла» г. Магнитогорска	62	Призер
3.	Бушуев Александр Сергеевич	Магнитогорский городской округ	10	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение «Многопрофильный лицей № 1» города Магнитогорска	59	Призер
4.	Варенов Михаил Сергеевич	Челябинский городской округ	9	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение "Гимназия № 80 г. Челябинска"	59	Призер

При организации и проведении регионального этапа всероссийской олимпиады школьников по китайскому языку в 2019/2020 учебном году следует учесть факторы, определяющие успешность участия в олимпиаде:

1. овладение китайским языком на уровне B2-C1 по европейской шкале языковой компетенции;
2. системность и непрерывность подготовки (участие во всех этапах всероссийской олимпиады);

3. привлечение к подготовке участников олимпиады преподавателей вузов;

4. разработка индивидуальных образовательных маршрутов для участников олимпиады;

5. сформированность у школьников метапредметных умений и универсальных учебных действий, что позволит обучающимся совершенствовать языковую компетенцию вне аудиторных занятий.

3.11 Результаты работы региональной предметно-методической комиссии по литературе в 2018/2019 учебном году

В 2018/2019 учебном году региональный этап всероссийской олимпиады школьников (далее – ВсОШ, олимпиада) по литературе проводился среди обучающихся 9, 10 и 11 классов общеобразовательных учреждений Челябинской области 14 января 2019 г. на базе МАОУ «Гимназия № 80 г. Челябинска» и МОУ «СОШ № 58» г. Магнитогорска.

В региональном этапе всероссийской олимпиады школьников по литературе приняли участие 180 обучающихся: 11 класс – 69, 10 – 60, 9 – 51. Это школьники, имеющие право участия в региональном этапе, набравшие необходимое количество проходных баллов; среди них победители и призёры муниципального этапа всероссийской олимпиады школьников по литературе, победители и призёры регионального этапа всероссийской олимпиады школьников по литературе 2017/2018 учебного года. Количество участников олимпиады сопоставимо с количеством участников прошлого года, что свидетельствует о стабильности интереса школьников к олимпиаде по литературе.

Участниками регионального этапа всероссийской олимпиады школьников по литературе стали обучающиеся из 33 муниципальных образований области. Как и в прошлом году, наибольшее количество участников олимпиады из г. Челябинска, Магнитогорска, Троицкого городского округа.

Не принимали участие в региональном этапе ВсОШ школьники

Брединского, Верхнеуральского, Катав-Ивановского, Пластовского, Октябрьского, Троицкого, Чебаркульского муниципальных районов, Усть-Катавского, Карабашского городских округов.

Победителями и призерами регионального этапа ВсОШ по литературе стали 45 человек (25 % от общего количества участников): 13 – 9 класс, 15 – 10 класс, 17 – 11 класс. Это обучающиеся образовательных организаций Челябинского городского округа (МАОУ «Гимназия № 80 г. Челябинска», МАОУ «Гимназия № 26 г. Челябинска», ГБОУ «Челябинский областной многопрофильный лицей-интернат для одарённых детей», МБОУ «Гимназия № 1 г. Челябинска», МАОУ «Гимназия № 23 г. Челябинска им. В.Д. Луценко», МБОУ «Гимназия № 48 им. Н. Островского г. Челябинска», МАОУ «Гимназия № 76 г. Челябинска», МБОУ «Лицей № 11 г. Челябинска», МАОУ «Лицей № 82 г. Челябинска», МАОУ «СОШ № 41 г. Челябинска», МОУ СОШ № 1 г. Копейска, МОУ СОШ № 7 г. Копейска, МАОУ «Многопрофильный лицей № 1» г. Магнитогорска, МАОУ «Академический лицей» г. Магнитогорска, МОУ «Средняя общеобразовательная школа № 5 с углубленным изучением математики» г. Магнитогорска, МОУ «Гимназия № 18» г. Магнитогорска, МБОУ «СОШ № 16» Еманжелинского муниципального района, МКОУ СОШ № 7 г. Миасса, МБОУ СОШ № 1 г. Верхнего Уфалея, МБОУ «Гимназия № 127 имени академика Е.Н. Аврорина» г. Снежинска, МАОУ «СОШ № 90» г. Златоуста, МБОУ «СОШ № 2 г. Коркино»).

Содержание регионального этапа всероссийской олимпиады школьников по литературе определено Центральной предметной методической комиссией по литературе.

Задания для проведения регионального этапа всероссийской олимпиады школьников по литературе учитывают базовые компоненты литературного образования, основные виды деятельности обучающихся, их возраст и предполагают проверку литературной эрудиции и культурного кругозора, содержат элементы научного исследования, предполагают создание

собственных текстов. Олимпиадные задания проверяют читательские, аналитические и речевые умения, а также знание фактологического материала по теории и истории литературы. Олимпиадная работа позволяет не только проверить уровень литературного образования, но и является средством самовыражения участников олимпиады, т.к. приобщает школьников к литературному творчеству, искусству слова.

Региональный этап олимпиады по литературе в 2018/2019 учебном году проходил в один тур продолжительностью 5 астрономических часов. Во время тура участникам олимпиады было предложено выполнить три задания аналитического и творческого характера. При выполнении задания 1 ученик должен был продемонстрировать историко-литературные и теоретико-литературные знания. Задание состояло из трёх частей. В части 1.1 предлагалось расположить указанные литературные события на соответствующих отрезках условной «хронологической линейки», при этом обозначать точные даты этих событий не требовалось, участник должен был определить только временной диапазон. При выполнении задания части 1.2 участникам олимпиады нужно было вставить в стихотворные фрагменты пропущенные в них литературоведческие термины. В части 1.3 предлагалось заполнить пропуски в поэтических текстах необходимыми определениями, которые нужно было выбрать из предложенного списка.

Задание № 2 было направлено на применение аналитических умений, связанных с работой с художественным текстом. Участникам олимпиады предлагалось точно, чётко, полно и аргументированно ответить на сформулированный в задании вопрос, связанный с анализом рассказа или стихотворения. Для анализа предлагались следующие тексты на выбор:

9 класс: рассказ В. Шукшина «Боря» / стихотворение Б.Б. Рыжего «Трубач и осень»;

10 класс: рассказ И. Бунина «Ворон» / стихотворение Козьмы Пруткова «Поездка в Кронштадт»;

11 класс: рассказ Н. Берберовой «Рассказ не о любви» /

стихотворение И. Л. Лиснянской «Под переплётом».

Задание № 3 носило творческий характер: участникам олимпиады было предложено составить «рецепт» написания стилизации для слушателей школы литературного мастерства.

9 класс

Задание № 1

1.1 Нужно было расположить литературные события на соответствующих отрезках условной «хронологической линейки». Наибольшее затруднения вызвали историко-культурные реалии, выходящие за пределы школьной программы. Максимальное количество баллов не набрал никто из 51 участника. Лучший результат продемонстрировали 2 человека, набравшие 2,5 балла. На наш взгляд, вопросы были слишком трудными для учеников 9 класса (например, назвать примерный промежуток времени, в который была «опубликована «Илиада» в переводе Н.И. Гнедича»).

1.2 Ответы на задание, связанное с определением в стихотворных фрагментах литературоведческих терминов, иногда были субъективными, основанными на случайных ассоциациях. Так, в цитате из романа «Евгений Онегин» нужно было вставить слово «мадригал», а школьники писали «анекдот», «комплимент» и т.д. Максимальный балл за выполнение данного задания получили 3 участника олимпиады.

1.3. Наиболее легким для девятиклассников оказалось задание вставить пропущенные определения, наиболее точно соответствующие поэтике В.А. Жуковского и контексту стихотворения, с ним справилось более половины участников.

Задание № 2

Девятиклассники анализировали рассказ В. Шукшина «Боря», отвечая на вопрос: «Что вызывает интерес повествователя к Боре и как заглавный герой соотнесён с остальными персонажами». В работах победителей и призеров говорилось о «моноцентрической системе персонажей», участники дифференцировали отношение к заглавному персонажу повествователя и остальных героев, выходили

на нравственные категории гуманности и сострадания. Обучающиеся психологически мотивировали интерес повествователя к Боре, находили параллели образной системы произведения с рассказом «Палата №6» А.П. Чехова и с «Раковым корпусом» А.И. Солженицына.

В работах, оцененных низкими баллами, наблюдалась тенденция к упрощенному пониманию текста. При этом многие работы девятиклассников представляли собой пересказ, дополненный разрозненными аналитическими комментариями по тематике, проблематике произведения, его сюжетно-композиционных особенностях. Не все обучающиеся смогли разграничить понятия «рассказчик», «автор» и «повествователь».

При анализе стихотворения Б.Б. Рыжего «Трубач и осень» школьникам предлагалось ответить на вопрос: «Какова роль музыкальных и архитектурных образов в поэтическом диалоге, и кто его ведёт?». Участники, продемонстрировавшие высокий уровень владения навыком анализа текста, отмечали форму «поэтического диалога, который ведут лирические герои», называли город полноправным участником разговора, вводили такие музыкальные категории, как темп и ритм, говорили о «синестезии».

Из 25 баллов по 1 критерию «Содержание /ответ на поставленный вопрос» за анализ стихотворения 34 участника (66%) набрали от 3 до 10 баллов из 25 максимально возможных. Несколько работ отличались бедностью речи, наличием грубых речевых ошибок, затрудняющих восприятие созданного текста (0 баллов по критерию «Языковая и речевая грамотность»), попытки анализа в заданном вопросом направлении были несостоятельными.

Задание № 3

По заданию нужно было составить «рецепт» написания оды в творческой манере Г.Р. Державина для слушателей школы литературного мастерства. Это задание проверяет не только знание теории литературы (особенностей жанра оды), но и умение определять стилистические особенности автора.

Многие девятиклассники показали хорошее знание поэтики

жанра оды. Меньше было удачных ответов, в которых бы раскрывались индивидуальные особенности творчества Г.Р. Державина. Нередко школьники допускали фактические ошибки, называя в качестве примеров лирики Державина стихи других поэтов.

Работы призеров и победителей выделяются единством формы и содержания, единообразием и продуманностью стиля, интересным графическим оформлением, ярко выраженной коммуникативной установкой («Уже определили тему? Как нет? Возьмите что-то отвлеченное: свобода, стихия, природа, Бог…»).

10 класс

Задание № 1

1.1. Участникам нужно было расположить литературные события на соответствующих отрезках условной «хронологической линейки». Из 60 десятиклассников только 1 человек получил максимальные 4 балла. Наиболее трудными оказались вопросы 3 и 4 («В журнале «Современник» выходит первая подборка лирических произведений Ф.И. Тютчева – «Стихи, присланные из Германии»; «Художник И.Н. Крамской пишет два самых знаменитых портрета Н.А. Некрасова»).

1.2. Ответы на задание, связанное с определением в стихотворных фрагментах из произведений А.С. Пушкина пропущенных литературоведческих терминов, были более удачными. Максимальный балл получили 2 человека, 10 человек получили по 2 балла. 22 участника не справились с данным заданием, не смогли дать ни одного правильного ответа.

1.3. С заданием «Раскрасьте» фетовский пейзаж, выбрав определения из списка» удачно справилось более половины участников.

Задание № 2

В 10 классе для анализа был предложен рассказ И.А. Бунина «Ворон» Участникам олимпиады нужно было ответить проблемный вопрос: «Какова роль портретных деталей в обрисовке персонажей и

чем обусловлен их выбор героем-повествователем?»

В работах, оцененных низкими баллами, наблюдалось стремление либо сделать комплексный, более традиционный для обучающихся анализ рассказа, либо искусственно подогнать имеющиеся знания под ответ на заданный вопрос. Не всегда тезисы ответов были аргументированы текстом.

Как положительную тенденцию в подготовке школьников можно отметить, что в 10 классе было мало работ, основанных на пересказе произведения. Многие обучающиеся верно отметили противопоставление «темных» портретных деталей, связанных с образом ворона, нашли черты «воронёнка» в героине рассказа Лиле, отметили антитезу молодости и старости; через портретную деталь вышли на противопоставление прошлого и настоящего, изменения в мировосприятии героя-повествователя, смену модальности повествования и настроения героев.

В работах победителей и призеров эти ответы были аргументированы анализом эволюции образов, цветописи, наблюдениями за деталями, связанными с повадками ворон. В отдельных работах наблюдались удачные попытки раскрыть символику образа ворона исходя из фольклорных представлений о «зловещей птице смерти», мифологических архетипов, связанных с принадлежностью ворона к «темным силам». Также в сильных работах были названы произведения, содержательно перекликающиеся с рассказом И. Бунина (Эдгар По «Ворон»; мотивы смерти в рассказах Бунина «Холодная осень», «Господин из Сан-Франциско» и т.д.). Можно отметить, что, успешно ответив на первую часть задания, некоторые десятиклассники не дали ответа на не менее значимый вопрос: («…чем обусловлен их выбор героем-повествователем?»), поэтому задание было выполнено не до конца.

Для анализа поэтического текста предлагалось стихотворение Козьмы Пруткова «Поездка в Кронштадт». Вопрос, на который нужно было ответить участникам олимпиады при работе с данным текстом, был сформулирован следующим образом: «В чем проявляется в стихотворении следование принципам романтической

поэтики и одновременно разрыв с ними?». Хотя стихотворение для анализа выбрало менее трети участников, практически все отметили двоемирие, исключительность лирического героя, высокий слог и лексику. Труднее было заметить приметы стилизации, однако в работах призеров были отмечены реалистические детали, сниженная лексика, пародийная сноска с комическим комментарием. Интересные находки отмечены и в работе с контекстом стихотворения (Языков, Баратынский, Лермонтов). Однако никто из школьников не увидел пародийного обращения в посвящении к поэту Бенедиктову. Литературную «биографию» Козьмы Пруткова, дающую ключ к пониманию пародийного пафоса стихотворения, в той или иной мере знали 5 человек.

Задание № 3

Многие десятиклассники успешно справились с заданием «Как написать балладу в творческой манере В.А. Жуковского?». В работах победителей и призеров можно увидеть развернутые высказывания, свидетельствующие о хорошем знании теории литературы и самих баллад Жуковского. Часто оформление ответов было креативным, графически продуманным. Например, победительница олимпиады София Бойко выстроила систему вопросов и ответов в виде стикеров («А кто был основоположником литературной баллады?» … «– Стыдно не знать! Сын пленной турчанки и прозаика Бунина, блестящий прозаик, поэт…»). Высокие баллы набрали и те школьники, которые не смогли справиться с аналитическим заданием, но при выполнении задания 3 проявили творческие способности и эрудицию.

11 класс

Задание № 1

1.1 Как и в других классах, в задании 1.1 нужно было расположить литературные события на соответствующих отрезках условной «хронологической линейки». С этим заданием одиннадцатиклассники справились лучше, чем участники 9 и 10 классов. Наибольшие затруднения вызвали историко-культурные

реалии, выходящие за пределы школьной программы («Создан Московский художественный театр»). Максимальное количество баллов (4 балла) за это задание не набрал никто из 69 участников, 3 балла получили 3 человека.

1.2 Особенность задания 1.2. в одиннадцатом классе состояла в том, что пропущенные литературоведческие термины нужно было вставить в фрагменты из стихотворения В.В. Набокова. С заданием справилась примерно половина участников. Как и в 10 классе, большинство ответов были оценены 1-2 балла.

1.3. С заданием «Раскрасьте» есенинский пейзаж: выберите из предложенного ниже списка прилагательных те цветовые определения, которые наиболее точно соответствуют «палитре» С.А. Есенина и контексту стихотворения» удачно справилось более половины участников, хотя максимальные 3 балла получили только 3 человека. Немногочисленные перестановки исходных слов не нарушали общего представления о цветовой палитре Есенина.

Задание № 2

В 11 классе для анализа было предложено произведение «Рассказ не о любви» Н.Н. Берберовой и школьникам нужно было ответить на проблемный вопрос: «Какие смысловые акценты в «Рассказе не о любви» расставлены заглавием произведения и его финалом»? При прочтении оригинала рассказа Н.Н. Берберовой выяснилось, что вариант, предложенный школьникам, неполон, отсюда, на наш взгляд, возникла некая противоречивость оценивания олимпиадниками авторской позиции и композиции текста.

Как и в 10 классе, в работах, оцененных низкими баллами, наблюдалось стремление либо сделать комплексный, более традиционный для школьников анализ рассказа, либо искусственно подогнать имеющиеся знания под ответ на заданный вопрос. В наиболее интересных работах контекстуальные связи были весьма разнообразны, убедительны и обоснованы.

Большинство участников олимпиады верно обосновали «двойной хронотоп» рассказа, говорящего о зарождении любви в мире, стремительно утрачивающем вечные ценности; увидели в

тексте, начинающемся с описания «беспокойного года», знаки неблагополучия, трагических событий, случившихся столетие назад. Однако далеко не все увидели историческую подоплеку рассказа – события гражданской войны. У многих затруднение вызвало определение описываемой в рассказе Н. Берберовой эпохи. Дата написания рассказа не совпадает со временем происходящих в нем событий. Послереволюционная эпоха с ее голодом, бегством столичных жителей «в южный русский город» подробно воссоздается в рассказе и во многом определяет логику поведения и психологию персонажей, поэтому ошибочное восприятие хронотопа существенно исказило содержание текста.

Интересной была замеченная несколькими школьниками параллель с романом «Машенька» В.В. Набокова. Простое же перечисление названий отдельных текстов со схожей темой или проблемой не представляется убедительным. Некоторые контекстуальные ассоциации школьников носили очень широкий, случайный характер. Например, отсылки к «Даме с собачкой», «Вишневому саду», «Ионычу» А.П. Чехова, «Солнечному удару» И.А. Бунина ставили перед проверяющими вопрос об уместности и убедительности приведенного контекста. Значительная часть работ содержала фрагменты пересказа, попутные замечания без серьезных искажений смысла произведения, но и без концептуальной точности и глубины его понимания.

Для анализа поэтического текста было предложено стихотворение И.Л. Лиснянской «Под переплётом». Ответ на вопрос «Как связаны образы природы и искусства в «зелёной книге» бытия Инны Лиснянской?» представил для школьников определенную сложность. Стихотворение для выполнения аналитического задания выбрало менее трети участников. В наименее удачных работах нарушалась логика ответа, попытки традиционного анализа поэтического текста вступали в противоречие с направлением, заданным проблемным вопросом.

В лучших работах анализ пространственных образов, выявление их динамики и символического смысла стал ключом к

пониманию идеи стихотворения. Обучающиеся отмечали «зеркальность», многоплановую метафоричность образов. В наиболее интересных работах контекстуальные связи были весьма разнообразны, школьники сравнивали поэтическую концепцию взаимопроникновения человека и природы с поэтикой стихов Есенина, Пастернака и Цветаевой, эти сопоставления убедительны, обоснованы. Но, к сожалению, во многих случаях сравнение носило формальный характер или не содержало указаний на конкретные произведения (например, «…темы искусства и природы отражаются в произведениях многих авторов…»).

Задание № 3

Творческое задание (Подготовьте для слушателей школы «рецепт»: «Как написать дружеское послание в творческой манере А.С. Пушкина?») удивило одиннадцатиклассников тематикой, далекой от изучаемых ими текстов, но большинство олимпиадников успешно справились с заданием. Победители и призеры отмечали как формальные признаки жанра послания, так и давали собственные определения, иногда поражающие глубиной обобщения: («…тема послания обычно избирается автором на основе какого-либо воспоминания, которое произвело неизгладимое впечатление как на составителя, так и на получателя»).

Анализ работ участников олимпиады позволил выявить общие недостатки и типичные ошибки в аналитических сочинениях с невысокими баллами (9-11 классы):

– простое перечисление изобразительно-выразительных средств с наивным объяснением их смысловой роли в тексте или вовсе без какого-либо комментария;

– неточные/некорректные терминологические формулировки; ошибки в употреблении терминологических понятий (смешение терминов «жанр», «род литературы», «литературное направление»; ошибочные наименования, например, «рассказ с элементами композиции» и др.);

– схематический анализ различных уровней

художественного текста, отсутствие анализа смысловой роли тех или иных особенностей формы. Например, исследование системы образов произведения представляет собой простой подсчет действующих лиц, выявление среди них главных, второстепенных и эпизодических;

– логические ошибки и недочеты в построении письменного высказывания: отсутствие введения, единой логики анализа, связок и переходов между отдельными частями текста, повтор мыслей и т.д.

– речевые ошибки и недочёты, затрудняющие восприятие созданного текста.

На наш взгляд, предложенный в этом году формат аналитического задания, предполагающий развёрнутый и точный ответ на поставленный вопрос, представляется оправданным и перспективным. Анализ произведения в заданном вопросом направлении позволяет увидеть аналитическую мобильность ученика, его способность к выстраиванию логических конструкций.

Максимальное количество баллов, которое могли получить участники олимпиады за все задания, – 90. Средний балл в 9 классе составил 36 (40% от максимального балла), в 10 классе – 40 (44% от максимального балла), в 11 классе средний балл составил 55 (60% от максимального балла). Результаты участников 9 и 10 кл. ниже прошлогодних: на 8% в 9 кл. и на 9 % в 10 кл. Обучающиеся 11 класса показали более высокие результаты по сравнению с прошлым годом.

Более 50% от максимально возможного количества баллов удалось набрать только 25 % девятиклассников, этот показатель в два раза ниже прошлогоднего; 36% обучающихся 10-х классов, что также в два раза ниже показателя 2018 г. Результаты обучающихся 11 классов существенно выше: 79% одиннадцатиклассников набрали более 50% от максимально возможного балла. Этот результат выше прошлогоднего на 27%.

По итогам регионального этапа олимпиады 3 обучающихся прошли на заключительный этап: Рухлядева Анастасия (г. Челябинск, МАОУ «Гимназия № 80 г. Челябинска», 85,5 балла),

Глебова Полина (г. Челябинск, МАОУ «Гимназия № 80 г. Челябинска», 85 баллов), Севастьянова Владислава (г. Челябинск, МБОУ «Гимназия № 1 г. Челябинска», 82 балла). На заключительном этапе олимпиады Челябинскую область представляли две ученицы: Глебова Полина и Севастьянова Владислава. По итогам заключительного этапа Севастьянова Владислава стала призёром олимпиады.

Рекомендации для представителей муниципальных органов управления образованием, учителей литературы

При организации и проведении школьного и муниципального этапов всероссийской олимпиады школьников в 2019/2020 учебном году, а также при подготовке к региональному этапу всероссийской олимпиады школьников рекомендуем:

1. Проводить школьный и муниципальный этапы олимпиады в соответствии с требованиями к проведению школьного (муниципального) этапа с учетом методических рекомендаций центральной и региональной предметно-методических комиссий олимпиады.
2. Продолжить практику проведения занятий для школьников, проявляющих интерес к изучению литературы и демонстрирующих высокие результаты обучения данному предмету, в рамках очно-заочной подготовки олимпийского резерва и летнего выездного лагеря с целью обеспечения более высоких результатов на региональном и заключительном этапах олимпиады.
3. Учителям литературы рекомендуется ознакомиться с нормативно-правовыми документами, регламентирующими проведение олимпиады, и другими ресурсами, размещёнными на сайте ГБУ ДПО РЦОКИО (https://rcokio.ru/) в разделе «Всероссийская олимпиада школьников». Некоторые материалы могут быть использованы в качестве методического ресурса для самообразования учителя литературы и подготовки школьников (видеоразбор заданий регионального этапа олимпиады, работы

победителей и призёров олимпиады и др.).

3.12 Результаты работы региональной предметно-методической комиссии по математике в 2018/2019 учебном году

Региональный этап всероссийской олимпиады школьников (далее – ВсОШ, олимпиада) по математике был проведен 01-02 февраля 2019 г. на двух площадках: на базе МАОУ «Лицей №67 г. Челябинска» и на базе МОУ «Средняя общеобразовательная школа № 60» г. Магнитогорска.

В олимпиаде приняли участие 106 обучающихся, из них 9 класс – 34 человека, 10 класс – 30 человек, 11 класс – 42 человека.

Динамика участия обучающихся в региональном этапе всероссийской олимпиады школьников по математике за пять последних лет представлена в таблице 1.

Таблица 1

Динамика участия учащихся
в региональном этапе ВсОШ по математике

Участники	2014/2015	2015/2016	2016/2017	2017/2018	2018/2019
Всего участников	206	172	168	190	106
Количество обучающихся 9 класса	68 (33,0%)	45 (26,2%)	65 (38,7%)	72 (37,9)	34 (32,1%)
Количество обучающихся 10 класса	66 (32,0%)	72 (41,9%)	46 (27,4%)	58 (30,5%)	30 (28,3%)
Количество обучающихся 11 класса	72 (35,0%)	55 (32,0%)	57 (33,9%)	60 (31,6%)	42 (39,6%)

Анализ таблицы показывает, что количество участников олимпиады за последние годы уменьшается.

Региональный этап ВсОШ проводился в два тура. Комплект заданий для каждого класса включал 10 задач (5 задач первого тура и 5 задач второго тура). На решение задач регионального этапа олимпиады было отведено по 4 часа на каждый из двух туров

олимпиады.

Порядок проведения регионального этапа, критерии оценки работ, а также порядок проведения апелляции и подведения итогов соответствовали рекомендациям Центральной предметно-методической комиссией (далее – ЦПМК) всероссийской олимпиады школьников по математике.

Тематика заданий была достаточно разнообразной, охватывающей все разделы программы школьной математики. В наборе задач для каждой параллели содержалось две геометрические задачи (по одной на каждый тур), задачи на теорию чисел, алгебраические и логические задачи. В таблице представлена тематика задач по классам, а также процент решивших ту или иную задачу.

Таблица 2

Тематика задач и процент решивших

№	9 класс		10 класс		11 класс	
	Первый день					
1	алгебра	44%	логика	93%	логика	88%
2	логика	70%	теория чисел	36%	алгебра	49%
3	теория чисел	26%	теория чисел	13%	комбинаторика	18%
4	геометрия	11%	алгебра	10%	алгебра	16%
5	комбинаторика	3%	геометрия	3%	стереометрия	2%
	Второй день					
6	теория чисел	73%	теория чисел	97%	теория чисел	95%
7	комбинаторика	67%	неравенство	73%	неравенство	79%
8	геометрия	23%	геометрия	36%	геометрия	21%
9	комбинаторика	17%	комбинаторика	20%	комбинаторика	11%
10	логика	3%	теория чисел	3%	логика	2%

Расшифровка номенклатуры тематик:

1) геометрия – геометрическая задача по планиметрии;

2) теория чисел – задача на свойства чисел определенной алгебраической структуры;

3) неравенство – числовое неравенство;

4) комбинаторика – комбинаторная задача, исследующая результат выполнения некоторой последовательности действий или

свойства объектов со сложной структурой внутренних связей;

5) стереометрия – геометрическая задача по стереометрии;

6) логика – логическая задача, основная идея которой построена на причинно-следственных связях между объектами, а не на числовых соотношениях

Отнесение каждой конкретной задачи к одной из представленных тематик может быть весьма условно в некоторых ситуациях, т.к. одна и та же задача может подходить сразу под несколько позиций.

Динамика решаемости задач в каждой из параллелей соответствует задумке составителей заданий, но следует сделать два замечания:

1) в параллели 9-х классов задача №1 оказалась намного сложнее ожидаемого;

2) в параллели 10-х классов задания первого дня оказались несбалансированными, т.к. задачи №2 и №3 должны были быть немного легче.

В остальном уровень сложности заданий был подобран практически идеально.

Проверка работ осуществлялась в соответствии с рекомендациями центральной предметно-методической комиссии по семибалльной шкале, которая наилучшим образом зарекомендовала себя на математических олимпиадах и которая действует на всех математических соревнованиях от начального уровня до Международной математической олимпиады. Каждая задача оценивалась целым числом баллов от 0 до 7. Итог подводился по сумме баллов, набранных участником. Основные принципы оценивания приведены в таблице 3.

Таблица 3

Критерии оценивания работ участников олимпиады

Баллы	Правильность (ошибочность) решения
7	Полное верное решение
6-7	Верное решение. Имеются небольшие недочеты, в целом не влияющие на решение

Баллы	Правильность (ошибочность) решения
5-6	Решение в целом верное. Однако оно содержит ряд ошибок либо не рассмотрены отдельные случаи и решение может стать правильным после небольших исправлений или дополнений
4	Верно рассмотрен один из двух (более сложный) существенных случаев
2-3	Доказаны вспомогательные утверждения, помогающие в решении задачи
1	Рассмотрены отдельные важные случаи при отсутствии решения (или при ошибочном решении)
0	Решение неверное, продвижения отсутствуют
0	Решение отсутствует

Помимо этого члены жюри учитывали, что

а) любое правильное решение оценивается в 7 баллов. Недопустимо снятие баллов за то, что решение слишком длинное, или за то, что решение школьника отличается от приведенного в методических разработках или от других решений, известных жюри; при проверке работы важно было вникнуть в логику рассуждений участника, оценивалась степень ее правильности и полноты;

б) олимпиадная работа не является контрольной работой участника, поэтому любые исправления в работе, в том числе зачеркивание ранее написанного текста, не являлись основанием для снятия баллов; не допускалось снятие баллов в работе за неаккуратность записи решений при ее выполнении;

в) баллы не выставлялись «за старание участника», в том числе за запись в работе большого по объему текста, но не содержащего продвижений в решении задачи.

В 2018/2019 учебном году существенно снизилось количество работ, имеющих оценку «ноль баллов», по сравнению с региональными олимпиадами последних лет. Это связано с двумя причинами:

а) Изменения в структуре заданий олимпиады. Количество заданий увеличено с 8 до 10, в задания каждого тура была добавлена одна «утешительная» задача (№ 1 и № 6) с прогнозируемой вероятностью решения до 95%.

б) Количество участников, прошедших из муниципального тура в региональный, было сокращено на основании многолетней статистики, показывающий, что количество «ненулевых» работ в каждой параллели составляет около 40 и это количество никак не коррелирует с количеством участников.

в) Проходной балл по итогам муниципальной олимпиады удалось выставить на отметке, гарантирующей, что прошедший на региональную олимпиаду школьник, решит хотя бы одну задачу.

Рассмотрим в параллели 9, 10 и 11 классов процент участников, решивших не более четырех из простых задач (обычно это задачи № 1, 2, 6, 7 с прогнозируемым процентом решаемости до 70%), представленные в таблице 4.

Таблица 4

Процент участников, решивших самые простые задачи олимпиады

	9 класс	10 класс	11 класс
Получено 14 и менее баллов	32%	13%	9%
Получено от 15 до 28 баллов	32%	46%	52%
Решено не более 4-х задач	64%	59%	61%

Итоговые показатели значительно улучшились по сравнению с предыдущими годами, когда процент решивших ТОЛЬКО самые простые задачи достигал 90%. Теперь же около 40% участников преодолевают рубеж в четыре задачи, что соответствует прогнозируемым ожиданиям.

По мнению жюри, сложность варианта этого года равносильна сложности заданий прошлого. Задачи были достаточно интересны и оригинальны.

Серьезными недостатками решений участников всех возрастных категорий, как и в предыдущие годы, является отсутствие доказательства опорных фактов и следствий из них.

Анализ решения задач участниками олимпиады по темам

Теория чисел.

В заданиях этого года тематика теории чисел была представлена широким набором задач самой различной сложности: от очень простых, до очень сложных.

Рассмотрим некоторые из них более подробно.

Задачу № 9-3 в параллели 9 классов решили всего 13% участников, несмотря на её статус несложной задачи. Особенностью этой задачи являлось то, что для решения используются не только свойства и признаки делимости чисел, но еще и понятие упорядоченности чисел. Именно введение порядка оказалось той нестандартной идеей для большинства школьников, отсутствие которой не позволяет продвинуться в решении этой простой задачи. Те же немногие, кто ухватил идею, выражали её недостаточно чётко, из-за чего некоторые участники смогли только на апелляции объяснить ход своих мыслей.

В параллели 10-х классов присутствовало сразу 4 задачи на теорию чисел как простых, так и сложных.

Задача № 10-2 являлась несложной, причем в критериях центральной методкомиссии было указано, как оценивать два подхода к её решению, но большинство участников использовало неописанный третий подход через разложение на множители, что несколько осложнило выработку критериев оценивания.

Задача № 10-3 оказалась довольно сложной, потому что затрагивает слабое место школьной программы – природу иррациональных чисел. Типичным недостатком большинства «решений» являлось представление чисел в виде рациональной и иррациональной части, что является некорректным в силу неоднозначности такого представления. Более того, многие участники были уверены, что иррациональными числами являются только корни из натуральных чисел. Дополнительную сложность при решении составляло то, что в конечном итоге задача сводилось к факту теории графов, известному как лемма о хороводах, но не все это увидели.

Задачу № 10-10 решил только один человек, а суммарное количество баллов по всем участникам составило всего 11, что

говорит о том, что практически все участники были не в состоянии получить хоть какое-нибудь продвижение по этой задаче. Единственное представленное решение использовало китайскую теорему об остатках.

В единственной задаче по теории чисел в параллели 11-х классов многие участники забывали воспользоваться одним из условий задачи и не полностью проверяли построенные примеры на требования задачи.

Геометрия и стереометрия.

Традиционно была представлена одна стереометрическая задача в 11-м классе – задача № 11-5. И традиционно успехи участников по этой задаче оказались скромными. Полностью задача была решена только в одной работе, а еще несколько попыток закончились на разборе одного из двух принципиальных случаев в этой задаче. Кроме того, участники задавали во время тура очень много вопросов о ключевых элементах конструкции в этой задаче, показываю свою очень низкую подкованность в стереометрических понятиях. В работах можно отметить следующие типичные ошибки:

- часть участников пытались решать задачу без учёта того, что две четверки точек по условию лежат на окружностях;

- часть участников понимали условие задачи таким образом, что тетраэдр – это обязательно правильная фигура;

- использовался неверный факт о том, что 4 точки, равноудалённые от другой точки, однозначно задают сферу.

В параллели 10-х классов также была своя сложная геометрическая задача № 10-5, которую решил 1 человек. При этом использовалась оригинальная наукоёмкая аналитическая техника с комплексными числами. Участник доказал, что положение искомого центра описанной окружности (точнее, пересечение горизонтальной касательной с одним из серединных перпендикуляров) дробно линейно зависит от положения середины основания AC на диаметре SN. Аналогичное утверждение доказано и для пересечения другого серединного перпендикуляра. Проверив совпадение полученных двух дробно-линейных функций в трёх точках, автор получил их

тождественное совпадение.

В параллели 9-х классов представленные решения геометрических задач использовали авторский подход. Вместе с тем отметим, что этих самых решений было опять же очень мало.

Таким образом, в теме геометрических задач наблюдается явный провал: подходы, предлагаемые в школьном образовании, требуют очень виртуозного применения для решения, а подходы, практикуемые в олимпиадной геометрии, доступны, увы, далеко не всем.

Алгебраические задачи.

В варианте 9-го класса самой лёгкой задачей должна была оказаться алгебраическая задача № 9-1, но решаемость на уровне 44% (например, вторую задачу решили 70% участников), явно сигнализирует о слабой алгебраической подготовке, т.к. задача вовсе не требовала оригинальных идей, а всего лишь применение стандартной теоремы Виета, упоминаемой в школе достаточно активно.

Задачи № 10-4 и № 11-4 были идентичными, но для параллели 10-го класса эта задача оказалась сложновата. Во всех работах использовалась одна и та же ключевая идея с подстановкой корня предыдущего многочлена в следующий, но дополнительная аргументация варьировалась и зачастую водила участников очень длинными путями с использованием производных и соображений убывания/возрастания функций в точках.

В целом, видна просадка умения решать алгебраические задачи. Было бы неплохо уделить этому внимание в следующих региональных олимпиадах и, возможно, увеличить количество задач по этой тематике.

Логические и комбинаторные задачи.

В наборе задач присутствовал такой традиционный тип задач, как «оценка + пример». И традиционно осознание того, что это две взаимодополняющие части решения, проходило мимо участников. Например, в задачах № 9-2 и № 9-5.

Также у членов жюри при проверке возникли некоторые

возражения относительно критериев ЦПМК. Приведу текст одного из членов жюри (победителя Всероссийской олимпиады в прошлом):

«В задаче № 10-1 отсутствие указания того, какое число сказал единственный лжец, карается потерей двух баллов, в то время, как для этого подходит любое число, удовлетворяющее для лжеца критериям: невыполнению (<1, >10). Интеллектуальных усилий для этого не нужно. Участник может даже не осознавать (как и член жюри), что это кому-то неочевидно. Кстати, не исключено, что в некоторых регионах такого рода недочёты могли быть просто не замечены, что создает некорректную оценку и нарушает честность конкуренции между регионами.

В задаче № 10-9 очевидное утверждение о том, что любая раскраска из двух одноцветных кусков оценена в целых 2 балла, как и обратное к ней утверждение, которое является ключевой леммой и оценивается всего в 2 балла.

Общее ощущение от критериев: ключевые идейные составляющие оцениваются слишком дешево, а простые технические замечания слишком дорого».

В задаче № 11-9 проверяющие столкнулись со следующей проблемой. Это была опять же задача на «оценку + пример», причем оценка в данном случае была почти тривиальной, а вот главная часть задачи состояла в конструировании примера. Несколько участников в качестве такого примера привели полную таблицу размера 28 на 30 с указанием того, когда кто посещал бассейн. Если в одном из решений эта таблица хотя бы была как-то логично структурирована и приведенный в ней пример соответствовал авторскому, то вот другие таблицы выглядели хаотичным нагромождением чисел. Так как участники не постарались в записанном решении хоть как-то обосновать правильность своих примеров, то оценка за такие примеры была сильно снижена, что вылилось в яростные споры на просмотре работ и апелляции.

Из курьезных замечаний по этому типу задач отметим, что очень многие участники не знали, как ходит шахматный король.

Лучшие результаты регионального этапа всероссийской

олимпиады школьников по математике представлены в таблице 5.

Таблица 5

Результаты регионального этапа
всероссийской олимпиады школьников по математике

№ п/п	Фамилия, имя, отчество участника	Территория	Образовательная организация	Количество баллов	Рейтинг
9 класс					
1.	Левин Игорь Олегович	Челябинский городской округ	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Физико-математический лицей № 31 г. Челябинска"	56 (80,0%)	победитель
2.	Трошкин Кирилл Иванович	Магнитогорский городской округ	Муниципальное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа № 5 с углубленным изучением математики» города Магнитогорска	55 (78,6%)	победитель
3.	Прохоров Борис Иванович	Магнитогорский городской округ	Муниципальное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа № 5 с углубленным изучением математики» города Магнитогорска	49 (70,0%)	призер
4.	Воробьева Полина Андреевна	Челябинский городской округ	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Физико-математический лицей № 31 г. Челябинска"	49 (70,0%)	призер
5.	Уракова Евгения Максимовна	Снежинский городской округ	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Гимназия № 127 имени академика Е.Н. Аврорина»	46 (65,7%)	призер
6.	Мухамедова Элина Ролановна	Челябинский городской округ	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Физико-математический лицей № 31 г. Челябинска"	43 (61,4%)	призер
7.	Чебыкин Семен Павлович	Челябинский городской округ	Муниципальное бюджетное	40 (57,1%)	призер

№ п/п	Фамилия, имя, отчество участника	Территория	Образовательная организация	Количество баллов	Рейтинг
			общеобразовательное учреждение "Физико-математический лицей № 31 г. Челябинска"		
8.	Канафеев Марк Русланович	Челябинский городской округ	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Физико-математический лицей № 31 г. Челябинска"	39 (55,7%)	призер
9.	Ганцен Валерий Сергеевич	Магнитогорский городской округ	Муниципальное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа № 5 с углубленным изучением математики» города Магнитогорска	39 (55,7%)	призер
10.	Сабиров Роман Ринатович	Магнитогорский городской округ	Муниципальное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа № 5 с углубленным изучением математики» города Магнитогорска	35 (50,0%)	призер
11.	Шиляева Екатерина Дмитриевна	Челябинский городской округ	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Физико-математический лицей № 31 г. Челябинска"	35 (50,0%)	призер
10 класс					
1.	Мясников Константин Максимович	Челябинский городской округ	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Физико-математический лицей № 31 г. Челябинска"	68 (97,1%)	победитель
2.	Харисов Тимур Шамильевич	Челябинский городской округ	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Физико-математический лицей № 31 г. Челябинска"	56 (80,0%)	призер
3.	Всемирнов Роман Алексеевич	Челябинский городской округ	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Физико-математический лицей № 31 г. Челябинска"	48 (68,6%)	призер

№ п/п	Фамилия, имя, отчество участника	Территория	Образовательная организация	Количество баллов	Рейтинг
4.	Юсуфьянов Роман Амирович	Челябинский городской округ	Муниципальное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа № 5 с углубленным изучением математики» города Магнитогорска	42 (60,0%)	призер
5.	Кузин Степан Дмитриевич	Магнитогорский городской округ	Муниципальное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа № 5 с углубленным изучением математики» города Магнитогорска	38 (54,3%)	призер
6.	Бекиш Иван Артемович	Челябинский городской округ	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Физико-математический лицей № 31 г. Челябинска"	35 (50,0%)	призер
7.	Мигель Александр Викторович	Магнитогорский городской округ	Муниципальное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа № 5 с углубленным изучением математики» города Магнитогорска	35 (50,0%)	призер
11 класс					
1.	Морозов Николай Викторович	Челябинский городской округ	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Физико-математический лицей № 31 г. Челябинска"	61 (87,1%)	победитель
2.	Ушаков Владислав Дмитриевич	Челябинский городской округ	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Физико-математический лицей № 31 г. Челябинска"	59 (84,3%)	победитель
3.	Григорьев Савелий Алексеевич	Челябинский городской округ	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Физико-математический лицей № 31 г. Челябинска»	56 (80,0%)	призер
4.	Каширин Артем	Магнитогорский	Муниципальное	44	призер

№ п/п	Фамилия, имя, отчество участника	Территория	Образовательная организация	Количество баллов	Рейтинг
	Сергеевич	городской округ	общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа № 5 с углубленным изучением математики» города Магнитогорска	(62,9%)	
5.	Шмидт Светлана Андреевна	Челябинский городской округ	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Физико-математический лицей № 31 г. Челябинска"	42 (60,0%)	призер
6.	Тренин Александр Александрович	Челябинский городской округ	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Физико-математический лицей № 31 г. Челябинска"	41 (58,6%)	призер
7.	Валеев Сергей Валерьевич	Магнитогорский городской округ	Муниципальное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа № 5 с углубленным изучением математики» города Магнитогорска	39 (55,7%)	призер
8.	Рындина Валерия Александровна	Магнитогорский городской округ	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение «Академический лицей» города Магнитогорска	36 (51,4%)	призер
9.	Губин Михаил Денисович	Челябинский городской округ	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Физико-математический лицей № 31 г. Челябинска»	35 (50,0%)	призер

При организации и проведении школьного и муниципального этапов всероссийской олимпиады школьников в последующие годы рекомендуем на уровне муниципалитета организовать последовательную, планомерную и постоянную работу с обучающимися, проявляющими к изучению математики

повышенный интерес и способности.

3.13 Результаты работы региональной предметно-методической комиссии по немецкому языку в 2018/2019 учебном году

Региональный этап всероссийской олимпиады школьников (далее – ВсОШ, олимпиада) по немецкому языку проведен 19-20 февраля 2019 г. на базе МБОУ «Гимназия № 1» г. Челябинска.

Цели проведения олимпиады:

– выявление и развитие у обучающихся творческих способностей и интереса к различным видам учебной деятельности;

– формирование у школьников мотивации к изучению немецкого языка в числе других предметов школьной программы, развивающих коммуникативную компетенцию;

– активизация работы элективных курсов по немецкому языку в образовательных учреждениях;

– выявление одаренных детей.

В олимпиаде приняли участие 75 школьников, из них 18 человек обучаются в 9 классе, 28 человек – в 10, 29 человек – в 11.

В число территорий, приславших заявки на участие в олимпиаде, вошли 14 территорий, из них 8 городских округов, 6 – муниципальных районов: Златоустовский ГО, Магнитогорский ГО, Миасский ГО, Троицкий ГО, Озерский ГО, Снежинский ГО, Челябинский ГО, Южноуральский ГО, Коркинский МР, Варненский МР, Увельский МР, Еманжелинский МР, Карталинский МР, Саткинский МР.

Заявленные к участию представители Еткульского МР, Верхнеуральского МР, Катав-Ивановского МР, Кунашакского МР, Нагайбакского МР, Чебаркульского МР не прибыли на региональный этап олимпиады (всего – 15 участников).

Динамика участия обучающихся представлена в таблице 1.

Таблица 1

Динамика участия школьников
в региональном этапе ВсОШ (2015-2019 гг.)

Участники	2015/2016	2016/2017	2017/2018	2018/2019
Всего участников	53	59	65	75
Обучающихся школ с углублённым изучением немецкого языка	16	13	16	25
Обучающихся школ с базовым изучением немецкого языка	37	46	49	50
Обучающихся городских школ	49	51	56	66
Обучающихся сельских школ	4	3	9	9
Всего территорий	12	16	15	14
Количество обучающихся 9 класса	16	13	21	18
Количество обучающихся 10 класса	10	25	21	28
Количество обучающихся 11 класса	27	21	23	29

Показатели 2018/2019 учебного года в основном свидетельствуют о стабильности ситуации, что подтверждается следующими положениями:

– наблюдается стабильная тенденция к росту количества участников регионального этапа олимпиады по немецкому языку, прежде всего, за счет обучающихся городских школ (88%), школ с углубленным изучением немецкого языка (33%), одновременно снижается доля отказов от участия в региональном этапе;

– количество территорий, обучающиеся которых принимают участие в региональном этапе олимпиады, остается стабильным;

– доли участников 9, 10, 11 классов сопоставимы: 24%, 37%, 39%, однако наблюдается снижение количества обучающихся 10-х, а особенно 9-х классов, что объяснимо отсутствием дифференциации уровня сложности заданий по параллелям на муниципальном этапе ВсОШ.

Победители и призёры олимпиады определялись среди обучающихся школ с углублённым изучением немецкого языка и школ с базовым изучением предмета вне зависимости от уровня обученности и возраста участников олимпиады.

Победителями и призерами регионального этапа стал 21 участник. Статистика представлена в таблице 2.

Таблица 2

Победители и призеры регионального этапа ВсОШ

Образовательная организация	победители	призеры
МАОУ «Средняя общеобразовательная школа № 10 с углубленным изучением иностранного языка»	1	6
МАОУ «Гимназия № 96 г. Челябинска»	1	4
МАОУ «Гимназия № 80 г. Челябинска»	1	2
МАОУ «Средняя общеобразовательная школа №59 г. Челябинска»	1	
МБОУ «Гимназия № 127 имени академика Е.Н. Аврорина»	1	
МКОУ «Средняя общеобразовательная школа № 7» г. Миасс		1
МАОУ «Гимназия № 91 г. Челябинска»		1
МАОУ «Гимназия № 93 г. Челябинска имени Александра Фомича Гелича»		2

Распределение победителей и призеров по территориям и образовательным учреждениям представлено в таблице 3.

Таблица 3

Распределение победителей и призеров

Победители и призеры	2015/2016	2016/2017	2017/2018	2018/2019
Территории	3	5	5	4
ОУ	5	10	9	8

Наблюдается тенденция к незначительному снижению территорий и образовательных учреждений, принимавших участие в РЭ ВсОШ по немецкому языку.

Распределение победителей и призеров по классам в 2017/2018 и 2018/2019 учебных годах представлено в таблице 4.

Таблица 4

Распределение победителей и призеров

Победители и призеры	2017/2018	2018/2019
9 класс	2	3
10 класс	5	5
11 класс	9	13

Анализ состава победителей и призеров по параллелям подтверждает, что единый комплект заданий для обучающихся 9, 10, 11 классов представляет большую сложность для младших участников. Доля 9 и 10-классников среди победителей и призеров составляет 38%, что соответствует ежегодному показателю и свидетельствует о наличии ресурса участников олимпиады следующего учебного года, на высоком уровне освоивших алгоритмы выполнения заданий олимпиады.

Региональный этап ВсОШ проводился в два этапа: письменный, содержащий разделы «Аудирование», «Чтение», «Лексико-грамматическое задание», «Страноведение» и «Письмо», и устный с выполнением задания раздела «Говорение».

Содержание заданий определено методической комиссией олимпиады по немецкому языку в соответствии со следующими документами:

1. Федеральный компонент государственного образовательного стандарта среднего (полного) общего образования по иностранным языкам. //Новые государственные стандарты по иностранному языку 2-11 классы. / Образование в документах и комментариях. – М.: АСТ. Астрель, 2004.

2. Об утверждении федерального компонента государственных образовательных стандартов начального общего, основного общего и среднего (полного) общего образования (Приказ Минобразования России № 1809 от 05.03.2004 г.).

3. Примерные программы по иностранным языкам. //Новые государственные стандарты по иностранному языку 2-11 классы. / Образование в документах и комментариях. – М.: АСТ. Астрель,

2004.

4. Программы общеобразовательных учреждений. Немецкий язык для 10-11 классов школ с углубленным изучением иностранных языков. – М.: Просвещение, 2003.

5. Общеевропейские компетенции владения иностранным языком: Изучение, преподавание, оценка. МГЛУ, 2003.

Задание по чтению состояло в рамках регионального тура 2018/2019 гг. из двух частей. Первая часть включала оригинальный текст, предполагающий поиск соответствия или несоответствия какого-либо высказывания фразе в тексте. Во второй части предлагалось найти подходящее продолжение для восьми предложений, составляющих в результате осмысленный текст. В разделе чтение осуществлялась проверка того, в какой степени участники олимпиады владеют рецептивными умениями и навыками содержательного анализа письменных текстов научно-популярного стиля, тематика которых связана с историей Германии, оба текста были посвящены истории Ганзейских городов. Проверке подвергались умения вычленить из текста основные компоненты его содержания, установить идентичность или различие между смыслом двух письменных высказываний, имеющих разную структуру и лексический состав, а также восстановить содержательную логику текста и исключить предложенные в задании избыточные или ошибочные варианты. Языковые единицы, используемые в текстах и тестах, соответствуют уровню владения языка B1+ и выше: die Gestalt, das Gremuim, die Gründungsurkunde, das Gutsiegel, Wirtschaftsgüter, das Handelsvolumen, entsandte, die Enthaltung и т.д., кроме того, лексика имеет характер специальной (история, экономика) и принадлежит к литературному языку. Дополнительной сложностью было то, что вопросы в тесте не соответствовали порядку изложения информации в тексте, что потребовало большей концентрации и временных затрат.

Аудирование предполагало двукратное прослушивание текста, посвященного использованию роботов для помощи больным детям, с последующим решением заданий, включающих 15 вопросов. В

аудировании проверялась сформированность умения полного и точного понимания текста интервью (вопросы с множественным выбором ответов).

В лексико-грамматическом задании предлагалось заполнить 20 пропусков в оригинальном тексте о научном понимании счастья. В данном тесте проверялись умения применять соответствующие лексико-грамматические и социокультурные знания в работе с иноязычными текстами. В части задания, касающейся грамматических навыков, востребовано знание придаточных следствия (с союзом sodass / weswegen), форм Infinitiv I Passiv (с модальным глаголом), глагола lassen с инфинитивом, конструкции sein+zu+Infinitiv, значение и употребление предлогов (durch, laut), в том числе в устойчивых сочетаниях (an der Zeit sein). В лексически ориентированной части задания было востребовано знание состава устойчивых сочетаний (Pläne schmieden, es verhält sich mit etw., Einfluss nehmen auf etw.), а также управления глаголов (sich auseinandersetzen mit Dat, переходные глаголы с приставкой be-: bestärken, benötigen, bewältigen). Особую трудность представляли контексты, где в пределах одной предикативной единицы было 2 пропуска разного рода, в связи с чем целостный смысл предложения участники не могли осознать.

В сочинении были даны начало и конец истории, обучающимся предлагалось написать основную часть. Это творческое задание было ориентировано на проверку практики письменной речи, уровня речевой культуры, умения уйти от шаблонности и штампов, спонтанно и креативно выполнить необычное задание. Было предложено написать рассказ о неудачном путешествии. Выполнение задания было осложнено тем, что в формулировке задания была использована лексема Pauschalreise, не знакомая большинству участников.

Лингвострановедческая викторина предусматривала выполнение теста по биографии Гессенских принцесс и истории химии и химиков в Германии, что соответствовало методическим рекомендациям, полученным методической комиссией для

проведения регионального этапа.

Раздел «Говорение» включал проектное задание: устные презентации в группах по 3-4 человека по предложенной теме. Форма презентации: ток-шоу, ролевая игра, дискуссия, театральная постановка и др. В разделе «Говорение» проверялись практические умения устного иноязычного общения в предлагаемых коммуникативных ситуациях. Для раскрытия была предложена тема «Семья и дети или существование без семейных обязательств: что для меня лучше?».

Результаты выполнения участниками заданий определялись жюри олимпиады: задание на чтение оценивалось максимально в 20 баллов. Лексико-грамматическое задание также оценивалось максимально в 20 баллов. Сочинение оценивалось максимально в 20 баллов. Лингвострановедческая викторина оценивалась максимально в 20 баллов. Аудирование оценивалось в 15 баллов. За устное задание участники олимпиады получали максимально 25 баллов.

Средний балл, полученный участниками олимпиады, составляет 60 (50%) от 120 возможных баллов. Средний балл за аудирование составил 7,06 (из 15), за чтение – 10,9 (из 20), за страноведческую викторину – 9,54 (из 20), за лексико-грамматическое задание – 3,49 (из 20), за письменное задание – 11,16 (из 20), за устную часть – 17,74 (из 25).

Средний балл по каждому заданию в процентах представлен в таблице 5.

Таблица 5

Средний балл по заданиям регионального этапа ВсОШ

	Раздел	2014/2015	2015/2016	2016/2017	2017/2018	2018/2019
1	Аудирование	44,8 %	46,6 %	34,06 %	34,13 %	47,06%
2	Чтение	29,5 %	41,6 %	65,25 %	59,5 %	54,5%
3	Лексико-грамматический тест	18,5 %	12,8 %	11,1 %	14 %	17,45%
4	Страноведческий тест	58,5 %	55,05 %	38,5 %	43,5 %	47,7%
5	Письмо	43,5 %	51,58 %	44,15 %	55,3 %	55,8%
6	Говорение	69,6 %	73,48 %	70,4 %	66,32 %	70,96%
7	Общий средний балл	44,8 %	46,6 %	45 %	46,66 %	50%

По всем разделам комплекта заданий, за исключением раздела «Чтение», наблюдается повышение среднего балла: от 0,5% (Письмо) до 12,93% (Аудирование). Указанные выше трудности при выполнении заданий раздела «Чтение», а именно научно-популярный характер текста с использованием специальной лексики и несоответствие порядка вопросов ходу изложения информации в тексте, повлияли на общую результативность выполнения заданий этого раздела. Повышение уровня среднего балла по разделу «Страноведение» свидетельствует о том, что при подготовке обучающиеся обращают внимание на заявленную в методических рекомендациях тему, однако в целом средний балл по данному разделу недостаточно высок в силу сложности заданий. Сохранилась доля сочинений, оцененных жюри на 10 и более баллов из 20, – на уровне 73 % (ср. 72% 2016/2017 уч. год), что свидетельствует о сформированности алгоритма подготовки к заданию данного раздела. В заданиях на установление уровня сформированности умений в продуктивных видах речевой деятельности разделов «Письмо» и «Говорение» наибольшие затруднения вызывает не столько лексическое или грамматическое оформление высказывания, сколько необходимость выражения оригинальных, нестандартных идей по предложенной проблеме, построение последовательного рассказа и структурирования аргументированного высказывания по разделам соответственно, в то время как именно эти критерии во многом определяют результативность выступления участников олимпиады не только на региональном, но и на заключительном этапе всероссийской олимпиады школьников. Кроме того, глубина анализа предлагаемой проблемы в разделе «Говорение» определяется во многом только личным опытом участников, часто проблема рассматривается поверхностно из-за недостатка эрудиции и общего кругозора участников.

В среднем участники олимпиады наилучшим образом справились с заданиями аудирования, говорения и письма, что свидетельствует о высоком уровне владения навыками

продуктивных видов речевой деятельности.

Итогом регионального этапа можно считать также количество участников, набравших проходной балл для участия в заключительном этапе. Проходной балл в текущем учебном году составил 88 баллов. На заключительный этап приглашены 5 участников (победители регионального этапа ВсОШ).

Результаты участия в заключительном этапе ВсОШ по немецкому языку: 1 призер и специальный приз жюри за высокий результат выполнения заданий раздела «Страноведение».

В целом анализ результатов регионального этапа олимпиады позволяет сделать следующие выводы:

– репрезентативность немецкого языка как учебного предмета в сфере олимпиадного движения стабильна на протяжении последних 4 лет, о чем свидетельствует сохранение на одном уровне количества участников, территорий, образовательных учреждений;

– среди участников олимпиады представлены учащиеся как городских, так и сельских школ, однако доля последних незначительно снизилась по сравнению с предыдущим учебным годом;

– среди образовательных учреждений, обучающиеся которых становятся победителями и призерами, существует стабильный состав лидирующих школ и гимназий, методика подготовки к олимпиаде в них может считаться высокорезультативной;

– наблюдается стабильная тенденция к повышению качества выполнения заданий регионального этапа (общий балл), этим обусловлено в том числе более высокое количество участников, набравших проходной балл для заключительного этапа ВсОШ, а именно 5 (ср.2 в 2017/2018 учебном году).

В связи с этим руководителям районных и школьных методических объединений рекомендуется:

1. Проводить школьный и муниципальный этапы олимпиады в соответствии с приказами Министерства образования и науки Челябинской области и положением об олимпиаде, а также с

требованиями предметно-методической комиссии.

2. Обеспечить подготовку к региональному этапу с учетом изменений и обновлений форматов и тем заданий, отраженных в методических рекомендациях по проведению всех этапов всероссийской олимпиады школьников по немецкому языку.

3. Обеспечить условия для работы с одаренными и заинтересованными в изучении иностранных языков школьниками.

4. Обеспечить методическую и организационную поддержку учителям немецкого языка школ, регулярно заявляющих к участию в олимпиаде обучающихся 9-11 классов.

5. Учитывать результаты регионального этапа олимпиады в программах подготовки участников олимпиады по немецкому языку в 2019/2020 уч. г.

6. При подготовке участников олимпиад использовать задания на формирование и применение лексико-грамматических навыков разного типа и разного уровня сложности, включая упражнения на формирование грамматических и лексических навыков уровней B2-C1.

7. При подготовке участников олимпиад формировать навыки детального понимания текста, прежде всего публицистического и научно-популярного стилей, развивать навыки прогностического анализа логической структуры текста.

8. При подготовке к выполнению письменных высказываний использовать задания, предполагающие ознакомление с литературными текстами, их интерпретацию и творческую трансформацию.

9. При подготовке к выполнению заданий раздела «Говорение» формировать умение логично аргументировать свою позицию с опорой на актуальные знания из области истории, науки, политической и общественной жизни современного социума.

10. Стимулировать администрации школ к сохранению немецкого языка как первого или второго иностранного.

3.14 Результаты работы региональной предметно-методической комиссии по обществознанию в 2018/2019 учебном году

Муниципальный и региональный этапы всероссийской олимпиады школьников (далее – ВсОШ, олимпиада) по обществознанию в 2018/2019 учебном году проводились в соответствии с приказом Министерства образования и науки Челябинской области от 07 августа 2018 г. № 01/2353 «Об обеспечении организации и проведения всероссийской олимпиады школьников в 2018-2019 учебном году», в соответствии с Положением об организации и проведении школьного, муниципального, регионального этапов всероссийской олимпиады школьников в Челябинской области.

Муниципальный этап всероссийской олимпиады школьников по обществознанию проводился в соответствии с приказом Министерства образования и науки Челябинской области от 08 октября 2018 г. № 01/2855 «Об организации и проведении муниципального этапа всероссийской олимпиады школьников в 2018-2019 учебном году». Муниципальный этап всероссийской олимпиады школьников по обществознанию был проведен 25 ноября 2018 г. на базе муниципальных общеобразовательных учреждений области, определенных муниципальными органами управления образованием – организаторами муниципального этапа всероссийской олимпиады школьников, по заданиям, разработанным региональной предметно-методической комиссией на основе рекомендаций центральной предметно-методической комиссии. Региональной предметно-методической комиссией было предложено 5 комплектов заданий: для 7, 8, 9, 10 и 11 классов.

Таблица 1

Комплекты заданий

	7 класс	8 класс	9 класс	10 класс	11 класс
Кол-во заданий	7 заданий	7 заданий	9 заданий	9 заданий	10 заданий

Таблица 2

Типология заданий муниципального этапа всероссийской олимпиады школьников по обществознанию (2018/2019 уч.г.)

№	Тип задания	7 класс	8 класс	9 класс	10 класс	11 класс
1	Определение правильности или ошибочности утверждений	+	+	+	+	+
2	Тестовые вопросы	+	+	+	+	+
3	Социологическая задача					+
4	Логическая задача	+	+	+	+	+
5	Правовая задача	+	+	+	+	+
6	Экономическая задача			+	+	+
7	Задание на классификацию, дифференциацию социальных явлений.	+	+	+	+	+
8	Кроссворд	+	+			
9	Задания по работе с обществоведческими понятиями	+	+	+	+	+
10	Работа со схемами			+	+	+
11	Проект *			+	+	+
	Всего	7 заданий	7 заданий	9 заданий	9 заданий	10 заданий

* – Для оценивания проекта был предложен алгоритм оценивания проекта регионального этапа

Структура и типология заданий муниципального этапа всероссийской олимпиады школьников по обществознанию соответствует структуре и типологии заданий регионального этапа, что обеспечивает преемственность в типологии заданий, представленных на муниципальном и региональном уровнях, а

также в системе подготовки участников олимпиады.

Региональный этап всероссийской олимпиады школьников по обществознанию проводился в соответствии с приказом Министерства образования и науки Челябинской области от 19 декабря 2018 г. № 03/3678 «Об организации и проведения регионального этапа всероссийской олимпиады школьников в Челябинской области».

Региональный этап всероссийской олимпиады школьников по обществознанию проведен 04-05 февраля 2019 года на базе МАОУ «Средняя общеобразовательная школа № 138 г. Челябинска». В олимпиаде приняли участие 210 обучающихся: из них 65 участников из 9 класса, 61 – 10 класса, 85 – 11 класса. Количественные показатели участия остаются неизменными на протяжении 3-х лет; около 40% участников являются обучающимися 11 класса. В 2018/2019 учебном году не приняли участия в региональном этапе ВсОШ по обществознанию школьники Агаповского МР, Аргаяшский МР, Брединский МР, Варненский МР, Карбашский ГО, Карталинский МР, Кунашакский МР, Кыштымский ГО, Локомотивный ГО, Нязепетровский МР, Чесменский МР. Традиционно сильных участников готовят следующие территории: Челябинск, Магнитогорск, Снежинск, Златоуст.

Содержание заданий олимпиады включало учебный материал по всем содержательным линиям интегрированного курса «Обществознание»: человек и познание, общество и культура, социальные отношения, экономическая жизнь общества, политическая жизнь общества, правовое регулирование общественных отношений; задания логического характера. Региональный этап ВсОШ по обществознанию второй год проходит в два дня. В первый день обучающиеся выполняют 2 задания: проект – решение (пути и механизм) одной социальной проблемы; анализ текста. Второй день – выполнение комплекта из 7 заданий: оценка суждения; задание на ряды; задачи по праву, экономике, логике; задание на понимание политических процессов; задание на понимание и владение понятийным аппаратом; анализ и

классификация иллюстративного материала; работа с источником текстовой и графической информации. Комплекты для 9, 10, 11 классов отличаются уровнем сложности. Задания регионального тура максимально приближены к структуре заданий заключительного этапа всероссийской олимпиады школьников по обществознанию.

Качество выполнения заданий представлено в таблицах 3-5.

Таблица 3

Качество выполнения заданий: 9 класс

	Задания второго тура							**1 тур**	**Общий балл***
	1	**2**	**3**	**4**	**5**	**6**	**7**		
Возможный балл	10	4	24	3	3	7	19	35	200
Средний балл	**6**	**2**	**13**	**1,4**	**1**	**6**	**6**	**15**	**93**
Максимальный балл	9	3	18	3	3	7	13	31	140
Минимальный балл	0	0	0	0	0	0	0	2	37

Таблица 4

Качество выполнения заданий: 10 класс

	Задания второго тура							**1 тур**	**Общий балл***
	1	**2**	**3**	**4**	**5**	**6**	**7**		
Возможный балл	10	2	28	7	3	7	13	35	200
Средний балл	**5**	**0,4**	**14**	**2**	**0,6**	**4**	**4,5**	**18**	**96**
Максимальный балл	9	2	26	6	3	7	12	34	163
Минимальный балл	0	0	0	0	0	0	0	4	26

Таблица 5

Качество выполнения заданий: 11 класс

	Задания второго тура							**1 тур**	**Общий балл***
	1	**2**	**3**	**4**	**5**	**6**	**7**		
Возможный балл	10	2	27	8	3	7	13	35	200
Средний балл	**6**	**0,7**	**9**	**5**	**0,6**	**5**	**6**	**21**	**105**
Максимальный балл	8	2	23	8	3	7	12	35	171
Минимальный балл	0	0	0	0	0	0	0	4	34

* Формула подсчета результатов: Набранные участниками в первом и втором турах баллы преобразуются в итоговую сумму по следующей формуле: баллы, набранные участниками в первом туре, делятся на 35 и умножаются на 100; баллы, набранные во втором туре, делятся на 70 и умножаются на 100; полученные цифры складываются, их сумма округляется по обычным арифметическим правилам до целых значений.

В двух параллелях наблюдается снижение среднего балла выполнения олимпиадной работы: 9 класс – 93 (в прошлом году 97), 10 класс – 96 (в прошлом году 100); В 11 классе наблюдается рост среднего балла, который составил 105 баллов (в прошлом году 92). Максимальный набранный балл выше в сравнении с прошлым годом только в параллели 11 классов.

В первом туре задания 1 (анализ текста) и 2 (проект решения проблемной ситуации) стали проще. Затруднения, возникшие при выполнении заданий участниками олимпиады, явились следствием некорректных формулировок задания, несоответствием между содержанием вопросов и критериями оценки.

По-прежнему самыми проблемными заданиями остаются экономические и юридические задачи 2 тура, которые не решаются участниками полностью. Задания на ряды участники выполняли в среднем на 50%. Более 50% участников натренированы на решение

самого трудоемкого задания 2 тура – задания №7 (анализ текстовой и графической информации). Самым решаемым является задание №6 – анализ и классификация иллюстративного материала.

Таблица 6

Лучшие результаты регионального этапа всероссийской олимпиады школьников по обществознанию

№ п/п	Фамилия, имя, отчество участника	Территория	Образовательная организация	Количество баллов	Рейтинг
9 класс					
1.	Антохина Елизавета Алексеевна	г. Магнитогорск	МОУ «Средняя общеобразовательная школа № 59 им. И. Ромазана» города Магнитогорска	140	победитель
2.	Мякенькая Елизавета Сергеевна	г. Челябинск	МАОУ «Средняя общеобразовательная школа № 78 г. Челябинска»	133	победитель
3.	Костецкая Нина Сергеевна	г. Озерск	МБОУ «Средняя общеобразовательная школа № 32 с углубленным изучением английского языка»	131	победитель
4.	Семенова Ольга Олеговна	г. Чебаркуль	МБОУ «Средняя общеобразовательная школа №1»	131	победитель
5.	Евстратенко Александр Сергеевич	г. Снежинск	МБОУ «Средняя общеобразовательная школа № 125 с углубленным изучением математики»	130	призер
6.	Парфенова Александра Александровна	г. Миасс	МАОУ «Лицей № 6»	130	призер
7.	Фазылова Альфия Айнуровна	г. Магнитогорск	МОУ «Средняя общеобразовательная школа № 63» города Магнитогорска	126	призер
8.	Банникова Александра Александровна	г. Магнитогорск	МОУ «Средняя общеобразовательная школа № 1» города Магнитогорска	124	призер

№ п/п	Фамилия, имя, отчество участника	Территория	Образовательная организация	Количество баллов	Рейтинг
9.	Малкова Софья Руслановна	г. Магнитогорск	МОУ «Средняя общеобразовательная школа № 48» города Магнитогорска	121	призер
10.	Абдрахманова Рената Рафкатовна	Красноармейский муниципальный район	МОУ «Миасская средняя общеобразовательная школа № 1»	119	призер
11.	Морозов Иван Андреевич	г. Челябинск	МАОУ «Средняя общеобразовательная школа № 138 г. Челябинска»	117	призер
12.	Смелова Анна Сергеевна	Саткинский муниципальный район	МКОУ «Средняя общеобразовательная школа № 66 р.п. Бердяуш»	117	призер
10 класс					
1.	Колесникова Арина Алексеевна	г. Челябинск	МАОУ «Лицей № 35 г. Челябинска»	163	победитель
2.	Задворных Татьяна Андреевна	г. Челябинск	МБОУ «Средняя общеобразовательная школа № 151 г. Челябинска»	157	победитель
3.	Хватков Александр Андреевич	г. Челябинск	МАОУ «Гимназия № 23 г. Челябинска им. В.Д. Луценко»	146	победитель
4.	Пайвина Виктория Валерьевна	г. Челябинск	МАОУ «Гимназия № 93 г. Челябинска имени Александра Фомича Гелича»	146	победитель
5.	Отепко Светлана Федоровна	г. Копейск	МОУ «Средняя общеобразовательная школа № 7»	142	призер
6.	Комирева Анна Егоровна	г. Челябинск	МАОУ «Гимназия № 23 г. Челябинска им. В.Д. Луценко»	140	призер
7.	Васильева Виталина Сергеевна	г. Челябинск	МАОУ «Гимназия № 23 г. Челябинска им. В.Д. Луценко»	136	призер
8.	Липин Роман Андреевич	г. Миасс	МАОУ «Лицей № 6»	134	призер
9.	Черемшанова Александра Сергеевна	г. Магнитогорск	МОУ «Средняя общеобразовательная школа № 65 им. Б.П. Агапитова с углубленным	128	призер

№ п/п	Фамилия, имя, отчество участника	Территория	Образовательная организация	Количество баллов	Рейтинг
			изучением предметов музыкально-эстетического цикла» города Магнитогорска		
10.	Свиричевская Лада Игоревна	г. Магнитогорск	МАОУ «Средняя общеобразовательная школа № 67» города Магнитогорска	126	призер
11.	Носов Павел Игоревич	Образовательные организации подведомственные Минобрнауки Челябинской области	ГБОУ «Челябинский областной многопрофильный лицей-интернат для одарённых детей»	125	призер
12.	Страхов Юрий Алексеевич	Образовательные организации подведомственные Минобрнауки Челябинской области	ГБОУ «Челябинский областной многопрофильный лицей-интернат для одарённых детей»	124	призер
13.	Козлов Никита Вадимович	г. Челябинск	МАОУ «Лицей № 35 г. Челябинска»	124	призер
14.	Севани Эрик Арменович	Образовательные организации подведомственные Минобрнауки Челябинской области	ГБОУ «Челябинский областной многопрофильный лицей-интернат для одарённых детей»	119	призер
15.	Миронова Елизавета Александровна	г. Златоуст	МАОУ «Средняя общеобразовательная школа № 10 с углубленным изучением иностранного языка»	117	призер
16.	Шестакова Александра Сергеевна	г. Челябинск	МАОУ «Гимназия № 80 г. Челябинска»	117	призер
11 класс					
1.	Морозов Николай Викторович	г. Челябинск	МБОУ «Физико-математический лицей № 31 г. Челябинска»	171	победитель
2.	Шустова Алина Евгеньевна	г. Снежинск	МБОУ «Средняя общеобразовательная школа № 125 с углубленным	171	победитель

№ п/п	Фамилия, имя, отчество участника	Территория	Образовательная организация	Количество баллов	Рейтинг
			изучением математики»		
3.	Шульгина Виктория Александровна	г. Челябинск	МАОУ «Гимназия № 26 г. Челябинска»	163	победи-тель
4.	Рябиков Илья Александрович	г. Челябинск	МБОУ «Физико-математический лицей № 31 г. Челябинска»	162	победи-тель
5.	Коробова Дарья Андреевна	г. Челябинск	МАОУ «Гимназия № 80 г. Челябинска»	157	призер
6.	Кузнецова Анастасия Владимировна	г. Челябинск	МАОУ «Гимназия № 80 г. Челябинска»	155	призер
7.	Болдашова Анна Алексеевна	г. Магнитогорск	МАОУ «Многопрофильный лицей № 1» города Магнитогорска	155	призер
8.	Кабанова Анна Константиновна	г. Магнитогорск	МАОУ «Многопрофильный лицей № 1» города Магнитогорска	148	призер
9.	Терещенко Артем Алексеевич	г. Копейск	МОУ «Средняя общеобразовательная школа№ 1»	147	призер
10.	Штаф Юлия Александровна	г. Челябинск	МАОУ «Лицей № 35 г. Челябинска»	144	призер
11.	Саяпина Елизавета Максимовна	г. Челябинск	МАОУ «Лицей № 82 г. Челябинска»	139	призер
12.	Кузьминых Алина Владимировна	г. Миасс	МАОУ «Средняя общеобразовательная школа № 10»	139	призер
13.	Ильченко Полина Викторовна	г. Миасс	МАОУ «Лицей № 6»	134	призер
14.	Насрутдинов Данил Рустамович	Уйский муниципальный район	МКОУ «Уйская средняя общеобразовательная школа имени Александра Ивановича Тихонова»	134	призер
15.	Ушков Александр Андреевич	г. Магнитогорск	МАОУ «Средняя общеобразовательная школа № 56 с	132	призер

№ п/п	Фамилия, имя, отчество участника	Территория	Образовательная организация	Количество баллов	Рейтинг
			углубленным изучением математики» города Магнитогорска		
16.	Черкевич Александра Михайловна	г. Челябинск	МАОУ «Лицей № 35 г. Челябинска»	131	призер
17.	Шурупова Виктория Витальевна	г. Челябинск	МБОУ «Средняя общеобразовательная школа № 107 г. Челябинска»	130	призер
18.	Ковальцун Ксения Валерьевна	г. Челябинск	МАОУ «Гимназия № 26 г. Челябинска»	127	призер

80% победителей и призеров в 10 и 11 классах – это участники летних региональных учебно-тренировочных сборов, очно-заочной подготовки олимпийского резерва, где с участниками ведется работа не только по расширению и углублению знаний в области философии, политологии, социологии, экономики, юриспруденции и культурологии, но и отрабатываются варианты решения заданий регионального и заключительного этапа всероссийской олимпиады школьников.

Участники сборов и очно-заочной подготовки показывают высокий и выше среднего уровень в решении следующих типов заданий: заданий на определение верности или ошибочности суждений, заданий на ряды, решение юридических, экономических и логических задач, заданий на классификацию иллюстративного материала. Сложности возникают при решении объемного задания с графической и текстовой информацией. «Опытным» олимпиадникам на это задание не хватает времени, участники, впервые оказавшиеся на олимпиаде, даже не приступают к нему.

Задание «Анализ текста» (первый тур) для подготовленных участников больших затруднений не вызвало. 70% участников набрали 50% и более от максимально возможного балла, «опытные» олимпиадники 85-95% в решении данного задания. Главным в анализе текста является определение круга ключевых понятий,

выполнение их классификации и ответ на сформулированные в задании вопросы с этих позиций.

В задании «Решение проблемы» (первый тур) участникам предлагалось найти путь решения сложившейся ситуации, предложить алгоритм, механизм и конкретные мероприятия ее решения. При оценивании решения жюри учитывало: адекватность понимания выбранной проблемы и путей ее решения; соответствие проблемы её обоснованию; раскрытие актуальности проблемы в современном обществе; теоретическую обоснованность решений проблемы и корректность приводимых теорий, аргументов.

На основании определенного проходного балла на заключительном этапе всероссийской олимпиады школьников в г. Москве Челябинскую область представляли: Морозов Николай (11 класс, Челябинск), Шустова Алина (11 класс, Снежинск), Шульгина Виктория (11 класс, Челябинск), Коробова Дарья (11 класс, Челябинск), Рябиков Илья (11 класс, Челябинск), Колесникова Арина (10 класс, Челябинск).

Типология заданий заключительного этапа была аналогична заданиям регионального этапа; третий тур «Решение проблемы» проходил в виде устной защиты.

Таблица 7

Результаты участия обучающихся в заключительном этапе ВсОШ

1	Морозов Николай	Рейтинг 4 из 96	230 баллов	Победитель
2	Коробова Дарья	Рейтинг 52 из 96	162 балла	Участник
3	Шустова Алина	Рейтинг 29 из 96	185 баллов	Призер
4	Рябиков Илья	Рейтинг 70 из 96	150 баллов	Участник
5	Шульгина Виктория	Рейтинг 33 из 96	184 балла	Призер
6	Колесникова Арина	Рейтинг 46 из 84	178 балла	Участник

По результатам заключительного этапа Морозов Николай (11 класс, МБОУ «Лицей № 31 г. Челябинска») стал победителем, Шульгина Виктория (11 класс, МАОУ «Гимназия № 26 г. Челябинска»), Шустова Алина (11 класс, МБОУ «Средняя общеобразовательная школа № 125 с углубленным изучением

математики») – призерами.

При организации и проведении школьного и муниципального этапов всероссийской олимпиады школьников в 2018-2019 учебном году, а также при подготовке к региональному и заключительному этапам всероссийской олимпиады школьников рекомендуем:

1. Проводить школьный этап олимпиады в соответствии с требованиями к проведению школьного этапа и по олимпиадным заданиям, разработанным предметно-методическими комиссиями муниципального этапа, с учетом методических рекомендаций центральной и региональной предметно-методических комиссий Олимпиады.

2. Рекомендовать г. Челябинску проведение школьного тура олимпиады для учащихся 9-11 классов в традиционной форме.

3. Проводить муниципальный этап олимпиады в соответствии с требованиями к проведению муниципального этапа и по олимпиадным заданиям, разработанным региональной предметно-методической комиссией, с учетом методических рекомендаций центральной предметно-методической комиссии олимпиады. Для соблюдения единых принципов проверки заданий муниципального этапа провести консультацию с представителями предметного жюри муниципалитетов.

4. При подготовке ко всем этапам всероссийской олимпиады школьников по обществознанию уделять больше внимания раскрытию и проработке понятий на основе тематического подхода; акцентировать внимание на усиление интегративных внутрикурсовых и межпредметных связей, прежде всего с предметом история.

5. Продолжить практику проведения очно-заочной подготовки олимпийского резерва.

6. Рекомендовать образовательным организациям области, чьи обучающиеся вошли в состав сборной команды Челябинской области, переводить участников на индивидуальный образовательный маршрут с обязательным психолого-

педагогическим сопровождением.

7. Рассмотреть вопрос о привлечении преподавателей из г. Москвы, имеющих опыт в олимпиадном движении, в решении заданий всероссийской олимпиады школьников по обществознанию, в формате онлайн консультаций, очных лекций на учебно-тренировочных сборах.

3.15 Результаты работы региональной предметно-методической комиссии по основам безопасности жизнедеятельности в 2018/2019 учебном году

Региональный этап всероссийской олимпиады школьников (далее – ВсОШ, олимпиада) по основам безопасности жизнедеятельности (далее – ОБЖ) проводился 08-09 февраля 2019 года на базе МАОУ «Средняя общеобразовательная школа № 112 г. Челябинска». В олимпиаде приняли участие обучающиеся 9, 10-11 классов из 24 территорий Челябинской области.

В региональном этапе всероссийской олимпиады школьников по ОБЖ участвовали 160 обучающихся. Из них: обучающихся 9 классов – 56; 10 классов – 57; 11 классов – 47.

Активное участие в региональном этапе олимпиады по ОБЖ приняли обучающиеся следующих территорий: Верхнеуфалейский ГО, Кыштымский ГО, Миасский ГО, Магнитогорский ГО, Челябинский ГО, Южноуральский ГО, Красноармейский МР.

Олимпиада проводилась по разработанным центральной предметно-методической комиссией всероссийской олимпиады школьников заданиям, основанным на содержании образовательных программ основного общего и среднего общего образования углубленного уровня и соответствующей направленности (профиля) для 9 – 11 классов.

Региональный этап олимпиады проводился в два тура – теоретический и практический:

– первый тур, теоретический – 4 академических часа (180

минут) для каждой возрастной группы.

– второй тур – практический.

Максимальное количество баллов по двум турам – 300 баллов.

Итоги подводились по единому рейтингу для 9 и 10-11 классов.

В теоретическом туре участникам средней и старшей возрастных групп предстояло выполнить по 12 теоретических заданий (тесты открытого типа) и не более 20 тестовых заданий закрытого типа разного уровня сложности.

Тематика теоретических заданий для участников средней возрастной группы определялась содержанием образования по ОБЖ и предусматривала вопросы по здоровому образу жизни и оказанию первой помощи пострадавшим, безопасности в быту, на транспорте, а также по чрезвычайным ситуациям природного и техногенного характера и защите от них.

Тематика и содержание теоретических заданий для участников старшей возрастной группы определялась содержанием образования по ОБЖ и предусматривала вопросы по гражданской обороне, оказанию первой помощи пострадавшим, здоровому образу жизни, чрезвычайным ситуациям природного и техногенного характера и защите от них, безопасность в повседневной жизни, а также по основам воинской обязанности и военной службы.

Из 150 возможных баллов за выполнение теоретических заданий максимальный балл в 10-11 классах составил 127 баллов (84,7%), в 9 классах – 129 баллов (86 %).

Средний балл по теоретическим заданиям в 10-11 классе – 96 баллов (64 %), в 9 классе – 99 баллов (66%).

Низкие результаты участники олимпиады показали по следующим вопросам:

9 класс:

Вопрос № 1 – В памятке «Если вы заблудились в лесу» содержится ряд ошибок. Ваша задача найти их, исправить и объяснить, в чём ошибка.

Для этого необходимо проанализировать текст и исправить

имеющиеся в нем ошибки, заполнив таблицу.

Вопрос № 12 – Назовите типичные признаки подготовки к проведению террористического акта на объекте, например, в образовательной организации.

10-11 класс:

Вопрос № 2 – признаки сердечно-сосудистых заболеваний и оказание помощи.

Вопрос № 6 – какие из приведённых дорожных знаков запрещают движение автомобилей, а какие мотоциклов.

Вопрос № 7 – перечислите признаки, позволяющие предположить, что в отношении человека ведется деструктивное психологическое воздействие

Практический (полевой) тур определял уровень подготовленности:

а) участников средней возрастной группы (9 классы) в выполнении приемов оказания первой медицинской помощи; по выживанию в условиях природной среды, по действиям в чрезвычайных ситуациях природного и техногенного характера;

б) участников старшей возрастной группы (10-11 классы) в выполнении приемов оказания первой медицинской помощи; по выживанию в условиях природной среды, по действиям в чрезвычайных ситуациях природного и техногенного характера, а также по основам военной службы.

По практическому (полевому) туру максимальная оценка результатов участника средней (9 класс) и старшей (10-11 класс) возрастной группы определялась арифметической суммой всех баллов, полученных за выполнение комбинированных заданий и не должна была превышать 150 баллов.

Большинство участников с практическим туром справились.

Основными недостатками в выполнении заданий практического тура стали:

– при надевании и снятии средств защиты нарушалась последовательность снятия и не учитывалось направление ветра;

– при оказании первой доврачебной помощи участники

нарушали последовательность оказания помощи;

– слабые навыки в работе с компасом при определении азимута, а также определение расстояния до объекта, определение ширины и высоты объекта с помощью линейки и подручных средств.

Вывод: при составлении школьных и муниципальных олимпиад необходимо включить в программу подготовки участников ВсОШ вопросы, на которые школьники слабо ответили или недостаточно качественно выполнили практические задания.

3.16 Результаты работы региональной предметно-методической комиссии по праву в 2018/2019 учебном году

Региональный этап всероссийской олимпиады школьников (далее – ВсОШ, олимпиада) по праву проводился 25 февраля 2019 года на базе МАОУ «Гимназия № 100 г. Челябинска». В олимпиаде приняли участие обучающиеся 9, 10, 11 классов из 25 территорий Челябинской области.

В региональном этапе всероссийской олимпиады школьников по праву участвовали 160 обучающихся. Из них: обучающихся 9 классов – 43; 10 классов – 60; 11 классов – 57.

Динамика участия представлена в таблице 1.

Таблица 1

Динамика участия школьников в региональном этапе всероссийской олимпиады школьников по праву

	2015/2016	2016/2017	2017/2018	2018/2019
Всего обучающихся	169	159	108	160
В том числе: обучающиеся городских школ	129	129	82	112
Обучающиеся сельских школ	40	30	26	48
Всего территорий	28	38	19	25
Количество обучающихся 9 класса	56	53	34	43
Количество обучающихся 10 класса	54	52	37	60

	2015/2016	2016/2017	2017/2018	2018/2019
Количество обучающихся 11 класса	59	54	37	57

Анализ статистических данных свидетельствует в среднем о стабильном количестве участников олимпиады, что объясняется как повышением уровня сложности олимпиадных заданий по праву, так и изменением порядка прохождения в следующий этап ВсОШ.

Активное участие в областной олимпиаде по праву приняли обучающиеся Аргаяшского, Ашинского, Верхнеуральского, Еманжелинского, Еткульского, Каслинского, Катав-Ивановского, Кизильского, Коркинского, Красноармейского, Нагайбакского, Саткинского, Сосновского, Чебаркульского муниципальных районов; Верхнеуфалейского, Златоустовского, Копейского, Магнитогорского, Миасского, Озёрского, Снежинского, Трёхгорного, Троицкого, Чебаркульского, Челябинского городских округов.

В олимпиаде не принимали участие обучающиеся Агаповского, Брединского, Варненского, Карталинского, Октябрьского, Пластовского, Троицкого, Увельского, Уйского муниципальных районов; Еманжелинского, Коркинского, Карабашского, Кыштымского, Чесменского, Усть-Катавского городских округов.

Анализ показал: от сельских муниципальных районов участвует небольшое количество обучающихся, что объясняется недостаточным уровнем правовой подготовки обучающихся сельских школ в силу отсутствия возможности изучать право на профильном уровне.

Олимпиадные задания были составлены центральной предметно-методической комиссией в соответствии с содержанием федерального компонента государственного стандарта по праву среднего общего образования.

Содержание заданий направлено на проверку:

1) общетеоретических знаний о праве;

2) уровня усвоения отраслевого законодательства;

3) умения анализировать предложенные жизненные ситуации с правовой точки зрения;

4) умения аргументировать ответ с опорой на теоретические знания и свой жизненный опыт.

Региональный этап проходил по параллелям (9, 10, 11 классы) в один день и состоял из одного тура, проводимого в письменной форме.

Олимпиадные задания регионального этапа ВсОШ по праву состояли из заданий открытого и закрытого типа.

Для каждой из параллелей были подготовлены отдельные задания: 31 задание для каждой возрастной группы. Максимальное количество балов за все задания для каждой возрастной группы – 100 баллов.

Время проведения письменного тура 180 мин. без учёта проведения инструктажа, раздачи и сбора бланков ответов.

Обучающиеся выполняли задания различного типа: тестовые задания открытого и закрытого типа с выбором одного или нескольких правильных ответов; задания на установление соответствия; установление верной последовательности, заполнения пропусков в тексте; решение учебных правовых задач; задание по анализу историко-правового текста; задания, предполагавшие развернутую аргументацию и обоснование при ответе на поставленные вопросы, кроссворд.

При выполнении тестовых заданий жюри оценивало знание норм основных отраслей российского права, понимание смысла юридических понятий и терминов по конституционному, административному, гражданскому, уголовному, трудовому, семейному праву, знания по истории и теории права. Наибольшие затруднения у обучающихся вызвали тестовые задания, в которых требовалось указать несколько правильных вариантов ответов.

Средний тестовый балл в 9 классе составил 3,4 балла (16,95%), в 10 классе – 5,63 балла (28,15%), в 11 классе – 3,68 балла (18,4%). Проведенный анализ самих тестовых заданий и результатов их выполнения свидетельствует о недостаточном уровне овладения

знаниями отраслевого законодательства обучающимися 9 класса. Представленные тестовые задания для 10, 11 классов предполагают проверку знаний старшеклассников на профильном уровне, к чему значительная часть обучающихся не готова, так как право на профильном уровне изучается не во всех образовательных учреждениях.

По-прежнему сложными для выполнения остаются задания открытого типа, требующие установить соответствие; этот тип заданий вызвал затруднения более чем у половины обучающихся 10, 11 классов в силу сложности (профильный уровень) представленных заданий. Средний показатель выполнения данного типа задания (из максимально возможных в 10, 11, 6 баллов) в 9 классе –1,81 балла (30%); в 10 классе – 2,93 балла (48%); в 11 классе – 2,45 балла (40%).

Более половины обучающихся 9, 10 классов не справились с заданиями, направленными на проверку умения установить правильную последовательность в тексте. Так, в 9 классе с данным заданием справились 46% обучающихся (2,79 балла), в 10 классе – 60% обучающихся (3,5 балла) и только 40% обучающихся 11 классов смогли правильно восстановить последовательность (2,42 балла).

Правовые задачи – сложный тип заданий, при выполнении которого оценивалось умение применять правовые знания, анализируя предложенные ситуации. В этом году предложена новая модель данного типа задания, требовавшего выбрать один правильный вариант ответа, содержащий в себе наиболее полное и подходящее из предложенных вариантов краткого варианта ответов.

Средний показатель по выполнению задач в 9 классе – 15,55 балла (51,83%), в 10 классе – 12,8 балла (42,66%), в 11 классе – 10,94 балла (36,49%), что свидетельствует о необходимости усиления внимания к формированию умений применять правовые знания к конкретным жизненным ситуациям.

Достаточно успешно участники олимпиады справились с заданием на заполнение пропусков в тексте. Средний показатель по выполнению данного типа задания в 9 классе – 4,46 балла (55,75%), в 10 классе – 4,3 балла (53,75%), в 11 классе – 3,21 балла (40,12%).

Новый тип задания на проверку умения анализировать историко-правовой текст вызвал наибольшие затруднения у обучающихся 11 класса – 1,96 балла (19,6%). В среднем показатель по выполнению данного типа задания в 9 классе – 3,30 балла (33%), в 10 классе – 3,51 балла (35%), что свидетельствует о необходимости уделять больше внимания формированию умения анализировать историко-правовые источники.

С решением кроссворда в 9 классе справились 50% обучающихся (5 баллов), в 10 классе – 19% обучающихся (1,9 балла), в 11 классе – 20,1% обучающихся (2,01 балла), что свидетельствует о недостаточно сформированном умении школьников работать с правовыми понятиями и терминологией.

В целом анализ выполнения олимпиадных заданий показал, что в 9 классе только 2 обучающихся не выполнили 25% заданий, до 50% выполнения заданий показали 35 обучающихся (81,39%), более 50% выполнения заданий показали 8 (18,60%) обучающихся. Средний балл выполнения по всем заданиям – 39,83 балла (40 %), максимальный результат – 67 баллов (67%), минимальный – 21 балл (21%).

Среди участников 10 класса, не выполнивших работу на 25%, 7 обучающихся (11,66%); до 50% выполнения заданий показали 55 школьников (91,66%), 5 участников (8,33%) справились с работой на 50% и более. Максимальный результат в 10 классе – 61 балл (61% выполнения заданий), минимальный результат – 10 баллов (10% выполнения работы), средний показатель выполнения всех заданий – 36,08 баллов (36%).

Анализ выполнения заданий обучающимися 11 класса показал, что 26 (45,61%) участников выполнили работу менее чем на 25%, 54 участника справились с заданиями до 50% (94,73%), более 50% выполнения показали 3 обучающихся (5,26%). Максимальный результат среди 11 классов – 60 баллов (60%), минимальный – 8 баллов (14,03%), средний показатель выполнения всех заданий – 28,71 баллов (29%).

Среди всех участников 16 обучающихся (10%) выполнили

олимпиадные задания на 50 и более процентов; по сравнению с предыдущим годом этот показатель уменьшился в 5 раз. Поэтому можно говорить о значительном снижении как уровня правовой подготовки обучающихся по всем параллелям, так и значительном повышении уровня сложности олимпиадных заданий.

Основные показатели выполнения представлены в таблице 2.

Таблица 2

Основные показатели выполнения заданий олимпиады

Показатели	Количество обучающихся			
	9 класс	10 класс	11 класс	Всего
Менее 25% выполнения	2	7	26	35
25% - 50% выполнения	34	55	54	143
50% выполнения	1	0	0	1
50% - 74% выполнения	8	5	3	16
Более 75% выполнения	0	0	0	0

По результатам выполнения участниками заданий регионального этапа ВсОШ был составлен рейтинг по каждой параллели и определены победители и призёры.

Высокий уровень подготовки показали победители олимпиады: Мякенькая Елизавета, 9 класс, МАОУ «СОШ № 78 г. Челябинска»; Косяк Виктория, 10 класс, МАОУ «Гимназия № 80 г. Челябинска»; Булыгин Денис, 11 класс, МБОУ «Лицей № 11 г. Челябинска».

Высокий уровень правовой подготовки показали обучающиеся общеобразовательных учреждений, где наряду с интегрированным курсом «Обществознание» на профильном уровне изучается курс «Право».

В среднем школьники продемонстрировали недостаточный уровень знаний по гражданско-процессуальному праву (29%), уголовной ответственности несовершеннолетних (30%), особенностям правового статуса судей (12%). Затруднения у участников вызвали вопросы на знание основ законодательства о здравоохранении в РФ (10%), компенсация морального вреда (3%), правовой статус депутатов (6%), права арендаторов (24%),

применение конфискации как меры наказания (4%).

Анализ особенностей выполнения олимпиадной работы обучающимися, продемонстрировавшими различные уровни правовой подготовки, позволяет выделить и качественно описать следующие позиции.

Обучающимися с минимальным уровнем правовой подготовки (до 25 баллов) усвоены отдельные элементы следующих дидактических единиц: «Право в системе социальных регуляторов»; «Законность и правопорядок»; «Трудоустройство и занятость», а также сформированы умения распознавать отдельные признаки названных выше понятий, соотносить понятия и их отдельные составляющие.

Обучающимися с низким уровнем правовой подготовки (до 50 баллов) усвоены также элементы содержания по таким темам, как «Гражданский процесс»; «Преступление и уголовная ответственность»; «Административные правоотношения»; основные понятия и нормы по отраслям права.

Обучающимися с хорошим и отличным уровнем правовой подготовки (от 50 баллов) усвоены также элементы содержания следующих тем: «Реализация и толкование права», «Система органов государственной власти РФ», «Защита трудовых прав работников», «Гражданско-правовой договор».

У этой группы сформированы также наиболее сложные умения:

– раскрывать теоретические положения на конкретных примерах;

– решать правовые задачи, используя теоретические знания;

– отбирать информацию, необходимую для формулирования собственных суждений;

– критически воспринимать информацию, получаемую из текстовых источников,

– аргументировать собственную позицию, подтверждая ее адекватными примерами.

Анализ выполнения заданий показывает, что наибольшие затруднения у участников вызывают следующие вопросы: основания

приостановления, отложения и прекращения производства по гражданскому делу (17%); стадии (этапы) бюджетного процесса (11%), вопросы из истории права (9%) и т.п. Особенно сложными оказались задания, требующие умения провести анализ историко-правового документа, дать развернутое обоснование по вопросам к тексту.

Рекомендации:

Учителям обществознания и права, руководителям муниципальных методических служб, городских методических объединений, методических объединений учителей обществознания при подготовке участников к региональному этапу олимпиады школьников:

– проанализировать результаты муниципального и регионального этапов всероссийской олимпиады школьников по праву;

– способствовать созданию механизмов для выявления одаренных и талантливых школьников, их дальнейшего интеллектуального развития и профессиональной ориентации;

– при изучении курса «Право» опираться на федеральный компонент государственного образовательного стандарта по праву, усилив практико-ориентированную направленность курса;

– обеспечить обновление учебно-методического комплекса по «Праву», использовать предметный журнал «Основы государства и права», «Право в школе», шире использовать информационно-правовые системы «Гарант», «Консультант-плюс»;

– формировать умения анализировать и критически оценивать жизненные ситуации с позиции закона;

– развивать умения доказательной аргументации собственной точки зрения с учетом действующего законодательства;

– активизировать работу элективных курсов, кружков, научных обществ обучающихся в области права.

3.17 Результаты работы региональной предметно-методической комиссии по русскому языку в 2018/2019 учебном году

Анализ результатов регионального этапа всероссийской олимпиады школьников (далее – ВсОШ, олимпиада) по русскому языку подготовлен региональной предметно-методической комиссией для помощи учителям, готовящим школьников к участию в олимпиадном движении.

В региональном этапе всероссийской олимпиады школьников по русскому языку приняли участие 166 школьников, из них обучающихся 9 классов – 31 человек, 10 класса – 63 человека, 11 класса – 72 человека. Количество участников регионального этапа уменьшилось по сравнению с предыдущими годами (2018 год – 194 участника, 2017 год – 181 участник). Наблюдается значительное уменьшение числа участников в 9 классе. Это свидетельствует о снижении учебно-познавательной мотивации, готовности к самообразованию и интереса к углубленному изучению русского языка у обучающихся 5-8 классов и делает необходимым проведение объективного анализа эффективности проведения муниципальных олимпиад, подготовленности педагогических кадров к работе с одаренными детьми, уровня сформированности предметной компетенции учителей русского языка.

Участники олимпиады представляли все виды образовательных организаций: общеобразовательные учреждения, лицеи, гимназии, школы с углублённым изучением предмета. Большинство участников, ставших победителями и призёрами (21), обучается в гимназиях и лицеях, в которых созданы условия для развития одаренных детей, обеспечено их участие в образовательных мероприятиях по подготовке в олимпиаде. Лидирующие позиции по количеству победителей и призёров занимают МАОУ «Гимназия № 80 г. Челябинска» (6), МБОУ «Физико-математический лицей № 31 г. Челябинска» (5), МАОУ «Гимназия № 26 г. Челябинска» (5).

Среди победителей и призёров преобладают обучающиеся образовательных организаций г. Челябинска. Успешно участвовали

в олимпиаде школьники из муниципальных образований области (Магнитогорского ГО, Снежинского ГО, Копейского ГО, Коркинского ГО, Саткинского МР).

Однако необходимо отметить тот факт, что более 50% от максимального балла получили только 30% обучающихся 9 классов, 9,5% обучающихся 10 классов и 9,7% одиннадцатиклассников, что значительно ниже показателей предыдущих лет. Этот факт свидетельствует о низком уровне подготовленности большинства участников к олимпиаде по русскому языку, об отсутствии системы работы с детьми, проявляющими лингвистические способности, а также о том, что к участию в муниципальном этапе для повышения количественных показателей привлекаются недостаточно подготовленные, слабо мотивированные школьники, которые на региональном этапе демонстрируют низкие результаты. Поэтому муниципальным органам управления образованием необходимо по результатам муниципального этапа более тщательно формировать заявки на региональный этап олимпиады. Следует также проанализировать объективность проверки заданий муниципального тура, соблюдение правил проведения олимпиады в муниципалитетах.

Региональный этап олимпиады школьников по русскому языку проводился в один тур. Участники олимпиады должны были дать письменные ответы на вопросы, большинство из которых базировалось на школьной программе, однако были предложены и такие задания, которые требовали более глубоких знаний, выходящих за рамки школьной программы, что полностью соответствует рекомендациям методической комиссии всероссийской олимпиады школьников. Задания, предложенные обучающимся 9-11 классов, разнообразны как по форме, так и по содержанию и позволяют обучающимся не только показать знание норм русского литературного языка, но и проявить языковое чутье в решении нестандартных задач, касающихся языковой системы русского языка в его прошлом и настоящем состоянии.

Кроме того, для успешного выполнения заданий участники

должны хорошо владеть аналитическими, поисковыми, синтезирующими метапредметными умениями. Для выполнения олимпиадных заданий участники должны иметь первоначальные умения использования логических операций и методов лингвистического анализа:

– метода наблюдения,

– метода лингвистического анализа,

– метода сравнения,

– описательного метода,

– исторического метода,

– сравнительно-исторического метода,

– сопоставительного метода.

Поэтому наиболее успешными были те участники, которые владеют этими методами (или их элементами) на уровне своего возраста.

Лингвистические задания и задачи составлены в соответствии с описанной в «Методических рекомендациях по разработке заданий и требований к проведению школьного и муниципального этапов всероссийской олимпиады школьников по русскому языку в 2018/2019 учебном году» типологией.

Часть заданий олимпиады требует демонстрации усвоенных лингвистических знаний в новой языковой ситуации. Некоторые задания сопровождаются лингвистической информацией для участников, которую им необходимо осмысленно прочитать, освоить новую для них информацию и использовать для решения предлагаемой лингвистической задачи.

Типология лингвистических задач учитывает разные виды деятельности, необходимые для их успешного выполнения. Они определяются в соответствии с формами речевой деятельности и общими направлениями анализа языкового материала и единиц языка.

Выполнение заданий требует навыков аналитического чтения, направленного на правильное понимание речи. Подобные задания в большей мере помогают оценить лингвистические способности,

языковое «чутьё», глубину восприятия слова, навыки анализа языкового материала.

Описанные выше особенности лингвистических заданий и задач необходимо учитывать при подготовке обучающихся к олимпиаде, а также при составлении заданий школьного и муниципального этапов олимпиады.

Задания олимпиады ориентированы на понимание школьниками фонетической системы русского языка, знание семантической системы современного русского литературного языка, осведомлённость в происхождении и истории слов и в историческом развитии лексического значения слов, навыки синхронного и диахронического морфемного и словообразовательного анализа, знание русской фразеологии и умение анализировать функционирование фразеологизмов в художественном тексте, навыки морфологического анализа слова, знание синтаксической системы русского языка и умение анализировать синтаксические явления повышенной сложности. Большинство заданий предъявляется на материале текста, в том числе древнерусского, ряд заданий ориентирован на анализ речи.

Олимпиада направлена также на выявление владения нормами русского литературного языка, осведомлённости в области истории русского языкознания.

Участники, получившие высокие баллы за выполнение олимпиадных задний, продемонстрировали глубокие знания в области лингвистической теории, выходящие за рамки обязательного содержания языкового образования, сформированность метапредметных знаний и умений, владение универсальными учебными действиями.

Анализ выполнения заданий олимпиады

1. Нормы орфоэпии. Учащиеся в целом определяют специфику произношения отдельных звуков. Однако участники олимпиады зачастую не учитывают, что в одном задании содержатся 2 и более вопросов (з. №1), не выполняют задание полностью, и это мешает им

получить высокие баллы.

2. Наиболее подготовлены участники олимпиады к заданиям, касающимся системных отношений в языке. В частности, высокие баллы получены за задание 2 (9 класс). Обучающиеся без труда подбирают синонимы, стараются точно объяснить лексическое значение слова, описывают степень употребительности слов в языке. Отдельные ошибки допущены в определении принципов образования слов и в историческом комментарии.

3. Затруднения вызвали задания грамматического уровня (9 кл. – 6, 10 кл. – 5). Недостаточно сформированы знания о типах придаточных предложений, умения определять эти типы. Допускаются ошибки в терминологии.

4. Семантика языковых единиц в аспекте функционирования представлена в заданиях с использованием текста XVIII века. Были представлены разностильные элементы языка из активного и пассивного лексического пластов. Обучающиеся слабо справились с этим заданием, поскольку испытывают трудности в подборе исторически однокоренных слов.

5. Ряд лексико-грамматических задач в данном комплекте заданий был составлен на материале Национального корпуса русского языка, что, несомненно, было интересно для обучающихся, полезно для расширения их филологического кругозора, а также вызвало интерес у экспертов, поскольку примеры из данного источника повышают уровень научности олимпиады. С этими заданиями учащиеся справились хорошо, получив высокие баллы (до 100%).

Следует отметить комплексность анализа формы и внимание к функции единиц в минимальном контексте.

6. Морфемика и словообразование. Задание 2 для 11 класса требовало самостоятельно найти примеры к данным схемам. При этом не все схемы были корректными, и обучающимся это заранее сообщалось и предлагалось выявить лакуны. На наш взгляд, это задание «облегченное» для 11 класса, тем не менее нашлись участники, которые с ним не справились (7 из 72 получили 0 или 1

балл).

7. Семантико-грамматические характеристики слов традиционно включаются в вопросы олимпиад по русскому языку. Вопрос № 6 (10 и 11 кл.) требует аналитической работы над словом в художественном тексте. Обучающиеся справились с этим заданием в целом на 75%, что свидетельствует о хорошей подготовке по семантике и современной грамматике.

8. Особые затруднения у участников и недоумение жюри вызвал вопрос № 7 (10 и 11 кл.). Не особенно трудный на самом деле вопрос был сформулирован двусмысленно, в результате обучающиеся получили за него минимальные баллы. Вопрос содержал примитивные примеры разговорно-бытового характера (типа «Вася – врач»). В ответах указаны архаичные типы выражения бытийности, в то время как в задании говорится исключительно о современном русском употреблении.

9. Грамматический анализ художественного текста – неотъемлемая часть работы учителя-словесника, так языковые процессы характеризуют идиостиль писателя, заставляют школьников внимательно относиться к слову. Например, вопрос №5 (11 кл.) – один из таких вопросов-заданий, где учащиеся анализируют значение и грамматические особенности одних слов, устанавливают значение на основе этимологии у других. Несмотря на сложность и разноплановость задания, участники с ним справились, не получив ни одного нулевого результата.

10. Знание истории русского языка требовалось при выполнении разных заданий. В каждом комплекте заданий имелся анализ древнерусского текста, который оценивался максимальным баллом по сравнению с другими заданиями. Подобные задания отсутствуют на обычных уроках русского языка. Тем не менее обучающиеся справились с переводом текста, что говорит об определенных успехах в подготовке к олимпиаде. В этом году древнерусские фрагменты были в высокой степени адаптированы, позднего происхождения, что приблизило их к нашему времени и обеспечило понимание. В 9 классе текст XVIII века был напечатан

гражданским шрифтом, что облегчило задачу участникам.

Затруднения вызвали задания по сравнению орфографии в историческом тексте и современном русском языке, обучающиеся неясно представляют себе принципы современной орфографии. Нечетко определялось словообразовательное значение слов, школьники не всегда соотносят значение морфем и лексическое значение слова. Трудно оказалось выявить переносное значение слов в древнем тексте.

К истории языка имеют непосредственное отношение вопросы № 4 (9 кл.), № 3, (10 кл.), № 4 (10 и 11 кл.), № 3 (11 кл.).

Задание 10 класса «Вставьте пропущенные слова, которые исторически восходят к одному и тому же корню, представленному в русском языке в разных фонетико-орфографических вариантах» связывает знания по теории языка, исторической грамматике и исторической лексикологии. Обучающиеся в соответствии с указанными характеристиками подобрали нужные термины и слова активного словарного запаса. Данное задание – одно из самых успешных. Это свидетельствует о внимании к исторической лексикологии и грамматике при подготовке к олимпиаде. Выполнение задания 4 в этом же классе, где историческую фонетику необходимо было связать с семантикой, а также привлечь знания культурологического плана, полученные на других предметах, было менее успешным. Участники недостаточно умело применяли фоновые знания, не все ответы логически выстроены. Получив практически то же задание в 11 классе, школьники справились с ним, несколько человек получили максимальные и близкие к ним баллы (14-16). Возможно, более старшие дети лучше владеют логикой научного изложения фактов.

Рекомендации по подготовке к олимпиаде:

1. В связи с многочисленными олимпиадными заданиями, требующими объяснить языковые явления современного русского языка с исторической точки зрения, необходимо при подготовке школьников к олимпиаде уделять внимание вопросам исторической лексикологии, этимологии, исторической грамматике.

2. Предлагается уделить внимание графике русского языка в её развитии и связи с орфографией, принципами русской орфографии.

3. Учить делать морфемный разбор слов с точки зрения формально-структурного и формально-семантического подходов.

4. Отработать навыки анализа синтаксических явлений повышенной сложности.

5. Рекомендуем вести целенаправленную работу над уточнением и объяснением лексического значения слова, особое внимание необходимо уделить устаревшим словам и словам иноязычного происхождения.

6. Знакомить обучающихся с методами лингвистического анализа.

Общие рекомендации:

1. Формировать у школьников умение четко, грамотно формулировать значение слова, используя для этого различные приёмы. Ряд обучающихся не умеет определять значение слов исходя из значения составляющих его морфем и с учетом контекста, многозначности слова и исторических изменений в его значении.

2. Формировать понимание структуры языка, что очень важно для анализа конкретных речевых единиц. При выполнении ряда заданий исходным условием являются правила, закономерности языка, свойства языковых единиц. Требуется применить знание правил, закономерностей языка к анализу предложенных фактов речи, учитывать вариативность способов выражения определенных грамматических значений. Ряд заданий был рассчитан на анализ языковых фактов, который требовал аналитического подхода, понимания системных связей внутри языка, как на одном языковом уровне, так и межуровневых. Для их успешного выполнения нужно было выявить закономерности в данном ряду примеров, дополнить их из предложенного списка или привести свои примеры, обосновать их.

3. Расширять научную эрудицию. Для выполнения заданий олимпиады школьникам нужно знать элементы исторической лексикологии, исторической морфологии, исторического

синтаксиса, уметь находить адекватные современные морфологические и синтаксические формы для передачи содержания древнерусского текста.

4. С целью более успешного формирования у школьников метапредметных умений необходимо уделять внимание работе с информацией, учить самостоятельно извлекать знания из различных источников, интерпретировать полученную информацию, а также использовать эти способы в неадаптированной, незнакомой ситуации.

7. Создавать условия для обмена опытом работы и установления творческих контактов между обучающимися и педагогами высших учебных заведений, института переподготовки и повышения квалификации для тьюторского сопровождения талантливых учеников.

8. Активно использовать в проведении учебно-исследовательской деятельности обучающихся опыт, рекомендации специалистов высшего и дополнительного профессионального образования.

9. Использовать различные формы повышения уровня профессиональной подготовки учителей русского языка и литературы.

10. Проводить тренинги с обучающимися, нацеленные на формирование умения логически выстраивать научную речь.

Кроме того, авторы также разместили в заданиях до 3-4 разных вопросов. Такое обилие подвопросов вызывает снижение концентрации внимания обучающихся, вызывает тревожность участников. Предлагается при разработке заданий составлять такие вопросы, которые без излишней дробности обеспечат достаточный объем при их выполнении.

Рекомендуемая литература

Русский язык. Всероссийские олимпиады. Вып. 1., Вып. 2. М.: Просвещение, 2008, 2009.

http://www.philologia.ru/ – учебный филологический ресурс,

учащий читать тексты художественной литературы в форме решения увлекательных задач.

3.18 Результаты работы региональной предметно-методической комиссии по технологии в 2018/2019 учебном году

Региональный этап всероссийской олимпиады школьников (далее – ВсОШ, олимпиада) по технологии проводился 30-31 января 2019 года на базе МАОУ «ОЦ №4 г. Челябинска». В нем приняли участие 153 обучающихся, из них по направлению «Культура дома и декоративно-прикладное творчество» – 78 обучающихся (9 класс – 36 человек, 10-11 класс – 42 человека), «Техника и техническое творчество» – 75 обучающихся (9 класс – 39 человек, 10-11 класс – 36 человек).

Региональный этап всероссийской олимпиады включал три тура: 1 тур – теоретический; 2 тур – практическая работа; 3 тур – представление и защита проекта.

Регламент проведения регионального этапа:

– длительность первого тура (теоретического) – 2 часа (120 минут);

– длительность второго тура (выполнение практической работы) – до 3 часов в номинации «Техника и техническое творчество»; в два этапа с 10 минутным перерывом в номинации «Культура дома и декоративно-прикладное творчество»: 1 час (60 минут – моделирование) и 2 часа (120 минут – обработка швейного изделия).

В региональном этапе всероссийской олимпиады школьников по технологии приняли участие представители 25 территорий Челябинской области (таблица 1).

Таблица 1

№	Территория	Количество участников
1.	Агаповский муниципальный район	1
2.	Ашинский муниципальный район	5
3.	Брединский муниципальный район	2

№	Территория	Количество участников
4.	Варненский муниципальный район	2
5.	Еткульский муниципальный район	5
6.	Златоустовский городской округ	14
7.	Карталинский муниципальный район	11
8.	Каслинский муниципальный район	5
9.	Катав-Ивановский муниципальный район	2
10.	Копейский городской округ	3
11.	Коркинский муниципальный район	7
12.	Красноармейский муниципальный район	2
13.	Кусинский муниципальный район	1
14.	Кыштымский городской округ	2
15.	Магнитогорский городской округ	10
16.	Миасский городской округ	6
17.	Нязепетровский муниципальный район	2
18.	Озерский городской округ	2
19.	Октябрьский муниципальный район	3
20.	Саткинский муниципальный район	3
21.	Снежинский городской округ	5
22.	Сосновский муниципальный район	3
23.	Трёхгорный городской округ	2
24.	Троицкий городской округ	6
25.	Челябинский городской округ	49

Динамика участия обучающихся в региональном этапе всероссийской олимпиады школьников представлена в таблице 2.

Таблица 2

Динамика участия обучающихся
в региональном этапе олимпиады по технологии

Участники	2014/2015	2015/2016	2016/2017	2017/2018	2018/2019
Всего участников	113	159	168	174	153
В том числе, обучающиеся городских школ	77	97	126	117	105
обучающиеся сельских школ	36	62	42	57	48
Всего территорий	22	27	29	26	25
Количество обучающихся 9 класса	58	85	97	85	75

Участники	2014/2015	2015/2016	2016/2017	2017/2018	2018/2019
Количество обучающихся 10-11 класса	55	74	71	89	78

Победители и призёры регионального этапа ВсОШ определялись по количеству баллов, набранному по трем турам олимпиады. Теоретические задания оценивались по 1 баллу за каждый правильный ответ. В состав теоретического блока вошло одно задание творческого характера, которое оценивалось в 11 баллов. Максимальная оценка за выполнение данного этапа составила 35 баллов.

Предложенные теоретические задания строились с учетом всех разделов программы по технологии и были ориентированы на высокий уровень ключевых технологических компетенций обучающихся. Введение вопросов «открытого типа» и творческих заданий, требующих развернутых ответов, выявило снижение уровня теоретической подготовки участников (77% участников набрали менее 50% баллов). С выполнением творческого задания не справились 27 участников. При выполнении заданий теоретического этапа по направлению «Технология ведения дома и декоративно-прикладное творчество» наибольшие затруднения вызвали следующие вопросы: применение столовых приборов, выполнение макета ткацкого переплетения, схема процесса получения ткани, схема обработки воротника и манжет, расчёт стоимости коммунального платежа.

При выполнении заданий теоретического этапа по направлению «Техника и техническое творчество» наиболее сложными для участников оказались: хронологический порядок создания транспортных машин и различных систем передачи информации, свойства древесины, виды технологических систем, задача на расчет веса древесины, задача по электротехнике, схемы технического устройства без обратной связи.

Средний балл за выполнение заданий теоретического этапа составил:

– направление «Технологии ведения дома и декоративно-

прикладное творчество» 9 класс – 11,8 балла;

– направление «Технологии ведения дома и декоративно-прикладное творчество» 10-11 класс – 12 баллов;

– направление «Техника и техническое творчество» 9 класс – 14,5 балла;

– направление «Техника и техническое творчество» 10-11 класс – 15,3 балла.

Практические задания, направленные на проверку сформированности умений, оценивались по четырем критериям: соблюдение технологии изготовления изделия, соответствие изделия заданным параметрам, соблюдение техники безопасности, качество изделия (максимальная оценка – 40 баллов).

Практические умения участников олимпиады по направлению «Культура дома и декоративно-прикладное творчество» проверялись путем выполнения заданий по обработке ткани и заданий по моделированию швейных изделий. Обработка швейных изделий производилась по инструкционным картам, наличие которых позволяло объективно оценивать каждый этап выполнения задания. В ходе выполнения практических заданий, обучающиеся продемонстрировали умение читать технологическую документацию и четко выполнять заданные технические условия. Для оценки практических работ были представлены карты пооперационного контроля, в которых прописывались критерии оценивания, соответствующие отдельным операциям в технологической карте. В основном обучающиеся справились с заданием в отведенное время, показав при этом хорошую организацию своего рабочего места и соблюдение безопасных приемов труда. Средний результат по выполнению практической работы составил в 9 классе – 10 баллов; в 10-11 классе – 10,5 баллов.

Типичные ошибки, допускаемые участниками в процессе технологической обработки:

– размеры готового изделия по факту выполнения отличались от заявленных размеров (12% обучающихся);

– низкое качество выполнения окантовочного шва (36% участников);

– ширина отделочной строчки не соответствует размерам (20% участников);

– недостаточно качественно выполнены закрепки (18% участников);

– неграмотно выстроена композиция при отделке деталей декоративными элементами (28% участников);

– низкое качество окончательной влажно-тепловой обработки (14% участников).

Качество выполнения заданий по моделированию остаётся достаточно низким как в 9 классах, так и в 10-11 классах. Средний результат выполнения задания по моделированию составил в 9 классе – 8,2 балла, в 10-11 классах – 9 баллов, что соответствует показателям прошлого года. Основные ошибки обучающиеся допустили при нанесении линий фасона на основу чертежа, при указании припусков на обработку деталей, при построении дополнительных конструктивных линий.

По направлению «Техника и техническое творчество» обучающиеся имели возможность заранее выбрать практическую работу. Выбор участниками вида практической работы отражен в таблице 3.

Таблица 3

№	Вид практической работы	9 класс	10-11 класс
1	Ручная обработка древесины	26	15
2	Ручная обработка металла	5	6
3	Механическая обработка древесины	4	10
4	Работа на лазерно-гравировальных машинах	3	2
5	Электротехника	1	2
6	Робототехника	0	1

Основные ошибки, допущенные участниками в процессе выполнения традиционных видов практических заданий:

– отсутствие достаточных навыков чтения чертежей (14% участников);

– отсутствие достаточных навыков чтения технической документации (18% участников);

– не сформированы в достаточной мере навыки работы с инструментами (20% участников);

– неправильная разметка деталей (16 % участников).

Таким образом, средний результат выполнения практической работы составил в 9 классе 28 баллов, что на 3 балла выше, чем в прошлом году; в 10-11 классе – 29,1 балл (максимальное количество баллов – 40).

Представление творческого проекта – важнейший этап олимпиады, позволяющий выявить уровень развития творческих способностей участников. Оценка качества выполнения творческого проекта и его защиты проводилась по 3 критериям (качество пояснительной записки, качество практической работы, защита проекта). Высшая оценка по проекту – 50 баллов.

К недостаткам проектных работ можно отнести нечеткую формулировку актуальности исследуемых проблем (36%), некачественное исполнение чертежей или их отсутствие (24%), отсутствие технологических и конфекционных карт (22%). Качество выполнения проектных изделий остаётся на среднем уровне.

Участники недостаточно подготовлены к защите проектов, что выражается в использовании опорного текста, кроме того обучающиеся испытывают затруднения при ответах на поставленные вопросы по теме проекта (24%). Это может свидетельствовать о низкой коммуникативной компетентности, недостаточной осведомленности участников в части выполнения собственного проекта, соответственно, доминирующей роли учителя при выполнении проекта. Анализ проектных работ выявил следующее:

– пояснительные записки к проектным работам не отвечают требованиям, предъявляемым к их оформлению и содержанию (отсутствие прототипов и альтернативных вариантов, анализа представленных объектов проектирования, обоснования

актуальности и практической значимости темы исследования) (36%);

– проектное изделие не содержит авторской идеи, отсутствует оригинальность проекта;

– проектное изделие содержит конструктивные ошибки (18%).

В заключительном этапе всероссийской олимпиады школьников приняли участие 6 обучающихся из Челябинской области (таблица 4). Из них трое участников стали призёрами заключительного этапа всероссийской олимпиады школьников по технологии (Гавриленко Екатерина, Чичкина Олеся и Ковтун Егор).

Таблица 4

№ п/п	Ф.И.О. участника (полностью)	Класс, за который выступает	Полное наименование образовательного учреждения согласно уставу
1	Гавриленко Екатерина Анатольевна	9	Муниципальное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа №4» Копейского городского округа
2	Осипова Дарья Владимировна	8	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение «Образовательный центр №4 г. Челябинска»
3	Кожевникова Юлия Витальевна	10	Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа № 7» города Миасса
4	Чичкина Олеся Петровна	11	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Лицей №120 г. Челябинска»
5	Попова Анна Сергеевна	11	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа № 2»
6	Ковтун Егор Андреевич	11	Муниципальное автономное образовательное учреждение «Лицей № 142 г. Челябинска»

Рекомендации

1. Задания школьного и муниципального уровня необходимо разрабатывать в соответствии с методическими рекомендациями центральной предметно-методической комиссии.

2. При изучении новых технологий (нанотехнологии, биотехнологии, генномодифицированные продукты и.т.д.) следует использовать задания по работе с терминами и понятиями с использованием словаря.

3. При подготовке к теоретическому этапу олимпиады следует использовать межпредметные задачи, например, по расчету калорийности блюд, стоимости блюд, расчета коммунальных платежей, расчета плотности древесины и т.д.

4. В процессе подготовки практических заданий и технологической части проекта следует формировать у обучающихся умения изображать технологическую операцию графически посредством схематических изображений и чертежей.

5. Особое внимание следует уделить заданиям творческого характера. Этот тип заданий способствует проявлению интеллектуальных и творческих способностей обучающихся.

6. При организации проектной деятельности учитель может использовать следующие педагогические методы и приёмы: метод фокальных объектов, метод морфологического характера, метод контрольных вопросов. При оформлении пояснительной записки, школьник должен ориентироваться на требования к оформлению и содержанию пояснительной записки.

При подготовке к практическому туру необходимо руководствоваться примерами заданий, размещенных на информационном портале: http://vserosolymp.rudn.ru/mm/mpp/teh.php

3.19 Результаты работы региональной предметно-методической комиссии по физике в 2018/2019 учебном году

Региональный этап всероссийской олимпиады школьников (далее – ВсОШ, олимпиада) по физике был проведен 21 и 23 января 2019 г. Первый теоретический тур проходил на двух площадках: Челябинск и Магнитогорск, второй, практический тур, проходил на единой площадке в Челябинске. В олимпиаде приняли участие 119 обучающихся, что соответствует среднему показателю за 5 лет. Из них 9 класса – 44 человека, 10 класса – 42 человека, 11 класса – 33 человек. На площадке в Магнитогорске первый тур выполняли 34 человека, что составляет примерно 30% от числа участников и подтверждает целесообразность организации второй площадки.

Динамика участия обучающихся в региональном этапе ВсОШ по физике за два последних три года представлена в таблице 1.

Таблица 1

Динамика участия обучающихся
в региональном этапе ВсОШ по физике

Участники	2016/2017	2017/2018	2018/2019
Всего участников	114	115	119
Количество обучающихся 9 класса	51(45%)	45 (39%)	44 (37%)
Количество обучающихся 10 класса	29(25%)	34 (30%)	42 (35%)
Количество обучающихся 11 класса	34(30%)	36 (31%)	33 (28%)

Региональный этап ВсОШ по физике проводился по олимпиадным заданиям, разработанным центральной предметно-методической комиссией (далее – ЦПМК). Для проведения теоретического тура предлагались три комплекта (для 9, 10 и 11 классов), включающие 5 заданий. Время, отводимое на выполнение заданий теоретического тура, составляло 5 астрономических часов.

В содержание теоретического тура были включены задания, составленные с учетом школьной программы по принципу «накопленного итога». Задания теоретического тура включали как задачи, связанные с теми разделами школьного курса физики, которые изучались в текущем году, так и задачи по пройденным ранее разделам предмета «Физика».

Решение каждой задачи теоретического тура оценивалось целым числом баллов от 0 до 10.

Для проведения экспериментального тура также предлагалось три комплекта (для 9, 10 и 11 классов), включающих 2 задания. Время, отводимое на выполнение каждого задания экспериментального тура, составляет 2 часа 20 минут.

Решение каждого задания экспериментального тура оценивалось целым числом баллов от 0 до 15.

Общее количество баллов за два тура составило 80 баллов.

Лучшие результаты теоретического тура регионального этапа всероссийской олимпиады школьников по физике представлены в

таблице 2.

Таблица 2

Результаты теоретического тура
регионального этапа ВсОШ по физике

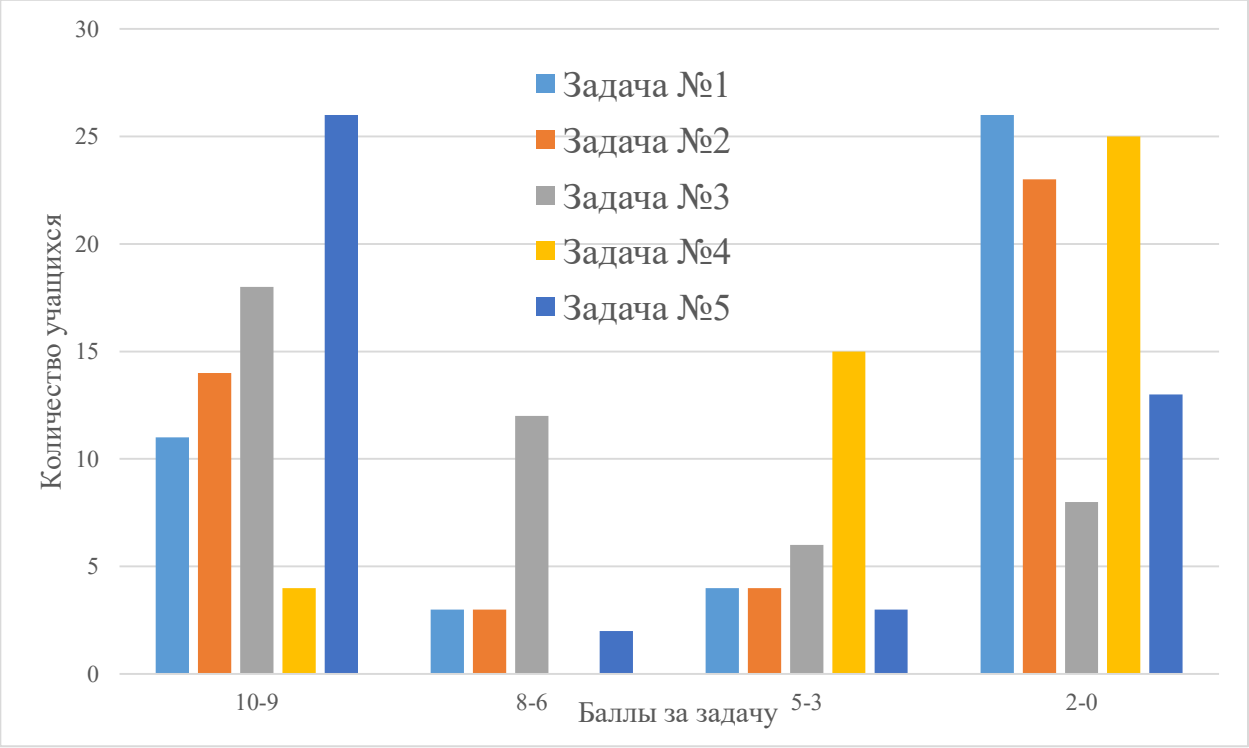
№ п/п	ФИО участника	Территория	Образовательное учреждение	Класс	Баллы / процент выполнения
1	Шеффер Александр	г. Челябинск	МБОУ «ФМЛ № 31 г. Челябинска»	9	48 (96%)
2	Панурченко Варвара	г. Челябинск	МБОУ «ФМЛ № 31 г. Челябинска»	9	47 (84%)
3	Баллах Денис	г. Челябинск	МБОУ «ФМЛ № 31 г. Челябинска»	10	50 (100%)
4	Джабраилов Виталий	г. Магнитогорск	МБОУ «СОШ № 8»	10	49 (98%)
5	Примак Дмитрий	г. Челябинск	МБОУ «ФМЛ № 31 г. Челябинска»	11	42 (84%)

Проанализируем выполнение заданий теоретического тура.

9 класс:

На диаграмме 1 представлено качество выполнения заданий теоретического тура учащимися 9 класса в разрезе заданий.

Диаграмма 1

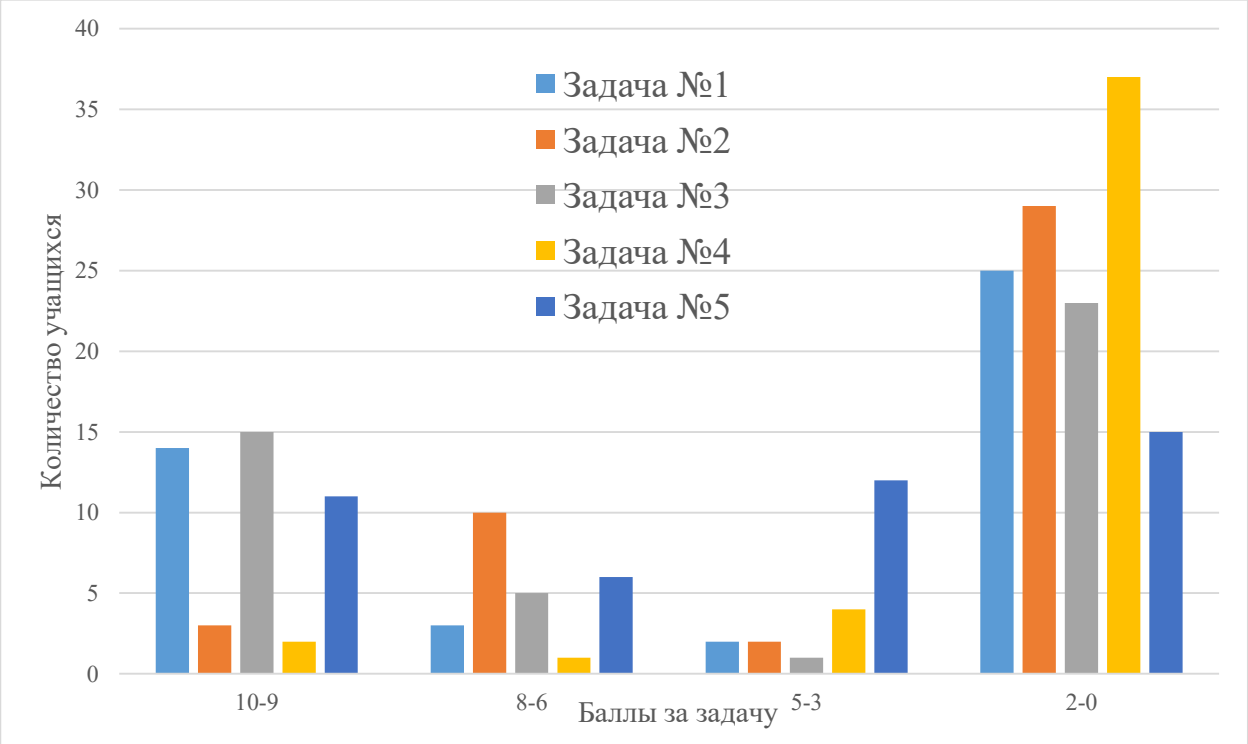


Из диаграммы видно, что задачи 3 и 5 были для обучающихся относительно простыми, а задача №4 оказалась самой сложной. Задача №4 требовала от участников обработки зависимости, представленной графически, с последующим анализом особенностей этой зависимости. Большинство участников не смогли корректно обработать данные, представленные на графике.

10 класс:

На диаграмме 2 представлено качество выполнения заданий теоретического тура обучающимися 10 класса в разрезе заданий.

Диаграмма 2



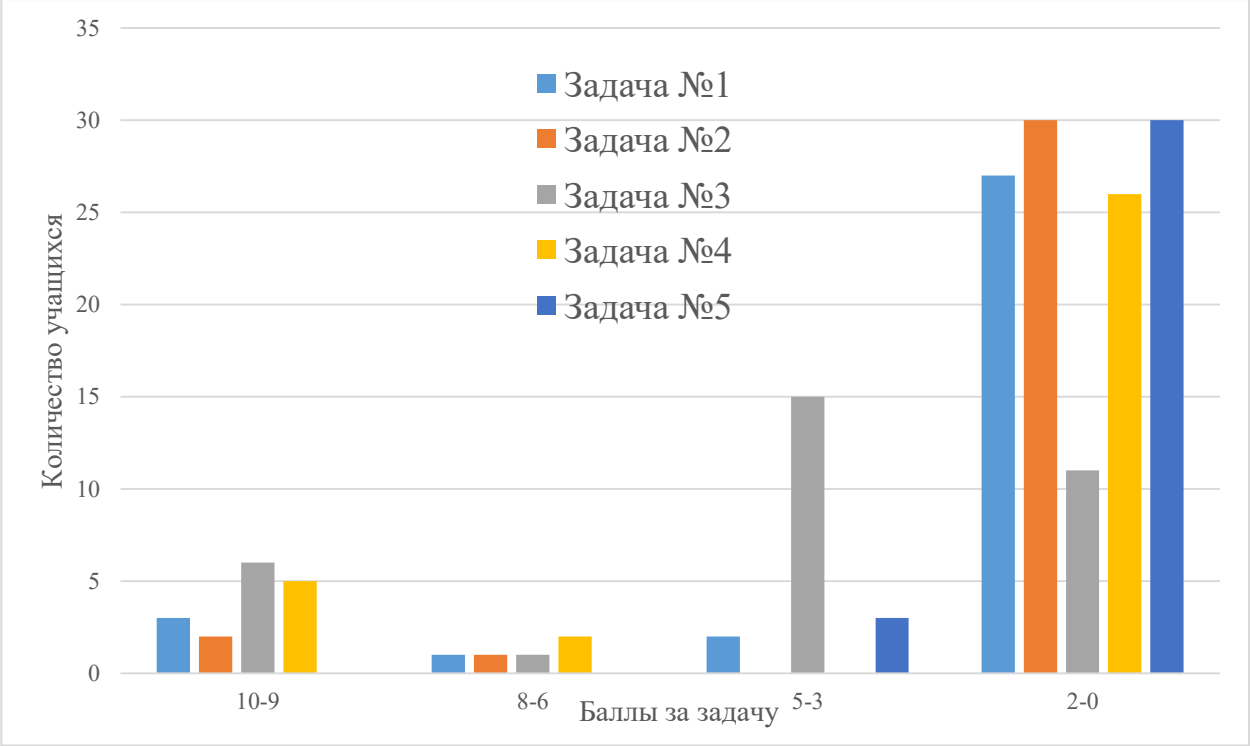
Из диаграммы видно, что наиболее сложной оказалась задача № 4. Она требовала от обучающихся обработки зависимости, представленной графически, с последующим анализом особенностей этой зависимости. Большинство участников не смогли корректно обработать данные, представленные на графике.

11 класс:

На диаграмме 3 представлено качество выполнения заданий

теоретического тура обучающимися 11 класса в разрезе заданий.

Диаграмма 3



В целом комплект заданий для 11 классов в этом году был очень сложным. Это подтверждается как мнением членов жюри, так и весьма низким проходным баллом на заключительный этап. Самой сложной для обучающихся оказалась задача №5, в которой от школьников требовалось рассмотреть движение заряженной частицы в вязкой среде в области магнитного поля. Данная задача требовала навыков работы с дифференциальными уравнениями, что позволяет ее отнести в целом к задачам уровня финала всероссийской олимпиады.

Таким образом участники олимпиады испытывали проблемы в задачах, требующих работы с графиками и дифференциальными уравнениями, потому при подготовке к олимпиадам следует уделить больше внимания этим вопросам.

Второй серьезный фактор, обращающий на себя внимание, это большое число участников с результатами менее 20% от

максимально возможного балла – 34 человека, что составляет около 30% от общего числа участников. При этом на региональный этап допускались школьники, показавшие на муниципальном этапе результат 50% от максимума и выше. Учитывая, что в Челябинской области задания муниципального этапа являются относительно сложными, возникает вопрос к качеству проверки работ на муниципальном этапе в отдельно взятых муниципалитетах. Этот вопрос требует дополнительного разбирательства.

Задания экспериментального тура были ориентированы на определение уровня практических умений.

Наиболее успешно с заданиями экспериментального тура справились следующие участники:

9 класс:

– 2 задача – Богданов Евгений, МБОУ «ФМЛ № 31 г. Челябинска»;

– 2 задача – Левин Игорь, МБОУ «ФМЛ № 31 г. Челябинска»;

– 2 задача – Чебыкин Семен, МБОУ «ФМЛ № 31 г. Челябинска»;

10 класс:

– 1 задача и 2 задача – Джабраилов Виталий, МБОУ «СОШ № 8» г. Магнитогорска;

– 1 задача и 2 задача – Баллах Денис, МБОУ «ФМЛ № 31 г. Челябинска»;

– 1 задача – Кузин Степан, МОУ «СОШ № 5 УИМ» г. Магнитогорска;

11 класс:

– 1 задача и 2 задача – Примак Дмитрий, МБОУ «ФМЛ № 31 г. Челябинска».

Анализ результатов экспериментального тура, а также результаты опроса членов жюри показывают, что неплохо с практическими заданиями справляются дети из школ, в которых создана система подготовки к олимпиадам по физике, включающая

подготовку к экспериментальному туру. Дети из остальных школ во многих случаях не могут придумать какой опыт им нужно провести, имеют слабое представление о путях повышения точности измерений и методах обработки полученных данных. Вышесказанное позволяет сделать вывод о необходимости обязательного включения экспериментальных задач в олимпиады всех уровней, начиная со школьного, и о необходимости усилить подготовку к экспериментальному туру на местах.

3.20 Результаты работы региональной предметно-методической комиссии по физической культуре в 2018/2019 учебном году

Региональный этап всероссийской олимпиады школьников (далее – ВсОШ, олимпиада) по физической культуре проводился 15 – 16 февраля 2019 года на базе МАОУ «СОШ № 153 г. Челябинска». В олимпиаде приняло участие 193 человека, из них девушки – 95 человек (6 класс – 1 чел., 8 класс – 2 чел., 9 класс – 30 чел., 10 класс – 30 чел., 11 класс – 32 чел.), юноши – 98 человек (9 класс – 33 чел., 10 класс – 27 чел., 11 класс – 38 чел.).

Количество территорий, направивших участников олимпиады, – 41.

Таблица 1

Динамика участия школьников в региональных этапах всероссийской олимпиады школьников

Год проведения	Количество территорий	Количество участников
2015	37	208
2016	39	233
2017	37	217
2018	36	197
2019	41	193

Конкурсные испытания состояли из двух групп – теоретико-

методических и практических.

Теоретико-методическое задание состояло в ответах на тестовые задания, объединенные в 6 групп:

1) **Задания в закрытой форме**, то есть с предложенными вариантами ответов. Задания представлены в форме незавершенных утверждений, которые при завершении могут оказаться либо истинными, либо ложными. При выполнении этих заданий необходимо было выбрать правильное завершение из предложенных вариантов. Среди них содержались как правильные, так и неправильные завершения, а также частично соответствующие смыслу утверждений. Правильным является то, которое наиболее полно соответствует смыслу утверждения. Правильно выполненные задания этой группы оценивались в 1 балл.

Ряд заданий оценивался, если отмечены все зачётные варианты ответов. Это условие указывалось в задании («Отметьте все позиции»). Выбранные варианты отмечались зачёркиванием соответствующего квадрата в бланке ответов: «а», «б», «в», «г».

Ответы этой группы считались правильными, если испытуемый перечислял все правильные варианты ответа, и оценивались в 1 балл.

2) **Задания в открытой форме**, то есть без предложенных вариантов ответов. При выполнении этого задания необходимо было самостоятельно подобрать определение, которое, завершая высказывание, образует истинное утверждение. Подобранное определение вписывалось в соответствующую графу бланка ответов.

Правильно выполненные задания этой группы оценивались в 2 балла.

3) **Задания на соответствие понятий и определений**, то есть соответствие предложенных вариантов ответов определённым понятиям и определениям. При выполнении задания необходимо установить соответствие между видом упражнения для совершенствования определённых качеств. Ответы вписывались в определённую графу бланка ответов.

Каждая правильно указанная позиция оценивалась в 0,5 балла. Неправильное указание – минус 0,5 балла.

4) **Задания в форме, предполагающей перечисление** известных фактов, характеристик; жюри оценивало каждую, представленную позицию.

Каждая правильно указанная позиция оценивалась в 1,5 балла. Полноценно выполненные задания этой группы оценивались в 9 и 4,5 балла.

Победителями в теоретико-методическом испытании стали: среди девушек – Игнатова Юлия Витальевна (16,63 балла), обучающаяся муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения «Средняя общеобразовательная школа №89 г. Челябинска»; среди юношей – Гильмитдинов Руслан Аликович (12,33 балла), обучающийся Муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения «Средняя общеобразовательная школа №89 г. Челябинска».

У девушек средний балл выполнения теоретической части составил – 5,5 балла, у юношей – 4,7 баллов из 20 возможных.

Затруднения вызвали вопросы, касающиеся медико-биологических основ физического воспитания, а также теории и методики физического воспитания.

Практические задания состояли из выполнения упражнений базовой части программы «Физическая культура» по разделам:

– гимнастика с элементами акробатики;

– баскетбол.

Оценка действий участника конкурсного испытания по разделу «Гимнастика с элементами акробатики» начиналась с принятия им исходного положения на акробатической дорожке и заканчивалась фиксацией основной стойки после окончания выступления. Максимальная оценка, которую мог получить участник, составляла 40 баллов. Оценка за трудность складывалась из стоимости выполненных участником обязательных соединений. При выставлении оценки за исполнение вычитывались сбавки за ошибки в технике выполнения участником обязательных и самостоятельно включенных элементов повышенной сложности. Баллы за ошибки исполнения сбавлялись следующим образом: за мелкие недочеты –

0,1 балла, за средние – 0,2 балла, за грубые ошибки – 0,5 балла, падение – 1,0 балл, выход за пределы акробатической дорожки – 0,5 балла.

Победителями в гимнастике с элементами акробатики стали: среди девушек – Никишина Полина Николаевна, обучающаяся муниципального общеобразовательного учреждения «Средняя общеобразовательная школа № 68 г. Челябинска»; среди юношей – Раук Ярослав Эдуардович, обучающийся муниципального автономного общеобразовательного учреждения «Средняя общеобразовательная школа № 68 г. Челябинска».

Победителями по баскетболу стали: среди девушек – Огородова Анастасия Глебовна, обучающаяся муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения «Средняя общеобразовательная школа № 1» с результатом – 41,5 сек.; среди юношей – Мажитов Алексей Зайнуллович, обучающийся муниципального автономного общеобразовательного учреждения «Средняя общеобразовательная школа № 147 г. Челябинска» с результатом – 32,58 сек.

Таким образом, олимпиада школьников по предмету «Физическая культура» представляет собой комплексное соревнование, позволяющее оценить качество освоения знаний, умений и навыков, предусмотренных учебной программой по физической культуре для общеобразовательных школ.

По итогам регионального этапа всероссийской олимпиады школьников по физической культуре определяются победители и призеры среди юношей и девушек. Максимальное количество баллов, которое мог набрать участник по итогам теоретико-методического и двух практических испытаний – 100 баллов. Результат, показанный участником в каждом из испытаний, переводился в баллы. Победителем олимпиады признавался участник, набравший наибольшее количество баллов по результатам трех туров. Количество победителей и призеров регионального этапа олимпиады составляло не более 25% от общего числа участников в соответствии с принципами подведения итогов олимпиады.

Победителями олимпиады школьников по физической культуре

стали: среди девушек – Игнатова Юлия Витальевна, обучающаяся муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения «Средняя общеобразовательная школа № 89 г. Челябинска» с результатом 95,11 балла; среди юношей – Мажитов Алексей Зайнуллович, обучающийся муниципального автономного общеобразовательного учреждения «Средняя общеобразовательная школа № 147 г. Челябинска» с результатом 91,02 балла.

При подготовке ко всем этапам всероссийской олимпиады школьников по физической культуре рекомендуется:

1. Муниципальным органам управления образованием, руководителям образовательных учреждений совместно с муниципальными методическими службами:

1.1. Проанализировать результаты олимпиад, спланировать и осуществить меры по усилению контроля над усвоением обучающимися знаний основ теории и методики физической культуры и спорта.

1.2. Обеспечить участие обучающихся в различных этапах Всероссийской олимпиады школьников по физической культуре;

1.3. Организовать своевременное прохождение учителями физической культуры курсов повышения квалификации с целью приведения в соответствие уровня физической подготовленности обучающихся стандартным требованиям образовательной области «Физическая культура».

1.4. Принять меры по обеспечению образовательных учреждений методической литературой по подготовке к теоретической части предметной олимпиады по физической культуре.

1.5. Изыскать возможность целенаправленной системной подготовки наиболее подготовленных учащихся к участию в состязаниях по физической культуре различного уровня; использовать в этих целях научный и методический потенциал работников высших учебных заведений.

3.21 Результаты работы региональной предметно-методической комиссии по французскому языку в 2018/2019 учебном году

Региональный этап всероссийской олимпиады школьников (далее – ВсОШ, олимпиада) по французскому языку проводился 11-12 января 2019 года в МБОУ «Гимназия № 48 им. Н. Островского г. Челябинска».

В олимпиаде принимали участие 57 обучающихся 9-11 классов (20 обучающихся 9 класса; 22 –10 класса, 15 –11 класса). 19 участников обучаются в общеобразовательных школах, 38 – в образовательных учреждениях с углубленным изучением предмета.

Состав участников регионального этапа ВсОШ по территориям Челябинской области представлен в таблице 1.

Таблица 1

Количественный состав участников по территориям

№ п/п	Территория	Образовательная организация	
		Общеобразовательная	С углубленным изучением предмета
1.	Магнитогорский ГО	7	–
2.	Озерский ГО	2	-
3.	Копейский ГО	2	–
4.	Снежинский ГО	3	–
5.	г. Челябинск, Центральный р-н	2	–
6.	г. Челябинск, Тракторозаводский р-н	–	38
7.	г. Челябинск, Калининский р-н	2	–
8.	г. Челябинск, Курчатовский р-н	1	–

Таким образом, в олимпиаде приняли участие школьники из 4 городских округов и 4 районов г. Челябинска.

Динамика участия в региональном этапе ВсОШ представлена в таблице 2.

Таблица 2

Динамика участия школьников в региональном этапе
(за три года)

Участники	2016/2017	2017/2018	2018/2019
Всего территорий	12	8	8
Всего участников	60	63	57
Количество обучающихся 9 класса	15	22	20
Количество обучающихся 10 класса	18	19	22
Количество обучающихся 11 класса	27	22	15

Олимпиада проводилась по заданиям, составленным центральной предметно-методической комиссией. Задания, по мнению членов жюри регионального этапа, были вполне доступными для выполнения. Довольно сложным для участников этого года оказался устный тур даже для учащихся школ с углубленным изучением предмета. Следует отметить тот факт, что подготовка обучающихся общеобразовательных школ существенно отличается от подготовки школьников общеобразовательных учреждений с углубленным изучением предмета, что ставит участников общеобразовательных школ в ситуацию постоянного проигрыша и ведет к потере мотивации к участию в олимпиадном движении. В целом, количество участников регионального этапа в 2019 г. в сравнении с предыдущими годами остается стабильным, однако следует отметить, что количество участников олимпиады из общеобразовательных школ уменьшается.

Олимпиада состояла из двух частей: письменной и устной. Письменная часть включала в себя следующие разделы: «Аудирование», «Чтение», «Лексическая и грамматическая стороны речи» и «Письмо».

Данные разделы включали следующие типы заданий.

Раздел «Аудирование» содержал 23 задания на полное и точное понимание прослушанного текста. Понимание устного текста проводилось на материале аутентичной аудиозаписи, которая представляла собой радиопередачу, посвященную тому, как студенты учатся выступать публично. Методика тестирования –

переформулирование, ответы на вопросы, перекрестный выбор и т.д.

Раздел «Чтение» состоял из 21 задания разного характера (тест, переформулирование, ответы на вопросы, заполнение таблицы и т.д.) на понимание письменного текста. Проверка понимания письменного текста проводилась на материале двух документов. Первый текст представлял собой информацию о проблемах уличного движения в больших городах Франции, о новых видах транспорта, которые могли бы решить эти проблемы, второй документ посвящен вопросам моды.

Раздел «Письмо» включал задание, которое состояло в том, чтобы ответить на вопрос, нужны ли государственные экзамены типа ЕГЭ по окончании обучения в школе. Участники должны были представить различные мнения о ЕГЭ, высказать личную точку зрения по проблеме.

Лексико-грамматический тест состоял из двух частей, каждая из которых включала 10 заданий. Первая часть включала задания к тексту, которые проверяли знания участников, касающиеся порядка слов в предложении и спряжения глаголов в различных временах. Вторая часть включала задания лексического характера на перекрестный выбор к тексту из первой части.

В разделе «Устная речь» был предложен на выбор документ, представленный в виде текста-основы проблемного характера, прочитав который необходимо было обнаружить проблему, заключенную в его содержании, а затем высказать свое понимание данной проблемы и аргументировано защитить его, опираясь на примеры решения данной проблемы в России, в своем городе или деревне. Ответ состоял из двух частей: монолога участника (3-4 минуты) и беседы с членами жюри (3-4 минуты). На подготовку ответа отводилось 15 минут. Интеллектуальная сложность коммуникативной задачи была рассчитана с учетом класса, в котором обучается участник.

Выполняя задания раздела «Аудирование», обучающиеся испытывали проблемы с точечным слушанием, то есть извлечением из звучащего текста конкретной запрашиваемой информации, и

умением глобального слушания – выделения основных мыслей и краткого формулирования их своими словами.

Следует отметить, что в указанном разделе 50% заданий выполнили 61% от общего числа участников.

Аудирование является наиболее трудным видом речевой деятельности в иностранных языках, поэтому с учетом высокой трудности предложенных материалов результат был довольно высоким.

Стоит отметить уровень выполнения лексико-грамматического теста: 50,8% участников выполнили более 50% предложенных заданий и показали навыки, необходимые для грамотного употребления лексического и грамматического компонентов, для правильной комбинаторики лексических единиц.

При решении заданий раздела «Чтение» обучающиеся показали самые высокие результаты: 87,7% школьников выполнили более 50% заданий.

При выполнении устной части обучающиеся продемонстрировали достаточно высокий уровень качественного участия. Уровень подготовки 59,6% участников является хорошим. Решая предложенное коммуникативное задание, они показали умение понимать текст документа и представлять его основные составляющие в соответствии с инструкцией, сформулированной в листе заданий, отвечать на вопросы задания, давать интерпретацию документа, формулировать собственную точку зрения на проблему, отраженную в документе, и обосновывать свои мысли, а также представлять свое монологическое высказывание в структурированном виде (введение, основная часть, заключение). В интерактивной части участник отвечал на поставленные вопросы, уточняя свою позицию, аргументированно отстаивая высказанную в монологической части точку зрения, возражал собеседникам в корректной форме, переспрашивал, уточнял, задавал встречные вопросы. В этом задании важно было показать способность к установлению и поддержанию контакта с собеседниками не только вербально, но и взглядом, мимикой, позой, жестом,

продемонстрировать обращенность и осмысленность речи, что не всегда удавалось участникам олимпиады.

В разделе «Письмо» были достигнуты высокие результаты. Участники продемонстрировали сформированную коммуникативную компетенцию в письменной ситуации, что необходимо современному грамотному человеку в сфере профессиональной деятельности и международного общения, а также для подготовки к единому государственному экзамену, вступительным экзаменам в вузы и международным экзаменам. Это наиболее высокие результаты из всех видов деятельности. На 50% и более справились с этим видом деятельности 68 % участников.

Результаты выполнения заданий олимпиады представлены в таблице 3.

Таблица 3

Результаты выполнения олимпиадных заданий

Вид задания	Максимально возможный балл	Максимально набранный балл
Аудирование	30	18
Чтение	30	29
Письмо	20	19
Лексико-грамматический тест	20	25
Говорение	20	20
Итого	120	111

Таким образом результаты регионального этапа ВсОШ текущего года, существенно выше, чем в прошлом году. На наш взгляд причина этого в том, что большинство участников олимпиады из школ с углубленным изучением французского языка. Кроме того, и члены жюри, и участники олимпиады отметили, что материалы этого года были не слишком сложными.

В этом году наибольшие трудности участники испытали при выполнении заданий на аудирование и при выполнении лексико-грамматического теста, поэтому следует усилить работу в данных видах речевой деятельности не только при подготовке к следующим олимпиадам, но и в целом в учебном процессе при изучении

французского языка. При этом не следует ослаблять внимание при работе с письменной и устной речью.

Рекомендации:

• Муниципальным органам управления образованием – контролировать организацию работы с одаренными детьми в учебных учреждениях, поддерживать изучение французского языка в школах и способствовать его распространению.

• Муниципальным образовательным организациям, школьным методическим объединениям – планировать и организовывать работу с одаренными детьми. Создавать условия учителям. Обеспечивать дополнительными материалами в соответствии с требованиями единого государственного экзамена и всероссийской олимпиады школьников по иностранным языкам (по возможности аутентичными). Активнее привлекать к участию в олимпиадном движении обучающихся общеобразовательных организаций.

• Учителям французского языка:

а) организовывать индивидуальный подход в работе с одаренными детьми – участниками олимпиад;

б) в качестве дополнительной учебно-методической литературы использовать учебные аутентичные материалы различных французских издательств, детских и молодежных журналов, материалы, рекомендованные Европейским Советом (уровень трудности B2, C), а также французские учебники, созданные для подготовки к экзаменам DELF-DALF и тестированию TCF, так как олимпиадные материалы заключительного этапа всероссийской олимпиады школьников разработаны с учетом этих материалов и в том же формате;

в) больше внимания уделять усвоению грамматических явлений, для этого использовать систему тренировочных грамматических упражнений;

г) систематически проводить работу по расширению лексического запаса обучающихся;

д) обращать как можно больше внимания на развитие навыков

аудирования, как одного из самых сложных видов речевой деятельности для участников; использовать для работы аутентичные материалы, репортажи радио- и тележурналистов страны изучаемого языка, оригинальные художественные фильмы, новостные аутентичные передачи, музыкальные передачи, французские сайты для детей разного возраста;

е) при подготовке к выполнению заданий по чтению использовать аутентичные фабульные тексты с заданиями проблемного характера, а также французскую периодику, интервью, опросники, анкеты, так как подобные формы документов остаются весьма популярными в странах изучаемого языка и широко используются в учебном процессе и при организации различных видов контроля.

3.22 Результаты работы региональной предметно-методической комиссии по химии в 2018/2019 учебном году

Одним из показателей результативности содержания химического образования является участие школьников в предметной олимпиаде.

Всероссийская олимпиада школьников (далее – ВсОШ, олимпиада) по химии является одной из важнейших форм внеурочной деятельности.

Цель всероссийской олимпиады школьников по химии – дать возможность каждому обучающемуся, который интересуется химией, проверить свои знания по предмету, углубить их.

Олимпиада по химии позволяет выявить обучающихся, проявляющих интерес к изучению химии и связанных с нею наук, углубить знания и развить этот интерес, способствует осознанному выбору профессии. Объём теоретического и практического материала на олимпиаде шире, чем в школьном учебнике, но для решения большинства задач и ответов вполне достаточно глубокого понимания основ естественнонаучных дисциплин.

Региональный этап всероссийской олимпиады школьников

ВсОШ по химии в 2019 году проходил в соответствии со следующими нормативными документами:

приказ Министерства образования и науки Российской Федерации № 1252 от 18.11.2013 г. «Об утверждении Порядка проведении всероссийской олимпиады школьников»;

приказ Министерства просвещения Российской Федерации № 202 от 12 ноября 2018 г. «Об установлении сроков проведения регионального этапа всероссийской олимпиады школьников по общеобразовательным предметам в 2018-2019 учебном году»;

приказ Министерства образования и науки Челябинской области № 03/3678 от 19 декабря 2018 г. «О проведении регионального этапа всероссийской олимпиады школьников в 2018-2019 уч. году»;

информационное письмо Министерства образования и науки Челябинской области № 1202/13913 от 29 декабря 2018 г. «О проведении регионального этапа всероссийской олимпиады школьников по химии в 2018-2019 учебном году».

Региональный этап ВсОШ по химии проводился среди обучающихся 9, 10 и 11 классов общеобразовательных организаций 15-16 января 2019 г. на базе МАОУ «Лицей № 77 г. Челябинска» и ФГАОУ ВО «Южно-Уральский государственный гуманитарно-педагогический университет».

В региональном этапе ВсОШ по химии приняли участие 138 обучающихся, из них 46,4% мальчиков (в 2018 году - 42%) и 53,6% девочек (в 2018 году – 58%). Среди них: 9 класс – 51 человек, 10 класс –38 человек, 11 класс – 49 человек.

Динамика участия обучающихся в региональном этапе всероссийской олимпиады школьников по химии за пять последних лет представлена в таблице 1.

Таблица 1

Динамика участия школьников в региональном этапе ВсОШ

	2014/2015	2015/2016	2016/2017	2017/2018	2018/2019
Всего участников	135	135	128	138	138
Количество обучающихся 9 класса	44 (32,59%)	50 (37%)	46 (35,9%)	51 (37%)	51 (37%)

	2014/2015	2015/2016	2016/2017	2017/2018	2018/2019
Количество обучающихся 10 класса	48 (35,55%)	44 (32,59%)	40 (31,25)%	42 (30,4%)	38 (27,5%)
Количество обучающихся 11 класса	43 (31,85%)	41 (30,37%)	42 (32,8%)	45 (32,6%)	49 (35,5%)

Из представленной таблицы видно, что количество участников регионального этапа за последние пять лет в целом стабильно.

Показатели участия муниципалитетов Челябинской области в региональном этапе ВсОШ рассматриваются в таблице 2.

Таблица 2

Информация об участниках регионального этапа всероссийской олимпиады по химии в разрезе муниципалитетов

№ п/п	Класс/ муниципалитет	9 класс	10 класс	11 класс	Всего
1	Ашинский муниципальный район	-	1	1	2
2	Верхнеуфалейский городской округ	1	-	-	1
3	Еткульский муниципальный район	1	-	-	1
4	Еманжелинский муниципальный район	1	-	1	2
5	Златоустовский городской округ	-	1	2	3
6	Копейский городской округ	-	-	2	2
7	Кыштымский городской округ	2	-	1	3
8	Магнитогорский городской округ	6	10	8	24
9	Миасский городской округ	7	2	2	11
10	Озерский городской округ	5	7	10	22
11	Саткинский муниципальный район	1	1	1	3
12	Снежинский городской округ	4	2	3	9
13	Троицкий городской округ	2	-	2	4
14	Трехгорный городской округ	3	1	2	6
15	Чебаркульский городской округ	1	-	-	1
16	Челябинский городской округ	12	11	13	36
17	Образовательные организации подведомственные Минобрнауки Челябинской области	5	2	1	8
	Итого	51	38	49	138

Из представленной таблицы видно, что в региональном этапе всероссийской олимпиады школьников по химии приняли участие 16 территорий Челябинской области (в 2018 году – 19 территорий).

Для большей объективности рассмотрим показатель качества участия обучающихся из различных муниципалитетов, исходя из соотношения количества победителей и призеров к общему

количеству участников олимпиады (таблица 3).

Таблица 3

Качественный анализ участия муниципалитетов
в региональном этапе ВсОШ по химии

№ п/п	Муниципалитет	Всего участников	Количество победителей	Количество призеров	Всего победителей и призеров	Доля качественного участия
1	Ашинский муниципальный район	2	0	0	0,00	0,00
2	Верхнеуфалейский городской округ	1	0	0	0,00	0,00
3	Еткульский муниципальный район	1	0	0	0,00	0,00
4	Еманжелинский муниципальный район	2	0	0	0,00	0,00
5	Златоустовский городской округ	3	0	0	0,00	0,00
6	Копейский городской округ	2	0	1	1	50,00
7	Кыштымский городской округ	3	0	0	0,00	0,00
8	Магнитогорский городской округ	24	3	11	14	58,33
9	Миасский городской округ	11	0	3	3	27,27
10	Озерский городской округ	22	2	1	3	13,64
11	Саткинский муниципальный район	3	1	1	2	66,67
12	Снежинский городской округ	9	0	2	2	22,22
13	Троицкий городской округ	4	0	0	0,00	0,00
14	Трехгорный городской округ	6	0	0	0,00	0,00
15	Чебаркульский городской округ	1	0	0	0,00	0,00
16	Челябинский городской округ	36	1	5	6	16,67
17	ГБОУ «ЧОМЛИ»	8	2	1	3	37,5
		138	9	25	34	17,39

Из таблицы 3 видно, что наибольшее количество участников представили:

– г. Челябинск (44 участника, из них победителей и призеров 20,5%, что выше показателя прошлого года на 5,5%);

– г. Магнитогорск (24 участника, из них победителей и призеров 58,3%, что выше показателя прошлого года на 1,1 %);

– Озерский городской округ (22 участника, из них победителей и призеров 13,6%, что выше показателя прошлого года на 3,6%);

9 территорий Челябинской области, представители которых участвовали в олимпиаде, не имеют качественных показателей на региональном этапе ВсОШ по химии.

Наилучшую подготовку к региональному этапу показали следующие территории:

– Челябинский городской округ – 9 результатов: ГБОУ

«ЧОМЛИ» (2 победителя и 1 призер), МАОУ «Лицей № 77 г. Челябинска» (2 призера), МАОУ «СОШ №124 с углубленным изучением отдельных предметов» (1 призер), МБОУ «Лицей №11 г Челябинска» (1 победитель), МБОУ «Лицей №31 г Челябинска» (2 призера).

– Магнитогорский городской округ – 14 результатов: МОУ «СОШ № 5 с углубленным изучением математики» (1 призер), МОУ «СОШ № 60» (1 призер), МАОУ «СОШ №56 с углубленным изучением математики» (3 призера), МОУ «СОШ №8» (2 победителя и 2 призера), МАОУ «Многопрофильный лицей № 1» (3 призера), МОУ «СОШ № 63» г. Магнитогорска (1 призер), МОУ «Магнитогорский многопрофильный лицей при МГТУ им. Г.И. Носова» (1 призер).

– Озерский городской округ – 3 результата: МБОУ «Лицей № 23» г. Озерска (2 победителя и 1 призер).

– Копейский городской округ – 1 результат: МОУ «СОШ № 1» Копейского городского округа.

– Снежинский городской округ – 2 результата: МБОУ «Гимназия № 127 имени академика Е. Н. Аврорина» (2 призера).

– Саткинский муниципальный район – 2 результата: МАОУ «СОШ № 5» (1 победитель), МАОУ «СОШ № 13» (1 призер).

– Миасский городской округ – 3 результата: МАОУ «СОШ №10» (1 призер), МАОУ «Лицей №6» (1 призер), МКОУ «СОШ №1» (1 призер).

Региональный этап всероссийской олимпиады школьников по химии проводился по олимпиадным заданиям, разработанным центральной предметно-методической комиссией (далее – ЦПМК).

Пакет материалов включал:

– комплекты заданий теоретического тура для 9, 10 и 11 классов;

– пустые бланки ответов на задания теоретического тура;

– ответы на задания теоретического тура;

– задания для проведения экспериментального тура;

– ответы на задания экспериментального тура;

– методические рекомендации для проведения регионального этапа всероссийской олимпиады по химии;

– методические рекомендации по оцениванию заданий регионального этапа всероссийской олимпиады по химии;

– перечень оборудования для проведения практического тура.

Комплекты заданий на региональном этапе охватывают разнообразные разделы химии (таблица 4).

Таблица 4

Распределение типов задач по классам

задание / класс	1	2	3	4	5	6
9	Общая химия	Неорганическая химия			Физическая химия	
10	Неорганическая химия		Физическая химия	Органическая химия	Физическая химия	
11	Неорганическая химия		Органическая химия			Физическая химия

В задания теоретического тура входило 6 задач, каждая из которых максимально оценивается в 20 баллов. При подсчете рейтинга участников в суммарном балле за теоретический тур учитывались баллы только пяти задач. Баллы за задачу с минимальным числом баллов не суммировались, то есть за теоретический тур можно было получить максимум 100 баллов.

Максимальное количество баллов, которое можно набрать за правильное выполнение заданий регионального этапа, представлено в таблице 5.

Таблица 5

Максимальное количество баллов по классам

Класс	Теоретический тур	Практический тур	Максимальный балл
9 класс	100 баллов	40 баллов	140 баллов
10 класс	100 баллов	40 баллов	140 баллов
11 класс	100 баллов	40 баллов	140 баллов

В таблице 6 показаны результаты выполнения заданий теоретического экспериментального туров регионального этапа

ВсОШ по химии.

Таблица 6

№ задачи	9 класс			10 класс			11 класс		
	Рейтинговый балл задачи	Средний балл, полученный при выполнении задания	% выполнения	Рейтинговый балл задачи	Средний балл, полученный при выполнении задания	%выполнения	Рейтинговый балл задачи	Средний балл, полученный при выполнении задания	% выполнения
1	20	1,23	6,13	20	3,36	16,8	20	4,7	23,3
2	20	1,0	5,02	20	5,66	28,3	20	0,22	1,12
3	20	0,12	0,6	20	2,18	10,9	20	5,62	28,1
4	20	1,01	5,4	20	7,13	35,7	20	2,79	13,9
5	20	1,9	9,5	20	6,28	31,4	20	2,62	13,7
6	20	3,59	17,9	20	0,82	0,4	20	1,76	8,7
Экспе-римент	40	31,73	79,3	40	23,9	59,7	40	18,58	46,45

Лучшие результаты теоретического тура регионального этапа ВсОШ по химии представлены в таблице 7.

Таблица 7

Лучшие результаты теоретического тура регионального этапа ВсОШ по химии

№ п/п	ФИО участника	Территория	Образовательная организация	Класс	Баллы
1	Панурченко Варвара Павловна	Челябинский городской округ	МБОУ «Физико-математический лицей № 31 г. Челябинска»	9	33,7
2	Подкорытова Дарья Александровна	Челябинский городской округ	МБОУ «Лицей № 11 г. Челябинска»	9	33,5
3	Тищенко Антон Николаевич	Образовательные организации подведомственные Минобрнауки Челябинской области	ГБОУ «Челябинский областной многопрофильный лицей-интернат для одаренных детей»	9	33,00
4	Чайка Илья Дмитриевич	Саткинский муниципальный район	МАОУ «Средняя общеобразовательная школа № 5»	10	83,00
5	Чанышев Раис Альфирович	Магнитогорский городской округ	МОУ «Средняя общеобразовательная школа № 8» г. Магнитогорска	10	64,25
6	Тихонов Василий Дмитриевич	Озерский городской округ	МБОУ «Лицей № 23»	11	94,5

№ п/п	ФИО участника	Территория	Образовательная организация	Класс	Баллы
7	Ярышев Владислав Юрьевич	Магнитогорский городской округ	МОУ «Средняя общеобразовательная школа № 8» г. Магнитогорска	11	83,00
8	Малых Владислава Владимировна	Магнитогорский городской округ	МОУ «Средняя общеобразовательная школа № 60» г. Магнитогорска	11	75,00
9	Бруннер Маргарита Дмитриевна	Озерский городской округ	МБОУ «Лицей № 23»	11	67,5

Статистические данные, представленные в таблице 7 показывают, что максимальные баллы за решение теоретических задач, не получил ни один из участников олимпиады.

Анализ выполнения заданий теоретического тура регионального этапа ВсОШ по химии выявил вопросы, на которые следует обратить внимание при подготовке обучающихся к олимпиаде 2019/2020 уч. года.

Задания теоретического тура для 9 класса были направлены на проверку знаний гидролиза солей, свойств металлов и неметаллов, гидридов металлов, умений проводить математические расчеты масс и объемов растворов, устанавливать логические связи в цепочке химических превращений между классами неорганических соединений.

Первая задача была направлена на проверку знаний гидролиза солей, образование кислых солей, растворы, математические расчеты масс и объемов растворов. Участники олимпиады, анализируя числовые значения масс, практически все поняли, что в составе остатка (после прокаливания) находится не весь алюминий из начальной навески сульфида. Многие школьники пытались объяснить это образованием различных комплексов. Недостаточные знания теории комплексных соединений, возможности протекания смешанного гидролиза с образованием кислых солей привело многих участников к недостоверным формулам координационных соединений. Процент выполнения задачи 9.1 составляет 6,13%.

Условие второй задачи было направлено на установление генетической связи между классами неорганических соединений, в частности на знания свойств соединений серебра. Решение задачи необходимо было начинать с расчетов, которые бы позволили определить элемент (серебро), а затем уже составлять формулы соединений. Большинство участников не смогли определить металл, но показали понимание логики взаимопревращений на примерах других элементов.

Участники олимпиады в решении данной задачи вновь столкнулись с необходимостью знаний теории комплексных соединений. Процент выполнения задания 9.2 составляет 5,02 %.

Третья задача была направлена на знание свойств гидридов. Многие участники не смогли сориентироваться в данных задачи. В условии записано: «Реакция с водой для **A** протекает значительно быстрее, чем **B**, при этом образуются бесцветные прозрачные растворы солей **D** и **E**, соответственно (при pH>10)». Прочтение этой фразы большинством участников приводило к схеме реакции: из A при реакции с водой образуются D и E, что не давало им возможности решить задачу, даже если они догадались, что речь идёт о гидридах. Процент выполнения задачи 9.3 составляет 0,6%.

Решение четвертой задачи требовало от участников знаний свойств серы и селена. С этим участники справились относительно легко, но были большие затруднения в написании циклических формул. Процент выполнения задачи 9.4 составляет 5,4%.

Задачи 5 и 6 требовали от участников знаний физической химии. Процент выполнения этих заданий составил соответственно – 9,5 и 17,9 %.

Задания теоретического тура 10 класса были направлены на проверку знаний свойств элементов и их соединений, кристаллохимии, физической химии с элементами химии соединений азота.

Большинство участников допустили ошибки в решении второй задачи: не смогли выйти на литий только по значению плотности металла. Много вопросов у участников олимпиады вызвала схема,

представленная в условии задачи (отсутствие привязки Li к шарику определенного цвета привело к массовым ошибкам). Процент выполнения задачи 10.2 составляет 28,3%.

В условии третьей задачи формулы веществ были зашифрованы буквами, нужно было записать структурные формулы. Большинство участников сделали правильно первую часть этого задания. Проблемы были со второй частью, где была цепочка превращений. Превращения были очень непростые, нужно было обладать дополнительными знаниями и химическим мышлением. Процент выполнения задачи 10.3 составляет 10,9%.

Четвертая задача требовала от участников олимпиады знаний свойств непредельных органических соединений, умений применять правило В. В. Марковникова. Процент выполнения этой задачи высок: 35,7%

Задачи пятая и шестая были направлены на проверку знаний по физической химии. Процент выполнения этих заданий составил соответственно: 31,4 и 0,4 %.

Все шесть заданий теоретического тура 11 класса не остались без внимания участников олимпиады.

Первая задача была направлена на проверку знаний свойств элементов 3 группы, а именно бора, галлия и таллия. Большинство участников при выполнении задания сразу неверно идентифицировали неорганические элементы, что привело к неправильному решению. Те, кто угадали элементы, затруднялись с написанием уравнений с участием таллия, забывая, что для него характерна степень окисления +1. Все участники затруднялись с решением пункта 5, где нужно было в качестве продукта указать монохлоргаллан. Некоторые участники не поняли, что необходимо было написать формулу мономера, что привело к неверному ответу. Средний балл выполнения задания 11.1 составляет 23,3%.

Вторая задача направлена на проверку знаний химических свойств органических соединений и их превращений, а также на знания механизмов органических реакций. Процент выполнения задачи 11.2 составляет 1,12%.

Третья и четвертая задачи направлены на определение структурных формул органических соединений в цепочках превращений, знания свойств органических веществ. Наибольшие затруднения вызвали превращения органических веществ, требующих знания механизмов реакций. Процент выполнения этих задач составляет соответственно 28,1 и 13,9%.

46,45% участников справились с решением пятой задачи.

Шестая задача была направлена на проверку знаний такого раздела химии как физическая химия (химическая кинетика). Затруднения, которые возникли у участников олимпиады: многие не смогли вывести уравнение реакции 2-го порядка, вывести уравнение зависимости периода полураспада от начальной концентрации. Некоторые участники обосновали порядок реакции правильно, но не смогли записать зависимость давления вещества от времени через период полураспада. Процент выполнения задачи 11.6 составляет 8,7%.

Для проведения экспериментального тура были даны задачи по аналитической химии: качественный анализ (9класс) и количественный анализ (10-11 классы). Анализ результатов заданий экспериментального тура показал достаточный уровень сформированности практических компетенций участников олимпиады: умения проводить качественные реакции на ионы, определение веществ по признакам химических реакций, работать с мерными пипетками при титровании растворов, использовать нужные индикаторы.

Стоит отметить умения участников олимпиады 10-11 классов проводить логический анализ представленных задач, проводить альтернативные схемы анализа, расчеты среднего объема титрантов и др.

Лучшие результаты выполнения заданий экспериментального тура представлены в таблице 8.

Таблица 8

Лучшие результаты выполнения заданий экспериментального тура

№ п/п	ФИО участника	Территория	Образовательная организация	Класс	Баллы
1	Сидаков Ренат Тимурович	Челябинский городской округ	МАОУ «Лицей № 77 г. Челябинска»	9	40
2	Симонов Андрей Сергеевич	Снежинский городской округ	МБОУ «Гимназия № 127 имени академика Е.Н. Аврорина»	9	40
3	Коркунова Евгения Александровна	Челябинский городской округ	МАОУ «СОШ № 1 г. Челябинска»	9	40
4	Кочемасова Анастасия Владимировна	Челябинский городской округ	МАОУ «Лицей № 77 г. Челябинска»	9	40
5	Бушев Тимофей Сергеевич	Образовательные организации подведомственные Минобрнауки Челябинской области	ГБОУ «Челябинский областной многопрофильный лицей-интернат для одаренных детей»	9	39
6	Подкорытова Дарья Александровна	Челябинский городской округ	МБОУ «Лицей № 11 г. Челябинска»	9	39
7	Вахромеев Владимир Иванович	Магнитогорский городской округ	МАОУ «Многопрофильный лицей № 1» города Магнитогорска	9	39
8	Мурзина Ольга Семеновна	Саткинский муниципальный район	МБОУ «СОШ № 13»	9	39
9	Мальцева Екатерина Павловна	Озерский городской округ	МБОУ «Лицей № 23»	10	40
10	Чайка Илья Дмитриевич	Саткинский муниципальный район	МАОУ «Средняя общеобразовательная школа № 5»	10	38
11	Чанышев Раис Альфирович	Магнитогорский городской округ	МОУ «Средняя общеобразовательная школа № 8» г. Магнитогорска	10	38
12	Поморцева Вероника Сергеевна	Магнитогорский городской округ	МАОУ «СОШ № 56 с углубленным изучением математики» г. Магнитогорска	11	39
13	Ярышев Владислав Юрьевич	Магнитогорский городской округ	МОУ «Средняя общеобразовательная школа № 8» г. Магнитогорска	11	36

№ п/п	ФИО участника	Территория	Образовательная организация	Класс	Баллы
14	Михайлов Алексей Викторович	Магнитогорский городской округ	Магнитогорский городской округ	11	36

Анализ результатов выполнения олимпиадных заданий регионального этапа ВсОШ по химии 2019 г. позволяет сформулировать рекомендации, направленные на совершенствование методических подходов к подготовке обучающихся к олимпиадам 2019/2020 уч. года:

1. Муниципальным органам управления образованием и муниципальным методическим службам:

– проанализировать результаты всех этапов всероссийской олимпиады школьников по химии с целью принятия управленческих решений;

– обеспечить возможность непрерывного участия наиболее подготовленных обучающихся в состязаниях и олимпиадах различного уровня, используя очные, заочные формы, соответствующие сайты сети Интернет;

– обобщать и распространять опыт подготовки к олимпиадам образовательных учреждений, достигших наиболее высоких результатов через проведение семинаров.

2. Руководителям муниципальных образовательных учреждений:

– использовать возможности вариативной части учебного плана, включать в учебный процесс элективные курсы, курсы по выбору, занятия внеурочной деятельности, индивидуальную (исследовательскую и проектную) деятельность обучающихся, обеспечивающую углубленный уровень подготовки по предмету;

– изыскать возможности целенаправленной системной подготовки наиболее подготовленных обучающихся к участию в химических состязаниях различного уровня; использовать в этих целях научный и методический потенциал работников высших учебных заведений;

3. Руководителям муниципальных методических объединений учителей химии:

– организовать систему занятий (семинары, круглые столы и др.) по теме «Из опыта работы учителей химии по подготовке обучающихся к олимпиадам»;

– проанализировать результаты регионального этапа олимпиады;

– организовать систему обучающих семинаров для учителей по решению олимпиадных задач;

– проводить работу по организации непрерывного олимпиадного движения в течение учебного года с целью повышения уровня подготовки обучающихся к олимпиаде по химии;

4. Учителям химии, осуществляя подготовку к олимпиадам, необходимо соблюдать следующие требования:

– при подготовке обучающихся к олимпиадам использовать методические рекомендации центральной предметно-методической комиссии;

– проводить в системе планомерную подготовку обучающихся ко всем этапам всероссийской химической олимпиады;

– формировать умения логического анализа условия задачи, рациональной организации проведения химического эксперимента;

– развивать навыки работы с веществами и лабораторным оборудованием;

– при подготовке обучающихся к региональному этапу необходимо ориентироваться на уровень заданий предшествующих лет;

– использовать материалы муниципального и регионального этапов олимпиады за предыдущие годы для проведения школьного этапа;

– обеспечить выполнение практической части образовательной программы, целенаправленное развитие экспериментальных умений, обучающихся в системе практических и лабораторных работ;

– использовать в учебной практике публикации по вопросам олимпиады журнала «Химия в школе», «Химия для школьников», издания специальной методической литературы, посвященной проблеме подготовки школьников к олимпиадам разного уровня;

– для подготовки к олимпиадам любого уровня можно использовать интернет – ресурсы, которые позволяют найти множество примеров олимпиадных задач с решениями, прочитать интересные факты о веществах и процессах, глубоко изучить сложные теоретические вопросы химии, без знания которых невозможно успешно участвовать в олимпиаде, принять участие в обсуждении актуальных вопросов олимпиадного движения.

Интернет-ресурсы для подготовки к олимпиаде по химии:
http://vserosolymp.rudn.ru/
http://lyceum-syz.narod.ru/
http://festival.1september.ru/articles/529470/
http://botaniks.ru/ximiya.php
http://himiavmeste.narod.ru/zadachi1.html
http://chem-solution.narod.ru/example_offline_book_10.html
http://www.alleng.ru/edu/chem2.htm
http://moupschool1.narod.ru/himia.htm
http://www.chem.msu.su/rus/elibrary/zadachi_olimpiad.html
http://works.tarefer.ru/94/100126/index.html.
http://mou22vd.edusite.ru/p77aa1.html.
http://www.himhelp.ru/section23/section5/section37/.
http://www.kristallikov.net/page34.html.
http://gymn22.narod.ru/Systems/Chemist/.
http://www.zomber.ru/chemistry_lec/Index73.php.
http://lib.repetitors.eu/himiya/159-2010-07-16-04-14-33/2033-----9-.
http://www.chem.msu.su/rus/olimp/.
http://olimp.distant.ru/.
http://www.olimpiada.ru/.
http://him.1september.ru/2003/40/1.htm.
http://chemworld.narod.ru/olimp/index.html.

http://maratakm.narod.ru/index.files/tr1.htm.

3.23 Результаты работы региональной предметно-методической комиссии по экологии в 2018/2019 учебном году

Региональный этап всероссийской олимпиады школьников (далее – ВсОШ, олимпиада) по экологии проводится в соответствии с приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 18.11.2013 г. № 1252 «Об утверждении Порядка проведения всероссийской олимпиады школьников», приказом Министерства просвещения Российской Федерации от 12.11.2018 г. № 202 «Об установлении сроков проведения регионального этапа всероссийской олимпиады школьников по общеобразовательным предметам в 2018/2019 учебном году», приказами Министерства образования и науки Челябинской области от 22.07.2014 г. № 01/2282 «Об обеспечении организации и проведения всероссийской олимпиады школьников в Челябинской области», от 07.08.2018 г. № 01/2353 «Об обеспечении организации и проведения всероссийской олимпиады школьников в 2018-2019 учебном году», от 19.12.2018 г. № 03/3678 «Об организации и проведении регионального этапа всероссийской олимпиады школьников в 2018-2019 учебном году».

Региональный этап всероссийской олимпиады школьников по экологии был проведен 6-7 февраля 2019 г. на базе МБОУ «СОШ № 70 г. Челябинска». В олимпиаде приняли участие 87 человек, из них 9 класс – 32 чел., 10 класс – 19 чел., 11 класс – 36 чел.

Динамика участия школьников в региональном этапе всероссийской олимпиады школьников по экологии представлена в таблице 1.

Таблица 1

Динамика участия в региональном этапе всероссийской олимпиады школьников по экологии в 2013-2018 гг.

Годы проведения олимпиад	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019
Всего участников	79	75	121	143	105	104	87
Учащиеся 9 классов	23	25	31	43	37	29	32
Учащиеся 10 классов	28	30	45	52	30	34	19
Учащиеся 11 классов	28	20	45	48	38	41	36

Региональный этап всероссийской олимпиады школьников по экологии состоял из двух туров: теоретического тура и защиты экологических проектов, выполненных обучающимися во время подготовки к региональному этапу олимпиады.

Пакет материалов для организации и проведения регионального этапа всероссийской олимпиады школьников по экологии разработан Центральной предметно-методической комиссией и включал:

- комплекты заданий теоретического тура для 9-11 классов;
- бланки ответов на задания теоретического тура (матрицы);
- ответы на задания теоретического тура;
- методические рекомендации для проведения регионального этапа всероссийской олимпиады школьников по биологии;
- методические рекомендации по оцениванию экологических проектов.

Теоретический тур регионального этапа всероссийской олимпиады школьников по экологии включал задания в виде вопросов из разных областей экологии, ответы на которые были развернутого вида с приведением соответствующих доказательств и аргументов.

Данные задания теоретического тура потребовали от участников олимпиады, как воспроизведения теоретических знаний, так и умения проводить сравнительный анализ содержания

вариантов ответов и письменного изложения ответа с его обоснованием. Выполнение заданий такого формата показывало знания у обучающихся не только понятийного аппарата по экологии, но и умения оперировать (распоряжаться) собственными знаниями, анализировать содержание и объём понятий, находить общее и различное, внятно и аргументировано излагать свою позицию, обращаясь к экологической фактологии.

Ориентирами для разработки заданий теоретического тура послужили учебники и учебные пособия для общеобразовательных учебных учреждений, экологические понятия, входящие в содержание таких предметов как биология, география, химия, обществознание и т.д.; учебники и учебные пособия для вузов.

В таблице 2 представлены лучшие результаты выполнения заданий теоретического тура участниками регионального этапа всероссийской олимпиады школьников по экологии.

Таблица 2.1

Лучшие результаты теоретического тура. 9 класс

№ п/п	ФИО	Территория	Образовательная организация	Баллы
1.	Угаев Артём Михайлович	г. Челябинск	Государственное бюджетное общеобразовательное учреждение «Челябинский областной многопрофильный лицей-интернат для одаренных детей»	55
2.	Кордюк Анастасия Александровна	г. Магнитогорск	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение «Многопрофильный лицей № 1 города Магнитогорска»	49
3.	Панфилов Владислав Юрьевич	г. Челябинск	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение «Лицей № 102 г. Челябинска»	47

Таблица 2.2

Лучшие результаты теоретического тура. 10 класс

№ п/п	ФИО	Территория	Образовательная организация	Баллы
1.	Баранова Дарья Владимировна	г. Челябинск	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение «Гимназия № 80 г. Челябинска»	68
2.	Задворных Татьяна Андреевна	г. Челябинск	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа № 151 г. Челябинска»	66

Таблица 2.3

Лучшие результаты теоретического тура. 11 класс

№ п/п	ФИО	Территория	Образовательная организация	Баллы
1.	Королева Анастасия Александровна	г. Челябинск	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение «Лицей № 102 г. Челябинска»	72
2.	Мирзакаева Ирина Ильдаровна	г. Сатка	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа № 4»	70
3.	Тимакова Валерия Сергеевна	г. Сим	Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа № 2» г. Сима	69

Второй тур – конкурс экологических проектов. Защита экологических проектов, представленных на конкурс, осуществлялась на предметных секциях.

Конкурс экологических проектов являлся логическим завершением регионального этапа всероссийской олимпиады школьников по экологии. В этом туре участники:

- представляли результаты своей исследовательской работы,

выполненной в период подготовки к олимпиаде;

- демонстрировали своё умение дискутировать на экологические темы;
- аргументированно отстаивали свою позицию.

Оценивание экологического проекта проводилось в два этапа: заочный и очный. На заочном этапе – оценивание рукописи проекта - рассматривалось содержание проекта по следующим критериям: актуальность, полнота литературного обзора, наличие методики, выводы; а также оформление проекта (аккуратность, наличие оглавления, наличие рисунков и графиков, расположенных в приложении к тексту проекта, приложение списка использованной литературы). Максимально возможный балл оценивания рукописи экологического проекта равен 20 баллам (таблица 3).

Таблица 3

Шкала оценки рукописи экологического проекта

Показатели	Градация	Баллы
1. Обоснованность и актуальность темы проекта – целесообразность аргументов, подтверждающих актуальность темы проекта	обоснована; аргументы целесообразны	2
	обоснована; целесообразна часть аргументов	1
	не обоснована, аргументы отсутствуют	0
2. Конкретность, ясность формулировки цели, задач, а также их соответствие теме проекта	конкретны, ясны, соответствуют	2
	неконкретны, неясны или не соответствуют	1
	цель и задачи не поставлены	0
3. Теоретическая значимость обзора – представлена и обоснована модель объекта, показаны её недостатки	модель полная и обоснованная	2
	модель неполная и слабо обоснованная	1
	модель объекта отсутствует	0
4. Значимость работы для оценки возможного экологического риска в рассматриваемой области	приведена оценка экологического риска	2
	оценка экологического риска частична	1
	нет оценки экологического риска	0
5. Значимость работы для снижения возможного экологического риска в рассматриваемой области	предлагаются мероприятия для снижения	2
	снижение риска рассматриваются фрагментарно	1
	снижение риска не рассматривается	0
6. Обоснованность методик доказана логически и/или ссылкой на авторитеты и/или приведением фактов	применение методик обосновано	2
	методики обоснованы недостаточно	1
	методики не обоснованы	0
7. Наглядность (многообразие способов) представления результатов – графики, гистограммы, схемы, фото	использованы все возможные способы	2
	использована часть способов	1
	использован только один способ	0
8. Дискуссионность (полемичность) обсуждения полученных	приводятся и обсуждаются разные позиции	2
	разные позиции приводятся без обсуждения	1

Показатели	Градация	Баллы
результатов с разных точек зрения, позиций	приводится и обсуждается одна позиция	0
9. Соответствие содержания выводов содержанию цели и задач; оценивание выдвинутой гипотезы	соответствуют; гипотеза оценивается	2
	частично; гипотеза только упоминается	1
	не соответствуют; гипотеза не оценивается	0
10. Оформление рукописи (введение, лит. обзор, материалы и методы, результаты, обсуждение, выводы, литература)	грамотно структурирована (все разделы)	2
	имеются не все разделы, неуд. список лит-ры	1
	оформлена небрежно	0
	ИТОГО	

В конкурсе участвовало 82 проекта обучающихся 9–11 классов. В таблице 4 представлены лучшие результаты представленных рукописей экологических проектов.

Таблица 4

Лучшие результаты проектного тура

№ п/п	Ф.И.О. учащегося	Территория	Образовательное учреждение	Баллы
9 класс				
1.	Угаев Артём Михайлович	г. Челябинск	Государственное бюджетное общеобразовательное учреждение «Челябинский областной многопрофильный лицей-интернат для одаренных детей»	35
2.	Кордюк Анастасия Александровна	г. Магнитогорск	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение "Многопрофильный лицей № 1" города Магнитогорска	34
3.	Яранова Елена Дмитриевна	г. Челябинск	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение "Лицей № 102 г. Челябинска"	33
4.	Пушников Андрей Алексеевич	г. Челябинск	Государственное бюджетное общеобразовательное учреждение «Челябинский областной многопрофильный лицей-интернат для одаренных детей»	33
10 класс				
1.	Баранова Дарья Владимировна	г. Челябинск	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение "Гимназия № 80 г. Челябинска"	35

№ п/п	Ф.И.О. учащегося	Территория	Образовательное учреждение	Баллы
2.	Леонтьева Инна Алексеевна	г. Челябинск	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа № 70 г. Челябинска»	34
3.	Задворных Татьяна Андреевна	г. Челябинск	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа № 151 г. Челябинска»	34
11 класс				
1.	Мирзакаева Ирина Ильдаровна	г. Сатка	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа № 4"	35
2.	Тимакова Валерия Сергеевна	г. Сим	Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа № 2» г. Сим	35
3.	Королева Анастасия Александровна	г. Челябинска	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение "Лицей № 102 г. Челябинска"	33

В рукописях экологических проектов в соответствии с показателями оценивания встречались следующие ошибки:

1. Не во всех работах четко обозначены цель и задачи исследования, следовательно, выводы либо отсутствуют, либо неконкретны.

2. Обзор литературы чаще всего отсутствовал или был недостаточен для обоснования актуальности, практической значимости темы. В тексте отсутствуют ссылки на источники информации.

3. В методической части плохо описаны методики изучения, наиболее эффективные при исследовании выбранного объекта, процесса, явления.

4. Недостаточно уделяется внимание анализу результатов. Изложение результатов недостаточно структурировано, используются не все средства наглядности, в ряде случаев были выбраны неподходящие формы представления фактического материала.

5. Неумение обучающихся отделить главное от второстепенного, систематизировать информацию по степени важности для обсуждения. Иногда в основной части помещался материал, который должен быть представлен в приложении к работе.

Защита проекта на предметной секции призвана определить подготовленность участника олимпиады к публичному обсуждению результатов проекта и аргументированной защите собственного мнения, оценить реальный вклад конкурсанта в достижение целей проекта, оценив исследовательскую культуру конкурсанта, владение экологической терминологией, знание проблемной области, в рамках которой осуществлялась работа над проектом. Максимально возможный балл - 18 баллов (таблица 5).

Таблица 5

Шкала оценивания сообщений

Показатели		Градация	Баллы
выступление	1. Соответствие сообщения заявленной теме, цели и задачам проекта	соответствует полностью	2
		есть несоответствия (отступления)	1
		в основном не соответствует	0
	2. Структурированность (организация) сообщения, которая обеспечивает понимание его содержания	структурировано, обеспечивает	2
		структурировано, не обеспечивает	1
		не структурировано, не обеспечивает	0
	3. Культура выступления – чтение с листа или рассказ, обращённый к аудитории	рассказ без обращения к тексту	2
		рассказ с обращением тексту	1
		чтение с листа	0
	4. Доступность сообщения о содержании проекта, его целях, задачах, методах и результатах	доступно без уточняющих вопросов	2
		доступно с уточняющими вопросами	1
		недоступно с уточняющими вопросами	0
	5. Целесообразность, инструментальность наглядности, уровень её использования	наглядность целесообразна	2
		целесообразность сомнительна	1
		наглядность не целесообразна	0
	6. Соблюдение временного регламента сообщения (не более 7 минут)	соблюдён (не превышен)	2
		превышение без замечания	1
		превышение с замечанием	0
дискуссия	7. Чёткость и полнота ответов на дополнительные вопросы по существу сообщения	все ответы чёткие, полные	2
		некоторые ответы нечёткие	1
		все ответы нечёткие/неполные	0
	8. Владение специальной терминологией по теме проекта,	владеет свободно	2
		иногда был неточен, ошибался	1

Показатели		Градация	Баллы
	использованной в сообщении	не владеет	0
	9. Культура дискуссии – умение понять собеседника и аргументировано ответить на его вопрос	ответил на все вопросы	2
		ответил на бóльшую часть вопросов	1
		не ответил на бóльшую часть вопросов	0

В таблице 6 представлено общее количество участников, участвующих в публичной защите проектов по секциям.

Таблица 6

Распределение участников по секциям

Класс	Секции		
	Экология растений и животных	Экология человека	Прикладная экологии
9	9	10	9
10	4	6	9
11	10	16	9

Таблица 6 наглядно показывает, что обучающиеся 9 и 11 классов больше выбирают тематику проектов, ориентированную на экологию человека. По сравнению с предыдущим годом увеличилось количество участников, выбравших тематику проектов по прикладной экологии, что объясняется актуальностью для школьников региональных и муниципальных экологических проблем в данной области.

Чаще всего при защите экологических проектов на предметных секциях в соответствии с показателями оценивания встречались следующие ошибки:

1. Структура выступления не всегда позволяла донести суть работы и полученные в ходе ее выполнения результаты.

2. Иллюстрации к докладам не выполняли доказательную функцию, а играли второстепенную роль (иногда эмоциональную).

3. На вопросы членов жюри участники олимпиады давали не вполне четкие ответы. Особую озабоченность вызвало то, что обучающиеся плохо владеют понятийным аппаратом по экологии даже в рамках собственного проекта.

При организации и проведении школьного и муниципального этапов всероссийской олимпиады школьников в 2019/2020 учебном году, а также при подготовке к региональному этапу всероссийской олимпиады школьников необходимо учитывать ряд факторов. Во-первых, экология – это метапредметная дисциплина в отличие от большинства школьных предметов, по которым проводятся олимпиады; во-вторых, в подавляющем большинстве школ Челябинской области экология не является обязательной для изучения и не всегда вносится в учебный план и в сферу дополнительного образования; в-третьих, наряду с типичным теоретическим туром, присутствует проектный этап, где конкурсант выставляет на суд жюри свою собственную мини исследовательскую работу, как правило, прикладного природоохранного характера. С целью повышения качества подготовки участников по экологии учителям необходимо организовать внеклассную работу по развитию у школьников экологических компетенций.

Рекомендации учителям по подготовке к различным этапам всероссийской олимпиаде школьников по экологии:

- проводить школьный и муниципальный этапы олимпиады в соответствии с требованиями к проведению школьного и муниципального этапов и по олимпиадным заданиям, разработанным предметно-методическими комиссиями муниципального этапа, с учетом методических рекомендаций центральных и региональных предметно-методических комиссий олимпиады;
- ознакомиться с критериями оценки рукописей экологических проектов и сообщений для более качественной подготовки как самих работ, так и выступлений обучающихся;
- использовать творческие задания, требующие сравнительного анализа вариантов ответов и их письменного изложения с обоснованием выбранного ответа. Выполнение таких заданий потребует от школьников не только знания понятийного аппарата экологии, но и умения оперировать собственными знаниями, анализировать содержание и объём понятий, находить

общее и частное, аргументированно излагать свою позицию;

- давать ситуационные задания, проверяющие умение обучающихся применить экологические знания на практике;
- при разборе любого антропогенного воздействия подробно рассматривать источники загрязнения, степени вероятного ущерба, возможный спектр последствий, необходимые меры предосторожности и эффективные методы устранения последствий человеческого вмешательства;
- использовать творческие задания, требующие сравнительного анализа вариантов ответов и их письменного изложения с обоснованием выбранного ответа; давать ситуационные задания, проверяющие умение обучающихся применить экологические знания на практике; при разборе любого антропогенного воздействия подробно рассматривать источники загрязнения, степени вероятного ущерба, возможный спектр последствий, необходимые меры предосторожности и эффективные методы устранения последствий человеческого вмешательства в природу;
- отрабатывать научный понятийный аппарат и протоколы государственного и международного уровня, которые ориентированы на изменения экологических ситуаций и глобальных экологических катастроф;
- при подготовке к теоретическому туру необходимо руководствоваться примерами заданий, размещенных на информационном портале: http://www.rosolymp.ru/.

Рекомендации по написанию и оформлению экологического проекта:

1. Тема проекта выбирается в соответствии с интересами участника и современным уровнем развития науки. Важно, чтобы в теоретической части проекта, во-первых, были освещены как естественнонаучные, так и социальные стороны проблемы, а во-вторых, представлены как общетеоретические положения, так и конкретные примеры.

2. Рукопись проекта должна включать проработку нескольких литературных источников. Как правило, это специальные монографии или статьи. На сайте Министерства радиационной и экологической безопасности Челябинской области регулярно издаются доклады о состоянии окружающей среды.

3. Приветствуется, если в процессе работы над проектом обучающиеся посетили бы в своем районе местные органы Росприроднадзора, Роспотребнадзора и получили там информацию о региональных экологических проблемах.

4. План проекта должен быть авторским. В нем проявляется подход автора к теме, его мнение, анализ проблемы.

5. Все приводимые в проекте факты и заимствованные соображения должны сопровождаться ссылками на источник информации.

6. Недопустимо копирование проекта из кусков заимствованного текста. Все цитаты должны быть представлены в кавычках с указанием в скобках источника и страницы, например, «Проанализировав историю человечества за 2400 лет, А. Л. Чижевский установил связь между циклами исторических событий и солнечной активностью, причем «равны они в среднем 11 годам» (Лупачев, 1995, с. 39). Отсутствие кавычек и ссылок означает плагиат и, в соответствии с установившейся научной этикой, считается грубым нарушением авторских прав.

7. Проект оформляется в виде текста на листах стандартного формата (А4). Начинается с титульного листа, в котором указывается название организации, на базе которой был сделан проект, тема проекта, фамилия и инициалы автора, год и географическое место местонахождения организации, на базе которой был сделан проект. Затем следует оглавление с указанием страниц разделов. Сам текст желательно разделить на разделы: главы, подглавы и озаглавить их. Приветствуется использование в рукописи проекта количественных данных и иллюстраций (графики, таблицы, диаграммы, рисунки).

8. Завершают рукопись проекта разделы Заключение и Список использованных источников. В заключении представлены основные

выводы, ясно сформулированные в тезисной форме и обычно пронумерованные.

9. Объем рукописи – не более 30 страниц (без приложений).

10. Список литературы должен быть составлен в полном соответствии с действующим ГОСТ (правилами), включая особую расстановку знаков препинания. Наиболее часто используемый порядок оформления библиографических ссылок следующий:

- Фамилия И. О. Название книги. – Место издания: Издательство, Год издания. – Общее число страниц в книге.
- Фамилия И. О. Название статьи // Название журнала. – Год издания. – Том __. – № __. – Страницы от __ до ___.
- Фамилия И. О. Название статьи // Название сборника. – Место издания: Издательство, Год издания. – Страницы от __ до ___.

3.24 Результаты работы региональной предметно-методической комиссии по экономике в 2018/2019 учебном году

Региональный этап всероссийской олимпиады школьников (далее – ВсОШ, олимпиада) по экономике проводился 19 января 2019 года на базе МАОУ «Гимназия №23 г. Челябинска». В олимпиаде приняли участие обучающиеся 8, 9, 10, 11 классов из 9 территорий Челябинской области.

В региональном этапе ВсОШ по экономике участвовали 66 обучающихся. Из них: 8 класса – 9 человек; 9 класса – 25 человек; 10 класса – 17 человек; 11 класса – 15.

Активное участие в олимпиаде приняли школьники Ашинского, Еманжелинского, Коркинского, Кусинского муниципальных районов; Златоустовского, Миасского, Магнитогорского, Озёрского, Трехгорного городских округов, Комитета по делам образования г. Челябинска, Металлургического, Советского, Тракторозаводского, Центрального административных районов Челябинского городского округа.

Не были представлены на региональном этапе следующие территории: Аргаяшский, Агаповский, Брединский, Варненский,

Верхнеуральский, Еткульский, Карталинский, Каслинский, Карабашский, Катав-Ивановский, Кизильский, Красноармейский, Кунашакский, Нязепетровский, Октябрьский, Пластовский, Саткинский, Сосновский, Троицкий, Увельский, Уйский, Чесменский муниципальные районы; Кыштымский, Верхнеуфалейский, Копейский, Нагайбакский, Троицкий, Снежинский, Чебаркульский, Южноуральский, Усть-Катавский городские округа.

Необходимо отметить, что преимущественно в олимпиаде по экономике принимают участие обучающиеся образовательных учреждений городских округов, где наряду с интегрированным курсом «Обществознание» изучается профильный курс «Экономика», а также обеспечивается высокий уровень математической подготовки, необходимой для успешного выполнения олимпиадных заданий. В сельских муниципальных районах, как правило, не организуется изучение курса «Экономика» на профильном уровне (изучается только на базовом уровне в рамках образовательного предмета «Обществознание»), что изначально ограничивает возможности успешного участия в олимпиаде школьников из сельских муниципальных районов в силу недостаточной экономической и математической подготовки.

Олимпиада проводилась по разработанным центральной предметно-методической комиссией всероссийской олимпиады школьников заданиям, основанным на содержании образовательных программ основного общего и среднего общего образования углубленного уровня и соответствующей направленности (профиля), для 9 классов и 10-11 классов.

Региональный этап олимпиады проводился в два тура из расчета 3-х часов 50 минут (230 минут) на выполнение заданий следующей типологии:

- первый тур – тестовые задания – 90 минут;
- второй тур – экономические задачи – 140 минут.

Максимальное количество баллов по двум турам - 200 баллов.

Итоги подводились по отдельному рейтингу для 9 классов и единому рейтингу для 10-11 классов.

Тестовые задания требовали знания: основных концепций экономики, альтернативной стоимости и факторов производства, спроса и предложения, теории производства, рыночных структур, рынков факторов производства, фондового рынка, особенностей макроэкономического анализа, безработицы, инфляции, международной торговли.

Из 80 возможных баллов за выполнение тестовых заданий максимальный балл в 11 классах составил 69 баллов (86,3%), в 10 классах – 56 баллов (70,0%), в 9 классе – 69 баллов (86,3%). Средний балл по тестовым заданиям в 9 классе – 31,4 балла (39,3%), в 10 классе – 40 баллов (50,0%), в 11 классе – 49,3 балла (61,6%).

Наибольшие затруднения вызвали тесты повышенного уровня сложности, где требовалось указать все верные ответы, а также вопросы с открытым ответом, в которых необходимо было кратко записать ответ на предложенную задачу в виде числа без указания единиц измерения. Высокие результаты в выполнении тестовых заданий показали обучающиеся МБОУ «Физико-математический лицей №31 г. Челябинска», ГБОУ ЧОМЛИ, МАОУ «Гимназия №26 г. Челябинска», МАОУ «Гимназия №80 г. Челябинска», МБОУ «Лицей №39» г. Озерска.

Второй тур был представлен 4 экономическими задачами. Решение задачи требовалось выполнить максимально подробно, поскольку итоговая оценка за каждую задачу учитывала то, какой процент приведенного решения является верным. Верным признавалось любое корректное решение приведенной задачи. При решении задач от участников требовалось свободное владение не только экономическими знаниями, но и отличная математическая подготовка, так как допущенная арифметическая ошибка приводила к снижению баллов, хотя в первую очередь проверялось умение нестандартно мыслить.

Задачи были направлены на выявление знаний и умений по следующим темам:

– максимизация прибыли монополиста, снижение издержек, повышение результативности деятельности фирмы;

– поведение фирмы в условиях монополии на внутреннем рынке и монопсонии на рынке труда, принятие решений в условиях ограничений со стороны государства;

– рынок труда, динамика безработицы, шоки совокупного спроса и предложения, естественный уровень безработицы, закон Оукена;

– альтернативные издержки, сравнительные преимущества, построение кривой производственных возможностей, в том числе суммарной КПВ.

Задача № 1 предполагала знание специфики поведения монополии на рынке, а именно решение задачи максимизации прибыли монополиста, снижения издержек, повышения результативности деятельности фирмы. Задача показала, что учащиеся знают основные формулы расчета экономических показателей: валового дохода, общих издержек, предельного дохода и издержек, применяют математический аппарат при решении задач. При этом задача вызвала затруднения у 20% обучающихся, не владеющих навыками функционального анализа и не умеющих правильно записывать ограничения функций. Кроме того, используя математические расчеты, школьники допускали арифметические ошибки.

Задача № 2 была направлена на исследование поведения фирмы в условиях монополии на внутреннем рынке и монопсонии на рынке труда. Задача предполагала знание фаз экономического цикла и особенностей принятия решений в условиях ограничений со стороны государства. Задача №2 показала, что школьники знают основные подходы к экономическому анализу рынка труда, основные формулы расчета требуемых показателей; применяют математический аппарат при решении задач; успешно используют различные варианты решения задачи. При этом некоторые участники не видят разницы в анализе рынка товаров и услуг и рынка ресурсов, не различают

параметры «предельного дохода» (MR) и «предельной доходности ресурса» (MRL). У обучающихся возникают трудности с применением математического аппарата экономического анализа. 37,8 % не справились с задачей, получив менее 5 баллов.

Задача № 3 была направлена на исследование основных показателей рынка труда: динамики занятых, безработных, выбывших из состава рабочей силы. Задача требовала от обучающихся понимания специфики движения экономических субъектов на рынке труда, знания формул для расчета показателей естественного уровня безработицы и доли экономически активного населения, а также знание закона Оукена.

С задачей справились 51 % участников. Задача №3 показала, что школьники знают базовые понятия макроэкономического анализа рынка труда и основные формулы расчета требуемых показателей. При этом, некоторые участники испытывают затруднения в формулировке базовых тождеств и соотношений при решении задачи, не знают/не умеют применять формулу закона Оукена и совершают арифметические ошибки.

Задача № 4 предполагала знание теории альтернативных издержек и принципа сравнительного преимущества, умение записывать уравнение кривой производственных возможностей и строить график суммарной кривой производственных возможностей.

Задача №4 показала, что школьники знают понятие и закон возрастающих альтернативных издержек; успешно строят/делают попытки построения КПВ и необходимых функций; пытаются рассмотреть все имеющиеся альтернативы при решении задачи. При этом задача вызвала затруднения у 78% обучающихся, не владеющих навыками функционального анализа и не умеющих правильно записывать ограничения и строить нелинейные графики суммарной кривой производственных возможностей. Обучающиеся испытывали трудности при нахождении точек перегиба графика. Кроме того, используя математические расчеты, школьники допускали арифметические ошибки.

Лучшие результаты по решению экономических задач показали

обучающиеся МБОУ «Физико-математический лицей № 31 г. Челябинска», ГБОУ ЧОМЛИ, МАОУ «Гимназия № 26 г. Челябинска», МАОУ «Гимназия №80 г. Челябинска», МБОУ «Лицей № 39» г. Озерска.

В 9 классе наилучший результат по задачам – 80 баллов (66,7%), в 10 классе – 103 балла (85,8%), в 11 классе – 114 баллов (95%). У большинства участников экономические задачи как наиболее трудное задание вызывают затруднения. Средний балл выполнения задач в 9 классе – 29,6 (24,7%), в 10 классе – 59,8 балла (49,8 %), в 11 классе – 79 баллов (65,8 %); 18,2% (обучающиеся 8 и 9 классов) показали нулевой результат по задачам. Подобные показатели в значительной степени можно объяснить тем, что сформировать умение решать экономические задачи фактически можно только в условиях изучения экономики на профильном уровне и с хорошей базовой математической подготовкой обучающихся (таблица 1).

Таблица 1

Основные показатели выполнения заданий олимпиады

	9 класс		10 класс		11 класс	
	тест	задачи	тест	задачи	тест	задачи
Максимально возможное количество баллов	80	120	80	120	80	120
Максимально набранное количество баллов	69	80	56	103	69	114
Средний балл	31,4	29,6	40	59,8	49,3	79
Минимально набранное количество баллов	4	0	26	24	25	37

Средний общий балл среди обучающихся 11 классов – 128,3 балла, среди обучающихся 10 классов – 99,8 балла, 9 классов – 61,0 балл. Олимпиада показала достаточную подготовку школьников 9 и 10 классов, средний балл которых по сравнению с предыдущими годами приблизился (в 10 классах) к среднему баллу обучающихся 11 классов, что свидетельствует о более высоком уровне освоения экономических знаний (таблица 2).

Таблица 2

Результаты регионального этапа ВсОШ по экономике

ФИО	Образовательное учреждение	Класс	Процент выполнения
Победители			
Батуров Петр Сергеевич	ГБОУ «ЧОМЛИ»	11	91,5
Ткачук Мирон Игоревич	МБОУ «Физико-математический лицей №31 г. Челябинска»	11	83,0
Ковальцун Ксения Валерьевна	МАОУ «Гимназия №26 г. Челябинска»	11	79,5
Кривенко Глеб Иванович	МБОУ «Лицей №39» г. Озерска	11	77,5
Иванчиков Борис Алексеевич	МБОУ «Физико-математический лицей №31 г. Челябинска»	8	73,5
Леонова Ангелина Артёмовна	МБОУ «Физико-математический лицей №31 г. Челябинска»	9	65,5
Призеры			
Тренин Александр Александрович	МБОУ «Физико-математический лицей №31 г. Челябинска»	11	75,0
Кухмистров Даниил Иванович	МБОУ «Физико-математический лицей №31 г. Челябинска»	11	70,5
Бредихин Иван Александрович	МАОУ «Гимназия №80 г. Челябинска»	11	69,0
Пугин Илья Сергеевич	МБОУ «Физико-математический лицей №31 г. Челябинска»	11	69,0
Примак Дмитрий Николаевич	МБОУ «Физико-математический лицей №31 г. Челябинска»	11	66,5
Мясников Константин Максимович	МБОУ «Физико-математический лицей №31 г. Челябинска»	10	63,0
Мошкин Олег Игоревич	ГБОУ «ЧОМЛИ»	10	62,5
Кормишкин Иван Сергеевич	МБОУ «Физико-математический лицей №31 г. Челябинска»	9	56,5
Сергеева Алёна Андреевна	МБОУ «Физико-математический лицей №31 г. Челябинска»	9	55,5
Корнеева Виктория Максимовна	МБОУ «Физико-математический лицей №31 г. Челябинска»	9	55,0
Тавченков Серафим Олегович	МБОУ «Физико-математический лицей № 31 г. Челябинска»	9	51,0

В то же время остальные обучающиеся выполнили

олимпиадные задания менее чем на 50%, что свидетельствует о недостаточно высоком уровне базовой подготовки значительной части обучающихся 9-11 классов.

Рекомендации учителям экономики, руководителям муниципальных методических служб, городских методических объединений, методических объединений учителей обществознания при подготовке обучающихся к региональному этапу ВсОШ по экономике:

– проанализировать результаты регионального и заключительного этапов олимпиады;

– способствовать созданию механизма выявления одаренных и талантливых школьников, их дальнейшего интеллектуального развития и профессиональной ориентации;

– при изучении курса «Экономика» опираться на федеральный компонент государственного образовательного стандарта по экономике (профильный уровень), усилить практико-ориентированную направленность в изучении курса «Экономика»;

– обеспечить обновление учебно-методического комплекса по экономике, использовать предметный журнал «Экономика в школе», «Экономика. Вопросы школьного экономического образования»;

– развивать экономический образ мышления и интерес к изучению экономических дисциплин;

– обучать навыкам графического моделирования экономических ситуаций;

– развивать навыки решения экономических задач на основе овладения математическим аппаратом;

– уделять внимание логическому построению хода решения задачи, рассматривать альтернативные варианты решения;

– ориентировать обучающихся на внимательное прочтение условий задачи, выделение ключевых аспектов решения, грамотное оформление решения, с приведением всех необходимых пояснений;

– активизировать работу элективных курсов, кружков, научных обществ школьников в области экономики.

Авторский коллектив

Барабас Андрей Александрович	–	директор ГБУ ДПО «Региональный центр оценки качества и информатизации образования», почетный работник общего образования РФ, Член учебно-методического объединения по общему образованию Челябинской области
Богомаз Марина Викторовна	–	председатель региональной предметно-методической комиссии по искусству (МХК), председатель региональной предметно-методической комиссии по обществознанию, директор МАОУ «Средняя общеобразовательная школа №138 г. Челябинска»
Боровкова Елена Геннадьевна	–	председатель региональной предметно-методической комиссии по литературе, старший преподаватель кафедры языкового и литературного образования ГБУ ДПО «Челябинский институт переподготовки и повышения квалификации работников образования»
Бухарин Владислав Александрович	–	председатель региональной предметно-методической комиссии по физической культуре, учитель физической культуры МБОУ «Средняя общеобразовательная школа № 89 г. Челябинска»
Григорьева Оксана Викторовна	–	председатель региональной предметно-методической комиссии по итальянскому языку, старший преподаватель кафедры романо-германских языков и межкультурной

		коммуникации факультета лингвистики и перевода ФГБОУ ВО «Челябинский государственный университет»
Егорова Александра Анатольевна	–	председатель региональной предметно-методической комиссии по экономике, начальник центра организации учебного процесса факультета заочного и дистанционного обучения ФГБОУ ВО «Челябинский государственный университет», к.эконом.н.
Жаркова Ульяна Анатольевна	–	председатель региональной предметно-методической комиссии по немецкому языку, заведующая кафедрой романо-германских языков и межкультурной коммуникации факультета лингвистики и перевода ФГБОУ ВО «Челябинский государственный университет», к.филол.н.
Карманов Максим Леонидович	–	председатель региональной предметно-методической комиссии по физике, заместитель директора по научно-методической работе МБОУ «Физико-математический лицей №31 г. Челябинска»
Клишина Ольга Николаевна	–	председатель региональной предметно-методической комиссии по экологии, учитель биологии МБОУ «Средняя общеобразовательная школа № 70 г. Челябинска»
Коликова Елена Георгиевна	–	председатель региональной предметно-методической комиссии по технологии, старший преподаватель ГБУ ДПО «Челябинский институт

		переподготовки и повышения квалификации работников образования»
Косова Ольга Юрьевна	–	председатель региональной предметно-методической комиссии по химии, учитель химии МАОУ «Средняя общеобразовательная школа № 15 г. Челябинска», Заслуженный учитель Российской Федерации
Морозова Елена Владимировна	–	председатель региональной предметно-методической комиссии по математике, доцент кафедры гуманитарных, естественнонаучных и математических дисциплин Уральский социально-экономический институт (филиал) Образовательного учреждения профсоюзов высшего образования «Академия труда и социальных отношений», к.п.н.
Николаева Владислава Валериевна	–	начальник отдела сопровождения мероприятий с одаренными детьми ГБУ ДПО «Региональный центр оценки качества и информатизации образования»
Павленко Елена Федоровна	–	председатель региональной предметно-методической комиссии по географии, заведующий отделением заочного дистанционного обучения Профессионально-педагогического института ФГБОУ ВО «Южно-Уральский государственный гуманитарно-педагогический университет», к.геогр.н
Пастухова Анна Александровна	–	статистик отдела сопровождения мероприятий с одаренными детьми

		ГБУ ДПО «Региональный центр оценки качества и информатизации образования»
Русакова Ольга Вадимовна	–	председатель региональной предметно-методической комиссии по французскому языку, специалист по учебно-методической работе кафедры управления, экономики и права ГБУ ДПО «Челябинский институт переподготовки и повышения квалификации работников образования»
Рытвинская Ольга Алексеевна	–	председатель региональной предметно-методической комиссии по испанскому языку, заместитель директора по УВР МАОУ «Гимназия №80 г. Челябинска»
Сартасова Марина Юрьевна	–	председатель региональной предметно-методической комиссии по информатике, старший преподаватель кафедры прикладной математики и программирования ФГАОУ ВО «Южно-Уральский государственный университет (Национальный исследовательский университет)»
Соколова Екатерина Игоревна	–	методист отдела сопровождения мероприятий с одаренными детьми ГБУ ДПО «Региональный центр оценки качества и информатизации образования»
Соловьева Татьяна Васильевна	–	председатель региональной предметно-методической комиссии по русскому языку, заведующий кафедрой языкового и литературного образования ГБУ ДПО «Челябинский институт переподготовки и повышения

		квалификации работников образования», к.филол.н.
Татаркина Альфия Рамильевна	–	председатель региональной предметно-методической комиссии по истории, доцент кафедры отечественной истории и права ФГБОУ ВО «Южно-Уральский государственный гуманитарно-педагогический университет», к.ист.н.
Тетина Светлана Владимировна	–	председатель региональной предметно-методической комиссии по английскому языку, старший преподаватель кафедры языкового и литературного образования ГБУ ДПО «Челябинский институт переподготовки и повышения квалификации работников образования»
Уткина Татьяна Валерьевна	–	председатель региональной предметно-методической комиссии по биологии, заведующий кафедрой естественно-математических дисциплин ГБУ ДПО «Челябинский институт переподготовки и повышения квалификации работников образования», к.п.н.
Чуриков Владимир Викторович	–	председатель региональной предметно-методической комиссии по основам безопасности жизнедеятельности, преподаватель-организатор ОБЖ МАОУ «Средняя общеобразовательная школа № 112 г. Челябинска»
Циберная Олеся Федоровна	–	председатель региональной предметно-методической комиссии по китайскому языку, старший преподаватель кафедры английского

		языка факультета лингвистики и перевода ФГБОУ ВО «Челябинский государственный университет»
Шефер Ольга Робертовна	–	председатель региональной предметно-методической комиссии по астрономии, профессор кафедры физики и методики преподавания физики ФГБОУ ВО «Южно-Уральский государственный гуманитарно-педагогический университет», д.п.н.
Школьникова Марина Юрьевна	–	начальник управления оценки качества образования ГБУ ДПО «Региональный центр оценки качества и информатизации образования»
Якубовская Татьяна Владимировна	–	председатель региональной предметно-методической комиссии по праву, начальник лаборатории организационно-методического сопровождения отдела обеспечения оценки качества образовательных результатов ГБУ ДПО «Региональный центр оценки качества и информатизации образования»

Информационное издание

Результаты всероссийской и областной олимпиад
школьников в Челябинской области в 2018/2019 учебном году

Сборник
статистико-аналитических материалов

Ответственный редактор: М.С. Майданова
Технический редактор: А.Б. Елисеев

Подписано в печать 19.08.2019 г. Формат $60\times84^{1/}_{16}$
Усл. печ. л. 16,51. Тираж 100 экз. Заказ № 565

ГБУ ДПО «Региональный центр оценки качества
и информатизации образования»
454005, г. Челябинск, ул. Комсомольская, д. 20-а

Отпечатано
в ГБУ ДПО «Региональный центр оценки качества
и информатизации образования»
454005, г. Челябинск, ул. Комсомольская, д. 20-а