

Протокол заседания Координационного совета по оценке качества образования
при Министерстве образования и науки Челябинской области
№ 4 от 24 июня 2022 года

**О мониторинге сформированности объективной ВСОКО в
образовательных организациях Челябинской области**

1. Решение Координационного совета по оценке качества образования при Министерстве образования и науки Челябинской области от 24.06.2022 г. №4_3
2. Справка «О мониторинге сформированности объективной ВСОКО в образовательных организациях Челябинской области»

1. Решение Координационного совета по оценке качества образования при Министерстве образования и науки Челябинской области от 24.06.2022 г. №4_3

1. Утвердить справку «О мониторинге сформированности объективной ВСОКО в образовательных организациях Челябинской области» и приложение к ней «Статистико-аналитическая информация по результатам оценки эффективности деятельности руководителя образовательной организации в системе образования Челябинской области в динамике за 2020 и 2021 гг.»

2. Управлению общего образования Министерства образования и науки Челябинской области обеспечить:

информирование руководителей органов местного самоуправления, осуществляющих управление в сфере образования, о результатах мониторинге сформированности объективной ВСОКО в образовательных организациях Челябинской области в срок до 01 июля 2022 года;

выявление и распространение в рамках мероприятий Южно-Уральского педагогического собрания в августе – сентябре 2022 года успешных практик сформированности ВСОКО (по результатам мониторинга) в образовательных организациях муниципальных районов и городских округов;

условия анализа причин и определение мер по их преодолению по выявленной отрицательной динамики сформированности ВСОКО в общеобразовательных организациях (по результатам мониторинга) муниципальных районов и городских округов в срок до 01 сентября 2022 года.

3. Руководителям органов местного самоуправления, осуществляющих управление в сфере образования, в срок до 01 сентября 2022 года:

провести анализ результатов мониторинга сформированности объективной ВСОКО в подведомственных образовательных организациях;

принять организационно-управленческие решения по выявлению и распространению успешных практик сформированности объективной ВСОКО в подведомственных образовательных организациях;

принять управленческие решения по преодолению выявленных в ходе мониторинга проблем и выработать адресные рекомендации руководителям подведомственных образовательных организаций, по результатам отрицательной динамики сформированности объективной ВСОКО.

4. Государственному бюджетному учреждению дополнительного профессионального образования «Региональный центр оценки качества и информатизации образования» (Барабас А.А.) – ответственной организации за развитие системы качества подготовки обучающихся обеспечить:

визуализацию результатов мониторинга сформированности объективной ВСОКО в образовательных организациях Челябинской области (по данным информационной системы «Оценка эффективности деятельности руководителя образовательной организации» в ситуационно-информационном центре СИЦ «Образование Челябинской области» в форме дашбордов по муниципалитетам и Челябинской области в срок до 11 июля 2022 г.;

изучение и распространение успешных практик формирования объективной ВСОКО в образовательных организациях Челябинской области в рамках Дня образовательной агломерации по развитию систем оценки качества образования в соответствии с программой Южно-Уральского педагогического собрания в августе – сентябре 2022 года;

комплексное сопровождение деятельности межмуниципальной группы по выработке модельных решений формирования объективной ВСОКО в рамках образовательной агломерации в августе – сентябре 2022 года;

обеспечить методическое, информационное, организационное и техническое сопровождение проведения областного конкурса программ развития по управлению качеством образования в августе – октябре 2022 года.

2. Справка «О мониторинге сформированности объективной ВСОКО в образовательных организациях Челябинской области»

Объективная внутренняя система оценки качества образования (далее – ВСОКО) в образовательных организациях Челябинской области в целом формировалась, обновлялась и развивалась в течение двух периодов, согласованных с изменениями в региональной системе образования:

2016-2020 гг. – формирование единого понимания и логики в построении внутренних систем оценки качества образования, где единым методологическим основанием выступила разработанная Концепции региональной системы оценки качества образования (далее – РСОКО) Челябинской области (приказ Министерства образования и науки Челябинской области от 14.12.2016 г. № 01/3525);

2021-2025 гг. – развитие региональной политики в сфере оценки качества и обновление ВСОКО в соответствии с обновлённой Концепцией РСОКО на период с 2021 по 2025 годы (приказ Министерства образования и науки Челябинской области от 21.09.2020 г. № 01/1958).

В первый период (2016-2020 гг.) в системе образования Челябинской области сформирована необходимая и достаточная нормативная база функционирования и развития РСОКО, а также сформирована практика принятия управленческих решений по ее результатам. Так, например, первым (методическим) инструментом в построении объективной ВСОКО явились разработанные на основе концепции методические материалы «Актуальные вопросы совершенствования внутренних систем оценки качества образования на основе региональной модели оценки качества общего образования», включившие в том числе Положение (модельное) о внутренней системе оценки качества образования.

Вторым важным инструментом в построении объективной ВСОКО явился предложенный на региональном уровне конкурс систем оценки качества образования (конкурс). Как вариативная периодическая оценочная процедура, определяющая и транслирующая практики формирования и совершенствования систем оценки качества образования, он выступил механизмом управления совершенствованием качества образования на основе результатов. Его целью было: выявление позитивных практик создания и развития систем оценки качества образования в образовательных организациях и муниципальных образовательных системах, а также оценка результативности их функционирования в соответствии с федеральными и региональными требованиями и методологическими подходами.

За пять лет (2016-2020 гг.) на конкурс были представлены результаты функционирования и развития 98 систем оценки качества образования образовательных организаций и 7 органов местного самоуправления, осуществляющих управление в сфере образования (далее – МОУО). Муниципальные и институциональные системы оценки качества образования по экспертным листам на конкурсе получали экспертную оценку, при этом они же выступили эффективным инструментом для проведения самооценки систем оценки качества образования с целью дальнейшего совершенствования их траекторий развития. Для этого были разработаны экспертные методические материалы по оценке внутренних и муниципальных систем оценки качества общего образования «Оценка результативности функционирования институциональных и муниципальных систем оценки качества общего образования» и размещены в свободном доступе на официальном сайте ГБУ ДПО РЦОКИО.

Кроме того, необходимо подчеркнуть, что все материалы научно-методического характера (включая сборники по результатам конкурса) планомерно включались в практическую часть работы со слушателями по дополнительным профессиональным программам ГБУ ДПО РЦОКИО, целью и задачами которых являлось совершенствование профессиональных компетенций

педагогических работников и управленческих кадров (включая обучение управленческих команд) в проектировании ВСОКО.

Второй период (2021-2025 гг.) связан с целенаправленной региональной политикой, основанной на обеспечении и комплексном сопровождении системы оценки качества образования, принятии практических мер и эффективных управленческих решений по результатам РСОКО. Зоной актуального развития РСОКО выступает эффективная работа с результатами оценки качества образования на всех уровнях управления системой образования Челябинской области, мотивированное включение в эту работу всех субъектов РСОКО. Единым методологическим основанием развития региональной политики в сфере оценки качества стала обновленная Концепция РСОКО на период с 2021 по 2025 годы с возможным ее применением в качестве регионального инструмента по управлению качеством образования в практической деятельности специалистов образовательной системы Челябинской области, включая и образовательные организации. Обновлённая концепция включила и инструменты по объективности ВСОКО.

С 2019 года в системе образования Челябинской области осуществлялась оценка эффективности деятельности руководителей образовательных организаций в соответствии с утвержденными региональными документами. В целом практика оценки эффективности деятельности руководителей образовательной организации в системе образования Челябинской области в период 2019 – 2021 годов обеспечивала всестороннюю и объективную оценку результатов управленческой деятельности руководителей, позволяла в динамике определять вклад конкретной образовательной организации и ее руководства в обеспечение функционирования и развития системы образования муниципального образования и региона. В тоже время, в 2022 году появилась потребность совершенствования содержания данной оценочной процедуры с целью развития ее управленческого потенциала в условиях обновления нормативной базы и концептуальных подходов к деятельности руководителей образовательных организаций, к оценке эффективности такой деятельности на федеральном (приказ Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации от 19.04. 2022 г. № 250н «Об утверждении профессионального стандарта «Руководитель образовательной организации (управление дошкольной образовательной организацией и общеобразовательной организацией)», методология региональных механизмов управления качеством образования) и региональном уровнях. Это первый инструмент по мониторингу сформированности объективной ВСОКО.

Целью оценки в рамках обновленной методики (приказ министерства образования и науки Челябинской области от 05.05.2022 г. № 03/1011) является интегративная оценка эффективности деятельности руководителя образовательной организации через совокупность результатов деятельности по: управлению образовательной деятельностью, управлению развитием образовательной организации, администрированию деятельности, управлению взаимодействием образовательной организации с участниками отношений в сфере образования и социальными партнерами.

Необходимо подчеркнуть, что объективная ВСОКО в данной оценочной процедуре определяется по направлению «Управление образовательной деятельностью образовательной организации» через показатели (показатели, выделенные знаком «*»), нормативно обоснованы на федеральном уровне):

1.2.4.* Представленность на официальном сайте ОО локального нормативного акта, регламентирующего формы, периодичность и порядок текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся.

1.2.6.* Представленность на официальном сайте ОО локального нормативного акта, регламентирующего индивидуальный учет результатов освоения обучающимися образовательных программ и поощрений обучающихся, а также хранение информации об этих результатах и поощрениях.

1.3.1. Комплексность представления на официальном сайте ОО системы ВСОКО (через представленность: локальных нормативных актов, регламентирующих ВСОКО; раздела ВСОКО и/или циклограммы ВСОКО в годовом плане работы; разделов Программы развития, отражающих результативность и содержание совершенствования ВСОКО; организационной структуры управления ВСОКО).

1.3.2. Комплексность представления на официальном сайте ОО содержания ВСОКО (через представленность информации о процедурах ВСОКО по оценке качества всех ООП НОО, ООП ООО, ООП СОО (в том числе АООП); по оценке качества условий их реализации, по оценке качества результатов освоения, обучающимися ООП НОО, ООП ООО, ООП СОО (в том числе АООП).

1.3.3.* Комплексность представления на официальном сайте ОО результативности ВСОКО (отчет о самообследовании, нормативные локальные акты, аналитические справки, презентации).

1.3.4. Открытость функционирования ВСОКО на официальном сайте ОО (через представленность форм привлечения обучающихся, родителей, социальных партнеров к обсуждению результатов ВСОКО (опросники, анкеты, экспертные/оценочные листы).

1.4.5. Не отнесение ОО к числу ОО с признаками необъективных результатов процедур оценки качества (по данным ФИС ОКО) (за 3 года).

Необходимо отметить, что решения институционального уровня по результатам оценки эффективности деятельности руководителя образовательной организации могут стать комплексом мер по обеспечению эффективного управления образовательной организацией по всем направлениям оценки результативности, включая сформированность объективной ВСОКО. Таким образом, методика, выступая инструментом оценки эффективности деятельности руководителя, в том числе сформированности объективной ВСОКО, обеспечивает достижение цели через согласованные с методологией механизмов управления качеством образования управленческие шаги и параметры оценивания, выступая постоянной (мониторинговой) инвариантной оценочной процедурой.

Оценка эффективности деятельности руководителя проводится ежегодно во втором квартале текущего года по результатам деятельности общеобразовательной организаций за предыдущий год. Так, в 2022 году

проводилась оценка эффективности деятельности по итогам за 2021 год, а в 2021 – за 2020. Результаты составлены на основе данных выгрузки из информационной системы «Оценка эффективности деятельности руководителя» (Приказ Министерства образования и науки Челябинской области от 11.05.2022 г. № 01/1036 «Об утверждении Положения об информационной системе «Оценка эффективности деятельности руководителя образовательной организации») Репрезентативность выборки: сплошная по участникам. В 2022 году методика была доработана в соответствии с современными тенденциями в сфере образования, в связи с чем некоторые показатели уточнились, кроме того, изменилась шкала по определению уровня эффективности, что обусловило снижение общих результатов по данной методике, что необходимо учитывать при анализе результатов.

«1.2.4. Представленность на официальном сайте ОО локального нормативного акта, регламентирующего формы, периодичность и порядок текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся»

В 2021 году данный показатель был реализован на 100% во всех общеобразовательных организациях региона. Однако, в 2022 были выявлены 14 руководителей общеобразовательных организаций, у которых на официальном сайте отсутствует соответствующий локальный нормативный акт.

Данные руководители являются представителями разных муниципальных образований. Во всех случаях это обусловлено обновлением локальных нормативных актов, обновлением содержания сайта общеобразовательной организации или сменой адреса официального сайта.

«1.2.6. Представленность на официальном сайте ОО локального нормативного акта, регламентирующего индивидуальный учет результатов освоения обучающимися образовательных программ и поощрений обучающихся, а также хранение информации об этих результатах и поощрениях»

У большинства муниципальных образований значения данного показателя остались на прошлогоднем уровне. В 12 муниципалитетах у одной-двух организаций на официальном сайте перестал быть представлен соответствующий локальный нормативный акт. В 17 же муниципальных образованиях, наоборот, возросло количество руководителей организаций, достигших максимума по данной позиции. Тем не менее, в целом по региону отмечается положительная динамика по данному показателю (увеличение на 2% до 93,3%).

«1.3.1. Комплексность представления на официальном сайте ОО системы ВСОКО (через представленность: локальных нормативных актов, регламентирующих ВСОКО; раздела ВСОКО и/или циклограммы ВСОКО в годовом плане работы; разделов Программы развития, отражающих результативность и содержание совершенствования ВСОКО; организационной структуры управления ВСОКО)»

По показателю представления на официальном сайте ОО системы ВСОКО через локальные нормативные акты отмечается незначительное увеличение (на 3 %) доли общеобразовательных организаций, достигших высокого уровня.

Достижение максимального возможного уровня или позитивные сдвиги отмечаются в 30 муниципальных образованиях (70%). Тем не менее, в отдельных муниципальных образованиях намечается тенденция к значительному снижению результата по данному показателю по сравнению с результатами 2021 года.

«1.3.2. Комплексность представления на официальном сайте ОО содержания ВСОКО (через представленность информации о процедурах ВСОКО по оценке качества всех ООП НОО, ООП ООО, ООП СОО (в том числе АООП); по оценке качества условий их реализации, по оценке качества результатов освоения, обучающимися ООП НОО, ООП ООО, ООП СОО (в том числе АООП)»

В целом по области доля руководителей, у которых данный показатель полностью отсутствует, сократилась на 3% (8% в 2022). Тем не менее, также на 3% сократилась и доля респондентов, набравших максимальный балл (78%).

«1.3.3. Комплексность представления на официальном сайте ОО результативности ВСОКО (отчет о самообследовании, нормативные локальные акты, аналитические справки, презентации)»

В данном показателе отмечается схожая тенденция, что и в предыдущем. У 16% руководителей общеобразовательных организаций комплексность представления на официальном сайте результативности ВСОКО ухудшилась по сравнению с результатами 2021 года, ещё у 15% улучшилась. У остальных сохранилась на том же уровне.

В целом по области, доля руководителей, у которых данный показатель полностью отсутствует, сократилась на 3% (9,5% в 2022), также, как и доля респондентов, набравших максимальный балл (76,5%).

«1.3.4. Открытость функционирования ВСОКО на официальном сайте ОО (через представленность форм привлечения обучающихся, родителей, социальных партнеров к обсуждению результатов ВСОКО (опросники, анкеты, экспертные/оценочные листы)»

Статистика по данному показателю значительно улучшилась по сравнению с прошлым годом. Количество организаций, у которых данный раздел не представлен на официальном сайте, снизилось с 18% до 10%. И если по результатам 2021 года открытость функционирования ВСОКО на официальном сайте наблюдалась в полном объеме только у трети организаций (35,5%), то по прошествии года данный показатель составил уже почти половину (49%).

Снижение данного показателя отмечается только у 15 общеобразовательных организаций (менее 2%) в 9 муниципальных образованиях. В то время как положительная динамика отмечается в 33 муниципальных образованиях.

«1.4.5. Не отнесение ОО к числу ОО с признаками необъективных результатов процедур оценки качества (по данным ФИС ОКО за 3 года)»

Значительное снижение среднего балла по области в части показателя не отнесения к числу ОО с признаками необъективных процедур обусловлено изменением шкалы оценивания по данному показателю. В 2022 году в ходе обновления методики «ужесточилась» шкала оценивания по данному показателю. Если в 2021 году общеобразовательной организации было

достаточно хотя бы 2 года не попадать в перечень школ с признаками необъективности, чтобы набрать максимальный балл, то в текущем году обязательно все 3 года не попадать в данный список. При попадании двух и более раз в данный перечень автоматически проставляется ноль баллов (в 2021 ноль ставился только при трёх).

В связи с этим количество руководителей, получивших наименьший балл по данному показателю, значительно возросло – с 4 до 41. А количество, набравших максимальный балл, наоборот, значительно снизилось – с 767 до 634. Таким образом, общий процент снижения данного показателя по региону составил 16,5%. Снижение среднего балла по показателю отмечается в 35 муниципальных образованиях.

Таким образом, в целом по всей выборке наиболее слабо представленным показателем по результатам мониторинга ВСОКО стал показатель открытости функционирования ВСОКО на официальном сайте общеобразовательной организации через представленность форм привлечения обучающихся, родителей, социальных партнеров к обсуждению результатов ВСОКО (опросники, анкеты, экспертные/оценочные листы). Высокого уровня по данному показателю достигли меньше половины респондентов (49%), в то время как по другим показателям это значение составляет 74-80%. При этом также отмечается наиболее высокий процент общеобразовательных организаций, показавших несформированность данного показателя, – 10%. Вместе с этим можно отметить, что статистика по данному показателю значительно улучшилась по сравнению с 2021 годом: процент организаций, продемонстрировавших более высокие результаты по данному показателю, составил 31%.

Общеобразовательным организациям в связи с полученными результатами следует разработать механизмы (опросники, анкеты, экспертные/оценочные листы), обеспечивающие представленность форм привлечения обучающихся, родителей, социальных партнеров к обсуждению результатов ВСОКО на официальном сайте. Кроме того, необходимо проанализировать качество представления на официальном сайте общеобразовательной организации содержания ВСОКО (через представленность информации о процедурах ВСОКО по оценке качества всех основных образовательных программ общего образования (в том числе адаптированных); по оценке качества условий их реализации, по оценке качества результатов освоения, обучающимися).

В приложении к справке представлены основные выводы по результатам анализа сформированности объективной ВСОКО в образовательных организациях, графики динамики отдельных показателей по итогам мониторинга за два года, а также определены муниципальные образования с наибольшей положительной и отрицательной динамикой результатов мониторинга за два года.

В целом, применение региональной методики оценки эффективности деятельности руководителя образовательной организации в качестве инвариантной периодической процедуры в системе РСОКО – МСОКО – ВСОКО обеспечивает не только ее результативность, но и эффективность через:

эффективное (по результатам) управление кадровым ресурсом руководителей образовательных организаций Челябинской области;

эффективное управление повышением профессиональных компетентностей руководителей образовательных организаций (адресность, персонализация);

определенность направлений и механизмов развития кадрового резерва руководителей образовательных организаций.

Необходимо отметить, что в образовательном пространстве региона на протяжении пяти лет (2016-2020 гг.) через участие в конкурсах, через популяризацию экспертных материалов выстраивались качество и структура систем оценки качества образовательных организаций и органов местного самоуправления, осуществляющих управление в сфере образования. К 2021 году назрела трансформационная перестройка региональных конкурсов в новую вариативную оценочную процедуру Челябинской области – региональный конкурс программ развития по управлению качеством образования в образовательных организациях и органах местного самоуправления, осуществляющих управление в сфере образования, Челябинской области. Этот второй инструмент позволяет:

инновационно выявлять, транслировать и поддерживать лучшие практики по оценке результативности вклада программ развития образовательной организации образовательных организаций и органов местного самоуправления, осуществляющих управление в сфере образования, нормативным и региональным критериальным требованиям, а также отражение в них практики применения механизмов управления качеством образования;

оценить результативность разработки и функционирования программ развития образовательных организаций и органов местного самоуправления, осуществляющих управление в сфере образования, по управлению качеством образования.

Кроме того, экспертные материалы, подготовленные для проведения данного конкурса, позволяют осуществить самоанализ программ развития любой образовательной организации, а значит стать флагманом в обновлении или проектировании новой программы развития (по управлению качеством образования).

Третий инструмент к построению объективной ВСОКО – методические рекомендации для образовательных организаций Челябинской области по совершенствованию внутренних систем оценки качества образования на основе применения единых механизмов управления качеством образования система оценки качества и механизмы управления: технология интеграции в управлении образовательной организацией. В издании представлена технология совершенствования внутренней системы оценки качества образования на основе применения единых механизмов управления качеством образовательной организации; технологический подход к обновлению механизмов управления внутренней системой оценки качества образования через интеграцию с региональными и муниципальными механизмами управления качеством образования, через локальные нормативные акты, обеспечивающие полный

управленческий цикл внутренней системы оценки качества образования и оптимизацию организационной структуры управления качеством образования.

Исходя из полученных результатов двух процедур необходимо принятие конкретных практических мер на различных уровнях управления образованием:

1. Региональный уровень:

продолжить развитие практики конкурсного движения в сфере оценки качества образования с целью дальнейшего формирования и совершенствования программ развития по управлению качеством образования;

обеспечить трансляцию позитивных практик проектирования и реализации программ развития по управлению качеством образования на открытых информационных ресурсах;

продолжить формировать и опубликовывать сборники материалов по итогам регионального конкурса программ развития по управлению качеством образования; методические и экспертные материалы, актуальные для развития систем оценки качества образования;

использовать разработанные и конкурсные материалы при реализации дополнительных профессиональных программ по направлению «управление качеством образования», «проектирование ВСОКО»;

включить представителей образовательных организаций – победителей конкурса в тьюторский состав и привлекать к реализации практических занятий дополнительных профессиональных программ по направлению проектно-целевого подхода при проектировании и реализации программ развития, оценки качества образования, управлению качеством образования (по согласованию);

в 2022 году продолжить реализовать в соответствии с планом работы необходимое количество инструктивно-методических совещаний по подготовке к конкурсу программ развития по управлению качеством образования, а также консультации по вопросам совершенствования/обновления ВСОКО.

2. Муниципальный уровень:

доводить результаты конкурса программ развития по управлению качеством образования до сведения руководителей образовательных организаций муниципального образования с целью ознакомления с опытом проектирования и реализации программ развития по управлению качеством образования победителей и лауреатов конкурса;

использовать для самооценки программ развития и подготовки к участию в конкурсе экспертные методические материалы «Оценка результативности программ развития по управлению качеством образования образовательных организаций и органов местного самоуправления, осуществляющих управление в сфере образования, направленных на реализацию региональной политики в сфере оценки качества образования»;

популяризировать сборник материалов по итогам регионального конкурса программ развития по управлению качеством образования 2021 года на основе материалов и презентаций победителей и лауреатов конкурса;

инициировать участие подведомственных образовательных организаций в

региональном конкурсе программ развития по управлению качеством образования в 2022 году;

доводить результаты оценки эффективности деятельности руководителя образовательной организации до сведения руководителей образовательных организаций муниципального образования.

3. Институциональный уровень:

ознакомиться с аналитическими и презентационными материалами по результатам экспертной оценки материалов регионального конкурса программ развития по управлению качеством образования в образовательных организациях и органах местного самоуправления, осуществляющих управление в сфере образования, Челябинской области в 2021 году, в том числе на виртуальной информационно-методической площадке (на официальном сайте ГБУ ДПО РЦОКИО) с целью обмена опытом и определения траекторий работы в части проектирования, совершенствования и реализации программ развития по управлению качеством образования в образовательных организациях и организациях, осуществляющих управление в сфере образования;

использовать экспертные методические материалы «Оценка результативности программ развития по управлению качеством образования образовательных организаций и органов местного самоуправления, осуществляющих управление в сфере образования, направленных на реализацию региональной политики в сфере оценки качества образования» для проведения самоанализа, а также с целью подготовки к участию в интегрированном конкурсе программ развития образовательных организаций и органов местного самоуправления, осуществляющие управление в сфере образования в 2022 году;

использовать результаты и отчеты оценки эффективности деятельности руководителя образовательной организации в системе образования Челябинской области для проведения самоанализа и приведения деятельности в соответствии с нормативными основаниями;

использовать методику (обновленную) оценки эффективности деятельности руководителя образовательной организации в системе образования Челябинской области для проведения самоанализа, а также принятия комплекса мер по обеспечению:

эффективного управления образовательной организацией по всем направлениям оценки результативности (реализацией образовательных программ;

реализацией программы развития;

управления ресурсами;

представления образовательной организации в отношениях с органами государственной власти, органами местного самоуправления, общественными и иными организациями).

Таким образом, система мониторинга сформированности объективности ВСОКО обеспечена на региональном уровне такими инструментами и механизмами как:

1) методика и информационная система оценки эффективности деятельности руководителя образовательной организации в системе

образования Челябинской области, во-первых, как механизм оценки достижения требований профессионального стандарта руководителем образовательной организации; во-вторых, как механизм оценки сформированности объективной ВСОКО в рамках направления «Управление образовательной деятельностью образовательной организации»

2) научно-методические материалы, позволяющие «настроить» ВСОКО в соответствии с нормативными обновлениями, а также актуальными трендами в сфере оценки качества образования, интегрированными с методологией механизмов управления качеством образования и имеющими профилактический и прогностический характер в целом для образовательных организаций;

3) областной конкурс программ развития по управлению качеством образования как вариативную периодическую оценочную процедуру, позволяющую, с одной стороны, помочь образовательной организации в рамках проектно-целевого управления сформировать программу развития по управлению качеством образования с учетом полного управленческого цикла, с другой, - провести на основании экспертных материалов самоаудит имеющейся с дальнейшей ее корректировкой (при необходимости)».

Приложение к справке

Статистико-аналитическая информация по результатам оценки эффективности деятельности руководителя образовательной организации в системе образования Челябинской области в динамике за 2020 и 2021 гг.

Оценка эффективности деятельности руководителя проводится ежегодно во втором квартале текущего года по результатам деятельности общеобразовательной организаций за предыдущий год. Так, в 2022 году проводилась оценка эффективности деятельности по итогам за 2021 год, а в 2021 – за 2020. В 2022 году методика была доработана в соответствии с современными тенденциями в сфере образования, в связи с чем некоторые показатели значительно ужесточились, что обусловило снижение общих результатов по данной методике. Это необходимо учитывать при дальнейшем анализе результатов.

«1.2.4. Представленность на официальном сайте ОО локального нормативного акта, регламентирующего формы, периодичность и порядок текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся»

В 2021 году данный показатель был реализован на 100% во всех общеобразовательных организациях региона. Однако, в 2022 были выявлены 14 руководителей организаций, у которых на официальном сайте отсутствует соответствующий локальный нормативный акт. Итак, снижение этого показателя по сравнению с предыдущим годом

Данные руководители являются представителями разных муниципальных образований. Во всех случаях это обусловлено обновлением локальных-нормативных актов, обновлением содержания сайта общеобразовательной организации или сменой адреса официального сайта.

«1.2.6. Представленность на официальном сайте ОО локального нормативного акта, регламентирующего индивидуальный учет результатов освоения обучающимися образовательных программ и поощрений обучающихся, а также хранение информации об этих результатах и поощрениях»

У большинства муниципальных образований значения данного показателя остались на прошлогоднем уровне. В 12 муниципалитетах у одной-двух организаций на официальном сайте перестал быть представлен соответствующий локальный нормативный акт. В 17 же муниципальных образованиях, наоборот, возросло количество руководителей организаций, достигших максимума по данной позиции. Тем не менее, в целом по региону отмечается положительная динамика по данному показателю (увеличение на 2% до 93,3%).

«1.3.1. Комплексность представления на официальном сайте ОО системы ВСОКО (через представленность: локальных нормативных актов, регламентирующих ВСОКО; раздела ВСОКО и/или циклограммы ВСОКО в годовом плане работы; разделов Программы развития, отражающих результативность и содержание совершенствования ВСОКО; организационной структуры управления ВСОКО)»

По показателю представления на официальном сайте ОО системы ВСОКО через локальные нормативные акты отмечается незначительное увеличение (на 3 %) доли общеобразовательных организаций, достигших высокого уровня.

Достижение максимального возможного уровня или позитивные сдвиги отмечаются в 30 муниципальных образованиях (70%). Наибольший прогресс по показателю – в Красноармейском муниципальном районе.

Тем не менее, в отдельных муниципальных образованиях намечается тенденция к значительному снижению результата по данному показателю по сравнению с результатами 2021 года. Особое внимание здесь стоит уделить Аргаяшскому, Ашинскому МР, Пластовскому и Уйскому муниципальным районам.

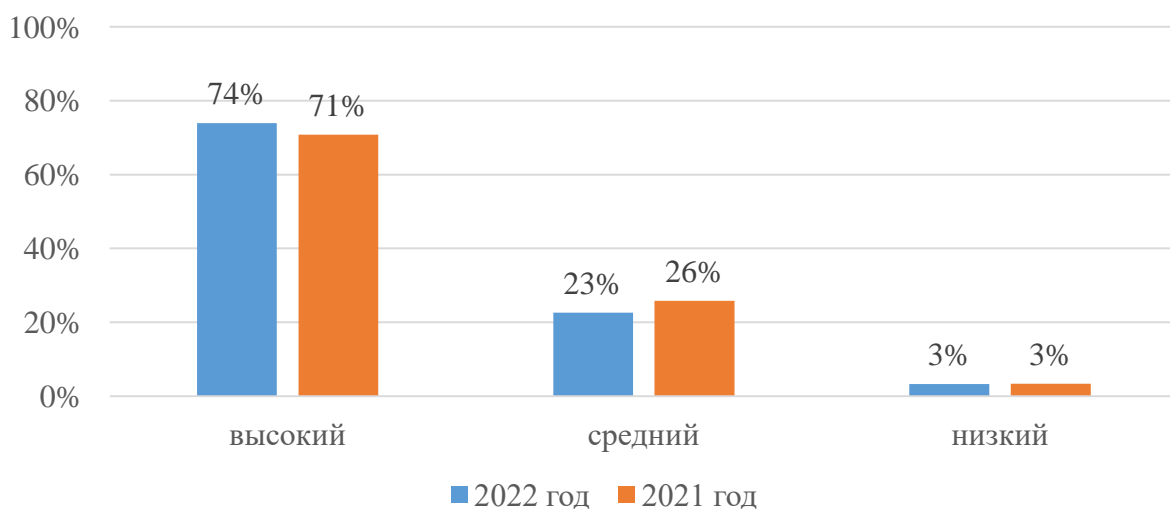


Рис. 1. Процентное соотношение руководителей общеобразовательных организаций, достигших различные уровни по показателю 1.3.1. в 2021 и 2022 годах

«1.3.2. Комплексность представления на официальном сайте ОО содержания ВСОКО (через представленность информации о процедурах ВСОКО по оценке качества всех ООП НОО, ООП ООО, ООП СОО (в том числе АООП); по оценке качества условий их реализации, по оценке качества результатов освоения, обучающимися ООП НОО, ООП ООО, ООП СОО (в том числе АООП)»

В целом по области, доля руководителей, у которых данный показатель полностью отсутствует, сократилась на 3% (8% в 2022). Тем не менее, также на 3% сократилась и доля респондентов, набравших максимальный балл (78%).

Максимальное снижение балла по данному показателю отмечается у Аргаяшского, Ашинского, Брединского, Еманжелинского, Карталинского, Каслинского, Пластовского и Уйского муниципальных районов, а также Южноуральского городского округа.

Максимальный рост среднего балла выявлен в Миасском городском округе и Красноармейском муниципальном районе.

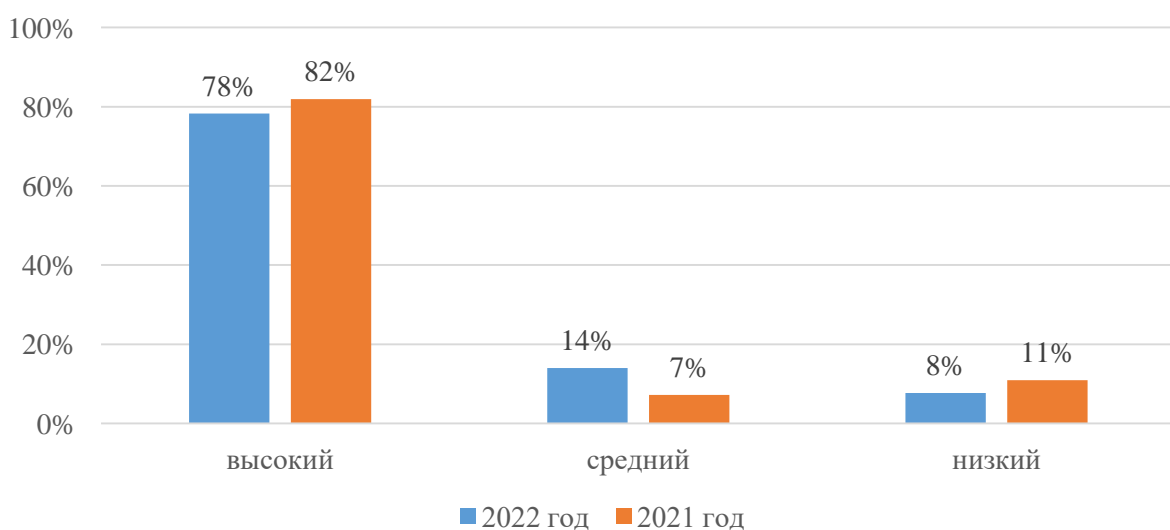


Рис. 2. Процентное соотношение руководителей общеобразовательных организаций, достигших различные уровни по показателю 1.3.2. в 2021 и 2022 годах

«1.3.3. Комплексность представления на официальном сайте ОО результативности ВСОКО (отчет о самообследовании, нормативные локальные акты, аналитические справки, презентации)»

В данном показателе отмечается схожая тенденция, что и в предыдущем. У 16% руководителей общеобразовательных организаций комплексность представления на официальном сайте результативности ВСОКО ухудшилась по сравнению с результатами 2021 года, ещё у 15% улучшилась. У остальных сохранилась на том же уровне.

В целом по области, доля руководителей, у которых данный показатель полностью отсутствует, сократилась на 3% (9,5% в 2022), также, как и доля респондентов, набравших максимальный балл (76,5%).

Наихудшую динамику показали руководители общеобразовательных организаций Ашинского, Еманжелинского, Карталинского, Пластовского, Чесменского и Уйского муниципальных районов, а также Южноуральского городского округа. Наибольшая позитивная динамика в Красноармейском и Кунашакском муниципальных районах.

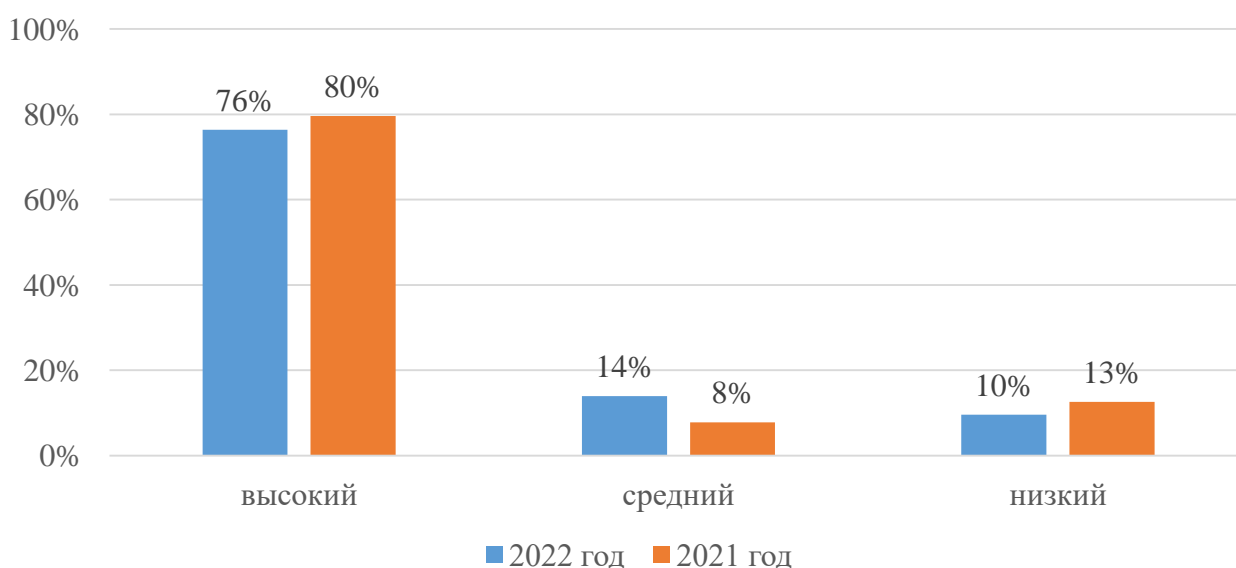


Рис. 3. Процентное соотношение руководителей общеобразовательных организаций, достигших различные уровни по показателю 1.3.3. в 2021 и 2022 годах

«1.3.4. Открытость функционирования ВСОКО на официальном сайте ОО (через представленность форм привлечения обучающихся, родителей, социальных партнеров к обсуждению результатов ВСОКО (опросники, анкеты, экспертные/оценочные листы)»

Статистика по данному показателю значительно улучшилась по сравнению с прошлым годом. Количество организаций, у которых данный раздел не представлен на официальном сайте, снизилось с 18% до 10%. И если по результатам 2021 года открытость функционирования ВСОКО на официальном

сайте наблюдалась в полном объеме только у трети организаций (35,5%), то по прошествии года данный показатель составил уже почти половину (49%).

Снижение данного показателя отмечается только у 15 общеобразовательных организаций (менее 2%) в 9 муниципальных образованиях. В то время как положительная динамика отмечается в 33 муниципальных образованиях. Наибольшие положительные сдвиги: в Брединском, Варненском, Красноармейском и Кизильском муниципальных районах, а также в Миасском и Челябинском городских округах.

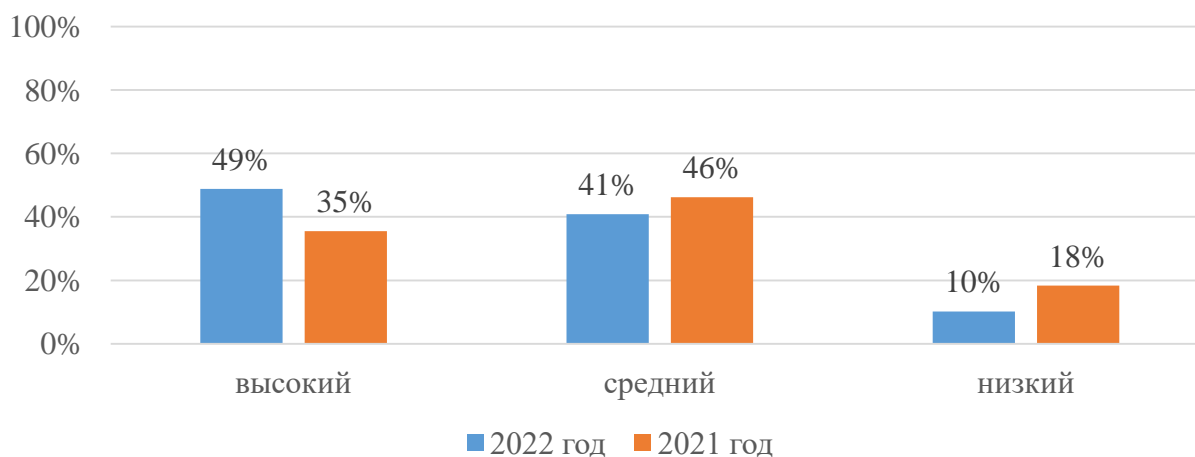


Рис. 4. Процентное соотношение руководителей общеобразовательных организаций, достигших различные уровни по показателю 1.3.4. в 2021 и 2022 годах

«1.4.5. Не отнесение ОО к числу ОО с признаками необъективных результатов процедур оценки качества (по данным ФИС ОКО за 3 года)»

Значительное снижение среднего балла по области в части показателя не отнесения к числу ОО с признаками необъективных процедур обусловлено изменением шкалы оценивания по данному показателю. В 2022 году в ходе обновления Методики ужесточилась шкала оценивания по данному показателю. Если в 2021 году общеобразовательной организации было достаточно хотя бы 2 года не попадать в перечень школ с признаками необъективности, чтобы набрать максимальный балл, то в текущем году обязательно все 3 года не попадать в данный список. При попадании двух и более раз в данный перечень автоматически проставляется ноль баллов (в 2021 ноль ставился только при трёх).

В связи с этим количество руководителей, получивших наименьший балл по данному показателю, значительно возросло – с 4 до 41. А количество, набравших максимальный балл, наоборот, значительно снизилось – с 767 до 634. Таким образом, общий процент снижения данного показателя по региону составил 16,5%. Снижение среднего балла по показателю отмечается в 35 муниципальных образованиях.

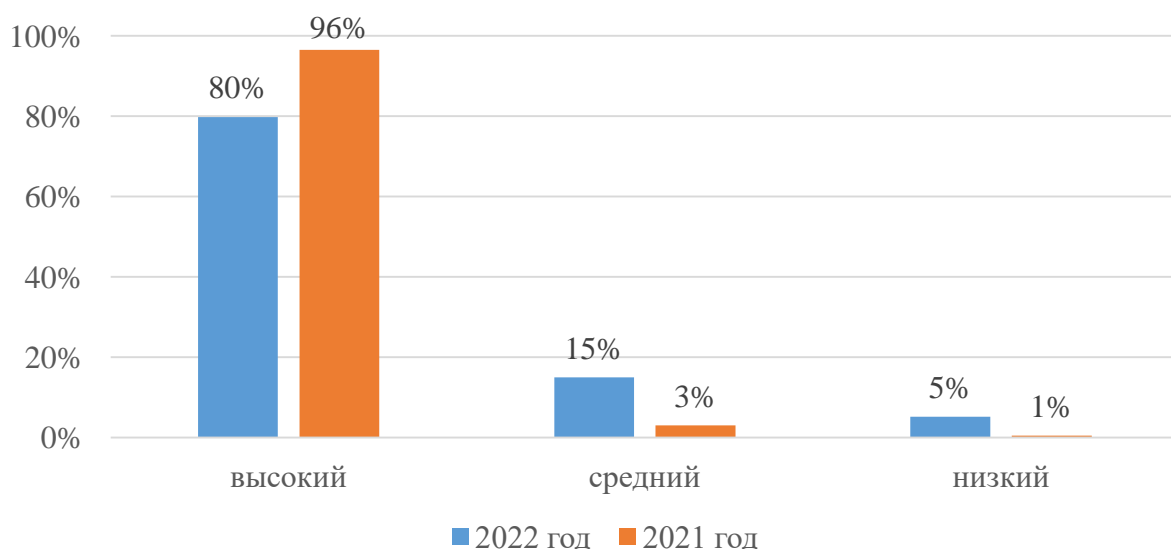


Рис. 5. Процентное соотношение руководителей общеобразовательных организаций, достигших различные уровни по показателю 1.4.5. в 2021 и 2022 годах

По результатам оценки сформированности ВСОКО в общеобразовательных организациях Челябинской области была выявлена значительная положительная динамика по данным показателям в Варненском, Красноармейском, Катав-Ивановском, Кизильском, Кунашакском муниципальных районах, Миасском, Карабашском и Снежинском городских округах.

Отрицательную динамику показали руководители общеобразовательных организаций Аргаяшского, Ашинского, Еманжелинского, Карталинского, Пластовского, Чесменского и Уйского муниципальных районов, а также Магнитогорского и Южноуральского городских округов.