



МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ ЧЕЛЯБИНСКОЙ ОБЛАСТИ

ПРИКАЗ

19 ИЮН 2023

№ 02 / 1503

Челябинск

О результатах мониторинга оценки эффективности деятельности руководителя образовательной организации в системе образования Челябинской области в 2023 году

В соответствии с приказами Министерства образования и науки Челябинской области от 02.09.2022 года № 01/1903 «Об организации и проведении мониторинговых исследований качества образования в Челябинской области в 2022/2023 учебном году» и от 04.04.2023 г. № 02/839 «О проведении мониторинга оценки эффективности деятельности руководителей образовательных организаций Челябинской области в 2023 году» в целях оценки и анализа эффективности деятельности руководителей образовательных организаций Челябинской области в период с 17 апреля по 28 апреля 2023 года был проведен мониторинг оценки эффективности деятельности руководителя образовательной организации в системе образования Челябинской области.

На основании вышеизложенного
ПРИКАЗЫВАЮ:

1. Управлению общего образования Министерства образования и науки Челябинской области (Бухмастова Е.В.), управлению профессионального образования Министерства образования и науки Челябинской области (Статирова О.И.), отделу воспитания и дополнительного образования (Моисеева С.А.):

довести до сведения руководителей органов местного самоуправления, осуществляющих управление в сфере образования, руководителей образовательных организаций, функции и полномочия учредителя в отношении которых осуществляет Министерство образования и науки Челябинской области, прилагаемый статистико-аналитический отчет по результатам мониторинга оценки эффективности деятельности руководителя образовательной организации в системе образования Челябинской области в 2023 году;

запланировать и осуществить меры, направленные на повышение эффективности деятельности руководителей образовательных организаций,

функции и полномочия учредителя в отношении которых осуществляет Министерство образования и науки Челябинской области.

2. Государственному бюджетному учреждению дополнительного профессионального образования «Челябинский институт развития образования» (Барабас А.А.) обеспечить разработку и представление результатов мониторинга эффективности деятельности руководителя в виде дашборда в ситуационно-информационном центре «Система образования в Челябинской области» в срок до 01 июля 2023 года.

3. Рекомендовать руководителям органов местного самоуправления, осуществляющих управление в сфере образования:

ознакомить руководителей образовательных организаций с прилагаемым статистико-аналитическим отчетом по результатам мониторинга оценки эффективности деятельности руководителя образовательной организации в системе образования Челябинской области в 2023 году;

запланировать и осуществить меры, направленные на повышение эффективности деятельности руководителей образовательных организаций, расположенных на территории муниципалитета.

4. Контроль исполнения приказа оставляю за собой.

Первый заместитель Министра



Е.А. Коузова

Логачева Светлана Александровна 263 18 15

Рассылка: МОУО, руководителям подведомственных ОО, ГБУ ДПО «ЧИРО», ,
Бухмастовой Е.В., Статировой О.И., Моисеевой С.А., исполнителю, в дело

Статистико-аналитический отчет по результатам
мониторинга оценки эффективности деятельности руководителя
образовательной организации в системе образования
Челябинской области в 2023 году

Содержание

1. Нормативное обоснование мониторинга оценки эффективности деятельности руководителя образовательной организации.
2. Методология мониторинга оценки эффективности деятельности руководителя образовательной организации.
3. Выборка мониторинга оценки эффективности деятельности руководителя образовательной организации.
4. Результаты мониторинга оценки эффективности деятельности руководителя образовательной организации в 2023 году:
 - 4.1. Анализ итоговых значений оценки эффективности деятельности руководителей образовательных организаций.
 - 4.2. Анализ значений по направлению 1 «Управление образовательной деятельностью образовательной организации».
 - 4.3. Анализ значений по направлению 2 «Управление развитием образовательной организации».
 - 4.4. Анализ значений по направлению 3 «Администрирование деятельности образовательной организации».
 - 4.5. Анализ значений по направлению 4 «Управление взаимодействием образовательной организации с участниками отношений в сфере образования и социальными партнерами»
5. Общие тенденции по результатам мониторинга оценки эффективности деятельности руководителя образовательной организации.
6. Рекомендации по результатам мониторинга оценки эффективности деятельности руководителя образовательной организации.

1. Нормативное обоснование мониторинга оценки эффективности деятельности руководителя образовательной организации

Целью мониторинга оценки эффективности деятельности руководителя образовательной организации в системе образования Челябинской области (далее – мониторинг) являлась интегративная оценка эффективности деятельности руководителя образовательной организации через совокупность результатов деятельности по:

управлению образовательной деятельностью;
 управлению развитием образовательной организации;
 администрированию деятельности;
 управлению взаимодействием образовательной организации с участниками отношений в сфере образования и социальными партнерами.

Реализация вышеуказанной цели осуществлялась через совокупность следующих задач:

определить уровень эффективности руководства управлением образовательной деятельностью образовательной организации;

определить уровень эффективности руководства управлением развитием образовательной организации;

определить уровень эффективности администрирования деятельности образовательной организации;

определить уровень эффективности руководства управлением взаимодействием образовательной организации с участниками отношений в сфере образования и социальными партнерами;

определить в целом уровень эффективности руководства образовательной организацией;

сформировать адресные рекомендации и предложить управленческие решения по результатам определения уровня эффективности руководства образовательной организацией.

Согласно приказу Министерства образования и науки Челябинской области «О проведении мониторинга оценки эффективности деятельности руководителей образовательных организаций Челябинской области в 2023 году» от 04 апреля 2023 года №02/839 мониторинг проводился с 17 апреля по 28 апреля 2023 года в соответствии с методикой, утвержденной приказом Министерства образования и науки Челябинской области «Об утверждении Методики (обновленной) оценки эффективности деятельности руководителя образовательной организации в системе образования Челябинской области» от 05 мая 2022 года № 03/1011.

2. Методология мониторинга оценки эффективности деятельности руководителя образовательной организации

В соответствии с обобщенными трудовыми функциями, представленными в профессиональном стандарте руководителя образовательной организации (приказ Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации от 19.04. 2022 г. № 250н «Об утверждении профессионального стандарта «Руководитель образовательной организации (управление дошкольной образовательной организацией и общеобразовательной организацией)»), определены 4 направления оценки эффективности деятельности руководителя образовательной организации.

По каждому из направлений определены критерии оценки эффективности деятельности руководителя образовательной организации:

Критерии по 1 направлению «Управление образовательной деятельностью образовательной организации»:

1.1. Результативность управления разработкой (корректировкой) образовательных программ.

1.2. Результативность управления деятельностью по реализации образовательных программ.

1.3. Результативность реализации образовательных программ и осуществления образовательной деятельности.

1.4. Результативность организации контроля качества реализации образовательных программ, принятие управленческих решений по коррекции и улучшению организации образовательной деятельности.

Критерии по 2 направлению «Управление развитием образовательной организации» представлено критериями:

2.1. Руководство разработкой программы развития образовательной организации совместно с коллегиальными органами управления.

2.2. Управление реализацией программы развития образовательной организации, ее ресурсное обеспечение, координация деятельности участников образовательных отношений.

2.3. Результативность организации профессиональной и общественной оценки достижений.

Критерии по 3 направлению «Администрирование деятельности образовательной организации» включило следующие критерии:

3.1. Руководство административной, финансовой и хозяйственной деятельностью.

3.2. Реализация государственной политики в сфере цифровой трансформации образовательной организации и развитие цифровой образовательной среды.

3.3. Обеспечение реализации кадровой политики, осуществление подбора и расстановки кадров.

3.4. Руководство деятельностью по созданию безопасных условий.

Критерии по 4 направлению «Управление взаимодействием образовательной организации с участниками отношений в сфере образования и социальными партнерами» оценивается критериями:

4.1. Результативность организации взаимодействия с субъектами внешнего окружения.

4.2. Результативность взаимодействия с субъектами внешнего окружения.

4.3. Результативность обеспечения открытости и доступности для всех участников образовательных отношений информации об образовательной организации.

Выборка участников мониторинга была разделена на группы респондентов в соответствии с типом организаций системы образования и включает следующие кластеры:

дошкольные образовательные организации (далее – ДОО);

общеобразовательные организации (далее – ОО);

образовательные организации дополнительного образования (далее –

ООДО);

образовательные организации профессионального образования (далее – ООПО);

Оценка эффективности деятельности руководителей осуществлялась индивидуально для каждой группы участников мониторинга в соответствии с их картой мониторинга.

Шкала оценивания для каждого выделенного кластера представлена в таблице 1.

Таблица 1

Уровни эффективности деятельности
руководителя образовательной организации

Уровень эффективности	Тип организации системы образования			
	ДОО	ОО	ООДО	ООПО
Низкий 0-29 % (красный)	0-19 баллов	0-23 баллов	0-18 баллов	0-18 баллов
Средний 30-59 % (оранжевый)	20-32 баллов	24-48 баллов	19-32 баллов	19-38 баллов
Выше среднего 60-89 % (желтый)	33-49 баллов	49-72 баллов	33-48 баллов	39-58 баллов
Высокий 90-100 % (зеленый)	50-55 баллов	73-80 баллов	49-54 баллов	59-65 баллов

3. Выборка мониторинга оценки эффективности деятельности руководителя образовательной организации

В мониторинге приняли участие 2 089 руководителей образовательных организаций или 98,9 % от генеральной совокупности.

Респонденты мониторинга оценки эффективности деятельности руководителя образовательных организаций Челябинской области в соответствии с выделенными кластерами представлены в таблице 2.

Таблица 2

Респонденты мониторинга оценки эффективности деятельности руководителя образовательных организаций Челябинской области в 2023 году

Тип организации	Респонденты	Генеральная совокупность	Доля
ДОО	1 127	1 140	98,9 %
ОО	790	796	99,2 %
ООДО	128	132	97,0 %
ООПО	44	44	100 %
Всего	2 089	2 112	98,9 %

В каждом из представленных кластеров процент участия составляет 97 %–100 %, что свидетельствует о репрезентативности выборки, как внутри каждого кластера, так и всей выборки в целом.

4. Результаты мониторинга оценки эффективности деятельности

руководителя образовательной организации в 2023 году

4.1. Анализ итоговых значений оценки эффективности деятельности руководителей образовательных организаций

По итогам мониторинга получены следующие результаты.

Высокому уровню эффективности деятельности соответствуют 137 руководителей образовательных организаций или 6,56 % всех участников мониторинга. Большинство участников мониторинга, а именно 1 792 руководителя или 85,78 % достигли уровня выше среднего, среднего уровня достигли 158 руководителей или 7,56 % и 2 руководителя организаций дошкольного образования – МДОУ «Детский сад п. Курганный» Нагайбакского МР и МКДОУ «Светловский детский сад «Светлячок» Чесменского МР. показали низкий уровень эффективности деятельности руководителя, что составляет 0,09 %. (рисунок 1).

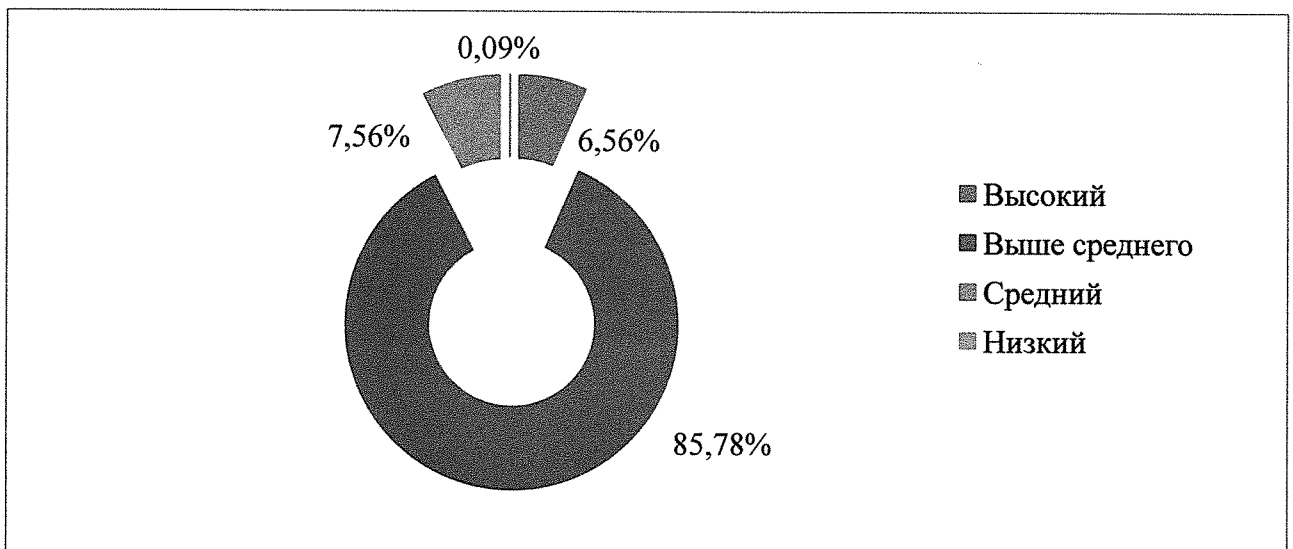


Рис. 1. Распределение организаций по уровням эффективности деятельности руководителя

Необходимо отметить, что при сопоставлении данных результатов мониторинга 2023 года с результатами мониторинга 2022 года отсутствует статистически значимая динамика, таблица 3.

Таблица 3

Результаты мониторинга оценки эффективности деятельности руководителей

Уровень эффективности деятельности руководителя	2022 год	2023 год
	Доля руководителей, %	
Высокий уровень	5,14	6,56
Выше среднего уровень	86,95	85,78
Средний уровень	8,04	7,56
Низкий уровень	0	0,1

В 2023 году на 1,42 % стало больше руководителей, достигших высокого уровня эффективности, но при этом в прошлом году не было ни одного руководителя образовательной организации, показавшего низкий уровень. Средний процент эффективности деятельности руководителя по области в 2023 году остался на уровне 2022 года и составляет 74,9 %.

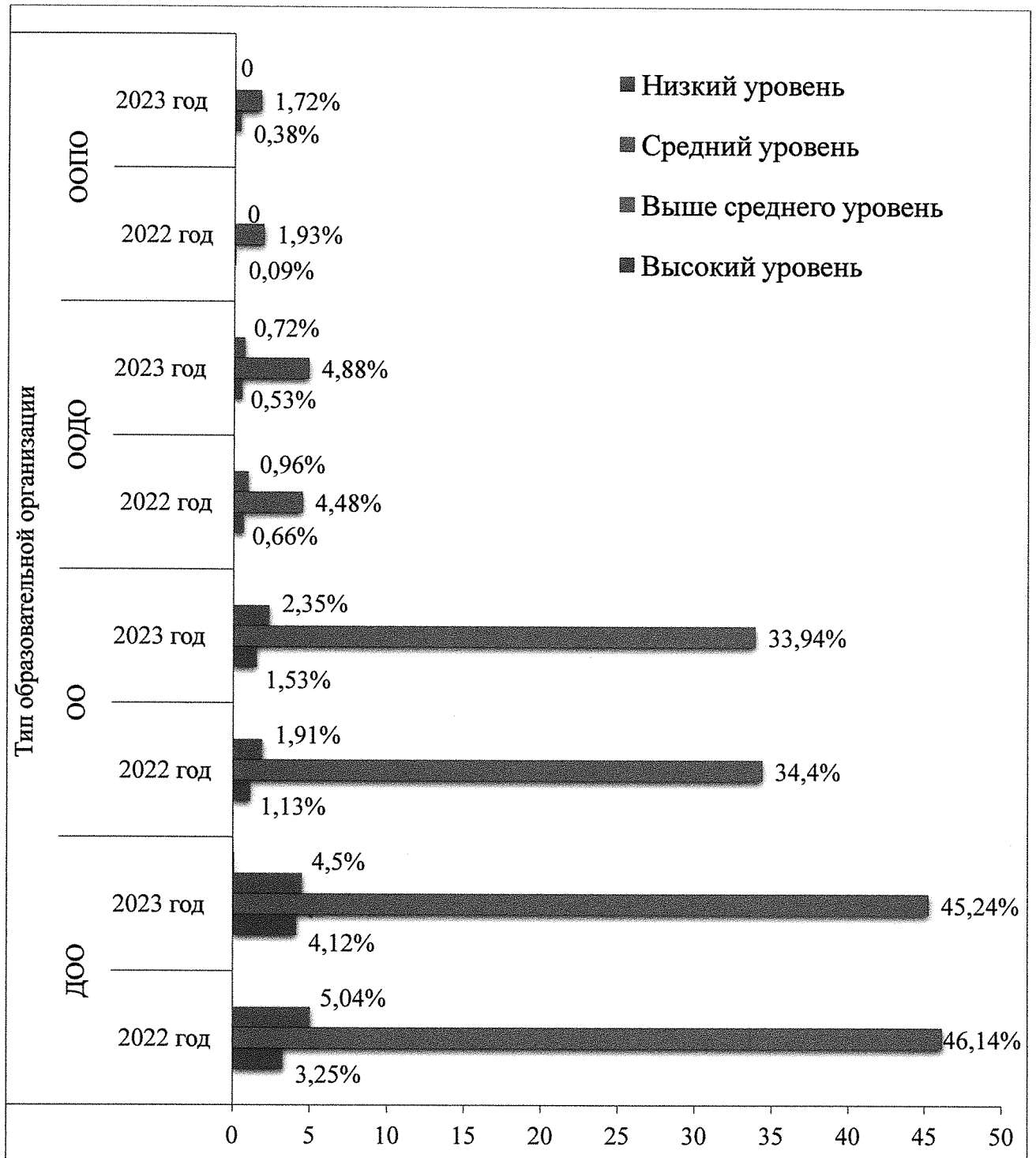


Рис. 2. Диаграмма распределения руководителей образовательных организаций по уровню эффективности деятельности, %

Таблица 4

Распределение образовательных организаций по уровням эффективности деятельности руководителей образовательных организаций в разрезе кластеров

Уровень эффективности деятельности руководителя	Год	Тип организации							
		ДОО		ОО		ООДО		ООПО	
		К-во, чел.	%	К-во, чел.	%	К-во, чел.	%	К-во, чел.	%
Высокий уровень	2022	69	3,25	24	1,13	14	0,66	2	0,09
	2023	86	4,12	32	1,53	11	0,53	8	0,38
Выше среднего уровень	2022	979	46,14	730	34,40	95	4,48	41	1,93
	2023	945	45,24	709	33,94	102	4,88	36	1,72
Средний уровень	2022	107	5,04	40	1,91	20	0,96	1	0,05
	2023	94	4,50	49	2,35	15	0,72	0	0
Низкий уровень	2022	0	0	0	0	0	0	0	0
	2023	2	0,10	0	0	0	0	0	

При изучении статистики в рамках отдельных кластеров (рисунок 2, таблица 4) отмечается следующая динамика.

Руководителей дошкольных образовательных организаций достигших высокого уровня в 2023 году стало больше, чем в 2022 году, но при этом впервые выявлены руководители дошкольных образовательных организаций, показавших низкий уровень.

У общеобразовательных организаций выросло число руководителей, как с высоким уровнем, так и со средним, уменьшив долю набравших уровень выше среднего.

У образовательных организаций дополнительного образования, наоборот, уменьшилась доля с высоким и средним уровнями, стало больше руководителей с уровнем выше среднего.

Единственный кластер, в котором можно действительно отметить положительную динамику, является кластер руководителей образовательных организаций профессионального образования.

Если рассмотреть средний процент эффективности, то становится очевидным, что у руководителей муниципальных образовательных организаций (дошкольных, общеобразовательных и образовательных организаций дополнительного образования) он остаётся таким же, как и среднеобластной, на протяжении двух лет – в диапазоне от 74,5 % до 75,1 %. В то время, как у руководителей образовательных организаций профессионального образования он составляет 79,3 % в 2022 году и 80,7 % в 2023.

Такая разница в среднем проценте эффективности между руководителями муниципальных образовательных организаций и руководителями образовательных организаций профессионального образования обусловлена в первую очередь показателями направления «4. Управление взаимодействием образовательной организации с участниками отношений в сфере образования и

социальными партнерами». У руководителей муниципальных образовательных организаций данное направление остаётся на среднем уровне 46–55 %, в то время как у руководителей образовательных организаций профессионального образования оно увеличивается с 68 % в 2022 году до 75 % в 2023 (уровень выше среднего).

Для визуального анализа общей картины по каждому муниципальному образованию региона в таблице 5 представлены средние значения уровня эффективности деятельности руководителей в разрезе отдельных кластеров.

Таблица 5

Средние значения уровня эффективности деятельности руководителей
в разрезе отдельных кластеров

Наименование муниципального района/городского округа (далее - МР/ГО)	Тип организации			Средний показатель по муниципалитету,
	ДОО	ОО	ООДО	
	Показатель уровня эффективности деятельности руководителей, %			
Магнитогорский ГО	88,0 %	80,8 %	87,5 %	85,8 %
Снежинский ГО	87,4 %	75,6 %	88,9 %	84,4 %
Южноуральский ГО	82,6 %	82,7 %	77,8 %	82,2 %
Златоустовский ГО	82,2 %	81,3 %	78,9 %	81,7 %
Трехгорный ГО	84,2 %	78,0 %	83,3 %	81,1 %
Челябинский ГО	79,0 %	81,1 %	81,7 %	79,8 %
Верхнеуфалейский ГО	79,6 %	79,2 %	82,7 %	79,8 %
Озерский ГО	83,6 %	76,8 %	77,3 %	79,6 %
Коркинский МР	78,4 %	80,2 %	86,1 %	79,5 %
Кыштымский ГО	80,7 %	77,2 %	81,5 %	79,5 %
Троицкий ГО	81,3 %	79,8 %	70,4 %	79,4 %
Подведомственные организации МОиН	-	75,3 %	80,7 %	78,0 %
Троицкий МР	79,2 %	77,2 %	68,5 %	77,6 %
Чебаркульский ГО	79,4 %	74,2 %	79,6 %	77,5 %
Усть-Катавский ГО	77,6 %	74,5 %	79,6 %	76,4 %
Еманжелинский МР	74,8 %	75,4 %	77,4 %	75,4 %
Сосновский МР	76,5 %	74,3 %	61,7 %	74,6 %
Кунашакский МР	76,6 %	73,2 %	79,6 %	74,5 %
Катав-Ивановский МР	72,4 %	74,1 %	75,9 %	73,6 %
Копейский ГО	72,5 %	75,3 %	72,7 %	73,6 %
Увельский МР	73,4 %	73,1 %	71,3 %	73,2 %
Пластовский МР	73,8 %	71,8 %	72,2 %	72,9 %
Карталинский МР	71,1 %	75,2 %	64,8 %	72,8 %
Миасский ГО	70,6 %	73,4 %	92,6 %	72,1 %
Кусинский МР	72,8 %	69,7 %	65,7 %	71,3 %
Карабашский ГО	73,5 %	68,0 %	74,1 %	71,0 %

Саткинский МР	67,7 %	74,7 %	73,1 %	70,4 %
Ашинский МР	70,1 %	72,2 %	66,3 %	70,3 %
Чебаркульский МР	68,2 %	73,7 %	60,2 %	70,1 %
Локомотивный ГО	70,0 %	70,0 %	-	70,0 %
Еткульский МР	71,3 %	68,8 %	69,8 %	69,9 %
Кизильский МР	70,3 %	69,4 %	61,1 %	69,3 %
Каслинский МР	68,3 %	68,6 %	77,8 %	68,9 %
Варненский МР	69,0 %	68,8 %	53,7 %	68,6 %
Агаповский МР	71,6 %	65,1 %	58,3 %	68,1 %
Красноармейский МР	65,5 %	69,2 %	81,5 %	67,7 %
Брединский МР	68,2 %	67,4 %	51,9 %	67,3 %
Уйский МР	67,3 %	67,1 %	62,0 %	66,8 %
Верхнеуральский МР	64,5 %	69,0 %	59,3 %	65,8 %
Нагайбакский МР	66,4 %	65,8 %	54,3 %	65,2 %
Нязепетровский МР	64,0 %	63,3 %	64,8 %	63,8 %
Чесменский МР	58,5 %	64,5 %	78,7 %	63,2 %
Аргаяшский МР	58,3 %	66,0 %	65,7 %	62,4 %
Октябрьский МР	52,9 %	64,8 %	78,7 %	57,9 %

4.2. Анализ значений по направлению «1.Управление образовательной деятельностью образовательной организации»

Средний показатель эффективности деятельности руководителей по данному направлению составил 81,5 %.

В разрезе кластеров:

дошкольные образовательные организации – 84,45 %;

общеобразовательные организации – 76,86 %;

образовательные организации дополнительного образования – 85 %;

образовательные организации профессионального образования – 80,91 %.

Доля руководителей образовательных организаций области, которые достигли высокого уровня эффективности деятельности по направлению «1.Управление образовательной деятельностью образовательной организации» составила 27,5 %.

Подавляющее большинство руководителей достигли уровня выше среднего, что составило 67 %.

5,4 % руководителей образовательных организаций соответствуют среднему уровню. На низком уровне оказались только 2 руководителя из Нагайбакского МР – МДОУ «Детский сад п. Курганный» и МУ ДО ЦФО «Олимп», рисунок 4.

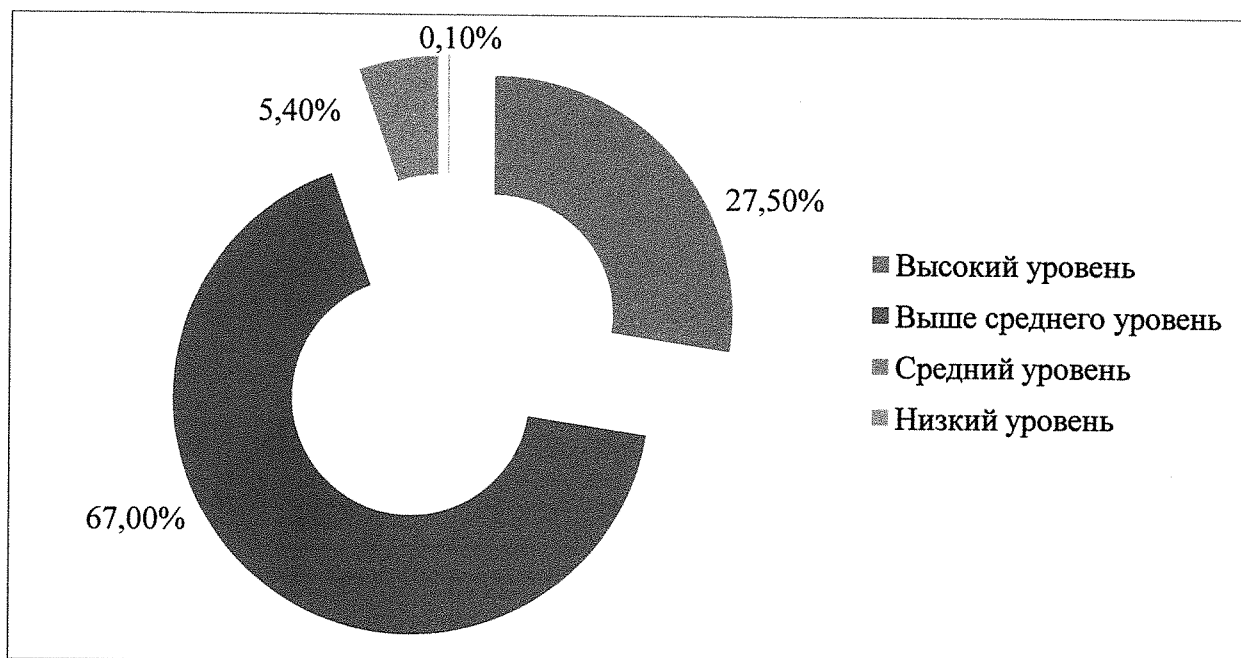


Рис.3. Распределение руководителей образовательных организаций по уровням эффективности деятельности по направлению «1. Управление образовательной деятельностью образовательной организации»

Относительно распределения руководителей образовательных организаций по уровням внутри кластеров по данному направлению, то высокого уровня эффективности достигли руководители ДОО и руководители образовательных организаций дополнительного образования ООДО, таблица 6.

Таблица 6

Распределение руководителей образовательных организаций по уровням эффективности деятельности по направлению «1. Управление образовательной деятельностью образовательной организации»

Тип организации	Уровень эффективности деятельности руководителя			
	Высокий	Выше среднего	Средний	Низкий
	Количество, чел.			
ДОО	446	616	64	1
ОО	54	693	43	0
ООДО	66	56	5	1
ООПО	8	35	1	0

Во многом это обусловлено более высокими требованиями к руководителям ОО и ООПО в части результатов образовательной деятельности. Средний процент по критериям по данному направлению представлен в таблице таблица 7.

Средний показатель эффективности деятельности руководителей образовательных организаций по критериям направления «1. Управление образовательной деятельностью образовательной организации»

Критерии по направлению «1. Управление образовательной деятельностью образовательной организации»	Тип организации			
	ДОО	ОО	ООДО	ОПОО
	Средний показатель, %			
1.1. Результативность управления разработкой (корректировкой) образовательных программ образовательной организации	87,71 %	85,76 %	91,99 %	98,3 %
1.2. Результативность управления деятельностью по реализации образовательных программ образовательной организации	97,15 %	97,79 %	96,32 %	99,68 %
1.3. Результативность реализации образовательных программ и осуществления образовательной деятельности образовательной организации	85,57 %	84,4 %	78,22 %	88,92 %
1.4. Результативность организации контроля качества реализации образовательных программ, принятие управленческих решений по коррекции и улучшению организации образовательной деятельности	70,42 %	67,17 %	76,17 %	64,35 %

По первому критерию у руководителей ОО отмечаются более низкие показатели по сравнению с остальными. Это во многом обусловлено наличием у них показателя, связанного с профориентацией, который у многих руководителей во всех кластерах вызвал значительные затруднения.

В целом снижение показателя по критерию «1.3. Результативность реализации образовательных программ и осуществления образовательной деятельности образовательной организации» обусловлен недостаточной представленностью на официальном сайте образовательной организации полного комплекта документов у всех участников мониторинга.

Самые низкие результаты отмечаются по критерию 1.4. «Результативность организации контроля качества реализации образовательных программ, принятие управленческих решений по коррекции и улучшению организации образовательной деятельности». Здесь особенно заметно снижение показателя у руководителей ОО и руководителей ООПО, поскольку в рамках данного критерия имеются показатели, связанные с предметными результатами и получением аттестатов и дипломов которые являются специфичными именно для этих кластеров. Также в рамках данного критерия для всех кластеров затруднением стал показатель, связанный с охватом обучающихся/воспитанников дополнительным образованием.

Далее подробно представлены показатели, которые вызвали наибольшие затруднения у руководителей образовательных организаций.

Дошкольные образовательные организации:

Показатель, вызвавший наибольшие затруднения у руководителей ДОО	Доля руководителей ДОО с нулевым баллом по данному показателю
1.1.4. Наличие среди реализуемых ДОО дополнительных общеобразовательных программ, программ, направленных на раннюю профориентацию обучающихся	31,59 %
1.4.1. Соответствие доли обучающихся ДОО, охваченных дополнительным образованием в ДОО оптимальному (среднеобластному) значению	73,29 %

Общеобразовательные организации:

Показатель, вызвавший наибольшие затруднения у руководителей ОО	Доля руководителей ОО с нулевым баллом по данному показателю
1.1.2. Соответствие адаптированных образовательных программ (по видам, уровням и подвидам), размещенных на официальном сайте ОО, данным о наличии в ОО адаптированных образовательных программ (по видам, уровням и подвидам), представленным в форме ОО-1	28,48 %
1.1.4. Наличие среди реализуемых ОО дополнительных общеобразовательных программ, направленных на раннюю профориентацию обучающихся	22,41 %
1.4.1. Соответствие доли выпускников ОО, не получивших аттестат об основном общем образовании, допустимому (среднеобластному) значению	27,72 %
1.4.3. Соответствие доли обучающихся ОО, охваченных дополнительным образованием в ОО оптимальному (среднеобластному) значению	52,03 %
1.4.4. Не отнесение ОО к числу ОО, потенциально отнесенных (по результатам ИС «Управление качеством общего образования») к группе с низкими результатами (за 3 года)	18,99 %
1.4.6. Не отнесение ОО к числу ОО с низким уровнем обученности по функциональной грамотности (кластер региональных исследований качества образования)	17,34 %
1.4.7. Участие обучающихся ОО в региональном и заключительном этапах всероссийской олимпиады школьников	40,51 %
1.4.8. Наличие победителей и призёров всероссийской олимпиады школьников (муниципальный, региональный и заключительный этапы)	23,29 %
1.4.9. Участие обучающихся ОО в областном этапе областной олимпиады школьников	60,25 %
1.4.10. Наличие победителей и призёров областной олимпиады школьников (областной этап)	84,56 %

Образовательные организации дополнительного образования:

Показатель, вызвавший наибольшие затруднения у руководителей ООДО	Доля руководителей ОО ДО с нулевым баллом по данному показателю
1.1.4. Наличие среди реализуемых ООДО дополнительных общеобразовательных программ, направленных на раннюю профориентацию обучающихся	17,19 %
1.3.3. Комплексность представления на официальном сайте ООДО результативности ВСОКО (отчет о самообследовании, нормативные локальные акты, аналитические справки, презентации)	16,41 %
1.4.1. Участие обучающихся ООДО в региональных, межрегиональных, всероссийских, международных олимпиадах, конкурсных мероприятиях, конференциях, соревнованиях, чемпионатах World skills Junior	18,75 %
1.4.2. Наличие в ООДО победителей и призёров в региональных, межрегиональных, всероссийских, международных олимпиадах, конкурсных мероприятиях, конференциях, соревнованиях, чемпионатах World skills Junior	18,75 %

Образовательные организации профессионального образования:

Показатель, вызвавший наибольшие затруднения у руководителей ООПО	Доля руководителей ООПО с нулевым баллом по данному показателю
1.4.1. Соответствие доли выпускников ООПО, не получивших диплом о среднем профессиональном образовании средне областному значению	43,18 %
1.4.2. Соответствие доли обучающихся ООПО, охваченных дополнительным образованием в ООПО оптимальному (средне областному) значению	84,09 %
1.4.3. Соответствие доли обучающихся ООПО, которые преодолели границу низких результатов ВПР СПО, (минимального уровня подготовки) среднеобластному значению	52,27 %
1.4.6. Наличие победителей и призёров региональных, межрегиональных, всероссийских, международных олимпиад, конкурсов, чемпионатов по профессиональному мастерству	18,18 %
1.4.7. Соответствие доли обучающихся ООПО, охваченных мероприятиями сопровождения профессионального самоопределения (профессиональной навигации) среднеобластному значению	34,09 %

4.3. Анализ значений по направлению «2. Управление развитием образовательной организации»

По данному направлению более 84 % всех руководителей образовательных организаций показали высокий уровень эффективности

деятельности в части управления развитием своей образовательной организации. 11 % достигли уровня выше среднего, и лишь 4,5 % оказались на среднем уровне, рисунок 5.

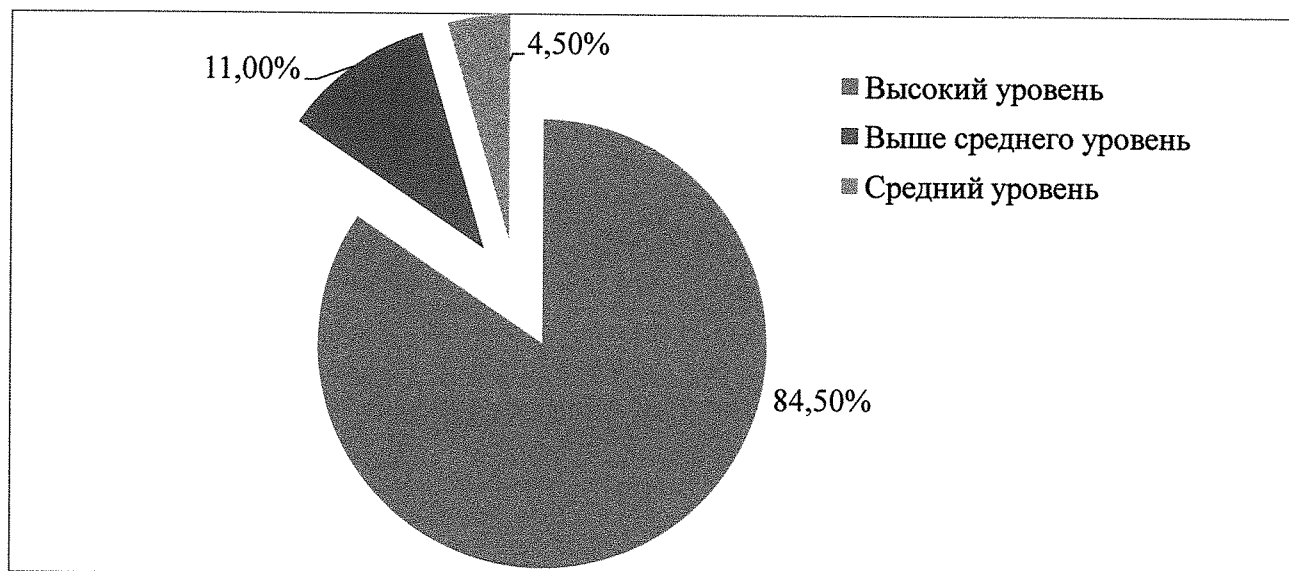


Рис. 4. Распределение руководителей образовательных организаций по уровням эффективности деятельности по направлению «2. Управление развитием образовательной организации»

Распределение руководителей образовательных организаций по уровням внутри кластеров представлено в таблице 8.

Таблица 8

Распределение руководителей образовательных организаций по уровням эффективности деятельности по направлению «2. Управление развитием образовательной организации»

Тип организации	Уровень эффективности деятельности руководителя			
	Высокий	Выше среднего	Средний	Низкий
	Количество, чел.			
ДОО	962	118	47	0
ОО	662	86	42	0
ООДО	97	26	5	0
ООПО	44	0	0	0

Средний показатель уровня эффективности деятельности по данному направлению составил:

дошкольные образовательные организации – 93,73 %;

общеобразовательные организации – 92,83 %;

образовательные организации дополнительного образования – 90,63 %;

образовательные организации профессионального образования – 100 %.

В разрезе критериев, данный показатель у участников мониторинга представлен в таблице 9.

Таблица 9

Средний показатель эффективности деятельности руководителей образовательных организаций по критериям направления «2. Управление развитием образовательной организации»

Критерии по направлению «2. Управление развитием образовательной организации»	Тип организации			
	ДОО	ОО	ООДО	ОПОО
	Средний показатель, %			
2.1. Руководство разработкой программы развития образовательной организации совместно с коллегиальными органами управления	93,35 %	92,66 %	94,53 %	100 %
2.2. Управление реализацией программы развития образовательной организации, ее ресурсное обеспечение, координация деятельности участников образовательных отношений	87,84 %	85,82 %	77,34 %	100 %
2.3. Результативность организации профессиональной и общественной оценки достижений образовательной организации	100 %	100 %	100 %	100 %

По данному направлению затруднений у руководителей образовательных организаций не выявлено. Единственное, что можно выделить, это показатель «2.2.1. Представленность на официальном сайте информации о результатах (промежуточных результатах) реализации Программы развития», который отсутствует у 23 % организаций дополнительного образования, что и снизило их общий процент по направлению на фоне других респондентов. У дошкольных и общеобразовательных организаций данный показатель равняется нулю у 12 % и 14 % соответственно.

4.4. Анализ значений по направлению 3 «Администрирование деятельности образовательной организации»

Средний процент эффективности деятельности руководителей по данному направлению стал достаточно низким и составил:

дошкольные образовательные организации – 69,34 %;

общеобразовательные организации – 73,18 %;

образовательные организации дополнительного образования – 67,54 %;

образовательные организации профессионального образования – 79,43 %.

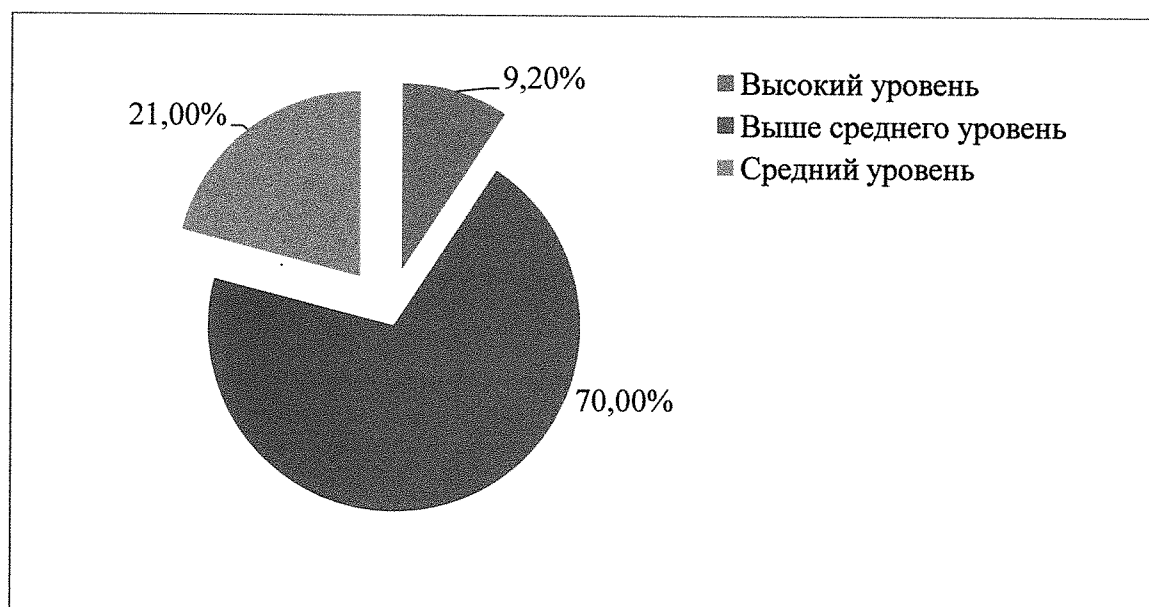


Рис. 5. Распределение руководителей образовательных организаций по уровням эффективности деятельности по направлению «3. Администрирование деятельности образовательной организации»

Согласно рисунку 5 большинство респондентов 70 % достигли уровня выше среднего и еще 21 % достигли среднего уровня, что свидетельствует о недостаточном уровне эффективности деятельности руководителей по направлению «3. Администрирование деятельности образовательной организации в администрировании деятельности организации».

Распределение руководителей образовательных организаций по уровням эффективности деятельности представлено в таблице 10.

Таблица 10

Распределение руководителей образовательных организаций по уровням эффективности деятельности по направлению «3. Администрирование деятельности образовательной организации»

Тип организации	Уровень эффективности деятельности руководителя			
	Высокий	Выше среднего	Средний	Низкий
	Количество, чел.			
ДОО	117	701	309	0
ОО	55	644	91	0
ООДО	9	86	33	0
ООПО	11	31	2	0

Наименьшие затруднения у руководителей отмечаются в части создания безопасных условий обучения и воспитания, но вместе с тем у ряда

руководителей образовательных организаций имеют место затруднения в части обеспечения отсутствия травматизма обучающихся и отсутствии неисполненных предписаний надзорных органов, таблица 11.

Затруднения в части реализации государственной политики в сфере цифровой трансформации обусловлены недобросовестным ведением государственной информационной системы.

Таблица 11

Средний показатель эффективности деятельности руководителей образовательных организаций по критериям направления «3. Администрирование деятельности образовательной организации»

Критерии по направлению «3. Администрирование деятельности образовательной организации»	Тип организации			
	ДОО	ОО	ООДО	ОПОО
	Средний показатель, %			
3.1. Руководство административной, финансовой и хозяйственной деятельностью в соответствии с учредительными документами образовательной организации	58,19 %	69,87 %	61,59 %	78,03 %
3.2. Реализация государственной политики в сфере цифровой трансформации образовательной организации и развитие цифровой образовательной среды	84,34 %	90,7 %	71,88 %	79,55 %
3.3. Обеспечение реализации кадровой политики, осуществление подбора и расстановки кадров в соответствии с уставом образовательной организации	57,96 %	51,01 %	53,52 %	72,73 %
3.4. Руководство деятельностью по созданию безопасных условий обучения и воспитания, организации питания обучающихся и работников, обеспечению охраны их здоровья и соответствия условий реализации образовательных программ установленным нормам и правилам	94,94 %	92,28 %	96,25 %	91,82 %

Наибольшие затруднения отмечаются сразу по двум критериям – руководство административной, финансовой и хозяйственной деятельностью и обеспечение реализации кадровой политики.

Ниже представлены показатели, которые вызвали наибольшие затруднения у руководителей образовательных организаций по результатам анализа, а также процент руководителей с нулевым значением по данному показателю:

Дошкольные образовательные организации:

Показатель, вызвавший наибольшие затруднения у руководителей ДОО	Доля руководителей ДОО с нулевым баллом по данному показателю
3.1.3. Соответствие отношения средней заработной платы педагогических работников ДОО к среднему месячному доходу от трудовой деятельности по Челябинской области	63,62 %
3.1.4. Соответствие доли фонда оплаты труда педагогических	56,43 %

работников ДОО в общем фонде оплаты труда ДОО оптимальному значению (среднеобластному)	
3.2.1. Не отнесение ДОО к числу ДОО с критическим уровнем ведения учета посещаемости (по данным ГИС «Образование в Челябинской области», по результатам ежемесячных мониторингов за год)	19,17 %
3.3.2. Наличие среди работников ДОО победителей и призёров конкурсов профессионального мастерства (муниципальный, региональный и всероссийский этапы)	36,02 %
3.3.3. Соответствие доли педагогических работников ДОО в возрасте до 35 лет среднеобластному значению	57,5 %
3.3.4. Соответствие доли педагогических работников ДОО, прошедших повышение квалификации в области современных технологий электронного обучения, плановым показателям	26,35 %
3.4.1. Отсутствие неисполненных предписаний надзорных органов в отношении организации образовательного процесса, подтвержденное информацией на официальном сайте ДОО	15,26 %

Общеобразовательные организации:

Показатель, вызвавший наибольшие затруднения у руководителей ОО	Доля руководителей ОО с нулевым баллом по данному показателю
3.1.3. Соответствие отношения средней заработной платы педагогических работников ОО к среднему месячному доходу от трудовой деятельности по Челябинской области	51,27 %
3.1.4. Соответствие доли фонда оплаты труда педагогических работников ОО в общем фонде оплаты труда ОО оптимальному значению (средне областному)	46,2 %
3.2.1. Достижение ОО среднеобластного уровня ведения электронного журнала в части выставленных итоговых оценок (ведение цифрового профиля, обучающегося) за учебный период (по данным ГИС «Образование в Челябинской области»)	19,62 %
3.2.4. Отсутствие неотработанных (в открытых статусах) заявлений в ГИС «Образование в Челябинской области» на зачисление в ОО по итогам завершения приемной кампании предыдущего года (по данным ГИС «Образование в Челябинской области», по состоянию на 6 сентября)	15,32 %
3.3.2. Наличие среди работников ОО победителей и призёров конкурсов профессионального мастерства (муниципальный, региональный и всероссийский этапы)	46,96 %
3.3.3. Соответствие доли педагогических работников ОО в возрасте до 35 лет среднеобластному значению	61,39 %
3.3.4. Соответствие доли педагогических работников ОО, прошедших повышение квалификации в области современных технологий электронного обучения, плановым показателям	21,01 %
3.4.2. Отсутствие фактов травматизма обучающихся ОО	20,63 %

Образовательные организации дополнительного образования:

Показатель, вызвавший наибольшие затруднения у руководителей ООДО	Доля руководителей ООДО с нулевым баллом по данному показателю
3.1.3. Соответствие отношения средней заработной платы педагогических работников ООДО к среднему месячному доходу от трудовой деятельности по Челябинской области	62,5 %
3.1.4. Соответствие доли фонда оплаты труда педагогических работников ООДОП в общем фонде оплаты труда ООДО оптимальному значению (средне областному)	44,53 %
3.2.1. Отсутствие ошибок при работе в ГИС «Образование», (по результатам ежегодного мониторинга перехода на новый учебный год)	28,12 %.
3.3.2. Наличие среди работников ООДО победителей и призёров конкурсов профессионального мастерства (муниципальный, региональный и всероссийский этапы)	39,84 %
3.3.3. Соответствие в ООДО доли педагогических работников в возрасте до 35 лет среднеобластному значению	72,66 %
3.3.4. Соответствие доли педагогических работников ООДО, прошедших повышение квалификации в области современных технологий электронного обучения, плановым показателям	30,47 %

Образовательные организации профессионального образования:

Показатель, вызвавший наибольшие затруднения у руководителей ООПО	Доля руководителей ООПО с нулевым баллом по данному показателю
3.1.3. Соответствие отношения средней заработной платы педагогических работников ООПО к среднему месячному доходу от трудовой деятельности по Челябинской области	38,64 %
3.1.4. Соответствие доли фонда оплаты труда педагогических работников ООПО в общем фонде оплаты труда ООПО оптимальному значению (среднеобластному)	25,0 %
3.2.1. Отсутствие неотработанных (в открытых статусах) заявлений в ГИС «Образование в Челябинской области» на обучение в ПОО по итогам приемной комиссии за предыдущий год (по данным ГИС «Образование в Челябинской области», по состоянию на 1 декабря)	20,45 %
3.3.2. Наличие среди работников ООПО победителей и призёров конкурсов профессионального мастерства (региональный и всероссийский этапы)	31,82 %
3.4.1. Отсутствие неисполненных предписаний надзорных органов в отношении организации образовательного процесса, подтвержденные информацией на официальном сайте ООПО	20,45 %
3.4.2. Отсутствие фактов травматизма обучающихся ООПО	18,18 %

4.5. Анализ значений по направлению 4 «Управление взаимодействием образовательной организации с участниками отношений в сфере образования и социальными партнерами»

Данное направление вызывало наибольшие затруднения. Доля руководителей достигших высокого уровня эффективности по данному направлению составила только 4,5 %, четверть респондентов 22,8 % составляют руководители, достигшие уровня выше среднего. Подавляющее большинство руководителей образовательных организаций находится на среднем уровне 61,8 %. Здесь же отмечается самый высокий процент респондентов, оказавшихся на низком уровне 10,8 %.

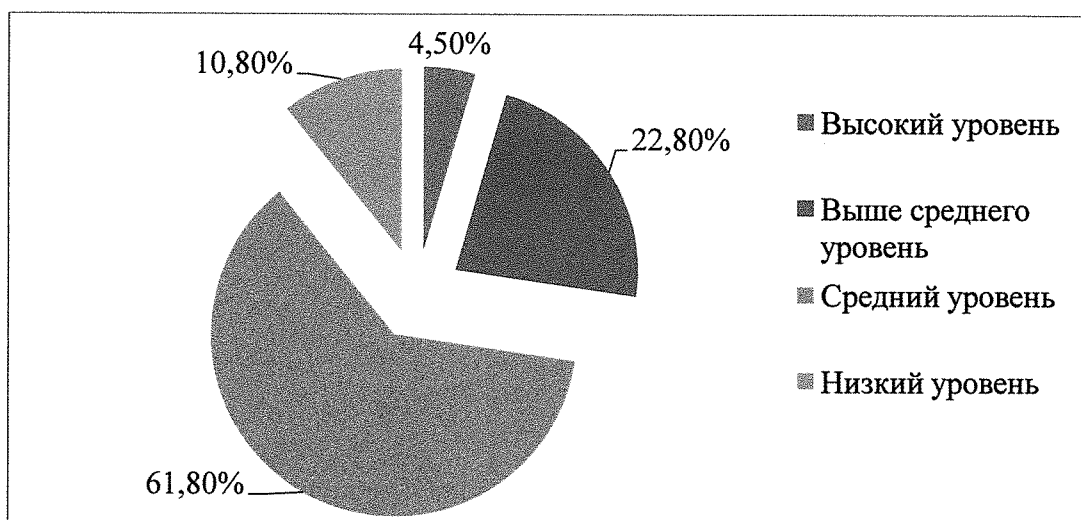


Рис. 6. Распределение руководителей образовательных организаций по уровням эффективности деятельности по направлению «4. Управление взаимодействием образовательной организации с участниками отношений в сфере образования и социальными партнерами»

На низком уровне оказались респонденты абсолютно из всех кластеров, однако наибольший процент 19,6 % отмечается среди руководителей общеобразовательных организаций, таблица 12.

Таблица 12

Распределение руководителей образовательных организаций по уровням эффективности деятельности по направлению «4. Управление взаимодействием образовательной организации с участниками отношений в сфере образования и социальными партнерами»

Тип организации	Уровень эффективности деятельности руководителя			
	Высокий	Выше среднего	Средний	Низкий
	Количество, чел.			
ДОО	36	207	822	62
ОО	39	228	368	155
ООДО	6	26	89	7
ООПО	14	15	13	2

Данное направление оказалось менее проработанным.

Средний показатель эффективности деятельности руководителей по данному направлению составил:

дошкольные образовательные организации – 46,57 %;

общеобразовательные организации – 55,17 %;

образовательные организации дополнительного образования – 47,26 %;

образовательные организации профессионального образования – 75 %.

Из анализа критериев данного направления, ни у одного руководителя не возникло проблем с обеспечением открытости и доступности информации об образовательной организации. Достаточно высокий показатель у всех респондентов и по первому критерию – «Результативность организации взаимодействия образовательной организации с субъектами внешнего окружения». Однако у руководителей общеобразовательных организаций процент значительно ниже по сравнению с руководителями других образовательных организаций, таблица 13.

Таблица 13

Средний процент эффективности деятельности руководителей образовательных организаций по критериям направления «4. Управление взаимодействием образовательной организации с участниками отношений в сфере образования и социальными партнерами»

Критерий	ДОО	ОО	ООДО	ООПО
4.1. Результативность организации взаимодействия образовательной организации с субъектами внешнего окружения	93,7 %	81,65 %	92,97 %	97,73 %
4.2. Результативность взаимодействия с субъектами внешнего окружения	21,43 %	30,73 %	22,66 %	57,39 %
4.3. Результативность обеспечения открытости и доступности информации об ОО	100 %	100 %	100 %	100 %

Показатель «4.1.2. Реализация заключенных договоров (соглашений) ОО с профессиональными образовательными организациями и образовательными организациями высшего образования по вопросам профессионального самоопределения обучающихся» вызвал наибольшее затруднения у руководителей общеобразовательных организаций (данный показатель имеется в карте мониторинга только у руководителей общеобразовательных организаций) Здесь каждый четвертый руководитель 26,96 % имеет нулевые позиции.

Наибольшие затруднения абсолютно у всех руководителей образовательных организаций вызвал критерий результативности взаимодействия с субъектами внешнего окружения, а именно позиции «Деятельность организации как инновационной площадки» и «Включенность педагогических и/или руководящих работников организации в региональный реестр экспертов». С нулевым значением по данным пунктам оказались от 30 %

до 80 % респондентов в разных кластерах, таблица 14.

Таблица 14

Доля руководителей, имеющих наибольшие затруднения по показателям направления «4. Управление взаимодействием образовательной организации с участниками отношений в сфере образования и социальными партнерами»

Показатель, вызвавший наибольшие затруднения у руководителей ООПО	Тип организации			
	ДОО	ОО	ООДО	ООПО
	Доля руководителей с нулевым баллом по данному показателю			
4.2.1. Деятельность организации как инновационной площадки / инновационного проекта	59,72 %	52,78 %	56,25 %	31,82 %
4.2.2. Включенность педагогических и/или руководящих работников организации в региональный реестр экспертов в сфере оценки качества образования	80,21 %	52,41 %	75,0 %	36,36%

5. Общие тенденции по результатам мониторинга оценки эффективности деятельности руководителя образовательной организации

Высокий уровень эффективности деятельности показали только 137 руководителей образовательных организаций или 6,6 %.

1 792 руководителей или 85,8 % достигли уровня выше среднего, что свидетельствует о недостаточной их эффективности как руководителей. Неэффективными, то есть набравшими средний и низкий уровень, оказались 158 руководителей или 7,6 %. На низком уровне оказались только 2 руководителя организаций дошкольного образования или 0,1 %: руководитель МДОУ «Детский сад п. Курганный» Нагайбакского МР и руководитель МКДОУ «Светловский детский сад «Светлячок» Чесменского МР.

В целом, результаты мониторинга 2023 года сопоставимы с результатами 2022 года. Положительная динамика результатов мониторинга отмечается в 2023 году у руководителей образовательных организаций профессионального образования. Средний показатель эффективности деятельности руководителей данных организаций поднялся с 79,3 % в 2022 году до 80,7 % в 2023 году. Все руководители образовательных организаций профессионального образования достигли высокого уровня и уровня выше среднего.

Наибольшие затруднения у большинства руководителей (72,6 %) вызывают показатели: «Деятельность организации как инновационной площадки / инновационного проекта» и «Включенность педагогических и/или руководящих работников организации в региональный реестр экспертов в сфере оценки качества образования» направления «4. Управление взаимодействием образовательной организации с участниками отношений в сфере образования и социальными партнерами».

Наименьшие затруднения отмечаются в части управления развитием

образовательной организации: 84,5 % руководителей образовательных организаций показали высокий уровень эффективности в данном направлении, 11 % достигли уровня выше среднего, и только 4,5 % оказались на среднем уровне.

6. Рекомендации по результатам мониторинга оценки эффективности деятельности руководителя образовательной организации

В 2023 году по результатам мониторинга впервые подготовлены 2 089 персонализированных информационно-аналитических справок и рекомендаций в разрезе параметров оценивания для каждого руководителя образовательной организации – участника мониторинга.

Ознакомиться с результатами оценки эффективности деятельности руководителей образовательных организаций можно по ссылке: <https://disk.yandex.ru/d/ikd0AsPfyuoqtA> и на сайте ситуационно-информационного центра образования Челябинской области: <https://stats.rcokio.ru/>.

Адресные рекомендации.

Региональный уровень:

Организациям дополнительного профессионального образования (ГБУ ДПО «ЧИРО», ГБУ ДПО ЧИПКРО, ГБУ ДПО ЧИРПО):

организовать проведение курсов повышения квалификации, семинаров, вебинаров, круглых столов и других образовательных событий для руководителей образовательных организаций/ школьных управленческих команд, связанных с эффективным управлением деятельностью образовательной организации и устранением выявленных дефицитов по результатам оценки эффективности деятельности руководителей, сформировать индивидуальные образовательные маршруты для руководителей образовательных организаций;

при содержательном наполнении образовательных событий учитывать показатели, которые вызвали наибольшие затруднения у руководителей образовательных организаций при прохождении мониторинга:

1) вовлечение обучающихся в дополнительное образование детей, в том числе в мероприятия по профессиональному самоопределению, а также участие обучающихся в олимпиадном движении школьников;

2) финансово-экономической грамотности руководителей образовательных организаций, участие педагогических работников в конкурсах профессионального мастерства и привлечение на педагогические должности специалистов в возрасте до 35 лет;

3) реализация образовательной организации в качестве инновационной/проектной площадки и включенность педагогических и/или руководящих работников в процедуры оценки качества образования;

4) привлечь руководителей образовательных организаций с высоким уровнем эффективности по результатам мониторинга к реализации образовательных событий в качестве выступающих или менторов;

5) организовать работу стажировочных площадок для руководителей

образовательных организаций по вопросам управления качеством образования с привлечением образовательных организаций, достигших высокого уровня по результатам мониторинга в 2023 году.

Муниципальный уровень:

Руководителям органов местного самоуправления, осуществляющих управление в сфере образования Челябинской области:

направить по необходимости с учетом результатов мониторинга руководителей образовательных организаций/ школьные управленческие команды на курсы повышения квалификации, связанные с управлением деятельностью образовательной организации и устранением выявленных дефицитов по результатам оценки эффективности деятельности руководителей, а также провести методические мероприятия по повышению качества управленческой деятельности для руководителей образовательных организаций;

организовать распространение лучших практик и продуктивных моделей управления образовательных организаций, достигших в 2023 году высокого уровня, проведение «школы молодого руководителя»;

провести консультации по формированию направлений программы развития образовательной организации с учетом проведенного мониторинга;

сформировать систему мер и мероприятий по итогам проведенного мониторинга, направленного на повышение эффективности деятельности действующих руководителей образовательных организаций.

Институциональный уровень:

Руководителям образовательных организаций, которые достигли высокого уровня и уровня выше среднего эффективности деятельности руководителя:

обобщить и распространить модель управления образовательной организации на муниципальном, региональном и федеральном уровнях;

обучить школьные управленческие команды на курсах повышения квалификации и привлечь на другие образовательные события, связанные с управлением деятельностью образовательной организации.

Руководителям образовательных организаций, которые показали средний и низкий уровни оценки эффективности деятельности руководителя:

пройти обучение на курсах повышения квалификации, связанных с управлением деятельностью образовательной организации и устранением выявленных дефицитов по результатам оценки эффективности деятельности руководителей;

принять участие в образовательных событиях, связанных с управлением деятельностью образовательной организации;

сформировать дорожные карты, направленные на устранение выявленных затруднений по результатам мониторинга для повышения уровня эффективности.