



**МИНИСТЕРСТВО  
ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ  
ЧЕЛЯБИНСКОЙ ОБЛАСТИ**

площадь Революции, д. 4, Челябинск, 454113  
Тел. (351) 263-67-62, факс (351) 263-87-05  
E-mail: [minobr@gov74.ru](mailto:minobr@gov74.ru), [www.minobr74.ru](http://www.minobr74.ru)  
ОКПО 00097442, ОГРН 1047423522277  
ИНН/КПП 7451208572/745101001

**22.05.2023 № 5328**

На № \_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_

Ректору  
ГБУ ДПО «Челябинский институт  
развития образования»

А.А. Барабасу

Исполняющему обязанности  
ректора ГБУ ДПО «Челябинский  
институт переподготовки и  
повышения квалификации  
работников образования»

А.Г. Обоскалову

Уважаемые коллеги!

Министерство образования и науки Челябинской области информирует о размещении информационно-аналитических материалов по результатам проведения исследования потребностей в профессиональном развитии педагогических и руководящих работников образовательных организаций Челябинской области (далее – исследование) в 2023 году.

Информационно-аналитические материалы по результатам проведения исследования размещены на официальном сайте ОГБУ «Челябинский центр оценки профессионального мастерства квалификаций педагогов» по ссылке: <https://ca74.ru/news>.

Рекомендуем использовать в рамках совершенствования механизмов управления качеством образования и для развития систем оценки качества образования размещенные информационно-аналитические материалы по результатам проведения исследования:

потребностей в профессиональном развитии педагогических работников общеобразовательных организаций (учителей);

потребностей в профессиональном развитии педагогических работников дошкольных образовательных организаций (воспитателей);

потребностей в профессиональном развитии педагогических работников образовательных организаций (педагогов дополнительного образования);

потребностей в профессиональном развитии руководящих работников образовательных организаций Челябинской области.

Начальник управления общего образования

Е.В. Бухмастова

Логачева Светлана Александровна, 263-18-15  
Разослать: адресатам, исполнителю, дело

ДОКУМЕНТ ПОДПИСАН  
ЭЛЕКТРОННОЙ ПОДПИСЬЮ

СВЕДЕНИЯ О СЕРТИФИКАТЕ ЭП

Сертификат: 2818416165194960087779474740718269  
90785

Владелец: Бухмастова Елена Владимировна  
Действителен с 16.09.2022 по 10.12.2023

Информационно-аналитические материалы  
по результатам проведения исследования потребностей  
в профессиональном развитии педагогических работников  
общеобразовательных организаций Челябинской области в 2023 году

СОДЕРЖАНИЕ

I.	Введение.....	2
II.	Статистика и анализ результатов исследования потребностей в профессиональном развитии педагогических работников общеобразовательных организаций Челябинской области в 2023 году..	5
1.	Статистическая информация об участниках исследования в соответствии с контекстной информацией по группам педагогических работников.....	5
2.	Статистика и анализ результатов исследования потребностей педагогических работников в развитии предметной компетентности.....	41
3.	Статистика и анализ результатов исследования потребностей педагогических работников в развитии методической компетентности.....	89
4.	Статистика и анализ результатов исследования потребностей педагогических работников в развитии психолого-педагогической компетентности.....	119
5.	Статистика и анализ результатов исследования потребностей педагогических работников в развитии коммуникативной компетентности.....	140
6.	Статистика и анализ организационной информации .....	174
III.	Выводы и адресные рекомендации по итогам анализа результатов исследования потребностей в профессиональном развитии педагогических работников общеобразовательных организаций Челябинской области .....	183
IV	Приложения.....	187

## I. Введение

В период с 13 февраля по 6 марта 2023 года в соответствии с приказом Министерства образования и науки Челябинской области от 26.01.2023 № 01/220 было организовано и проведено исследование потребностей в профессиональном развитии педагогических и руководящих работников образовательных организаций Челябинской области (далее – исследование) Исследование является мониторинговым и проводится в системе образования Челябинской области ежегодно.

Далее представлены результаты исследования потребностей в профессиональном развитии *педагогических работников общеобразовательных организаций* Челябинской области в 2023 году

*Целью* исследования является определение направлений и перспектив совершенствования системы обеспечения и сопровождения профессионального развития педагогических работников общеобразовательных организаций Челябинской области и динамики изменений их потребностей в профессиональном развитии.

В ходе исследования решались *задачи*, на основе которых принимаются управленческие меры:

выявить и проанализировать потребности в профессиональном развитии педагогических работников общеобразовательных организаций Челябинской области, сопоставить результаты за предыдущий период, оценить наличие изменений и выявить тенденции и факторы, влияющие на изменение уровня потребностей;

определить уровень готовности педагогических работников к непрерывному повышению профессионального мастерства на основе результатов оценочных процедур, выявляющих их профессиональные затруднения или диагностирующих уровень их профессиональных компетенций;

определить направления изменений/корректировки содержания программ дополнительного профессионального образования и методического сопровождения педагогических работников Челябинской области на основе выявленных потребностей в профессиональном развитии.

Исследование проводилось на основе регионально-муниципальной выборки участников, которая формировалась в соответствии с целью, задачами исследования и основными подходами в выборке, а именно:

обеспечение представительства педагогических работников всех 43 муниципальных образований Челябинской области;

включение в выборку педагогических работников, планирующих повышение квалификации в 2024 году;

соблюдение полноты выборки (в выборку включаются педагогические работники различного пола, возраста, образования и квалификации, имеющие различный стаж педагогической работы по выбранному учебному предмету);

отсутствие дублирования (каждый педагогический работник включается в выборку один раз).

Особенностью исследования в 2023 году являлось то, что было осуществлено участие педагогических работников по 17 учебным предметам, а именно: «Биология», «География», «ИЗО», «Иностранные языки», «Информатика», «История», «Русский язык», «Литература», «Математика», «Музыка», «ОБЖ», «Обществознание», «Технология», «Физика», «Физическая культура», «Химия», «Предметы начальной школы».

Организационно-технологической особенностью проведения исследования в 2023 году стало то, что процедура проходила на региональной цифровой технологической платформе «Государственная информационная система «Образование в Челябинской области» (далее – ГИС «Образование в Челябинской области»), в модуле «Организация дополнительного профессионального образования» (далее – модуль «Организация ДПО») (<https://dpo.edu-74.ru/>).

ОГБУ «Челябинский центр оценки профессионального мастерства и квалификаций педагогов» (далее – ОГБУ ЧЦОПМКП) осуществлял комплексное (методическое, информационное, организационное и техническое) сопровождение исследования в полном системном цикле – от его организации и проведения до анализа и предоставления результатов. Для проведения исследования использовался инструментарий в форме анкеты, разработанный специалистами ОГБУ ЧЦОПМКП совместно с представителями регионального сетевого экспертного сообщества.

Общие подходы к формированию структуры и содержания анкеты основывались на подходах к проведению исследований профессиональной компетентности педагогов и руководителей в рамках обновленной Концепции создания единой федеральной системы научно-методического сопровождения непрерывного профессионального развития педагогов<sup>1</sup>, а также с учетом утвержденных и действующих профессиональных стандартов в сфере образования.

Структура анкеты была представлена тремя компонентами: контекстным, компетентностным, организационным.

Первый компонент – контекстный – состоял из вопросов с общей информацией об участниках. Вопросы аккумулировали обобщенные не персонифицированные сведения от педагогов общеобразовательных организаций в соответствии с выборкой, включая сведения о муниципальном образовании, общеобразовательной организации, указывались пол участника, образование, в том числе наличие учёной степени (звания), стаж работы, квалификационная категория, преподаваемый предмет/сфера педагогической деятельности.

В контекстный компонент анкеты были включены дополнительно вопросы, касающиеся отражения информации, связанной с показателями

---

<sup>1</sup> Концепция создания единой федеральной системы научно-методического сопровождения педагогических работников и управленческих кадров, утверждена распоряжением Министерства просвещения Российской Федерации от 15.12.2022 № Р-303

результативности региональных механизмов управления качеством образования<sup>2</sup>.

В контекстный компонент анкеты также были включены вопросы, касающиеся выявления предпочтений педагогов и руководителей в выборе форм обучения по программам дополнительного профессионального образования (очная, заочная или очно-заочная (с применением электронного обучения и дистанционных образовательных технологий), а также в выборе форм профессионального развития, включая повышение квалификации на базе учреждений дополнительного профессионального образования Челябинской области, образовательные события (конференции, обучающие семинары, работа методических объединений педагогов, тренинги) или самообразование.

Второй компонент – компетентностный – включал вопросы, отражающие сведения о наличии потребностей у педагогов и руководителей в совершенствовании трудовых действий, включая знания и умения в соответствии с утвержденным действующим профессиональным стандартом в сфере образования.

Третий компонент – организационный – содержал вопросы, которые были направлены на управленческий аспект сопровождения профессионального развития педагогических и руководящих работников. Вопросы выявляли, с чем связаны затруднения у участников исследования в ходе их профессиональной деятельности, какие меры необходимо принять для повышения уровня их профессионального мастерства и стимулирования профессионального развития.

Здесь же выявлялось, считают ли педагоги необходимым проводить оценивание профессиональной компетентности педагога с целью выявления профессиональных затруднений и в какой форме это оценивание может быть наиболее приемлемым.

Проведенное исследование с использованием представленной анкеты является ежегодной мониторинговой процедурой для системы общего образования Челябинской области и позволяет выявить тенденции, актуальные потребности педагогических и руководящих работников в непрерывном профессиональном развитии и факторы, влияющие на изменение уровня потребностей.

В следующих разделах представлены статистические и информационно-аналитические материалы по результатам проведенного исследования профессиональных потребностей учителей.

---

<sup>2</sup> Карта результативности системы обеспечения и сопровождения профессионального развития педагогических и руководящих работников образовательных организаций Челябинской области, утвержденная приказом Министерства образования и науки Челябинской области от 19.04.2022 № 01/881

*1. Статистическая информация об участниках исследования в соответствии с контекстной информацией по группам педагогических работников*

В исследовании приняли участие 3727 педагогических работников общеобразовательных организаций 43 муниципальных образований Челябинской области. Количество представителей по учебным предметам от общеобразовательной организации Челябинской области определялось на институциональном уровне. Информация о количестве педагогических работников, принявших участие в исследовании в 2023 году, представлена в таблице 1.

Таблица 1

Информация о количестве участников исследования потребностей в профессиональном развитии – педагогических работников (учителей) общеобразовательных организаций в 2023 году

№ п/п	Наименование муниципального образования	Количество поданных заявок на участие, чел.	Количество/доля педагогов, фактически принявших участие	
			Количество участников – учителей, чел.	Доля от общего числа принявших участие, %
1.	Агаповский МР	37	33	0,9
2.	Аргаяшский МР	68	66	1,8
3.	Ашинский МР	127	103	2,8
4.	Брединский МР	84	83	2,2
5.	Варненский МР	47	29	0,8
6.	Верхнеуральский МР	102	96	2,6
7.	Верхнеуфалейский ГО	32	29	0,8
8.	Еманжелинский МР	97	90	2,4
9.	Еткульский МР	21	19	0,5
10.	Златоустовский ГО	106	101	2,7
11.	Карабашский ГО	25	22	0,6
12.	Карталинский МР	135	133	3,6
13.	Каслинский МР	66	59	1,6
14.	Катав-Ивановский МР	4	3	0,1
15.	Кизильский МР	35	28	0,8
16.	Копейский ГО	131	118	3,2
17.	Коркинский МР	78	77	2,1
18.	Красноармейский МР	81	80	2,1
19.	Кунашакский МР	38	34	0,9
20.	Кусинский МР	58	57	1,5
21.	Кыштымский ГО	80	79	2,1
22.	Локомотивный ГО	17	17	0,5
23.	Магнитогорский ГО	990	960	25,8
24.	Миасский ГО	97	83	2,2
25.	Нагайбакский МР	16	14	0,4
26.	Нязепетровский МР	48	39	1,0

№ п/п	Наименование муниципального образования	Количество поданных заявок на участие, чел.	Количество/доля педагогов, фактически принявших участие	
			Количество участников – учителей, чел.	Доля от общего числа принявших участие, %
27.	Озерский ГО	64	57	1,5
28.	Октябрьский МР	39	36	1,0
29.	Пластовский МР	58	57	1,5
30.	Саткинский МР	129	124	3,3
31.	Снежинский ГО	5	4	0,1
32.	Сосновский МР	123	99	2,7
33.	Трехгорный ГО	11	7	0,2
34.	Троицкий ГО	106	105	2,8
35.	Троицкий МР	42	36	1,0
36.	Увельский МР	55	47	1,3
37.	Уйский МР	39	34	0,9
38.	Усть-Катавский ГО	44	43	1,2
39.	Чебаркульский ГО	12	9	0,2
40.	Чебаркульский МР	47	27	0,7
41.	Челябинский ГО	889	537	14,4
42.	Чесменский МР	28	24	0,6
43.	Южноуральский ГО	31	28	0,8
Общий итог		4342	3727 чел.	

Далее представлена статистическая информация о распределении педагогических работников по группам, касающимся контекстных данных. По каждому учебному предмету представлена количества/доля участников в соответствии с указанными данными, а именно:

- гендерный признак (пол) (таблица 1.2, рисунок 1.2);
- образование (таблица 1.3, рисунок 1.3);
- ученая степень/звание (таблица 1.4, рисунок 1.4);
- стаж работы (таблица 1.5, рисунок 1.5);
- квалификационная категория (таблица 1.6, рисунок 1.6).

По итогам проведения исследования получены данные о распределении долей педагогических работников в соответствии с преподаваемым учебным предметом (рисунок 1.1).

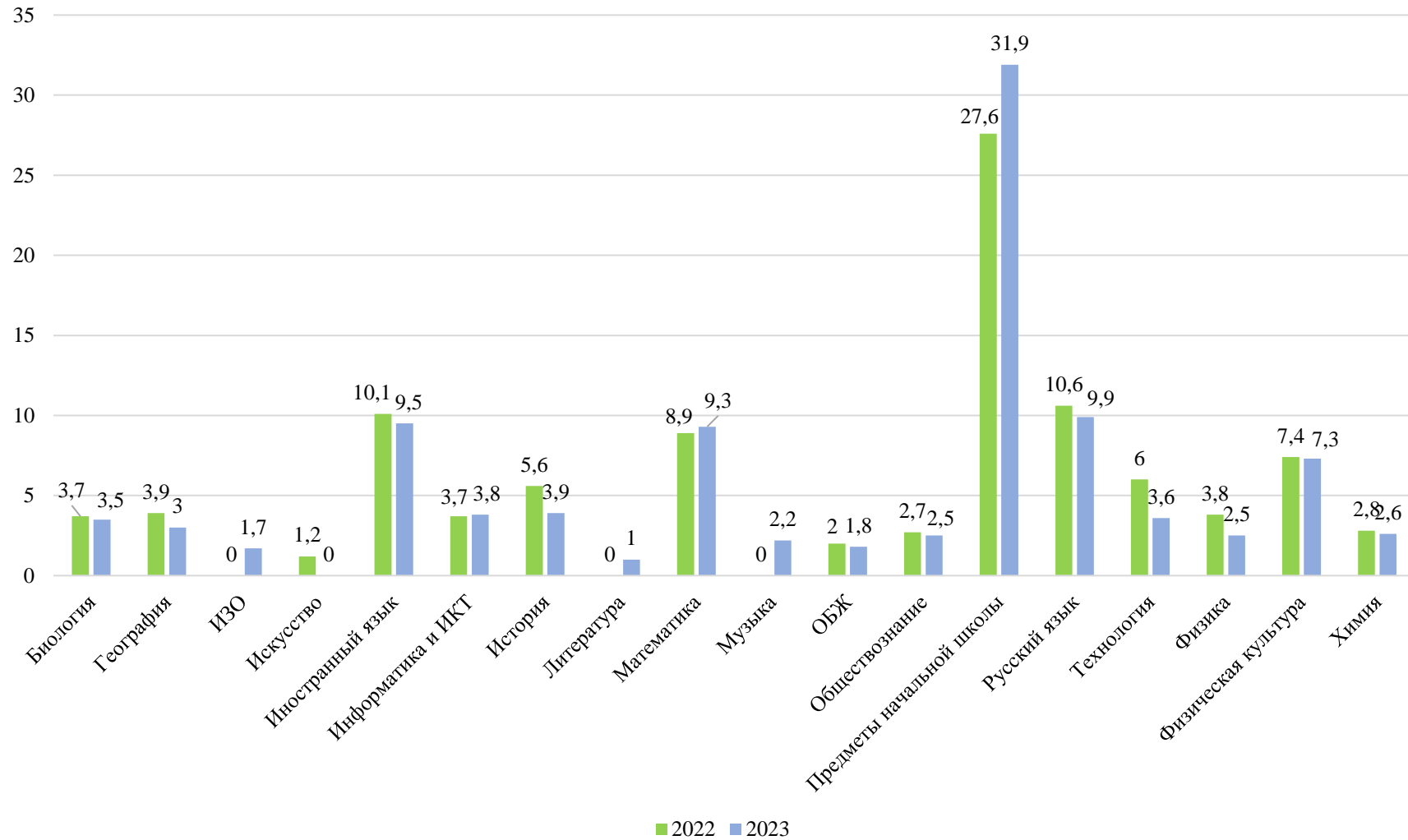


Рисунок 1.1 – Распределение долей педагогических работников в соответствии с преподаваемым учебным предметом по годам проведения исследования



В целом, в исследовании приняли участие педагогические работники по 17 учебным предметам. В соответствии особенностями проведения исследования в 2023 году, необходимость участия педагогических работников по каждому предмету определялась на уровне образовательной организации. При этом в сопоставлении с предыдущим 2022 годом пропорциональность распределения участников по учебным предметам сохранилась (6-7% от общего количества педагогов по учебному предмету в системе образования Челябинской области).

Наибольшая доля участников вновь представлена учителями начальной школы (31,90%), учителями русского языка и литературы (9,90% и 1%), учителями иностранного языка (9,50%), учителями математики (9,30%), что говорит о большей представленности учителей по указанным предметам в кадровом обеспечении образовательной системы Челябинской области.

Информация о распределении педагогических работников, принявших участие в исследовании в 2023 году, в соответствии с преподаваемым учебным предметом в разрезе муниципалитетов представлена в приложении 1 в таблице 1.

В исследовании принимали участие педагогические работники женского и мужского пола. Информация о распределении педагогических работников *по гендерному признаку (полу)* представлена в таблице 1.2 и на рисунке 1.2.

Таблица 1.2

Распределение педагогических работников по гендерному признаку (полу) в разрезе учебных предметов

Учебный предмет Доля участников	Пол				Всего участников. чел.
	женский		мужской		
	Количество, чел.	Доля, %	Количество, чел.	Доля, %	
Биология	120	94,5	7	5,5	127
География	103	91,2	10	8,8	113
ИЗО	61	98,4	1	1,6	62
Иностранный язык	349	98,0	7	2,0	356
Информатика и ИКТ	114	81,4	26	18,6	140
История	121	81,2	28	18,8	149
Литература	38	97,4	1	2,6	39
Математика	328	95,1	17	4,9	345
Музыка	79	96,3	3	3,7	82
ОБЖ	37	57,8	27	42,2	64
Обществознание	88	93,6	6	6,4	94
Предметы начальной школы	1188	99,8	2	0,2	1190
Русский язык	364	98,6	5	1,4	369
Технология	104	77,6	30	22,4	134

Учебный предмет Доля участников	Пол				Всего участников. чел.
	женский		мужской		
	Количество, чел.	Доля, %	Количество, чел.	Доля, %	
Физика	76	80,9	18	19,1	94
Физическая культура	163	59,7	110	40,3	273
Химия	93	96,9	3	3,1	96
Всего участников	3426	91,9	301	8,1	3727
Среднее значение, %					
2023 год	91,9		8,1		100
2022 год	88,5		11,5		100

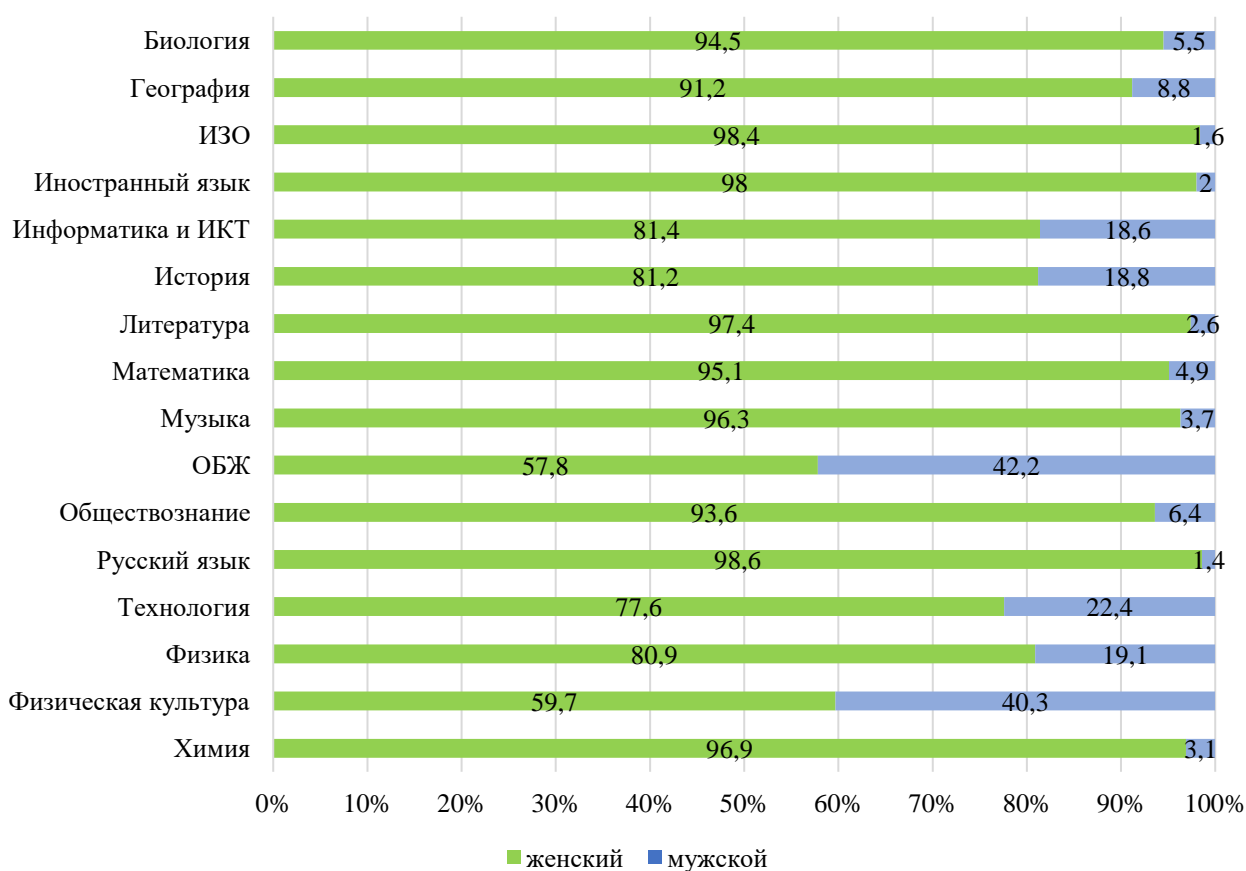


Рисунок 1.2 – Распределение педагогических работников по гендерному признаку (полу) в разрезе учебных предметов в 2023 году

Анализ данных показал, что большинство участников исследования традиционно составляют представительницы женского пола (среднерегionalное значение 91,9%). Представители мужского пола составили 8,1% от общего количества участников исследования. Гендерная представленность в 2023 году существенно не отличается от представленности в 2022 году.

Информация о распределении педагогических работников по гендерному признаку (полу) в разрезе муниципалитетов представлена в приложении 1 в таблице 1.2.

Далее представлена статистическая информация о распределении педагогических работников по уровням профессионального образования. Информация представлена в разрезе учебных предметов в таблице 1.3 и на рисунке 1.3.

Таблица 1.3

Распределение педагогических работников по уровням профессионального образования в разрезе учебных предметов

Учебный предмет Доля участников	Профессиональное образование				Всего участников
	Высшее		Среднее профессиональное		
	Количество, чел	Доля, %	Количество, чел	Доля, %	
Биология	124	97,6	3	2,4	127
География	109	96,5	4	3,5	113
ИЗО	53	85,5	9	14,5	62
Иностранный язык	333	93,5	23	6,5	356
Информатика и ИКТ	132	94,3	8	5,7	140
История	147	98,7	2	1,3	149
Литература	38	97,4	1	2,6	39
Математика	329	95,4	16	4,6	345
Музыка	52	63,4	30	36,6	82
ОБЖ	54	84,4	10	15,6	64
Обществознание	92	97,9	2	2,1	94
Предметы начальной школы	877	73,7	313	26,3	1190
Русский язык	355	96,2	14	3,8	369
Технология	114	85,1	20	14,9	134
Физика	91	96,8	3	3,2	94
Физическая культура	223	81,7	50	18,3	273
Химия	94	97,9	2	2,1	96
Всего участников	3217	86,3	510	13,7	3727
Среднее значение, %					
2023 год	86,3		13,7		100
2022 год	86,8		13,2		100

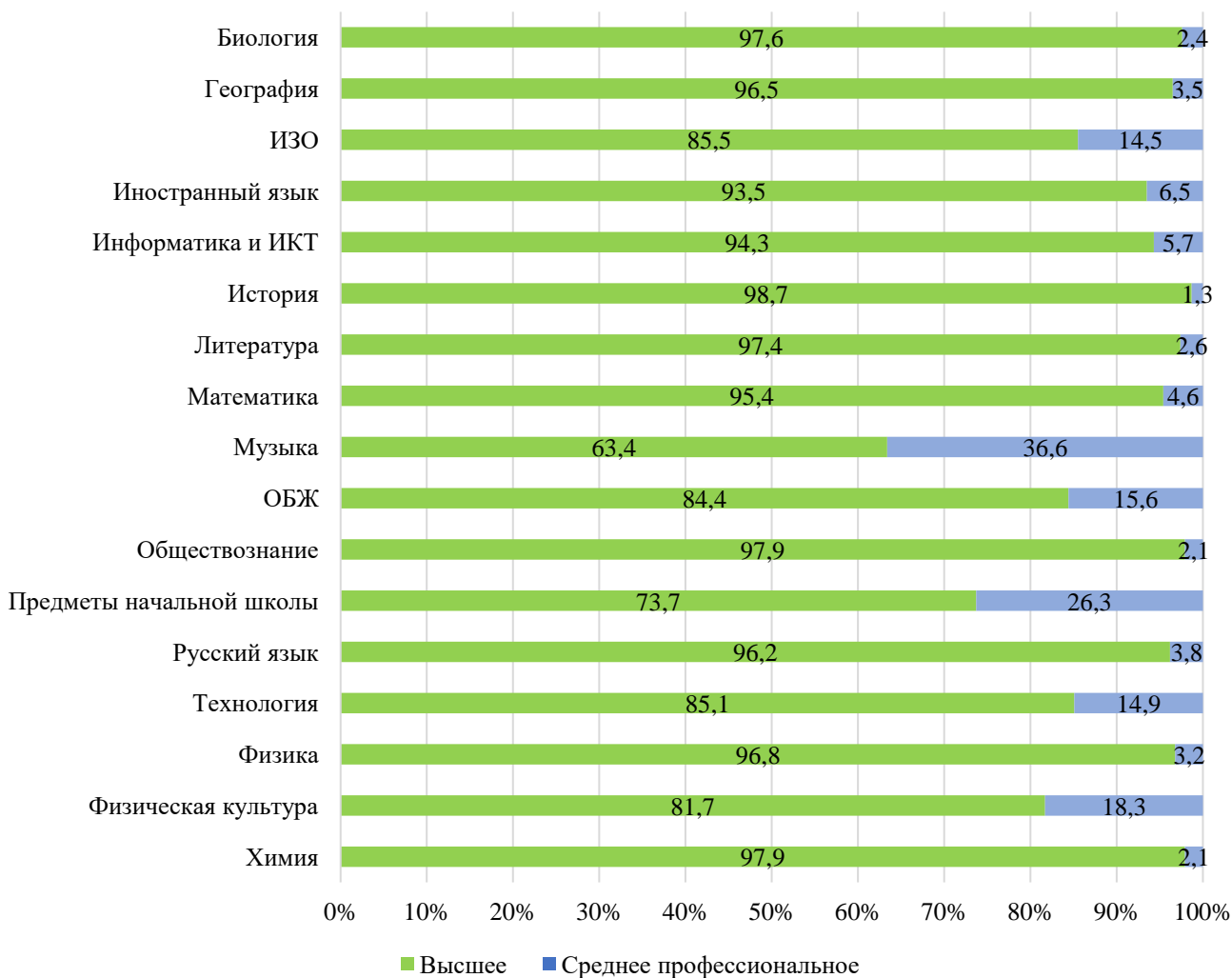


Рисунок 1.3 – Распределение долей педагогических работников по уровням профессионального образования в разрезе учебных предметов в 2023 году

Согласно полученным данным, в исследовании приняли участие в среднем по региону 86,3% педагогических работников Челябинской области с высшим образованием, 13,7% со средним профессиональным образованием, что говорит о высоком уровне образования максимального большинства педагогов, принявших участие в исследовании.

Информация о распределении педагогических работников по уровням профессионального образования в разрезе муниципалитетов представлена в приложении 1 в таблице 1.3.

В контекстной информации об участниках исследования был предложен вопрос о наличии у них ученой степени (звания).

В таблице 1.4 и на рисунке 1.4 представлена информация о распределении педагогических работников в соответствии с наличием/отсутствием *ученой степени (звания)* в разрезе учебных предметов.

Таблица 1.4

Распределение педагогических работников в соответствии с наличием/отсутствием ученой степени (ученого звания) в разрезе учебных предметов

Учебный предмет Доля участников	Учёная степень/учёное звание				Всего участников
	Есть		Нет		
	Количество, чел	Доля, %	Количество, чел	Доля, %	
Биология	3	2,4	124	97,6	127
География	2	1,8	111	98,2	113
ИЗО	1	1,6	61	98,4	62
Иностранный язык	8	2,2	348	97,8	356
Информатика и ИКТ	1	0,7	139	99,3	140
История	4	2,7	145	97,3	149
Литература	0	0,0	39	100,0	39
Математика	4	1,2	341	98,8	345
Музыка	1	1,2	81	98,8	82
ОБЖ	0	0,0	64	100,0	64
Обществознание	3	3,2	91	96,8	94
Предметы начальной школы	13	1,1	1177	98,9	1190
Русский язык	9	2,4	360	97,6	369
Технология	3	2,2	131	97,8	134
Физика	1	1,1	93	98,9	94
Физическая культура	10	3,7	263	96,3	273
Химия	2	2,1	94	97,9	96
Всего участников	65	1,7	3662	98,3	3727
Среднее значение, %					
2023 год	1,7		98,3		100
2022 год	2,1		97,9		100

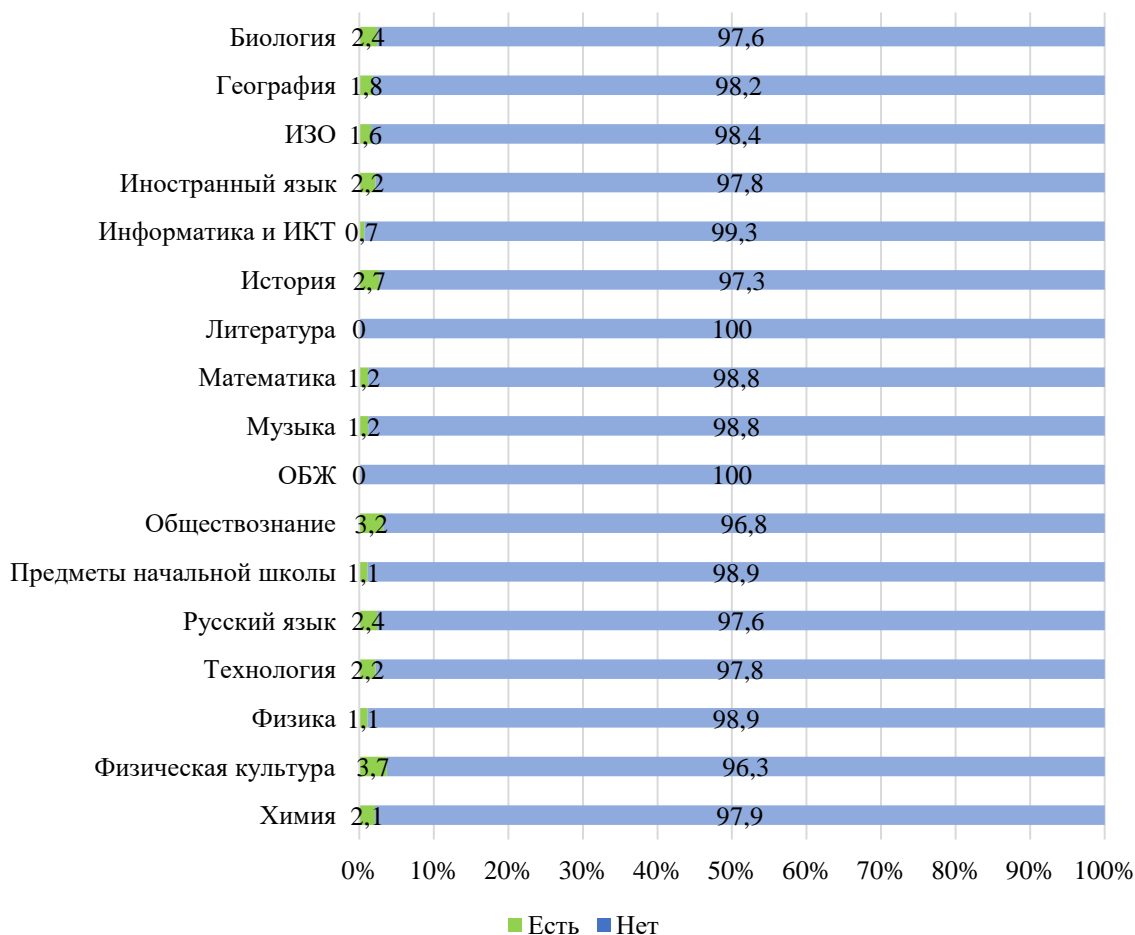


Рисунок 1.4 – Распределение долей педагогических работников в соответствии с наличием/отсутствием ученой степени (ученого звания) в разрезе учебных предметов в 2023 году

По результатам обработанной статистической информации определено, что 65 педагогов (1,7%) из всех участников исследования имеют ученую степень.

Информация о распределении педагогических работников в соответствии с наличием/отсутствием ученой степени (ученого звания) в разрезе муниципалитетов представлена в приложении 1 в таблице 1.4.

В исследовании изучалось состояние потребностей в профессиональном развитии педагогов Челябинской области, имеющих различный *стаж работы*. С этой целью в контекстной информации участники указывали, к какой категории по стажу они относятся на момент проведения исследования.

Подробная информация о распределении педагогических работников в соответствии со стажем работы в разрезе учебных предметов представлена в таблице 1.5 и на рисунке 1.5.

Таблица 1.5

Распределение педагогических работников в соответствии со стажем работы в разрезе учебных предметов

Учебный предмет  Доля участников	Педагогический стаж										Всего участников	
	Менее 3 лет		От 3 до 5 лет		От 5 до 10 лет		От 10 до 20 лет		Более 20 лет			
	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%
Биология	12	9,4	7	5,5	22	17,3	29	22,8	57	44,9	127	3,4
География	8	7,1	12	10,6	18	15,9	20	17,7	55	48,7	113	3,0
ИЗО	6	9,7	3	4,8	17	27,4	10	16,1	26	41,9	62	1,7
Иностранный язык	47	13,2	34	9,6	67	18,8	85	23,9	123	34,6	356	9,6
Информатика и ИКТ	11	7,9	6	4,3	24	17,1	60	42,9	39	27,9	140	3,8
История	18	12,1	13	8,7	25	16,8	36	24,2	57	38,3	149	4,0
Литература	4	10,3	1	2,6	5	12,8	9	23,1	20	51,3	39	1,0
Математика	37	10,7	25	7,2	48	13,9	66	19,1	169	49,0	345	9,3
Музыка	9	11,0	7	8,5	6	7,3	14	17,1	46	56,1	82	2,2
ОБЖ	7	10,9	6	9,4	8	12,5	16	25,0	27	42,2	64	1,7
Обществознание	4	4,3	2	2,1	10	10,6	28	29,8	50	53,2	94	2,5
Предметы начальной школы	117	9,8	78	6,6	139	11,7	223	18,7	633	53,2	1190	31,9
Русский язык	35	9,5	28	7,6	42	11,4	82	22,2	182	49,3	369	9,9
Технология	11	8,2	9	6,7	22	16,4	40	29,9	52	38,8	134	3,6
Физика	10	10,6	10	10,6	16	17,0	13	13,8	45	47,9	94	2,5
Физическая культура	34	12,5	29	10,6	54	19,8	62	22,7	94	34,4	273	7,3
Химия	9	9,4	7	7,3	18	18,8	15	15,6	47	49,0	96	2,6
Всего участников	379	10,2	277	7,4	541	14,5	808	21,7	1722	46,2	3727	100
Среднее значение, %												
2023 год	10,2		7,4		14,5		21,7		46,2		100	
2022 год	-		15,1		13,2		19,6		52,1		100	

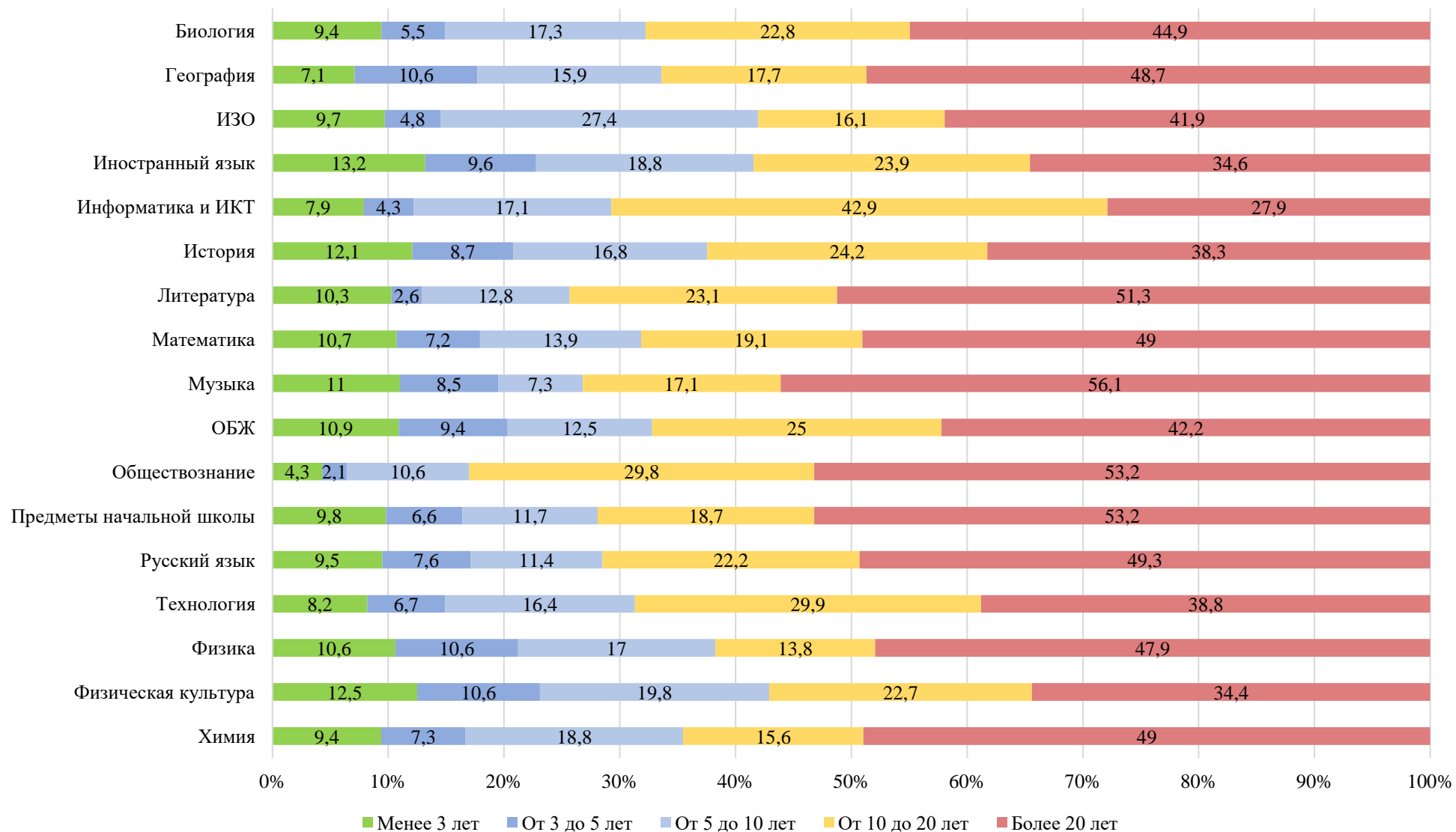


Рисунок 1.5 – Распределение долей педагогических работников в соответствии со стажем работы в 2023 году



Как показал анализ, почти половина педагогических работников от общего количества участников имеют стаж работы более 20 лет – 46,2% (среднерегиональное значение). Значительную долю (21,7%) составляют педагоги со стажем работы от 10 лет до 20 лет, при этом доля педагогов со стажем до 10 лет, в том числе молодые специалисты, также составляет около 20% от всех участников исследования.

Учитывая пропорциональность представленности в исследовании педагогов по учебным предметам, такое распределение говорит о значительном преобладании педагогов со стажем в кадровом обеспечении системы образования в Челябинской области. Наибольшую долю педагогов-стажистов среди участников представляют учителя музыки (56,1), обществознания (53,2%) учителя русского языка и литературы (49,3%), математики (49%), химии (49%). Среди участников со стажем более 10 лет наиболее представлены учителя информатики и ИКТ (42,9%), учителя ОБЖ (25%), обществознания (29,8%), технологии (29,9%). Доля участников со стажем менее 10 лет, включая молодых специалистов, преобладает среди учителей по иностранному языку, ИЗО, учителей физической культуры.

В следующих разделах рассматривается анализ результатов исследования потребностей по группам компетенций с учетом выделенных групп участников по стажу.

Информация о распределении педагогических работников в соответствии со стажем работы в разрезе муниципалитетов представлена в приложении 1 в таблице 1.5.

Далее представлена статистика участия педагогических работников с указанием квалификационной категории – имеющие высшую или первую квалификационную категорию, и педагоги без категории, аттестованные на соответствие занимаемой должности. Информация о распределении педагогических работников в соответствии с *квалификационной категорией* в разрезе учебных предметов представлена в таблице 1.6 и на рисунке 1.6.

Таблица 1.6

Распределение педагогических работников в соответствии с квалификационной категорией в разрезе учебных предметов

Учебный предмет  Доля участников	Квалификационная категория						Всего участников	
	Высшая		Первая		Отсутствует		чел	%
	чел	%	чел	%	чел	%		
Биология	62	48,8	31	24,4	34	26,8	127	3,4
География	47	41,6	31	27,4	35	31,0	113	3,0
ИЗО	23	37,1	23	37,1	16	25,8	62	1,7
Иностранный язык	126	35,4	118	33,1	112	31,5	356	9,6
Информатика и ИКТ	67	47,9	39	27,9	34	24,3	140	3,8
История	62	41,6	46	30,9	41	27,5	149	4,0
Литература	21	53,8	9	23,1	9	23,1	39	1,0
Математика	129	37,4	120	34,8	96	27,8	345	9,3
Музыка	39	47,6	23	28,0	20	24,4	82	2,2
ОБЖ	17	26,6	24	37,5	23	35,9	64	1,7
Обществознание	54	57,4	25	26,6	15	16,0	94	2,5
Предметы начальной школы	496	41,7	397	33,4	297	25,0	1190	31,9
Русский язык	159	43,1	108	29,3	102	27,6	369	9,9
Технология	51	38,1	44	32,8	39	29,1	134	3,6
Физика	36	38,3	31	33,0	27	28,7	94	2,5
Физическая культура	87	31,9	99	36,3	87	31,9	273	7,3
Химия	43	44,8	31	32,3	22	22,9	96	2,6
Всего участников	1519	40,8	1199	32,2	1009	27,1	3727	100
Среднее значение, %								
2023 год	40,8		32,2		27,1		100	
2022 год	40,6		25,8		33,6		100	

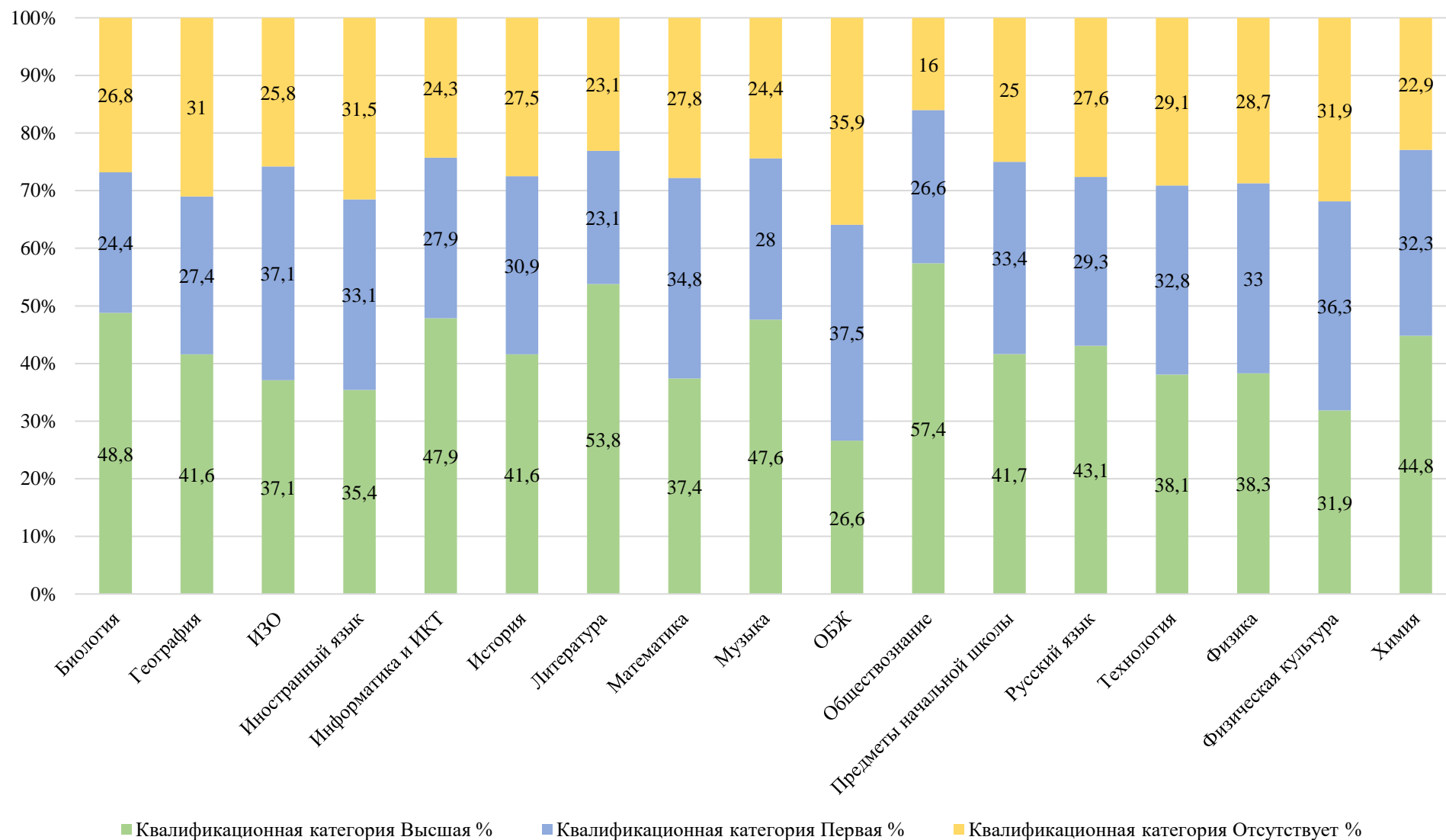


Рисунок 1.6 – Распределение долей педагогических работников в соответствии с квалификационной категорией в 2023 году

Как следует из полученной в ходе анализа информации, в исследовании приняли участие 40,6% педагогов с высшей квалификационной категорией, 32,2% с первой категорией и 27,1% без категории (указаны среднерегionalные значения). При этом наибольшее представительство педагогов с высшей категорией (более половины из принявших участие) отмечено среди учителей литературы (53,8%) и учителей обществознания (57,4%).

Информация о распределении педагогических работников в соответствии с квалификационной категорией в разрезе муниципалитетов представлена в приложении 1 в таблице 1.6.

Таким образом, согласно анализу контекстных данных, полученных в ходе исследования, выявлено, что за период 2023 года существенных изменений в составе кадрового обеспечения не наблюдается:

среди участников исследования, подавляющее большинство педагогов – представители женского пола (91,9%). Доля мужчин составляет 8,1%;

в исследовании приняли участие порядка 86,3% педагогических работников с высшим образованием и 13,7% со средним профессиональным образованием;

только у 1,7% педагогических работников Челябинской области есть ученая степень;

около половины учителей (46,2%) имеют стаж работы более 20 лет, пятую часть (21,7%) составляют педагоги со стажем работы от 10 до 20 лет, доля педагогов со стажем работы до 10 лет, включая молодых специалистов – не более 20%;

в среднем, 40,8% педагогов имеет высшую квалификационную категорию, 32,2% педагогов – первую и около четверти педагогов (27%) соответствуют занимаемой должности.

Сопоставительный анализ статистических данных исследования 2022 года, представленный в таблицах выше, показал, что средние значения репрезентативной выборки кадрового состава образовательной системы Челябинской области существенных изменений не претерпел.

В соответствии с общими задачами в ходе исследования были получены данные о выборе, а значит и предпочтении, участниками форм *обучения по программам* дополнительного профессионального образования и о выборе *форм профессионального развития*.

Далее представлена статистическая информация о распределении выбора педагогическими работниками форм обучения по программам дополнительного профессионального образования в разрезе учебных предметов (таблица 1.7, рисунок 1.7).

Согласно полученным данным по результатам анкетирования в 2023 году предпочтения в выборе форм получения дополнительного профессионального образования в сопоставлении с результатами выбора участников исследования в 2022 году существенно изменились. Так, наиболее предпочтительной формой почти половина участников в 2023 году называют форму *дистанционного* обучения (47,6%), в 2022 году этот выбор делали 29,3% участников. При этом существенной разницы в зависимости от учебного предмета здесь не

наблюдается. Предпочтения в выборе остальных форм в 2023 году распределились равномерно от 13,1% до 18,9%, менее всего участники считают приемлемой для них форму заочного обучения (6,1%). Анализируя потребность педагогов в применении *очной* формы обучения, в том числе *с применением дистанционных образовательных технологий (ДОТ)*, выявлено, что больше других в очной форме обучения заинтересованы учителя физической культуры, учителя музыки, ИЗО и технологии, учителя обществознания.

Представленная информация имеет существенное значение для формирования и корректировки образовательных программ в организациях дополнительного профессионального образования.

Информация о распределении выбора педагогическими работниками форм обучения по программам дополнительного профессионального образования в разрезе муниципалитетов представлена в приложении 1 в таблице 1.7.

Таблица 1.7

Распределение выбора педагогическими работниками форм организации обучения по программам дополнительного профессионального образования в разрезе учебных предметов

Учебный предмет Доля участников	Формы организации обучения по программам дополнительного профессионального образования										Всего участников	
	Очная		Очная (с применением ДОТ)		Очно-заочная		Заочная		Дистанционная			
	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%
Биология	17	13,4	30	23,6	23	18,1	5	3,9	52	40,9	127	3,4
География	16	14,2	13	11,5	17	15,0	4	3,5	63	55,8	113	3,0
ИЗО	16	25,8	8	12,9	13	21,0	2	3,2	23	37,1	62	1,7
Иностранный язык	44	12,4	73	20,5	43	12,1	15	4,2	181	50,8	356	9,6
Информатика и ИКТ	9	6,4	40	28,6	10	7,1	7	5,0	74	52,9	140	3,8
История	27	18,1	28	18,8	25	16,8	5	3,4	64	43,0	149	4,0
Литература	8	20,5	7	17,9	5	12,8	4	10,3	15	38,5	39	1,0
Математика	48	13,9	68	19,7	49	14,2	19	5,5	161	46,7	345	9,3
Музыка	20	24,4	15	18,3	8	9,8	6	7,3	33	40,2	82	2,2
ОБЖ	10	15,6	10	15,6	9	14,1	5	7,8	30	46,9	64	1,7
Обществознание	12	12,8	25	26,6	15	16,0	3	3,2	39	41,5	94	2,5
Предметы начальной школы	144	12,1	211	17,7	145	12,2	91	7,6	599	50,3	1190	31,9
Русский язык	59	16,0	56	15,2	48	13,0	22	6,0	184	49,9	369	9,9
Технология	24	17,9	31	23,1	18	13,4	7	5,2	54	40,3	134	3,6
Физика	16	17,0	18	19,1	14	14,9	9	9,6	37	39,4	94	2,5
Физическая культура	56	20,5	50	18,3	30	11,0	16	5,9	121	44,3	273	7,3
Химия	10	10,4	21	21,9	16	16,7	6	6,3	43	44,8	96	2,6
Всего участников	536	14,4	704	18,9	488	13,1	226	6,1	1773	47,6	3727	100
Среднее значение, %												
2023 год	14,4		18,9		13,1		6,1		47,6		100	
2022 год	20,9		23,1		26,7		-		29,3		100	

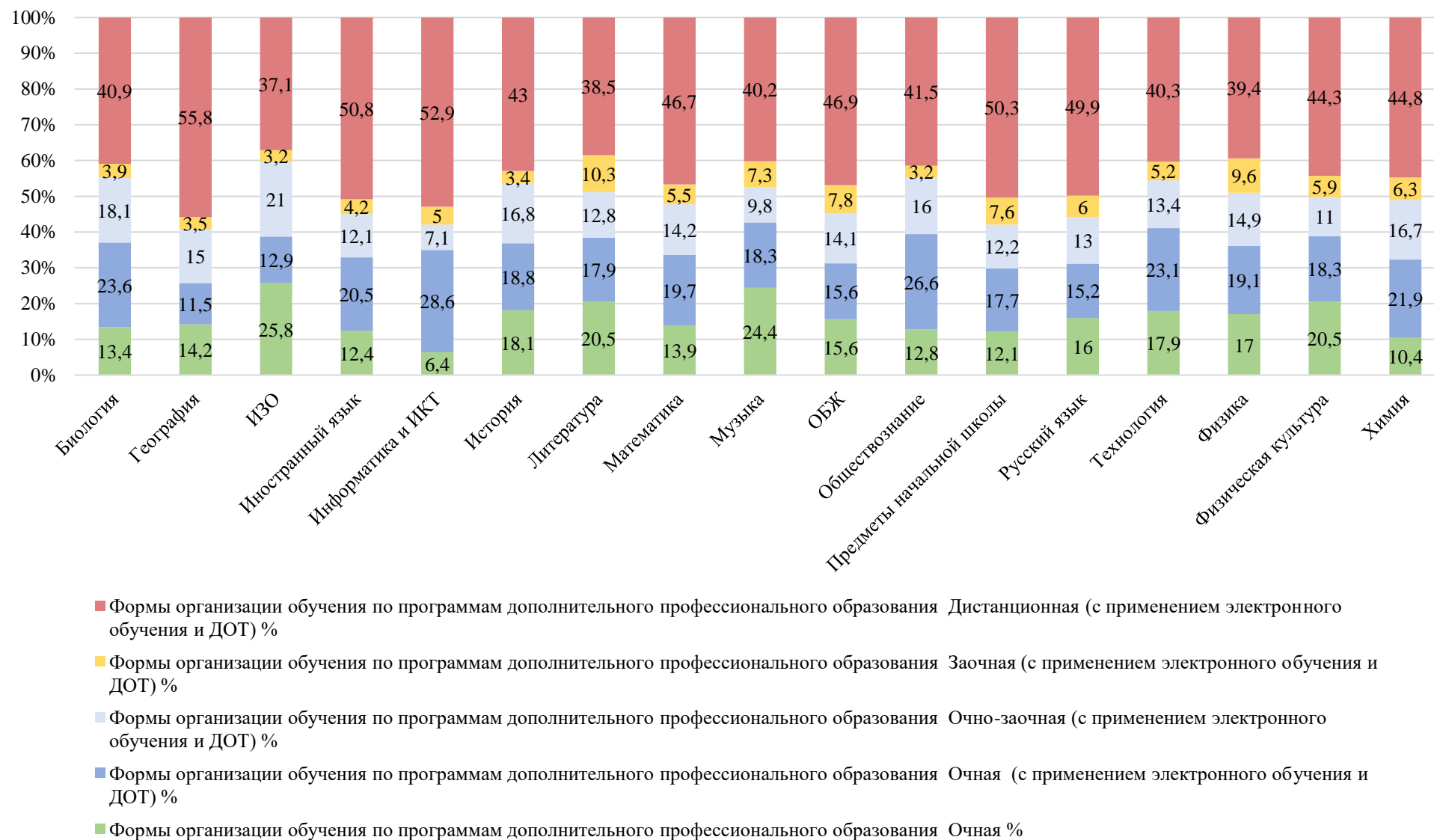


Рисунок 1.7 – Распределение выбора педагогическими работниками форм организации обучения по программам дополнительного профессионального образования в 2023 году

В рамках определения выбора приоритетных форм профессионального развития рассматривались три направления: формы повышения квалификации на базе организаций ДПО, образовательные события и самообразование.

Информация о распределении выбора педагогическими работниками форм профессионального развития в разрезе учебных предметов представлена в таблице 1.8 и на рисунке 1.8.

По результатам анализа данных, полученных при ответе педагогических работников на вопрос о наиболее эффективных формах профессионального развития, можно констатировать, что сопоставление результатов по годам проведения исследования показало отдельные изменения в распределении выбора педагогических работников. Так, доля педагогов, выбравших самообразование, в 2023 году в среднем выросла на 6% и составила 21% (в 2022 году – 15%). Выбор образовательных событий (конференции, семинары, тренинги, работу в методических объединениях), как наиболее эффективных форм профессионального развития, напротив, несколько снизился до 35,3% (в 2022 году – около 42%).

Наиболее предпочтительным выбором педагогов в исследовании 2023 года, вне зависимости от учебного предмета, стал выбор курсов повышения квалификации на базе организаций дополнительного профессионального образования Челябинской области как эффективной формы профессионального развития (43,5%).

Таким образом, результаты исследования показали актуальное состояние потребностей в профессиональном развитии педагогических работников общеобразовательных организаций Челябинской области на текущий момент и их предпочтения в выборе путей профессионального развития и форм дополнительного профессионального образования.

Информация о распределении выбора педагогическими работниками форм профессионального развития в разрезе муниципалитетов представлена в приложении 1 в таблице 1.8.



Таблица 1.8

Распределение выбора педагогическими работниками форм профессионального развития в разрезе учебных предметов

Учебный предмет  Доля участников	Формы профессионального развития						Всего участников	
	Повышение квалификации на базе организаций дополнительного профессионального образования Челябинской области		Образовательные события (конференции, обучающие семинары, работа методических объединений педагогов, тренинги)		Самообразование			
	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%
Биология	54	42,5	53	41,7	20	15,7	127	3,4
География	48	42,5	39	34,5	26	23,0	113	3,0
ИЗО	25	40,3	27	43,5	10	16,1	62	1,7
Иностранный язык	132	37,1	136	38,2	88	24,7	356	9,6
Информатика и ИКТ	55	39,3	43	30,7	42	30,0	140	3,8
История	59	39,6	60	40,3	30	20,1	149	4,0
Литература	18	46,2	8	20,5	13	33,3	39	1,0
Математика	149	43,2	108	31,3	88	25,5	345	9,3
Музыка	27	32,9	38	46,3	17	20,7	82	2,2
ОБЖ	30	46,9	18	28,1	16	25,0	64	1,7
Обществознание	42	44,7	32	34,0	20	21,3	94	2,5
Предметы начальной школы	543	45,6	418	35,1	229	19,2	1190	31,9
Русский язык	170	46,1	117	31,7	82	22,2	369	9,9
Технология	52	38,8	61	45,5	21	15,7	134	3,6
Физика	37	39,4	35	37,2	22	23,4	94	2,5
Физическая культура	134	49,1	92	33,7	47	17,2	273	7,3
Химия	48	50,0	32	33,3	16	16,7	96	2,6
Всего участников	1623	43,5	1317	35,3	787	21,1	3727	100
Среднее значение, %								
2023 год	43,5		35,3		21,1		100	
2022 год	42,7		41,7		15,6		100	

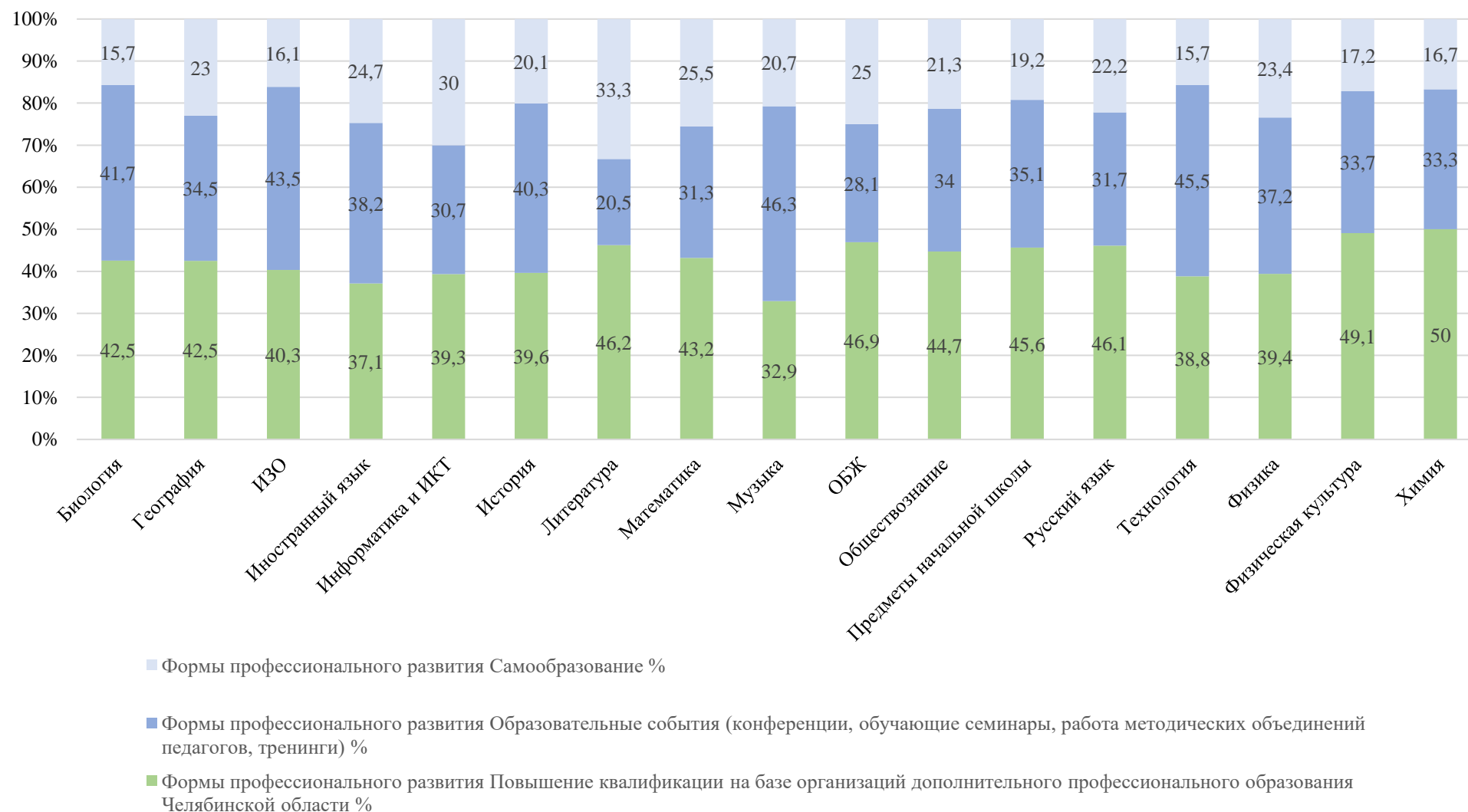


Рисунок 1.8 – Распределение выбора педагогическими работниками форм профессионального развития в 2023 году

Одна из актуальных задач исследования в 2023 году состояла в необходимости выявления участия / отсутствия участия педагогов по направлениям системы обеспечения и сопровождения профессионального развития педагогических и руководящих работников образовательных организаций Челябинской области<sup>3</sup>.

В этой связи в контекстном компоненте анкеты были обозначены вопросы по следующим направлениям:

включенность в реестр регионального сетевого экспертного сообщества в качестве эксперта в сфере оценки качества образования;

включенность в региональный методический актив в качестве регионального методиста;

получение методического сопровождения региональным методистом;

привлечение к работе тьютора / ментора в организациях дополнительного профессионального образования;

получение методического сопровождения педагогом-наставником;

участие в программах наставничества в качестве наставника;

соответствие профессионального образования профилю преподаваемого учебного предмета.

Информация о распределении участия / отсутствия участия педагогов по указанным направлениям в разрезе учебных предметов представлена в таблице 1.9 и на рисунках 1.9 – 1.15.

---

<sup>3</sup> Концепция обеспечения и сопровождения профессионального развития педагогических и руководящих работников образовательных организаций Челябинской области (приказ Министерства образования и науки Челябинской области от 29.06.2021 № 01/1753)

Таблица 1.9

Распределение педагогических работников в соответствии с наличием/ отсутствием участия по направлениям региональной системы профессионального развития в 2023 году

Учебный предмет  Доля участников	Показатели региональной системы профессионального развития															
	Включенность в реестр регионального сетевого экспертного сообщества в качестве эксперта в сфере оценки качества образования				Включенность в региональный методический актив в качестве регионального методиста				Получение методического сопровождения региональным методистом				Привлечение к работе тьютора / ментора в организациях дополнительного профессионального образования			
	Да		Нет		Да		Нет		Да		Нет		Да		Нет	
	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%
Биология	9	7,1	118	92,9	2	1,6	125	98,4	21	16,5	106	83,5	1	0,8	126	99,2
География	12	10,6	101	89,4	2	1,8	111	98,2	24	21,2	89	78,8	2	1,8	111	98,2
ИЗО	3	4,8	59	95,2	1	1,6	61	98,4	14	22,6	48	77,4	3	4,8	59	95,2
Иностранный язык	20	5,6	336	94,4	6	1,7	350	98,3	86	24,2	270	75,8	4	1,1	352	98,9
Информатика и ИКТ	4	2,9	136	97,1	1	0,7	139	99,3	20	14,3	120	85,7	5	3,6	135	96,4
История	9	6,0	140	94,0	5	3,4	144	96,6	28	18,8	121	81,2	8	5,4	141	94,6
Литература	2	5,1	37	94,9	2	5,1	37	94,9	3	7,7	36	92,3	5	12,8	34	87,2
Математика	25	7,2	320	92,8	2	0,6	343	99,4	57	16,5	288	83,5	13	3,8	332	96,2
Музыка	6	7,3	76	92,7	0	0,0	82	100,0	21	25,6	61	74,4	4	4,9	78	95,1
ОБЖ	3	4,7	61	95,3	0	0,0	64	100,0	9	14,1	55	85,9	3	4,7	61	95,3
Обществознание	9	9,6	85	90,4	2	2,1	92	97,9	15	16,0	79	84,0	8	8,5	86	91,5
Предметы начальной школы	56	4,7	1134	95,3	8	0,7	1182	99,3	175	14,7	1015	85,3	48	4,0	1142	96,0
Русский язык	40	10,8	329	89,2	5	1,4	364	98,6	71	19,2	298	80,8	13	3,5	356	96,5
Технология	8	6,0	126	94,0	3	2,2	131	97,8	31	23,1	103	76,9	2	1,5	132	98,5
Физика	2	2,1	92	97,9	0	0,0	94	100,0	9	9,6	85	90,4	1	1,1	93	98,9
Физическая культура	14	5,1	259	94,9	6	2,2	267	97,8	47	17,2	226	82,8	14	5,1	259	94,9
Химия	9	9,4	87	90,6	0	0,0	96	100,0	20	20,8	76	79,2	3	3,1	93	96,9
Всего участников	231	6,2	3496	93,8	45	1,2	3682	98,8	651	17,5	3076	82,5	137	3,7	3590	96,3
Среднее значение	6,2		93,8		1,2		98,8		17,5		82,5		3,7		96,3	

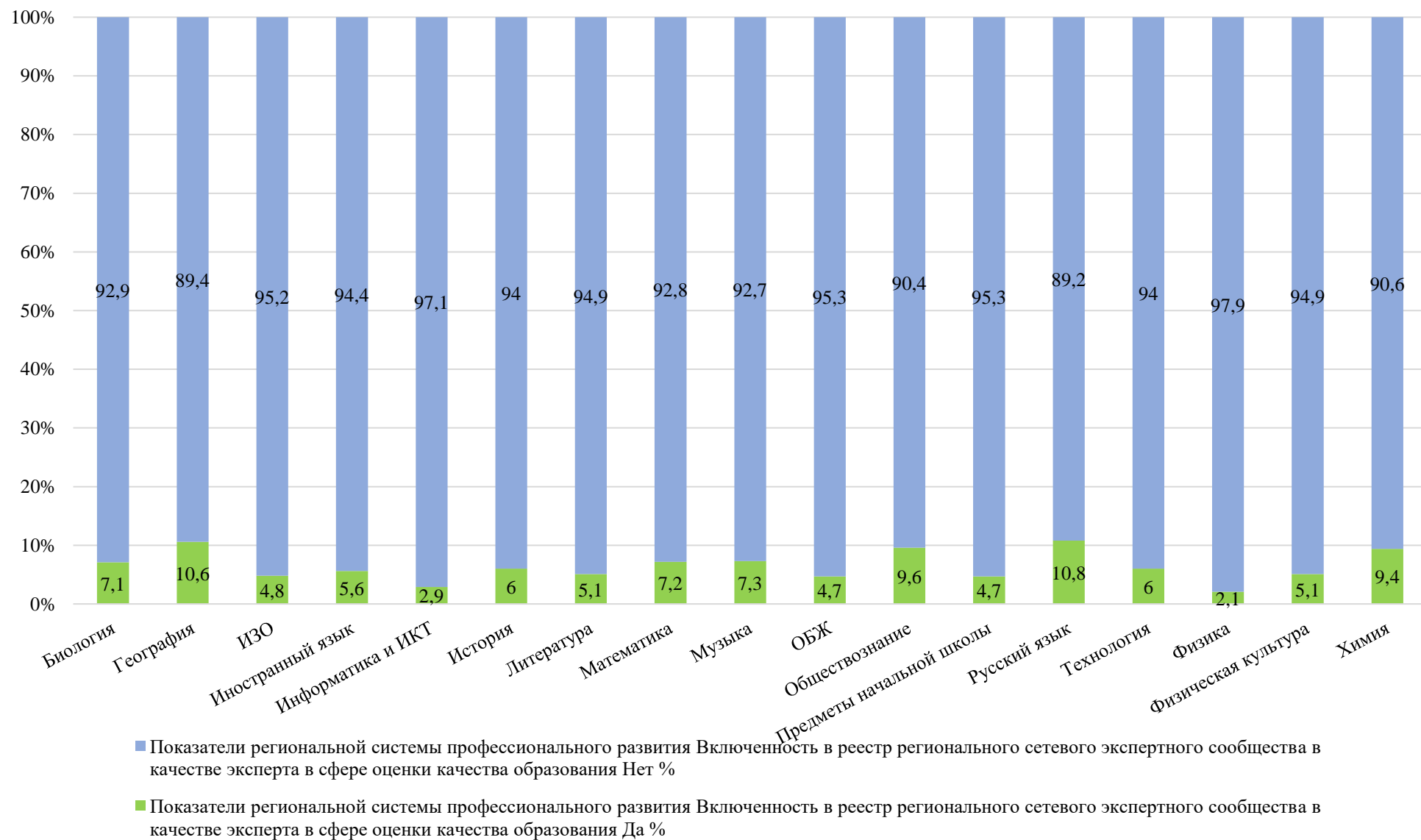


Рисунок 1.9 – Включенность в реестр регионального сетевого экспертного сообщества в качестве эксперта в сфере оценки качества образования

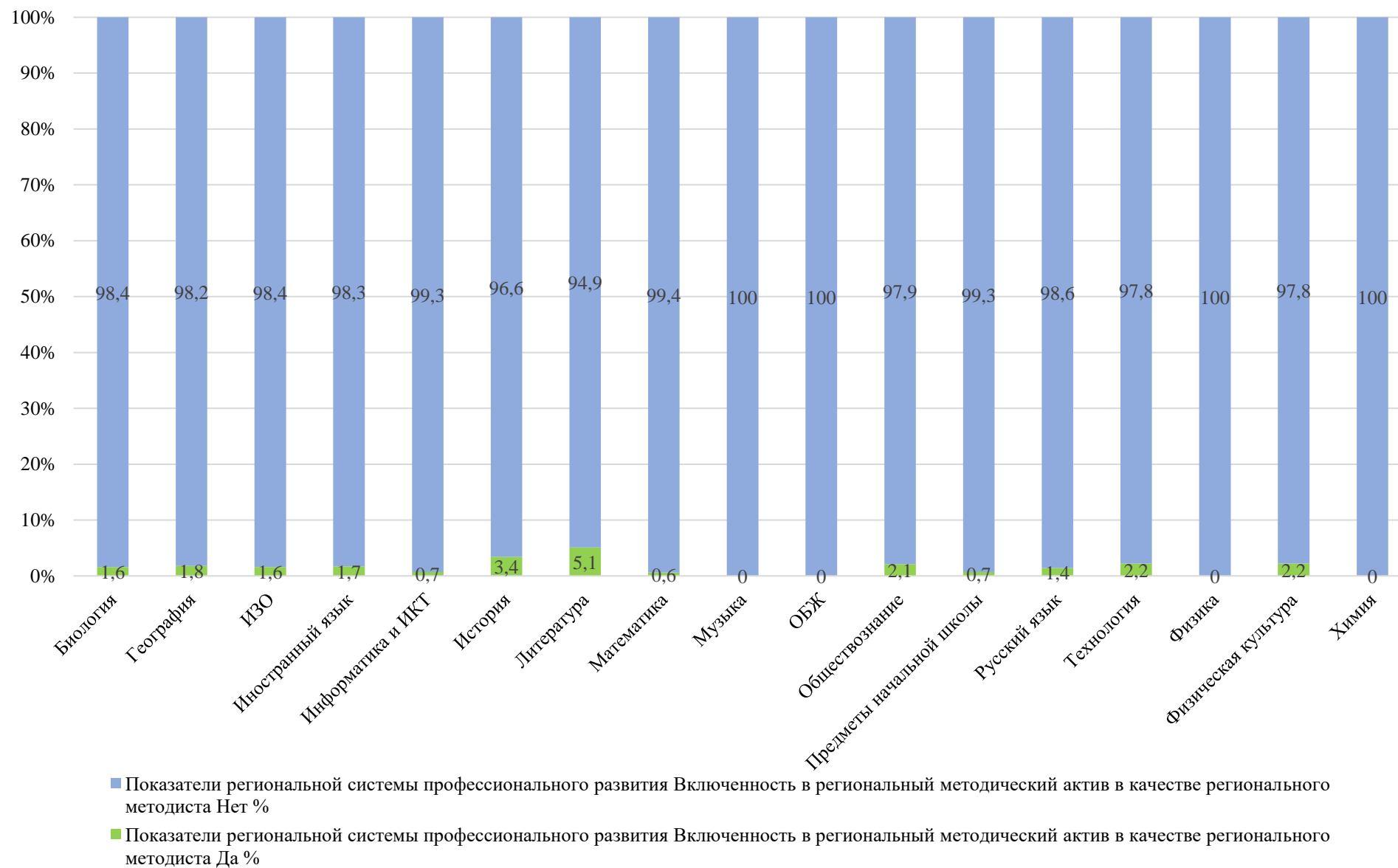


Рисунок 1.10 – Включенность в региональный методический актив в качестве регионального методиста

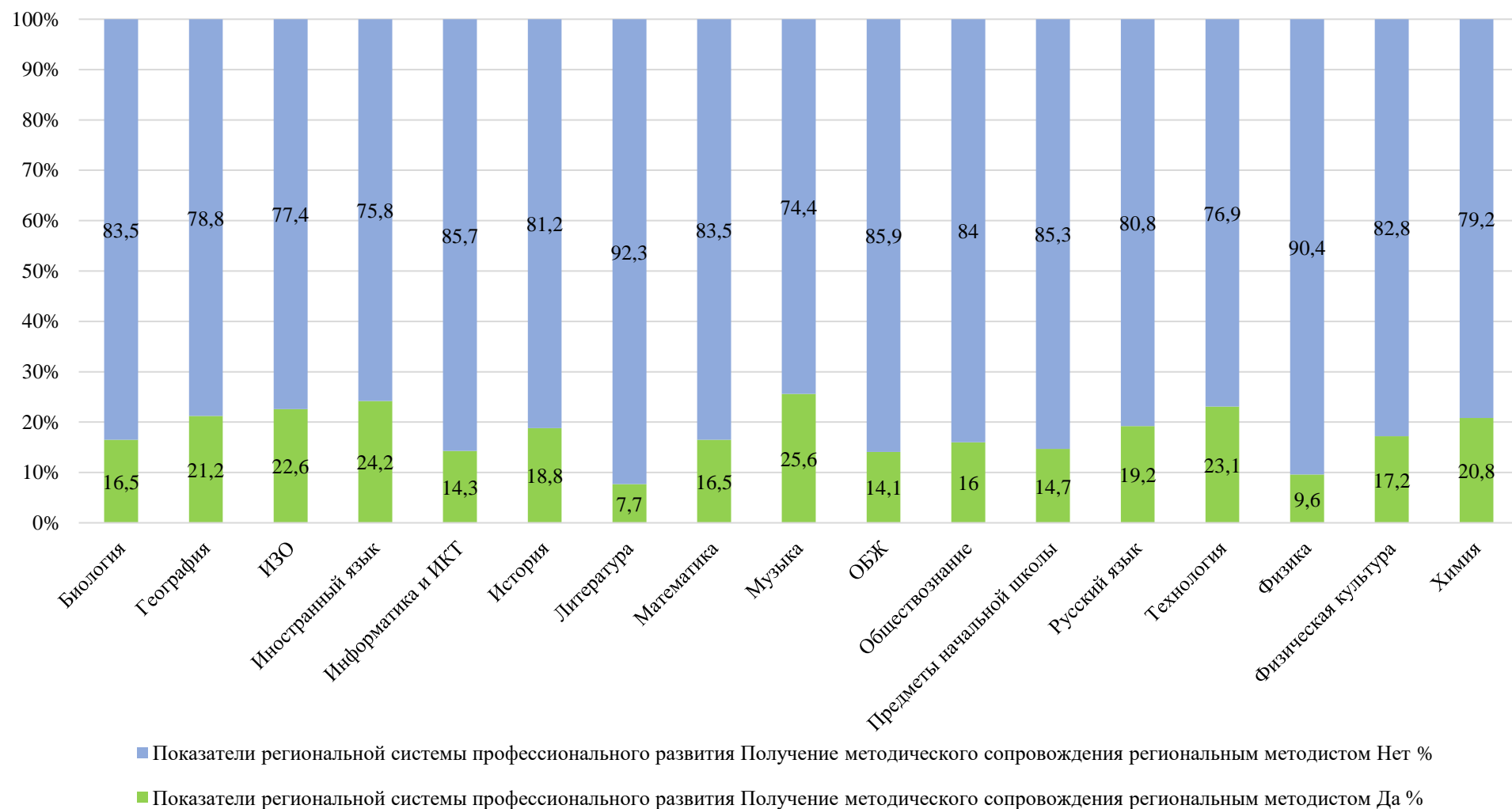


Рисунок 1.11 – Получение методического сопровождения региональным методистом

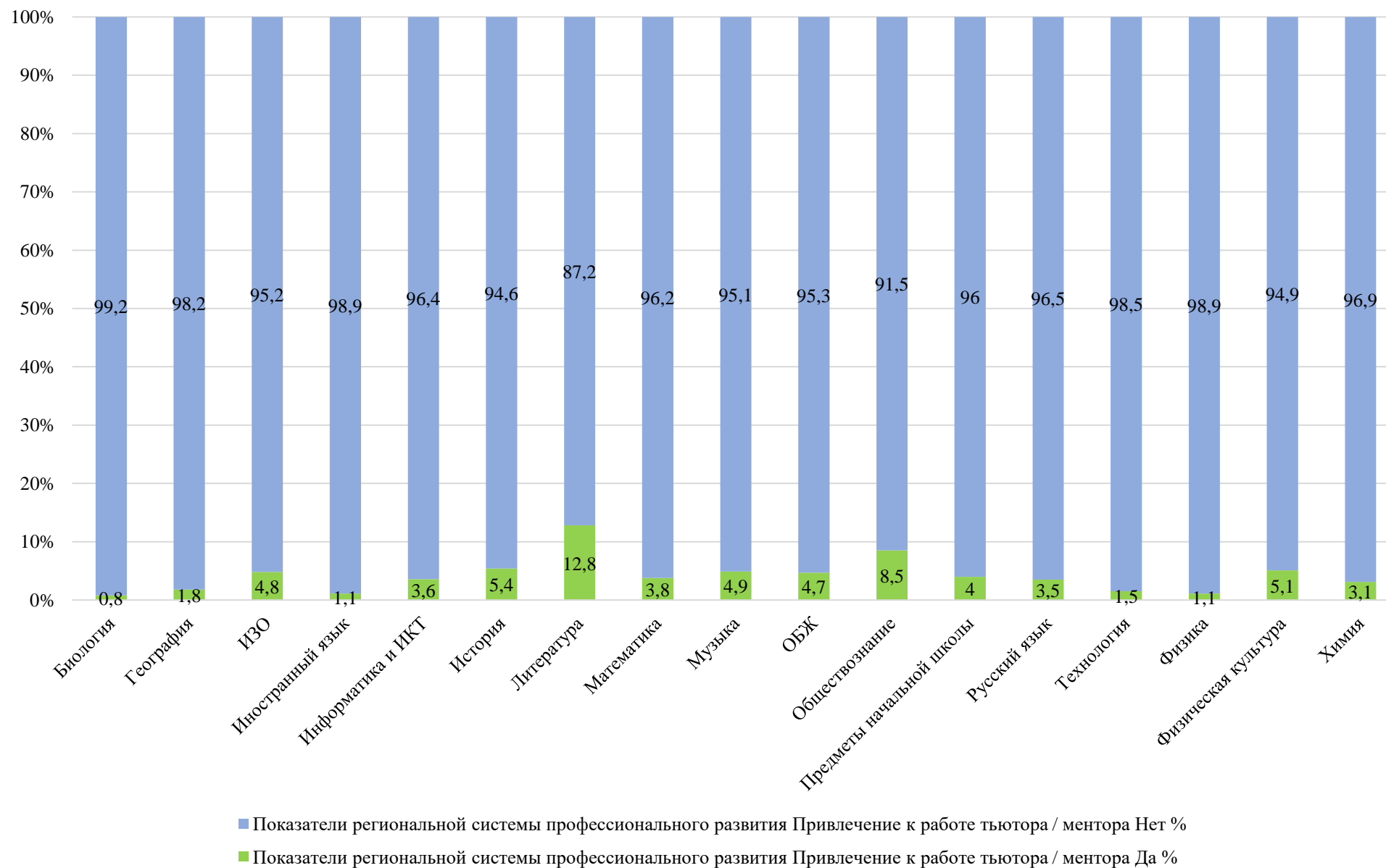


Рисунок 1.12 – Привлечение к работе в качестве тьютора / ментора



Учебный предмет	Показатели региональной системы профессионального развития											
	Получение методического сопровождения педагогом-наставником				Участие в программах наставничества в качестве наставника				Соответствие профессионального образования профилю преподаваемого учебного предмета			
	Да		Нет		Да		Нет		Да		Нет	
	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%
Биология	15	11,8	112	88,2	40	31,5	87	68,5	121	95,3	6	4,7
География	15	13,3	98	86,7	39	34,5	74	65,5	99	87,6	14	12,4
ИЗО	5	8,1	57	91,9	19	30,6	43	69,4	54	87,1	8	12,9
Иностранный язык	48	13,5	308	86,5	95	26,7	261	73,3	345	96,9	11	3,1
Информатика и ИКТ	14	10,0	126	90,0	33	23,6	107	76,4	129	92,1	11	7,9
История	21	14,1	128	85,9	38	25,5	111	74,5	141	94,6	8	5,4
Литература	3	7,7	36	92,3	13	33,3	26	66,7	34	87,2	5	12,8
Математика	53	15,4	292	84,6	85	24,6	260	75,4	331	95,9	14	4,1
Музыка	10	12,2	72	87,8	25	30,5	57	69,5	75	91,5	7	8,5
ОБЖ	3	4,7	61	95,3	19	29,7	45	70,3	35	54,7	29	45,3
Обществознание	6	6,4	88	93,6	45	47,9	49	52,1	87	92,6	7	7,4
Предметы начальной школы	176	14,8	1014	85,2	326	27,4	864	72,6	1169	98,2	21	1,8
Русский язык	48	13,0	321	87,0	100	27,1	269	72,9	357	96,7	12	3,3
Технология	20	14,9	114	85,1	33	24,6	101	75,4	122	91,0	12	9,0
Физика	12	12,8	82	87,2	23	24,5	71	75,5	90	95,7	4	4,3
Физическая культура	42	15,4	231	84,6	74	27,1	199	72,9	259	94,9	14	5,1
Химия	9	9,4	87	90,6	27	28,1	69	71,9	88	91,7	8	8,3
Всего участников	500	13,4	3227	86,6	1034	27,7	2693	72,3	3536	94,9	191	5,1
Среднее значение	13,4		86,6		27,7		72,3		94,9		5,1	

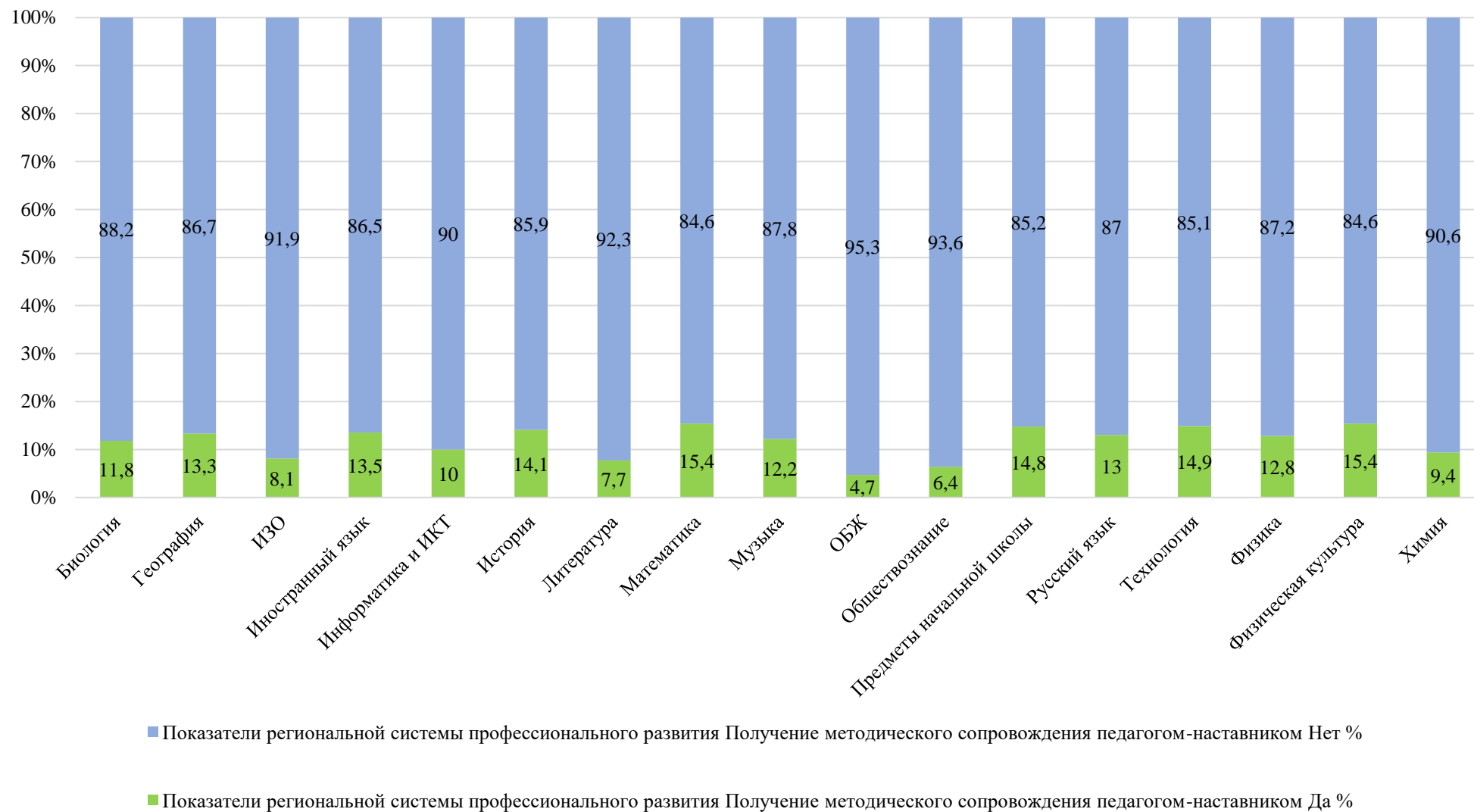


Рисунок 1.13 – Получение методического сопровождения педагогом-наставником

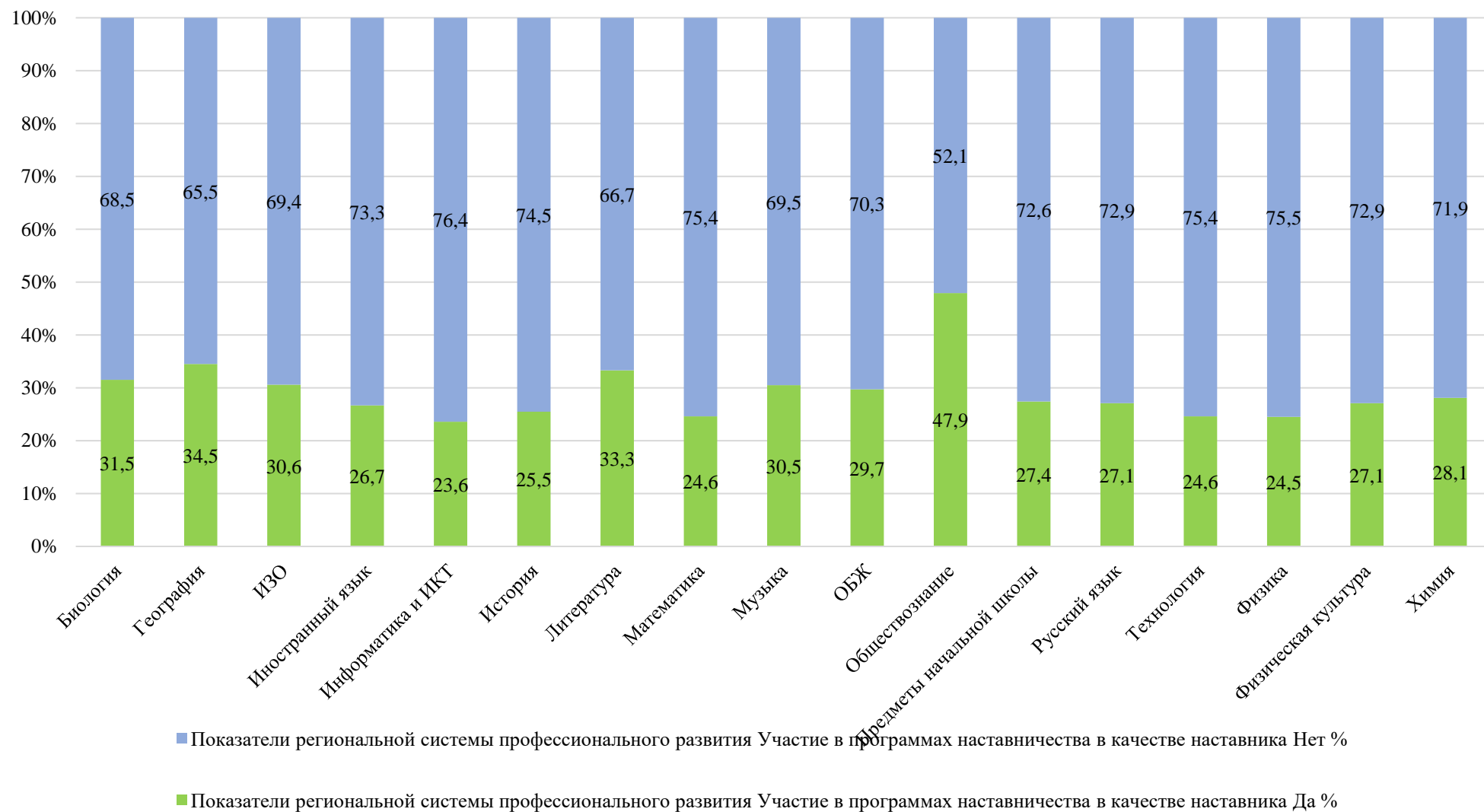


Рисунок 1.14 – Участие в программах наставничества в качестве наставника

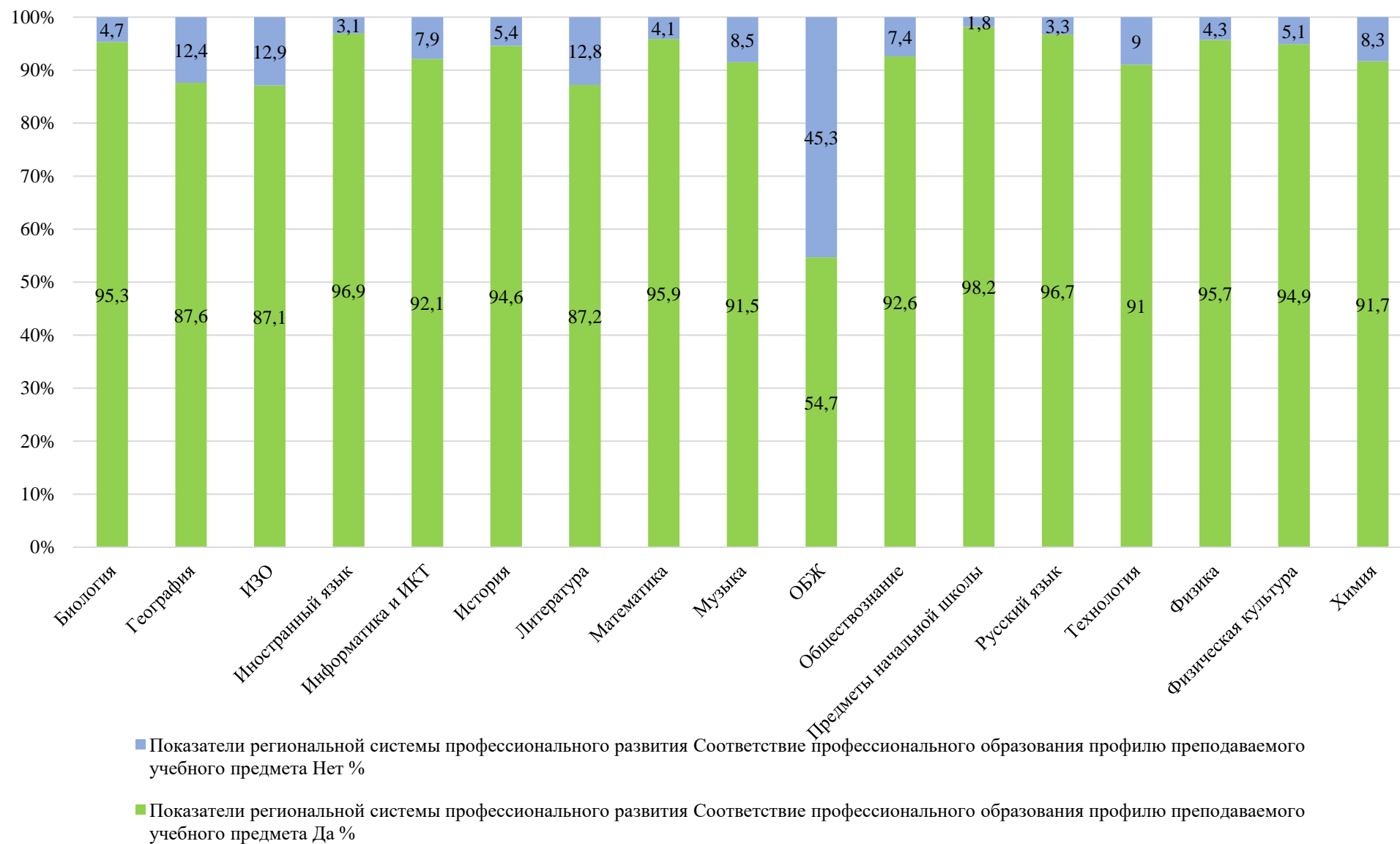


Рисунок 1.15 – Соответствие профессионального образования профилю преподаваемого учебного предмета

Анализ контекстных данных, представленных участниками исследования по их участию или отсутствию участия по направлениям региональной системы профессионального развития позволил выявить ряд тенденций.

По направлению включенности в *реестр регионального сетевого экспертного сообщества* в качестве эксперта в сфере оценки качества образования (рисунок 1.9) выявлено, что по всем учебным предметам присутствуют в рамках исследования педагоги, являющиеся экспертами в сфере оценки качества образования. При этом наибольшая доля такого участия (около 10%) представлена среди учителей географии (10,6%), обществознания (9,6%), русского языка (10,8%), химии (9,4%).

По направлению включенности в *региональный методический актив* в качестве регионального методиста (рисунок 1.10) выявлено, что лишь 45 педагогов (1,2%) позиционирует себя привлеченными к этой деятельности. При этом из них наибольшее количество среди учителей начальной школы (8 человек), учителей иностранного языка (6 человек), физической культуры (6 человек), 5 учителей истории и столько же по русскому языку. Участники из числа учителей музыки, ОБЖ, физики, химии показывают отсутствие участия (0%).

Если же рассматривать тенденции в части *получения методического сопровождения со стороны регионального методиста* (рисунок 1.11) отмечается наличие определенной деятельности региональных методистов по сопровождению участников исследования для 17,5% учителей-участников исследования. Наиболее активная помощь со стороны региональных методистов указана учителями географии (21,2%), ИЗО (22,6%), иностранного языка (24,2%), истории (18,8%), музыки (25,6%), русского языка (19,2%), технологии (23,1%), химии (20,8%).

По направлению привлечения педагогов к *работе тьютора / ментора* в организациях дополнительного профессионального образования (рисунок 1.12) обозначено большее количество участников – 137 педагогов (3,7%). Из них наибольшее количество среди учителей начальной школы (48 человек), учителей математики (13 человек), русского языка (13 человек), физической культуры (14 человек), по 8 педагогов среди учителей истории и обществознания. По остальным предметам – единичная представленность.

По направлению привлечения педагогов к участию в программах наставничества в *качестве наставника* (рисунок 1.14) выявлена наибольшая активность участников исследования. Так, среднерегиональный показатель участия по данному направлению составляет 27,7%, то есть около трети педагогов из всех участников исследования являются наставниками в рамках образовательной деятельности. Выше среднерегионального показателя представлено участие в качестве наставников учителями обществознания (47,9%), биологии (31,5%), географии (34,5%), ИЗО (30,6%), литературы (33,3%), музыки (30,5%), ОБЖ (39,7%).

При этом по направлению *получения методического сопровождения со стороны педагога-наставника* (рисунок 1.13) в подавляющем большинстве составляет 10-12%. Минимальное наличие помощи указано учителями ОБЖ

(4,7%) и обществознания (6,4%), наибольший процент участия наставников указан учителями математики (15,4%), физической культуры (15,4%), технологии (14,9%), учителями начальной школы (14,8%).

Далее рассмотрена информация по итогам анализа данных исследования в части *соответствия профессионального образования профилю преподаваемого учебного предмета* (рисунок 1.15). Здесь тенденция такова, что 94,9% педагогов ведут преподавательскую деятельность по учебному предмету в соответствии с полученным профессиональным образованием. Исключение составляют учителя ОБЖ, педагогическая деятельность которых соответствует профессиональному образованию лишь у половины участников и составляет 54,7%. Более 10% несоответствия преподавания учебного предмета профессиональному образованию наблюдается у учителей географии (12,4%), ИЗО (12,9%), литературы (12,8%).

Далее в таблице 1.10 и на рисунке 1.16 представлены результаты ответов педагогических работников на вопрос анкеты, касающийся распределения результатов выбора педагогическими работниками потребности в совершенствовании профессиональных компетентностей педагога, а именно:

предметная компетентность, в том числе оценочная компетентность применительно к учебному предмету;

методическая компетентность;

психолого-педагогическая компетентность;

коммуникативная компетентность, в том числе ИКТ-компетентность.

По данному направлению выявлена следующая тенденция в части актуальных потребностей участников в совершенствовании отдельной группы компетенций: независимо от учебного предмета в 2023 году наибольшую потребность педагоги указали в необходимости совершенствовать предметную (37,2%) и методическую (37,1%) компетентность.

Таблица 1.10

Распределение результатов выбора педагогическими работниками потребности  
в совершенствовании профессиональной компетентности

Учебный предмет  Доля участников	Профессиональная компетентность							
	Предметная компетентность		Методическая компетентность		Коммуникативная компетентность, в том числе ИКТ- компетентность		Психолого-педагогическая компетентность	
	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%
Биология	56	44,1	56	44,1	6	4,7	9	7,1
География	49	43,4	37	32,7	15	13,3	12	10,6
ИЗО	26	41,9	22	35,5	6	9,7	8	12,9
Иностранный язык	133	37,4	117	32,9	52	14,6	54	15,2
Информатика и ИКТ	45	32,1	58	41,4	19	13,6	18	12,9
История	52	34,9	66	44,3	15	10,1	16	10,7
Литература	12	30,8	18	46,2	3	7,7	6	15,4
Математика	129	37,4	134	38,8	41	11,9	41	11,9
Музыка	34	41,5	16	19,5	11	13,4	21	25,6
ОБЖ	33	51,6	12	18,8	11	17,2	8	12,5
Обществознание	34	36,2	39	41,5	12	12,8	9	9,6
Предметы начальной школы	365	30,7	493	41,4	155	13,0	177	14,9
Русский язык	136	36,9	154	41,7	40	10,8	39	10,6
Технология	54	40,3	32	23,9	26	19,4	22	16,4
Физика	36	38,3	36	38,3	8	8,5	14	14,9
Физическая культура	152	55,7	59	21,6	25	9,2	37	13,6
Химия	40	41,7	34	35,4	15	15,6	7	7,3
Всего участников	1386	37,2	1383	37,1	460	12,3	498	13,4
Среднее значение								
2023 год	37,2		37,1		12,3		13,4	
2022 год	24,25		24,75		25,25		25,75	

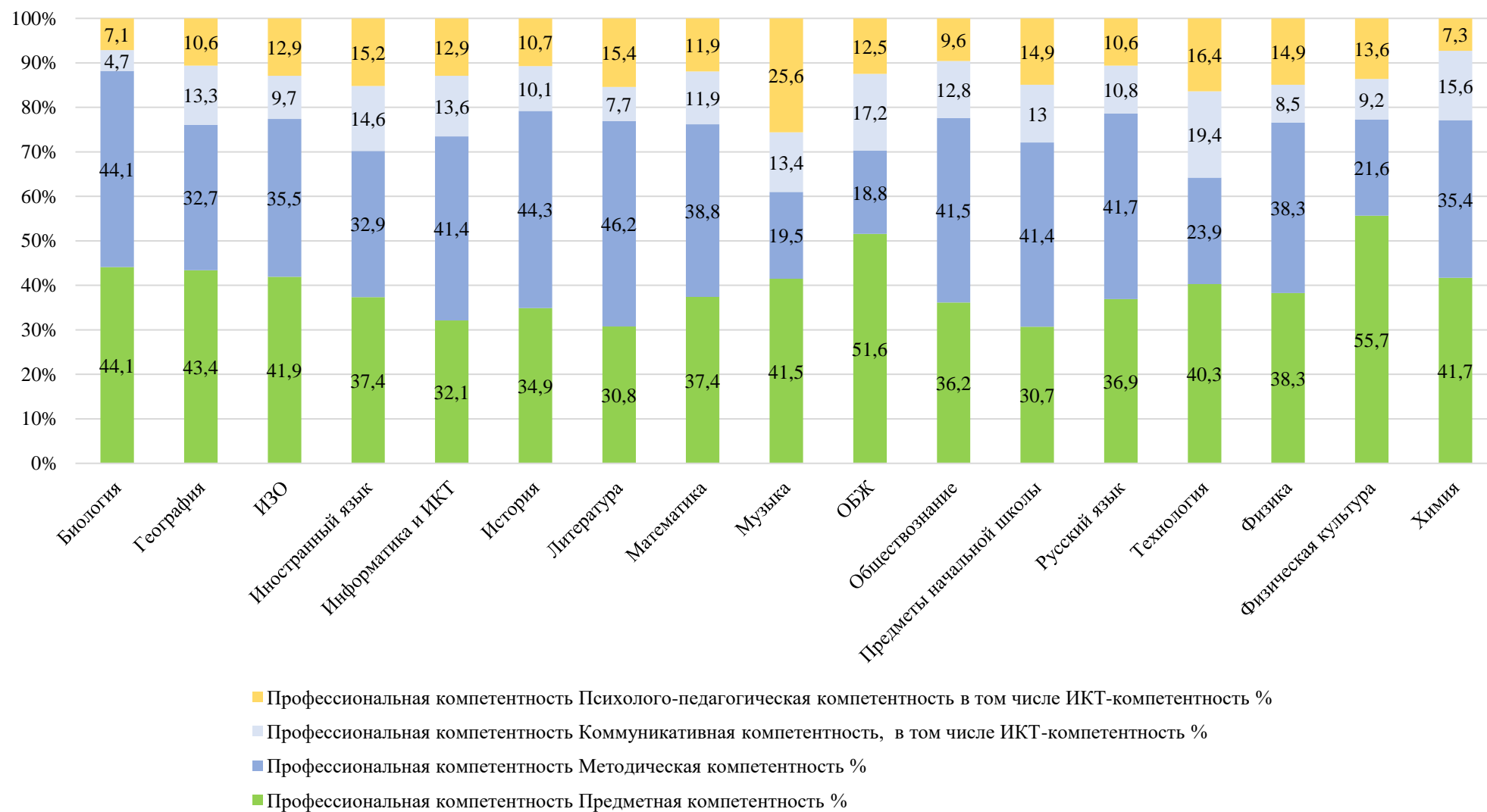


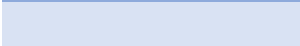
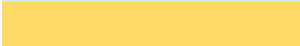



Рисунок 1.16 – Распределение результатов выбора педагогическими работниками потребности в совершенствовании профессиональной компетентности в 2023 году



Далее в представленных информационно-аналитических материалах рассматриваются результаты участников относительно выбора ими степени потребности в профессиональном развитии.

Выявление степени потребности осуществлялось на основании выбора участниками балла от «1» до «5» в соответствии со степенью выраженности потребности. При этом «1» обозначает, что степень потребности минимальная, «2» – низкая степень потребности, «3» – средняя степень потребности, «4» – высокая степень потребности и «5» обозначает, что потребность выражена максимально, как представлено ниже.

<i>Степень потребности</i>		<i>Значение потребности</i>		<i>Цветовое обозначение</i>
1	–	Минимальная	–	
2	–	Низкая	–	
3	–	Средняя	–	
4	–	Высокая	–	
5	–	Максимальная	–	

## 2. Статистика и анализ результатов исследования потребностей педагогических работников в развитии предметной компетентности

Результаты ответов педагогических работников на группу вопросов анкеты, направленных на исследование предметной компетентности, в том числе оценочной компетентности применительно к учебному предмету, представлены в соответствии с указанным разделом анкеты. В данную группу включены четыре вопроса, результаты по которым показаны далее.

В исследовании 2023 года педагогам предлагалось уточнить, в каком аспекте им требуется совершенствование – в актуализации новых знаний (изучении) по учебному предмету или в их применении.

По *первому* вопросу этой группы (2.1) необходимо было *оценить степень потребности в изучении и применении новых научно-теоретических сведений в содержании учебного предмета*: биология, география, ИЗО, иностранный язык, информатика и ИКТ, история, литература, математика, музыка, ОБЖ, обществознание, предметы начальной школы, русский язык, технология, физика, физическая культура, химия.

В таблице 2.1 представлены результаты распределения количества/долей педагогов в зависимости от степени потребности в совершенствовании предметных компетенций в рамках обновления содержания учебного предмета.

Таблица 2.1 (сводная)

Распределение долей педагогов в зависимости от степени потребности в совершенствовании предметных компетенций по учебному предмету

Степень потребности в совершенствовании, %									
Актуализировать знания					Совершенствовать применение				
1*	2	3	4	5*	1	2	3	4	5
2.1.1. Новые научно-теоретические знания					2.1.2. Применение новых знаний в практике обучения				
9,5	13,7	40	23,3	13,5	8	13,6	33,3	27,3	17,8

1\*– минимальная потребность, 5\* – максимальная потребность

Анализ осуществлялся относительно выявленных потребностей педагогов в рамках обновления научно-теоретических знаний в содержании учебного предмета (рисунок 2.1.1) и потребностей в рамках применения обновленных научно-теоретических знаний в практике обучения (рисунок 2.1.2).

Анализ результатов по данному вопросу показал, что большинство педагогов вне зависимости от учебного предмета оценивают степень своей потребности в совершенствовании *изучения и применения новых научно-теоретических сведений в содержании учебного предмета* как среднюю – 40% в части получения новых знаний, и 33,3% – в части их применения. При этом 27,3% педагогов высказывают повышенную потребность и 17,8% максимальную

потребность в совершенствовании практики применения обновленных знаний, что показывает увеличение потребности в сопоставлении с 2022 годом. Более всего повышенная потребность представлена учителями ИЗО (до 38,7%), технологии (34,4%), ОБЖ (34,4%), а также более 20% учителей иностранного языка, информатики и ИКТ, литературы, музыки и химии. Повышенная потребность у учителей по этим предметам сохранилась в сопоставлении с 2022 годом. Минимальную и низкую степень потребности демонстрируют больше всего (около 15%) учителя биологии, географии, истории и обществознания, учителя физики.

Таким образом, в части освоения и применения новых научно-теоретических сведений в содержании учебного предмета выявлена значительная доля педагогов, считающих необходимым совершенствование предметной компетентности по этому направлению. При этом больше проявляется потребность в освоении способов применения новых знаний.

Информация о распределении результатов выбора педагогическими работниками потребности в изучении и применении новых научно-теоретических сведений в содержании в разрезе муниципалитетов представлена в приложении в таблице 2.1.

По второму вопросу этой группы (2.2) необходимо было *оценить степень потребности в изучении и применении предметных компетенций при использовании указанных форм организации учебной деятельности обучающихся на уроке по учебному предмету*: фронтальная, групповая, индивидуальная.

В таблице 2.2 представлены результаты выбора педагогами степени потребности в совершенствовании предметных компетенций при использовании соответствующих форм организации учебной деятельности обучающихся на уроке.

Таблица 2.2 (сводная)

Распределение долей педагогов в зависимости от степени потребности в совершенствовании предметных компетенций при использовании соответствующих форм организации учебной деятельности обучающихся на уроке

Степень потребности в совершенствовании, %									
Актуализировать знания					Совершенствовать применение				
1*	2	3	4	5*	1	2	3	4	5
2.2.1. Знания об особенностях фронтальной формы					2.2.1. Применение фронтальной формы				
12,1	40,1	58,7	8,7	8,5	11,5	16,7	37,7	24,3	9,8
2.2.3. Знания об особенностях индивидуальной формы					2.2.3. Применение индивидуальной формы				
8,6	15,5	36,2	27,8	11,9	7,8	14,9	35,7	27,7	13,9

Степень потребности в совершенствовании, %									
Актуализировать знания					Совершенствовать применение				
1*	2	3	4	5*	1	2	3	4	5
2.2.5. Знания об особенностях групповой формы					2.2.5. Применение групповой формы				
7,0	13,4	37,3	28,5	13,8	7,0	13,4	37,3	28,5	13,8

1\* – минимальная потребность, 5\* – максимальная потребность

Общей тенденцией здесь является предпочтение средней степени потребности (35,7% – 58,7%). Значительной является доля совокупного выбора высокой и максимальной степеней потребности в среднерегionalном значении – до 40%, в 2022 году она составила около 30%. Доля минимального выбора составляет менее 10%.

Анализ результатов по данному вопросу показал наличие разницы в выборе педагогами повышенной и высокой степени потребности в совершенствовании компетенций, касающихся *фронтальной* формы организации учебной деятельности (рисунки 2.2.1 и 2.2.2) – меньший выбор, в отличие от потребности в совершенствовании компетенций при использовании *групповой* (рисунки 2.2.3 и 2.2.4) и *индивидуальной* (рисунки 2.2.5 и 2.2.6) форм.

Так, при выборе степени потребности относительно *фронтальной формы* доля учителей по всем предметам, демонстрирующих высокую степень потребности, составляет около 20% и выбор максимальной степени потребности составляет в среднем 8,5-9,8% участников. При выборе высокой и максимальной степени выраженности потребности относительно *групповой и индивидуальной форм* организации учебной деятельности обучающихся доля учителей составляет соответственно в среднерегionalном значении около 30% и 11-13% соответственно. Особенная заинтересованность в изучении потенциала групповой формы организации учебной деятельности выявлена у учителей начальной школы (13,9%), учителей технологии (17,2%), учителей иностранного языка (14,3%). Относительно индивидуальной формы организации учебной деятельности обучающихся на уроке максимальная степень выраженности потребности выявлена у учителей истории и обществознания (16,8%), учителей музыки, учителей физической культуры (15%).

Минимальную и низкую степени потребности, касающиеся *фронтальной* формы организации учебной деятельности, демонстрируют 11,5-12,1% и 40% педагогов соответственно, больше всего это – учителя химии (18,8%), учителя биологии (16,5%), литературы (20,2%), обществознания (20,2%). Относительно *групповой и индивидуальной форм* организации учебной деятельности обучающихся доля учителей составляет соответственно в среднерегionalном значении около 7% и 13-15% соответственно.

Кроме того, выявлена значительная разница между степенью потребности педагогов в части совершенствования *знания* об особенностях фронтальной формы организации учебной деятельности обучающихся на уроке (рисунок

2.2.1) и потребности в ее *применении* (рисунок 2.2.2). Так, повышенный и высокий уровень потребности в знаниях составляет около 8% в то время, как в применении – до 24,3% (повышенный) и 9,8% (высокий). При этом для других форм разницы в выборе степени совершенствования потребностей в изучении и потребностей в применении не наблюдается.

Таким образом, анализ показал, что педагоги вне зависимости от учебного предмета в большей степени нуждаются в совершенствовании компетенций как в изучении особенностей, так и в применении *групповой и индивидуальной форм* организации учебной деятельности обучающихся – выбор средней, высокой и максимальной степеней потребности в совокупности составляет более 80%. Относительно *фронтальной* формы для большинства педагогов актуально совершенствование компетенций в части ее применения.

Информация о результатах педагогических работников в разрезе муниципалитетов представлена в приложении в таблице 2.2.

По *третьему* вопросу этой группы (2.3) необходимо было *оценить степень потребности в изучении и применении предметных компетенций при использовании указанных этапов урока по учебному предмету:*

мотивация (организационный момент, подготовка обучающихся к активному и сознательному усвоению нового материала) (рисунки 2.3.1 – 2.3.2);

оценивание (проверка домашнего задания, освоения знаний, умений и навыков) (рисунки 2.3.3 – 2.3.4);

информация по теме (этап погружения обучающихся в новую тему, координация освоения обучающимися новых знаний и способов действий) (рисунки 2.3.5 – 2.3.6);

практическая работа (закрепление нового материала, применение обучающимися знаний и способов действий, первичный контроль и самоконтроль знаний и способов действий) (рисунки 2.3.7 – 2.3.8);

рефлексия (обобщение и систематизация знаний и способов действий, подведение итогов урока, рефлексия и оценивание) (рисунки 2.3.9 – 2.3.10).

В таблице 2.3 представлены результаты по распределению потребности педагогических работников по данному вопросу.

Таблица 2.3 (сводная)

Распределение долей педагогов в зависимости от степени потребности в совершенствовании предметных компетенций по этапам урока

Степень потребности в совершенствовании, %									
Актуализировать знания об особенностях					Совершенствовать организацию				
1*	2	3	4	5*	1	2	3	4	5
2.3.1. Этап «мотивация»					2.3.2. Этап «мотивация»				
11,2	18,1	33,9	24,7	11,2	9,5	16,4	33,9	26,6	13,7
2.3.3. Этап «оценивание»					2.3.4. Этап «оценивание»				

Степень потребности в совершенствовании, %									
Актуализировать знания об особенностях					Совершенствовать организацию				
1*	2	3	4	5*	1	2	3	4	5
11,4	17,8	35,3	24,3	11,3	9,8	16,7	35,5	25,7	12,3
2.3.5. Этап «информация по теме»					2.3.6. Этап «информация по теме»				
9	15,8	37,9	26,5	10,7	9	16,2	37,3	26,1	11,3
2.3.7. Этап «практическая работа»					2.3.8. Этап «практическая работа»				
9	16,2	36,7	26,8	11,3	9,1	15,2	34,8	27,4	13,4
2.3.9. Этап «рефлексия»					2.3.10. Этап «рефлексия»				
9,9	16,6	37,7	25,1	10,7	9,8	15,7	37,1	25,3	12

1\* – минимальная потребность, 5\* – максимальная потребность

Анализ результатов по данному вопросу показал, что большинство педагогов вне зависимости от учебного предмета оценивают степень своей потребности в совершенствовании *предметных компетенций при использовании указанных этапов урока по учебному предмету* как среднюю – 33,9-37,9% в части получения новых знаний, и 33,9-37,3% – в части их применения. При этом до 27% педагогов высказывают повышенную потребность и 13% максимальную потребность в совершенствовании практики организации различных этапов урока, что показывает увеличение потребности на 5-7% в сопоставлении с 2022 годом. Изменилась в положительную сторону также доля минимального выбора (отсутствие потребности), в 2023 году она уменьшилась также на 5-7%.

Анализ результатов по данному вопросу показал достаточно ровную представленность выбора участников относительно разных этапов урока. Более всего потребность увеличивается при выборе участниками этапов урока, касающихся этапов оценивания и осуществления рефлексии. Незначительное возрастание потребности (в 2-3%) наблюдается в потребности *применения компетенций по организации всех этапов урока*.

Разница в результатах проявилась по отдельным учебным предметам. Высокий показатель потребности в совершенствовании компетенций по всем этапам урока выявлен у учителей ИЗО, технологии, учителей начальной школы. Заинтересованность в совершенствовании компетенций выявлена также у учителей информатики и ИКТ, учителей литературы, учителей ОБЖ (этап «мотивация»), учителей музыки, учителей химии (этап «оценивание»), учителей русского языка и литературы (этап «информация по теме»), учителей химии, географии, русского языка и литературы (этап «практическая работа»), учителей обществознания, физики, физической культуры (этап «рефлексия»).

Минимальную степень потребности по большинству направлений в данном вопросе демонстрируют больше всего учителя физики, учителя обществознания.

Информация о результатах педагогических работников в разрезе муниципалитетов представлена в приложении в таблице 2.3.

По четвертому вопросу этой группы (2.4) необходимо было оценить степень потребности в изучении и применении перечисленных компетенций по оцениванию образовательных результатов обучающихся при реализации образовательных программ по учебному предмету:

критериальное оценивание (рисунки 2.4.1 – 2.4.2);

портфолио (рисунки 2.4.3 – 2.4.4);

формирующее оценивание (рисунки 2.4.5 – 2.4.6);

самооценка обучающегося (рисунки 2.4.7 – 2.4.8);.

В таблице 2.4 представлены результаты по распределению результатов выбора педагогических работников в потребности педагогов по данному вопросу.

Таблица 2.4 (сводная)

Распределение долей педагогов в зависимости от степени потребности в совершенствовании предметных компетенций по оцениванию образовательных результатов обучающихся при реализации образовательных программ

Степень потребности в совершенствовании, %									
Актуализировать знания об особенностях					Совершенствовать организацию				
1*	2	3	4	5*	1	2	3	4	5
2.4.1. Критериальное оценивание					2.4.2. Критериальное оценивание				
8	14,9	37,9	27,2	12	7,4	14,7	36,8	28,1	13
2.4.3. Метод портфолио					2.4.4. Метод портфолио				
8,3	14,9	37,8	26,9	11,9	8,3	14,4	37,6	26,6	13,2
2.4.5. Формирующее оценивание					2.4.6. Формирующее оценивание				
6,4	13,7	38,2	28,8	12,9	6,2	13	37,7	29,3	13,8
2.4.7. Самооценка обучающегося					2.4.8. Самооценка обучающегося				
7,5	14,6	38,7	27,7	11,6	7,1	14,2	37,9	28	12,9

1\* – минимальная потребность, 5\* – максимальная потребность

Анализ результатов по данному вопросу показал, увеличение степени потребности по данному направлению по сравнению с остальными вопросами. Так несмотря на то, что большинство педагогов вне зависимости от учебного предмета вновь оценивают степень своей потребности в совершенствовании предметных компетенций по оцениванию образовательных результатов обучающихся при реализации образовательных программ как среднюю, значение показателей здесь выше предыдущих – 37,9-38,7% в части получения новых знаний, и 36,8-37,9% – в части их применения. При этом доля педагогов, высказывают повышенную и максимальную потребность в совершенствовании

оценочных компетенций, составляет почти треть всех участников. Повышенный интерес педагогов к совершенствованию оценочных компетенций подтверждает заинтересованность в этом направлении и в исследовании 2022 года. В положительную сторону изменилась доля минимального выбора (отсутствие потребности), в 2023 году она уменьшилась почти на 10%.

Анализ результатов по данному вопросу показал достаточно ровную представленность выбора участников относительно разных форм и способов оценивания на уроке. Наибольшую заинтересованность вызвали вопросы о формирующем оценивании и самооценке обучающихся, по изучению их особенностей и применению выявлена наибольшая доля педагогов.

Также в результате анализа результатов были выявлены имеющиеся различия по учебным предметам в выборе участников относительно перечисленных компетенций по оцениванию образовательных результатов обучающихся. Доля учителей, демонстрирующих высокую степень потребности по учебному предмету, в части *критериального оценивания и метода портфолио* более всего среди учителей ИЗО, информатики и ИКТ, учителей музыки, технологии, учителей начальной школы, учителей физики и химии. В части *формирующего оценивания* – учителя ОБЖ, русского языка и литературы, информатики и ИКТ, учителя начальной школы, в части *самооценки* обучающихся – учителя по большинству учебных предметов.

Низкую степень потребности высказывают в среднем около 20% учителей по всем предметам. Наибольшую долю с низкой степенью потребности демонстрируют учителя биологии, ОБЖ, физики, химии, технологии. При этом около 10% учителей демонстрируют минимальную степень потребности по различным предметам.

Минимальную степень потребности по большинству направлений в данном вопросе демонстрируют больше всего учителя географии, биологии, учителя истории и обществознания.

Информация о результатах педагогических работников в разрезе муниципалитетов представлена в приложении в таблице 2.4.

#### *Общий вывод по разделу 2:*

В целом, анализ результатов ответов педагогических работников на группу вопросов анкеты, направленных на исследование предметной компетентности, показал, что степень потребности у участников 2023 года по всем направлениям изменилась в положительную сторону, доля совокупного выбора высокой и максимальной степени выраженности потребности повысилась в среднем на 10-15%, существенно изменилась доля минимального выбора и в 2023 году она уменьшилась на 10%.

По учебным предметам выявлены следующие тенденции:

наибольшую степень потребности по данному направлению стабильно демонстрируют учителя ИЗО, информатики и ИКТ, учителя музыки, технологии, учителя начальной школы;

менее всего степень потребности в совершенствовании предметных компетенций проявилась у учителей физики, биологии, химии, географии;



выявлена высокая потребность в изучении и применении новых научно-теоретических сведений в содержании учебного предмета, при этом больше проявляется потребность в освоении *способов применения* новых знаний;

отмечается высокая степень потребности при выборе участниками этапов урока, касающихся этапов оценивания и осуществления рефлексии;

выявлена значительная заинтересованность большинства учителей в развитии оценочных компетенций, связанных с изучением и применением форм формирующего оценивания и самооценки обучающихся.

Таким образом, дефицитарность в части сформированности предметных компетенций педагогических работников касается применения новых научно-теоретических сведений в содержании учебного предмета, применения способов организации учебной деятельности на этапах оценивания и осуществления рефлексии на уроке, а также оценочных компетенций, связанных с изучением и применением форм формирующего оценивания и самооценки обучающихся.

Таблица 2.1

Распределение количества/долей педагогов в зависимости от степени потребности в совершенствовании предметных компетенций в рамках обновления содержания учебного предмета

Учебный предмет  Количество/ доля участников	2.1. Предметные компетенции в рамках обновления содержания учебного предмета																				Всего участников	
	2.1.1. Научно-теоретические знания в содержании учебного предмета										2.1.2. Применение в практике обучения											
	Степень потребности в совершенствовании										Степень потребности в совершенствовании											
	1*		2		3		4		5*		1		2		3		4		5			
чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	
Биология	19	15,0	19	15,0	49	38,6	23	18,1	17	13,4	15	11,8	20	15,7	43	33,9	32	25,2	17	13,4	127	3,4
География	15	13,3	11	9,7	49	43,4	20	17,7	18	15,9	12	10,6	19	16,8	41	36,3	24	21,2	17	15,0	113	3,0
ИЗО	4	6,5	6	9,7	24	38,7	21	33,9	7	11,3	5	8,1	4	6,5	20	32,3	24	38,7	9	14,5	62	1,7
Иностранный язык	38	10,7	49	13,8	130	36,5	88	24,7	51	14,3	33	9,3	38	10,7	100	28,1	106	29,8	79	22,2	356	9,6
Информатика и ИКТ	13	9,3	17	12,1	57	40,7	30	21,4	23	16,4	9	6,4	19	13,6	49	35,0	34	24,3	29	20,7	140	3,8
История	21	14,1	24	16,1	57	38,3	28	18,8	19	12,8	18	12,1	22	14,8	45	30,2	42	28,2	22	14,8	149	4,0
Литература	2	5,1	7	17,9	15	38,5	10	25,6	5	12,8	3	7,7	5	12,8	14	35,9	9	23,1	8	20,5	39	1,0
Математика	38	11,0	55	15,9	142	41,2	65	18,8	45	13,0	34	9,9	50	14,5	117	33,9	87	25,2	57	16,5	345	9,3
Музыка	11	13,4	9	11,0	33	40,2	21	25,6	8	9,8	9	11,0	11	13,4	27	32,9	18	22,0	17	20,7	82	2,2
ОБЖ	1	1,6	9	14,1	34	53,1	16	25,0	4	6,3	0	0,0	10	15,6	25	39,1	22	34,4	7	10,9	64	1,7
Обществознание	12	12,8	11	11,7	41	43,6	20	21,3	10	10,6	9	9,6	16	17,0	33	35,1	22	23,4	14	14,9	94	2,5
Предметы начальной школы	99	8,3	157	13,2	482	40,5	292	24,5	160	13,4	80	6,7	156	13,1	412	34,6	326	27,4	216	18,2	1190	31,9
Русский язык	30	8,1	58	15,7	142	38,5	90	24,4	49	13,3	29	7,9	48	13,0	124	33,6	100	27,1	68	18,4	369	9,9
Технология	8	6,0	9	6,7	59	44,0	36	26,9	22	16,4	4	3,0	14	10,4	44	32,8	46	34,3	26	19,4	134	3,6
Физика	15	16,0	15	16,0	28	29,8	17	18,1	19	20,2	11	11,7	17	18,1	23	24,5	22	23,4	21	22,3	94	2,5
Физическая культура	21	7,7	32	11,7	116	42,5	66	24,2	38	13,9	19	7,0	41	15,0	90	33,0	78	28,6	45	16,5	273	7,3
Химия	7	7,3	21	21,9	32	33,3	27	28,1	9	9,4	8	8,3	16	16,7	34	35,4	27	28,1	11	11,5	96	2,6

Учебный предмет  Количество/ доля участников	2.1. Предметные компетенции в рамках обновления содержания учебного предмета																				Всего участников	
	2.1.1. Научно-теоретические знания в содержании учебного предмета										2.1.2. Применение в практике обучения											
	Степень потребности в совершенствовании										Степень потребности в совершенствовании											
	1*		2		3		4		5*		1		2		3		4		5			
чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	
Всего участников	354	9,5	509	13,7	1490	40,0	870	23,3	504	13,5	298	8,0	506	13,6	1241	33,3	1019	27,3	663	17,8	3727	100
Среднее значение, 22	6,2		15,3		40,2		26,8		11,6													
Среднее значение, 23	9,5		13,7		40		23,3		13,5		8		13,6		33,3		27,3		17,8		100	

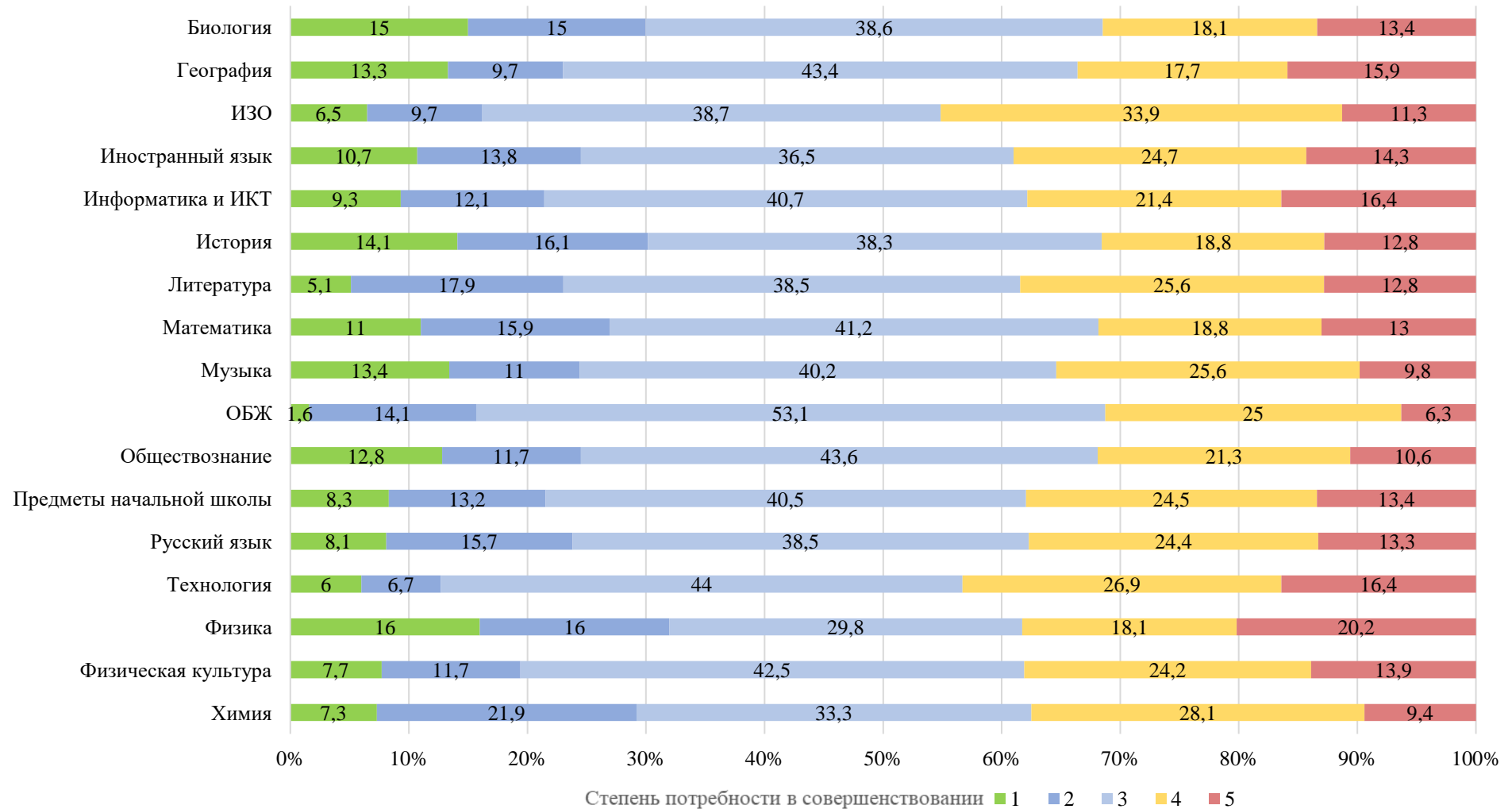


Рисунок 2.1.1 – Распределение долей педагогов в зависимости от степени потребности в совершенствовании предметных компетенций в рамках обновления научно-теоретических знаний в содержании учебного предмета

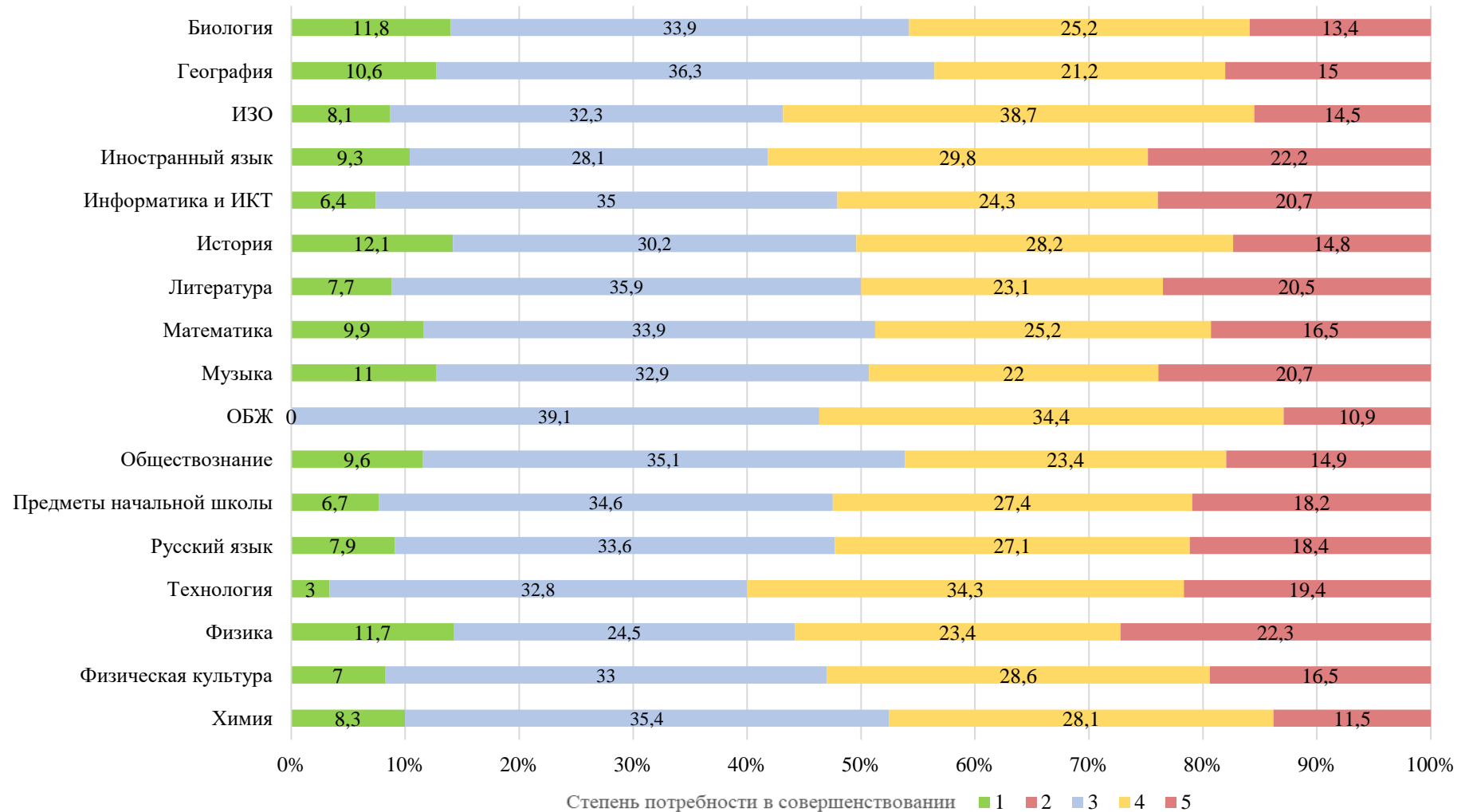


Рисунок 2.1.2 – Распределение долей педагогов в зависимости от степени потребности в совершенствовании предметных компетенций в рамках применения в практике обучения обновленных научно-теоретических знаний в содержании учебного предмета

Таблица 2.2

Распределение количества/долей педагогов в зависимости от степени потребности в совершенствовании предметных компетенций при использовании соответствующих форм организации учебной деятельности обучающихся на уроке

Учебный предмет  Количество/ доля участников	2.2. Формы организации учебной деятельности обучающихся																				Всего участников	
	2.2.1. Знания об особенностях фронтальной формы										2.2.2. Применение фронтальной формы											
	Степень потребности в совершенствовании										Степень потребности в совершенствовании											
	1*		2		3		4		5*		1		2		3		4		5			
	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%
Биология	21	16,5	26	20,5	55	43,3	23	18,1	2	1,6	18	14,2	30	23,6	47	37,0	29	22,8	3	2,4	127	3,4
География	16	14,2	25	22,1	45	39,8	23	20,4	4	3,5	17	15,0	21	18,6	48	42,5	23	20,4	4	3,5	113	3,0
ИЗО	5	8,1	6	9,7	22	35,5	19	30,6	10	16,1	5	8,1	6	9,7	26	41,9	15	24,2	10	16,1	62	1,7
Иностранный язык	44	12,4	55	15,4	135	37,9	87	24,4	35	9,8	35	9,8	57	16,0	129	36,2	97	27,2	38	10,7	356	9,6
Информатика и ИКТ	15	10,7	28	20,0	53	37,9	35	25,0	9	6,4	15	10,7	24	17,1	51	36,4	40	28,6	10	7,1	140	3,8
История	20	13,4	32	21,5	54	36,2	32	21,5	11	7,4	20	13,4	29	19,5	55	36,9	33	22,1	12	8,1	149	4,0
Литература	8	20,5	8	20,5	11	28,2	9	23,1	3	7,7	7	17,9	8	20,5	11	28,2	10	25,6	3	7,7	39	1,0
Математика	49	14,2	63	18,3	134	38,8	78	22,6	21	6,1	47	13,6	56	16,2	123	35,7	91	26,4	28	8,1	345	9,3
Музыка	9	11,0	10	12,2	37	45,1	20	24,4	6	7,3	11	13,4	8	9,8	36	43,9	19	23,2	8	9,8	82	2,2
ОБЖ	1	1,6	7	10,9	34	53,1	17	26,6	5	7,8	1	1,6	6	9,4	35	54,7	14	21,9	8	12,5	64	1,7
Обществознание	19	20,2	18	19,1	32	34,0	14	14,9	11	11,7	19	20,2	18	19,1	31	33,0	16	17,0	10	10,6	94	2,5
Предметы начальной школы	125	10,5	232	19,5	439	36,9	279	23,4	115	9,7	120	10,1	207	17,4	444	37,3	280	23,5	139	11,7	1190	31,9
Русский язык	49	13,3	62	16,8	142	38,5	81	22,0	35	9,5	47	12,7	60	16,3	139	37,7	85	23,0	38	10,3	369	9,9
Технология	8	6,0	22	16,4	58	43,3	36	26,9	10	7,5	7	5,2	16	11,9	64	47,8	33	24,6	14	10,4	134	3,6
Физика	15	16,0	21	22,3	28	29,8	18	19,1	12	12,8	14	14,9	21	22,3	25	26,6	23	24,5	11	11,7	94	2,5
Физическая культура	29	10,6	38	13,9	111	40,7	71	26,0	24	8,8	32	11,7	36	13,2	108	39,6	72	26,4	25	9,2	273	7,3
Химия	18	18,8	17	17,7	34	35,4	25	26,0	2	2,1	15	15,6	19	19,8	32	33,3	24	25,0	6	6,3	96	2,6
Всего участников	451	12,1	670	18,0	1424	38,2	867	23,3	315	8,5	430	11,5	622	16,7	1404	37,7	904	24,3	367	9,8	3727	100
Среднее значение, 22	22,9		30,0		26,1		15,0		5,9													
Среднее значение, 23	12,1		40,1		58,7		8,7		8,5		11,5		16,7		37,7		24,3		9,8		3727	

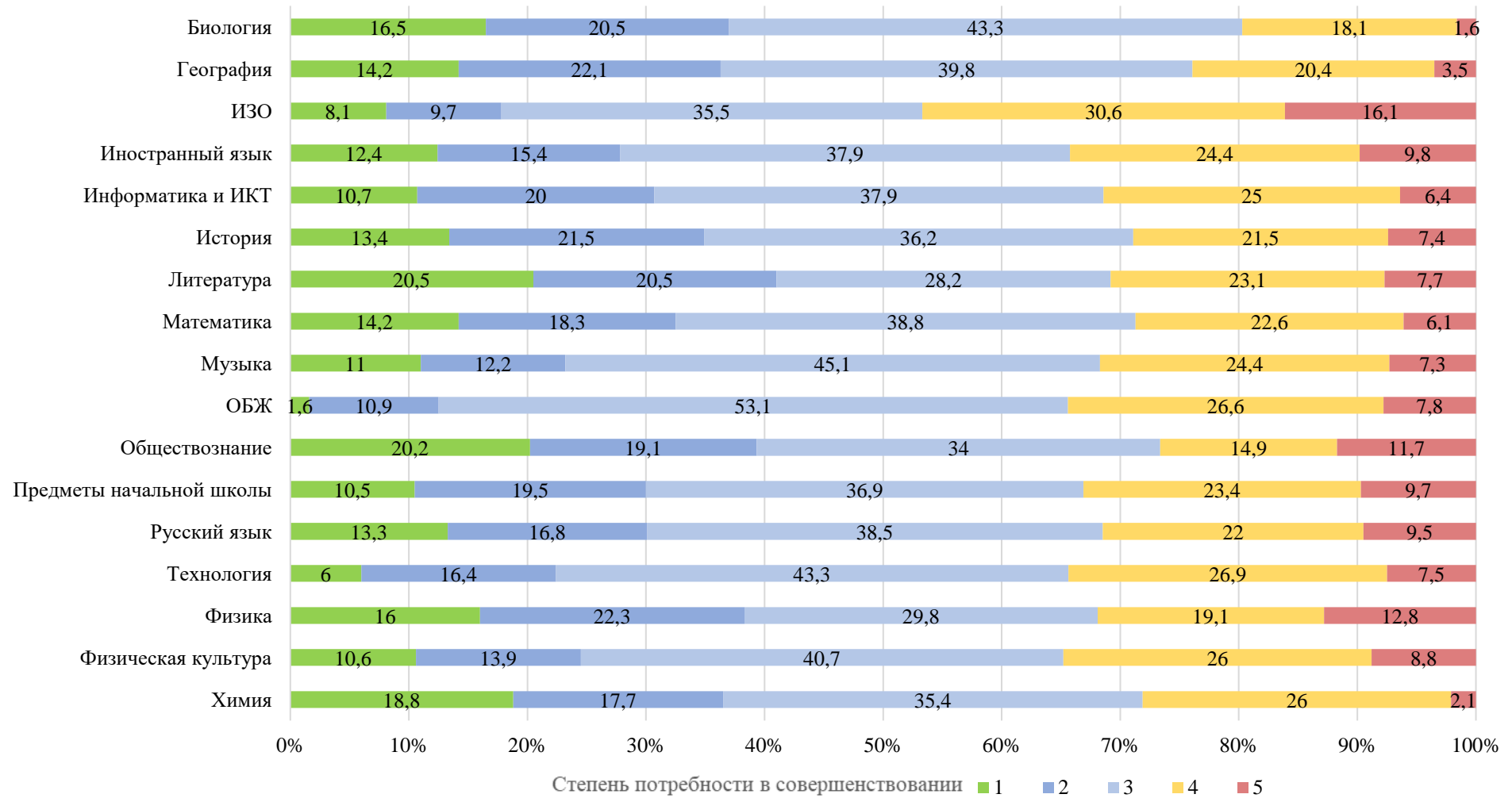


Рисунок 2.2.1 – Распределение долей педагогов в зависимости от степени потребности в совершенствовании предметных компетенций в части знания об особенностях фронтальной формы организации учебной деятельности обучающихся на уроке

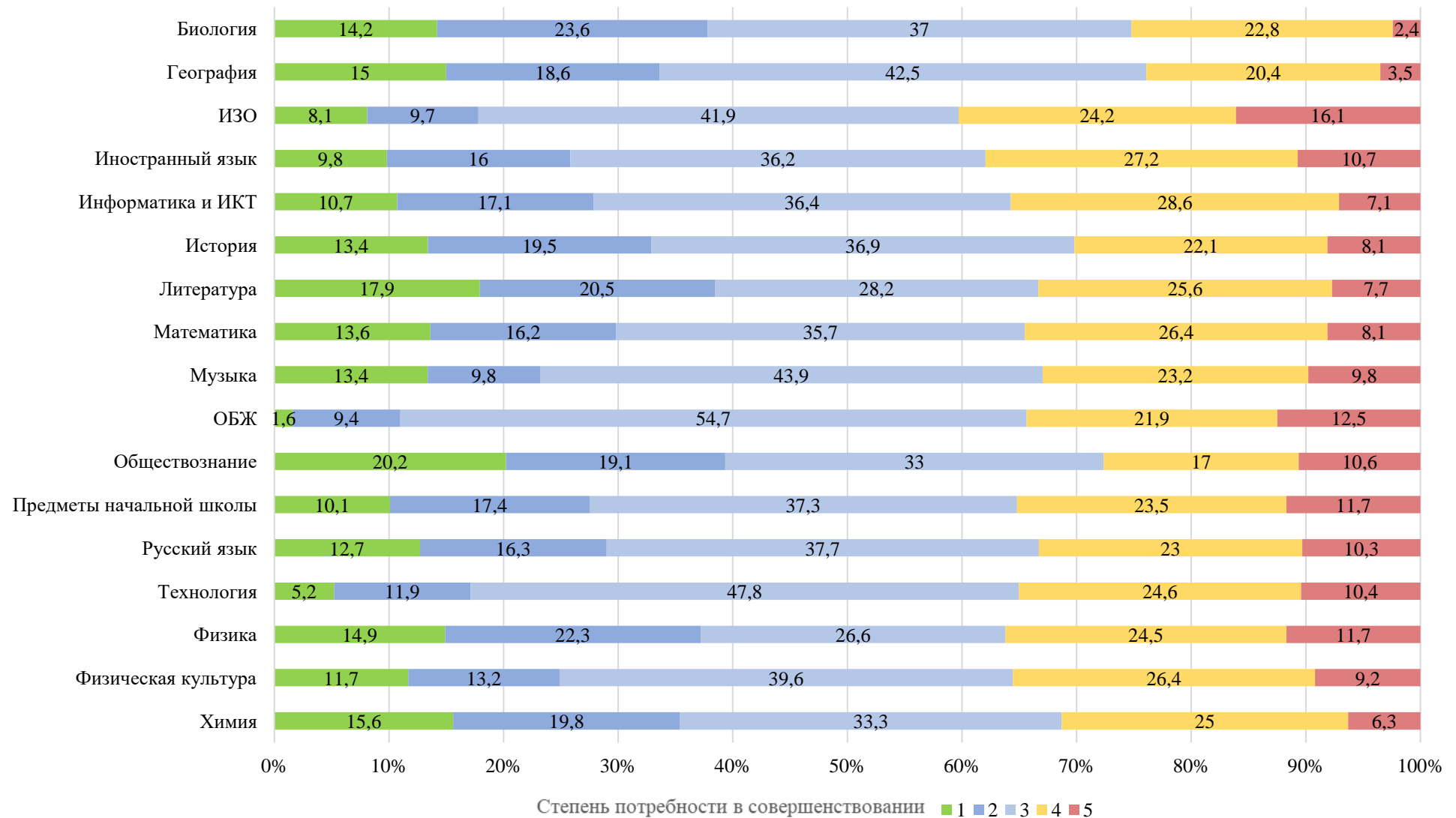


Рисунок 2.2.2 – Распределение долей педагогов в зависимости от степени потребности в совершенствовании предметных компетенций в части *применения фронтальной формы* организации учебной деятельности обучающихся на уроке



## Продолжение таблицы 2.2

Учебный предмет  Количество/ доля участников	2.2 Формы организации учебной деятельности обучающихся																				Всего участников	
	2.2.3. Знания об особенностях индивидуальной формы										2.2.4. Применение индивидуальной формы											
	Степень потребности в совершенствовании										Степень потребности в совершенствовании											
	1*		2		3		4		5*		1		2		3		4		5			
чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	
Биология	16	12,6	27	21,3	39	30,7	39	30,7	6	4,7	12	9,4	30	23,6	39	30,7	34	26,8	12	9,4	127	3,4
География	15	13,3	19	16,8	50	44,2	24	21,2	5	4,4	14	12,4	18	15,9	52	46,0	22	19,5	7	6,2	113	3,0
ИЗО	4	6,5	9	14,5	26	41,9	16	25,8	7	11,3	4	6,5	8	12,9	24	38,7	18	29,0	8	12,9	62	1,7
Иностранный язык	25	7,0	47	13,2	139	39,0	95	26,7	50	14,0	22	6,2	43	12,1	133	37,4	99	27,8	59	16,6	356	9,6
Информатика и ИКТ	12	8,6	18	12,9	57	40,7	40	28,6	13	9,3	12	8,6	16	11,4	54	38,6	41	29,3	17	12,1	140	3,8
История	13	8,7	33	22,1	39	26,2	49	32,9	15	10,1	12	8,1	33	22,1	37	24,8	46	30,9	21	14,1	149	4,0
Литература	4	10,3	9	23,1	11	28,2	10	25,6	5	12,8	4	10,3	6	15,4	13	33,3	10	25,6	6	15,4	39	1,0
Математика	36	10,4	52	15,1	129	37,4	90	26,1	38	11,0	29	8,4	52	15,1	124	35,9	100	29,0	40	11,6	345	9,3
Музыка	5	6,1	15	18,3	27	32,9	28	34,1	7	8,5	7	8,5	10	12,2	30	36,6	25	30,5	10	12,2	82	2,2
ОБЖ	0	0,0	8	12,5	34	53,1	18	28,1	4	6,3	0	0,0	7	10,9	29	45,3	20	31,3	8	12,5	64	1,7
Обществознание	11	11,7	20	21,3	34	36,2	20	21,3	9	9,6	11	11,7	20	21,3	27	28,7	26	27,7	10	10,6	94	2,5
Предметы начальной школы	101	8,5	171	14,4	416	35,0	343	28,8	159	13,4	89	7,5	175	14,7	416	35,0	330	27,7	180	15,1	1190	31,9
Русский язык	30	8,1	54	14,6	134	36,3	99	26,8	52	14,1	30	8,1	51	13,8	129	35,0	106	28,7	53	14,4	369	9,9
Технология	8	6,0	17	12,7	58	43,3	31	23,1	20	14,9	9	6,7	12	9,0	58	43,3	29	21,6	26	19,4	134	3,6
Физика	13	13,8	20	21,3	26	27,7	21	22,3	14	14,9	9	9,6	19	20,2	31	33,0	22	23,4	13	13,8	94	2,5
Физическая культура	22	8,1	40	14,7	95	34,8	84	30,8	32	11,7	22	8,1	35	12,8	95	34,8	80	29,3	41	15,0	273	7,3
Химия	7	7,3	19	19,8	35	36,5	28	29,2	7	7,3	6	6,3	20	20,8	38	39,6	24	25,0	8	8,3	96	2,6
Всего участников	322	8,6	578	15,5	1349	36,2	1035	27,8	443	11,9	292	7,8	555	14,9	1329	35,7	1032	27,7	519	13,9	3727	100
Среднее значение, 22	13,8		28,9		30,8		17,8		8,7													
Среднее значение, 23	8,6		15,5		36,2		27,8		11,9		7,8		14,9		35,7		27,7		13,9		3727	

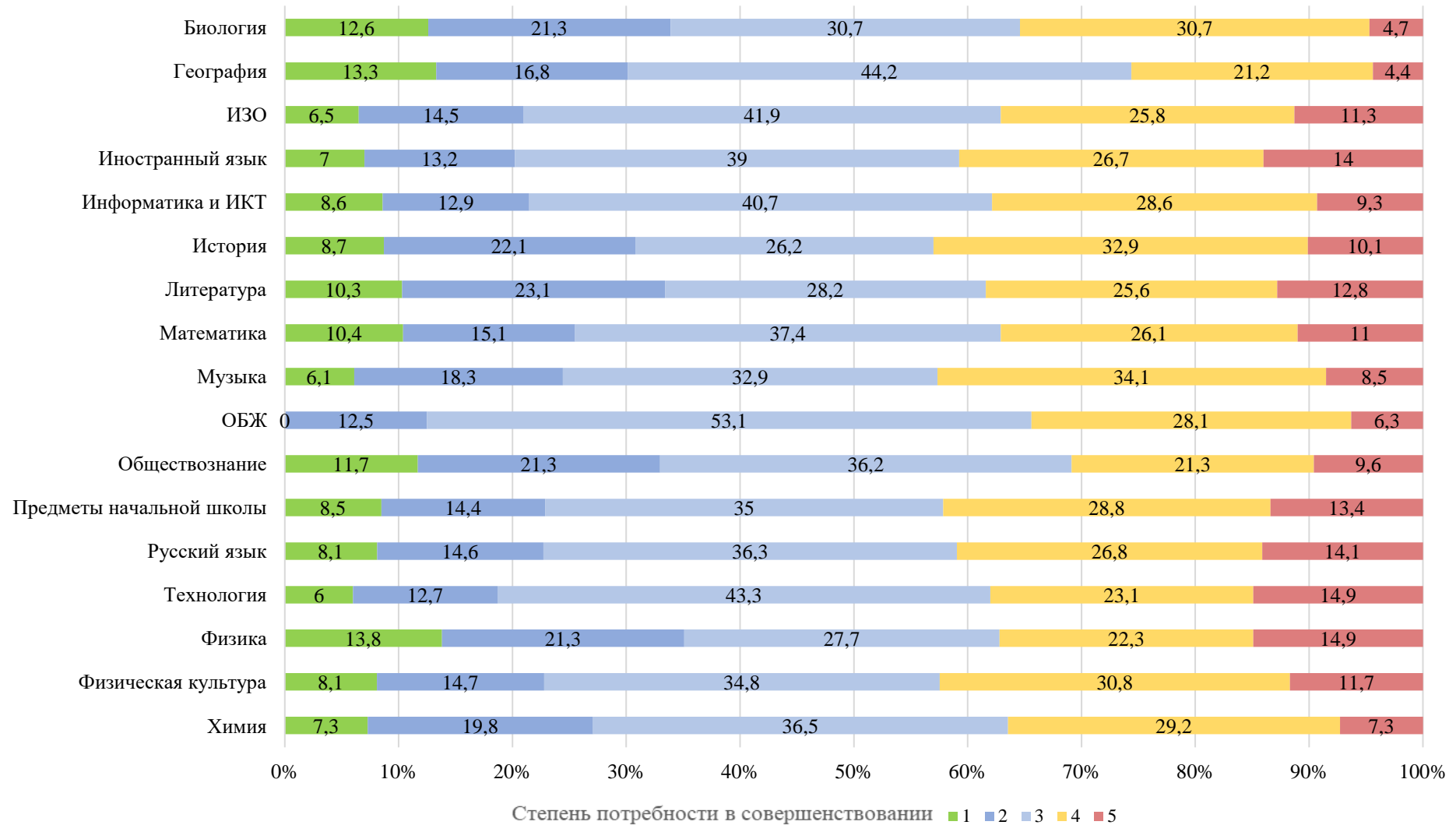


Рисунок 2.2.3 – Распределение долей педагогов в зависимости от степени потребности в совершенствовании предметных компетенций в части знания об особенностях индивидуальной формы организации учебной деятельности обучающихся на уроке

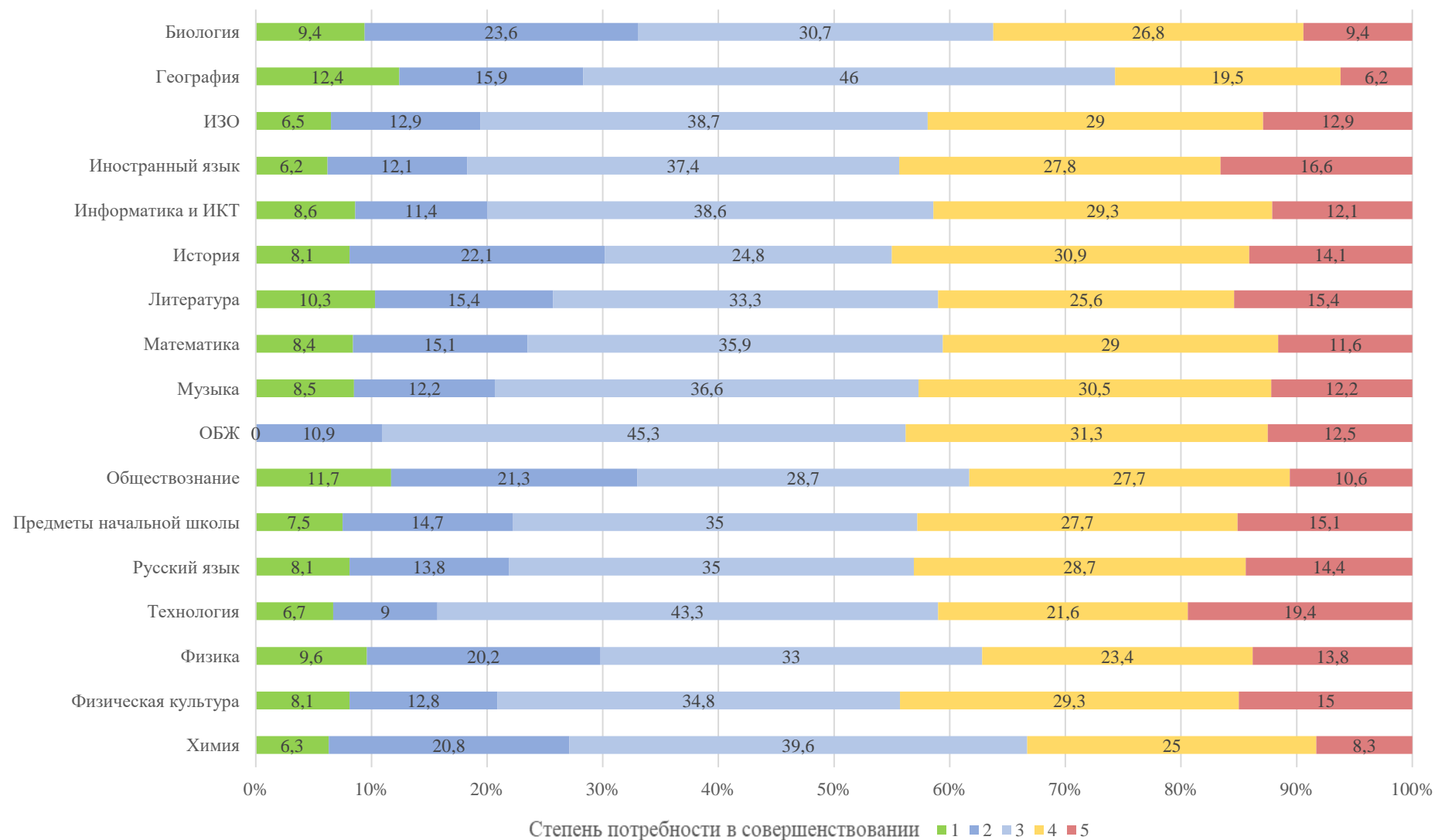


Рисунок 2.2.4 – Распределение долей педагогов в зависимости от степени потребности в совершенствовании предметных компетенций в части *применения индивидуальной формы* организации учебной деятельности обучающихся на уроке

## Продолжение таблицы 2.2

Учебный предмет  Количество/ доля участников	2.2 Формы организации учебной деятельности обучающихся																				Всего участников	
	2.2.5. Знания об особенностях групповой формы										2.2.6. Применение групповой формы											
	Степень потребности в совершенствовании										Степень потребности в совершенствовании											
	1*		2		3		4		5*		1		2		3		4		5			
чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	
Биология	15	11,8	30	23,6	40	31,5	32	25,2	10	7,9	12	9,4	29	22,8	44	34,6	33	26,0	9	7,1	127	3,4
География	15	13,3	16	14,2	47	41,6	31	27,4	4	3,5	14	12,4	17	15,0	47	41,6	29	25,7	6	5,3	113	3,0
ИЗО	4	6,5	6	9,7	26	41,9	21	33,9	5	8,1	4	6,5	5	8,1	27	43,5	20	32,3	6	9,7	62	1,7
Иностранный язык	22	6,2	47	13,2	126	35,4	110	30,9	51	14,3	21	5,9	42	11,8	126	35,4	106	29,8	61	17,1	356	9,6
Информатика и ИКТ	9	6,4	16	11,4	57	40,7	45	32,1	13	9,3	9	6,4	19	13,6	53	37,9	44	31,4	15	10,7	140	3,8
История	16	10,7	21	14,1	51	34,2	45	30,2	16	10,7	15	10,1	23	15,4	47	31,5	43	28,9	21	14,1	149	4,0
Литература	4	10,3	7	17,9	15	38,5	11	28,2	2	5,1	2	5,1	5	12,8	16	41,0	13	33,3	3	7,7	39	1,0
Математика	27	7,8	54	15,7	135	39,1	94	27,2	35	10,1	27	7,8	45	13,0	126	36,5	107	31,0	40	11,6	345	9,3
Музыка	8	9,8	12	14,6	27	32,9	28	34,1	7	8,5	9	11,0	11	13,4	31	37,8	20	24,4	11	13,4	82	2,2
ОБЖ	0	0,0	9	14,1	36	56,3	16	25,0	3	4,7	0	0,0	5	7,8	34	53,1	20	31,3	5	7,8	64	1,7
Обществознание	10	10,6	18	19,1	32	34,0	24	25,5	10	10,6	11	11,7	13	13,8	36	38,3	24	25,5	10	10,6	94	2,5
Предметы начальной школы	80	6,7	157	13,2	443	37,2	345	29,0	165	13,9	73	6,1	146	12,3	436	36,6	351	29,5	184	15,5	1190	31,9
Русский язык	25	6,8	56	15,2	136	36,9	98	26,6	54	14,6	25	6,8	52	14,1	137	37,1	94	25,5	61	16,5	369	9,9
Технология	8	6,0	11	8,2	60	44,8	32	23,9	23	17,2	8	6,0	9	6,7	61	45,5	33	24,6	23	17,2	134	3,6
Физика	7	7,4	20	21,3	32	34,0	23	24,5	12	12,8	7	7,4	19	20,2	31	33,0	24	25,5	13	13,8	94	2,5
Физическая культура	19	7,0	45	16,5	98	35,9	75	27,5	36	13,2	18	6,6	45	16,5	102	37,4	70	25,6	38	13,9	273	7,3
Химия	8	8,3	17	17,7	36	37,5	30	31,3	5	5,2	6	6,3	14	14,6	36	37,5	30	31,3	10	10,4	96	2,6
Всего участников	277	7,4	542	14,5	1397	37,5	1060	28,4	451	12,1	261	7,0	499	13,4	1390	37,3	1061	28,5	516	13,8	3727	100
Среднее значение, 22	19,3		26,2		28,0		15,4		11,0													
Среднее значение, 23	7,4		14,5		37,5		28,4		12,1		7,0		13,4		37,3		28,5		13,8		3727	

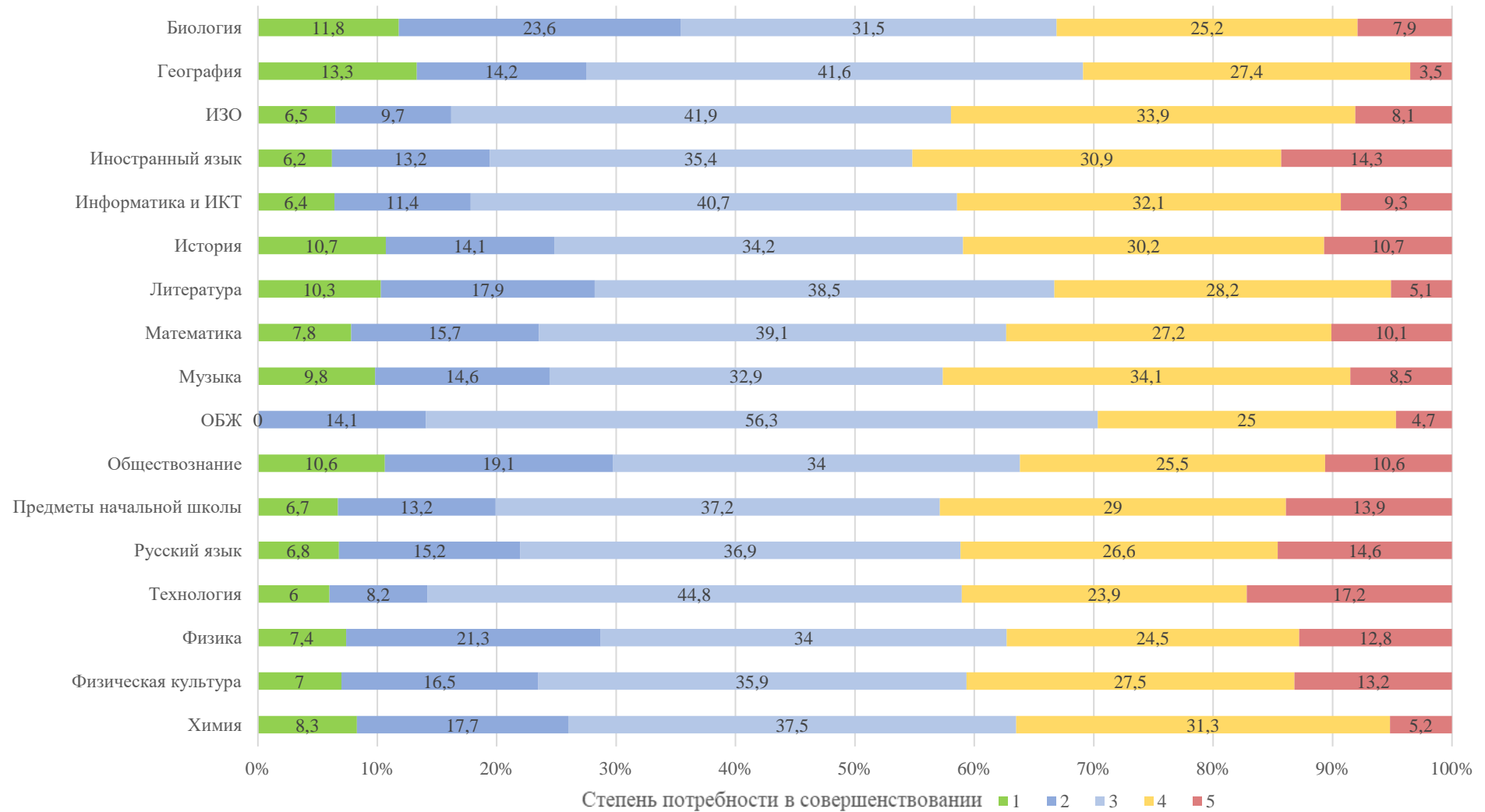


Рисунок 2.2.5 – Распределение долей педагогов в зависимости от степени потребности в совершенствовании предметных компетенций в части знания об особенностях групповой формы организации учебной деятельности обучающихся на уроке

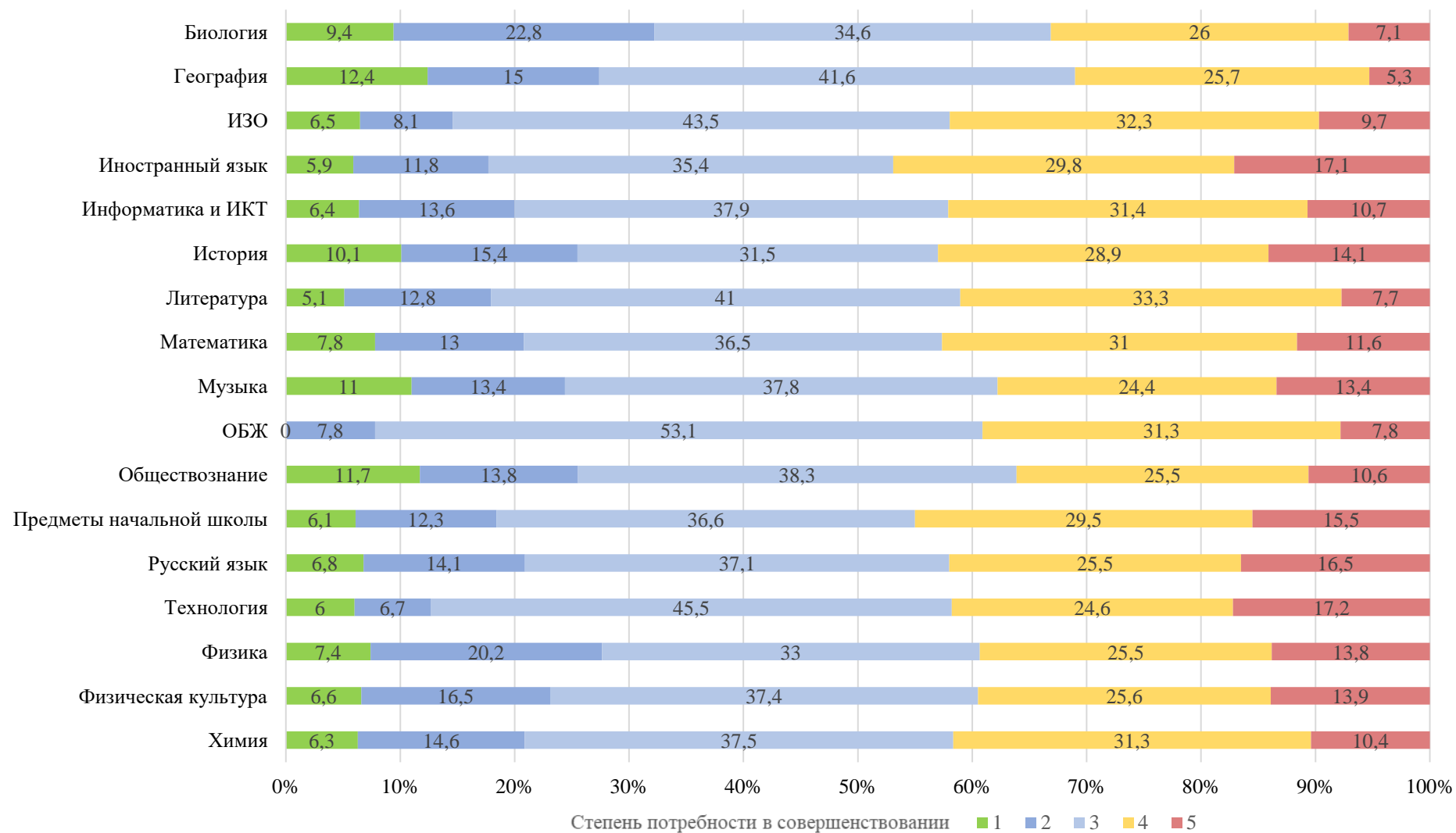


Рисунок 2.2.6 – Распределение долей педагогов в зависимости от степени потребности в совершенствовании предметных компетенций в части *применения групповой формы* организации учебной деятельности обучающихся на уроке

Таблица 2.3

Распределение количества/долей педагогов в зависимости от степени потребности в совершенствовании предметных компетенций при использовании соответствующих этапов урока по учебному предмету

Учебный предмет  Количество/ доля участников	2.3. Этапы урока																				Всего участников	
	2.3.1. Актуализировать знания об особенностях этапа «мотивация»										2.3.2. Совершенствовать организацию этапа «мотивация»											
	Степень потребности в совершенствовании										Степень потребности в совершенствовании											
	1*		2		3		4		5*		1		2		3		4		5			
	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%		
Биология	19	15,0	27	21,3	45	35,4	33	26,0	3	2,4	15	11,8	25	19,7	44	34,6	35	27,6	8	6,3	127	3,4
География	14	12,4	25	22,1	42	37,2	24	21,2	8	7,1	16	14,2	19	16,8	47	41,6	23	20,4	8	7,1	113	3,0
ИЗО	5	8,1	6	9,7	23	37,1	17	27,4	11	17,7	3	4,8	6	9,7	18	29,0	24	38,7	11	17,7	62	1,7
Иностранный язык	38	10,7	50	14,0	123	34,6	91	25,6	54	15,2	26	7,3	48	13,5	119	33,4	91	25,6	72	20,2	356	9,6
Информатика и ИКТ	12	8,6	24	17,1	46	32,9	36	25,7	22	15,7	9	6,4	22	15,7	49	35,0	40	28,6	20	14,3	140	3,8
История	21	14,1	28	18,8	49	32,9	35	23,5	16	10,7	15	10,1	34	22,8	44	29,5	35	23,5	21	14,1	149	4,0
Литература	6	15,4	7	17,9	12	30,8	8	20,5	6	15,4	5	12,8	7	17,9	11	28,2	10	25,6	6	15,4	39	1,0
Математика	34	9,9	80	23,2	111	32,2	83	24,1	37	10,7	22	6,4	76	22,0	113	32,8	88	25,5	46	13,3	345	9,3
Музыка	7	8,5	15	18,3	33	40,2	18	22,0	9	11,0	9	11,0	11	13,4	29	35,4	23	28,0	10	12,2	82	2,2
ОБЖ	6	9,4	5	7,8	28	43,8	19	29,7	6	9,4	6	9,4	5	7,8	28	43,8	17	26,6	8	12,5	64	1,7
Обществознание	15	16,0	23	24,5	21	22,3	27	28,7	8	8,5	9	9,6	22	23,4	31	33,0	24	25,5	8	8,5	94	2,5
Предметы начальной школы	132	11,1	220	18,5	409	34,4	294	24,7	135	11,3	117	9,8	189	15,9	413	34,7	325	27,3	146	12,3	1190	31,9
Русский язык	47	12,7	72	19,5	113	30,6	89	24,1	48	13,0	44	11,9	61	16,5	113	30,6	99	26,8	52	14,1	369	9,9
Технология	9,0	6,7	15	11,2	52,0	38,8	42	31,3	16,0	11,9	8	6,0	10	7,5	52	38,8	45	33,6	19	14,2	134	3,6
Физика	12	12,8	21	22,3	24	25,5	23	24,5	14	14,9	11	11,7	17	18,1	27	28,7	22	23,4	17	18,1	94	2,5
Физическая культура	24	8,8	37	13,6	101	37,0	62	22,7	49	17,9	25	9,2	37	13,6	95	34,8	68	24,9	48	17,6	273	7,3
Химия	17	17,7	20	20,8	31	32,3	19	19,8	9	9,4	13	13,5	24	25,0	29	30,2	21	21,9	9	9,4	96	2,6
Всего участников	418	11,2	675	18,1	1263	33,9	920	24,7	451	12,1	353	9,5	613	16,4	1262	33,9	990	26,6	509	13,7	3727	100
Среднее значение, 22	12,6		20,3		33,5		22,2		11,4													
Среднее значение, 23	11,2		18,1		33,9		24,7		12,1		9,5		16,4		33,9		26,6		13,7		3727	

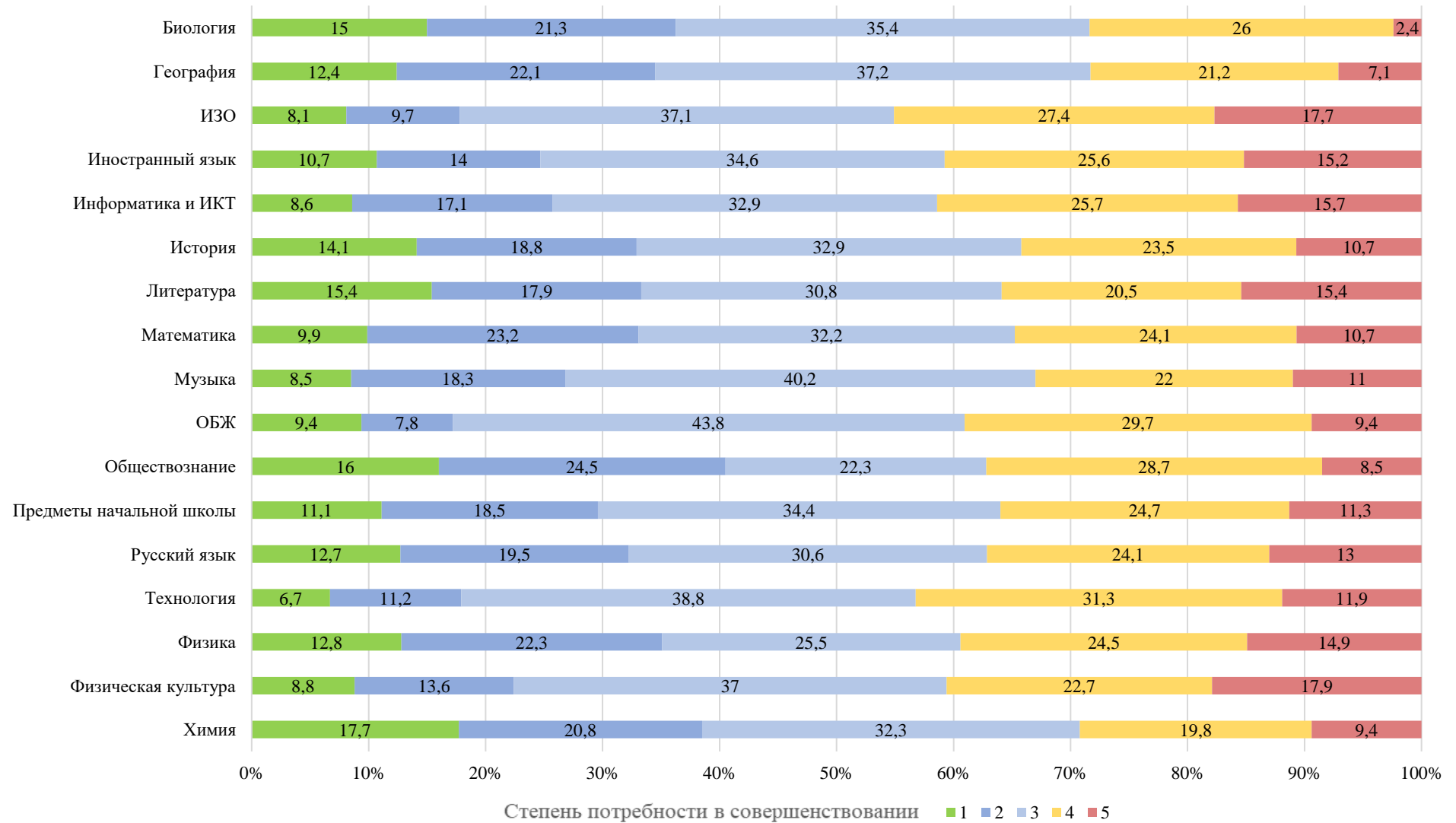


Рисунок 2.3.1 – Распределение долей педагогов в зависимости от степени потребности в совершенствовании предметных компетенций в части актуализации знания об особенностях этапа «мотивация» в ходе урока



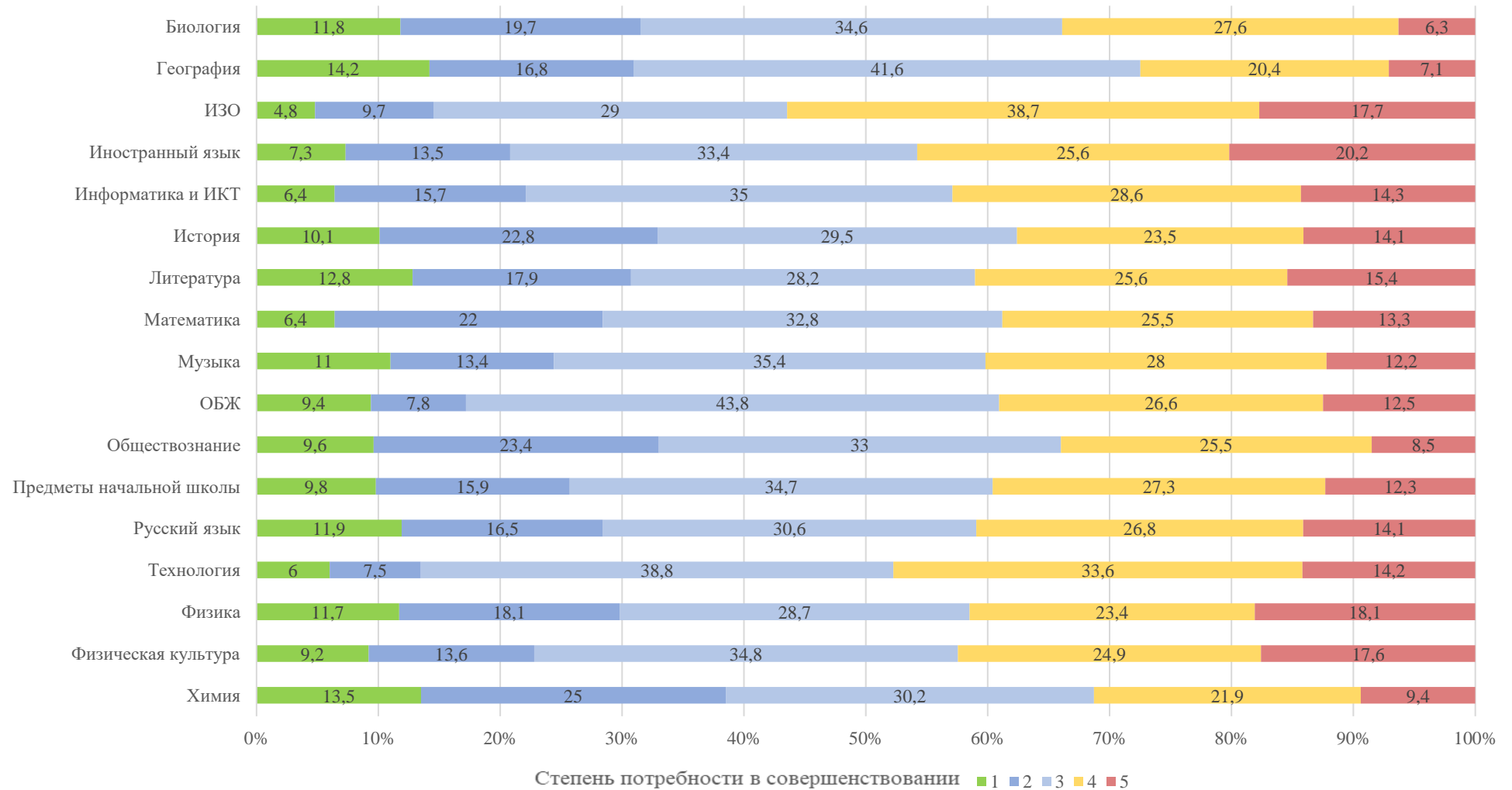


Рисунок 2.3.2 – Распределение долей педагогов в зависимости от степени потребности в совершенствовании предметных компетенций в части *организации этапа «мотивация»* в ходе урока

## Продолжение таблицы 2.3

Учебный предмет  Количество/ доля участников	2.3. Этапы урока																				Всего участников	
	2.3.3. Актуализировать знания об особенностях этапа «оценивание»										2.3.4. Совершенствовать организацию этапа «оценивание»											
	Степень потребности в совершенствовании										Степень потребности в совершенствовании											
	1		2		3		4		5*		1		2		3		4		5			
чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	
Биология	16	12,6	21	16,5	50	39,4	30	23,6	10	7,9	13	10,2	25	19,7	43	33,9	33	26,0	13	10,2	127	3,4
География	17	15,0	22	19,5	45	39,8	25	22,1	4	3,5	16	14,2	21	18,6	46	40,7	24	21,2	6	5,3	113	3,0
ИЗО	4	6,5	12	19,4	18	29,0	20	32,3	8	12,9	4	6,5	12	19,4	18	29,0	21	33,9	7	11,3	62	1,7
Иностранный язык	40	11,2	60	16,9	120	33,7	94	26,4	42	11,8	31	8,7	62	17,4	118	33,1	97	27,2	48	13,5	356	9,6
Информатика и ИКТ	16	11,4	24	17,1	58	41,4	33	23,6	9	6,4	13	9,3	26	18,6	56	40,0	35	25,0	10	7,1	140	3,8
История	16	10,7	29	19,5	50	33,6	38	25,5	16	10,7	14	9,4	19	12,8	55	36,9	43	28,9	18	12,1	149	4,0
Литература	7	17,9	7	17,9	11	28,2	11	28,2	3	7,7	7	17,9	8	20,5	10	25,6	10	25,6	4	10,3	39	1,0
Математика	46	13,3	62	18,0	121	35,1	76	22,0	40	11,6	38	11,0	62	18,0	123	35,7	74	21,4	48	13,9	345	9,3
Музыка	10	12,2	13	15,9	29	35,4	24	29,3	6	7,3	11	13,4	8	9,8	29	35,4	26	31,7	8	9,8	82	2,2
ОБЖ	1	1,6	10	15,6	31	48,4	15	23,4	7	10,9	1	1,6	7	10,9	33	51,6	16	25,0	7	10,9	64	1,7
Обществознание	10	10,6	24	25,5	31	33,0	22	23,4	7	7,4	8	8,5	23	24,5	32	34,0	20	21,3	11	11,7	94	2,5
Предметы начальной школы	119	10,0	220	18,5	394	33,1	308	25,9	149	12,5	102	8,6	201	16,9	410	34,5	320	26,9	157	13,2	1190	31,9
Русский язык	48	13,0	64	17,3	130	35,2	78	21,1	49	13,3	42	11,4	62	16,8	127	34,4	85	23,0	53	14,4	369	9,9
Технология	12	9,0	19	14,2	55	41,0	32	23,9	16	11,9	10	7,5	14	10,4	55	41,0	34	25,4	21	15,7	134	3,6
Физика	12	12,8	21	22,3	29	30,9	20	21,3	12	12,8	10	10,6	18	19,1	33	35,1	22	23,4	11	11,7	94	2,5
Физическая культура	37	13,6	40	14,7	101	37,0	60	22,0	35	12,8	33	12,1	39	14,3	98	35,9	71	26,0	32	11,7	273	7,3
Химия	13	13,5	16	16,7	41	42,7	19	19,8	7	7,3	12	12,5	15	15,6	36	37,5	27	28,1	6	6,3	96	2,6
Всего участников	424	11,4	664	17,8	1314	35,3	905	24,3	420	11,3	365	9,8	622	16,7	1322	35,5	958	25,7	460	12,3	3727	100
Среднее значение, 22	15,5		22,2		32,9		19,2		10,1													
Среднее значение, 23	11,4		17,8		35,3		24,3		11,3		9,8		16,7		35,5		25,7		12,3		3727	

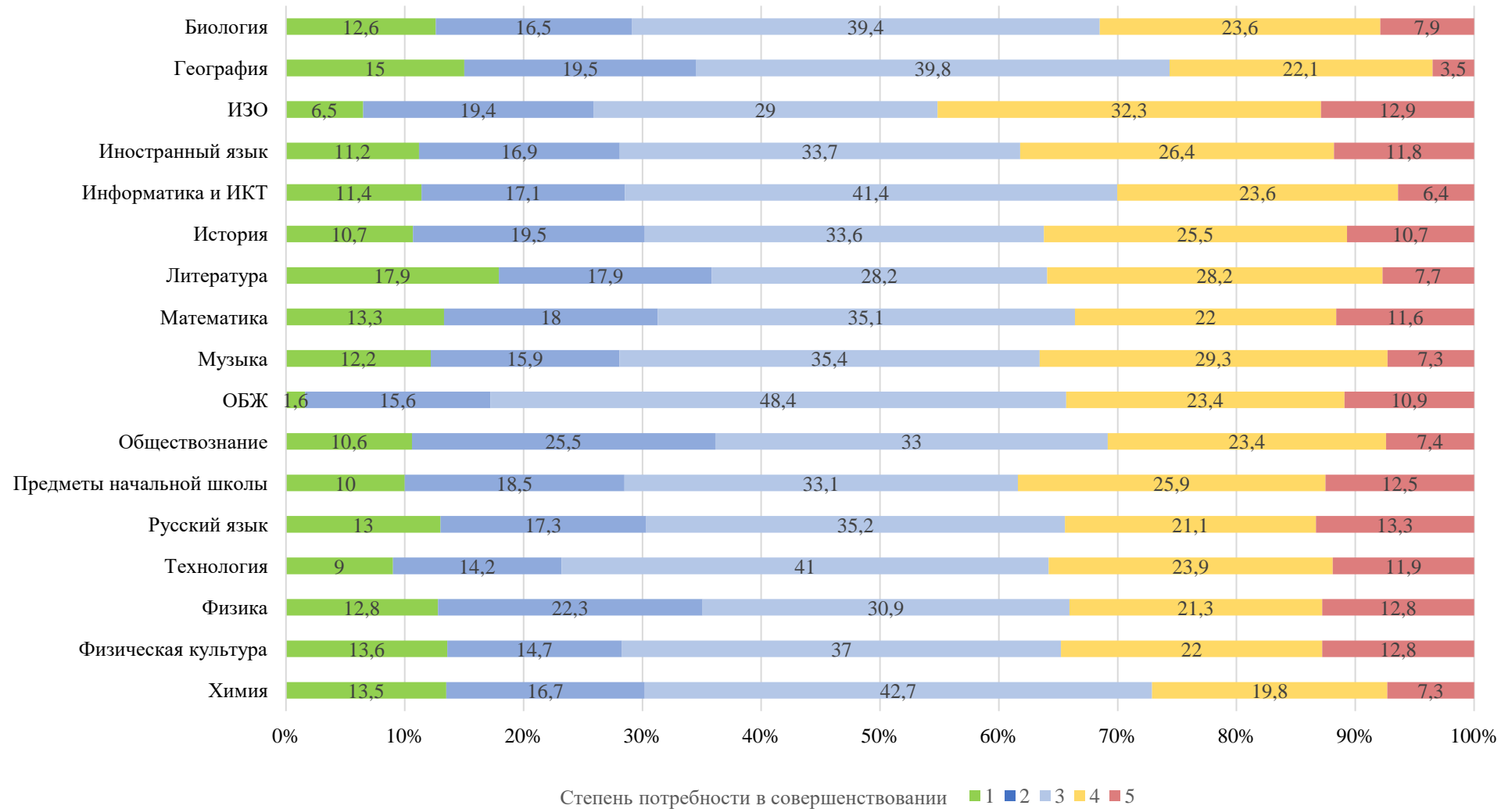


Рисунок 2.3.3 – Распределение долей педагогов в зависимости от степени потребности в совершенствовании предметных компетенций в части *актуализации знания об особенностях этапа «оценивание»* в ходе урока

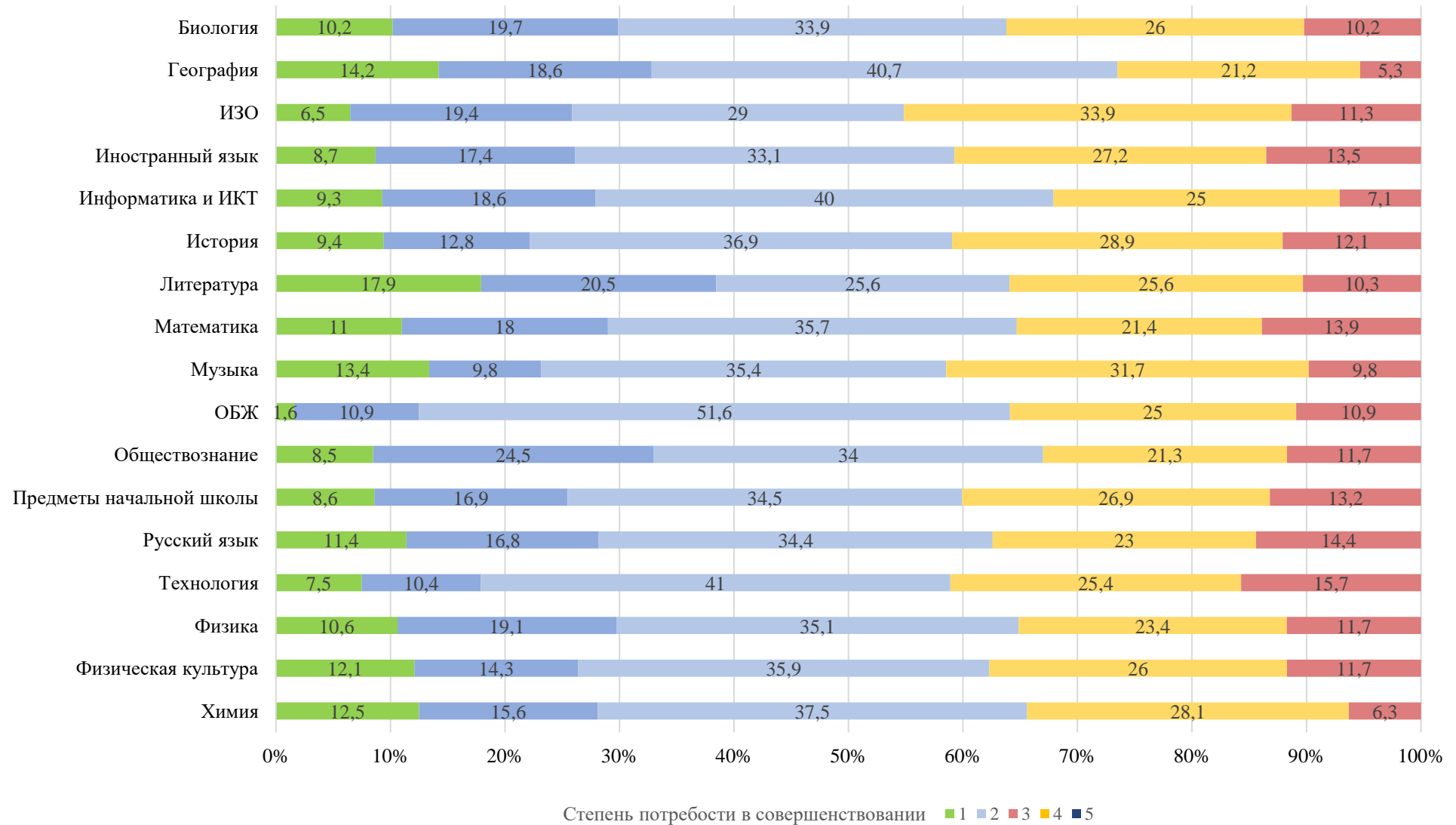


Рисунок 2.3.4 – Распределение долей педагогов в зависимости от степени потребности в совершенствовании предметных компетенций в части *организации этапа «оценивание»* в ходе урока

## Продолжение таблицы 2.3

Учебный предмет	2.3. Этапы урока																				Всего участников	
	2.3.5. Актуализировать знания об особенностях этапа «информация по теме»										2.3.6. Совершенствовать организацию этапа «информация по теме»											
	Степень потребности в совершенствовании										Степень потребности в совершенствовании											
	1*		2		3		4		5*		1		2		3		4		5			
чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	
Биология	15	11,8	19	15,0	51	40,2	35	27,6	7	5,5	14	11,0	28	22,0	37	29,1	40	31,5	8	6,3	127	3,4
География	12	10,6	23	20,4	48	42,5	24	21,2	6	5,3	11	9,7	29	25,7	42	37,2	24	21,2	7	6,2	113	3,0
ИЗО	4	6,5	8	12,9	21	33,9	24	38,7	5	8,1	4	6,5	10	16,1	20	32,3	23	37,1	5	8,1	62	1,7
Иностранный язык	28	7,9	52	14,6	129	36,2	98	27,5	49	13,8	27	7,6	56	15,7	137	38,5	85	23,9	51	14,3	356	9,6
Информатика и ИКТ	12	8,6	22	15,7	57	40,7	40	28,6	9	6,4	10	7,1	27	19,3	51	36,4	39	27,9	13	9,3	140	3,8
История	18	12,1	27	18,1	57	38,3	32	21,5	15	10,1	21	14,1	24	16,1	52	34,9	36	24,2	16	10,7	149	4,0
Литература	6	15,4	5	12,8	13	33,3	11	28,2	4	10,3	6	15,4	6	15,4	13	33,3	10	25,6	4	10,3	39	1,0
Математика	36	10,4	60	17,4	131	38,0	80	23,2	38	11,0	34	9,9	68	19,7	128	37,1	75	21,7	40	11,6	345	9,3
Музыка	10	12,2	9	11,0	38	46,3	18	22,0	7	8,5	8	9,8	12	14,6	35	42,7	18	22,0	9	11,0	82	2,2
ОБЖ	2	3,1	8	12,5	34	53,1	14	21,9	6	9,4	2	3,1	5	7,8	35	54,7	16	25,0	6	9,4	64	1,7
Обществознание	10	10,6	20	21,3	32	34,0	26	27,7	6	6,4	8	8,5	21	22,3	33	35,1	23	24,5	9	9,6	94	2,5
Предметы начальной школы	92	7,7	183	15,4	435	36,6	338	28,4	142	11,9	97	8,2	164	13,8	457	38,4	320	26,9	152	12,8	1190	31,9
Русский язык	31	8,4	67	18,2	138	37,4	96	26,0	37	10,0	38	10,3	58	15,7	128	34,7	108	29,3	37	10,0	369	9,9
Технология	9	6,7	11	8,2	55	41,0	38	28,4	21	15,7	6	4,5	12	9,0	56	41,8	39	29,1	21	15,7	134	3,6
Физика	12	12,8	14	14,9	34	36,2	23	24,5	11	11,7	11	11,7	20	21,3	31	33,0	23	24,5	9	9,6	94	2,5
Физическая культура	28	10,3	38	13,9	105	38,5	71	26,0	31	11,4	28	10,3	42	15,4	101	37,0	70	25,6	32	11,7	273	7,3
Химия	12	12,5	23	24,0	36	37,5	20	20,8	5	5,2	12	12,5	23	24,0	34	35,4	23	24,0	4	4,2	96	2,6
Всего участников	337	9,0	589	15,8	1414	37,9	988	26,5	399	10,7	337	9,0	605	16,2	1390	37,3	972	26,1	423	11,3	3727	100
Среднее значение, 22	11,3		19,8		34,8		23,1		10,9													
Среднее значение, 23	9		15,8		37,9		26,5		10,7		9		16,2		37,3		26,1		11,3		3727	

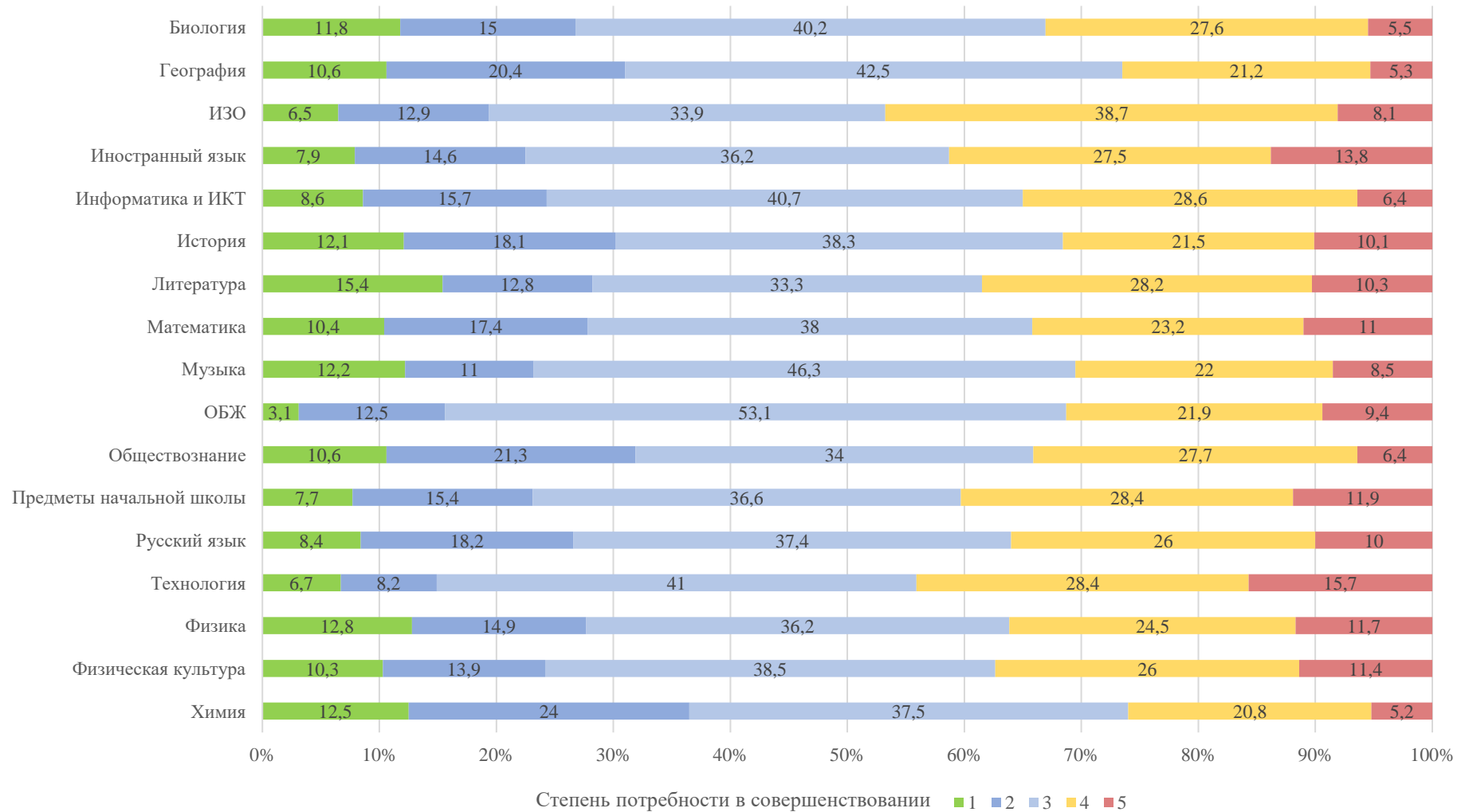


Рисунок 2.3.5 – Распределение долей педагогов в зависимости от степени потребности в совершенствовании предметных компетенций в части *актуализации знания об особенностях этапа «информация по теме»* в ходе урока

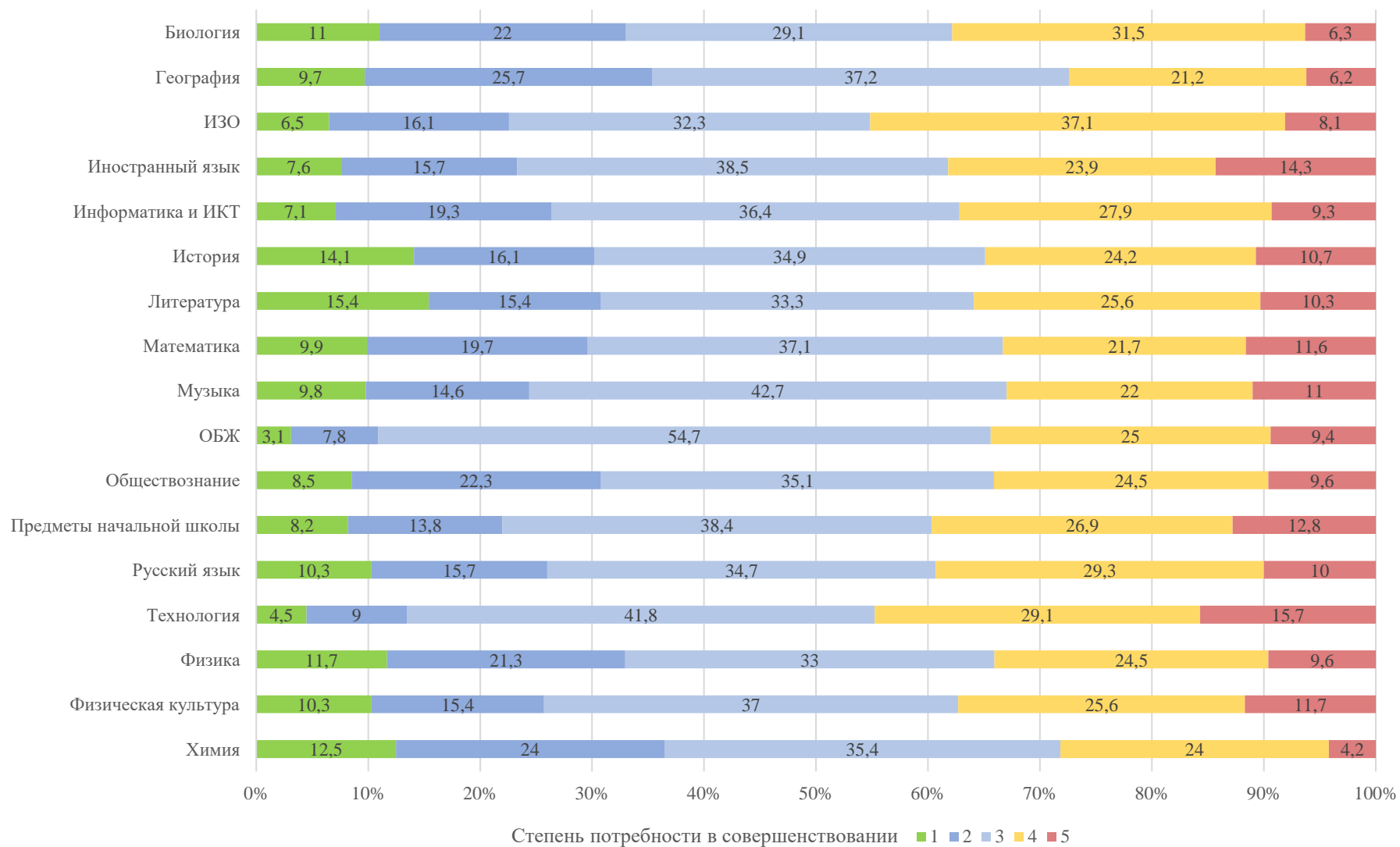


Рисунок 2.3.6 – Распределение долей педагогов в зависимости от степени потребности в совершенствовании предметных компетенций в части *организации этапа «информация по теме»* в ходе урока

Продолжение таблицы 2.3

Учебный предмет  Количество/ доля участников	2.3. Этапы урока																				Всего участников			
	2.3.7. Актуализировать знания об особенностях этапа «практическая работа»										2.3.8. Совершенствовать организацию этапа «практическая работа»													
	Степень потребности в совершенствовании										Степень потребности в совершенствовании													
	1*		2		3		4		5*		1		2		3		4		5					
чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	
Биология	15	11,8	17	13,4	49	38,6	35	27,6	11	8,7	13	10,2	20	15,7	41	32,3	35	27,6	18	14,2	127	3,4		
География	13	11,5	22	19,5	44	38,9	26	23,0	8	7,1	15	13,3	18	15,9	39	34,5	33	29,2	8	7,1	113	3,0		
ИЗО	4	6,5	12	19,4	19	30,6	16	25,8	11	17,7	5	8,1	10	16,1	16	25,8	21	33,9	10	16,1	62	1,7		
Иностранный язык	26	7,3	56	15,7	128	36,0	99	27,8	47	13,2	27	7,6	39	11,0	137	38,5	91	25,6	62	17,4	356	9,6		
Информатика и ИКТ	13	9,3	21	15,0	56	40,0	38	27,1	12	8,6	13	9,3	24	17,1	50	35,7	38	27,1	15	10,7	140	3,8		
История	14	9,4	28	18,8	55	36,9	34	22,8	18	12,1	15	10,1	18	12,1	59	39,6	35	23,5	22	14,8	149	4,0		
Литература	6	15,4	6	15,4	12	30,8	12	30,8	3	7,7	6	15,4	3	7,7	17	43,6	10	25,6	3	7,7	39	1,0		
Математика	34	9,9	60	17,4	129	37,4	87	25,2	35	10,1	37	10,7	63	18,3	115	33,3	86	24,9	44	12,8	345	9,3		
Музыка	9	11,0	8	9,8	33	40,2	24	29,3	8	9,8	10	12,2	10	12,2	30	36,6	22	26,8	10	12,2	82	2,2		
ОБЖ	1	1,6	8	12,5	32	50,0	17	26,6	6	9,4	0	0,0	6	9,4	33	51,6	17	26,6	8	12,5	64	1,7		
Обществознание	9	9,6	21	22,3	30	31,9	27	28,7	7	7,4	8	8,5	21	22,3	31	33,0	26	27,7	8	8,5	94	2,5		
Предметы начальной школы	92	7,7	190	16,0	448	37,6	323	27,1	137	11,5	89	7,5	178	15,0	433	36,4	338	28,4	152	12,8	1190	31,9		
Русский язык	35	9,5	64	17,3	121	32,8	104	28,2	45	12,2	35	9,5	61	16,5	114	30,9	110	29,8	49	13,3	369	9,9		
Технология	11	8,2	13	9,7	54	40,3	33	24,6	23	17,2	13	9,7	12	9,0	47	35,1	35	26,1	27	20,1	134	3,6		
Физика	13	13,8	20	21,3	25	26,6	26	27,7	10	10,6	11	11,7	22	23,4	20	21,3	31	33,0	10	10,6	94	2,5		
Физическая культура	32	11,7	43	15,8	94	34,4	68	24,9	36	13,2	34	12,5	41	15,0	87	31,9	67	24,5	44	16,1	273	7,3		
Химия	10	10,4	16	16,7	37	38,5	28	29,2	5	5,2	10	10,4	20	20,8	29	30,2	28	29,2	9	9,4	96	2,6		
Всего участников	337	9,0	605	16,2	1366	36,7	997	26,8	422	11,3	341	9,1	566	15,2	1298	34,8	1023	27,4	499	13,4	3727	100		
Среднее значение, 22	12,7		18,9		34,4		21,5		12,6															
Среднее значение, 23	9		16,2		36,7		26,8		11,3		9,1		15,2		34,8		27,4		13,4		3727			



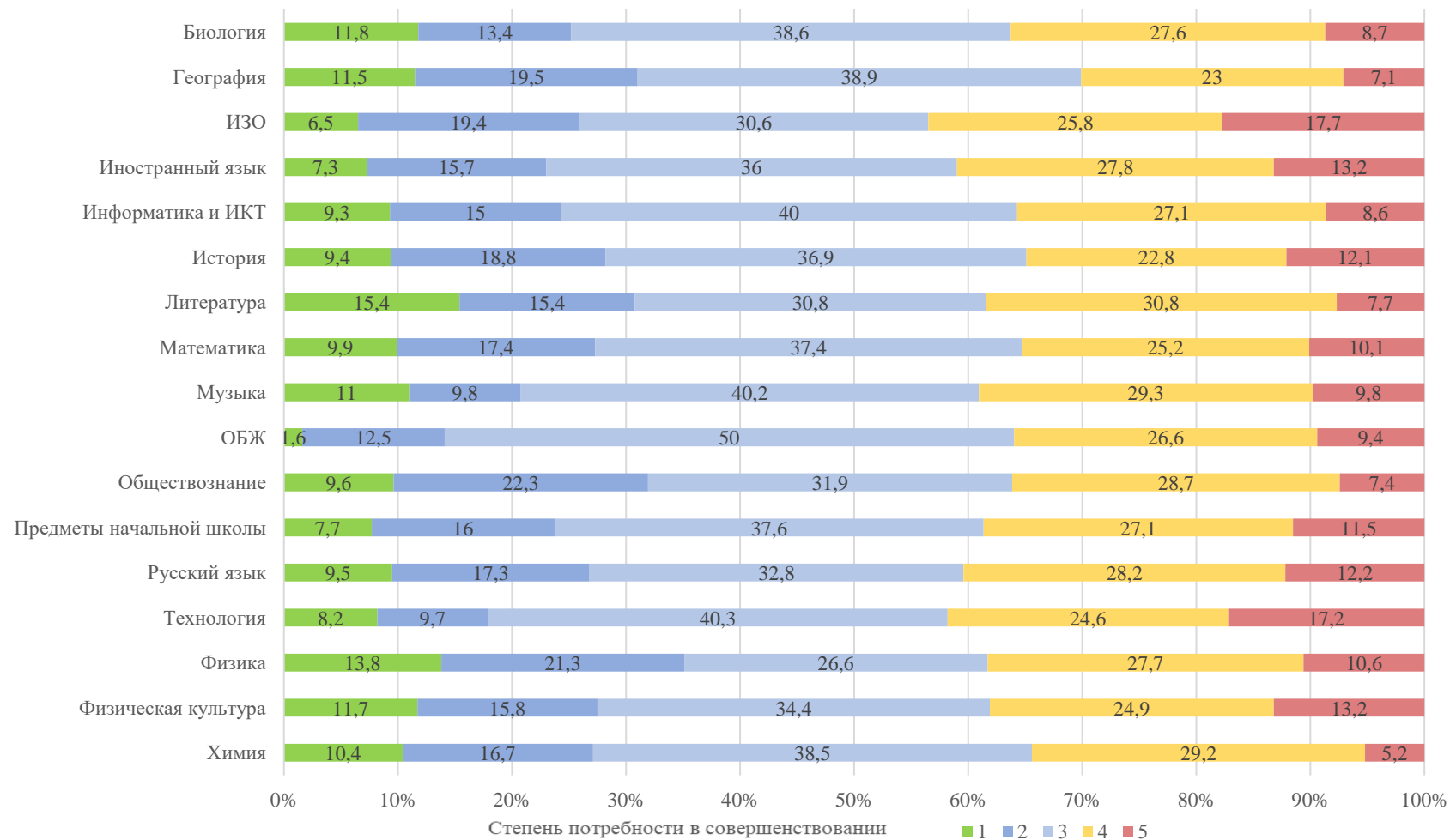


Рисунок 2.3.7 – Распределение долей педагогов в зависимости от степени потребности в совершенствовании предметных компетенций в части *актуализации знания об особенностях этапа «практическая работа»* в ходе урока

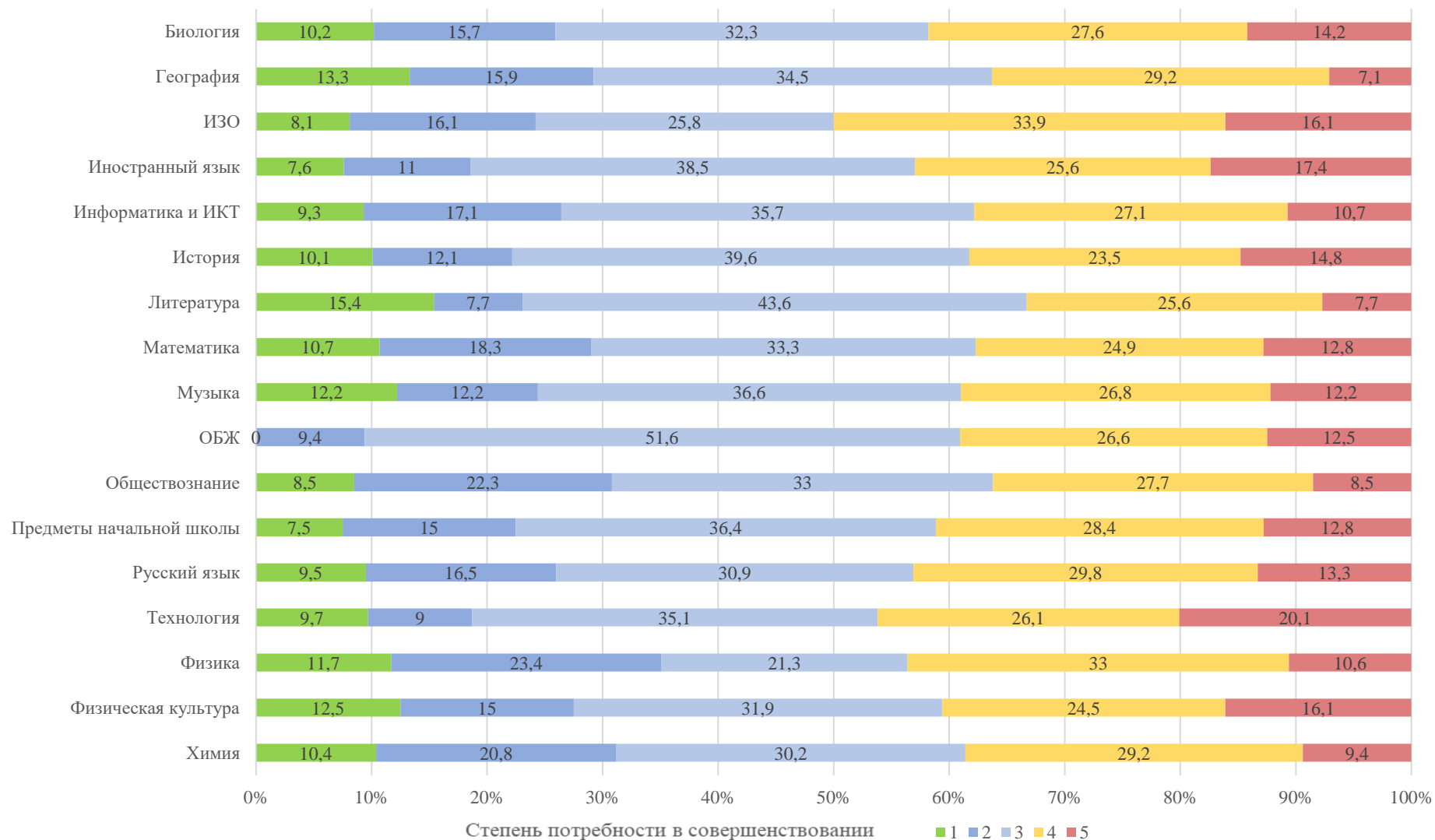


Рисунок 2.3.8 – Распределение долей педагогов в зависимости от степени потребности в совершенствовании предметных компетенций в части *организации этапа «практическая работа»* в ходе урока

Продолжение таблицы 2.3

Учебный предмет	2.3. Этапы урока																				Всего участников	
	2.3.9. Актуализировать знания об особенностях этапа «рефлексия»										2.3.10. Совершенствовать организацию этапа «рефлексия»											
	Степень потребности в совершенствовании										Степень потребности в совершенствовании											
	1*		2		3		4		5*		1		2		3		4		5			
Количество/ доля участников	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%
Биология	16	12,6	22	17,3	51	40,2	34	26,8	4	3,1	15	11,8	24	18,9	46	36,2	35	27,6	7	5,5	127	3,4
География	18	15,9	22	19,5	44	38,9	24	21,2	5	4,4	18	15,9	21	18,6	44	38,9	23	20,4	7	6,2	113	3,0
ИЗО	5	8,1	6	9,7	21	33,9	20	32,3	10	16,1	6	9,7	4	6,5	22	35,5	19	30,6	11	17,7	62	1,7
Иностранный язык	30	8,4	56	15,7	140	39,3	80	22,5	50	14,0	29	8,1	54	15,2	138	38,8	80	22,5	55	15,4	356	9,6
Информатика и ИКТ	9	6,4	22	15,7	58	41,4	37	26,4	14	10,0	11	7,9	21	15,0	51	36,4	42	30,0	15	10,7	140	3,8
История	19	12,8	26	17,4	55	36,9	35	23,5	14	9,4	19	12,8	26	17,4	56	37,6	28	18,8	20	13,4	149	4,0
Литература	9	23,1	2	5,1	16	41,0	7	17,9	5	12,8	9	23,1	1	2,6	18	46,2	8	20,5	3	7,7	39	1,0
Математика	31	9,0	67	19,4	120	34,8	92	26,7	35	10,1	29	8,4	65	18,8	120	34,8	87	25,2	44	12,8	345	9,3
Музыка	7	8,5	17	20,7	30	36,6	21	25,6	7	8,5	10	12,2	14	17,1	29	35,4	22	26,8	7	8,5	82	2,2
ОБЖ	2	3,1	8	12,5	34	53,1	16	25,0	4	6,3	0	0,0	7	10,9	35	54,7	16	25,0	6	9,4	64	1,7
Обществознание	9	9,6	22	23,4	30	31,9	28	29,8	5	5,3	10	10,6	19	20,2	32	34,0	25	26,6	8	8,5	94	2,5
Предметы начальной школы	119	10,0	190	16,0	442	37,1	300	25,2	139	11,7	111	9,3	187	15,7	431	36,2	314	26,4	147	12,4	1190	31,9
Русский язык	36	9,8	65	17,6	142	38,5	89	24,1	37	10,0	39	10,6	58	15,7	146	39,6	84	22,8	42	11,4	369	9,9
Технология	9	6,7	13	9,7	56	41,8	37	27,6	19	14,2	10	7,5	11	8,2	58	43,3	32	23,9	23	17,2	134	3,6
Физика	12	12,8	16	17,0	31	33,0	22	23,4	13	13,8	13	13,8	16	17,0	24	25,5	28	29,8	13	13,8	94	2,5
Физическая культура	28	10,3	44	16,1	101	37,0	68	24,9	32	11,7	28	10,3	41	15,0	94	34,4	76	27,8	34	12,5	273	7,3
Химия	11	11,5	19	19,8	35	36,5	27	28,1	4	4,2	10	10,4	17	17,7	38	39,6	25	26,0	6	6,3	96	2,6
Всего участников	370	9,9	617	16,6	1406	37,7	937	25,1	397	10,7	367	9,8	586	15,7	1382	37,1	944	25,3	448	12,0	3727	100
Среднее значение, 22	13,1		20,2		34,3		21,9		10,5													
Среднее значение, 23	9,9		16,6		37,7		25,1		10,7		9,8		15,7		37,1		25,3		12		3727	

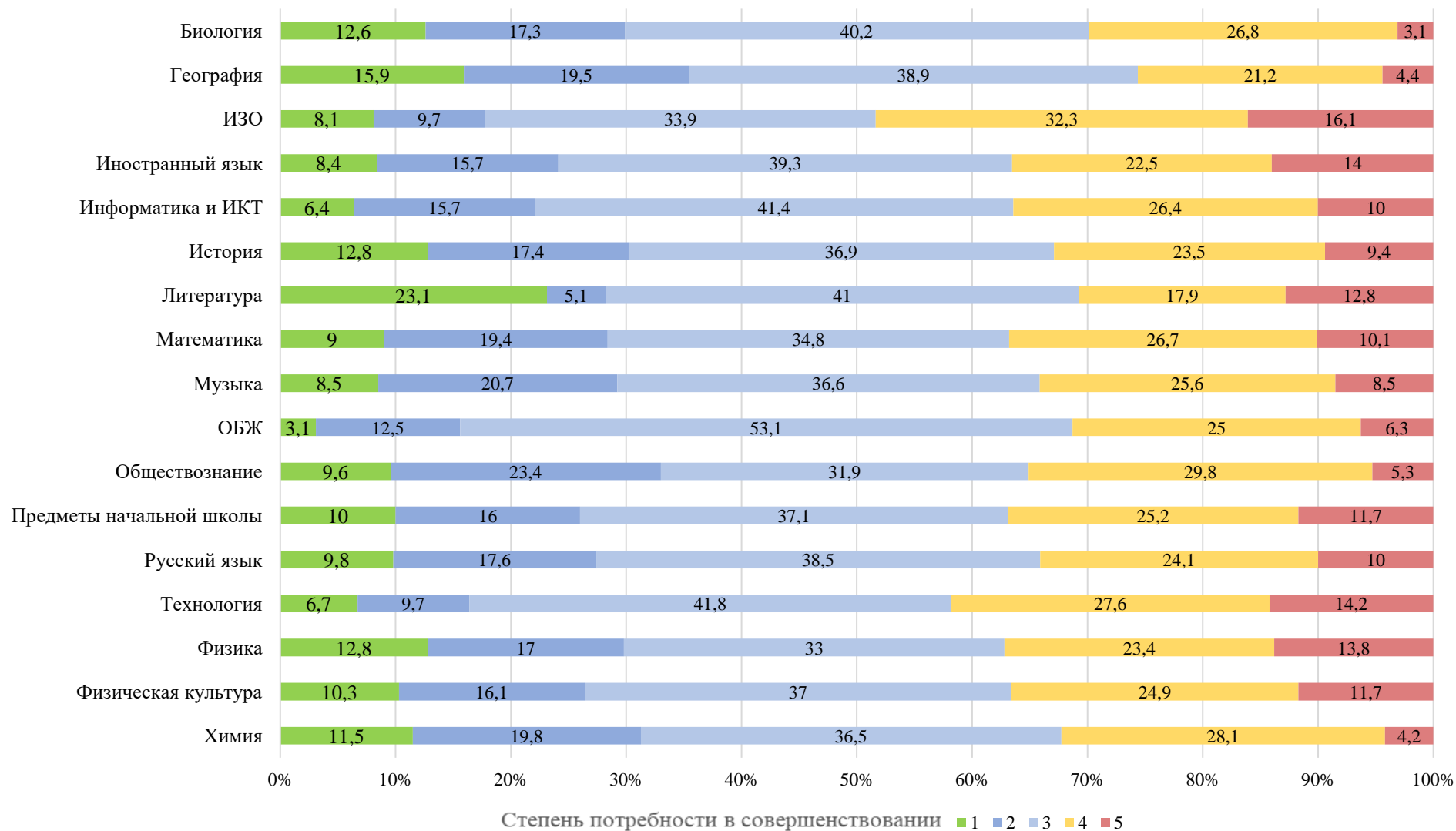


Рисунок 2.3.9 – Распределение долей педагогов в зависимости от степени потребности в совершенствовании предметных компетенций в части *актуализации знания об особенностях этапа «практическая работа»* в ходе урока

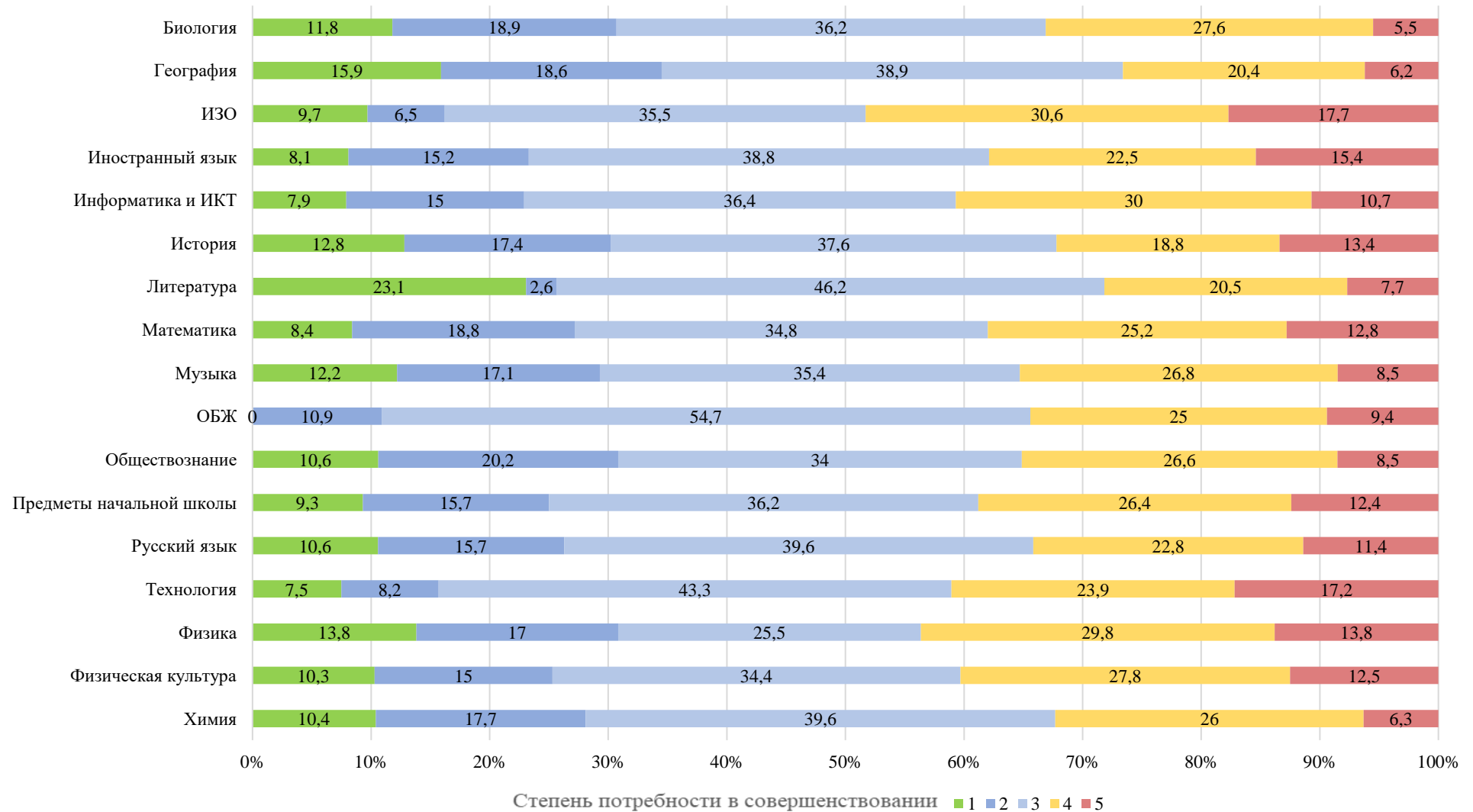


Рисунок 2.3.10 – Распределение долей педагогов в зависимости от степени потребности в совершенствовании предметных компетенций в части *организации этапа «практическая работа»* в ходе урока

Таблица 2.4

Распределение количества/долей педагогов в зависимости от степени потребности в совершенствовании предметных компетенций по оцениванию образовательных результатов обучающихся при реализации образовательных программ по учебному предмету

Учебный предмет  Количество/ доля участников	2.4. Оценивание образовательных результатов обучающихся при реализации образовательных программ																				Всего участников	
	2.4.1. Актуализировать знания о критериальном оценивании										2.4.2. Совершенствовать применение критериального оценивания											
	Степень потребности в совершенствовании										Степень потребности в совершенствовании											
	1*		2		3		4		5*		1		2		3		4		5			
чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	
Биология	12	9,4	24	18,9	57	44,9	26	20,5	8	6,3	12	9,4	28	22,0	51	40,2	28	22,0	8	6,3	127	3,4
География	12	10,6	21	18,6	50	44,2	23	20,4	7	6,2	12	10,6	22	19,5	43	38,1	28	24,8	8	7,1	113	3,0
ИЗО	5	8,1	6	9,7	21	33,9	21	33,9	9	14,5	5	8,1	5	8,1	22	35,5	22	35,5	8	12,9	62	1,7
Иностранный язык	23	6,5	44	12,4	142	39,9	90	25,3	57	16,0	23	6,5	37	10,4	139	39,0	98	27,5	59	16,6	356	9,6
Информатика и ИКТ	16	11,4	21	15,0	49	35,0	40	28,6	14	10,0	12	8,6	21	15,0	49	35,0	41	29,3	17	12,1	140	3,8
История	17	11,4	23	15,4	56	37,6	36	24,2	17	11,4	15	10,1	21	14,1	55	36,9	38	25,5	20	13,4	149	4,0
Литература	6	15,4	5	12,8	12	30,8	11	28,2	5	12,8	7	17,9	5	12,8	12	30,8	11	28,2	4	10,3	39	1,0
Математика	32	9,3	59	17,1	138	40,0	84	24,3	32	9,3	32	9,3	59	17,1	132	38,3	87	25,2	35	10,1	345	9,3
Музыка	9	11,0	14	17,1	30	36,6	21	25,6	8	9,8	7	8,5	17	20,7	25	30,5	25	30,5	8	9,8	82	2,2
ОБЖ	2	3,1	4	6,3	35	54,7	15	23,4	8	12,5	0	0,0	5	7,8	37	57,8	13	20,3	9	14,1	64	1,7
Обществознание	7	7,4	22	23,4	35	37,2	25	26,6	5	5,3	7	7,4	20	21,3	35	37,2	22	23,4	10	10,6	94	2,5
Предметы начальной школы	65	5,5	173	14,5	434	36,5	362	30,4	156	13,1	61	5,1	162	13,6	433	36,4	365	30,7	169	14,2	1190	31,9
Русский язык	34	9,2	53	14,4	137	37,1	95	25,7	50	13,6	31	8,4	54	14,6	129	35,0	103	27,9	52	14,1	369	9,9
Технология	9	6,7	12	9,0	54	40,3	44	32,8	15	11,2	8	6,0	15	11,2	51	38,1	42	31,3	18	13,4	134	3,6
Физика	14	14,9	15	16,0	25	26,6	29	30,9	11	11,7	11	11,7	19	20,2	22	23,4	29	30,9	13	13,8	94	2,5
Физическая культура	26	9,5	43	15,8	102	37,4	65	23,8	37	13,6	24	8,8	46	16,8	99	36,3	67	24,5	37	13,6	273	7,3
Химия	8	8,3	18	18,8	34	35,4	26	27,1	10	10,4	9	9,4	13	13,5	38	39,6	28	29,2	8	8,3	96	2,6
Всего участников	297	8,0	557	14,9	1411	37,9	1013	27,2	449	12,0	276	7,4	549	14,7	1372	36,8	1047	28,1	483	13,0	3727	100
Среднее значение, 22	10,3		20,3		38,0		23,0		8,4													
Среднее значение, 23	8		14,9		37,9		27,2		12		7,4		14,7		36,8		28,1		13		3727	

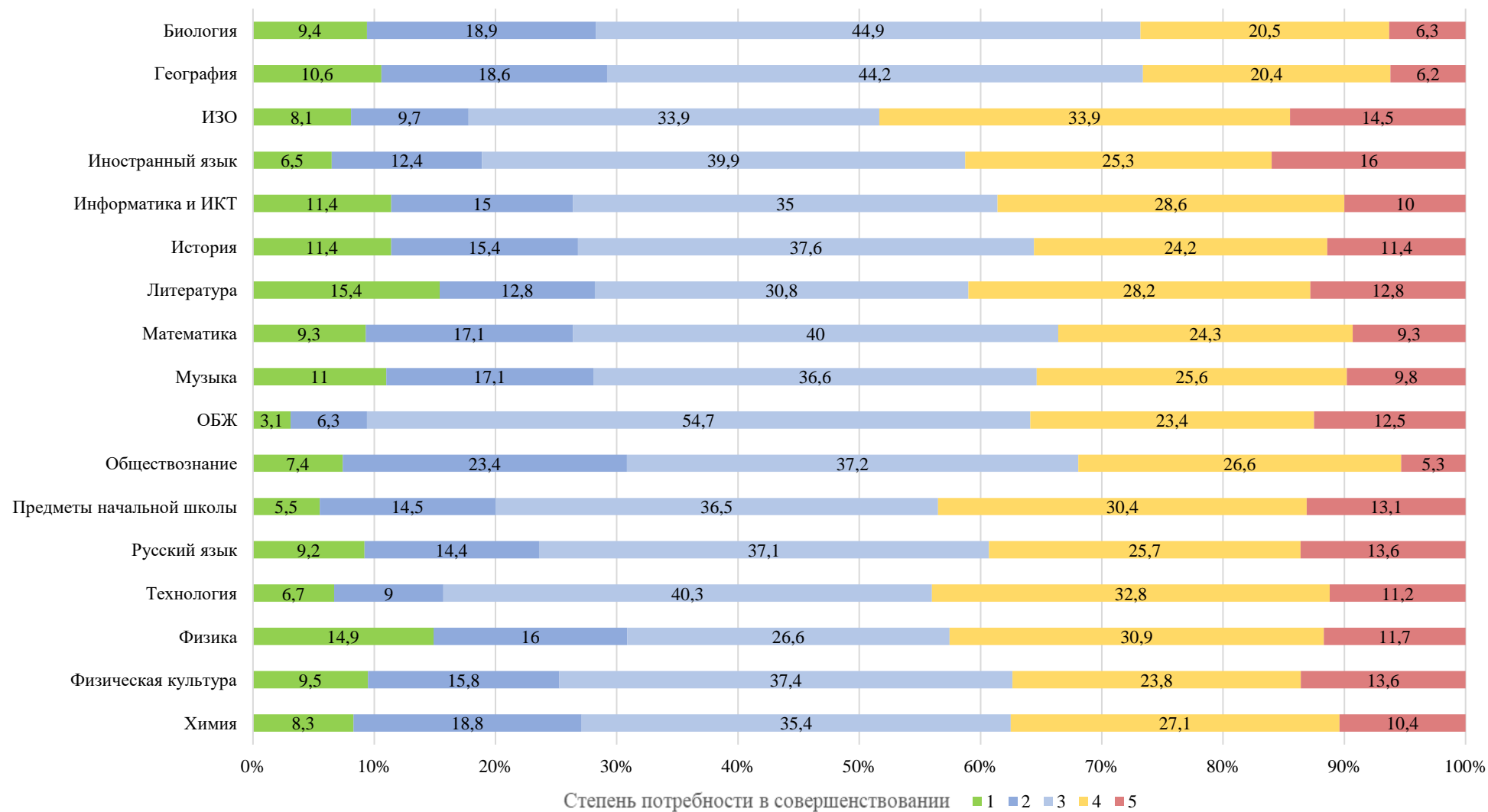


Рисунок 2.4.1 – Распределение долей педагогов в зависимости от степени потребности в совершенствовании предметных компетенций в части *актуализации знания о критериальном оценивании образовательных результатов обучающихся*

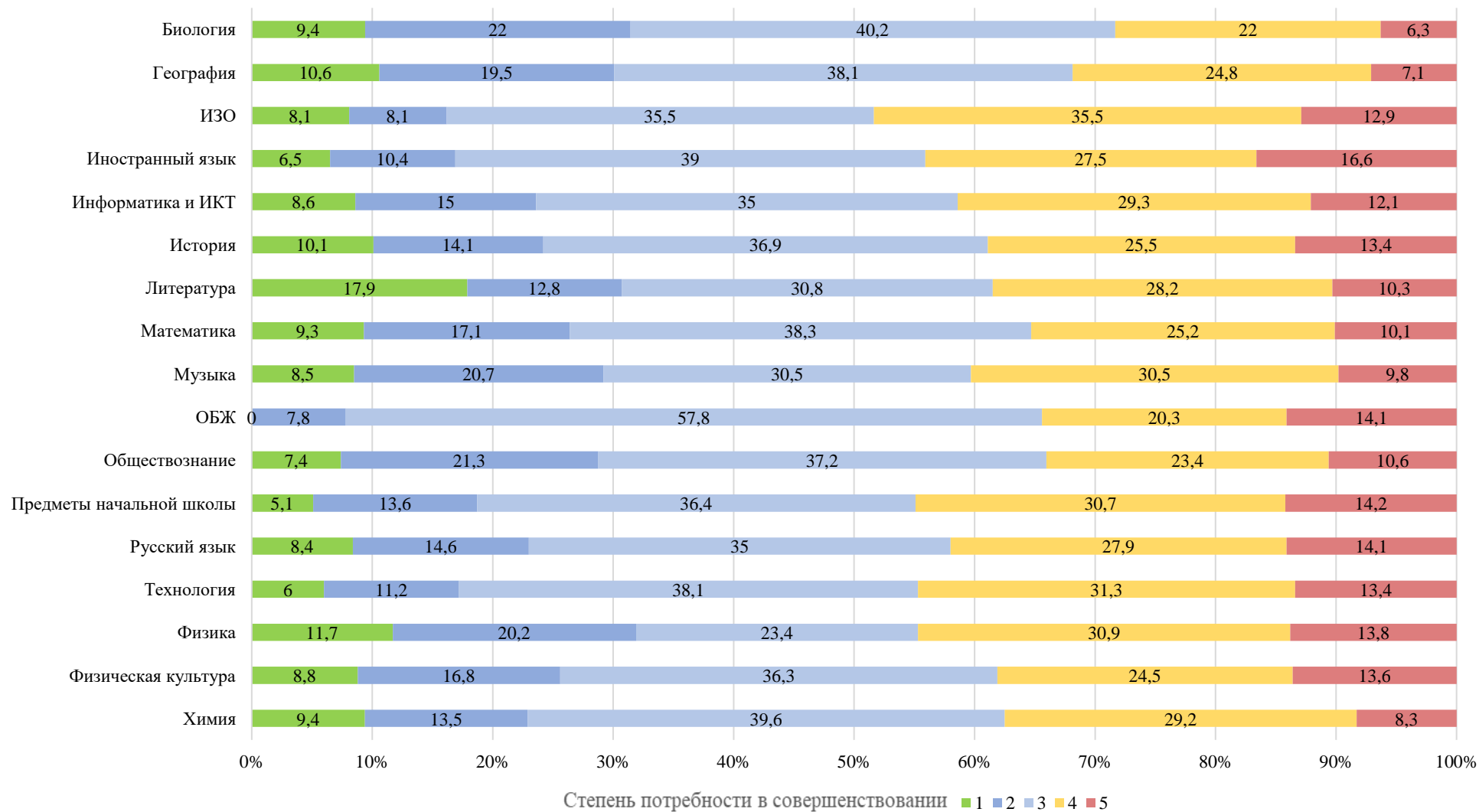


Рисунок 2.4.2 – Распределение долей педагогов в зависимости от степени потребности в совершенствовании предметных компетенций в части *применения критериального оценивания* образовательных результатов обучающихся



## Продолжение таблицы 2.4

Учебный предмет  Количество/ доля участников	2.4. Оценивание образовательных результатов обучающихся при реализации образовательных программ																				Всего участников	
	2.4.3. Актуализировать знания о методе портфолио										2.4.4. Совершенствовать применение метода портфолио											
	Степень потребности в совершенствовании										Степень потребности в совершенствовании											
	1*		2		3		4		5*		1		2		3		4		5		чел	%
чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%			
Биология	13	10,2	26	20,5	49	38,6	30	23,6	9	7,1	12	9,4	27	21,3	50	39,4	29	22,8	9	7,1	127	3,4
География	13	11,5	19	16,8	47	41,6	28	24,8	6	5,3	13	11,5	20	17,7	47	41,6	25	22,1	8	7,1	113	3,0
ИЗО	9	14,5	7	11,3	17	27,4	23	37,1	6	9,7	9	14,5	5	8,1	18	29,0	20	32,3	10	16,1	62	1,7
Иностранный язык	26	7,3	53	14,9	137	38,5	89	25,0	51	14,3	28	7,9	51	14,3	125	35,1	96	27,0	56	15,7	356	9,6
Информатика и ИКТ	12	8,6	21	15,0	53	37,9	37	26,4	17	12,1	11	7,9	20	14,3	56	40,0	33	23,6	20	14,3	140	3,8
История	13	8,7	20	13,4	63	42,3	36	24,2	17	11,4	12	8,1	19	12,8	59	39,6	38	25,5	21	14,1	149	4,0
Литература	6	15,4	7	17,9	12	30,8	10	25,6	4	10,3	5	12,8	5	12,8	14	35,9	11	28,2	4	10,3	39	1,0
Математика	27	7,8	62	18,0	142	41,2	82	23,8	32	9,3	30	8,7	59	17,1	139	40,3	83	24,1	34	9,9	345	9,3
Музыка	5	6,1	16	19,5	29	35,4	23	28,0	9	11,0	5	6,1	15	18,3	30	36,6	23	28,0	9	11,0	82	2,2
ОБЖ	0	0,0	7	10,9	35	54,7	17	26,6	5	7,8	1	1,6	5	7,8	33	51,6	18	28,1	7	10,9	64	1,7
Обществознание	15	16,0	13	13,8	32	34,0	24	25,5	10	10,6	14	14,9	14	14,9	35	37,2	18	19,1	13	13,8	94	2,5
Предметы начальной школы	78	6,6	168	14,1	447	37,6	346	29,1	151	12,7	76	6,4	166	13,9	443	37,2	340	28,6	165	13,9	1190	31,9
Русский язык	31	8,4	54	14,6	136	36,9	94	25,5	54	14,6	30	8,1	54	14,6	134	36,3	94	25,5	57	15,4	369	9,9
Технология	12	9,0	13	9,7	51	38,1	42	31,3	16	11,9	13	9,7	10	7,5	49	36,6	44	32,8	18	13,4	134	3,6
Физика	13	13,8	16	17,0	28	29,8	28	29,8	9	9,6	13	13,8	15	16,0	28	29,8	26	27,7	12	12,8	94	2,5
Физическая культура	29	10,6	43	15,8	100	36,6	62	22,7	39	14,3	30	11,0	38	13,9	106	38,8	62	22,7	37	13,6	273	7,3
Химия	9	9,4	12	12,5	32	33,3	33	34,4	10	10,4	7	7,3	12	12,5	35	36,5	30	31,3	12	12,5	96	2,6
Всего участников	311	8,3	557	14,9	1410	37,8	1004	26,9	445	11,9												
Среднее значение, 22	10,0		21,1		37,7		22,1		9,1													
Среднее значение, 23	8,3		14,9		37,8		26,9		11,9		8,3		14,4		37,6		26,6		13,2		3727	

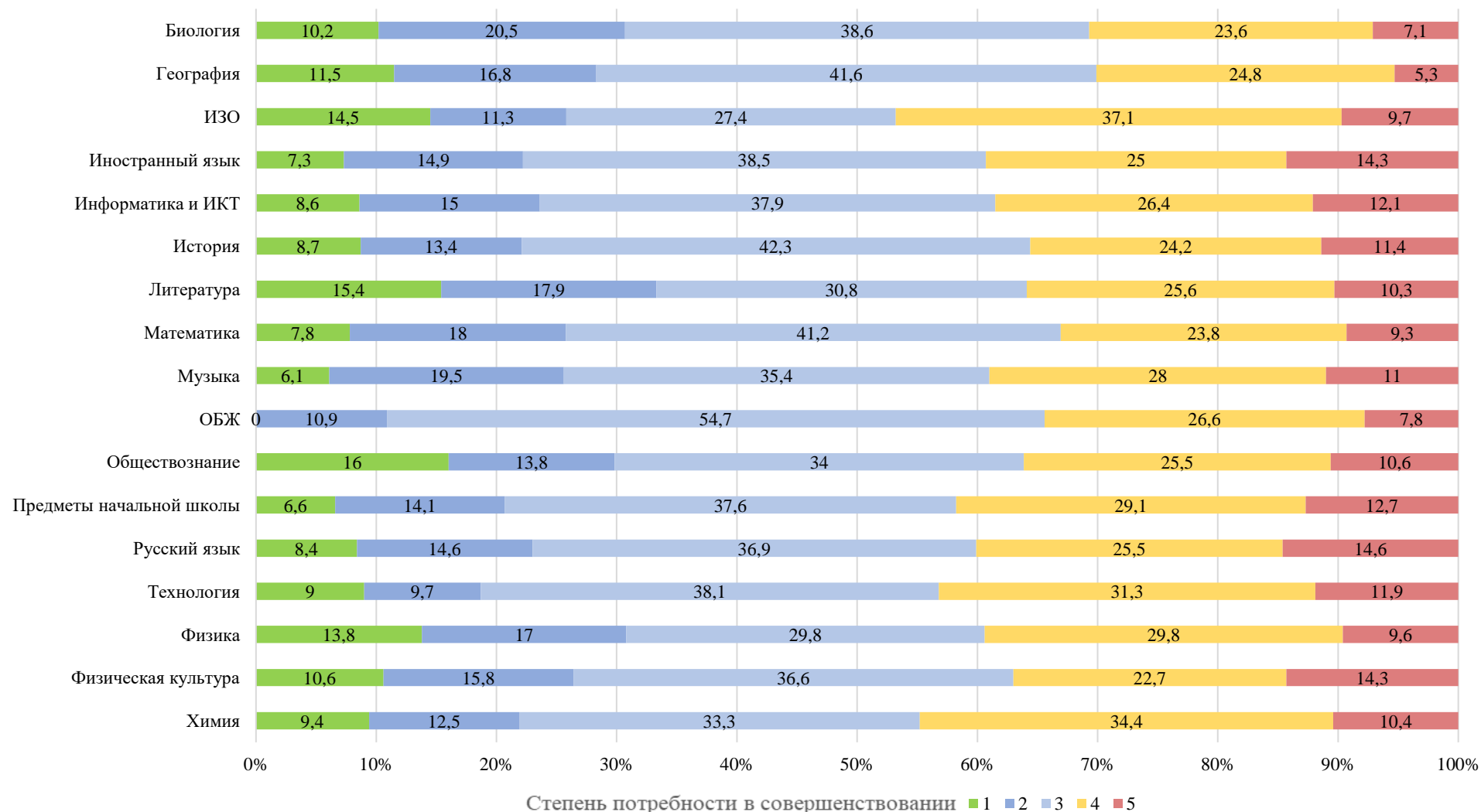


Рисунок 2.4.3 – Распределение долей педагогов в зависимости от степени потребности в совершенствовании предметных компетенций в части *актуализации знания о методе портфолио* при оценивании образовательных результатов обучающихся

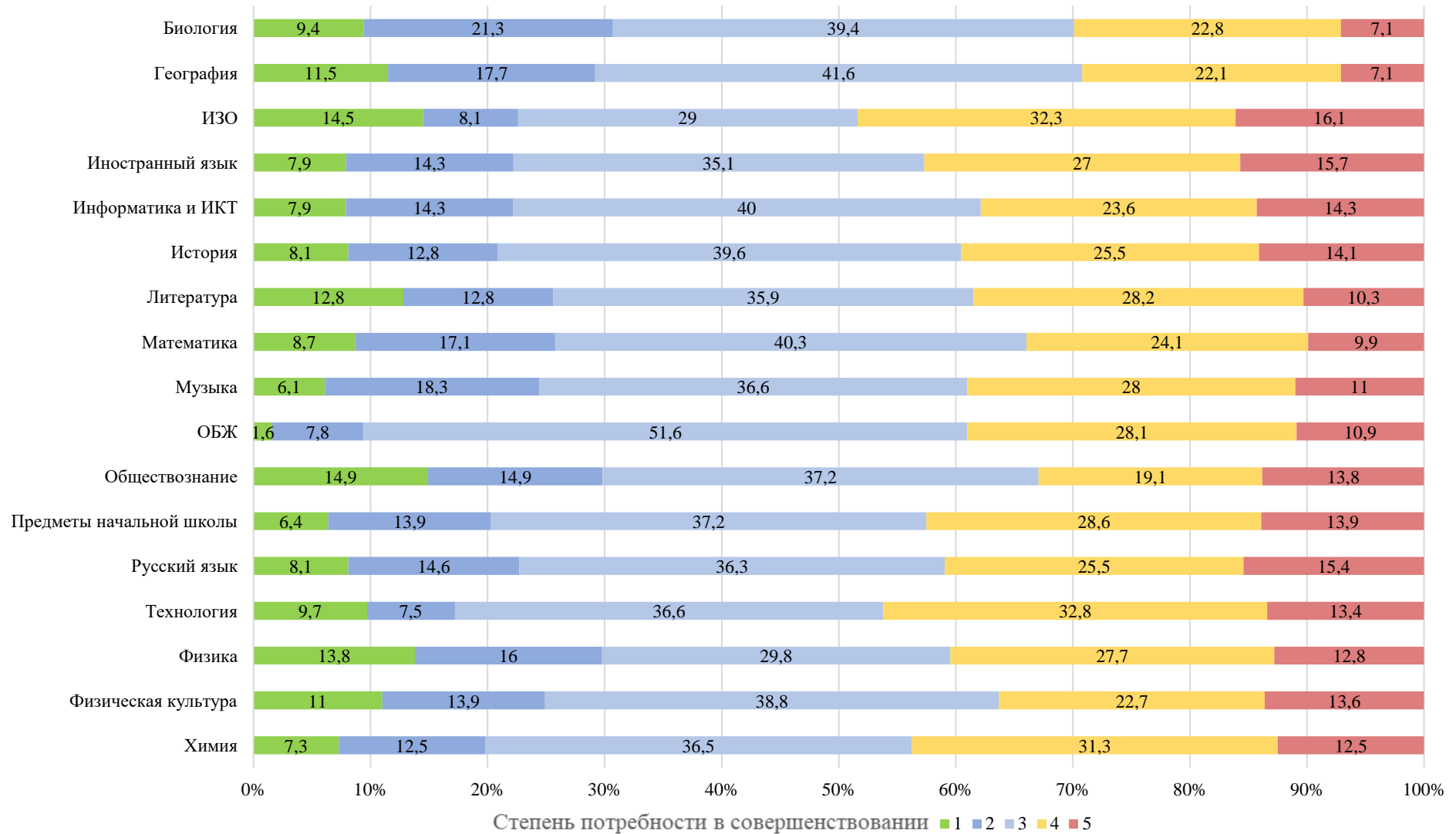


Рисунок 2.4.4 – Распределение долей педагогов в зависимости от степени потребности в совершенствовании предметных компетенций в части *применения метода портфолио* при оценивании образовательных результатов обучающихся

## Продолжение таблицы 2.4

Учебный предмет	2.4. Оценивание образовательных результатов обучающихся при реализации образовательных программ																				Всего участников	
	2.4.5. Актуализировать знания о формирующем оценивании										2.4.6. Совершенствовать применение формирующего оценивания											
	Степень потребности в совершенствовании										Степень потребности в совершенствовании											
	1*		2		3		4		5*		1		2		3		4		5			
чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	
Биология	11	8,7	21	16,5	52	40,9	32	25,2	11	8,7	12	9,4	16	12,6	54	42,5	36	28,3	9	7,1	127	3,4
География	11	9,7	21	18,6	41	36,3	33	29,2	7	6,2	14	12,4	17	15,0	41	36,3	35	31,0	6	5,3	113	3,0
ИЗО	6	9,7	7	11,3	16	25,8	23	37,1	10	16,1	6	9,7	6	9,7	17	27,4	22	35,5	11	17,7	62	1,7
Иностранный язык	22	6,2	42	11,8	137	38,5	99	27,8	56	15,7	20	5,6	44	12,4	130	36,5	104	29,2	58	16,3	356	9,6
Информатика и ИКТ	10	7,1	16	11,4	57	40,7	40	28,6	17	12,1	9	6,4	21	15,0	52	37,1	37	26,4	21	15,0	140	3,8
История	9	6,0	22	14,8	61	40,9	34	22,8	23	15,4	8	5,4	20	13,4	62	41,6	33	22,1	26	17,4	149	4,0
Литература	6	15,4	4	10,3	12	30,8	12	30,8	5	12,8	6	15,4	4	10,3	14	35,9	10	25,6	5	12,8	39	1,0
Математика	24	7,0	62	18,0	130	37,7	91	26,4	38	11,0	26	7,5	52	15,1	132	38,3	91	26,4	44	12,8	345	9,3
Музыка	3	3,7	13	15,9	37	45,1	19	23,2	10	12,2	6	7,3	10	12,2	32	39,0	23	28,0	11	13,4	82	2,2
ОБЖ	0	0,0	7	10,9	35	54,7	15	23,4	7	10,9	0	0,0	5	7,8	36	56,3	15	23,4	8	12,5	64	1,7
Обществознание	6	6,4	22	23,4	33	35,1	25	26,6	8	8,5	6	6,4	18	19,1	36	38,3	24	25,5	10	10,6	94	2,5
Предметы начальной школы	64	5,4	149	12,5	450	37,8	379	31,8	148	12,4	56	4,7	147	12,4	435	36,6	388	32,6	164	13,8	1190	31,9
Русский язык	21	5,7	47	12,7	139	37,7	109	29,5	53	14,4	23	6,2	43	11,7	141	38,2	108	29,3	54	14,6	369	9,9
Технология	6	4,5	15	11,2	61	45,5	34	25,4	18	13,4	6	4,5	14	10,4	57	42,5	37	27,6	20	14,9	134	3,6
Физика	10	10,6	13	13,8	29	30,9	24	25,5	18	19,1	8	8,5	15	16,0	30	31,9	24	25,5	17	18,1	94	2,5
Физическая культура	26	9,5	35	12,8	104	38,1	68	24,9	40	14,7	20	7,3	41	15,0	105	38,5	67	24,5	40	14,7	273	7,3
Химия	5	5,2	14	14,6	29	30,2	37	38,5	11	11,5	4	4,2	13	13,5	30	31,3	37	38,5	12	12,5	96	2,6
Всего участников	240	6,4	510	13,7	1423	38,2	1074	28,8	480	12,9	230	6,2	486	13,0	1404	37,7	1091	29,3	516	13,8	3727	100
Среднее значение, 22	7,8		19,8		38,7		24,7		9,1													
Среднее значение, 23	6,4		13,7		38,2		28,8		12,9		6,2		13		37,7		29,3		13,8		3727	

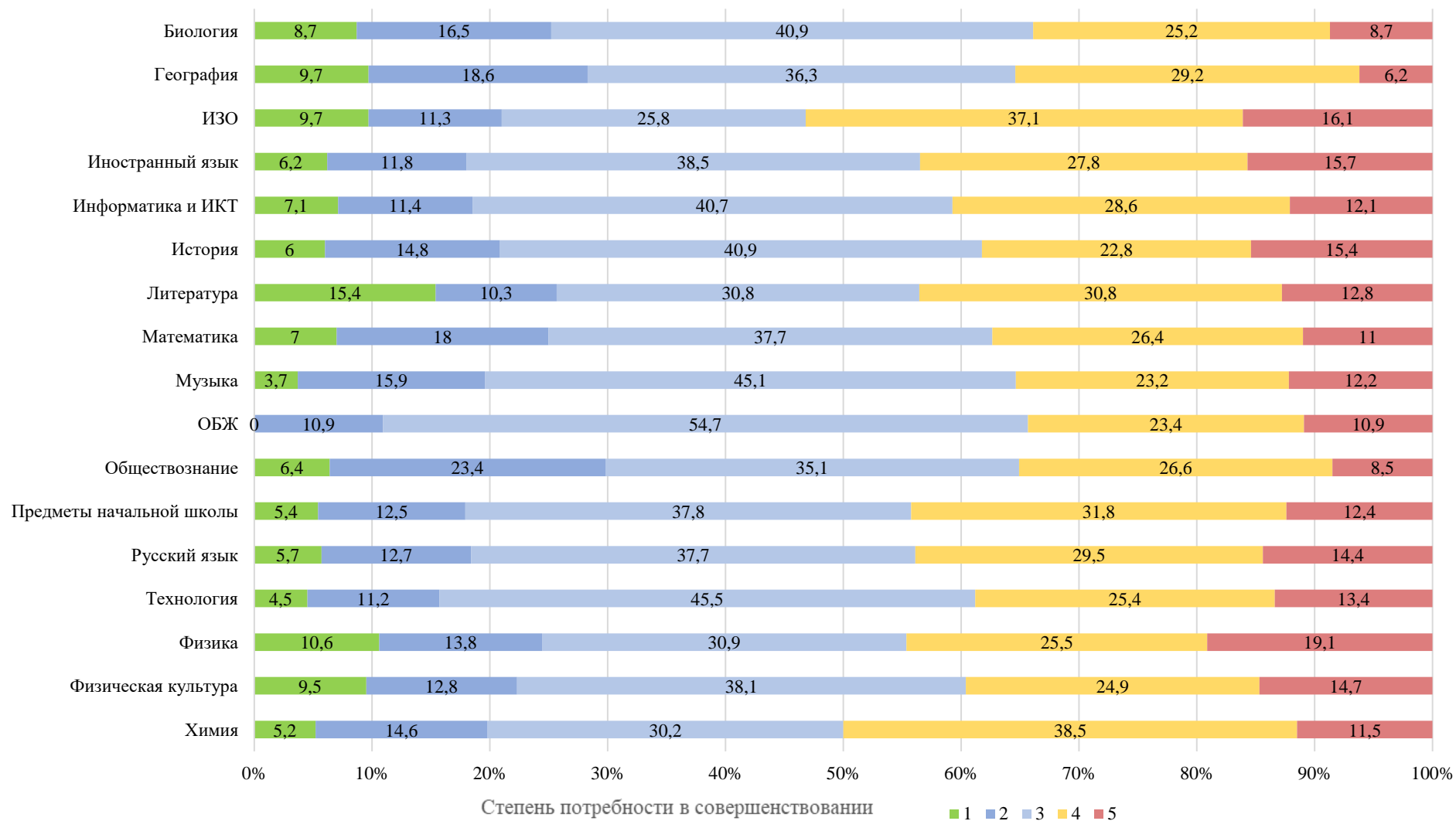


Рисунок 2.4.5 – Распределение долей педагогов в зависимости от степени потребности в совершенствовании предметных компетенций в части *актуализации знания о формирующем оценивании образовательных результатов обучающихся*

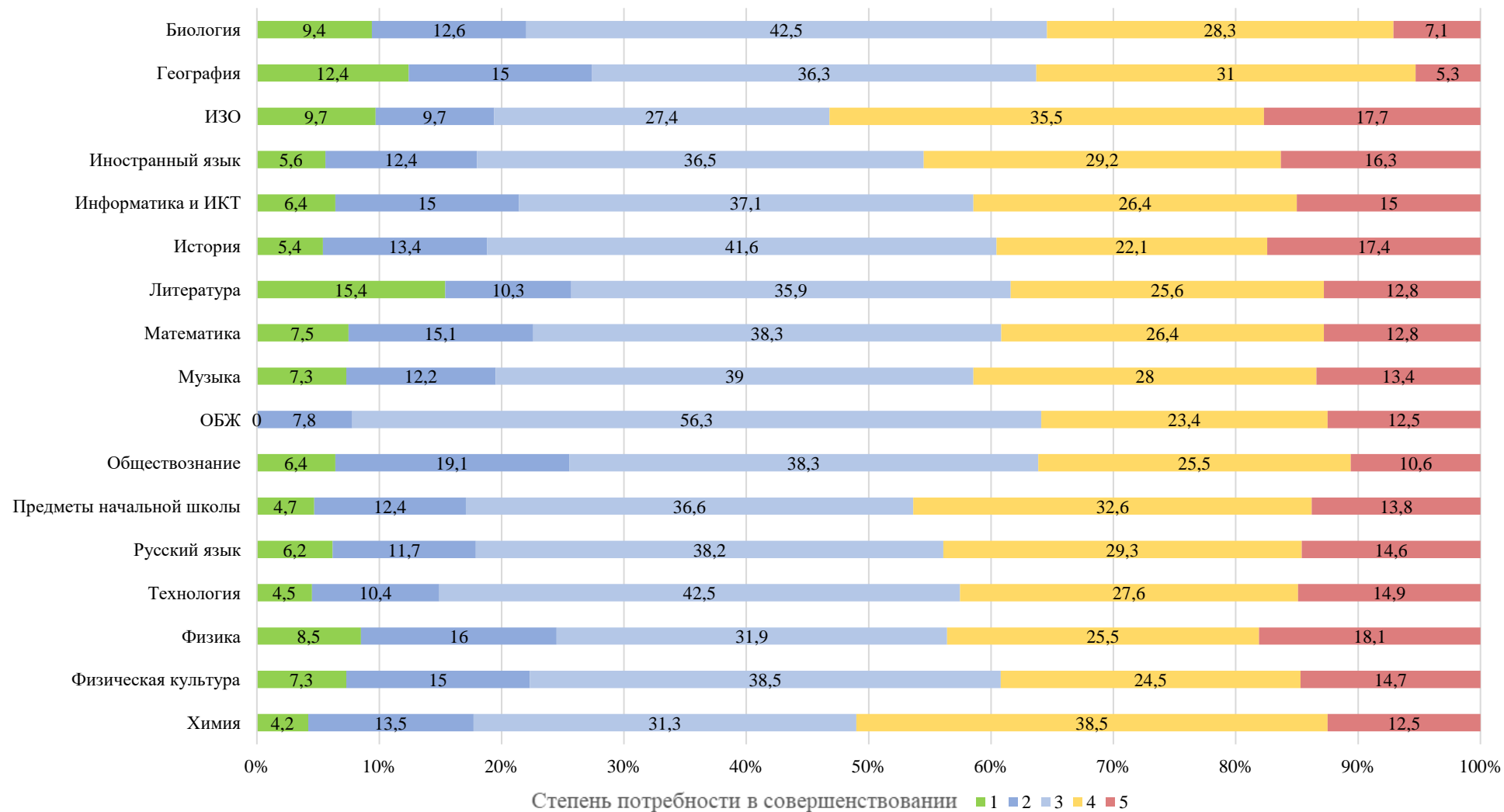


Рисунок 2.4.6 – Распределение долей педагогов в зависимости от степени потребности в совершенствовании предметных компетенций в части *применения формирующего оценивания* образовательных результатов обучающихся

Продолжение таблицы 2.4

Учебный предмет	2.4. Оценивание образовательных результатов обучающихся при реализации образовательных программ																				Всего участников		
	2.4.7. Актуализировать знания о методе самооценки обучающегося										2.4.8. Совершенствовать применение метода самооценки обучающегося												
	Степень потребности в совершенствовании										Степень потребности в совершенствовании												
	1*		2		3		4		5*		1		2		3		4		5				
Количество/доля участников		чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%
Биология	11	8,7	22	17,3	56	44,1	31	24,4	7	5,5	11	8,7	23	18,1	52	40,9	32	25,2	9	7,1	127	3,4	
География	12	10,6	23	20,4	45	39,8	27	23,9	6	5,3	12	10,6	23	20,4	44	38,9	28	24,8	6	5,3	113	3,0	
ИЗО	5	8,1	5	8,1	18	29,0	26	41,9	8	12,9	5	8,1	4	6,5	20	32,3	25	40,3	8	12,9	62	1,7	
Иностранный язык	22	6,2	47	13,2	144	40,4	97	27,2	46	12,9	22	6,2	46	12,9	137	38,5	96	27,0	55	15,4	356	9,6	
Информатика и ИКТ	13	9,3	21	15,0	50	35,7	41	29,3	15	10,7	10	7,1	22	15,7	49	35,0	41	29,3	18	12,9	140	3,8	
История	10	6,7	24	16,1	60	40,3	39	26,2	16	10,7	8	5,4	22	14,8	60	40,3	41	27,5	18	12,1	149	4,0	
Литература	6	15,4	5	12,8	10	25,6	15	38,5	3	7,7	5	12,8	5	12,8	11	28,2	15	38,5	3	7,7	39	1,0	
Математика	29	8,4	58	16,8	131	38,0	89	25,8	38	11,0	29	8,4	53	15,4	126	36,5	96	27,8	41	11,9	345	9,3	
Музыка	7	8,5	14	17,1	32	39,0	21	25,6	8	9,8	6	7,3	16	19,5	27	32,9	25	30,5	8	9,8	82	2,2	
ОБЖ	2	3,1	6	9,4	34	53,1	15	23,4	7	10,9	1	1,6	6	9,4	32	50,0	17	26,6	8	12,5	64	1,7	
Обществознание	9	9,6	17	18,1	34	36,2	24	25,5	10	10,6	9	9,6	17	18,1	36	38,3	21	22,3	11	11,7	94	2,5	
Предметы начальной школы	79	6,6	166	13,9	464	39,0	334	28,1	147	12,4	71	6,0	166	13,9	459	38,6	329	27,6	165	13,9	1190	31,9	
Русский язык	29	7,9	56	15,2	149	40,4	93	25,2	42	11,4	29	7,9	50	13,6	147	39,8	98	26,6	45	12,2	369	9,9	
Технология	8	6,0	11	8,2	55	41,0	40	29,9	20	14,9	10	7,5	8	6,0	55	41,0	39	29,1	22	16,4	134	3,6	
Физика	8	8,5	18	19,1	30	31,9	22	23,4	16	17,0	6	6,4	20	21,3	26	27,7	27	28,7	15	16,0	94	2,5	
Физическая культура	22	8,1	36	13,2	94	34,4	83	30,4	38	13,9	21	7,7	36	13,2	97	35,5	79	28,9	40	14,7	273	7,3	
Химия	8	8,3	14	14,6	36	37,5	34	35,4	4	4,2	9	9,4	12	12,5	34	35,4	33	34,4	8	8,3	96	2,6	
Всего участников	280	7,5	543	14,6	1442	38,7	1031	27,7	431	11,6	264	7,1	529	14,2	1412	37,9	1042	28,0	480	12,9	3727	100	
Среднее значение, 22	10,4		19,5		38,0		21,4		10,7														
Среднее значение, 23	7,5		14,6		38,7		27,7		11,6		7,1		14,2		37,9		28		12,9		3727		

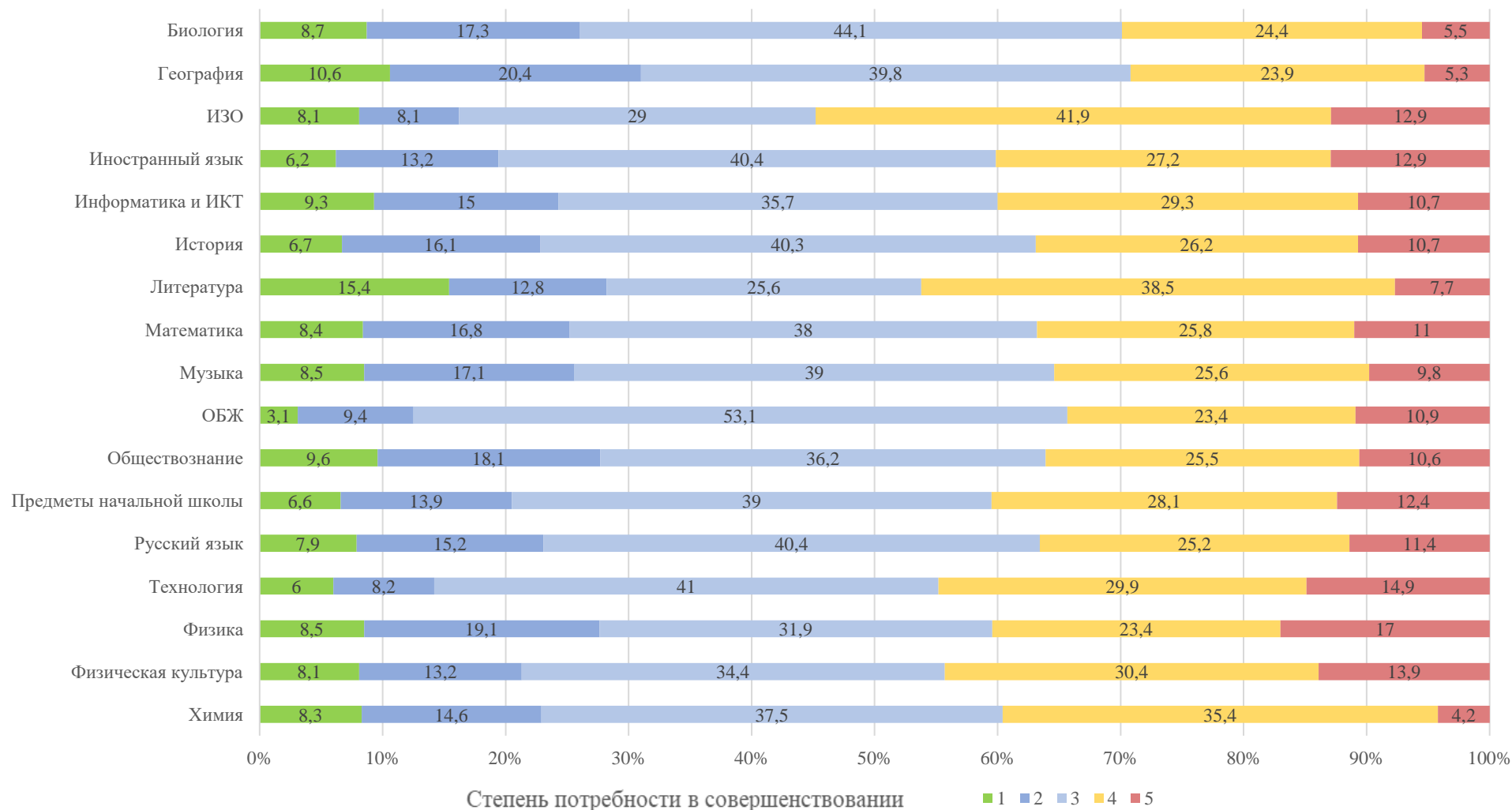


Рисунок 2.4.7 – Распределение долей педагогов в зависимости от степени потребности в совершенствовании предметных компетенций в части *актуализации знания о методе самооценки обучающегося*



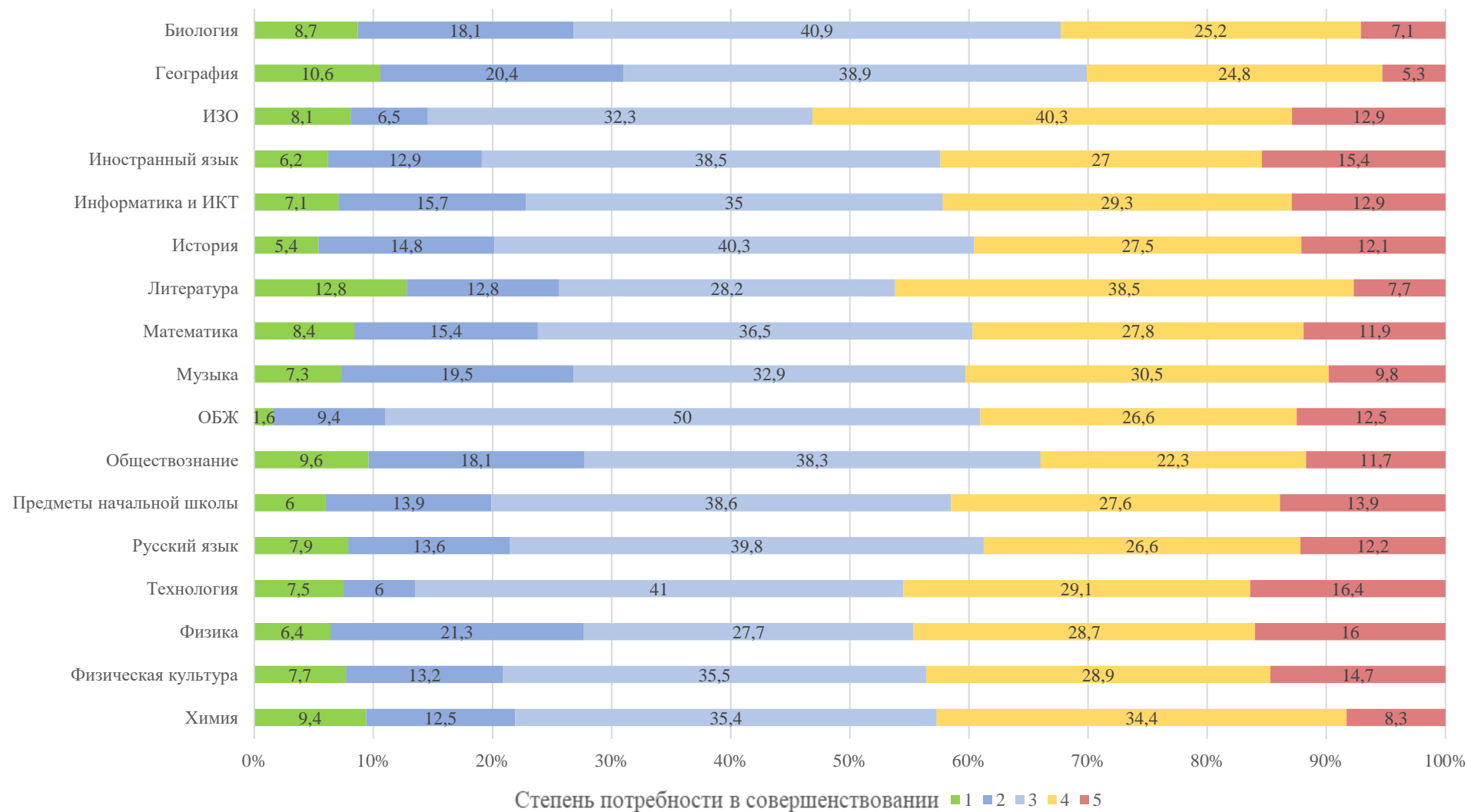


Рисунок 2.4.8 – Распределение долей педагогов в зависимости от степени потребности в совершенствовании предметных компетенций в части *применения метода самооценки обучающегося*

### 3. Статистика и анализ результатов исследования потребностей педагогических работников в развитии методической компетентности.

Ниже рассмотрены результаты ответов педагогических работников на группу вопросов анкеты, направленных на исследование методической компетентности. В данную группу включены четыре вопроса, результаты по которым представлены далее.

По первому вопросу этой группы (3.1) необходимо было *оценить степень потребности в совершенствовании методической компетентности в соответствии с перечисленными компонентами методической системы урока:*

- умение определять цели и задачи обучения по учебному предмету;
- умение определять содержание обучения в соответствии с ФГОС;
- применение форм организаций учебной деятельности;
- применение методов и приёмов обучения;
- умение определять критерии оценки, методы контроля.

В таблице 3.1 (сводная) представлены результаты распределения количества/долей педагогов в зависимости от степени потребности в совершенствовании *методической компетентности по компонентам методической системы урока*

Таблица 3.1 (сводная)

Распределение долей педагогов в зависимости от степени потребности в совершенствовании *методической компетентности по компонентам методической системы урока*

Степень потребности в совершенствовании, %				
1*	2	3	4	5*
3.1.1. Умение определять цели и задачи обучения				
16,0	20,8	34,4	20,1	8,7
3.1.2. Умение определять содержание обучения в соответствии с ФГОС				
9,9	19,2	37,0	23,1	10,8
3.1.3. Применение фронтальной, групповой и индивидуальной форм организации учебной деятельности				
9,5	19,0	37,5	24,3	9,6
3.1.4. Применение методов и приемов обучения				
8,0	17,3	36,5	25,8	12,3
3.1.5. Умение определять критерии оценки, методы контроля				
7,9	18,7	38,2	24,7	10,5

1\*– минимальная потребность, 5\* – максимальная потребность

Анализ результатов по данному вопросу показал, что общая тенденция по всем учебным предметам проявляется в выборе средней степени выраженности

потребностей (34,4-38,2%). Наибольшую долю этой потребности показали учителя ОБЖ (от 45,3% до 53,1%).

Доля учителей, демонстрирующих высокую степень потребности, составила от 20,1% до 25,8%, такой выбор больше всего сделали учителя технологии и учителя ИЗО. Выбор максимальной степени потребности составляет в среднем 10% по всем предметам.

Низкую степень потребности показывают в среднем 20% учителей по всем предметам. Наибольшую долю с низкой степенью потребности демонстрируют учителя технологии, ОБЖ, ИЗО, кроме того, в среднем около 10% учителей демонстрируют минимальную степень потребности в совершенствовании методики обучения по различным предметам.

Анализ результатов 2023 года показал, что менее всего у большинства участников, как и в исследовании 2022 года проявилась необходимость повышать компетентность при определении целей и задач обучения по учебному предмету, а также по определению содержания обучения в соответствии с ФГОС, обоснованию и составлению рабочей программы, обозначение результатов (личностных, метапредметных, предметных). Относительно компонента методики, касающегося использования форм, методов и приёмов обучения и определения критериев оценки, методов контроля у всех участников наблюдается более высокая степень потребности педагогов в совершенствовании своих компетенций.

В таблице 3.1 и в диаграммах на рисунках 3.1.1 – 3.1.5 графически представлены результаты по распределению количества/долей потребности педагогических работников по данному вопросу.

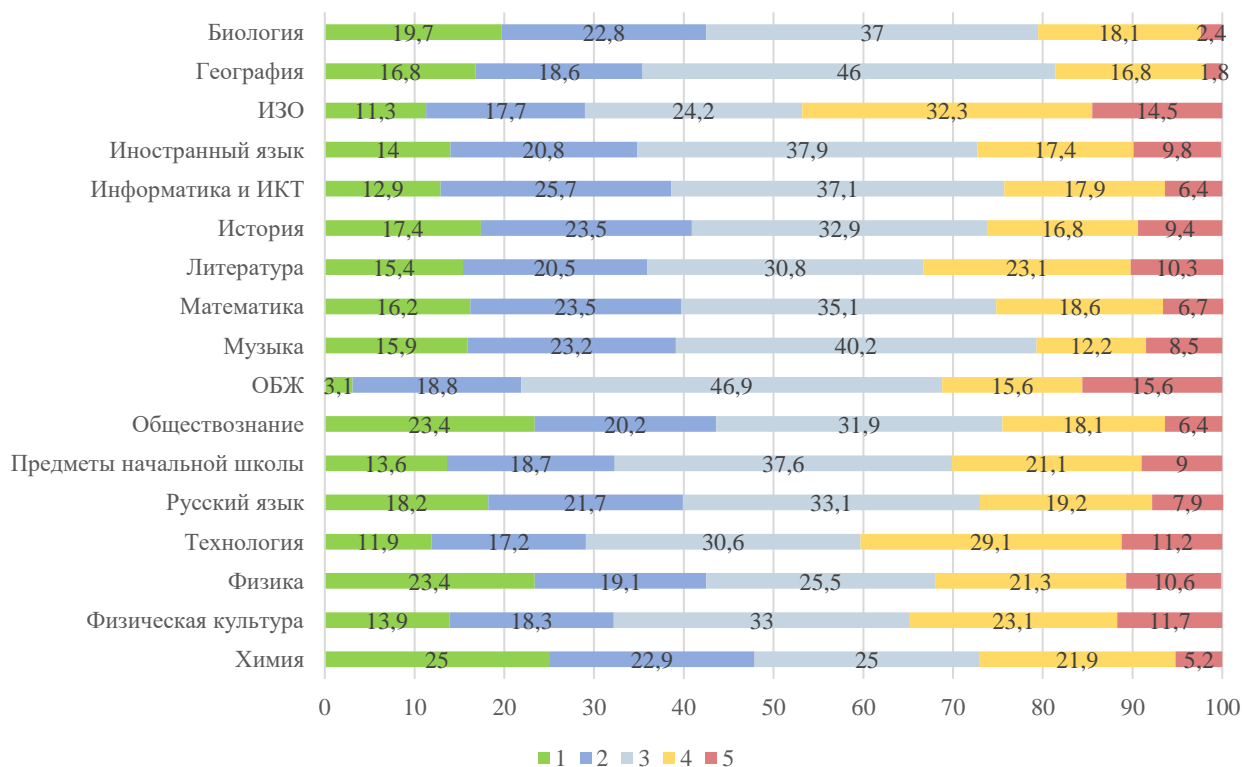


Рисунок 3.1.1 – Распределение количества/долей потребности педагогических работников в совершенствовании методической компетентности в соответствии с умением определять цели и задачи обучения по учебному предмету

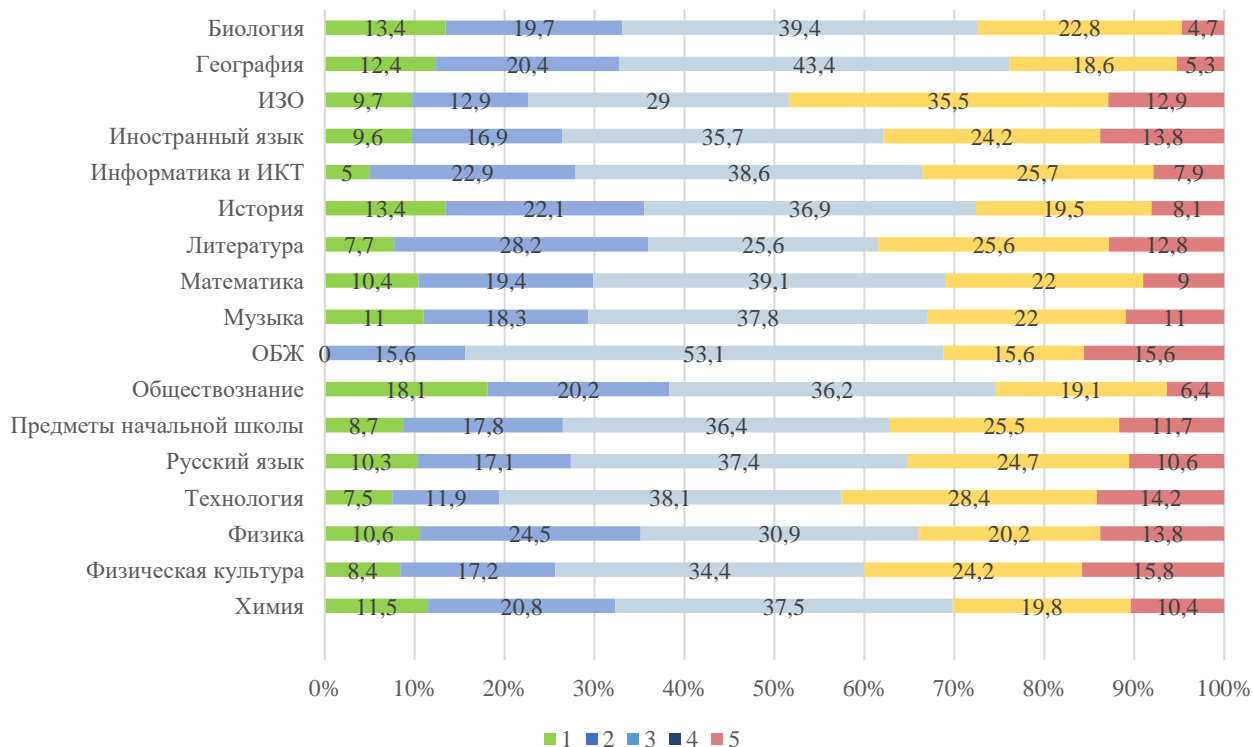


Рисунок 3.1.2 – Распределение количества/долей потребности педагогических работников в совершенствовании методической компетентности в соответствии с умением определять содержание обучения в соответствии с ФГОС по учебному предмету

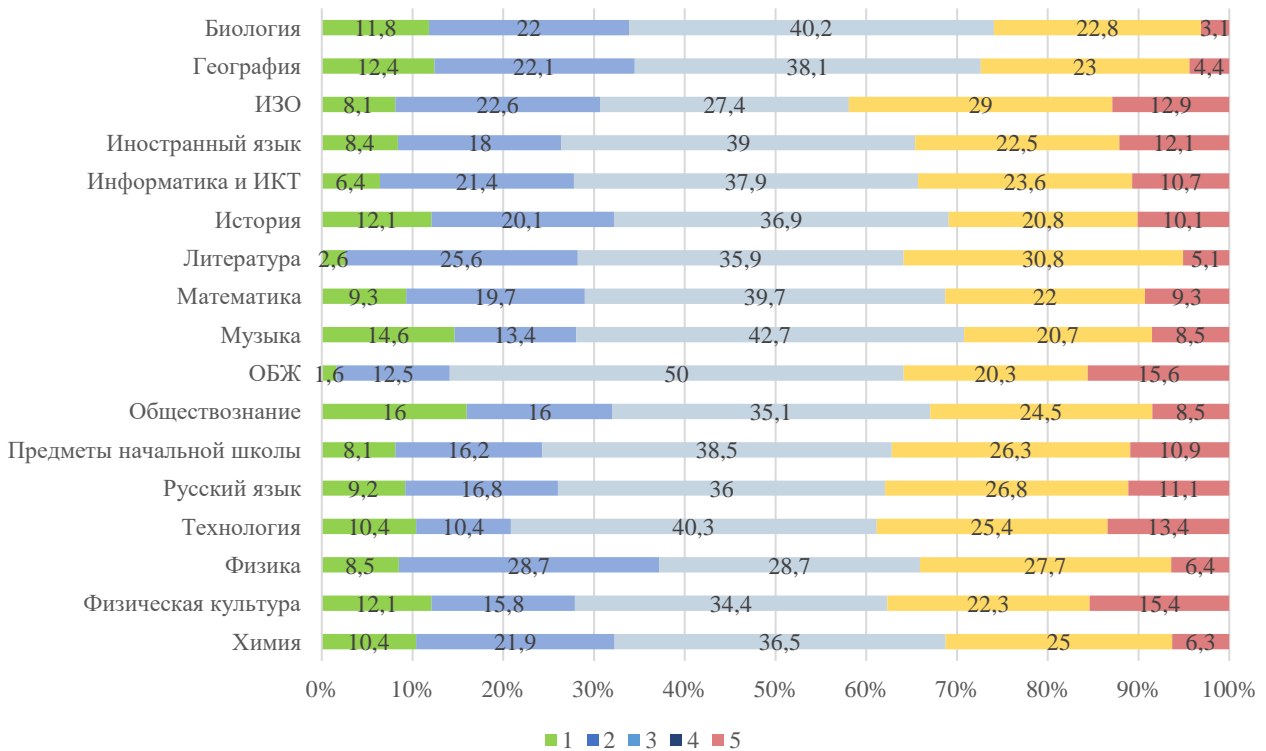


Рисунок 3.1.3 – Распределение количества/долей потребности педагогических работников в совершенствовании методической компетентности в соответствии с применением фронтальной, групповой и индивидуальной форм организации учебной деятельности по учебному предмету

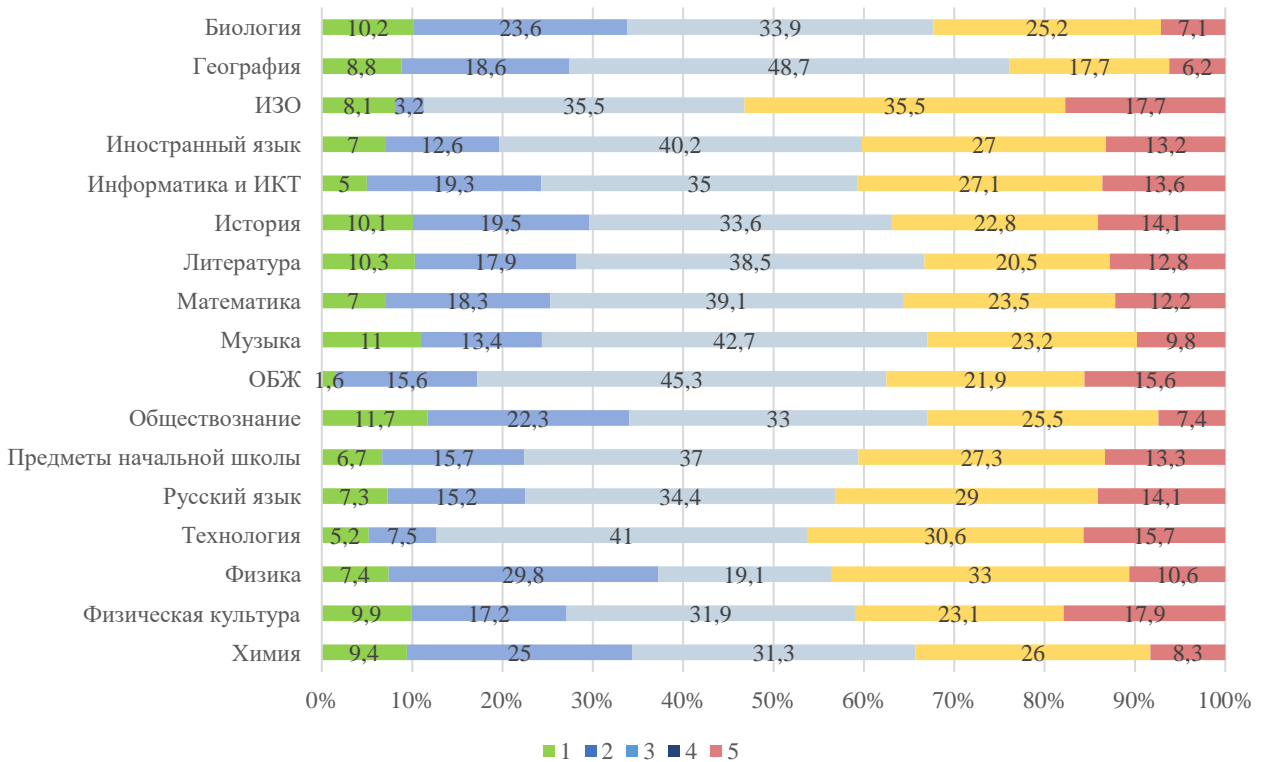


Рисунок 3.1.4 – Распределение количества/долей потребности педагогических работников в совершенствовании методической компетентности в соответствии с применением методов и приемов обучения по учебному предмету

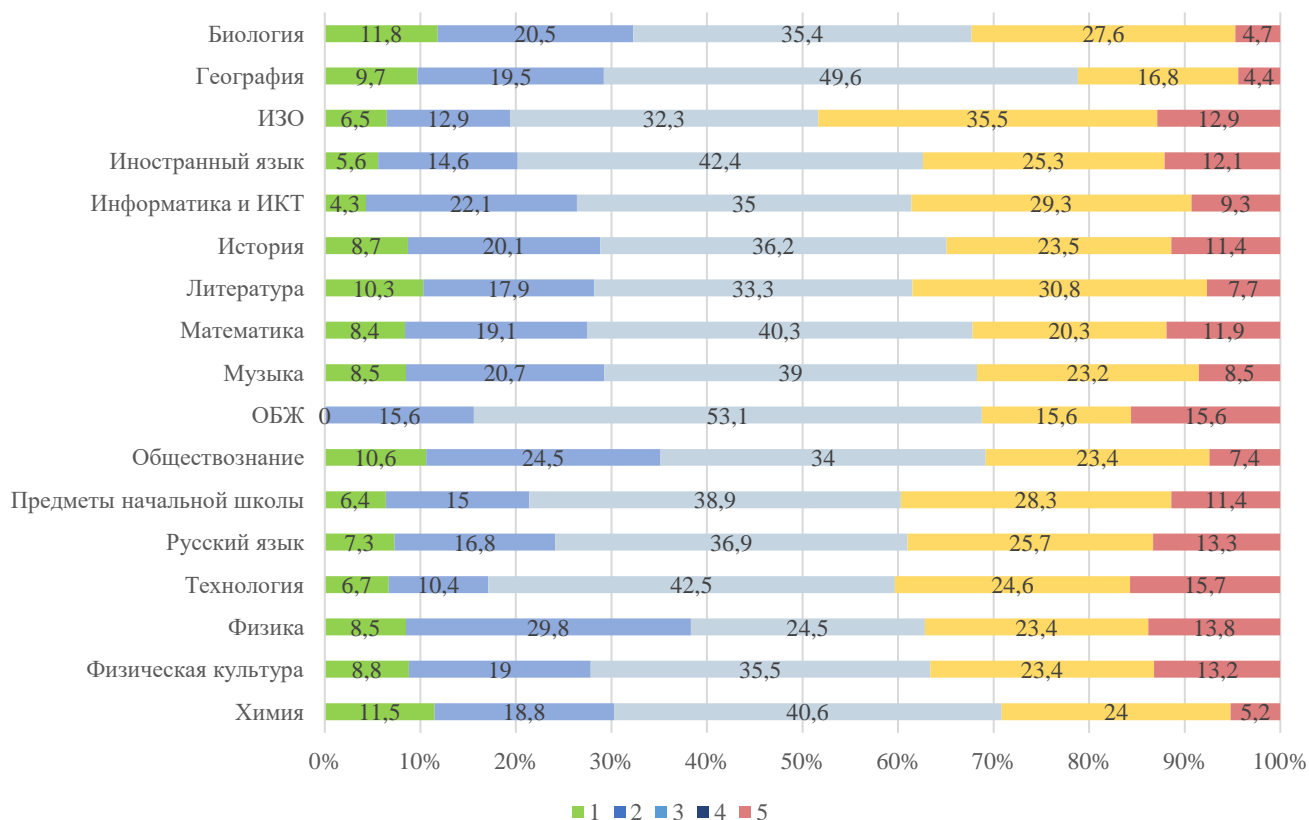


Рисунок 3.1.5 – Распределение количества/долей потребности педагогических работников в совершенствовании методической компетентности в соответствии с умением определять критерии оценки, методы контроля по учебному предмету

Таблица 3.1

Распределение количества/долей потребности педагогических работников в совершенствовании методической компетентности в соответствии с перечисленными компонентами методики обучения по учебному предмету

Учебный предмет  Количество/ доля участников	3.1. Компоненты методической системы урока																				Всего участников	
	3.1.1. Умение определять цели и задачи обучения										3.1.2. Умение определять содержание обучения в соответствии с ФГОС											
	Степень потребности в совершенствовании										Степень потребности в совершенствовании											
	1*		2		3		4		5*		1		2		3		4		5			
чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	
Биология	25	19,7	29	22,8	47	37,0	23	18,1	3	2,4	17	13,4	25	19,7	50	39,4	29	22,8	6	4,7	127	3,4
География	19	16,8	21	18,6	52	46,0	19	16,8	2	1,8	14	12,4	23	20,4	49	43,4	21	18,6	6	5,3	113	3,0
ИЗО	7	11,3	11	17,7	15	24,2	20	32,3	9	14,5	6	9,7	8	12,9	18	29,0	22	35,5	8	12,9	62	1,7
Иностранный язык	50	14,0	74	20,8	135	37,9	62	17,4	35	9,8	34	9,6	60	16,9	127	35,7	86	24,2	49	13,8	356	9,6
Информатика и ИКТ	18	12,9	36	25,7	52	37,1	25	17,9	9	6,4	7	5,0	32	22,9	54	38,6	36	25,7	11	7,9	140	3,8
История	26	17,4	35	23,5	49	32,9	25	16,8	14	9,4	20	13,4	33	22,1	55	36,9	29	19,5	12	8,1	149	4,0
Литература	6	15,4	8	20,5	12	30,8	9	23,1	4	10,3	3	7,7	11	28,2	10	25,6	10	25,6	5	12,8	39	1,0
Математика	56	16,2	81	23,5	121	35,1	64	18,6	23	6,7	36	10,4	67	19,4	135	39,1	76	22,0	31	9,0	345	9,3
Музыка	13	15,9	19	23,2	33	40,2	10	12,2	7	8,5	9	11,0	15	18,3	31	37,8	18	22,0	9	11,0	82	2,2
ОБЖ	2	3,1	12	18,8	30	46,9	10	15,6	10	15,6		0,0	10	15,6	34	53,1	10	15,6	10	15,6	64	1,7
Обществознание	22	23,4	19	20,2	30	31,9	17	18,1	6	6,4	17	18,1	19	20,2	34	36,2	18	19,1	6	6,4	94	2,5
Предметы начальной школы	162	13,6	222	18,7	448	37,6	251	21,1	107	9,0	103	8,7	212	17,8	433	36,4	303	25,5	139	11,7	1190	31,9
Русский язык	67	18,2	80	21,7	122	33,1	71	19,2	29	7,9	38	10,3	63	17,1	138	37,4	91	24,7	39	10,6	369	9,9
Технология	16	11,9	23	17,2	41	30,6	39	29,1	15	11,2	10	7,5	16	11,9	51	38,1	38	28,4	19	14,2	134	3,6
Физика	22	23,4	18	19,1	24	25,5	20	21,3	10	10,6	10	10,6	23	24,5	29	30,9	19	20,2	13	13,8	94	2,5
Физическая культура	38	13,9	50	18,3	90	33,0	63	23,1	32	11,7	23	8,4	47	17,2	94	34,4	66	24,2	43	15,8	273	7,3
Химия	24	25,0	22	22,9	24	25,0	21	21,9	5	5,2	11	11,5	20	20,8	36	37,5	19	19,8	10	10,4	96	2,6
Среднее значение, 22	12,1		22,6		35,4		21,2		8,8		10,8		21,5		35,0		22,4		10,3		3502	
Среднее значение, 23	16,0		20,8		34,4		20,1		8,7		9,9		19,2		37,0		23,1		10,8		3727	

\* 1 – минимальная потребность 5 – максимальная потребность

Продолжение таблицы 3.1

Учебный предмет  Количество/ доля участников	3.1. Компоненты методической системы урока																				Всего участников	
	3.1.3. Применение фронтальной, групповой и индивидуальной форм организации учебной деятельности										3.1.4. Применение методов и приемов обучения											
	Степень потребности в совершенствовании										Степень потребности в совершенствовании											
	1*		2		3		4		5*		1		2		3		4		5			
чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	
Биология	15	11,8	28	22,0	51	40,2	29	22,8	4	3,1	13	10,2	30	23,6	43	33,9	32	25,2	9	7,1	127	3,4
География	14	12,4	25	22,1	43	38,1	26	23,0	5	4,4	10	8,8	21	18,6	55	48,7	20	17,7	7	6,2	113	3,0
ИЗО	5	8,1	14	22,6	17	27,4	18	29,0	8	12,9	5	8,1	2	3,2	22	35,5	22	35,5	11	17,7	62	1,7
Иностранный язык	30	8,4	64	18,0	139	39,0	80	22,5	43	12,1	25	7,0	45	12,6	143	40,2	96	27,0	47	13,2	356	9,6
Информатика и ИКТ	9	6,4	30	21,4	53	37,9	33	23,6	15	10,7	7	5,0	27	19,3	49	35,0	38	27,1	19	13,6	140	3,8
История	18	12,1	30	20,1	55	36,9	31	20,8	15	10,1	15	10,1	29	19,5	50	33,6	34	22,8	21	14,1	149	4,0
Литература	1	2,6	10	25,6	14	35,9	12	30,8	2	5,1	4	10,3	7	17,9	15	38,5	8	20,5	5	12,8	39	1,0
Математика	32	9,3	68	19,7	137	39,7	76	22,0	32	9,3	24	7,0	63	18,3	135	39,1	81	23,5	42	12,2	345	9,3
Музыка	12	14,6	11	13,4	35	42,7	17	20,7	7	8,5	9	11,0	11	13,4	35	42,7	19	23,2	8	9,8	82	2,2
ОБЖ	1	1,6	8	12,5	32	50,0	13	20,3	10	15,6	1	1,6	10	15,6	29	45,3	14	21,9	10	15,6	64	1,7
Обществознание	15	16,0	15	16,0	33	35,1	23	24,5	8	8,5	11	11,7	21	22,3	31	33,0	24	25,5	7	7,4	94	2,5
Предметы начальной школы	96	8,1	193	16,2	458	38,5	313	26,3	130	10,9	80	6,7	187	15,7	440	37,0	325	27,3	158	13,3	1190	31,9
Русский язык	34	9,2	62	16,8	133	36,0	99	26,8	41	11,1	27	7,3	56	15,2	127	34,4	107	29,0	52	14,1	369	9,9
Технология	14	10,4	14	10,4	54	40,3	34	25,4	18	13,4	7	5,2	10	7,5	55	41,0	41	30,6	21	15,7	134	3,6
Физика	8	8,5	27	28,7	27	28,7	26	27,7	6	6,4	7	7,4	28	29,8	18	19,1	31	33,0	10	10,6	94	2,5
Физическая культура	33	12,1	43	15,8	94	34,4	61	22,3	42	15,4	27	9,9	47	17,2	87	31,9	63	23,1	49	17,9	273	7,3
Химия	10	10,4	21	21,9	35	36,5	24	25,0	6	6,3	9	9,4	24	25,0	30	31,3	25	26,0	8	8,3	96	2,6
Среднее значение, 22	10,5		20,4		34,2		22,3		12,6		10,5		20,4		34,2		22,3		12,6		3502	
Среднее значение, 23	9,5		19,0		37,5		24,3		9,6		8,0		17,3		36,5		25,8		12,3		3727	

\* 1 – минимальная потребность 5 – максимальная потребность



## Продолжение таблицы 3.1

Учебный предмет  Количество/ доля участников	3.1. Компоненты методической системы урока										Всего участников	
	3.1.5. Умение определять критерии оценки, методы контроля											
	Степень потребности в совершенствовании											
	1*		2		3		4		5*			
чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	
Биология	15	11,8	26	20,5	45	35,4	35	27,6	6	4,7	127	3,4
География	11	9,7	22	19,5	56	49,6	19	16,8	5	4,4	113	3,0
ИЗО	4	6,5	8	12,9	20	32,3	22	35,5	8	12,9	62	1,7
Иностранный язык	20	5,6	52	14,6	151	42,4	90	25,3	43	12,1	356	9,6
Информатика и ИКТ	6	4,3	31	22,1	49	35,0	41	29,3	13	9,3	140	3,8
История	13	8,7	30	20,1	54	36,2	35	23,5	17	11,4	149	4,0
Литература	4	10,3	7	17,9	13	33,3	12	30,8	3	7,7	39	1,0
Математика	29	8,4	66	19,1	139	40,3	70	20,3	41	11,9	345	9,3
Музыка	7	8,5	17	20,7	32	39,0	19	23,2	7	8,5	82	2,2
ОБЖ	0	0,0	10	15,6	34	53,1	10	15,6	10	15,6	64	1,7
Обществознание	10	10,6	23	24,5	32	34,0	22	23,4	7	7,4	94	2,5
Предметы начальной школы	76	6,4	178	15,0	463	38,9	337	28,3	136	11,4	1190	31,9
Русский язык	27	7,3	62	16,8	136	36,9	95	25,7	49	13,3	369	9,9
Технология	9	6,7	14	10,4	57	42,5	33	24,6	21	15,7	134	3,6
Физика	8	8,5	28	29,8	23	24,5	22	23,4	13	13,8	94	2,5
Физическая культура	24	8,8	52	19,0	97	35,5	64	23,4	36	13,2	273	7,3
Химия	11	11,5	18	18,8	39	40,6	23	24,0	5	5,2	96	2,6
Среднее значение, 22	10,6		20,5		34,8		22,9		11,2		3502	
Среднее значение, 23	7,9		18,7		38,2		24,7		10,5		3727	

\* 1 – минимальная потребность 5 – максимальная потребность

Информация о результатах педагогических работников распределения долей педагогов в зависимости от степени потребности в совершенствовании *методической компетентности по компонентам методической системы урока* в разрезе муниципалитетов представлена в приложении в таблице 3.1.

Второй вопрос этой группы (3.2) направлен на *определение степени потребности в совершенствовании методической компетентности по проектированию рабочих программ по учебному предмету, рабочих программ по воспитанию, программ индивидуального развития обучающихся.*

В таблице 3.2 (сводная) представлены результаты распределения долей педагогов в зависимости от степени потребности в совершенствовании *методической компетентности по проектированию рабочих программ.*

В таблице 3.2 (сводная) представлены результаты распределения долей педагогов в зависимости от степени потребности в совершенствовании *методической компетентности по проектированию рабочих программ.*

Таблица 3.2 (сводная)

Распределение долей педагогов в зависимости от степени потребности в совершенствовании *методической компетентности по проектированию рабочих программ*

Степень потребности в совершенствовании, %				
1*	2	3	4	5*
3.2.1. Проектирование рабочих программ по учебному предмету				
8,8	15,9	36,8	24,8	13,8
3.2.2. Проектирование рабочих программ по воспитанию				
9,2	17,3	36,8	23,8	12,9
3.2.3. Проектирование программ индивидуального развития				
6,9	14,6	37,3	26,4	14,8

\* 1 – минимальная потребность 5 – максимальная потребность

Анализ результатов по данному вопросу показал значительную долю потребности педагогов в совершенствовании методической компетентности по *проектированию программ индивидуального развития обучающихся, а также программ по развитию умения самодисциплины и самоорганизации обучающихся*. Так, около 80% составила в совокупности доля средней, высокой и максимальной степени выраженности потребности педагогов в совершенствовании методической компетентности по данному аспекту. При этом такое значение наблюдается у участников по всем учебным предметам.

Относительно потребности педагогов в совершенствовании методической компетентности *по проектированию программ по учебному предмету и проектированию программ по воспитанию* выявлено гораздо ниже значение степени выраженности потребности. Здесь уже преобладает доля выбора минимальной и низкой степени выраженности потребности у большинства участников. Такой показатель доли потребности наблюдался также и в предыдущем исследовании, что может свидетельствовать о приоритетном сопровождении педагогов на институциональном уровне по данному методическом направлению.

В диаграммах на рисунках 3.2.1– 3.2.3 графически представлены результаты по распределению количества/долей потребности педагогических работников по данному вопросу.

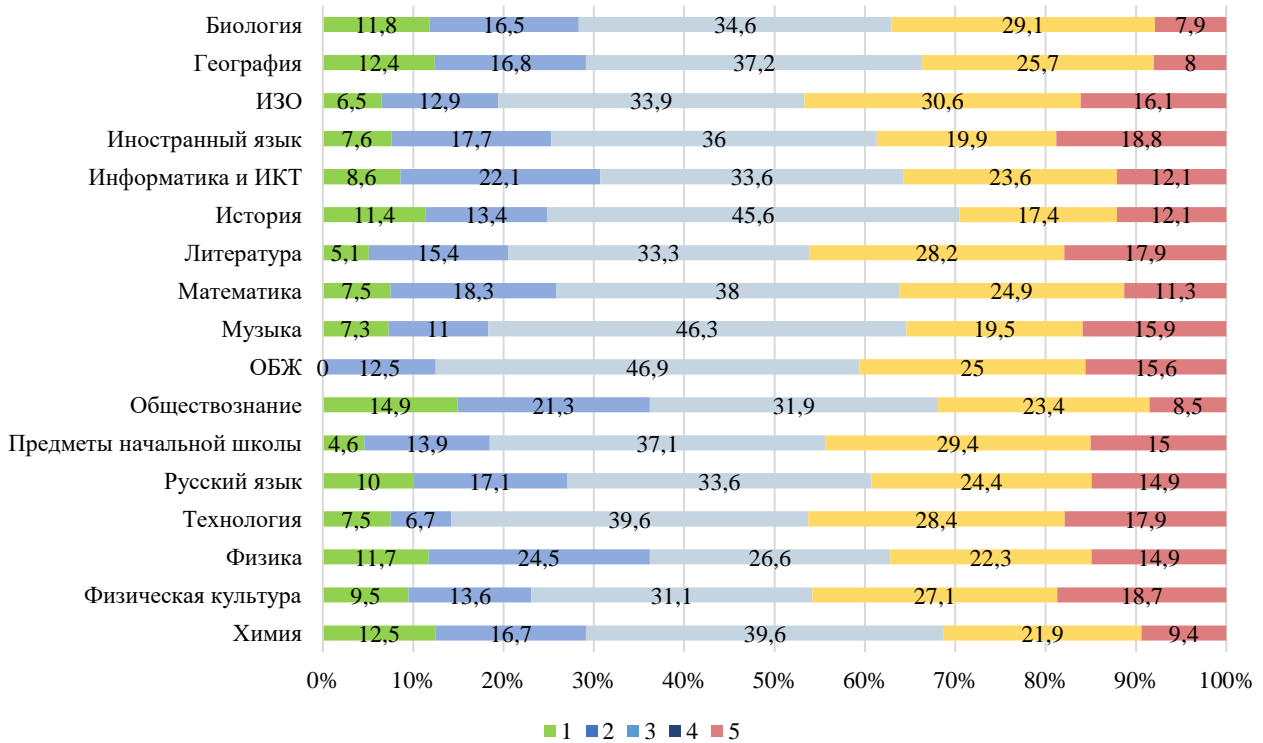


Рисунок 3.2.1 – Распределение количества/долей потребности педагогических работников в совершенствовании методической компетентности по проектированию рабочих программ по учебному предмету

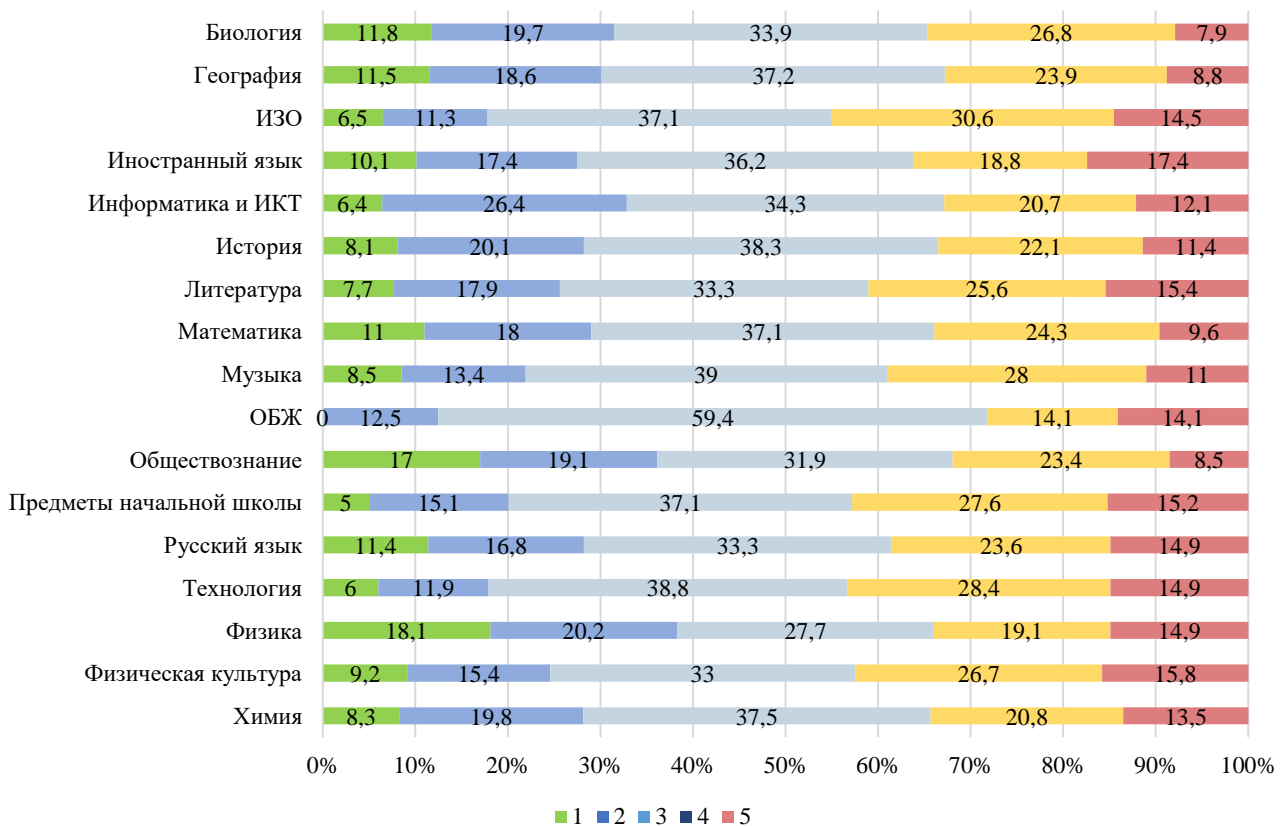


Рисунок 3.2.2 – Распределение количества/долей потребности педагогических работников в совершенствовании методической компетентности по проектированию рабочих программ по воспитанию по учебному предмету

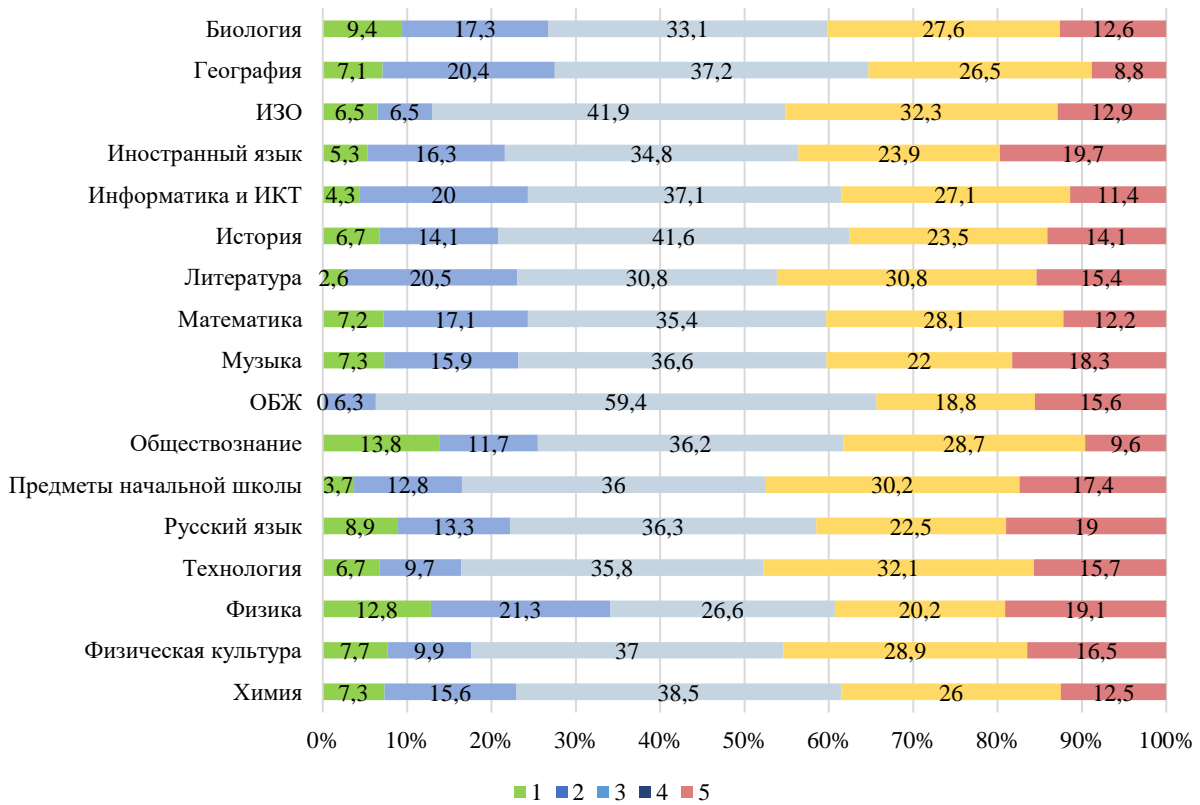


Рисунок 3.2.3 – Распределение количества/долей потребности педагогических работников в совершенствовании методической компетентности по проектированию программ индивидуального развития обучающихся по учебному предмету

Таблица 3.2

Распределение количества/долей потребности педагогических работников в совершенствовании методической компетентности по проектированию по учебному предмету

Учебный предмет  Количество/ доля участников	3.2. Проектирование программ																				Всего участников	
	3.2.1 Умение проектировать рабочую программу по учебному предмету										3.2.2 Умение проектировать рабочую программу по воспитанию											
	Степень потребности в совершенствовании										Степень потребности в совершенствовании											
	1*		2		3		4		5*		1		2		3		4		5			
	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%		
Биология	15	11,8	21	16,5	44	34,6	37	29,1	10	7,9	15	11,8	25	19,7	43	33,9	34	26,8	10	7,9	127	3,4
География	14	12,4	19	16,8	42	37,2	29	25,7	9	8,0	13	11,5	21	18,6	42	37,2	27	23,9	10	8,8	113	3,0
ИЗО	4	6,5	8	12,9	21	33,9	19	30,6	10	16,1	4	6,5	7	11,3	23	37,1	19	30,6	9	14,5	62	1,7
Иностранный язык	27	7,6	63	17,7	128	36,0	71	19,9	67	18,8	36	10,1	62	17,4	129	36,2	67	18,8	62	17,4	356	9,6
Информатика и ИКТ	12	8,6	31	22,1	47	33,6	33	23,6	17	12,1	9	6,4	37	26,4	48	34,3	29	20,7	17	12,1	140	3,8
История	17	11,4	20	13,4	68	45,6	26	17,4	18	12,1	12	8,1	30	20,1	57	38,3	33	22,1	17	11,4	149	4,0
Литература	2	5,1	6	15,4	13	33,3	11	28,2	7	17,9	3	7,7	7	17,9	13	33,3	10	25,6	6	15,4	39	1,0
Математика	26	7,5	63	18,3	131	38,0	86	24,9	39	11,3	38	11,0	62	18,0	128	37,1	84	24,3	33	9,6	345	9,3
Музыка	6	7,3	9	11,0	38	46,3	16	19,5	13	15,9	7	8,5	11	13,4	32	39,0	23	28,0	9	11,0	82	2,2
ОБЖ	0	0,0	8	12,5	30	46,9	16	25,0	10	15,6	0	0,0	8	12,5	38	59,4	9	14,1	9	14,1	64	1,7
Обществознание	14	14,9	20	21,3	30	31,9	22	23,4	8	8,5	16	17,0	18	19,1	30	31,9	22	23,4	8	8,5	94	2,5
Предметы начальной школы	55	4,6	165	13,9	442	37,1	350	29,4	178	15,0	59	5,0	180	15,1	442	37,1	328	27,6	181	15,2	1190	31,9
Русский язык	37	10,0	63	17,1	124	33,6	90	24,4	55	14,9	42	11,4	62	16,8	123	33,3	87	23,6	55	14,9	369	9,9
Технология	10	7,5	9	6,7	53	39,6	38	28,4	24	17,9	8	6,0	16	11,9	52	38,8	38	28,4	20	14,9	134	3,6
Физика	11	11,7	23	24,5	25	26,6	21	22,3	14	14,9	17	18,1	19	20,2	26	27,7	18	19,1	14	14,9	94	2,5
Физическая культура	26	9,5	37	13,6	85	31,1	74	27,1	51	18,7	25	9,2	42	15,4	90	33,0	73	26,7	43	15,8	273	7,3
Химия	12	12,5	16	16,7	38	39,6	21	21,9	9	9,4	8	8,3	19	19,8	36	37,5	20	20,8	13	13,5	96	2,6
Среднее значение, 22	9,3		19,2		34,4		25,0		12,2		9,8		18,7		34,8		24,6		12,1		3502	
Среднее значение, 23	8,8		15,9		36,8		24,8		13,8		9,2		17,3		36,8		23,8		12,9		3727	

\* 1 – минимальная потребность 5 – максимальная потребность

## Продолжение таблицы 3.2

Учебный предмет	3.2. Проектирование программ										Всего участников	
	3.2.3 Умение проектировать программу индивидуального развития обучающегося											
	Степень потребности в совершенствовании											
	1*		2		3		4		5*			
Количество/ доля участников	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%
Биология	12	9,4	22	17,3	42	33,1	35	27,6	16	12,6	127	3,4
География	8	7,1	23	20,4	42	37,2	30	26,5	10	8,8	113	3,0
ИЗО	4	6,5	4	6,5	26	41,9	20	32,3	8	12,9	62	1,7
Иностранный язык	19	5,3	58	16,3	124	34,8	85	23,9	70	19,7	356	9,6
Информатика и ИКТ	6	4,3	28	20,0	52	37,1	38	27,1	16	11,4	140	3,8
История	10	6,7	21	14,1	62	41,6	35	23,5	21	14,1	149	4,0
Литература	1	2,6	8	20,5	12	30,8	12	30,8	6	15,4	39	1,0
Математика	25	7,2	59	17,1	122	35,4	97	28,1	42	12,2	345	9,3
Музыка	6	7,3	13	15,9	30	36,6	18	22,0	15	18,3	82	2,2
ОБЖ	0	0,0	4	6,3	38	59,4	12	18,8	10	15,6	64	1,7
Обществознание	13	13,8	11	11,7	34	36,2	27	28,7	9	9,6	94	2,5
Предметы начальной школы	44	3,7	152	12,8	428	36,0	359	30,2	207	17,4	1190	31,9
Русский язык	33	8,9	49	13,3	134	36,3	83	22,5	70	19,0	369	9,9
Технология	9	6,7	13	9,7	48	35,8	43	32,1	21	15,7	134	3,6
Физика	12	12,8	20	21,3	25	26,6	19	20,2	18	19,1	94	2,5
Физическая культура	21	7,7	27	9,9	101	37,0	79	28,9	45	16,5	273	7,3
Химия	7	7,3	15	15,6	37	38,5	25	26,0	12	12,5	96	2,6
Среднее значение, 22	6,8		16,8		35,1		27,2		14,0		3502	
Среднее значение, 23	6,9		14,6		37,3		26,4		14,8		3727	

\* 1 – минимальная потребность 5 – максимальная потребность

Информация о результатах педагогических работников в зависимости от степени потребности в совершенствовании *методической компетентности по проектированию рабочих программ* в разрезе муниципалитетов представлена в приложении в таблице 3.2.

По третьему вопросу (3.3) необходимо было *оценить степень потребности в изучении и применении определенных видов деятельности с обучающимися*, показывающими низкие и (или) высокие образовательные результаты.

В таблице 3.3 (сводная) представлены результаты распределения долей педагогов в зависимости от степени потребности в *изучении и применении определенных видов деятельности с обучающимися*.

Таблица 3.3 (сводная)

Распределение долей педагогов в зависимости от степени потребности в *изучении и применении определенных видов деятельности с обучающимися*

Степень потребности в совершенствовании, %				
1*	2	3	4	5*
3.3.1. Способы мотивации обучающихся по учебному предмету				
6,0	12,6	35,3	30,7	15,4
3.3.2. Самодисциплина и самоорганизация				
6,5	12,9	34,5	28,9	17,2
3.3.3. Способы реализации программ для индивидуального обучения				
6,5	14,1	37,6	28,0	13,8
3.3.4. Наставничество				
8,9	13,7	37,0	26,0	14,4

\* 1 – минимальная потребность 5 – максимальная потребность

Анализ результатов по данному вопросу показал, что общая тенденция выбора наибольшей доли участников – средняя степень выраженности потребностей. Такой выбор в среднем продемонстрировали около 40% участников по разным учебным предметам.

В ходе анализа выявлено, что наиболее равномерно интерес проявился у большинства учителей в части *мотивирования обучающихся* и развития у обучающихся *умения самодисциплины и самоорганизации*. По остальным направлениям, таким как реализация программ для *индивидуализации обучения*, организация *наставничества* заинтересованность учителей по разным учебным предметам представлена в разной степени выраженности. Однако вне зависимости от учебного предмета участники потребности по этим направлениям наиболее высокая, что говорит о наличии дефицитов в методической компетентности учителей.

Доля учителей, демонстрирующих высокую степень потребности, составила от 26% до 30,7%, выбор максимальной потребности составил в среднем 13,8-17,2%. Наибольшую заинтересованность по всем направлениям совершенствования компетентности по данному вопросу высказали учителя информатики и ИКТ (высокая потребность до 30,7%), учителя иностранного языка (высокая потребность до 43,5%), учителя литературы (высокая потребность до 38,5%).

Низкую степень потребности показывают в среднем 13,5% учителей по разным предметам. Наибольшую долю с низкой степенью потребности демонстрируют учителя ИЗО, ОБЖ. При этом не более 7% учителей демонстрируют минимальную степень потребности по всем предметам.

В целом исследование 2023 года показало повышение степени потребности учителей в профессиональном совершенствовании в данном направлении в среднем на 10% по сравнению с исследованием 2022 года.

На рисунках 3.3.1 – 3.3.4 графически представлены результаты по распределению количества/долей потребности педагогических работников в изучении и применении видов деятельности, связанных с мотивированием обучающихся, развитием у обучающихся умения самодисциплины и

самоорганизации, реализации программ для индивидуализации обучающихся, с организацией наставничества.

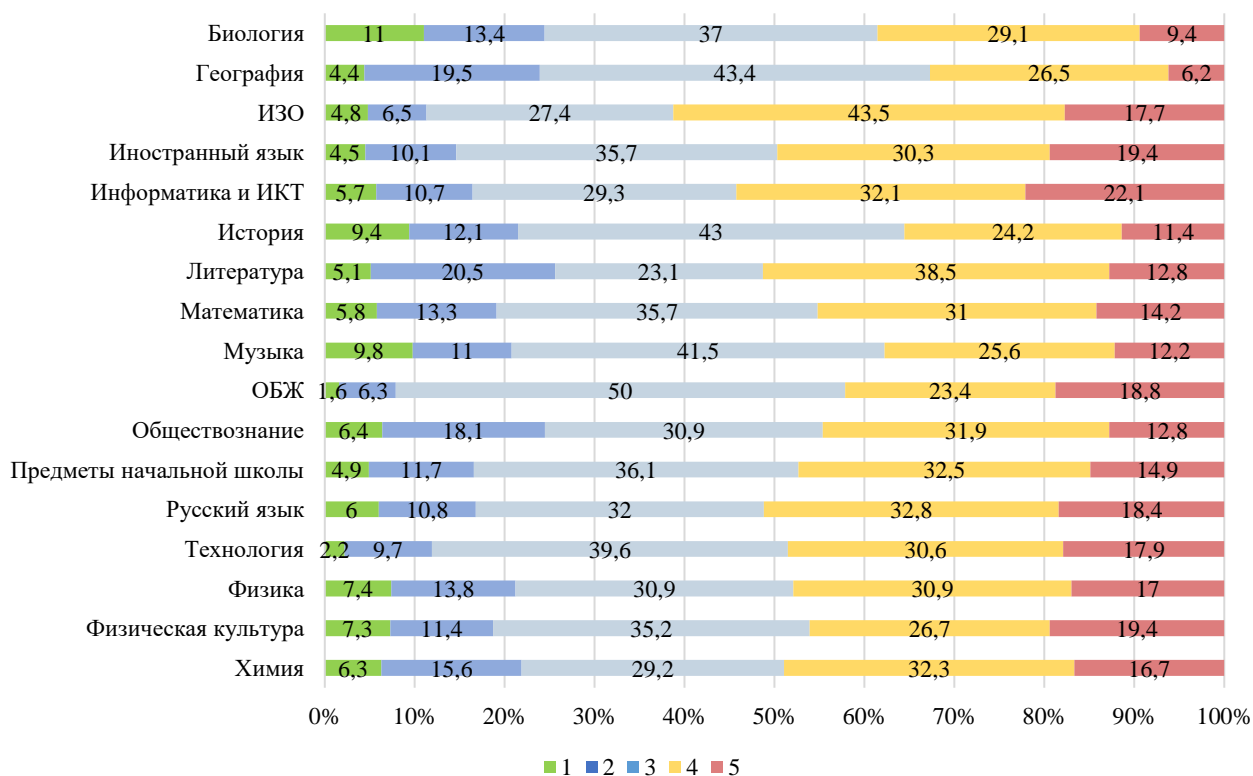


Рисунок 3.3.1 – Распределение количества/долей потребности педагогических работников в совершенствовании методической компетентности по применению способов мотивации обучающихся по учебному предмету



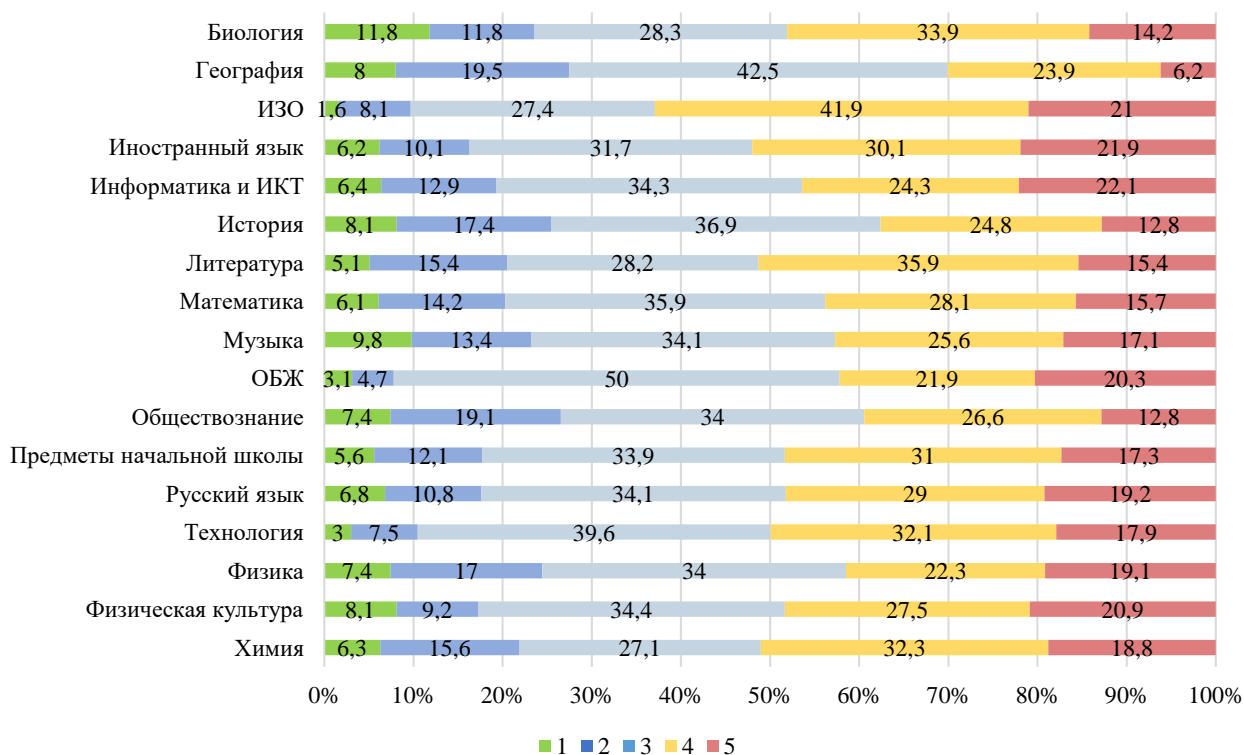


Рисунок 3.3.2 – Распределение количества/долей потребности педагогических работников в совершенствовании методической компетентности развивать у обучающихся умения самодисциплины и самоорганизации по учебному предмету

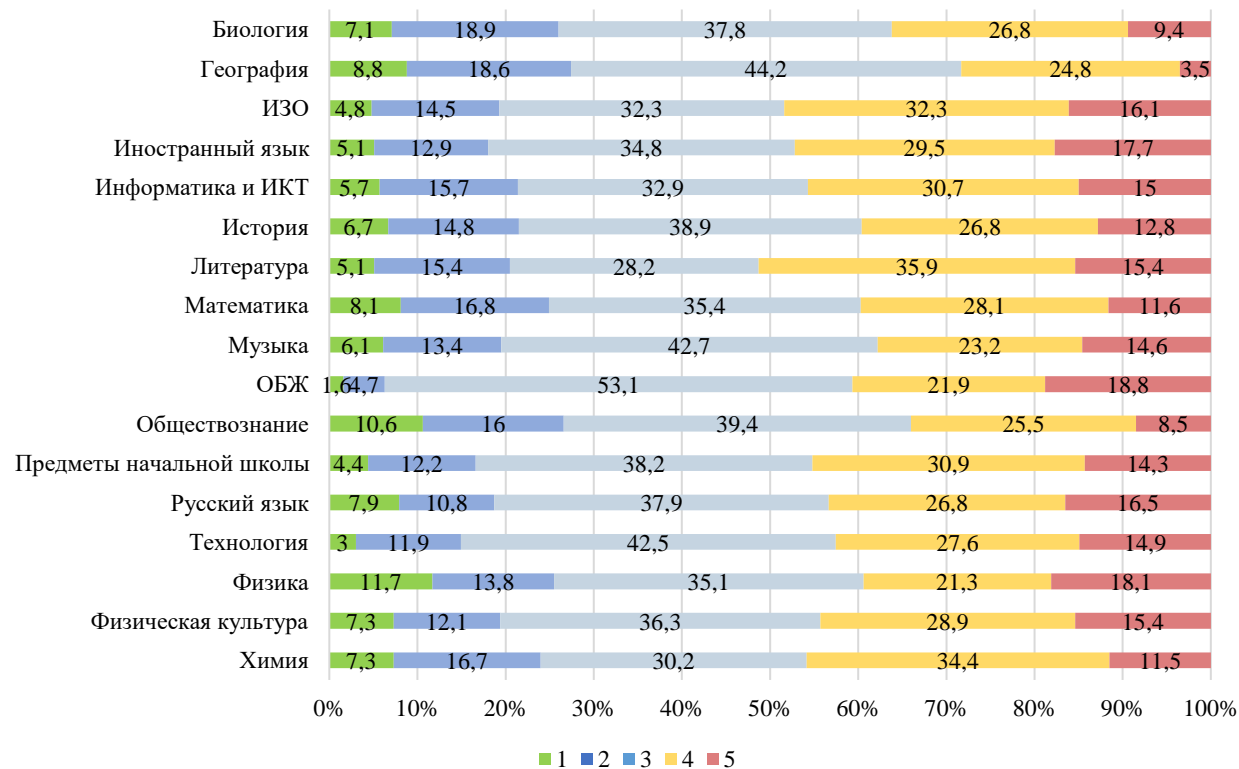


Рисунок 3.3.3 – Распределение количества/долей потребности педагогических работников в совершенствовании методической компетентности по реализации программ для индивидуализации обучающихся по учебному предмету

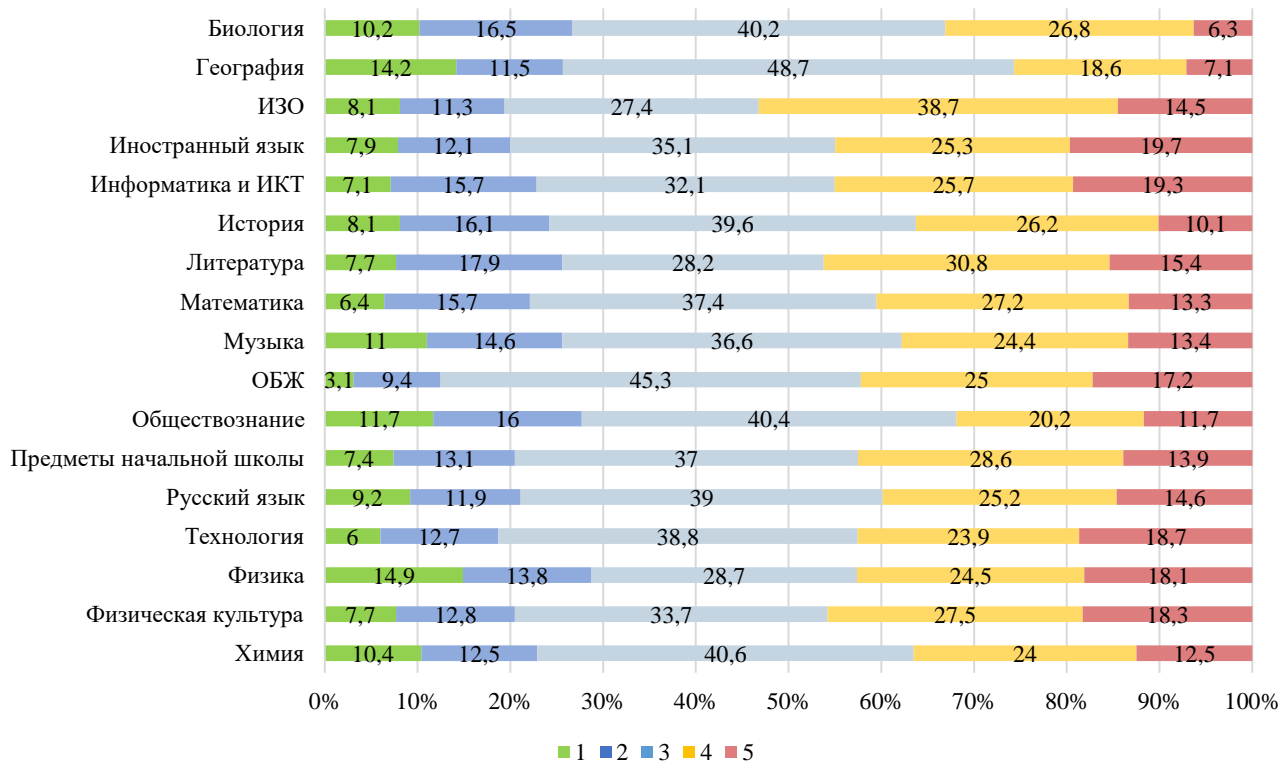


Рисунок 3.3.4 – Распределение количества/долей потребности педагогических работников в совершенствовании методической компетентности с организацией наставничества по учебному предмету

Таблица 3.3

Распределение количества/долей потребности педагогических работников в совершенствовании методической компетентности в изучении и применении видов деятельности с обучающимися, показывающими низкие и (или) высокие образовательные результаты по учебному предмету

Учебный предмет  Количество/ доля участников	3.3. Виды деятельности с обучающимися, показывающими низкие/высокие образовательные результаты																				Всего участников	
	3.3.1. Применение способов мотивации обучающихся										3.3.2. Умение развивать самодисциплину и самоорганизацию											
	Степень потребности в совершенствовании										Степень потребности в совершенствовании											
	1*		2		3		4		5*		1		2		3		4		5			
	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%		
Биология	14	11,0	17	13,4	47	37,0	37	29,1	12	9,4	15	11,8	15	11,8	36	28,3	43	33,9	18	14,2	127	3,4
География	5	4,4	22	19,5	49	43,4	30	26,5	7	6,2	9	8,0	22	19,5	48	42,5	27	23,9	7	6,2	113	3,0
ИЗО	3	4,8	4	6,5	17	27,4	27	43,5	11	17,7	1	1,6	5	8,1	17	27,4	26	41,9	13	21,0	62	1,7
Иностранный язык	16	4,5	36	10,1	127	35,7	108	30,3	69	19,4	22	6,2	36	10,1	113	31,7	107	30,1	78	21,9	356	9,6
Информатика и ИКТ	8	5,7	15	10,7	41	29,3	45	32,1	31	22,1	9	6,4	18	12,9	48	34,3	34	24,3	31	22,1	140	3,8
История	14	9,4	18	12,1	64	43,0	36	24,2	17	11,4	12	8,1	26	17,4	55	36,9	37	24,8	19	12,8	149	4,0
Литература	2	5,1	8	20,5	9	23,1	15	38,5	5	12,8	2	5,1	6	15,4	11	28,2	14	35,9	6	15,4	39	1,0
Математика	20	5,8	46	13,3	123	35,7	107	31,0	49	14,2	21	6,1	49	14,2	124	35,9	97	28,1	54	15,7	345	9,3
Музыка	8	9,8	9	11,0	34	41,5	21	25,6	10	12,2	8	9,8	11	13,4	28	34,1	21	25,6	14	17,1	82	2,2
ОБЖ	1	1,6	4	6,3	32	50,0	15	23,4	12	18,8	2	3,1	3	4,7	32	50,0	14	21,9	13	20,3	64	1,7
Обществознание	6	6,4	17	18,1	29	30,9	30	31,9	12	12,8	7	7,4	18	19,1	32	34,0	25	26,6	12	12,8	94	2,5
Предметы начальной школы	58	4,9	139	11,7	429	36,1	387	32,5	177	14,9	67	5,6	144	12,1	404	33,9	369	31,0	206	17,3	1190	31,9
Русский язык	22	6,0	40	10,8	118	32,0	121	32,8	68	18,4	25	6,8	40	10,8	126	34,1	107	29,0	71	19,2	369	9,9
Технология	3	2,2	13	9,7	53	39,6	41	30,6	24	17,9	4	3,0	10	7,5	53	39,6	43	32,1	24	17,9	134	3,6
Физика	7	7,4	13	13,8	29	30,9	29	30,9	16	17,0	7	7,4	16	17,0	32	34,0	21	22,3	18	19,1	94	2,5
Физическая культура	20	7,3	31	11,4	96	35,2	73	26,7	53	19,4	22	8,1	25	9,2	94	34,4	75	27,5	57	20,9	273	7,3
Химия	6	6,3	15	15,6	28	29,2	31	32,3	16	16,7	6	6,3	15	15,6	26	27,1	31	32,3	18	18,8	96	2,6
Среднее значение, 22	7,8		19,3		35,5		24,3		13,1		9,9		19,3		34,5		23,2		13,1		3502	
Среднее значение, 23	6,0		12,6		35,3		30,7		15,4		6,5		12,9		34,5		28,9		17,2		3727	

\* 1 – минимальная потребность 5 – максимальная потребность

## Продолжение таблицы 3.3

Учебный предмет  Количество/ доля участников	3.3. Виды деятельности с обучающимися, показывающими низкие/высокие образовательные результаты																				Всего участников		
	3.3.3. Способы реализации программ для индивидуального обучения										3.3.4. Умения наставника (учитель-ученик)												
	Степень потребности в совершенствовании										Степень потребности в совершенствовании												
	1*		2		3		4		5*		1		2		3		4		5				
чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%
Биология	9	7,1	24	18,9	48	37,8	34	26,8	12	9,4	13	10,2	21	16,5	51	40,2	34	26,8	8	6,3	127	3,4	
География	10	8,8	21	18,6	50	44,2	28	24,8	4	3,5	16	14,2	13	11,5	55	48,7	21	18,6	8	7,1	113	3,0	
ИЗО	3	4,8	9	14,5	20	32,3	20	32,3	10	16,1	5	8,1	7	11,3	17	27,4	24	38,7	9	14,5	62	1,7	
Иностранный язык	18	5,1	46	12,9	124	34,8	105	29,5	63	17,7	28	7,9	43	12,1	125	35,1	90	25,3	70	19,7	356	9,6	
Информатика и ИКТ	8	5,7	22	15,7	46	32,9	43	30,7	21	15,0	10	7,1	22	15,7	45	32,1	36	25,7	27	19,3	140	3,8	
История	10	6,7	22	14,8	58	38,9	40	26,8	19	12,8	12	8,1	24	16,1	59	39,6	39	26,2	15	10,1	149	4,0	
Литература	2	5,1	6	15,4	11	28,2	14	35,9	6	15,4	3	7,7	7	17,9	11	28,2	12	30,8	6	15,4	39	1,0	
Математика	28	8,1	58	16,8	122	35,4	97	28,1	40	11,6	22	6,4	54	15,7	129	37,4	94	27,2	46	13,3	345	9,3	
Музыка	5	6,1	11	13,4	35	42,7	19	23,2	12	14,6	9	11,0	12	14,6	30	36,6	20	24,4	11	13,4	82	2,2	
ОБЖ	1	1,6	3	4,7	34	53,1	14	21,9	12	18,8	2	3,1	6	9,4	29	45,3	16	25,0	11	17,2	64	1,7	
Обществознание	10	10,6	15	16,0	37	39,4	24	25,5	8	8,5	11	11,7	15	16,0	38	40,4	19	20,2	11	11,7	94	2,5	
Предметы начальной школы	52	4,4	145	12,2	455	38,2	368	30,9	170	14,3	88	7,4	156	13,1	440	37,0	340	28,6	166	13,9	1190	31,9	
Русский язык	29	7,9	40	10,8	140	37,9	99	26,8	61	16,5	34	9,2	44	11,9	144	39,0	93	25,2	54	14,6	369	9,9	
Технология	4	3,0	16	11,9	57	42,5	37	27,6	20	14,9	8	6,0	17	12,7	52	38,8	32	23,9	25	18,7	134	3,6	
Физика	11	11,7	13	13,8	33	35,1	20	21,3	17	18,1	14	14,9	13	13,8	27	28,7	23	24,5	17	18,1	94	2,5	
Физическая культура	20	7,3	33	12,1	99	36,3	79	28,9	42	15,4	21	7,7	35	12,8	92	33,7	75	27,5	50	18,3	273	7,3	
Химия	7	7,3	16	16,7	29	30,2	33	34,4	11	11,5	10	10,4	12	12,5	39	40,6	23	24,0	12	12,5	96	2,6	
Среднее значение, 22	7,0		18,0		38,7		24,7		11,7		10,9		18,5		35,8		23,3		11,5		3502		
Среднее значение, 23	6,5		14,1		37,6		28,0		13,8		8,9		13,7		37,0		26,0		14,4		3727		

\* 1 – минимальная потребность 5 – максимальная потребность

Информация о результатах педагогических работников в зависимости от степени потребности в изучении и применении определенных видов деятельности с обучающимися, показывающими низкие и (или) высокие образовательные результаты, в разрезе муниципалитетов представлена в приложении в таблице 3.3.

По четвертому вопросу (3.4) необходимо было оценить степень потребности в совершенствовании методической компетентности по формированию функциональной грамотности обучающихся, а именно, по формированию естественно-научной, математической, читательской, финансовой грамотности и по совершенствованию применения методов развития глобальных компетенций и креативного мышления

В таблице 3.4 (сводная) представлены результаты распределения долей педагогов в зависимости от степени потребности в совершенствовании методической компетентности по формированию функциональной грамотности обучающихся.

Таблица 3.4 (сводная)

Распределение долей педагогов в зависимости от степени потребности в изучении и применении определенных видов деятельности с обучающимися

Степень потребности в совершенствовании, %				
1*	2	3	4	5*
3.4.1. Методы формирования естественнонаучной грамотности				
9,2	14,8	38,8	26,0	11,1
3.4.2. Методы формирования математической грамотности				
14,1	15,8	36,3	23,7	10,2
3.4.3. Методы формирования читательской грамотности				
8,6	15,5	36,8	25,3	13,8
3.4.4. Методы формирования финансовой грамотности				
11,2	14,2	38,2	24,7	11,6
3.4.5. Методы развития глобальных компетенций				
7,7	12,2	36,9	29,0	14,2
3.4.6. Методы развития креативного мышления				
5,9	11,2	33,7	30,1	19,1

\* 1 – минимальная потребность 5 – максимальная потребность

Анализ результатов по данному вопросу показал, что общая тенденция выбора наибольшей доли участников – средняя степень выраженности потребностей, среднерегиональный показатель доли участников здесь составляет от 33,7% до 36,9%. Отмечается также, что в целом наблюдается повышенная заинтересованность педагогов по всем учебным предметам в совершенствовании профессиональной компетентности по формированию функциональной грамотности обучающихся.

Так, доля учителей, демонстрирующих высокую степень потребности, увеличилась до 30%, особенно в части развития креативного мышления у обучающихся. Такой выбор сделали учителя информатики и ИКТ, ОБЖ, учителя литературы и учителя обществознания. Значительный показатель доли участников с выбором максимальной степени потребности, он составляет от 14,2% до 19,1% по всем предметам.

Выделяется часть учителей с выбором низкой степени потребности, в среднем это 11,5% участников по разным учебным предметам. Наибольшую долю с низкой степенью потребности демонстрируют учителя географии, учителя истории, литературы, физики, музыки. Минимальную степень потребности проявляют в среднем от 5,9% до 7,7% учителей, и это самый низкий показатель среди всех вопросов методического раздела анкеты.

Наибольшая же заинтересованность всех участников наблюдается в проявлении потребности в совершенствовании методической компетентности в части развития глобальных компетенций и креативного мышления у обучающихся.

Далее на рисунках 3.4.1 – 3.4.6 графически представлены результаты по распределению количества/долей потребности педагогических работников в совершенствовании методической компетентности по формированию функциональной грамотности обучающихся.

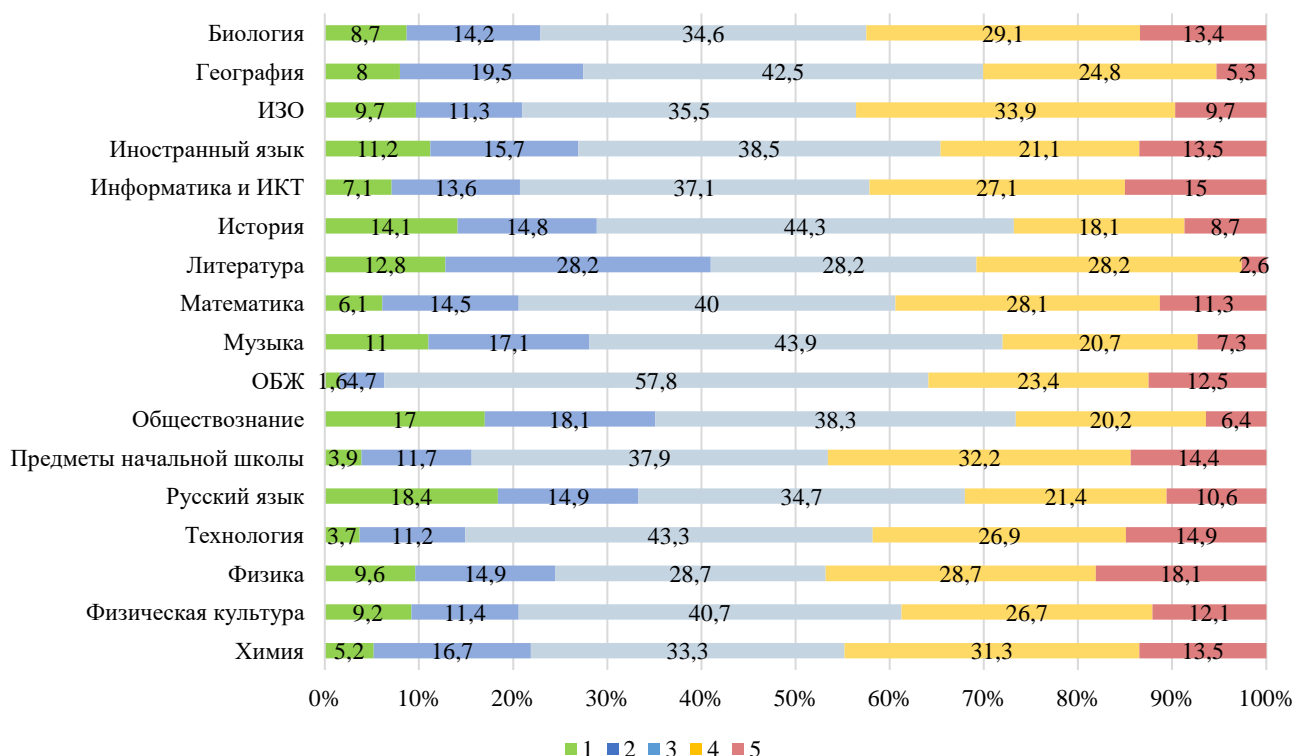


Рисунок 3.4.1 – Распределение количества/долей потребности педагогических работников в совершенствовании методической компетентности по формированию естественнонаучной грамотности обучающихся по учебному предмету

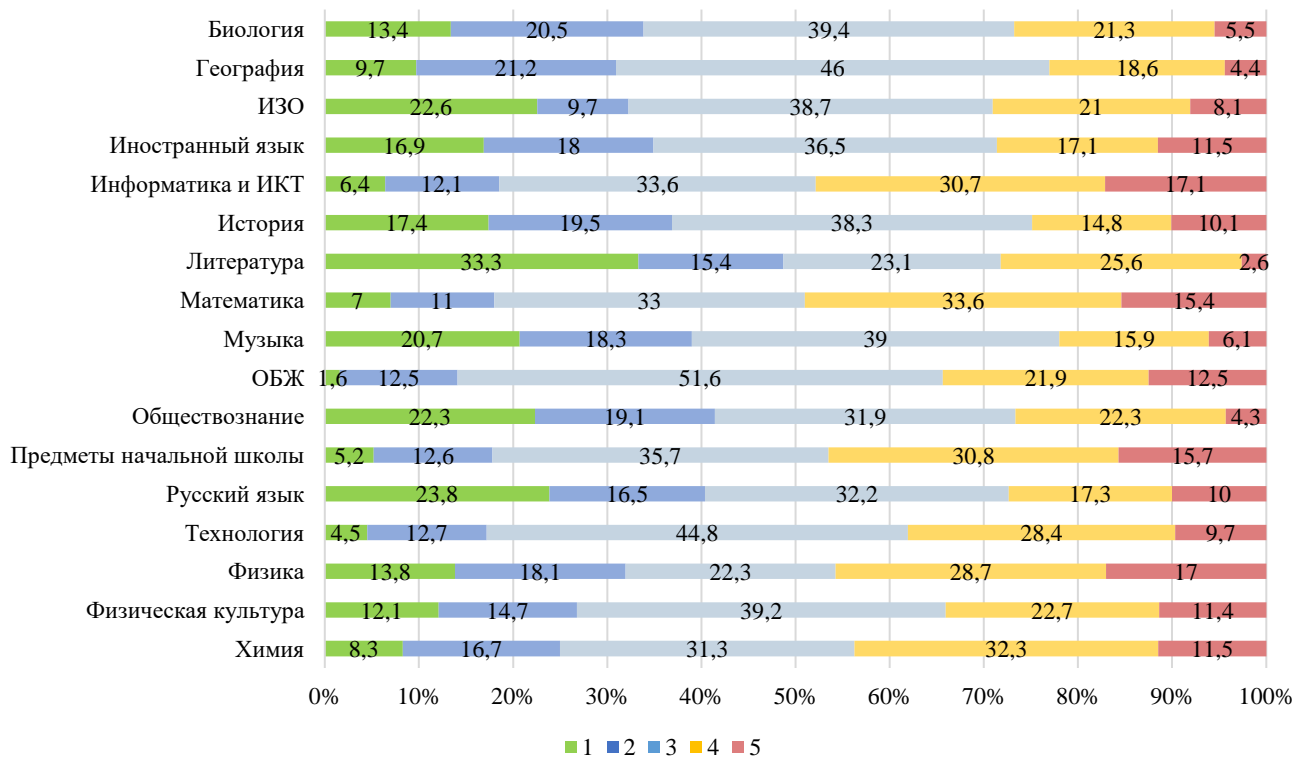


Рисунок 3.4.2 – Распределение количества/долей потребности педагогических работников в совершенствовании методической компетентности по формированию математической грамотности обучающихся по учебному предмету

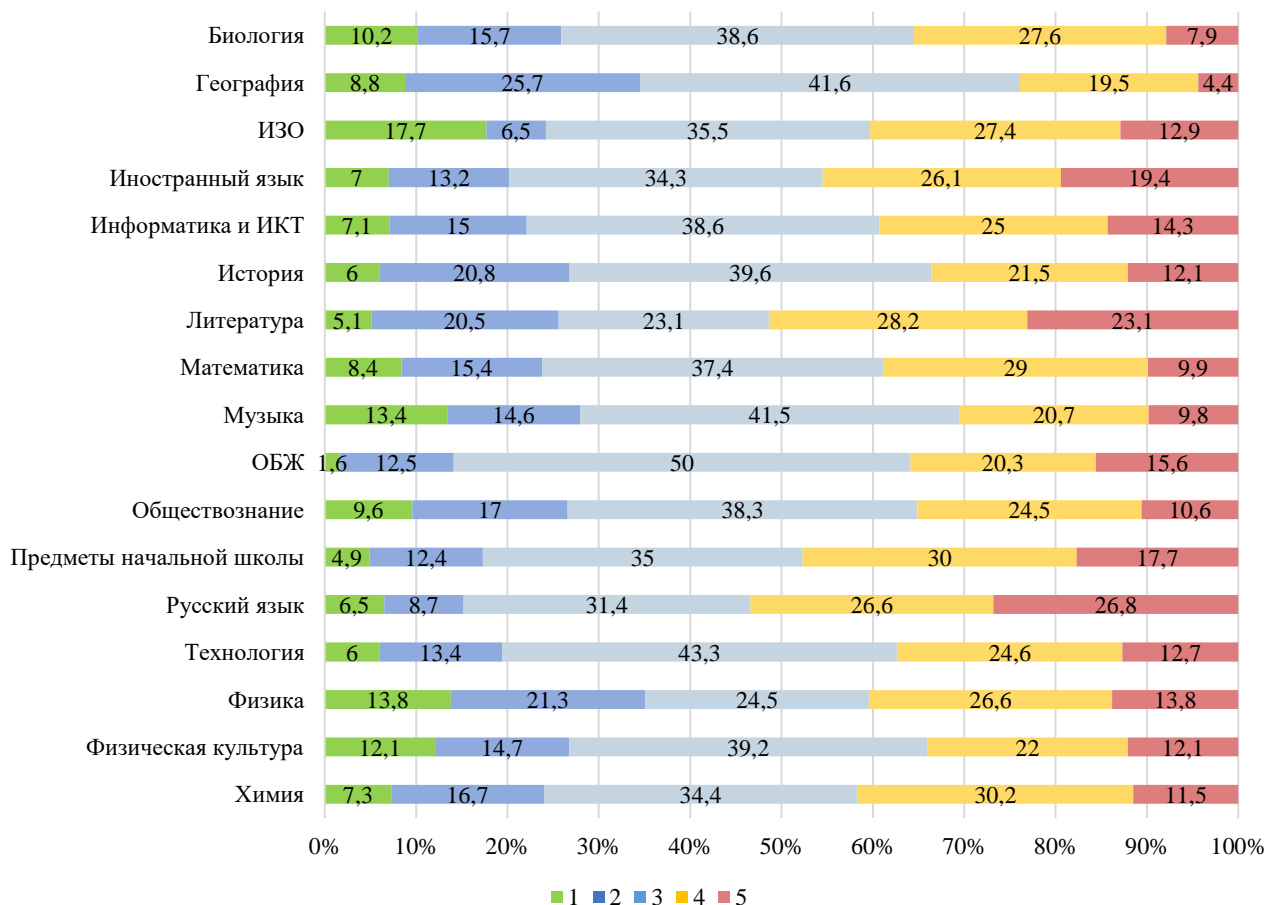


Рисунок 3.4.3 – Распределение количества/долей потребности педагогических работников в совершенствовании методической компетентности по формированию читательской грамотности обучающихся по учебному предмету



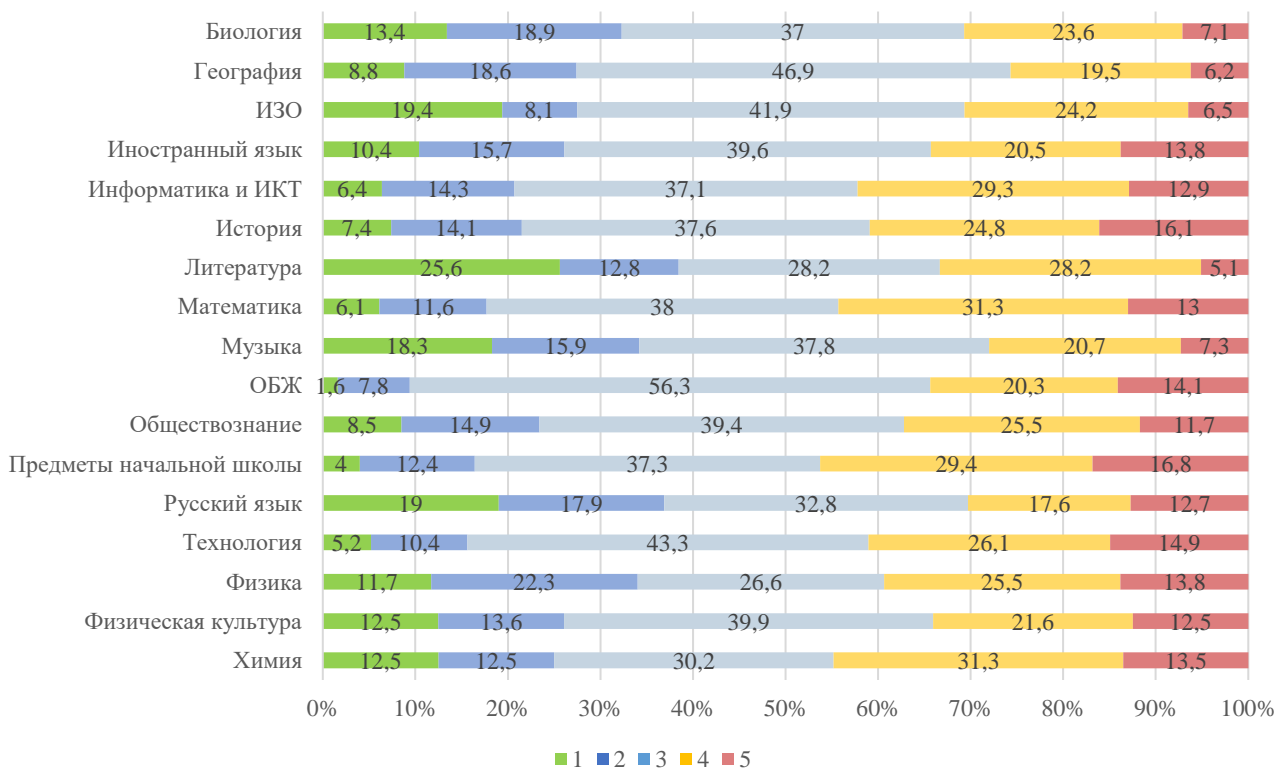


Рисунок 3.4.4 – Распределение количества/долей потребности педагогических работников в совершенствовании методической компетентности по формированию финансовой грамотности обучающихся по учебному предмету

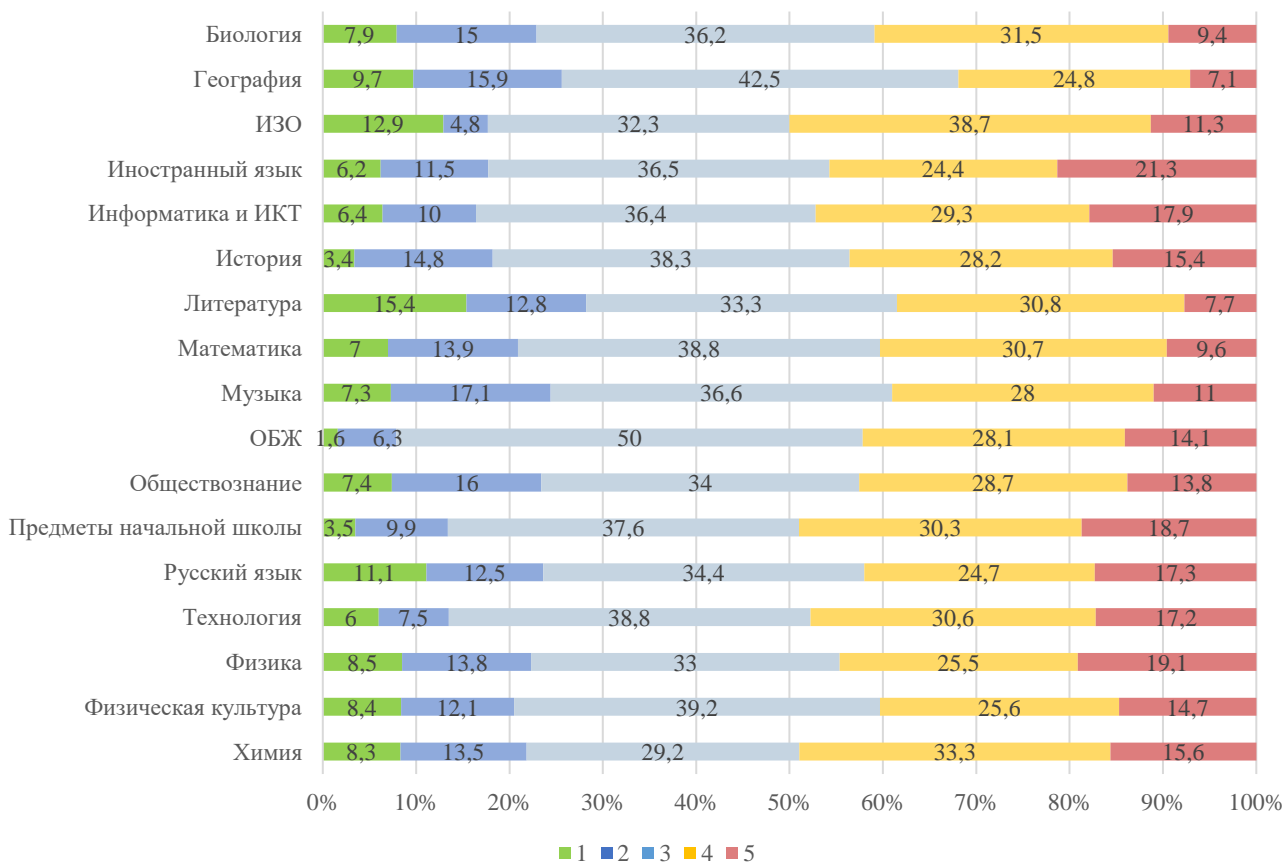


Рисунок 3.4.5 – Распределение количества/долей потребности педагогических работников в совершенствовании методической компетентности по применению методов развития глобальных компетенций обучающихся по учебному предмету

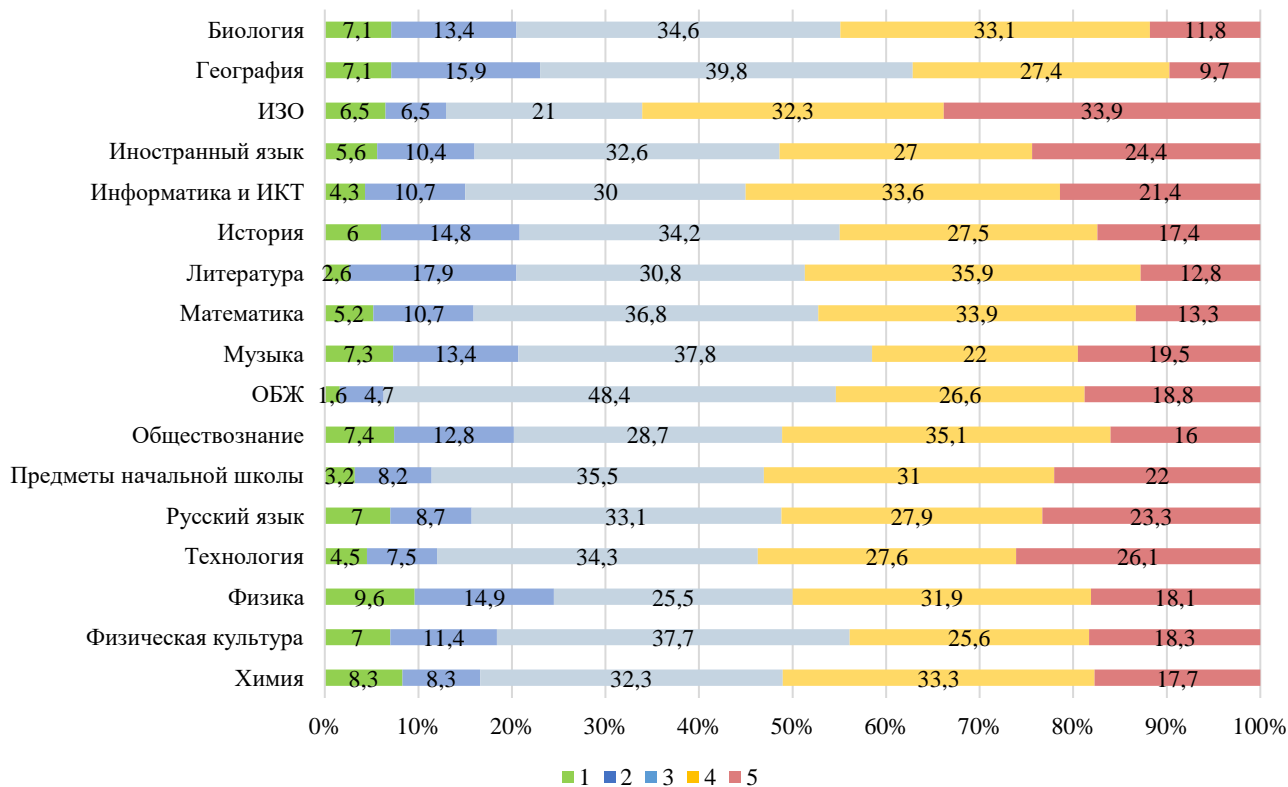


Рисунок 3.4.6 – Распределение количества/долей потребности педагогических работников в совершенствовании методической компетентности по применению методов развития креативного мышления обучающихся по учебному предмету

Таблица 3.4

Распределение количества/долей потребности педагогических работников в совершенствовании методической компетентности по формированию функциональной грамотности обучающихся по учебному предмету

Учебный предмет  Количество/ доля участников	3.4. Функциональная грамотность обучающихся																				Всего участников		
	3.4.1. Применение методов формирования естественнонаучной грамотности										3.4.2. Применение методов формирования математической грамотности												
	Степень потребности в совершенствовании										Степень потребности в совершенствовании												
	1*		2		3		4		5*		1		2		3		4		5				
чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%
Биология	11	8,7	18	14,2	44	34,6	37	29,1	17	13,4	17	13,4	26	20,5	50	39,4	27	21,3	7	5,5	127	3,4	
География	9	8,0	22	19,5	48	42,5	28	24,8	6	5,3	11	9,7	24	21,2	52	46,0	21	18,6	5	4,4	113	3,0	
ИЗО	6	9,7	7	11,3	22	35,5	21	33,9	6	9,7	14	22,6	6	9,7	24	38,7	13	21,0	5	8,1	62	1,7	
Иностранный язык	40	11,2	56	15,7	137	38,5	75	21,1	48	13,5	60	16,9	64	18,0	130	36,5	61	17,1	41	11,5	356	9,6	
Информатика и ИКТ	10	7,1	19	13,6	52	37,1	38	27,1	21	15,0	9	6,4	17	12,1	47	33,6	43	30,7	24	17,1	140	3,8	
История	21	14,1	22	14,8	66	44,3	27	18,1	13	8,7	26	17,4	29	19,5	57	38,3	22	14,8	15	10,1	149	4,0	
Литература	5	12,8	11	28,2	11	28,2	11	28,2	1	2,6	13	33,3	6	15,4	9	23,1	10	25,6	1	2,6	39	1,0	
Математика	21	6,1	50	14,5	138	40,0	97	28,1	39	11,3	24	7,0	38	11,0	114	33,0	116	33,6	53	15,4	345	9,3	
Музыка	9	11,0	14	17,1	36	43,9	17	20,7	6	7,3	17	20,7	15	18,3	32	39,0	13	15,9	5	6,1	82	2,2	
ОБЖ	1	1,6	3	4,7	37	57,8	15	23,4	8	12,5	1	1,6	8	12,5	33	51,6	14	21,9	8	12,5	64	1,7	
Обществознание	16	17,0	17	18,1	36	38,3	19	20,2	6	6,4	21	22,3	18	19,1	30	31,9	21	22,3	4	4,3	94	2,5	
Предметы начальной школы	46	3,9	139	11,7	451	37,9	383	32,2	171	14,4	62	5,2	150	12,6	425	35,7	366	30,8	187	15,7	1190	31,9	
Русский язык	68	18,4	55	14,9	128	34,7	79	21,4	39	10,6	88	23,8	61	16,5	119	32,2	64	17,3	37	10,0	369	9,9	
Технология	5	3,7	15	11,2	58	43,3	36	26,9	20	14,9	6	4,5	17	12,7	60	44,8	38	28,4	13	9,7	134	3,6	
Физика	9	9,6	14	14,9	27	28,7	27	28,7	17	18,1	13	13,8	17	18,1	21	22,3	27	28,7	16	17,0	94	2,5	
Физическая культура	25	9,2	31	11,4	111	40,7	73	26,7	33	12,1	33	12,1	40	14,7	107	39,2	62	22,7	31	11,4	273	7,3	
Химия	5	5,2	16	16,7	32	33,3	30	31,3	13	13,5	8	8,3	16	16,7	30	31,3	31	32,3	11	11,5	96	2,6	
Среднее значение, 22	11,0		19,3		36,8		22,5		10,4		14,3		19,5		35,2		21,0		10,1		3502		
Среднее значение, 23	9,2		14,8		38,8		26,0		11,1		14,1		15,8		36,3		23,7		10,2		3727		

\* 1 – минимальная потребность 5 – максимальная потребность

## Продолжение таблицы 3.4

Учебный предмет  Количество/ доля участников	3.4. Функциональная грамотность обучающихся																				Всего участников	
	3.4.3. Применение методов формирования читательской грамотности										3.4.4. Применение методов формирования финансовой грамотности											
	Степень потребности в совершенствовании										Степень потребности в совершенствовании											
	1*		2		3		4		5*		1		2		3		4		5			
чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	
Биология	13	10,2	20	15,7	49	38,6	35	27,6	10	7,9	17	13,4	24	18,9	47	37,0	30	23,6	9	7,1	127	3,4
География	10	8,8	29	25,7	47	41,6	22	19,5	5	4,4	10	8,8	21	18,6	53	46,9	22	19,5	7	6,2	113	3,0
ИЗО	11	17,7	4	6,5	22	35,5	17	27,4	8	12,9	12	19,4	5	8,1	26	41,9	15	24,2	4	6,5	62	1,7
Иностранный язык	25	7,0	47	13,2	122	34,3	93	26,1	69	19,4	37	10,4	56	15,7	141	39,6	73	20,5	49	13,8	356	9,6
Информатика и ИКТ	10	7,1	21	15,0	54	38,6	35	25,0	20	14,3	9	6,4	20	14,3	52	37,1	41	29,3	18	12,9	140	3,8
История	9	6,0	31	20,8	59	39,6	32	21,5	18	12,1	11	7,4	21	14,1	56	37,6	37	24,8	24	16,1	149	4,0
Литература	2	5,1	8	20,5	9	23,1	11	28,2	9	23,1	10	25,6	5	12,8	11	28,2	11	28,2	2	5,1	39	1,0
Математика	29	8,4	53	15,4	129	37,4	100	29,0	34	9,9	21	6,1	40	11,6	131	38,0	108	31,3	45	13,0	345	9,3
Музыка	11	13,4	12	14,6	34	41,5	17	20,7	8	9,8	15	18,3	13	15,9	31	37,8	17	20,7	6	7,3	82	2,2
ОБЖ	1	1,6	8	12,5	32	50,0	13	20,3	10	15,6	1	1,6	5	7,8	36	56,3	13	20,3	9	14,1	64	1,7
Обществознание	9	9,6	16	17,0	36	38,3	23	24,5	10	10,6	8	8,5	14	14,9	37	39,4	24	25,5	11	11,7	94	2,5
Предметы начальной школы	58	4,9	147	12,4	417	35,0	357	30,0	211	17,7	48	4,0	148	12,4	444	37,3	350	29,4	200	16,8	1190	31,9
Русский язык	24	6,5	32	8,7	116	31,4	98	26,6	99	26,8	70	19,0	66	17,9	121	32,8	65	17,6	47	12,7	369	9,9
Технология	8	6,0	18	13,4	58	43,3	33	24,6	17	12,7	7	5,2	14	10,4	58	43,3	35	26,1	20	14,9	134	3,6
Физика	13	13,8	20	21,3	23	24,5	25	26,6	13	13,8	11	11,7	21	22,3	25	26,6	24	25,5	13	13,8	94	2,5
Физическая культура	33	12,1	40	14,7	107	39,2	60	22,0	33	12,1	34	12,5	37	13,6	109	39,9	59	21,6	34	12,5	273	7,3
Химия	7	7,3	16	16,7	33	34,4	29	30,2	11	11,5	12	12,5	12	12,5	29	30,2	30	31,3	13	13,5	96	2,6
Среднее значение, 22	12,3		18,4		33,8		21,1		14,4		-		-		-		-		-			
Среднее значение, 23	8,6		15,5		36,8		25,3		13,8		11,2		14,2		38,2		24,7		11,6		3727	

\* 1 – минимальная потребность 5 – максимальная потребность

Учебный предмет	3.4. Функциональная грамотность обучающихся																					Всего участников	
	3.4.5. Применение методов развития глобальных компетенций										3.4.6. Применение методов развития креативного мышления												
	Степень потребности в совершенствовании										Степень потребности в совершенствовании												
	1*		2		3		4		5*		1		2		3		4		5				
Количество/доля участников		чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%
Биология	10	7,9	19	15,0	46	36,2	40	31,5	12	9,4	9	7,1	17	13,4	44	34,6	42	33,1	15	11,8	127	3,4	
География	11	9,7	18	15,9	48	42,5	28	24,8	8	7,1	8	7,1	18	15,9	45	39,8	31	27,4	11	9,7	113	3,0	
ИЗО	8	12,9	3	4,8	20	32,3	24	38,7	7	11,3	4	6,5	4	6,5	13	21,0	20	32,3	21	33,9	62	1,7	
Иностранный язык	22	6,2	41	11,5	130	36,5	87	24,4	76	21,3	20	5,6	37	10,4	116	32,6	96	27,0	87	24,4	356	9,6	
Информатика и ИКТ	9	6,4	14	10,0	51	36,4	41	29,3	25	17,9	6	4,3	15	10,7	42	30,0	47	33,6	30	21,4	140	3,8	
История	5	3,4	22	14,8	57	38,3	42	28,2	23	15,4	9	6,0	22	14,8	51	34,2	41	27,5	26	17,4	149	4,0	
Литература	6	15,4	5	12,8	13	33,3	12	30,8	3	7,7	1	2,6	7	17,9	12	30,8	14	35,9	5	12,8	39	1,0	
Математика	24	7,0	48	13,9	134	38,8	106	30,7	33	9,6	18	5,2	37	10,7	127	36,8	117	33,9	46	13,3	345	9,3	
Музыка	6	7,3	14	17,1	30	36,6	23	28,0	9	11,0	6	7,3	11	13,4	31	37,8	18	22,0	16	19,5	82	2,2	
ОБЖ	1	1,6	4	6,3	32	50,0	18	28,1	9	14,1	1	1,6	3	4,7	31	48,4	17	26,6	12	18,8	64	1,7	
Обществознание	7	7,4	15	16,0	32	34,0	27	28,7	13	13,8	7	7,4	12	12,8	27	28,7	33	35,1	15	16,0	94	2,5	
Предметы начальной школы	42	3,5	118	9,9	448	37,6	360	30,3	222	18,7	38	3,2	98	8,2	423	35,5	369	31,0	262	22,0	1190	31,9	
Русский язык	41	11,1	46	12,5	127	34,4	91	24,7	64	17,3	26	7,0	32	8,7	122	33,1	103	27,9	86	23,3	369	9,9	
Технология	8	6,0	10	7,5	52	38,8	41	30,6	23	17,2	6	4,5	10	7,5	46	34,3	37	27,6	35	26,1	134	3,6	
Физика	8	8,5	13	13,8	31	33,0	24	25,5	18	19,1	9	9,6	14	14,9	24	25,5	30	31,9	17	18,1	94	2,5	
Физическая культура	23	8,4	33	12,1	107	39,2	70	25,6	40	14,7	19	7,0	31	11,4	103	37,7	70	25,6	50	18,3	273	7,3	
Химия	8	8,3	13	13,5	28	29,2	32	33,3	15	15,6	8	8,3	8	8,3	31	32,3	32	33,3	17	17,7	96	2,6	
Среднее значение, 22	-		-		-		-		-		-		-		-		-		-		-		
Среднее значение, 23	7,7		12,2		36,9		29,0		14,2		5,9		11,2		33,7		30,1		19,1		3727		

\* 1 – минимальная потребность 5 – максимальная потребность

Информация о результатах педагогических работников в зависимости от степени потребности в совершенствовании методической компетентности *по формированию функциональной грамотности обучающихся* в разрезе муниципалитетов представлена в приложении в таблице 3.4.

*Общий вывод по разделу 3:*

В целом, анализ результатов ответов педагогических работников на группу вопросов анкеты, направленных на исследование методической компетентности, выявил высокую потребность участников в профессиональном совершенствовании по данному направлению.

Общая тенденция сохраняется в том, что большинство участников по всем вопросам здесь демонстрируют выбор средней степени выраженности потребности в совершенствовании методических компетенций.

Максимальную степень потребности по разным вопросам данного направления исследования участники демонстрируют в среднем от 10% до 19% по разным предметам. Так, по вопросам, касающимся отдельных компонентов методики обучения, в большей степени преобладает потребность в дополнительном освоении способов реализации программ для *индивидуализации обучения*, организация *наставничества*, что свидетельствует об имеющихся у педагогов профессиональных дефицитах в этом направлении методической компетентности. Кроме того, дефицитарность наблюдается также относительно освоенности компонента методики, касающегося использования форм организации учебной деятельности, методов и приёмов обучения и определения критериев оценки, методов контроля у многих участников исследования.

Наибольшая заинтересованность, а значит, определенный дефицит в освоенности, у большинства участников наблюдается в части проявления потребности в совершенствовании методической компетентности в формировании функциональной грамотности у обучающихся, максимальная потребность проявилась у учителей физики, учителей информатики и ИКТ, учителей математики.

Менее всего степень потребности в совершенствовании большинства методических компетенций проявилась у учителей ОБЖ, учителей ИЗО, химии, технологии и учителей начальной школы.

В целом, анализ результатов исследования потребности в совершенствовании методических компетенций в 2023 году показал, что у большинства участников выявлена высокая потребность в совершенствовании компетенций по данному направлению.

#### 4. Статистика и анализ результатов исследования потребностей педагогических работников в развитии психолого-педагогической компетентности

Ниже рассмотрены результаты ответов педагогических работников на группу вопросов анкеты, направленных на исследование психолого-педагогической компетентности. В данную группу включены восемь вопросов, результаты по которым представлены далее.

Участникам необходимо было *оценить степень потребности в изучении и применении указанных ниже способов и приёмов осуществления психолого-педагогического сопровождения обучающихся в образовательной деятельности, а именно:*

- мотивация обучающихся к образовательной деятельности;
- междисциплинарное взаимодействие педагогов;
- применение технологий, методов и приемов разрешения конфликтов;
- применение технологий, методов и приёмов развития социальных навыков обучающихся;
- применение способ и приемов привлечения родителей к сопровождению обучающихся;
- учитывать состав класса при организации учебной деятельности, в частности особенности обучающихся с ограниченными возможностями здоровья;
- тьюторское сопровождение обучающихся;
- применение дифференцированного подхода при реализации видов деятельности с обучающимися, показывающими разные результаты.

В таблице 4 (сводная) представлены результаты распределения долей педагогов в зависимости от степени потребности

Таблица 4 (сводная)

Распределение долей педагогов в зависимости от степени потребности в изучении и применении способов и приёмов осуществления психолого-педагогического сопровождения обучающихся в образовательной деятельности

Степень потребности в совершенствовании, %				
1*	2	3	4	5*
4.1. Мотивация обучающихся к образовательной деятельности				
7,0	14,7	36,3	26,3	15,6
4.2. Междисциплинарное взаимодействие педагогов				
9,0	16,5	39,3	23,8	11,4
4.3. Применение технологий, методов и приемов разрешения конфликтов				
6,5	14,3	36,8	26,7	15,6



4.4. Применение технологий, методов и приёмов развития социальных навыков обучающихся				
7,2	14,2	39,1	26,0	13,5
4.5. Применение способов и приемов привлечения родителей к сопровождению обучающихся				
7,0	15,0	37,0	26,4	14,7
4.6. Учет состава класса при организации учебной деятельности, в частности особенности обучающихся с ограниченными возможностями здоровья				
8,4	14,6	36,2	26,4	14,5
4.7. Тьюторское сопровождение обучающихся				
11,2	16,9	38,4	22,6	10,9
4.8. Применение дифференцированного подхода при реализации видов деятельности с обучающимися, показывающими разные результаты				
7,2	12,7	37,8	28,3	14,1

\* 1 – минимальная потребность    5 – максимальная потребность

В таблице 4 (4.1 – 4.8) и графически в диаграммах на рисунках 4.1 – 4.8 представлены результаты по распределению выбора потребности педагогических работников по данному вопросу.

Информация о результатах педагогических работников в разрезе муниципалитетов представлена в приложении 1 в таблице 4.

Таблица 4

Распределение количества/долей потребности педагогических работников в изучении и применении указанных ниже способов и приёмов осуществления психолого-педагогического сопровождения обучающихся в образовательной деятельности по учебному предмету

Учебный предмет  Количество/ доля участников	4. Психолого-педагогическая компетентность																				Всего участников		
	4.1. Мотивация обучающихся к образовательной деятельности										4.2. Междисциплинарное взаимодействие педагогов												
	Степень потребности в совершенствовании										Степень потребности в совершенствовании												
	1*		2		3		4		5*		1		2		3		4		5				
чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%
Биология	14	11,0	23	18,1	43	33,9	36	28,3	11	8,7	15	11,8	27	21,3	45	35,4	30	23,6	10	7,9	127	3,4	
География	10	8,8	22	19,5	47	41,6	26	23,0	8	7,1	9	8,0	25	22,1	47	41,6	28	24,8	4	3,5	113	3,0	
ИЗО	1	1,6	7	11,3	19	30,6	21	33,9	14	22,6	2	3,2	6	9,7	26	41,9	19	30,6	9	14,5	62	1,7	
Иностранный язык	18	5,1	43	12,1	128	36,0	87	24,4	80	22,5	32	9,0	51	14,3	133	37,4	100	28,1	40	11,2	356	9,6	
Информатика и ИКТ	8	5,7	17	12,1	48	34,3	34	24,3	33	23,6	10	7,1	27	19,3	52	37,1	25	17,9	26	18,6	140	3,8	
История	12	8,1	25	16,8	61	40,9	34	22,8	17	11,4	13	8,7	28	18,8	64	43,0	32	21,5	12	8,1	149	4,0	
Литература	1	2,6	7	17,9	18	46,2	9	23,1	4	10,3	4	10,3	4	10,3	16	41,0	12	30,8	3	7,7	39	1,0	
Математика	21	6,1	54	15,7	123	35,7	98	28,4	49	14,2	29	8,4	62	18,0	144	41,7	76	22,0	34	9,9	345	9,3	
Музыка	11	13,4	7	8,5	35	42,7	17	20,7	12	14,6	10	12,2	13	15,9	34	41,5	17	20,7	8	9,8	82	2,2	
ОБЖ	0	0,0	10	15,6	25	39,1	19	29,7	10	15,6	1	1,6	9	14,1	28	43,8	15	23,4	11	17,2	64	1,7	
Обществознание	10	10,6	17	18,1	33	35,1	23	24,5	11	11,7	13	13,8	17	18,1	35	37,2	22	23,4	7	7,4	94	2,5	
Предметы начальной школы	93	7,8	171	14,4	417	35,0	338	28,4	171	14,4	93	7,8	207	17,4	495	41,6	278	23,4	117	9,8	1190	31,9	
Русский язык	34	9,2	42	11,4	126	34,1	101	27,4	66	17,9	43	11,7	58	15,7	144	39,0	81	22,0	43	11,7	369	9,9	
Технология	4	3,0	18	13,4	47	35,1	42	31,3	23	17,2	4	3,0	18	13,4	52	38,8	38	28,4	22	16,4	134	3,6	
Физика	8	8,5	17	18,1	28	29,8	21	22,3	20	21,3	13	13,8	18	19,1	29	30,9	19	20,2	15	16,0	94	2,5	
Физическая культура	17	6,2	35	12,8	99	36,3	69	25,3	53	19,4	31	11,4	30	11,0	110	40,3	58	21,2	44	16,1	273	7,3	
Химия	11	11,5	14	14,6	30	31,3	28	29,2	13	13,5	11	11,5	21	21,9	35	36,5	22	22,9	7	7,3	96	2,6	
Всего участников	273	7,3	529	14,2	1327	35,6	1003	26,9	595	16,0	333	8,9	621	16,7	1489	40,0	872	23,4	412	11,1	3727	100	
Среднее значение, 22	8,9		20,3		36,0		23,4		11,4		9,0		19,6		40,2		22,0		9,1		3502		
Среднее значение, 23	7,0		14,7		36,3		26,3		15,6		9,0		16,5		39,3		23,8		11,4		3727		

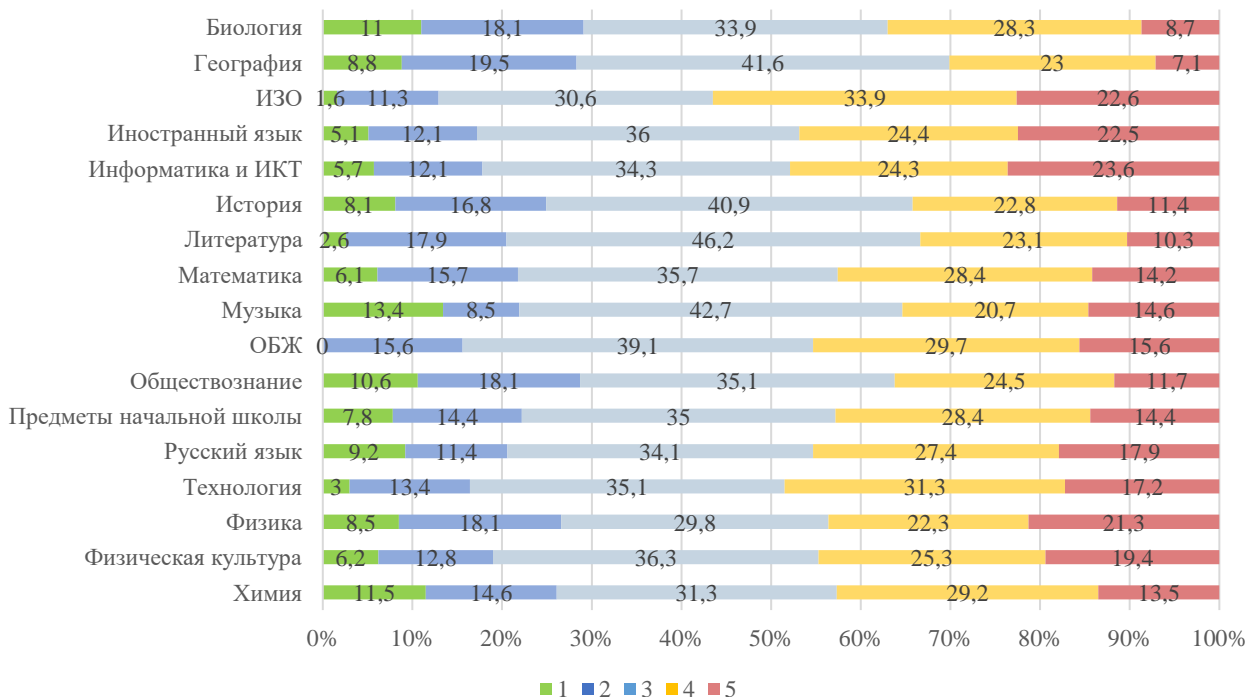


Рисунок 4.1 – Мотивация обучающихся к образовательной деятельности

Анализ результатов по данному вопросу в части *мотивации обучающихся* к образовательной деятельности показал общую тенденцию выбора максимальной и высокой степени выраженности потребности в изучении мотивации обучающихся к образовательной деятельности. Она составляет в совокупности 41,9%, тогда как 2022 году 34,8%. Наиболее высокая потребность представлена учителями ИЗО (56,6%), учителями технологии (48,5%), информатики и ИКТ (47,9%) и учителями иностранного языка (46,9%). Максимальная потребность в приобретении данной компетенции представлена также у учителей информатики и ИКТ (23,6%), учителей ИЗО (22,6%) и учителей иностранного языка (22,5%). Это сопоставимо с данными прошлого 2022 года, где такой же высокий уровень потребности демонстрируют те же учителя предметники – ИЗО, информатики и ИКТ и иностранного языка от 28,1%. В 2002 году наиболее высокая потребность представлена учителями информатики и ИКТ (28,1%). При этом максимальную степень потребности демонстрируют больше всего учителя иностранного языка (14,9%), истории (14,9%) и русского языка и литературы (14,3%).

Выбор наибольшей доли участников – средняя степень выраженности потребностей 39% у учителей ОБЖ, в отличие от прошлого 2022 года – до 42,9% это учителя предметной области «Искусство».

Минимальную и низкую степень потребности (12,9%) демонстрируют также учителя ИЗО, ОБЖ (15,6%) и технологии (16,4%). Минимальную и низкую степень потребности (29,2%) в 2022 году демонстрируют больше всего учителя химии (25,5%) и обществознания (26,3%). Около 14% по этим предметам считают, что у них практически нет потребности в изучении и применении мотивации обучающихся к образовательной деятельности. В свою очередь,

совсем нет потребности (0%) у учителей ОБЖ и минимальная у учителей ИЗО (1,6%). В сравнении с 2022 годом, где до 7% потребности у учителей иностранного языка и информатики и ИКТ.

Самый высокий процент в нежелании совершенствовать свою психолого-педагогическую компетентность по мотивации обучающихся к образовательной деятельности, по сравнению другими с учителями-предметниками показали учителя географии (28,3), биологии (29,1%) и обществознания (29,7%).

Информация о результатах педагогических работников в разрезе муниципалитетов представлена в приложении 1 в таблице 4 (4.1).

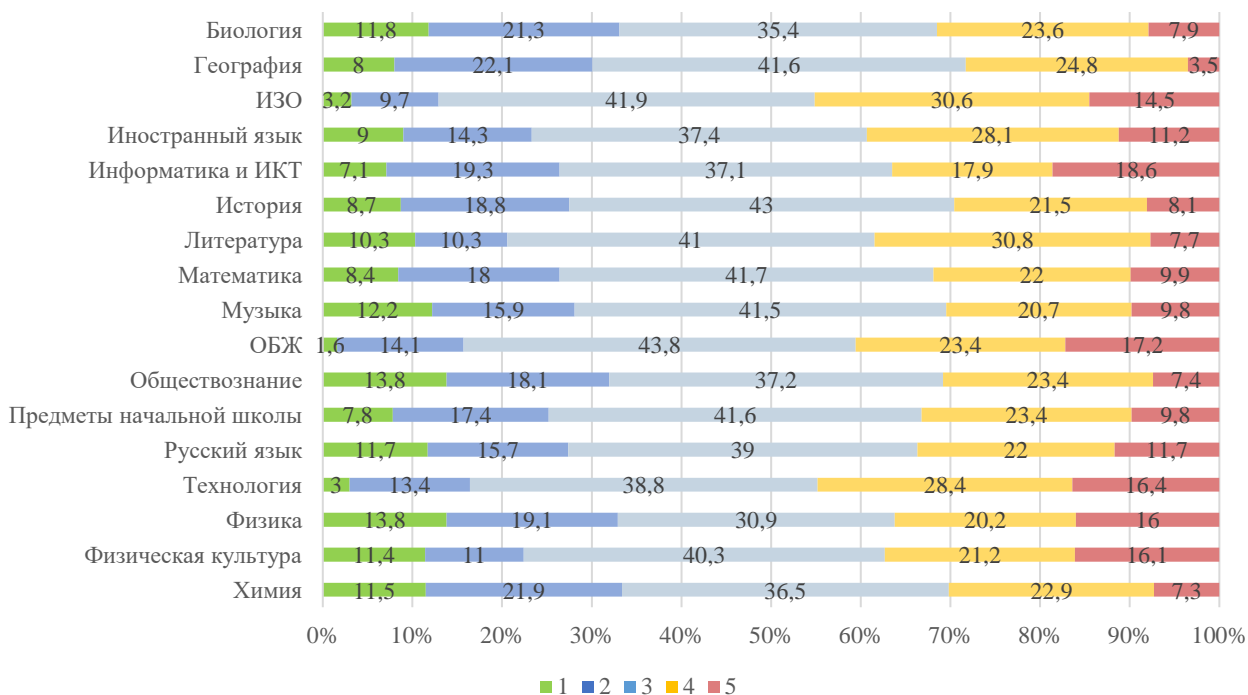


Рисунок 4.2 – Междисциплинарное взаимодействие педагогов

Анализ результатов в части *междисциплинарного взаимодействия специалистов* по сопровождению обучающихся показал, что общая тенденция выбора такова, что максимальная и высокая степень выраженности потребности в междисциплинарном взаимодействии специалистов по сопровождению обучающихся в образовательной деятельности составляет в совокупности 45,1% у учителей ИЗО, учителей технологии (44,8%), учителей ОБЖ (40,6%) и учителей иностранного языка (39,3%). Наиболее высокая потребность представлена учителями информатики и ИКТ (18,6%), учителями ОБЖ (17,2%), технологии (16,4%) и физической культуры (16,1%).

Для сравнения с 2022 годом общая тенденция выбора такова, что максимальная и высокая степень выраженности потребности в междисциплинарном взаимодействии специалистов по сопровождению обучающихся в образовательной деятельности составляет в совокупности 31,1%, наиболее высокая потребность представлена учителями информатики и ИКТ (25%). При этом максимальную степень потребности демонстрируют учителя

иностранный язык и истории (более 11%). Надо отметить, что в 2023 году к учителям Информатики и ИКТ и учителям иностранного языка, испытывающих высокую потребность в междисциплинарном взаимодействии добавились учителя ИЗО, технологии и ОБЖ. Выбор наибольшей доли участников – средняя степень выраженности потребностей – 43,8% у учителей ОБЖ, ИЗО (41,9%). В 2022 году от 34,3% средний показатель тоже был у учителей ОБЖ и до 50% у учителей предметной области «Искусство».

Минимальную и низкую степень потребности во взаимодействии в 2023 году опять же демонстрируют учителя ИЗО (12,9% из них низкая 3,2%), ОБЖ (15,7% из них низкая степень 1,6%) и учителя технологии (16,4% - низкая 3%). Для сравнения с 2022 годом, где минимальную и низкую степень потребности (28,6%) демонстрируют учителя обществознания (29,5%) - низкая степень, и что у них практически нет потребности в междисциплинарном взаимодействии специалистов по сопровождению обучающихся в образовательной деятельности. Самая минимальная степень потребности (15,7%) у учителей ОБЖ. Как видно совпадение только у категории учителей ОБЖ. Более того, процент у всех учителей предметников в 2023 году ниже, чем в 2022. Это говорит о положительной тенденции в приобретении знаний, умений и навыков по данной компетенции по сравнению с прошлым годом, где степень совершенствования данной компетенции значительно ниже.

Самый высокий процент в нежелании совершенствовать свою психолого-педагогическую компетентность в междисциплинарном взаимодействии специалистов по сопровождению обучающихся в образовательной деятельности, по сравнению другими с учителями-предметниками показали учителя обществознания (31,7%) и физики (33,9%) и химии (34,4%).

Информация о результатах педагогических работников в разрезе муниципалитетов представлена в приложении 1 в таблице 4 (4.2).

Продолжение таблицы 4

Учебный предмет  Количество/ доля участников	4. Психолого-педагогическая компетентность																				Всего участников		
	4.3. Применение технологий, методов и приемов разрешения конфликтов										4.4. Применение технологий, методов и приёмов развития социальных навыков обучающихся												
	Степень потребности в совершенствовании										Степень потребности в совершенствовании												
	1*		2		3		4		5*		1		2		3		4		5				
чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%
Биология	12	9,4	24	18,9	42	33,1	36	28,3	13	10,2	13	10,2	26	20,5	42	33,1	33	26,0	13	10,2	127	3,4	
География	10	8,8	22	19,5	50	44,2	21	18,6	10	8,8	13	11,5	17	15,0	49	43,4	28	24,8	6	5,3	113	3,0	
ИЗО	0	0,0	6	9,7	21	33,9	22	35,5	13	21,0	0	0,0	8	12,9	19	30,6	24	38,7	11	17,7	62	1,7	
Иностранный язык	16	4,5	33	9,3	128	36,0	106	29,8	73	20,5	23	6,5	35	9,8	146	41,0	95	26,7	57	16,0	356	9,6	
Информатика и ИКТ	5	3,6	20	14,3	47	33,6	35	25,0	33	23,6	9	6,4	19	13,6	47	33,6	37	26,4	28	20,0	140	3,8	
История	10	6,7	22	14,8	64	43,0	37	24,8	16	10,7	15	10,1	24	16,1	59	39,6	35	23,5	16	10,7	149	4,0	
Литература	0	0,0	6	15,4	17	43,6	11	28,2	5	12,8	2	5,1	7	17,9	14	35,9	11	28,2	5	12,8	39	1,0	
Математика	21	6,1	59	17,1	121	35,1	96	27,8	48	13,9	23	6,7	63	18,3	131	38,0	90	26,1	38	11,0	345	9,3	
Музыка	7	8,5	10	12,2	35	42,7	20	24,4	10	12,2	7	8,5	12	14,6	35	42,7	19	23,2	9	11,0	82	2,2	
ОБЖ	2	3,1	7	10,9	25	39,1	16	25,0	14	21,9	2	3,1	6	9,4	30	46,9	15	23,4	11	17,2	64	1,7	
Обществознание	11	11,7	17	18,1	34	36,2	26	27,7	6	6,4	9	9,6	15	16,0	42	44,7	22	23,4	6	6,4	94	2,5	
Предметы начальной школы	78	6,6	143	12,0	417	35,0	357	30,0	195	16,4	70	5,9	164	13,8	469	39,4	338	28,4	149	12,5	1190	31,9	
Русский язык	33	8,9	43	11,7	134	36,3	98	26,6	61	16,5	37	10,0	40	10,8	143	38,8	92	24,9	57	15,4	369	9,9	
Технология	5	3,7	16	11,9	52	38,8	39	29,1	22	16,4	3	2,2	14	10,4	61	45,5	34	25,4	22	16,4	134	3,6	
Физика	10	10,6	18	19,1	26	27,7	21	22,3	19	20,2	8	8,5	17	18,1	30	31,9	22	23,4	17	18,1	94	2,5	
Физическая культура	24	8,8	30	11,0	97	35,5	65	23,8	57	20,9	22	8,1	31	11,4	105	38,5	73	26,7	42	15,4	273	7,3	
Химия	9	9,4	17	17,7	31	32,3	26	27,1	13	13,5	9	9,4	13	13,5	40	41,7	22	22,9	12	12,5	96	2,6	
Всего участников	253	6,8	493	13,2	1341	36,0	1032	27,7	608	16,3	265	7,1	511	13,7	1462	39,2	990	26,6	499	13,4	3727	100	
Среднее значение, 22	8,1		18,8		37,6		24,2		11,3		7,9		20,2		39,5		23,2		9,3		3502		
Среднее значение, 23	6,5		14,3		36,8		26,7		15,6		7,2		14,2		39,1		26,0		13,5		3727		

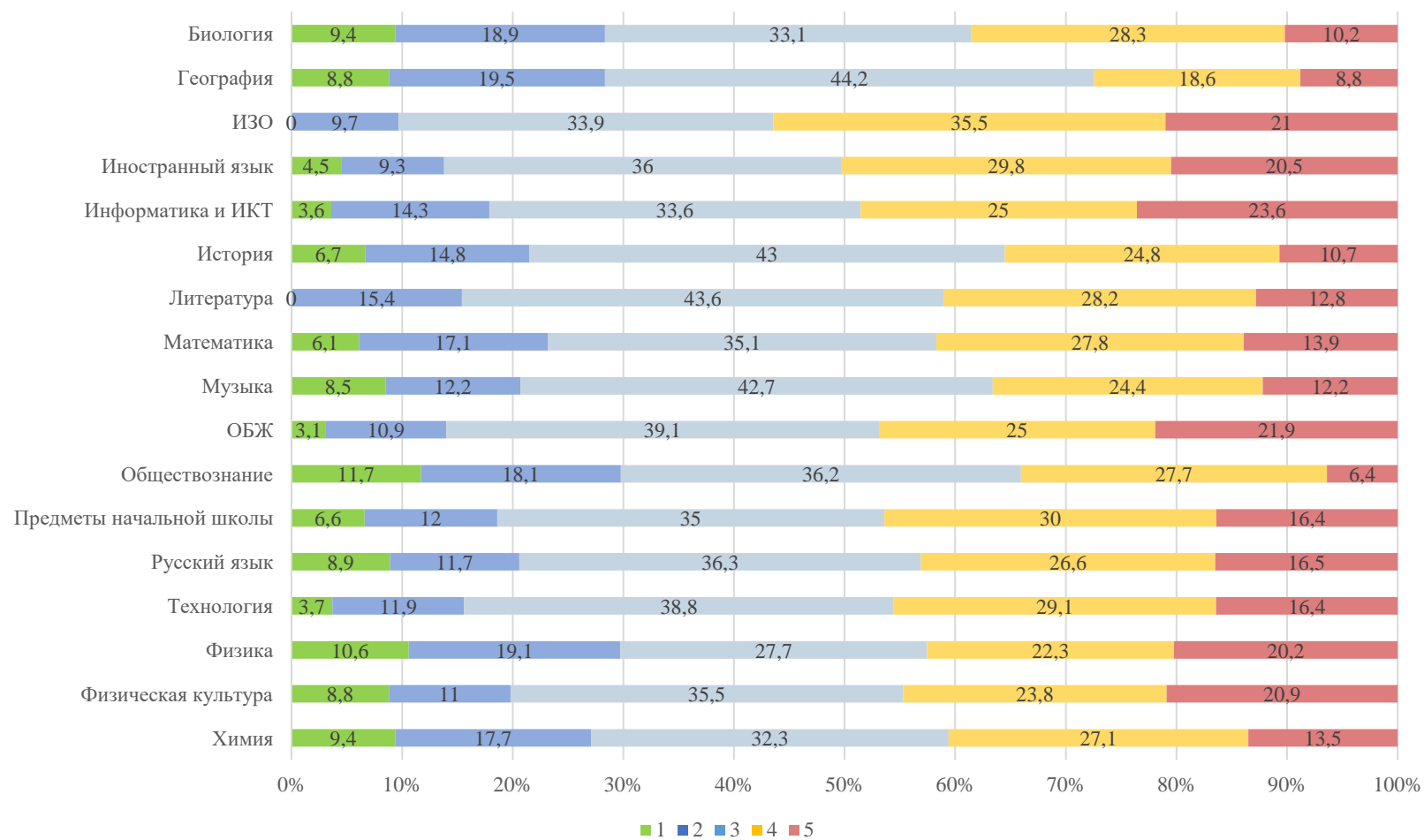


Рисунок 4.3 – Применение технологий, методов и приемов разрешения конфликтов

Анализ результатов в части изучения и применения *технологий, методов и приёмов разрешения конфликтов* показал, что общая тенденция выбора такова, что максимальная и высокая степень выраженности потребности в изучении технологии, методов и приемов разрешения конфликтов в образовательной деятельности составляет в совокупности до 50%. Наиболее высокая потребность представлена учителями ИЗО и иностранного языка (выше 50% в совокупности 4 и 5), и учителями информатики и ИКТ и учителями ОБЖ (выше 20% (5)).

Если сравнивать с результатами 2022 года в применении *технологий, методов и приёмов разрешения конфликтов*, здесь общая тенденция выбора немного иная. Максимальная и высокая степень выраженности потребности в изучении технологии, методов и приемов разрешения конфликтов в образовательной деятельности составляет в совокупности 25,5%, наиболее высокая потребность представлена учителями информатики и ИКТ (27,3%), учителями физкультуры (27,3%). При этом максимальную (5) степень потребности демонстрируют учителя иностранного языка (14,4%) и учителя русского языка и литературы (14,3%). Общая категория — это учителя информатики и ИКТ и учителя иностранного языка, общий процент повышенной потребности в 2023 году значительно выше.

Выбор наибольшей доли участников – средняя степень выраженности потребностей от 32,3% у учителей химии и более 43% у учителей истории, литературы и географии. Выбор наибольшей доли участников – средняя степень выраженности потребностей в 2022 году от 24,5% у учителей ОБЖ и до 43,9% у учителей химии. Учителя химии здесь находятся на минимальной границе в отличие от 2002 года.

Минимальная и низкая степень потребности – до 11% демонстрируют учителя ИЗО, ОБЖ и физической культуры. Низкая потребность представлена учителями ИЗО и литературы (0%) и ОБЖ, информатики и ИКТ и технологии (до 4%). В 2002 году учителя с низкой потребностью в данной компетенции – это учителя обществознания (26,3%), а с минимальной (около 30%) – учителя ОБЖ. В сравнении видно, что в 2023 году педагогов с низкой потребностью в применении технологий, методов и приемов разрешения конфликтов значительно меньше, чем в 2022. Это говорит о положительной тенденции в приобретении знаний, умений и навыков по данной компетенции по сравнению с прошлым годом, где степень совершенствования данной компетенции значительно ниже.

Самый высокий процент в нежелании совершенствовать свою психолого-педагогическую компетентность в части изучения и применения *технологий, методов и приёмов разрешения конфликтов*, по сравнению другими с учителями-предметниками показали учителя обществознания (30,7%), физики (29,7%).

Информация о результатах педагогических работников в разрезе муниципалитетов представлена в приложении 1 в таблице 4 (4.3).



На рисунке 4.4 представлены результаты распределения потребности педагогических работников в применении технологий, методов и приёмов развития социальных навыков обучающихся

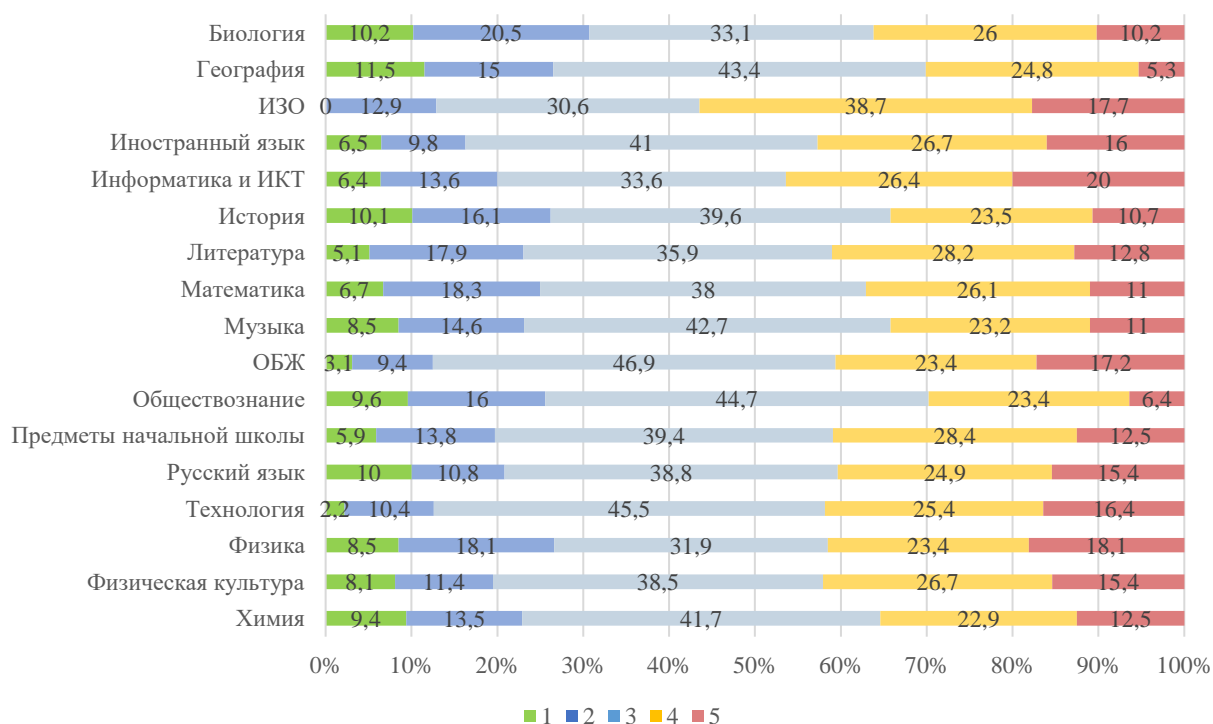


Рисунок 4.4 – Применение технологий, методов и приёмов развития социальных навыков обучающихся

Анализ результатов в части изучения и применения *технологий, методов и приёмов развития социальных навыков обучающихся* показал, что общая тенденция выбора такова, что максимальная и высокая степень выраженности потребности в изучении данной компетенции в совокупности (4,5) выше 50% у учителей ИЗО и 46,4% у учителей информатики и ИКТ. Максимальная потребность (5) также у учителей информатики и ИКТ (20%). В 2022 году наиболее высокая потребность представлена учителями истории (29,2%) и учителями информатики и ИКТ (28,9%). При этом максимальную (5) степень потребности демонстрируют больше всего учителя истории (11,8%), учителя иностранного языка (11,6%), учителя русского языка и литературы (12,4%). Очевидно, что процент максимальной и высокой степени выраженности в 2023 году значительно выше (более 50%), чем в 2022 году (32,5%).

Выбор наибольшей доли участников – средняя степень выраженности потребностей от 30,6% у учителей ИЗО до 46,9% у учителей ОБЖ и 45,5% у учителей технологии. В 2022 году средняя степень выраженности потребностей от 33,8% у учителей истории до 50% у учителей предметной области «Искусство». Разница средних значений незначительна.

Минимальную и низкую степень потребности – 12-13% демонстрируют в большей степени учителя ОБЖ (12,5%), технологии (12,6%) и ИЗО (12,9%).

Нет ни одного учителя с такой потребностью среди учителей ИЗО (0%), у учителей технологии степень потребности 2,2%, у учителей ОБЖ 3,1%. Самая минимальная степень потребности в части изучения и применения технологий, методов и приёмов развития социальных навыков (11,3%) у учителей физики и астрономии, что существенно превышает минимальный уровень 2022 года. Это говорит о положительной тенденции в приобретении знаний, умений и навыков по данной компетенции по сравнению с прошлым годом, где степень совершенствования данной компетенции значительно ниже.

Самый высокий процент в нежелании совершенствовать свою психолого-педагогическую компетентность в части результатов изучения и применения *технологий, методов и приёмов развития социальных навыков обучающихся*, по сравнению другими с учителями-предметниками показали учителя биологии (30,7%).

Информация о результатах педагогических работников в разрезе муниципалитетов представлена в приложении в таблице 4 (4.4).

Продолжение таблицы 4

Учебный предмет  Количество/ доля участников	4. Психолого-педагогическая компетентность																				Всего участников		
	4.5. Применение способов и приемов привлечения родителей к сопровождению обучающихся										4.6. Учитывать состав класса при организации учебной деятельности, в частности особенности обучающихся с ОВЗ												
	Степень потребности в совершенствовании										Степень потребности в совершенствовании												
	1*		2		3		4		5*		1		2		3		4		5				
чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%
Биология	10	7,9	25	19,7	46	36,2	32	25,2	14	11,0	16	12,6	19	15,0	42	33,1	37	29,1	13	10,2	127	3,4	
География	8	7,1	24	21,2	47	41,6	27	23,9	7	6,2	9	8,0	22	19,5	47	41,6	28	24,8	7	6,2	113	3,0	
ИЗО	0	0,0	11	17,7	19	30,6	18	29,0	14	22,6	1	1,6	10	16,1	20	32,3	16	25,8	15	24,2	62	1,7	
Иностранный язык	17	4,8	46	12,9	132	37,1	96	27,0	65	18,3	23	6,5	44	12,4	144	40,4	91	25,6	54	15,2	356	9,6	
Информатика и ИКТ	8	5,7	26	18,6	42	30,0	38	27,1	26	18,6	13	9,3	27	19,3	43	30,7	36	25,7	21	15,0	140	3,8	
История	13	8,7	22	14,8	60	40,3	35	23,5	19	12,8	15	10,1	24	16,1	67	45,0	26	17,4	17	11,4	149	4,0	
Литература	0	0,0	9	23,1	15	38,5	10	25,6	5	12,8	3	7,7	6	15,4	13	33,3	12	30,8	5	12,8	39	1,0	
Математика	22	6,4	59	17,1	124	35,9	93	27,0	47	13,6	24	7,0	58	16,8	134	38,8	80	23,2	49	14,2	345	9,3	
Музыка	9	11,0	10	12,2	29	35,4	21	25,6	13	15,9	8	9,8	9	11,0	32	39,0	22	26,8	11	13,4	82	2,2	
ОБЖ	2	3,1	7	10,9	29	45,3	19	29,7	7	10,9	2	3,1	7	10,9	26	40,6	20	31,3	9	14,1	64	1,7	
Обществознание	12	12,8	17	18,1	34	36,2	23	24,5	8	8,5	13	13,8	12	12,8	36	38,3	25	26,6	8	8,5	94	2,5	
Предметы начальной школы	81	6,8	143	12,0	444	37,3	328	27,6	194	16,3	71	6,0	178	15,0	437	36,7	316	26,6	188	15,8	1190	31,9	
Русский язык	40	10,8	45	12,2	125	33,9	95	25,7	64	17,3	41	11,1	46	12,5	125	33,9	94	25,5	63	17,1	369	9,9	
Технология	4	3,0	16	11,9	52	38,8	38	28,4	24	17,9	7	5,2	14	10,4	47	35,1	43	32,1	23	17,2	134	3,6	
Физика	11	11,7	14	14,9	30	31,9	22	23,4	17	18,1	9	9,6	18	19,1	29	30,9	21	22,3	17	18,1	94	2,5	
Физическая культура	28	10,3	27	9,9	111	40,7	63	23,1	44	16,1	27	9,9	38	13,9	84	30,8	75	27,5	49	17,9	273	7,3	
Химия	8	8,3	8	8,3	37	38,5	31	32,3	12	12,5	11	11,5	12	12,5	33	34,4	26	27,1	14	14,6	96	2,6	
Всего участников	273	7,3	509	13,7	1376	36,9	989	26,5	580	15,6	293	7,9	544	14,6	1359	36,5	968	26,0	563	15,1	3727	100	
Среднее значение, 22	8,5		18,4		38,9		23,4		10,7		9,9		19,5		36,6		23,1		10,5		3502		
Среднее значение, 23	7,0		15,0		37,0		26,4		14,7		8,4		14,6		36,2		26,4		14,5		3727		

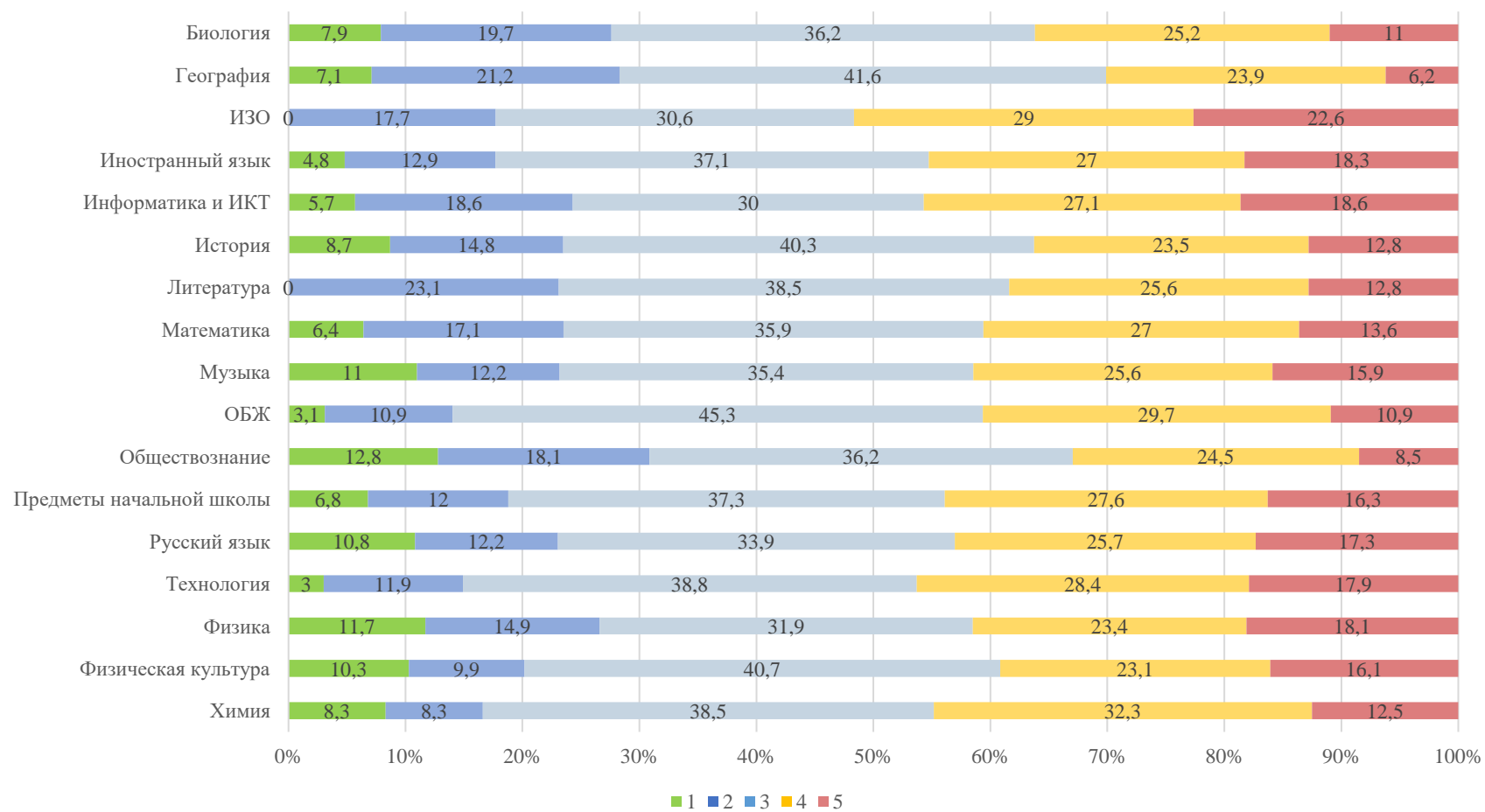


Рисунок 4.5 – Применение способов и приемов привлечения родителей к сопровождению обучающихся

Анализ результатов в части изучения и применения способов *привлечения родителей к сопровождению обучающихся в рамках программ индивидуального развития* показал, что общая тенденция выбора такова, что максимальная и высокая степень выраженности изучения потребности в привлечении родителей к сопровождению обучающихся в рамках программы индивидуального развития в образовательной деятельности представлена учителями ИЗО (51,6%) и максимальный показатель также у учителей ИЗО (22,6%). Также высокий процент выраженности развития данной компетентности у учителей информатики и ИКТ, учителей иностранного языка и учителей технологии (от 45,3% до 46,3%). Максимальный показатель у тех же предметников располагается в диапазоне от 17,9% до 18,6%.

В 2022 году высокая степень потребности была у учителей технологии (26,1%), а максимальная степень у учителей истории (17,4%).

Выбор наибольшей доли участников – средняя степень выраженности потребностей от 30% у учителей информатики до 45,3% у учителей ОБЖ. В 2022 году от 31,4% у учителей ОБЖ до 44,2% у учителей обществознания. В среднем уровне разница незначительная.

Минимальная и низкая степень потребности демонстрируется учителями ОБЖ (14%) и учителями технологии (14,9%). Низкая степень потребности у также наблюдается у учителей ОБЖ (3,1%) и учителей технологии (3%). В отличие от данных 2022 года, где низкая степень потребности у учителей истории (45,1%), учителей русского языка и литературы (41,4%). Самая минимальная степень потребности (17,1%) у учителей истории. Как показывают цифры различия в данных 2023 и 2022 довольно существенные.

Самый высокий процент в нежелании совершенствовать свою психолого-педагогическую компетентность в части изучения и применения способов *привлечения родителей к сопровождению обучающихся в рамках программ индивидуального развития*, по сравнению другими с учителями-предметниками показали учителя обществознания (30,9%).

Информация о результатах педагогических работников в разрезе муниципалитетов представлена в приложении в таблице 4 (4.5).

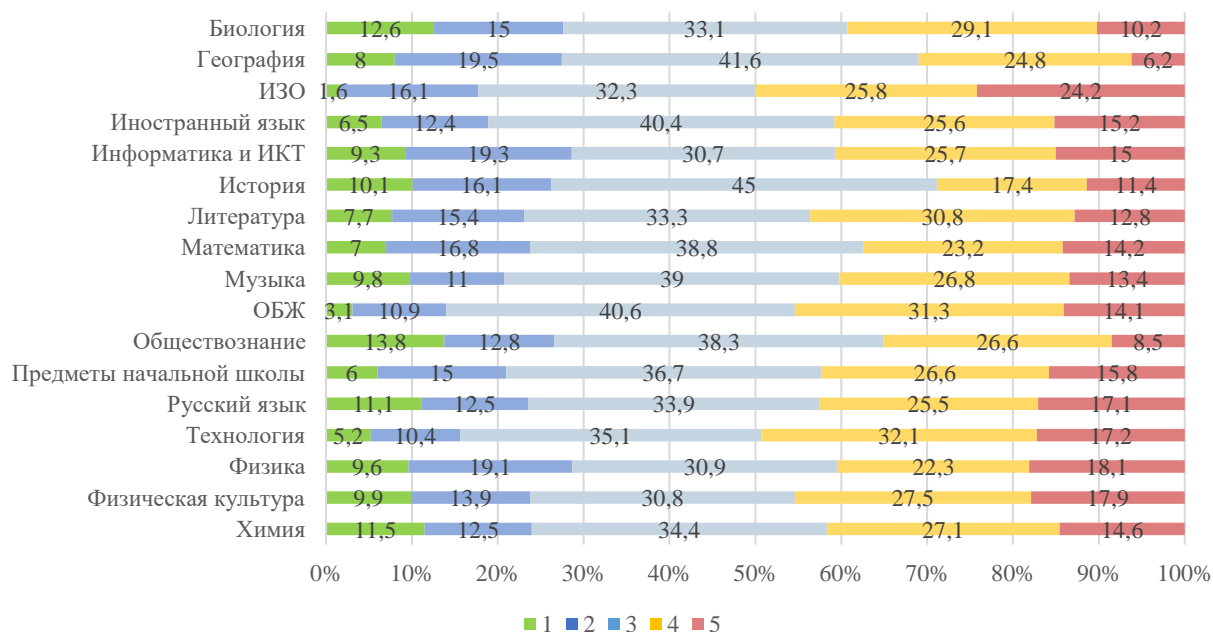


Рисунок 4.6 – Учет состава класса при организации учебной деятельности, в частности особенности обучающихся с ограниченными возможностями здоровья

Анализ результатов в части изучения и применения способов организации учебной деятельности в зависимости от состава класса, в частности особенностей обучения обучающихся с ограниченными возможностями здоровья показал, что общая тенденция выбора такова, что максимальная и высокая степень выраженности потребности составляет в совокупности 40,9%. Наиболее высокая потребность представлена учителями ИЗО (50%) и учителями технологии (49,3%). При этом максимальная степень потребности также представлена у учителей ИЗО (24,2%) и у учителей технологии (17,2%). В 2022 году максимальная и высокая степень потребности наблюдалась у учителей физической культуры (30%), учителей ОБЖ (26,9%). При этом максимальную степень потребности демонстрируют учителя иностранного языка (16,9%). Среднее значение 2022 года – 30,6%. Разница значительная.

Выбор наибольшей доли участников – средняя степень выраженности потребностей от 30,8% у учителей физкультуры до 45% у учителей истории. В 2022 году среднее значение у учителей истории 33,8% и до 42,9% у учителей предметной области «Искусство».

Минимальная и низкая степень (1,2) потребности – 23%, её демонстрируют в большей степени учителя ИЗО (17,7%), учителя ОБЖ (14%) и учителя технологии (15,6%). Низкая степень потребности также представлена у учителей ИЗО (1,6%), учителей ОБЖ (3,1%) и учителей технологии (5,2%). В 2022 году минимальная и низкая степень потребности представлена у учителей обществознания (свыше 26,3%), учителя предметная область «Искусство» (около 26,2%). Самая минимальная степень потребности

(более 12%) у учителей физики и астрономии и учителей ОБЖ. Среднее значение 2022 года – 30,6%.

Самый высокий процент в нежелании совершенствовать свою психолого-педагогическую в части изучения и применения способов *организации учебной деятельности в зависимости от состава класса, в частности особенностей обучения обучающихся с ограниченными возможностями здоровья*, по сравнению другими с учителями-предметниками показали учителя физики (28,7%), биологии (26,5%), географии (27,5%) и обществознания (25,8%).

Информация о результатах педагогических работников в разрезе муниципалитетов представлена в приложении в таблице 4 (4.6).

По следующим вопросам этой группы необходимо было *оценить степень потребности в совершенствовании психолого-педагогической компетентности по тьюторскому сопровождению обучающихся*.

Продолжение таблицы 4

Учебный предмет  Количество/ доля участников	4. Психолого-педагогическая компетентность																				Всего участников		
	4.7. Тьюторское сопровождение обучающихся										4.8. Применение дифференцированного подхода при реализации видов деятельности с обучающимися, показывающими разные результаты												
	Степень потребности в совершенствовании										Степень потребности в совершенствовании												
	1*		2		3		4		5*		1		2		3		4		5				
чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%
Биология	15	11,8	20	15,7	56	44,1	24	18,9	12	9,4	12	9,4	18	14,2	50	39,4	33	26,0	14	11,0	127	3,4	
География	13	11,5	21	18,6	45	39,8	24	21,2	10	8,8	11	9,7	21	18,6	45	39,8	25	22,1	11	9,7	113	3,0	
ИЗО	7	11,3	10	16,1	23	37,1	14	22,6	8	12,9	2	3,2	8	12,9	19	30,6	25	40,3	8	12,9	62	1,7	
Иностранный язык	31	8,7	51	14,3	149	41,9	78	21,9	47	13,2	20	5,6	23	6,5	144	40,4	100	28,1	69	19,4	356	9,6	
Информатика и ИКТ	14	10,0	28	20,0	47	33,6	35	25,0	16	11,4	9	6,4	17	12,1	52	37,1	39	27,9	23	16,4	140	3,8	
История	13	8,7	26	17,4	62	41,6	31	20,8	17	11,4	11	7,4	23	15,4	61	40,9	33	22,1	21	14,1	149	4,0	
Литература	5	12,8	11	28,2	13	33,3	8	20,5	2	5,1	2	5,1	6	15,4	14	35,9	13	33,3	4	10,3	39	1,0	
Математика	37	10,7	69	20,0	123	35,7	79	22,9	37	10,7	22	6,4	52	15,1	117	33,9	100	29,0	54	15,7	345	9,3	
Музыка	10	12,2	11	13,4	36	43,9	20	24,4	5	6,1	9	11,0	7	8,5	37	45,1	18	22,0	11	13,4	82	2,2	
ОБЖ	2	3,1	7	10,9	32	50,0	16	25,0	7	10,9	1	1,6	6	9,4	32	50,0	16	25,0	9	14,1	64	1,7	
Обществознание	12	12,8	19	20,2	31	33,0	23	24,5	9	9,6	10	10,6	18	19,1	29	30,9	29	30,9	8	8,5	94	2,5	
Предметы начальной школы	110	9,2	186	15,6	475	39,9	280	23,5	139	11,7	65	5,5	140	11,8	426	35,8	376	31,6	183	15,4	1190	31,9	
Русский язык	57	15,4	42	11,4	146	39,6	78	21,1	46	12,5	31	8,4	31	8,4	136	36,9	100	27,1	71	19,2	369	9,9	
Технология	12	9,0	20	14,9	51	38,1	33	24,6	18	13,4	5	3,7	14	10,4	51	38,1	46	34,3	18	13,4	134	3,6	
Физика	12	12,8	22	23,4	26	27,7	21	22,3	13	13,8	8	8,5	14	14,9	31	33,0	25	26,6	16	17,0	94	2,5	
Физическая культура	36	13,2	33	12,1	111	40,7	55	20,1	38	13,9	25	9,2	24	8,8	111	40,7	71	26,0	42	15,4	273	7,3	
Химия	16	16,7	14	14,6	32	33,3	24	25,0	10	10,4	10	10,4	13	13,5	33	34,4	27	28,1	13	13,5	96	2,6	
Всего участников	402	10,8	590	15,8	1458	39,1	843	22,6	434	11,6	253	6,8	435	11,7	1388	37,2	1076	28,9	575	15,4	3727	100	
Среднее значение, 22	9,7		18,3		37,4		23,5		11,1		8,4		18,9		38,8		22,7		11,1		3502		
Среднее значение, 23	11,2		16,9		38,4		22,6		10,9		7,2		12,7		37,8		28,3		14,1		3727		



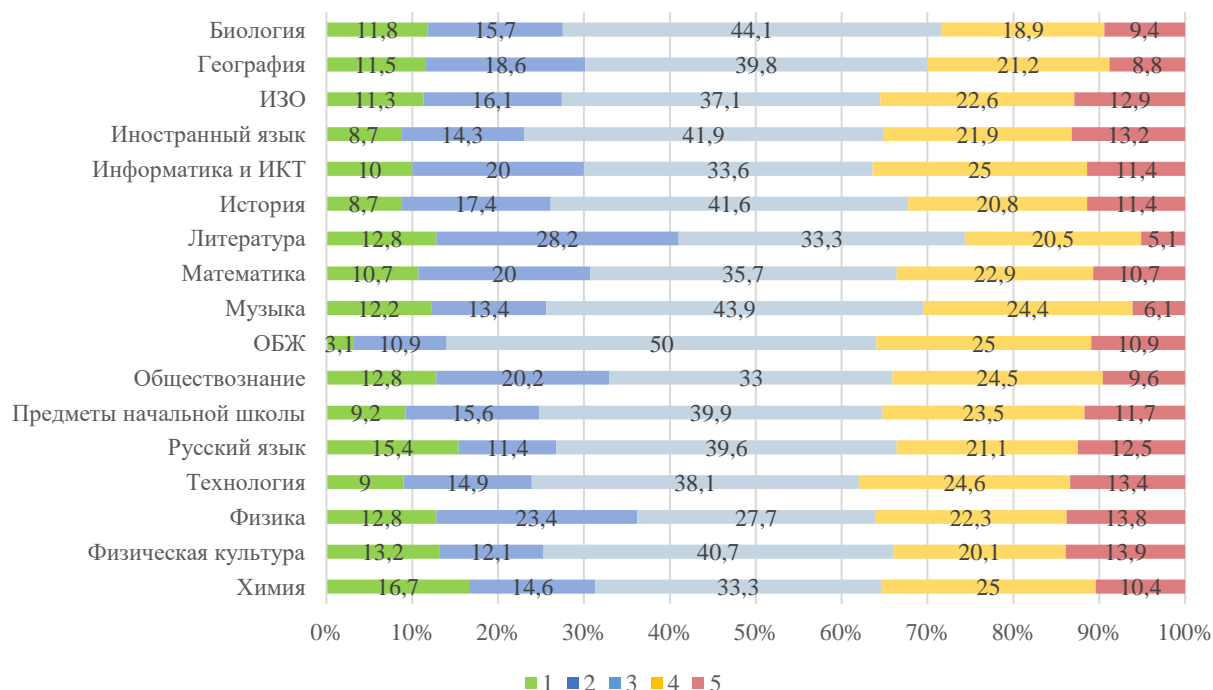


Рисунок 4.7 – Тьюторское сопровождение обучающихся

Анализ результатов по данному вопросу показал, что общая тенденция выбора такова, что максимальная и высокая степень выраженности потребности в совершенствовании психолого-педагогической компетентности по тьюторскому сопровождению обучающихся в образовательной деятельности составляет в совокупности 33,5%. Наиболее высокая потребность представлена учителями технологии (38%), учителями информатики и ИКТ (36,4%), учителями ИЗО (35,5%), учителями иностранных языков (35,1%). В 2022 году наиболее высокая потребность представлена учителями технологии (28%), учителями информатики и ИКТ (27,3%). При этом максимальную степень потребности демонстрируют больше всего учителя иностранного языка (13,8%), истории (13,8) и русского языка и литературы (13,7%). В 2002 году максимальную степень потребности демонстрируют больше всего учителя иностранного языка (13,8%), истории (13,8) и русского языка и литературы (13,7%). В 2023 году максимальная степень потребности представлена у учителей технологии (13,4%), учителями информатики и ИКТ (11,4%), учителями ИЗО (12,9%), учителями иностранных языков (13,2%).

Выбор наибольшей доли участников – средняя степень выраженности потребностей у учителей ОБЖ – 50%. Выбор наибольшей доли участников в 2022 году – средняя степень выраженности потребностей от 31,3% у учителей русского языка и литературы и до 47,6% у учителей предметной области «Искусство».

Минимальная и низкая степень потребности – 14% у учителей ОБЖ, у них же низкая степень потребности – 3,1%.

В 2022 году такую потребность демонстрируют больше всего учителя обществознания (27,4%). Минимальная степень потребности (12,2%) у учителей биологии и учителей физики и астрономии (12%).

Самый высокий процент в нежелании совершенствовать свою психолого-педагогическую компетентность по тьюторскому сопровождению обучающихся в образовательной деятельности, по сравнению другими с учителями-предметниками показали учителя литературы (41%).

Информация о результатах педагогических работников в разрезе муниципалитетов представлена в приложении в таблице 4 (4.7).

Отдельный вопрос этой группы оценивал степень потребности в совершенствовании психолого-педагогической компетентности *по применению дифференцированного подхода при реализации видов деятельности с обучающимися, показывающими разные результаты.*

На рисунке 4.8 графически представлены результаты распределения выбора потребности педагогических работников по данному вопросу.

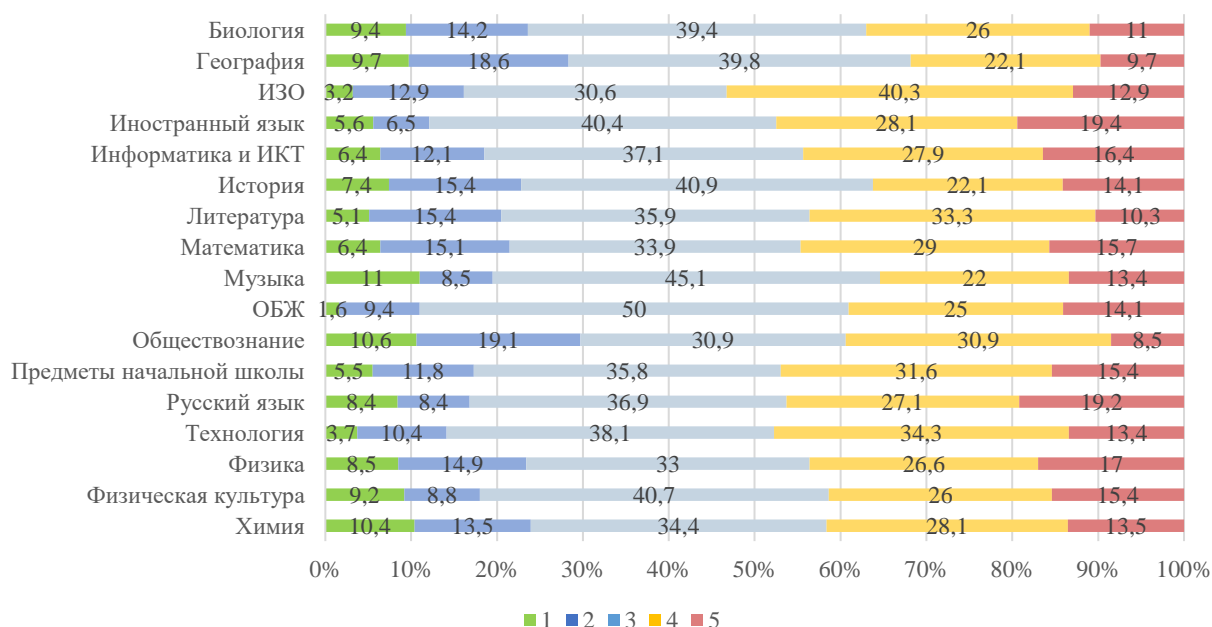


Рисунок 4.8 – Применение дифференцированного подхода при реализации видов деятельности с обучающимися, показывающими разные результаты

Анализ результатов по данному вопросу показал, что общая тенденция выбора такова, что максимальная и высокая степень выраженности изучения потребности в совершенствовании психолого-педагогической компетентности по применению дифференцированного подхода при реализации видов деятельности с обучающимися, показывающими разные результаты в образовательной деятельности, составляет в совокупности 42,4%, наиболее высокая потребность представлена учителями ИЗО (53,2%), технологии (47,7%), учителями иностранного языка (47,5%). В 2022 году также высокую потребность в данной компетенции испытывали учителя технологии (27,5%). При этом максимальную степень потребности в 2022

году демонстрировали учителя истории (15,4%) и учителя иностранного языка (14,6%), а в 2023 – учителя иностранного языка (19,4%), учителя технологии (13,4), учителя ИЗО (12,9%).

Выбор наибольшей доли участников – средняя степень выраженности потребностей от 33% у учителей физики до 50% у учителей ОБЖ. В 2022 году – 34,5% у учителей русского языка и литературы и до 49,5% у учителей обществознания. Существенной разницы в процентном соотношении по остальным предметам не наблюдается.

Минимальная и низкая степень потребности – 11% у учителей ОБЖ, технологии (14,1%) и учителей ИЗО (16,1%). Низкая степень потребности у этих же категорий учителей ОБЖ, технологии и ИЗО (до 4%) (в 2022 году средний показатель – 27,3%.) Такую потребность демонстрируют больше всего учителя биологии (22,1%).

Самый высокий процент в нежелании совершенствовать свою психолого-педагогическую компетентность по применению дифференцированного подхода при реализации видов деятельности с обучающимися, показывающими разные результаты в образовательной деятельности, по сравнению другими с учителями-предметниками показали учителя обществознания (29,7%) и учителя географии (28,3%), в 2022 году – у учителей предметной области «Искусство» и у учителей ОБЖ (11,4%).

Информация о результатах педагогических работников в разрезе муниципалитетов представлена в приложении в таблице 4 (4.8).

#### *Общий вывод по разделу 4:*

В целом, анализ результатов ответов педагогических работников на группу вопросов анкеты, направленных на исследование потребности в изучении и применении способов и приёмов осуществления психолого-педагогического сопровождения обучающихся в образовательной деятельности, позволяет определить ряд общих тенденций.

Большинство участников по всем вопросам данного направления исследования демонстрируют выбор средней степени выраженности потребности в совершенствовании психолого-педагогических компетенций – от 36,2% до 39,3%. По сравнению с 2022 годом средний выбор существенно не изменился и колеблется в тех же пределах значения показателя.

Наибольшую степень (максимальную и высокую) педагоги проявляют относительно потребности в совершенствовании технологий и методов разрешения конфликтов, способов по применению дифференцированного подхода при реализации видов деятельности с обучающимися, показывающими разные результаты в образовательной деятельности, а также способов привлечения родителей к сопровождению обучающихся. Выявлен значительный запрос на совершенствование компетенций, связанных с технологиями, методами и приемами развития социальных навыков обучающихся.

По сравнению с 2022 годом выбор максимальной и высокой степени выраженности потребностей в изучении и применении способов и приёмов

осуществления психолого-педагогического сопровождения обучающихся в образовательной деятельности вырос в полтора-два раза по всем вопросам.

Среди учителей по разным учебным предметам наибольшую степень потребности по данному направлению стабильно демонстрируют учителя ИЗО, учителя ОБЖ, технологии, учителя иностранного языка, информатики и ИКТ.

В части сниженной заинтересованности педагогов в совершенствовании психолого-педагогических компетенций, выявлено, что что менее всего у педагогов заявлена потребность в совершенствовании компетенций, касающихся тьюторского сопровождения обучающихся.

Минимальная и низкая степень потребности по всем вопросам данного направления выявлена у учителей обществознания, в 80% ответов они демонстрируют самый высокий процент в нежелании совершенствовать свою психолого-педагогическую компетентность, по сравнению другими с учителями-предметниками.

*5. Статистика и анализ результатов исследования потребностей педагогических работников в совершенствовании коммуникативной компетентности.*

Ниже рассмотрены результаты ответов педагогических работников на группу вопросов анкеты, направленных на исследование коммуникативной компетентности. В данную группу включены четыре вопроса, результаты по которым представлены далее.

В *первом* вопросе этой группы (5.1) педагогу необходимо было оценить степень своей потребности в совершенствовании следующих общепрофессиональных коммуникативных компетенций:

5.1.1 умение строить общение в соответствии с деловым этикетом;

5.1.2 умение строить конструктивное межличностное взаимодействие с коллегами, с руководством (партнёрское общение);

5.1.3 умение предотвращать и разрешать конфликты;

5.1.4 умение моделировать и регулировать своё поведение и поведение собеседника в различных ситуациях.

В таблице 5.1.1 и в диаграммах на рисунках 5.1.2, 5.1.3, 5.1.4, 5.1.5 представлено распределение количества/долей педагогов в зависимости от степени потребности в совершенствовании общепрофессиональных коммуникативных компетенций по учебным предметам.

В таблице 5.1.2 и в графиках на рисунке 5.1.1 представлена информация о распределении долей педагогов в зависимости от степени потребности в совершенствовании общепрофессиональных коммуникативных компетенций.

Таблица 5.1

Распределение количества/долей педагогов в зависимости от степени потребности в совершенствовании  
общепрофессиональных коммуникативных компетенций по учебным предметам

Учебный предмет  Количество/ доля участников	Общепрофессиональные коммуникативные компетенции																				Всего участников	
	5.1.1 Умение строить общение в соответствии с деловым этикетом										5.1.2 Умение строить конструктивное межличностное взаимодействие с коллегами, с руководством (партнёрское общение)											
	Степень потребности в совершенствовании										Степень потребности в совершенствовании											
	1*		2		3		4		5*		1		2		3		4		5			
чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	
Биология	28	22,0	27	21,3	42	33,1	25	19,7	5	3,9	24	18,9	28	22,0	39	30,7	28	22,0	8	6,3	127	3,4
География	24	21,2	24	21,2	44	38,9	14	12,4	7	6,2	26	23,0	23	20,4	44	38,9	18	15,9	2	1,8	113	3,0
ИЗО	6	9,7	12	19,4	23	37,1	13	21,0	8	12,9	9	14,5	11	17,7	18	29,0	15	24,2	9	14,5	62	1,7
Иностранный язык	71	19,9	60	16,9	122	34,3	67	18,8	36	10,1	73	20,5	68	19,1	112	31,5	63	17,7	40	11,2	356	9,6
Информатика и ИКТ	23	16,4	23	16,4	56	40,0	23	16,4	15	10,7	24	17,1	30	21,4	49	35,0	22	15,7	15	10,7	140	3,8
История	33	22,1	37	24,8	51	34,2	16	10,7	12	8,1	35	23,5	29	19,5	57	38,3	15	10,1	13	8,7	149	4,0
Литература	8	20,5	8	20,5	15	38,5	4	10,3	4	10,3	6	15,4	8	20,5	16	41,0	5	12,8	4	10,3	39	1,0
Математика	74	21,4	85	24,6	109	31,6	53	15,4	24	7,0	69	20,0	98	28,4	102	29,6	54	15,7	22	6,4	345	9,3
Музыка	15	18,3	14	17,1	26	31,7	16	19,5	11	13,4	16	19,5	14	17,1	26	31,7	15	18,3	11	13,4	82	2,2
ОБЖ	5	7,8	9	14,1	29	45,3	13	20,3	8	12,5	4	6,3	11	17,2	27	42,2	14	21,9	8	12,5	64	1,7
Обществознание	31	33,0	23	24,5	22	23,4	9	9,6	9	9,6	27	28,7	28	29,8	20	21,3	14	14,9	5	5,3	94	2,5
Предметы начальной школы	227	19,1	208	17,5	401	33,7	233	19,6	121	10,2	222	18,7	247	20,8	367	30,8	230	19,3	124	10,4	1190	31,9
Русский язык	101	27,4	64	17,3	102	27,6	59	16,0	43	11,7	90	24,4	67	18,2	116	31,4	54	14,6	42	11,4	369	9,9
Технология	18	13,4	19	14,2	59	44,0	20	14,9	18	13,4	20	14,9	23	17,2	49	36,6	26	19,4	16	11,9	134	3,6
Физика	17	18,1	20	21,3	28	29,8	19	20,2	10	10,6	18	19,1	16	17,0	32	34,0	17	18,1	11	11,7	94	2,5
Физическая культура	31	11,4	43	15,8	107	39,2	54	19,8	38	13,9	34	12,5	44	16,1	95	34,8	60	22,0	40	14,7	273	7,3
Химия	23	24,0	23	24,0	28	29,2	16	16,7	6	6,3	18	18,8	28	29,2	27	28,1	17	17,7	6	6,3	96	2,6
Всего участников	735	19,7	699	18,8	1264	33,9	654	17,5	375	10,1	715	19,2	773	20,7	1196	32,1	667	17,9	376	10,1	3727	100

## Продолжение таблицы 5.1

Учебный предмет  Количество/ доля участников	5.1. Общепрофессиональные коммуникативные компетенции																				Всего участников	
	5.1.3 Умение предотвращать и разрешать конфликты										5.1.4 Умение моделировать и регулировать своё поведение и поведение собеседника в различных ситуациях											
	Степень потребности в совершенствовании										Степень потребности в совершенствовании											
	1*		2		3		4		5*		1		2		3		4		5			
чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	
Биология	23	18,1	25	19,7	44	34,6	24	18,9	11	8,7	21	16,5	29	22,8	37	29,1	26	20,5	14	11,0	127	3,4
География	17	15,0	29	25,7	41	36,3	21	18,6	5	4,4	21	18,6	23	20,4	46	40,7	18	15,9	5	4,4	113	3,0
ИЗО	4	6,5	10	16,1	20	32,3	18	29,0	10	16,1	6	9,7	8	12,9	22	35,5	17	27,4	9	14,5	62	1,7
Иностранный язык	36	10,1	59	16,6	112	31,5	84	23,6	65	18,3	51	14,3	52	14,6	120	33,7	76	21,3	57	16,0	356	9,6
Информатика и ИКТ	13	9,3	25	17,9	49	35,0	24	17,1	29	20,7	13	9,3	31	22,1	43	30,7	26	18,6	27	19,3	140	3,8
История	16	10,7	35	23,5	60	40,3	23	15,4	15	10,1	23	15,4	36	24,2	50	33,6	26	17,4	14	9,4	149	4,0
Литература	5	12,8	9	23,1	13	33,3	7	17,9	5	12,8	4	10,3	11	28,2	13	33,3	7	17,9	4	10,3	39	1,0
Математика	40	11,6	89	25,8	113	32,8	66	19,1	37	10,7	48	13,9	76	22,0	127	36,8	64	18,6	30	8,7	345	9,3
Музыка	9	11,0	17	20,7	22	26,8	20	24,4	14	17,1	12	14,6	12	14,6	27	32,9	20	24,4	11	13,4	82	2,2
ОБЖ	3	4,7	8	12,5	34	53,1	10	15,6	9	14,1	3	4,7	9	14,1	30	46,9	13	20,3	9	14,1	64	1,7
Обществознание	14	14,9	26	27,7	33	35,1	14	14,9	7	7,4	16	17,0	25	26,6	31	33,0	15	16,0	7	7,4	94	2,5
Предметы начальной школы	128	10,8	215	18,1	408	34,3	255	21,4	184	15,5	146	12,3	216	18,2	410	34,5	266	22,4	152	12,8	1190	31,9
Русский язык	58	15,7	71	19,2	114	30,9	68	18,4	58	15,7	61	16,5	74	20,1	114	30,9	70	19,0	50	13,6	369	9,9
Технология	12	9,0	21	15,7	51	38,1	26	19,4	24	17,9	10	7,5	25	18,7	46	34,3	30	22,4	23	17,2	134	3,6
Физика	10	10,6	14	14,9	33	35,1	22	23,4	15	16,0	12	12,8	12	12,8	31	33,0	22	23,4	17	18,1	94	2,5
Физическая культура	32	11,7	32	11,7	93	34,1	57	20,9	59	21,6	32	11,7	34	12,5	89	32,6	69	25,3	49	17,9	273	7,3
Химия	15	15,6	20	20,8	27	28,1	26	27,1	8	8,3	11	11,5	24	25,0	33	34,4	18	18,8	10	10,4	96	2,6
Всего участников	435	11,7	705	18,9	1267	34,0	765	20,5	555	14,9	490	13,1	697	18,7	1269	34,0	783	21,0	488	13,1	3727	100

\* 1 – минимальная потребность 5 – максимальная потребность

Таблица 5.1.2

Распределение долей педагогов в зависимости от степени потребности в совершенствовании общепрофессиональных коммуникативных компетенций

Умение	Доля участников, %	Степень потребности				
		1	2	3	4	5
5.1.1		19,7	18,8	33,9	17,5	10,1
5.1.2		19,2	20,7	32,1	17,9	10,1
5.1.3		11,7	18,9	34,0	20,5	14,9
5.1.4		13,1	18,7	34,0	21,0	13,1

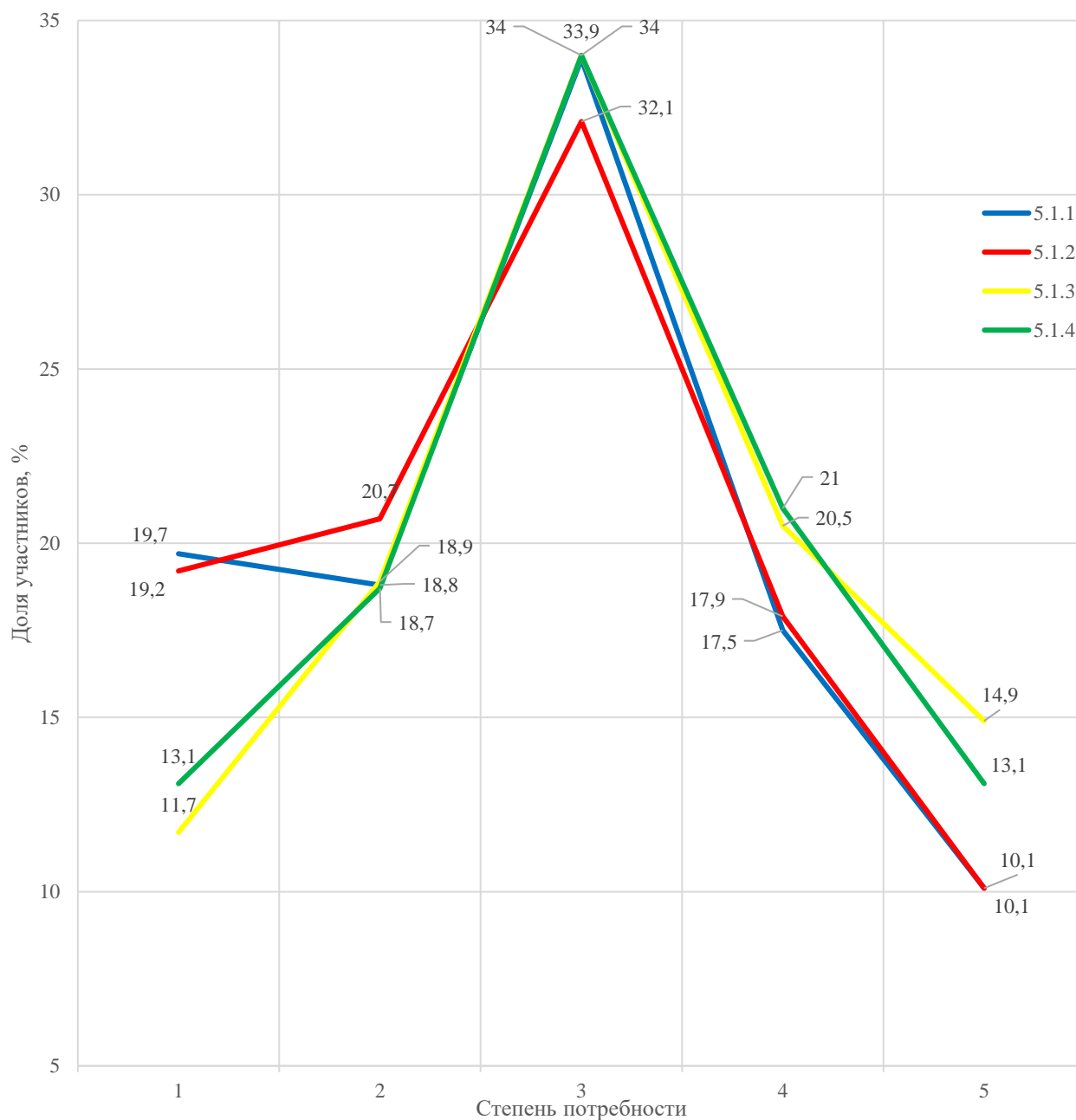


Рисунок 5.1.1– Распределение долей педагогов в зависимости от степени потребности в совершенствовании общепрофессиональных коммуникативных компетенций



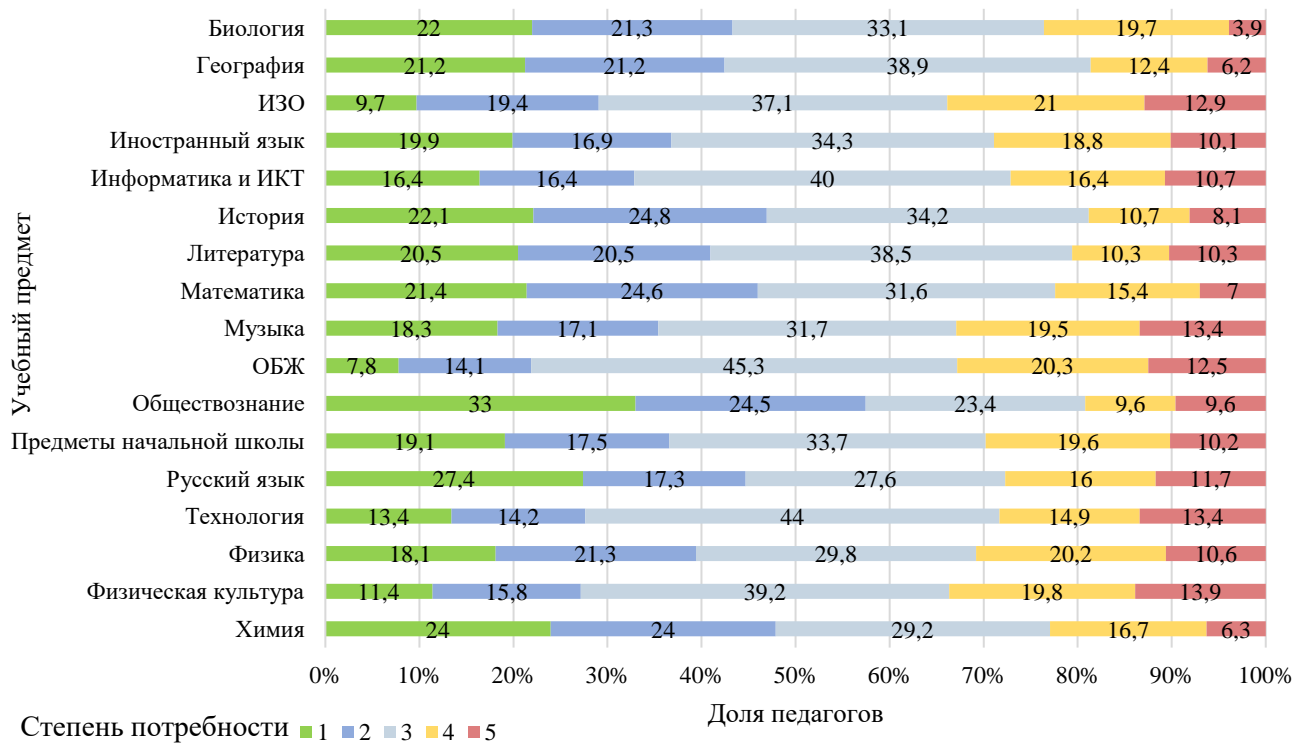


Рисунок 5.1.2 – Распределение долей педагогов в зависимости от степени потребности в совершенствовании умения строить общение в соответствии с деловым этикетом по учебным предметам

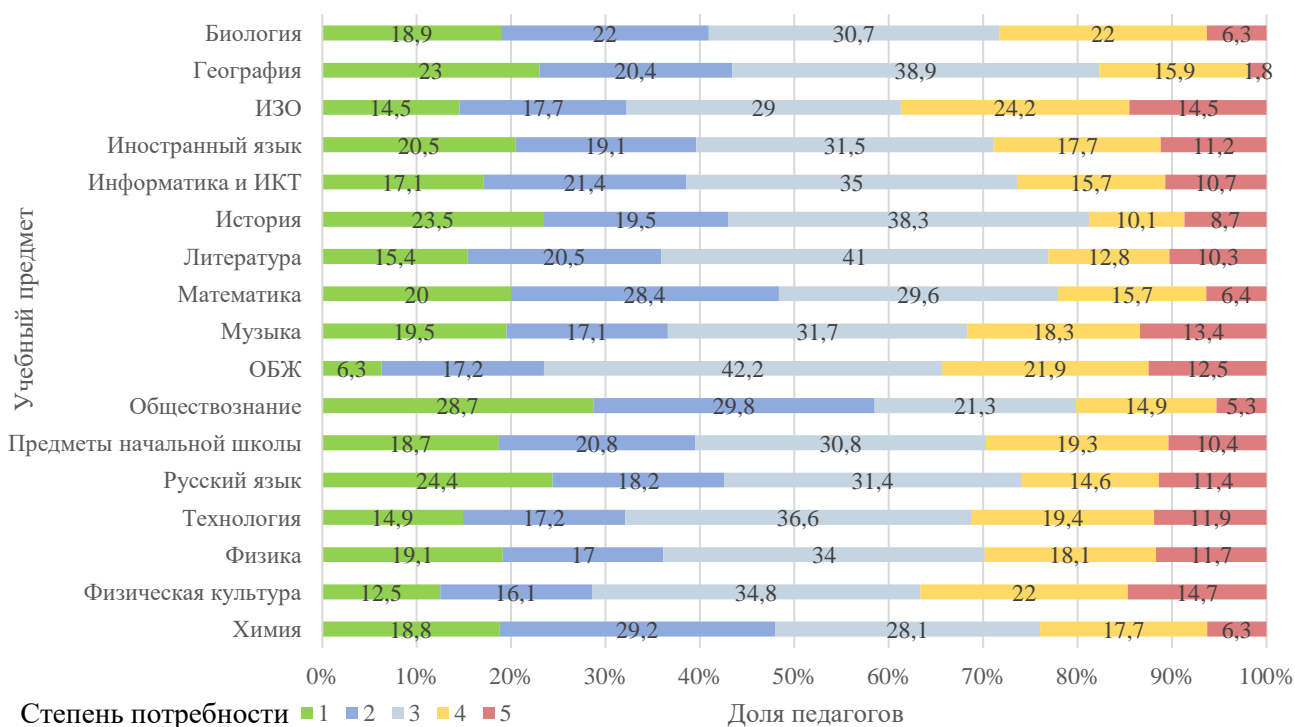
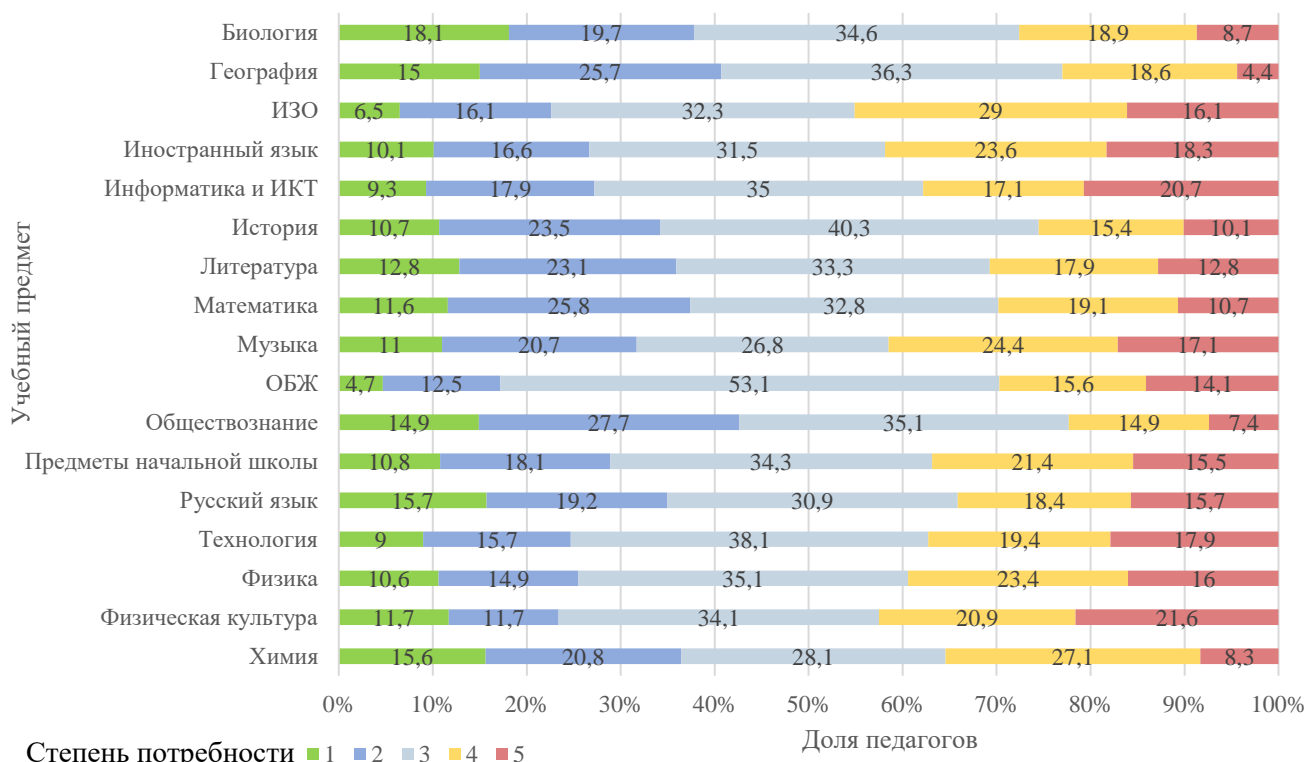


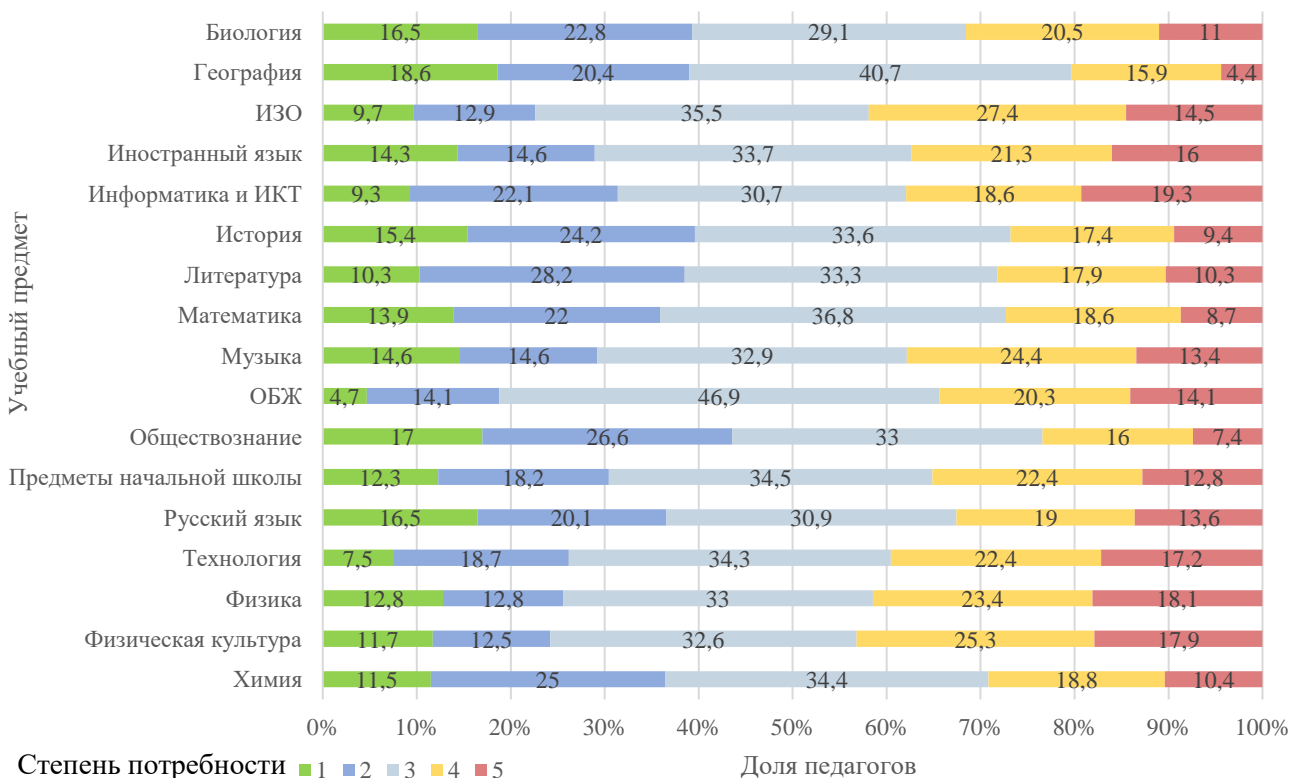
Рисунок 5.1.3 – Распределение долей педагогов в зависимости от степени потребности в совершенствовании умения строить конструктивное межличностное взаимодействие с коллегами, с руководством по учебным предметам



Степень потребности 1 2 3 4 5

Доля педагогов

**Рисунок 5.1.4 – Распределение долей педагогов в зависимости от степени потребности в совершенствовании умения предотвращать и разрешать конфликты по учебным предметам**



Степень потребности 1 2 3 4 5

Доля педагогов

**Рисунок 5.1.5 – Распределение долей педагогов в зависимости от степени потребности в совершенствовании умения моделировать и регулировать своё поведение и поведение собеседника в различных ситуациях по учебным предметам**

Анализ результатов по данному вопросу в целом показал, что вне зависимости от учебного предмета треть педагогов (от 32% до 34%) оценивают степень своей потребности в совершенствовании общепрофессиональных коммуникативных компетенций как среднюю. От 17% до 21% педагогов определили свою потребность как «4» из «5», и от 10% до 15% учителей испытывают эту потребность максимально. Реже всего максимальную степень выраженности потребности выбирают учителя географии и обществознания. Порядка 72% участников анкетирования определяют степень своей потребности как «2», «3» и «4» из пяти. Это характерно как для общепрофессиональной коммуникативной компетенции в целом, так и для каждой из частей этого вопроса.

Анализ результатов по данному вопросу в части потребности в совершенствовании умения *строить общение в соответствии с деловым этикетом* показал, что вне зависимости от учебного предмета выбор большей доли участников (33,9%) — средняя степень выраженности потребности в совершенствовании данного умения. Чаще других этот ответ выбирают учителя ОБЖ (45,3%), технологии (44,0%), информатики и ИКТ (40,0%). Средняя доля педагогов, испытывающих максимальную потребность, составляет 10,1%. Это значение не имеет существенных отклонений в зависимости от учебного предмета, за исключением результатов учителей биологии: они определяют свою потребность как максимальную реже остальных (3,9%). Минимальную степень потребности при ответе на данный вопрос указала пятая часть участников исследования (19,7%). На отсутствие потребности в совершенствовании умения *строить общение в соответствии с деловым этикетом* указали 33,0% учителей обществознания и 27,4% учителей русского языка.

Анализ результатов в части потребности в совершенствовании умения *строить конструктивное межличностное взаимодействие с коллегами и с руководством (партнерское общение)* показал, что вне зависимости от учебного предмета здесь, аналогично предыдущим результатам, выбор наибольшей доли участников (32,1%) — средняя степень выраженности потребности в совершенствовании данного умения. Превышают среднерегionalное значение результаты учителей ОБЖ, их доля составила 42,2%; учителей литературы (41,1%). Доля учителей истории и географии при выборе третьей степени потребности равна 38%. Аналогичными остаются и результаты в части выбора максимальной степени выраженности потребности. Средняя доля педагогов, испытывающих максимальную потребность, составляет 10,1%. Это значение не имеет существенных отклонений в зависимости от учебного предмета, за исключением результатов учителей географии: они определяют свою потребность как максимальную реже остальных (1,8%). Наряду с тем, что в пятая часть педагогов определяет свою степень потребности как минимальную (19,2%), только 6,3% учителей ОБЖ и 12,5% учителей физической культуры делают такой выбор.

Анализ результатов в части потребности в совершенствовании умения *предотвращать и разрешать конфликты* показал, что вне зависимости от

учебного предмета здесь, аналогично результатам предыдущей части вопроса, выбор большей доли участников (34,0%) – средняя степень выраженности потребности в совершенствовании данного умения. Чаще других этот ответ выбирают учителя ОБЖ, их доля составляет 53,1%, и учителя истории – 40,3%. Средняя доля педагогов, испытывающих максимальную потребность, составляет 14,9%. Это значение является наибольшим среди всех предложенных умений общепрофессиональной коммуникативной компетенции. Здесь сохраняется тенденция наименьшего выбора данной степени потребности учителями географии (4,4%) и учителями обществознания (7,4%). Минимальную степень потребности при ответе на данный вопрос указали в среднем 11,7% участников исследования. Результаты по всем учебным предметам, за исключением биологии (18,1%), находятся в пределах среднерегионального значения.

Анализ результатов в части потребности в совершенствовании умения *моделировать и регулировать своё поведение и поведение собеседника в различных ситуациях* показал, что вне зависимости от учебного предмета выбор большей доли участников (34,0%) также средняя степень выраженности потребности в совершенствовании данного умения. Наибольшую долю участников исследования, выбравших степень потребности «3», составили учителя ОБЖ (46,9%) и географии (40,7%). Средняя доля педагогов, испытывающих максимальную потребность, составляет 13,1%. Примерно пятая часть учителей информатики и ИКТ (19,3%) и учителей физики (18,1%) указали наивысшую степень потребности в совершенствовании данного умения.

Информация о распределении количества/долей педагогов в зависимости от степени потребности в совершенствовании общепрофессиональных коммуникативных компетенций в разрезе муниципалитетов представлена в приложении в таблице 5.1.

В таблице 5.1.3 и в диаграммах на рисунке 5.1.6 представлено распределение долей педагогов в зависимости от степени потребности в совершенствовании общепрофессиональных коммуникативных компетенций в сопоставлении по годам.

Таблица 5.1.3

Распределение долей педагогов в зависимости от степени потребности в совершенствовании общепрофессиональных коммуникативных компетенций в сопоставлении по годам

Умение Доля участников, %	Год	Степень потребности				
		1	2	3	4	5
5.1.1	2023	19,7	18,8	33,9	17,5	10,1
	2022	19,0	24,0	32,4	16,9	7,7
5.1.2	2023	19,2	20,7	32,1	17,9	10,1
	2022	20,4	24,6	30,4	16,3	8,2
5.1.3	2023	11,7	18,9	34,0	20,5	14,9
	2022	15,2	23,2	32,0	19,7	9,9
5.1.4	2023	13,1	18,7	34,0	21,0	13,1
	2022	16,2	23,8	31,4	18,6	10,0

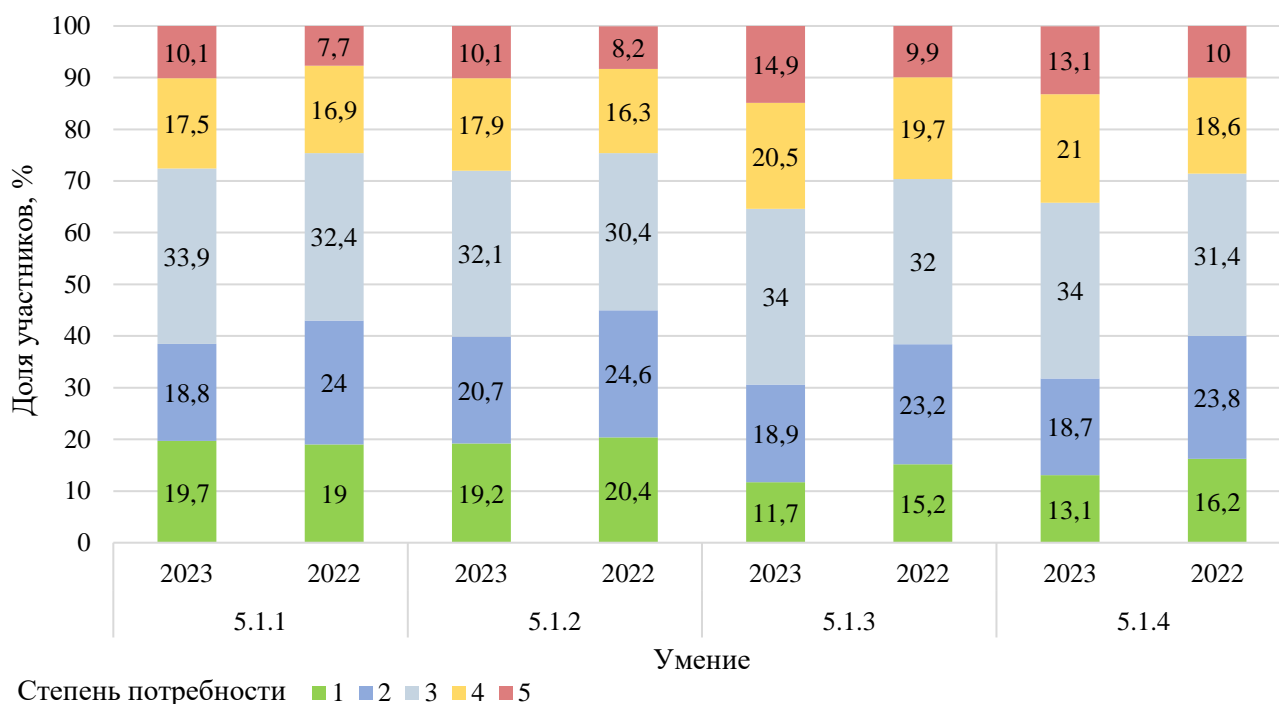


Рисунок 5.1.6– Распределение долей педагогов в зависимости от степени потребности в совершенствовании общепрофессиональных коммуникативных компетенций в сопоставлении по годам

Сопоставительный анализ результатов, полученных по итогам проведения исследований потребностей в профессиональном развитии педагогических работников общеобразовательных организаций Челябинской области в 2022 и 2023 годах в части сопоставления долей педагогов, указавших ту или иную степень потребности в совершенствовании общепрофессиональных коммуникативных компетенций, показывает, что в 2023 году достоверно снизилась доля педагогов, выбравших вторую степень потребности при ответе на вопросы о совершенствовании умений строить общение в соответствии с деловым этикетом и моделировать и регулировать своё поведение и поведение собеседника в различных ситуациях. Кроме этого, достоверно увеличилась доля педагогов, испытывающих максимальную потребность в совершенствовании умения предотвращать и разрешать конфликты.

Во *втором* вопросе этой группы (5.2) педагогу необходимо было оценить степень своей потребности в совершенствовании следующих коммуникативных компетенций в рамках педагогической деятельности:

5.2.1 общаться с обучающимися, признавать их достоинство, понимая и принимая их;

5.2.2 создавать в учебных группах (классе, кружке, секции и т.п.) разновозрастные детско-взрослые общности обучающихся, их родителей (законных представителей) и педагогических работников;

5.2.3 сотрудничать с другими педагогическими работниками в решении воспитательных задач.

В таблице 5.2.1 и в диаграммах на рисунках 5.2.2, 5.2.3, 5.2.4 представлено распределение количества/долей педагогов в зависимости от степени

потребности в совершенствовании указанных коммуникативных компетенций в рамках педагогической деятельности по учебным предметам.

В таблице 5.2 и в графиках на рисунке 5.2.1 представлена информация о распределении долей педагогов в зависимости от степени потребности в совершенствовании коммуникативных компетенций в рамках педагогической деятельности.

Таблица 5.2

Распределение количества/долей педагогов в зависимости от степени потребности в совершенствовании коммуникативных компетенций в рамках педагогической деятельности по учебным предметам

Учебный предмет	Коммуникативные компетенции в рамках педагогической деятельности																				Всего участников	
	5.2.1 Умение общаться с обучающимися, признавать их достоинство, понимая и принимая их										5.2.2 Умение создавать в учебных группах (классе, кружке, секции и т.п.) разновозрастные детско-взрослые общности обучающихся, их родителей (законных представителей) и педагогических работников											
	Степень потребности в совершенствовании										Степень потребности в совершенствовании											
	1*		2		3		4		5*		1		2		3		4		5			
чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	
Биология	23	18,1	33	26,0	40	31,5	24	18,9	7	5,5	17	13,4	35	27,6	38	29,9	28	22,0	9	7,1	127	3,4
География	26	23,0	24	21,2	42	37,2	15	13,3	6	5,3	22	19,5	21	18,6	41	36,3	23	20,4	6	5,3	113	3,0
ИЗО	6	9,7	12	19,4	19	30,6	14	22,6	11	17,7	4	6,5	11	17,7	20	32,3	13	21,0	14	22,6	62	1,7
Иностранный язык	61	17,1	59	16,6	124	34,8	76	21,3	36	10,1	49	13,8	58	16,3	132	37,1	86	24,2	31	8,7	356	9,6
Информатика и ИКТ	17	12,1	31	22,1	46	32,9	29	20,7	17	12,1	14	10,0	30	21,4	45	32,1	29	20,7	22	15,7	140	3,8
История	30	20,1	33	22,1	56	37,6	17	11,4	13	8,7	24	16,1	30	20,1	55	36,9	26	17,4	14	9,4	149	4,0
Литература	5	12,8	7	17,9	16	41,0	6	15,4	5	12,8	4	10,3	9	23,1	15	38,5	5	12,8	6	15,4	39	1,0
Математика	58	16,8	89	25,8	108	31,3	61	17,7	29	8,4	50	14,5	73	21,2	119	34,5	71	20,6	32	9,3	345	9,3
Музыка	12	14,6	14	17,1	25	30,5	25	30,5	6	7,3	12	14,6	15	18,3	27	32,9	17	20,7	11	13,4	82	2,2
ОБЖ	2	3,1	14	21,9	28	43,8	12	18,8	8	12,5	1	1,6	12	18,8	32	50,0	13	20,3	6	9,4	64	1,7
Обществознание	23	24,5	23	24,5	25	26,6	16	17,0	7	7,4	19	20,2	23	24,5	27	28,7	17	18,1	8	8,5	94	2,5
Предметы начальной школы	193	16,2	228	19,2	407	34,2	238	20,0	124	10,4	132	11,1	242	20,3	438	36,8	256	21,5	122	10,3	1190	31,9
Русский язык	75	20,3	68	18,4	114	30,9	70	19,0	42	11,4	61	16,5	66	17,9	122	33,1	80	21,7	40	10,8	369	9,9
Технология	18	13,4	19	14,2	52	38,8	29	21,6	16	11,9	12	9,0	17	12,7	59	44,0	28	20,9	18	13,4	134	3,6
Физика	16	17,0	16	17,0	29	30,9	17	18,1	16	17,0	14	14,9	17	18,1	26	27,7	21	22,3	16	17,0	94	2,5
Физическая культура	27	9,9	46	16,8	93	34,1	56	20,5	51	18,7	28	10,3	42	15,4	91	33,3	59	21,6	53	19,4	273	7,3
Химия	18	18,8	22	22,9	31	32,3	19	19,8	6	6,3	13	13,5	20	20,8	33	34,4	25	26,0	5	5,2	96	2,6
Всего участников	610	16,4	738	19,8	1255	33,7	724	19,4	400	10,7	476	12,8	721	19,3	1320	35,4	797	21,4	413	11,1	3727	100

Учебный предмет	5.2. Коммуникативные компетенции в рамках педагогической деятельности										Всего участников	
	5.2.3 Умение сотрудничать с другими педагогическими работниками в решении воспитательных задач											
	Степень потребности в совершенствовании											
	1*		2		3		4		5*			
	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%
Биология	23	18,1	35	27,6	34	26,8	26	20,5	9	7,1	127	3,4
География	21	18,6	23	20,4	43	38,1	22	19,5	4	3,5	113	3,0
ИЗО	5	8,1	13	21,0	20	32,3	15	24,2	9	14,5	62	1,7
Иностранный язык	69	19,4	55	15,4	122	34,3	76	21,3	34	9,6	356	9,6
Информатика и ИКТ	19	13,6	37	26,4	35	25,0	35	25,0	14	10,0	140	3,8
История	28	18,8	34	22,8	51	34,2	24	16,1	12	8,1	149	4,0
Литература	5	12,8	9	23,1	16	41,0	4	10,3	5	12,8	39	1,0
Математика	57	16,5	84	24,3	120	34,8	59	17,1	25	7,2	345	9,3
Музыка	14	17,1	15	18,3	28	34,1	14	17,1	11	13,4	82	2,2
ОБЖ	2	3,1	11	17,2	32	50,0	12	18,8	7	10,9	64	1,7
Обществознание	24	25,5	24	25,5	26	27,7	15	16,0	5	5,3	94	2,5
Предметы начальной школы	186	15,6	263	22,1	387	32,5	232	19,5	122	10,3	1190	31,9
Русский язык	75	20,3	68	18,4	123	33,3	59	16,0	44	11,9	369	9,9
Технология	17	12,7	21	15,7	49	36,6	31	23,1	16	11,9	134	3,6
Физика	16	17,0	16	17,0	29	30,9	19	20,2	14	14,9	94	2,5
Физическая культура	34	12,5	38	13,9	101	37,0	51	18,7	49	17,9	273	7,3
Химия	17	17,7	19	19,8	37	38,5	19	19,8	4	4,2	96	2,6
Всего участников	612	16,4	765	20,5	1253	33,6	713	19,1	384	10,3	3727	100

\* 1 – минимальная потребность 5 – максимальная потребность



Таблица 5.2.2

Распределение долей педагогов в зависимости от степени потребности в совершенствовании коммуникативных компетенций в рамках педагогической деятельности

Умение	Доля участников, %	Степень потребности				
		1	2	3	4	5
5.2.1		16,4	19,8	33,7	19,4	10,7
5.2.2		12,8	19,3	35,4	21,4	11,1
5.2.3		16,4	20,5	33,6	19,1	10,3

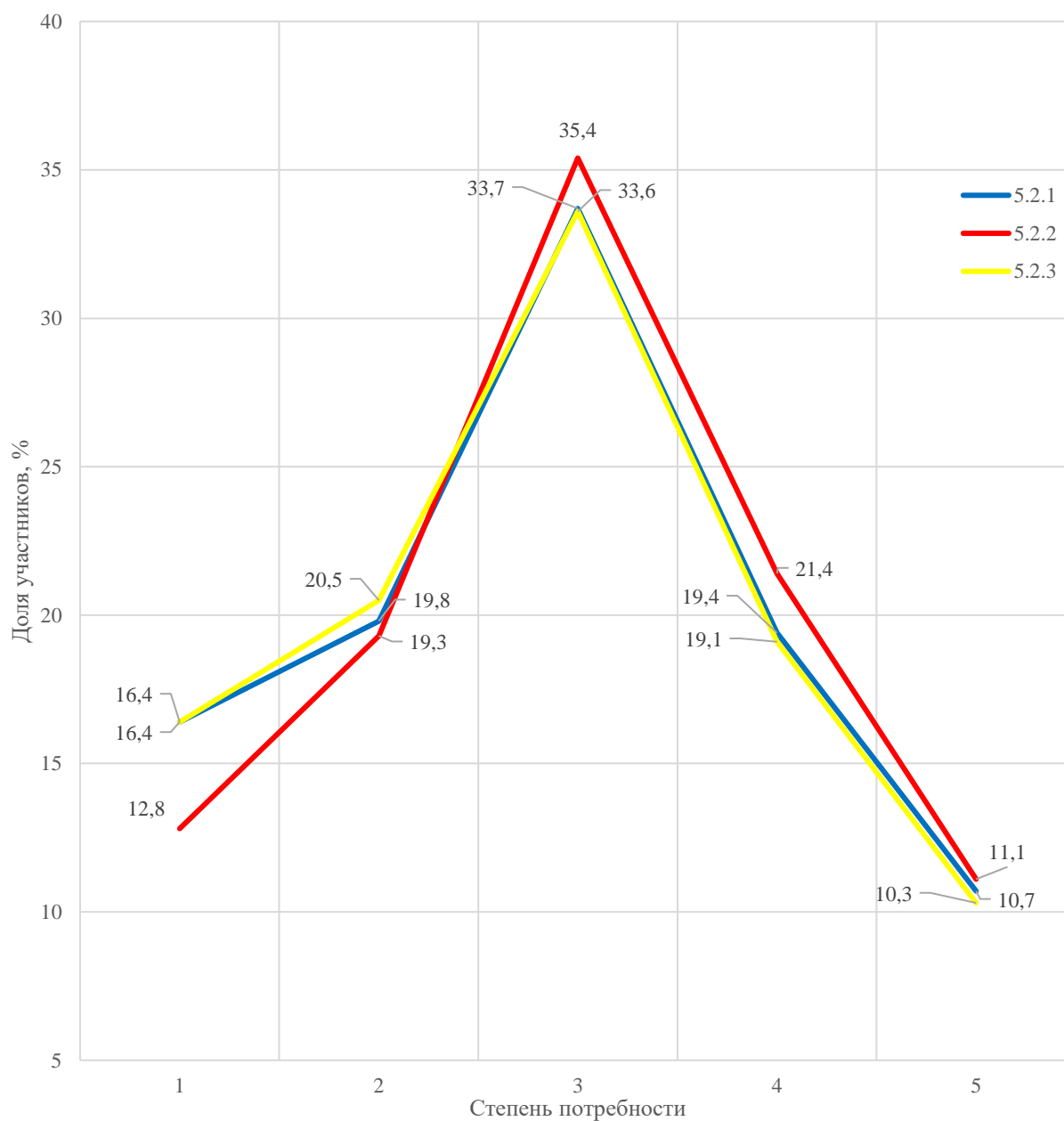


Рисунок 5.2.1– Распределение долей педагогов в зависимости от степени потребности в совершенствовании коммуникативных компетенций в рамках педагогической деятельности

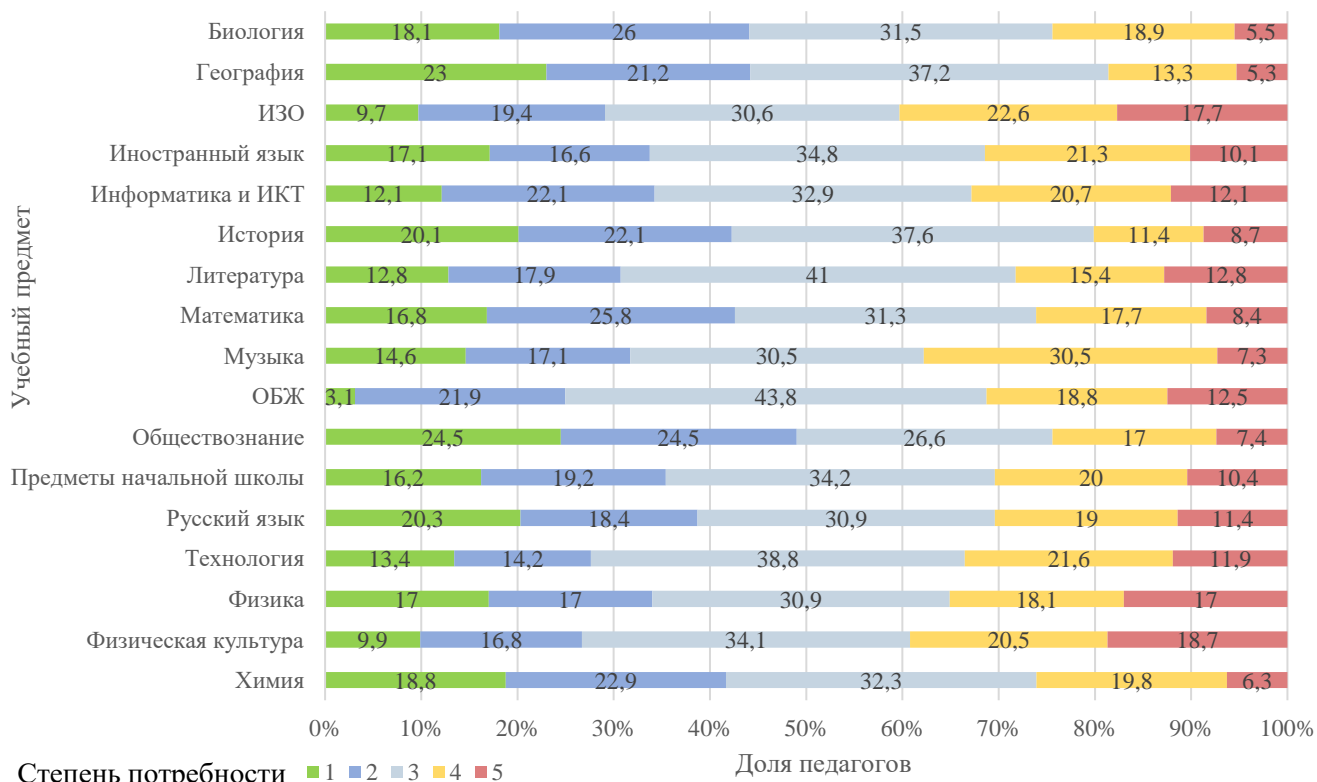


Рисунок 5.2.2 – Распределение долей педагогов в зависимости от степени потребности в совершенствовании умения общаться с обучающимися, признавать их достоинство, понимая и принимая их по учебным предметам

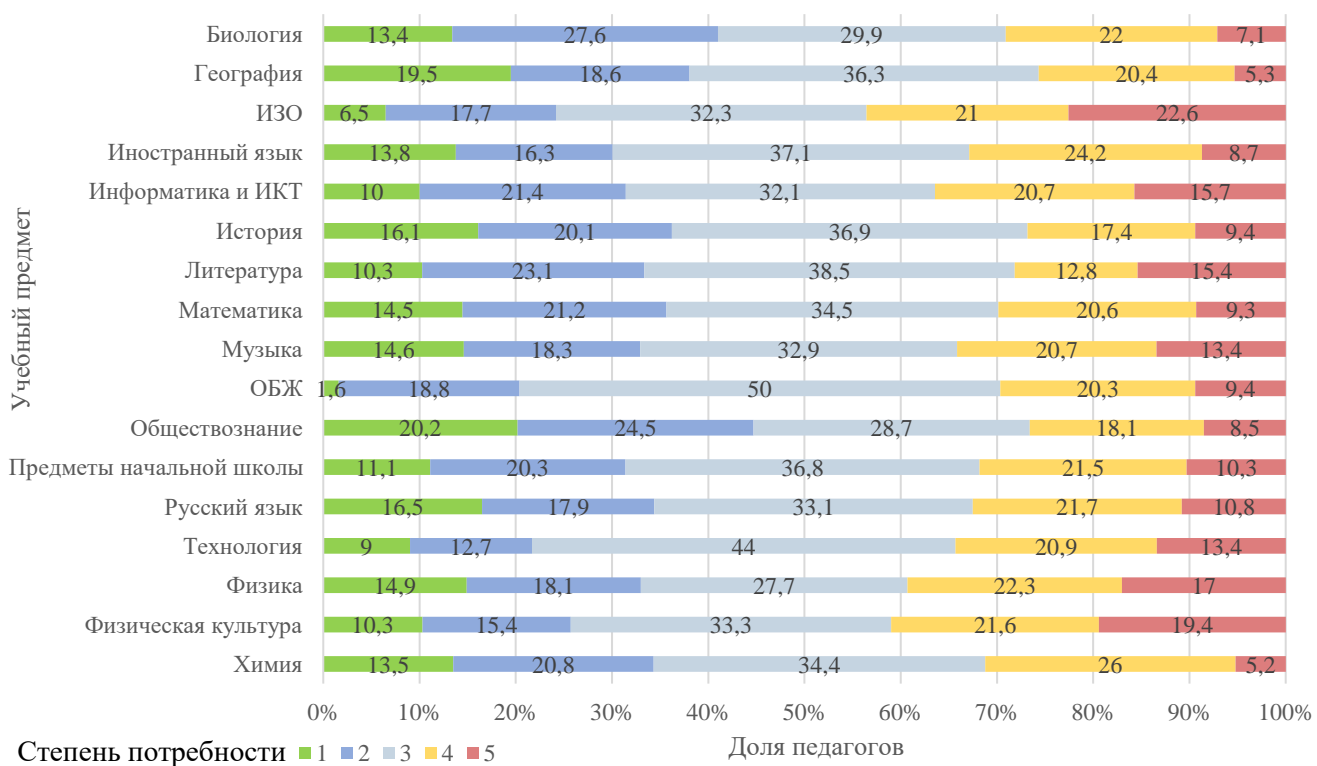


Рисунок 5.2.3 – Распределение долей педагогов в зависимости от степени потребности в совершенствовании умения создавать в учебных группах разновозрастные детско-взрослые общности по учебным предметам

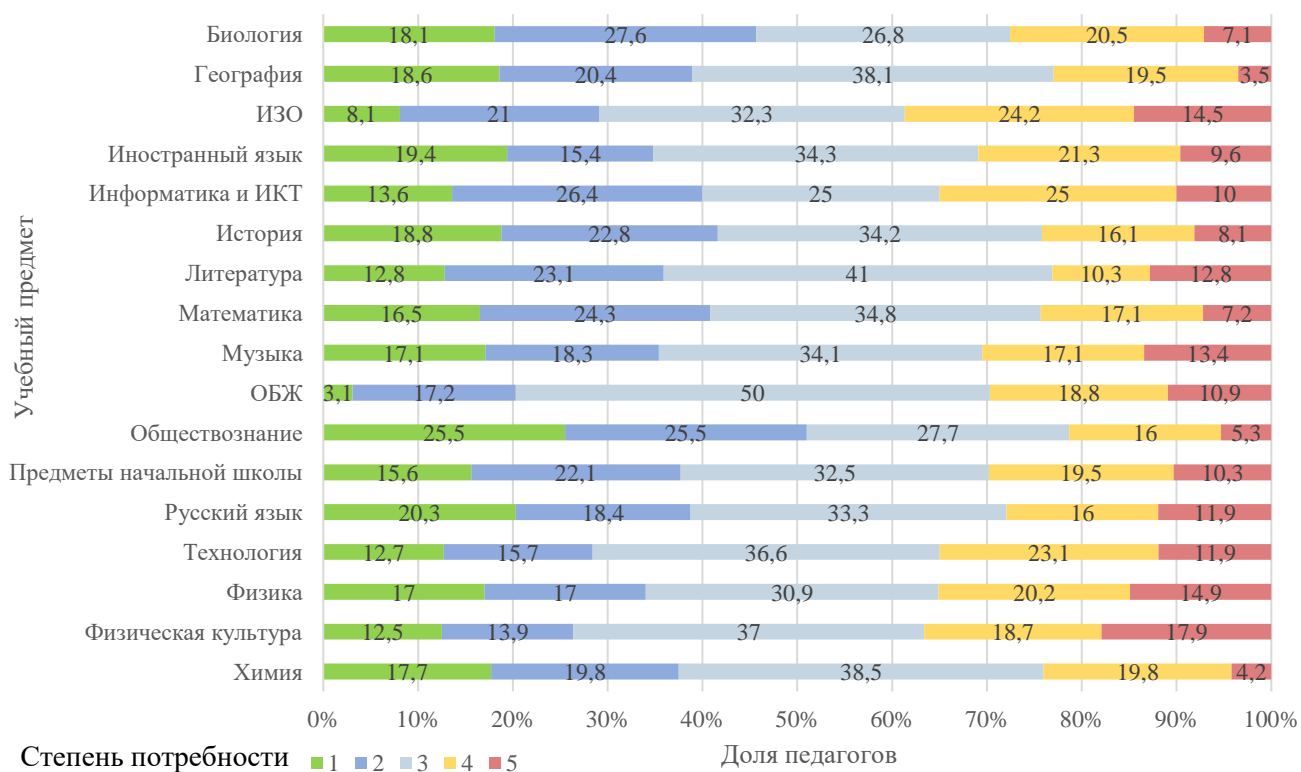


Рисунок 5.2.4 – Распределение долей педагогов в зависимости от степени потребности в совершенствовании умения сотрудничать с другими педагогическими работниками в решении воспитательных задач по учебным предметам

Анализ результатов по данному вопросу в целом показал, что вне зависимости от учебного предмета треть педагогов (от 33% до 35%) оценивают степень своей потребности в совершенствовании коммуникативных компетенций в рамках педагогической деятельности как среднюю; пятая часть участников исследования (от 19% до 21%) определили свою потребность как «4» из «5» и десятая часть учителей (10%-11%) испытывают эту потребность максимально. Реже всего максимальную степень выраженности потребности выбирают учителя биологии, географии и химии. В среднем 74% участников исследования определяют степень своей потребности как «2», «3» и «4» из пяти. Это характерно как для коммуникативной компетенции в целом, так и для каждой из частей этого вопроса.

Анализ результатов по данному вопросу в части потребности в совершенствовании умения *общаться с обучающимися, признавать их достоинство, понимая и принимая их* показал, что вне зависимости от учебного предмета выбор большей доли участников (33,7%) — средняя степень выраженности потребности в совершенствовании данного умения. Чаще других этот ответ выбирают учителя ОБЖ (43,8%), литературы (41,0%) и технологии (38,8%). Средняя доля педагогов, испытывающих максимальную потребность, составляет 10,7%. Наибольшую долю участников исследования, выбравших степень потребности «5», составили учителя физической культуры (18,7%), ИЗО (17,7%) и физики (17,0%). В выборе минимальной степени потребности

результаты, превосходящие среднерегionalное значение (16,4%), демонстрируют учителя обществознания (24,5%) и географии (23,0%).

Анализ результатов в части потребности в совершенствовании умения *создавать в учебных группах (классе, кружке, секции и т.п.) разновозрастные детско-взрослые общности обучающихся, их родителей (законных представителей) и педагогических работников* показал, что вне зависимости от учебного предмета здесь, как и в предыдущей части вопроса, выбор наибольшей доли участников (35,4%) – средняя степень выраженности потребности в совершенствовании данного умения. Чаще других этот ответ выбирают учителя ОБЖ, их доля составляет 50,0%, и учителя технологии – 44,0%. Аналогичными остаются и результаты в части выбора максимальной степени выраженности потребности. Средняя доля педагогов, испытывающих максимальную потребность, составляет 11,1%. Достоверное различие со среднерегionalным значением имеют результаты учителей географии и физической культуры. Их доли составили 22,6% и 19,4% соответственно. Значения достоверно ниже среднерегionalного продемонстрировали учителя химии (5,2%) и географии (5,3%). Вместе с тем доля учителей географии является наибольшей (19,5%) среди учителей других учебных предметов при выборе минимальной степени потребности. Также среднерегionalное значение превосходит показатель учителей обществознания (20,2%).

Анализ результатов по данному вопросу в части потребности в совершенствовании умения *сотрудничать с другими педагогическими работниками в решении воспитательных задач* показал, что выбор наибольшей доли участников (33,6%) – средняя степень выраженности потребности в совершенствовании данного умения. Наибольшую долю участников исследования, выбравших степень потребности «3», составили учителя ОБЖ (50,5%) и литературы (41,0%). Сохраняется тенденция и в части выбора максимальной степени выраженности потребности. Средняя доля педагогов, испытывающих максимальную потребность, составляет 10,3%. Наибольшую потребность в совершенствовании данного умения испытывают учителя физической культуры (17,9%). Среди участников исследования, испытывающих максимальную потребность, меньше всего учителей географии и химии. Их доли составили 3,5% и 4,2% соответственно. При среднерегionalном значении выбора первой степени потребности 16,4%, четверть учителей обществознания (25,5%) определили свою потребность как минимальную.

Информация о распределении количества/долей педагогов в зависимости от степени потребности в совершенствовании коммуникативных компетенций в рамках педагогической деятельности в разрезе муниципалитетов представлена в приложении в таблице 5.2.

В таблице 5.2.3 и в диаграммах на рисунке 5.2.5 представлено распределение долей педагогов в зависимости от степени потребности в совершенствовании общепрофессиональных коммуникативных компетенций в сопоставлении по годам.

Таблица 5.2.3

Распределение долей педагогов в зависимости от степени потребности в совершенствовании коммуникативных компетенций в рамках педагогической деятельности в сопоставлении по годам

Умение \ Доля участников, %	Год	Степень потребности				
		1	2	3	4	5
5.2.1	2023	16,4	19,8	33,7	19,4	10,7
	2022	20,8	24,5	29,8	16,6	8,4
5.2.2	2023	12,8	19,3	35,4	21,4	11,1
	2022	13,8	23,5	36,0	18,7	7,9
5.2.3	2023	16,4	20,5	33,6	19,1	10,3
	2022	18,4	24,1	31,9	17,0	8,6

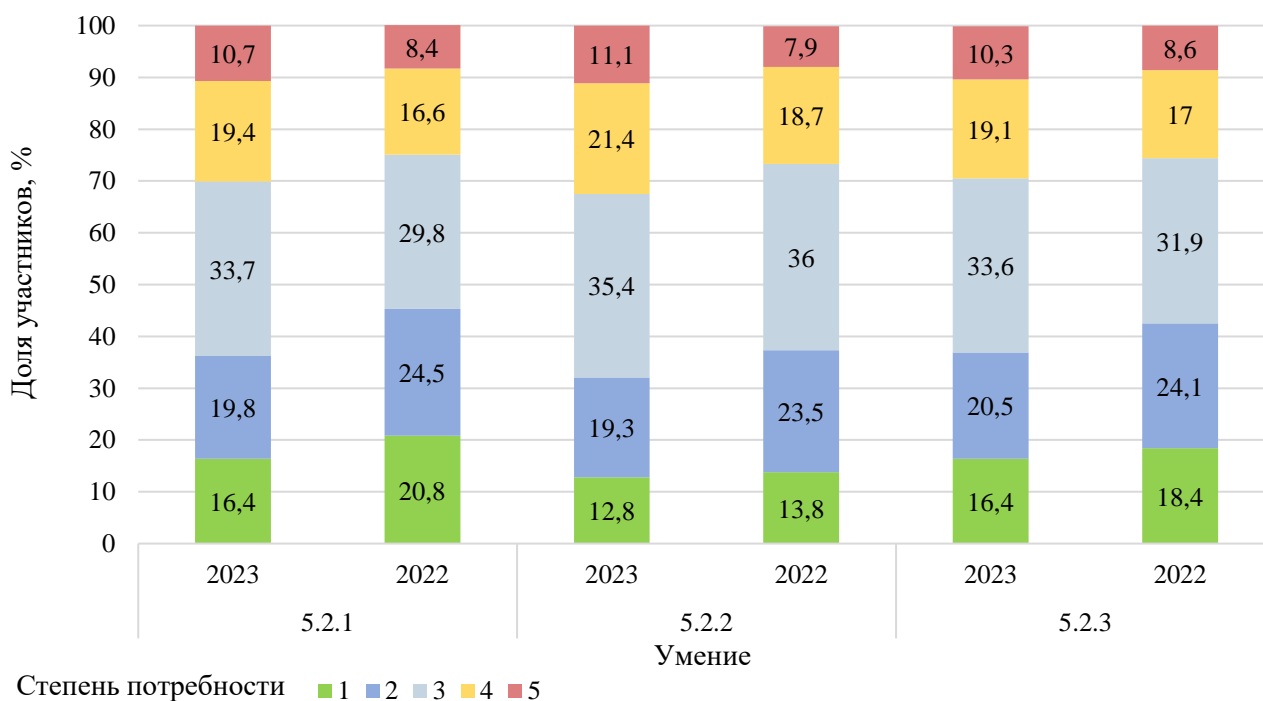


Рисунок 5.2.5 – Распределение долей педагогов в зависимости от степени потребности в совершенствовании коммуникативных компетенций в рамках педагогической деятельности в сопоставлении по годам

Сопоставительный анализ результатов, полученных при ответе участников исследования на второй вопрос данного раздела в 2022 и 2023 годах, показал сохранение тенденции распределения долей педагогов в зависимости от степени потребности в совершенствовании коммуникативных компетенций в рамках педагогической деятельности. Исключение составляют результаты учителей при выборе степени потребности в совершенствовании умения общаться с обучающимися, признавать их достоинство, понимая и принимая их. Здесь доля педагогов, выбравших вторую степень потребности, достоверно снизилась.

В *третьем* вопросе этой группы (5.3) педагогу необходимо было оценить степень своей потребности в совершенствовании применения следующих ИКТ-компетенций в образовательной деятельности:

5.3.1 общепользовательских ИКТ-компетенций;

5.3.2 общепедагогических ИКТ-компетенций, включая безопасность обучающихся в сети Интернет;

5.3.3 предметно-педагогических ИКТ-компетенций.

В таблице 5.3.1 и в диаграммах на рисунках 5.3.2, 5.3.3, 5.3.4 представлено распределение количества/долей педагогов в зависимости от степени потребности в совершенствовании ИКТ-компетенций в образовательной деятельности по учебным предметам.

В таблице 5.3.2 и в графиках на рисунке 5.3.1 представлена информация о распределении долей педагогов в зависимости от степени потребности в совершенствовании ИКТ-компетенций в образовательной деятельности.

Таблица 5.3

Распределение количества/долей педагогов в зависимости от степени потребности в совершенствовании ИКТ-компетенций в образовательной деятельности по учебным предметам

Учебный предмет  Количество/ доля участников	ИКТ-компетенции в образовательной деятельности																				Всего участников	
	5.3.1 Общепользовательские ИКТ-компетенции										5.3.2 Общепедагогические ИКТ-компетенции, включая безопасность обучающихся в сети Интернет											
	Степень потребности в совершенствовании										Степень потребности в совершенствовании											
	1*		2		3		4		5*		1		2		3		4		5			
чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	
Биология	22	17,3	23	18,1	42	33,1	28	22,0	12	9,4	24	18,9	25	19,7	38	29,9	30	23,6	10	7,9	127	3,4
География	14	12,4	21	18,6	44	38,9	25	22,1	9	8,0	15	13,3	21	18,6	44	38,9	22	19,5	11	9,7	113	3,0
ИЗО	7	11,3	13	21,0	17	27,4	15	24,2	10	16,1	6	9,7	10	16,1	19	30,6	18	29,0	9	14,5	62	1,7
Иностранный язык	55	15,4	41	11,5	128	36,0	74	20,8	58	16,3	52	14,6	54	15,2	123	34,6	75	21,1	52	14,6	356	9,6
Информатика и ИКТ	42	30,0	35	25,0	29	20,7	18	12,9	16	11,4	37	26,4	35	25,0	31	22,1	22	15,7	15	10,7	140	3,8
История	24	16,1	26	17,4	55	36,9	27	18,1	17	11,4	19	12,8	34	22,8	53	35,6	29	19,5	14	9,4	149	4,0
Литература	6	15,4	6	15,4	15	38,5	8	20,5	4	10,3	6	15,4	8	20,5	13	33,3	5	12,8	7	17,9	39	1,0
Математика	53	15,4	81	23,5	109	31,6	68	19,7	34	9,9	47	13,6	87	25,2	115	33,3	57	16,5	39	11,3	345	9,3
Музыка	10	12,2	7	8,5	31	37,8	21	25,6	13	15,9	11	13,4	11	13,4	28	34,1	19	23,2	13	15,9	82	2,2
ОБЖ	1	1,6	7	10,9	32	50,0	15	23,4	9	14,1	1	1,6	9	14,1	34	53,1	13	20,3	7	10,9	64	1,7
Обществознание	20	21,3	15	16,0	34	36,2	22	23,4	3	3,2	21	22,3	17	18,1	29	30,9	23	24,5	4	4,3	94	2,5
Предметы начальной школы	135	11,3	185	15,5	433	36,4	271	22,8	166	13,9	133	11,2	192	16,1	425	35,7	293	24,6	147	12,4	1190	31,9
Русский язык	48	13,0	58	15,7	130	35,2	81	22,0	52	14,1	55	14,9	47	12,7	137	37,1	79	21,4	51	13,8	369	9,9
Технология	18	13,4	15	11,2	46	34,3	30	22,4	25	18,7	15	11,2	12	9,0	49	36,6	37	27,6	21	15,7	134	3,6
Физика	18	19,1	14	14,9	32	34,0	21	22,3	9	9,6	16	17,0	18	19,1	27	28,7	21	22,3	12	12,8	94	2,5
Физическая культура	28	10,3	38	13,9	98	35,9	63	23,1	46	16,8	23	8,4	45	16,5	103	37,7	62	22,7	40	14,7	273	7,3
Химия	13	13,5	21	21,9	33	34,4	22	22,9	7	7,3	13	13,5	19	19,8	33	34,4	23	24,0	8	8,3	96	2,6
Всего участников	514	13,8	606	16,3	1308	35,1	809	21,7	490	13,1	494	13,3	644	17,3	1301	34,9	828	22,2	460	12,3	3727	100

Учебный предмет Количество/ доля участников	ИКТ-компетенции в образовательной деятельности										Всего участников	
	5.3.3 Предметно-педагогические ИКТ-компетенции											
	Степень потребности в совершенствовании											
	1*		2		3		4		5*			
чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	
Биология	21	16,5	27	21,3	35	27,6	29	22,8	15	11,8	127	3,4
География	14	12,4	21	18,6	41	36,3	28	24,8	9	8,0	113	3,0
ИЗО	7	11,3	10	16,1	15	24,2	20	32,3	10	16,1	62	1,7
Иностранный язык	43	12,1	55	15,4	114	32,0	90	25,3	54	15,2	356	9,6
Информатика и ИКТ	34	24,3	37	26,4	29	20,7	24	17,1	16	11,4	140	3,8
История	19	12,8	31	20,8	49	32,9	34	22,8	16	10,7	149	4,0
Литература	7	17,9	8	20,5	10	25,6	8	20,5	6	15,4	39	1,0
Математика	44	12,8	78	22,6	116	33,6	69	20,0	38	11,0	345	9,3
Музыка	10	12,2	12	14,6	29	35,4	16	19,5	15	18,3	82	2,2
ОБЖ	2	3,1	8	12,5	28	43,8	16	25,0	10	15,6	64	1,7
Обществознание	18	19,1	15	16,0	34	36,2	23	24,5	4	4,3	94	2,5
Предметы начальной школы	122	10,3	195	16,4	428	36,0	289	24,3	156	13,1	1190	31,9
Русский язык	45	12,2	52	14,1	129	35,0	86	23,3	57	15,4	369	9,9
Технология	12	9,0	13	9,7	48	35,8	35	26,1	26	19,4	134	3,6
Физика	15	16,0	17	18,1	32	34,0	18	19,1	12	12,8	94	2,5
Физическая культура	23	8,4	42	15,4	109	39,9	56	20,5	43	15,8	273	7,3
Химия	13	13,5	13	13,5	42	43,8	18	18,8	10	10,4	96	2,6
Всего участников	449	12,0	634	17,0	1288	34,6	859	23,0	497	13,3	3727	100

\* 1 – минимальная потребность 5 – максимальная потребность



Таблица 5.3.2

Распределение долей педагогов в зависимости от степени потребности в совершенствовании ИКТ-компетенций в образовательной деятельности

Умение Доля участников, %	Степень потребности				
	1	2	3	4	5
5.3.1	13,8	16,3	35,1	21,7	13,1
5.3.2	13,3	17,3	34,9	22,2	12,3
5.3.3	12,0	17,0	34,6	23,0	13,3

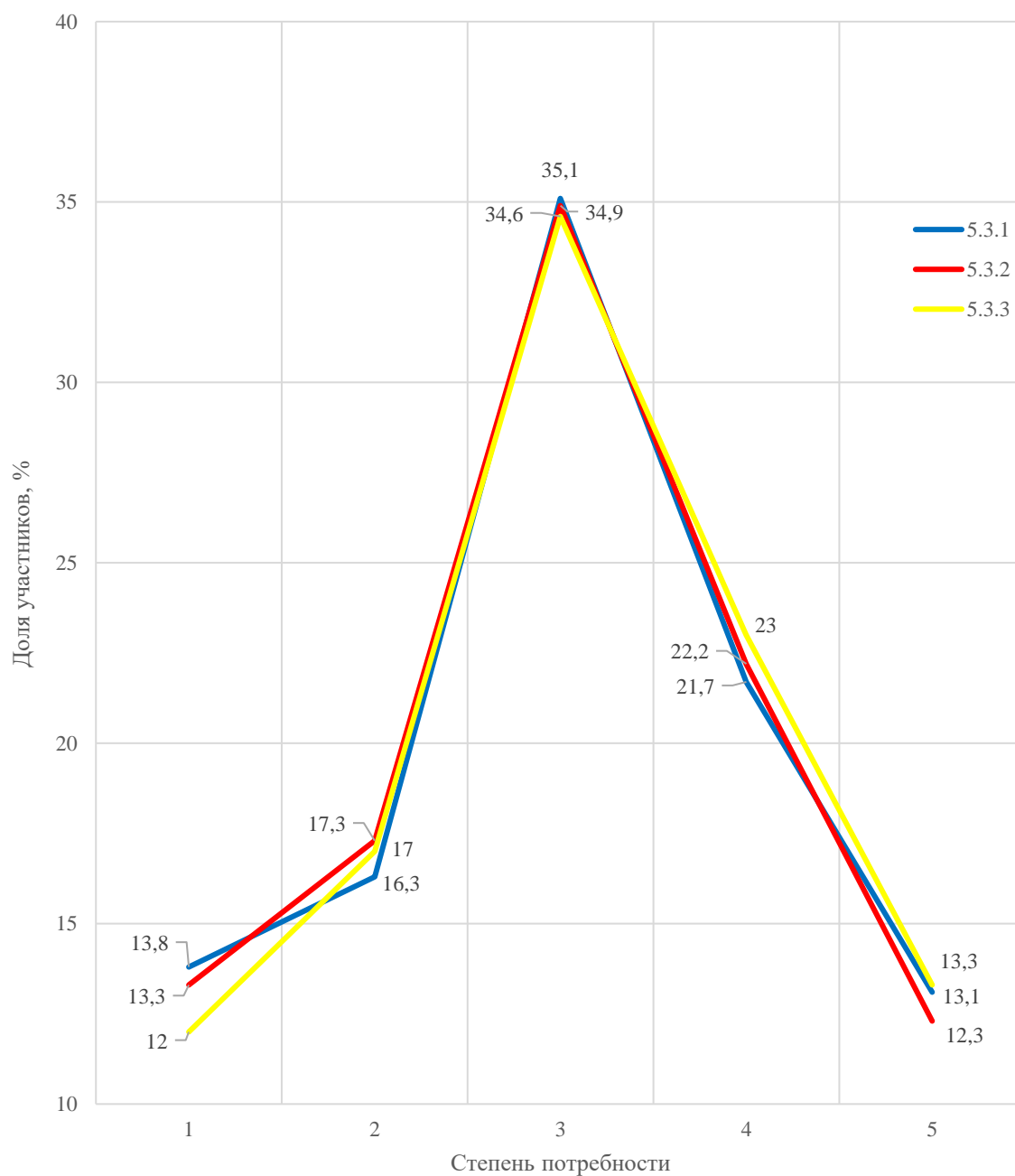


Рисунок 5.3.1 – Распределение долей педагогов в зависимости от степени потребности в совершенствовании ИКТ-компетенций в образовательной деятельности

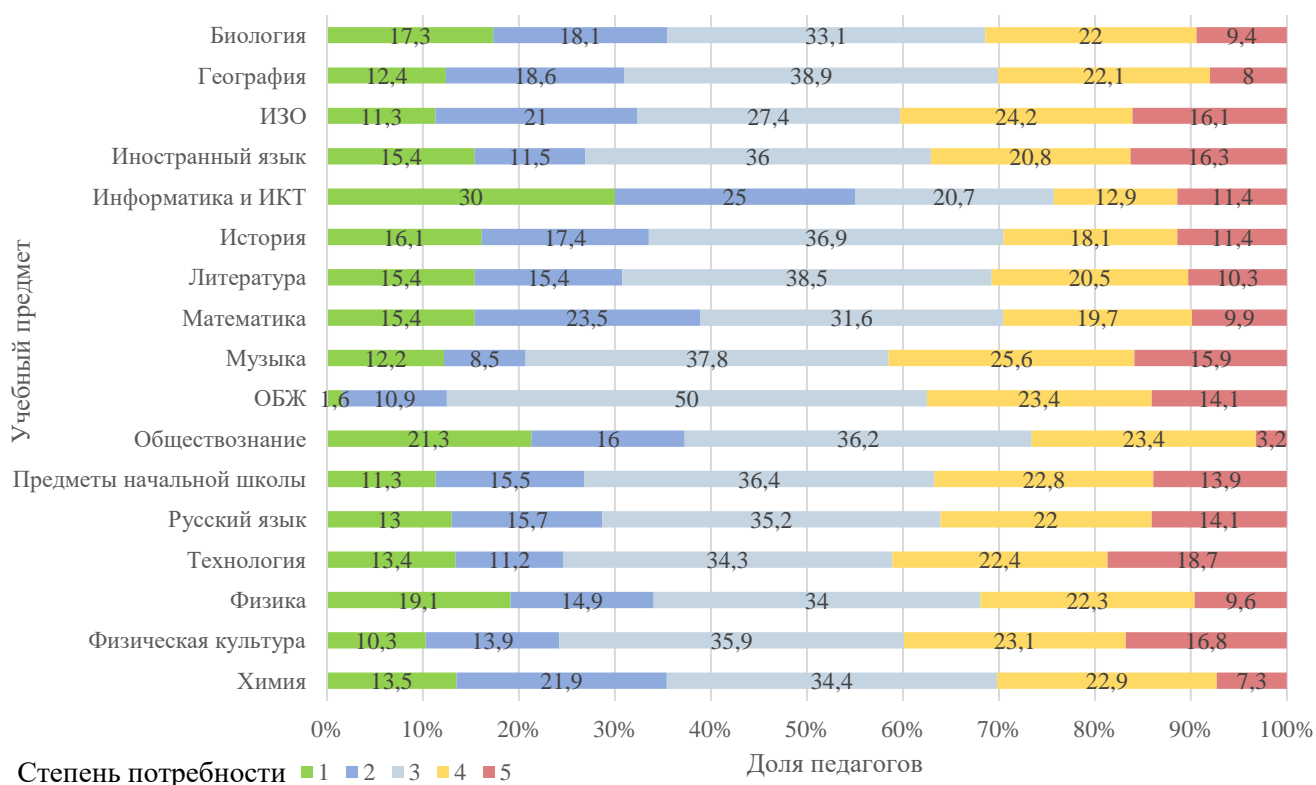


Рисунок 5.3.2 – Распределение долей педагогов в зависимости от степени потребности в совершенствовании общепользовательской ИКТ-компетенции по учебным предметам

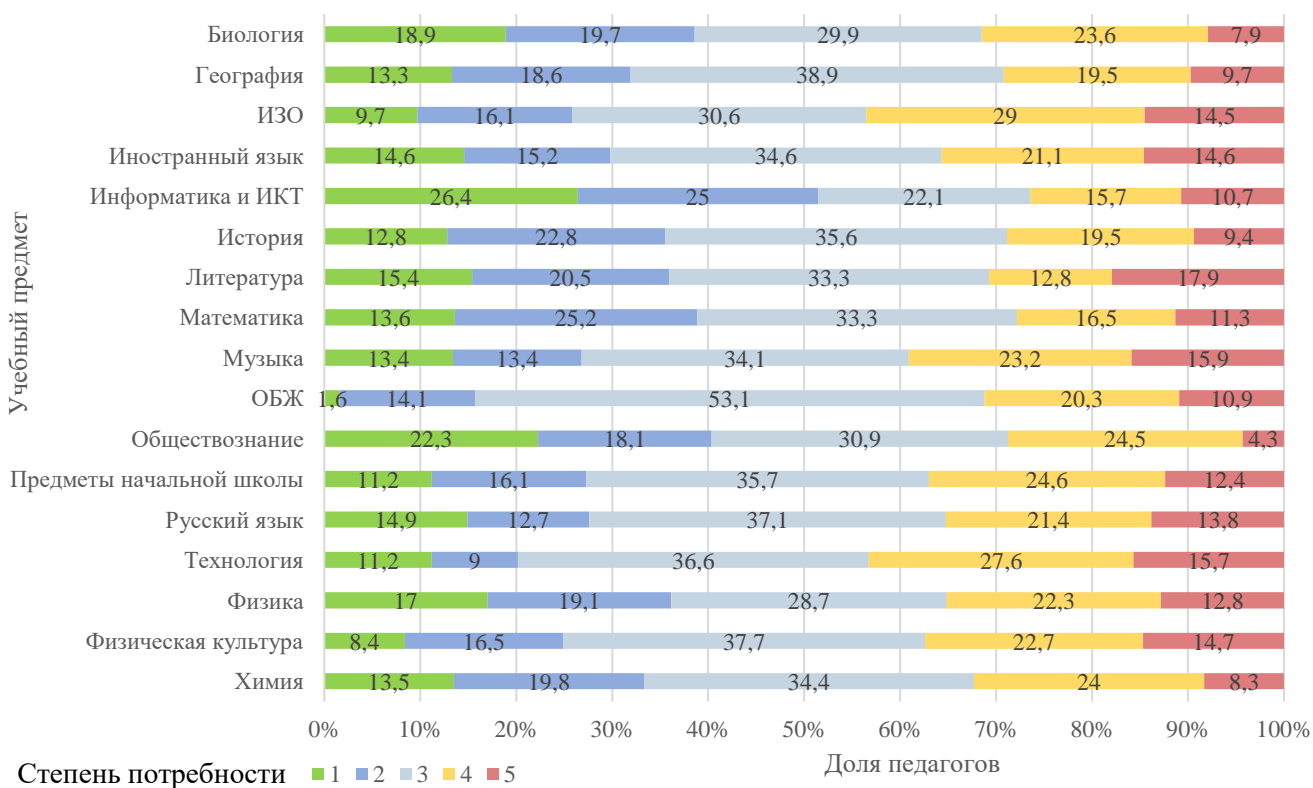


Рисунок 5.3.3 – Распределение долей педагогов в зависимости от степени потребности в совершенствовании общепедагогической ИКТ-компетенции по учебным предметам

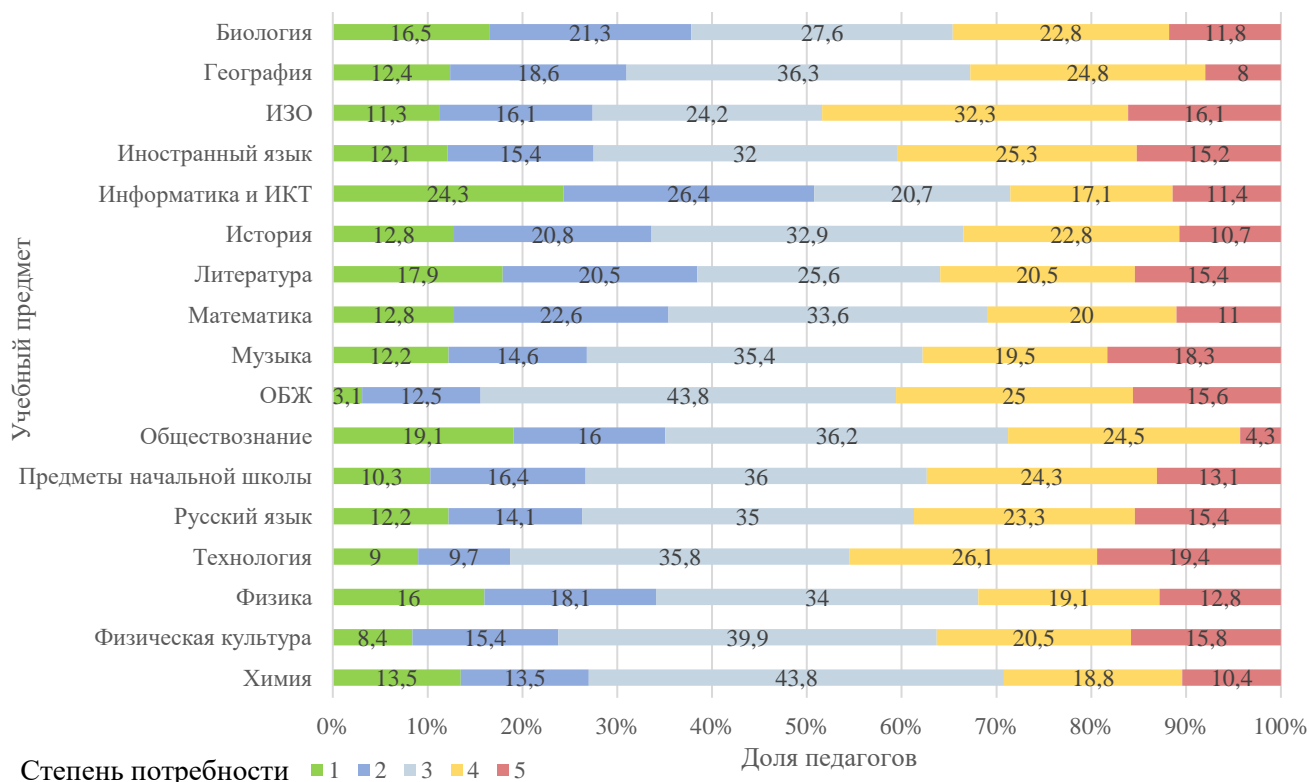


Рисунок 5.3.4 – Распределение долей педагогов в зависимости от степени потребности в совершенствовании предметно-педагогической ИКТ-компетенции по учебным предметам

Анализ результатов, полученных при ответе педагогов на этот вопрос, показал, что здесь сохраняется тенденция распределения долей участников исследования в зависимости от степени потребности, определившаяся в первых двух вопросах. По-прежнему наибольшая доля педагогов (34%–35%) оценивает степень своей потребности в совершенствовании ИКТ-компетенций как среднюю. Доля учителей ОБЖ, выбравших среднюю степень потребности, превосходит среднерегиональное значение по каждой из предложенных ИКТ-компетенций, и является наибольшей среди всех учебных предметов. Пятая часть педагогов (от 21% до 23%) определила свою потребность как «4» из «5». 12%-13% учителей, в зависимости от предложенных ИКТ-компетенций, испытывают потребность максимально. Реже всего максимальную степень выраженности потребности выбирают учителя обществознания. Порядка 74% участников анкетирования определяют степень своей потребности как «2», «3» и «4» из пяти. Это характерно как для ИКТ-компетенции в целом, так и для каждой из частей этого вопроса.

Анализ результатов по данному вопросу в части потребности в совершенствовании *общепользовательской ИКТ-компетентности* показал, что большая часть участников анкетирования (35,1%) своим ответом выбирают среднюю степень выраженности потребности. Это характерно для учителей по всем учебным предметам, за исключением информатики и ИКТ. Наибольшая доля этих учителей определила степень своей потребности как минимальную. Как уже было сказано выше, доля учителей ОБЖ (50,0%) является наибольшей

среди учителей других учебных предметов, выбравших среднюю степень потребности. Средняя доля педагогов, испытывающих максимальную потребность, составляет 13,1%. Реже всего максимальную степень выраженности потребности выбирали учителя обществознания (3,2%) и химии (7,3%). Более всего испытывают потребность в совершенствовании данной компетентности 18,7% учителей технологии. В выборе минимальной степени потребности результаты, превосходящие среднерегionalное значение, демонстрируют учителя информатики и ИКТ (30,0%), обществознания (21,3%) и физики (19,1%).

Анализ результатов по данному вопросу в части потребности в совершенствовании *общепедагогической ИКТ-компетентности, включая безопасность обучающихся в сети Интернет*, показал, что здесь, аналогично результатам оценки предыдущей ИКТ-компетентности, выбор наибольшей доли участников – средняя степень выраженности потребности – 34,9%. Это характерно для учителей по всем учебным предметам, за исключением информатики и ИКТ. Наибольшая доля этих учителей определила степень своей потребности как минимальную. Как уже отмечалось раньше, доля учителей ОБЖ (53,1%) является наибольшей среди учителей других учебных предметов, выбравших среднюю степень потребности. Средняя доля педагогов, испытывающих максимальную потребность, составляет 12,3%. Реже всего максимальную степень выраженности потребности выбирают учителя обществознания (4,3%). Более всего испытывают потребность в совершенствовании данной компетентности 17,9% учителей литературы. В выборе минимальной степени потребности результаты, превосходящие среднерегionalное значение (13,3%), демонстрируют учителя информатики и ИКТ (26,4%), обществознания (22,3%) и биологии (18,9%).

Анализ результатов по данному вопросу в части потребности в совершенствовании *предметно-педагогической ИКТ-компетентности* показал, что соотношение долей педагогов в зависимости от выбора той или иной степени потребности не изменилось в сравнении с другими ИКТ-компетентностями. Так же большая часть участников анкетирования (34,6%) своим ответом выбирают среднюю степень выраженности потребности. Это характерно для учителей по всем учебным предметам, за исключением информатики и ИКТ. Наибольшая доля этих учителей определила степень своей потребности как минимальную. Наибольшая доля при выборе средней степени потребности принадлежит учителям ОБЖ и химии – 43,8%. Средняя доля педагогов, испытывающих максимальную потребность, составляет 13,3%. Реже всего максимальную степень выраженности потребности выбирают учителя обществознания (4,3%). Более всего испытывают потребность в совершенствовании данной компетентности 19,4% учителей технологии. Помимо учителей информатики и ИКТ (24,3%), наибольшую долю педагогов, ответивших, что их потребность в совершенствовании данной ИКТ-компетентности является минимальной, составили учителя обществознания (19,1%) и литературы (17,9%).

Информация о распределении количества/долей педагогов в зависимости от степени потребности в совершенствовании указанных ИКТ-компетенций в

образовательной деятельности в разрезе муниципалитетов представлена в приложении в таблице 5.3.

В таблице 5.3.3 и в диаграммах на рисунке 5.3.5 представлено распределение долей педагогов в зависимости от степени потребности в совершенствовании ИКТ-компетенций в образовательной деятельности в сопоставлении по годам.

Таблица 5.3.3

Распределение долей педагогов в зависимости от степени потребности в совершенствовании ИКТ-компетенций в образовательной деятельности в сопоставлении по годам

Компетенция Доля участников, %	Год	Степень потребности				
		1	2	3	4	5
5.3.1	2023	13,8	16,3	35,1	21,7	13,1
	2022	17,2	20,9	33,6	18,4	9,8
5.3.2	2023	13,3	17,3	34,9	22,2	12,3
	2022	15,1	21,7	34,0	19,3	10,0
5.3.3	2023	12,0	17,0	34,6	23,0	13,3
	2022	14,5	21,3	33,1	20,6	10,5

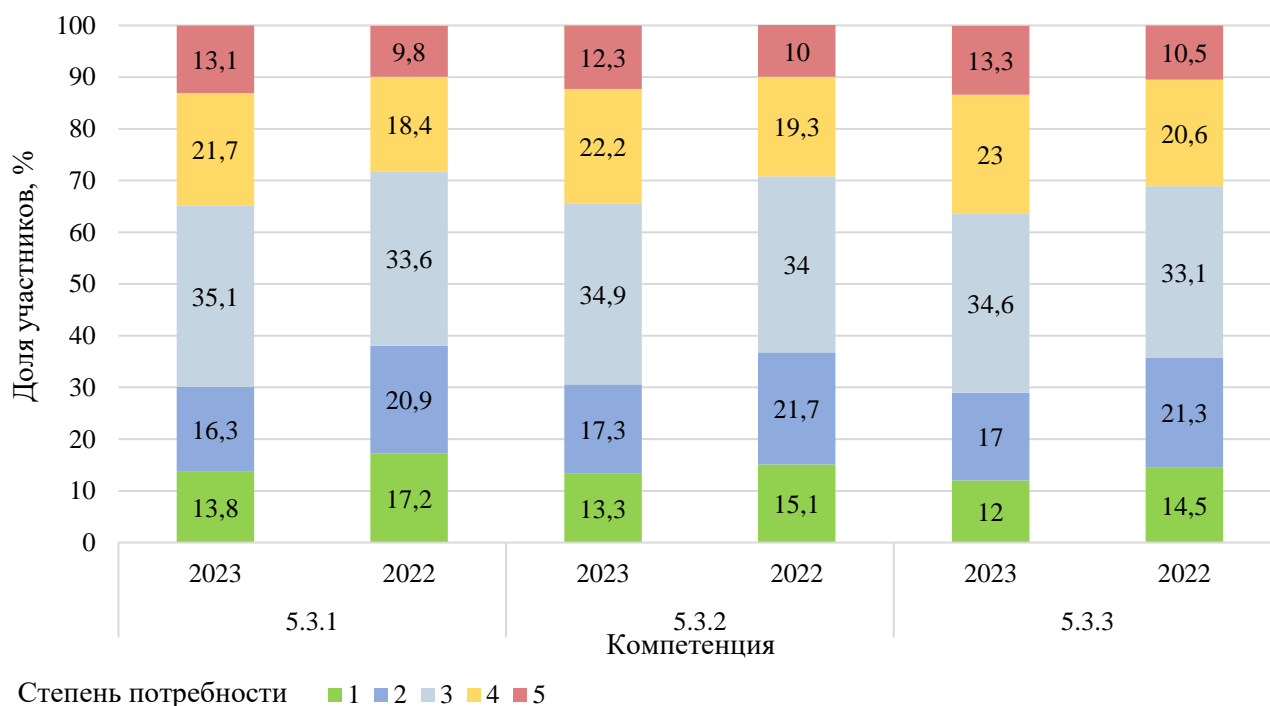


Рисунок 5.3.5 – Распределение долей педагогов в зависимости от степени потребности в совершенствовании ИКТ-компетенций в образовательной деятельности в сопоставлении по годам

Результаты, полученные при ответе участников исследования на третий вопрос данного раздела в 2022 и 2023 годах, не имеют достоверных различий вне зависимости от той или иной ИКТ-компетенции.

В *четвертом* вопросе этой группы (5.4) педагогу необходимо было оценить степень своей потребности в совершенствовании навыка использования указанных ниже форм обратной связи с обучающимися в условиях дистанционного обучения:

5.4.1 электронная почта;

5.4.2 мессенджеры (например, Telegram);

5.4.3 социальные сети (например, ВКонтакте).

В таблице 5.4.1 и в диаграммах на рисунках 5.4.2, 5.4.3, 5.4.4 представлено распределение количества/долей педагогов в зависимости от степени потребности в совершенствовании навыков использования форм обратной связи с обучающимися в условиях дистанционного обучения по учебным предметам.

В таблице 5.4.2 и в графиках на рисунке 5.4.1 представлена информация о распределении долей педагогов в зависимости от степени потребности в совершенствовании навыков использования форм обратной связи с обучающимися в условиях дистанционного обучения.

Таблица 5.4.1

Распределение количества/долей педагогов в зависимости от степени потребности в совершенствовании навыков использования форм обратной связи с обучающимися в условиях дистанционного обучения по учебным предметам

Учебный предмет  Количество/ доля участников	Формы обратной связи с обучающимися в условиях дистанционного обучения																				Всего участников	
	Электронная почта										Мессенджеры (например, Telegram)											
	Степень потребности в совершенствовании навыка использования										Степень потребности в совершенствовании навыка использования											
	1*		2		3		4		5*		1		2		3		4		5			
	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%		
Биология	44	34,6	27	21,3	32	25,2	17	13,4	7	5,5	36	28,3	23	18,1	42	33,1	17	13,4	9	7,1	127	3,4
География	27	23,9	30	26,5	36	31,9	12	10,6	8	7,1	24	21,2	29	25,7	34	30,1	15	13,3	11	9,7	113	3,0
ИЗО	15	24,2	9	14,5	14	22,6	18	29,0	6	9,7	18	29,0	7	11,3	13	21,0	18	29,0	6	9,7	62	1,7
Иностранный язык	134	37,6	51	14,3	83	23,3	52	14,6	36	10,1	123	34,6	57	16,0	87	24,4	46	12,9	43	12,1	356	9,6
Информатика и ИКТ	64	45,7	27	19,3	28	20,0	10	7,1	11	7,9	65	46,4	18	12,9	28	20,0	15	10,7	14	10,0	140	3,8
История	48	32,2	32	21,5	45	30,2	14	9,4	10	6,7	42	28,2	35	23,5	42	28,2	19	12,8	11	7,4	149	4,0
Литература	11	28,2	6	15,4	13	33,3	5	12,8	4	10,3	12	30,8	3	7,7	12	30,8	6	15,4	6	15,4	39	1,0
Математика	111	32,2	68	19,7	88	25,5	49	14,2	29	8,4	102	29,6	69	20,0	94	27,2	48	13,9	32	9,3	345	9,3
Музыка	25	30,5	16	19,5	21	25,6	12	14,6	8	9,8	23	28,0	18	22,0	17	20,7	18	22,0	6	7,3	82	2,2
ОБЖ	5	7,8	10	15,6	31	48,4	7	10,9	11	17,2	4	6,3	7	10,9	30	46,9	11	17,2	12	18,8	64	1,7
Обществознание	36	38,3	19	20,2	23	24,5	13	13,8	3	3,2	33	35,1	15	16,0	24	25,5	17	18,1	5	5,3	94	2,5
Предметы начальной школы	289	24,3	212	17,8	332	27,9	219	18,4	138	11,6	265	22,3	200	16,8	340	28,6	225	18,9	160	13,4	1190	31,9
Русский язык	124	33,6	58	15,7	96	26,0	55	14,9	36	9,8	103	27,9	59	16,0	101	27,4	62	16,8	44	11,9	369	9,9
Технология	24	17,9	18	13,4	49	36,6	26	19,4	17	12,7	28	20,9	12	9,0	46	34,3	28	20,9	20	14,9	134	3,6
Физика	35	37,2	18	19,1	17	18,1	12	12,8	12	12,8	32	34,0	20	21,3	20	21,3	13	13,8	9	9,6	94	2,5
Физическая культура	62	22,7	40	14,7	85	31,1	46	16,8	40	14,7	61	22,3	48	17,6	76	27,8	45	16,5	43	15,8	273	7,3
Химия	35	36,5	15	15,6	23	24,0	16	16,7	7	7,3	29	30,2	13	13,5	29	30,2	16	16,7	9	9,4	96	2,6
Всего участников	1089	29,2	656	17,6	1016	27,3	583	15,6	383	10,3	1000	26,8	633	17,0	1035	27,8	619	16,6	440	11,8	3727	100

Учебный предмет Количество/ доля участников	Формы обратной связи с обучающимися в условиях дистанционного обучения										Всего участников	
	Социальные сети (например, ВКонтакте)											
	Степень потребности в совершенствовании навыка использования											
	1*		2		3		4		5*			
чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	
Биология	40	31,5	23	18,1	34	26,8	23	18,1	7	5,5	127	3,4
География	27	23,9	24	21,2	36	31,9	16	14,2	10	8,8	113	3,0
ИЗО	19	30,6	8	12,9	11	17,7	16	25,8	8	12,9	62	1,7
Иностранный язык	131	36,8	47	13,2	90	25,3	47	13,2	41	11,5	356	9,6
Информатика и ИКТ	62	44,3	20	14,3	31	22,1	13	9,3	14	10,0	140	3,8
История	46	30,9	35	23,5	42	28,2	14	9,4	12	8,1	149	4,0
Литература	13	33,3	5	12,8	13	33,3	4	10,3	4	10,3	39	1,0
Математика	107	31,0	69	20,0	91	26,4	47	13,6	31	9,0	345	9,3
Музыка	26	31,7	16	19,5	18	22,0	14	17,1	8	9,8	82	2,2
ОБЖ	4	6,3	10	15,6	34	53,1	6	9,4	10	15,6	64	1,7
Обществознание	37	39,4	16	17,0	21	22,3	14	14,9	6	6,4	94	2,5
Предметы начальной школы	283	23,8	214	18,0	333	28,0	215	18,1	145	12,2	1190	31,9
Русский язык	109	29,5	71	19,2	94	25,5	55	14,9	40	10,8	369	9,9
Технология	31	23,1	16	11,9	42	31,3	28	20,9	17	12,7	134	3,6
Физика	31	33,0	23	24,5	17	18,1	14	14,9	9	9,6	94	2,5
Физическая культура	65	23,8	42	15,4	79	28,9	41	15,0	46	16,8	273	7,3
Химия	34	35,4	11	11,5	27	28,1	16	16,7	8	8,3	96	2,6
Всего участников	1065	28,6	650	17,4	1013	27,2	583	15,6	416	11,2	3727	100

\* 1 – минимальная потребность 5 – максимальная потребность



Таблица 5.4.2

Распределение долей педагогов в зависимости от степени потребности в совершенствовании навыков использования форм обратной связи с обучающимися в условиях дистанционного обучения

Умение	Доля участников, %	Степень потребности				
		1	2	3	4	5
5.4.1		29,2	17,6	27,3	15,6	10,3
5.4.2		26,8	17,0	27,8	16,6	11,8
5.4.3		28,6	17,4	27,2	15,6	11,2

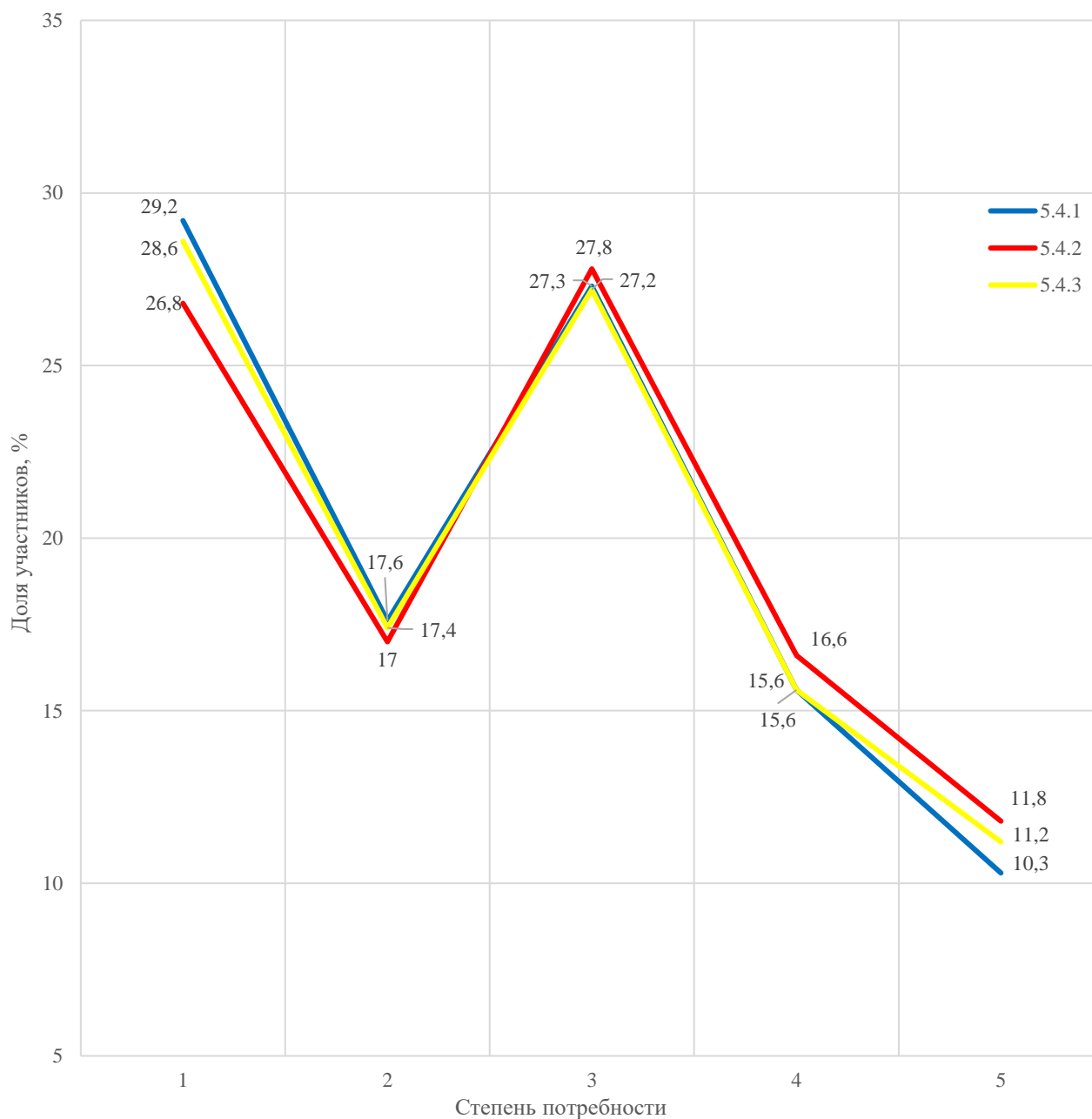


Рисунок 5.4.1 – Распределение долей педагогов в зависимости от степени потребности в совершенствовании навыков использования форм обратной связи с обучающимися в условиях дистанционного обучения

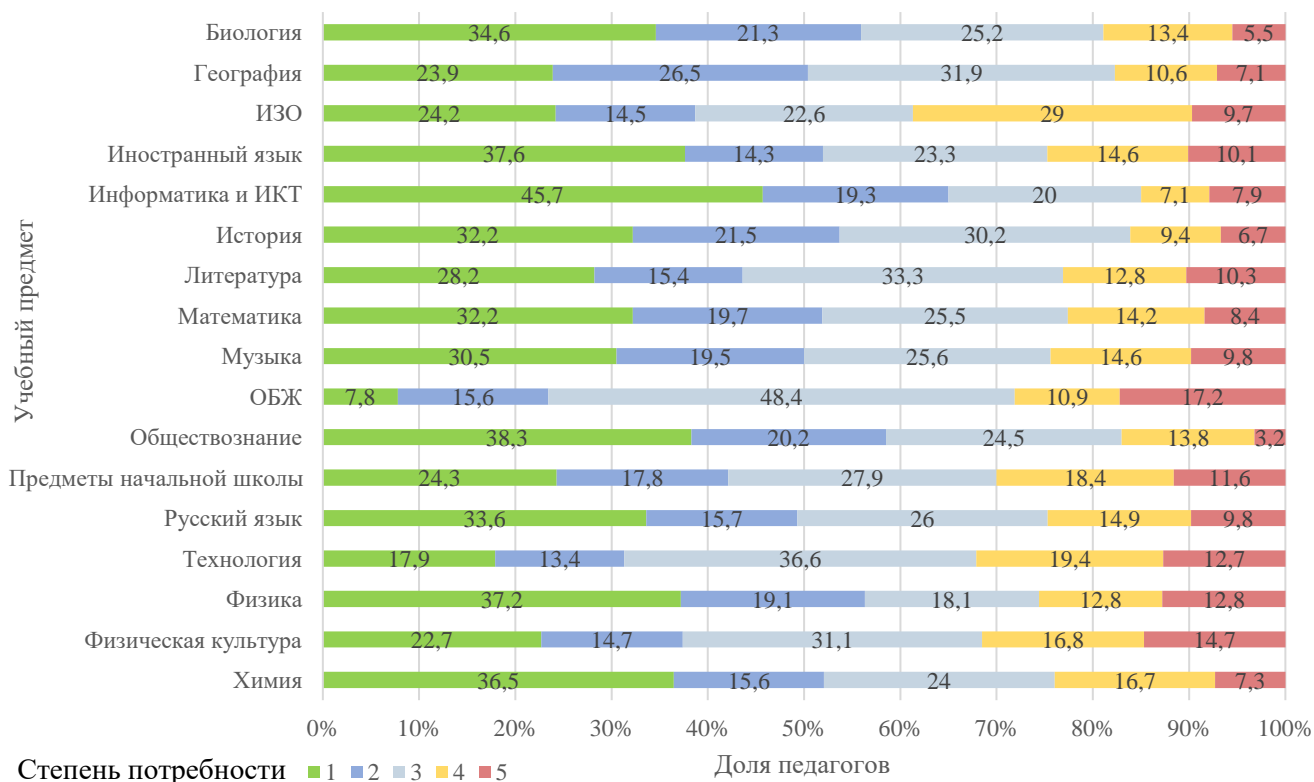


Рисунок 5.4.2 – Распределение долей педагогов в зависимости от степени потребности в совершенствовании навыка использования электронной почты по учебным предметам

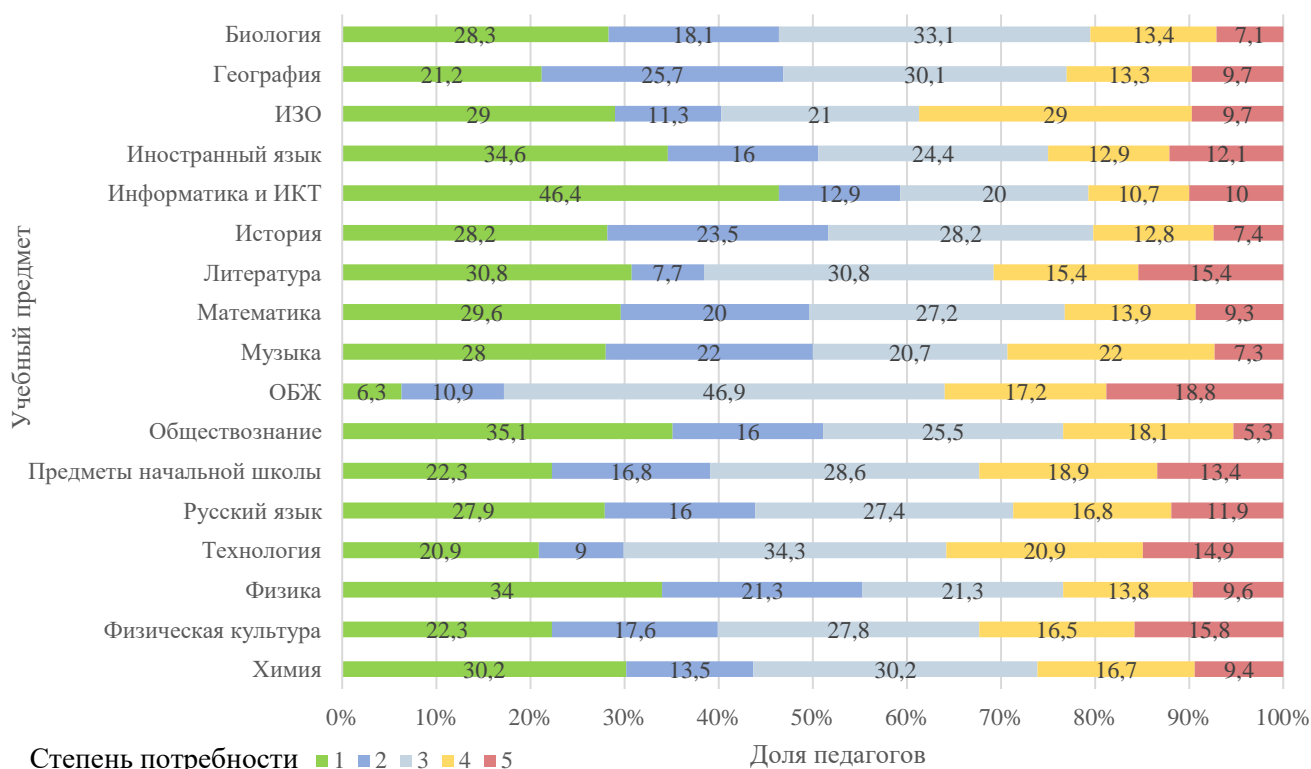


Рисунок 5.4.3 – Распределение долей педагогов в зависимости от степени потребности в совершенствовании навыка использования мессенджеров по учебным предметам

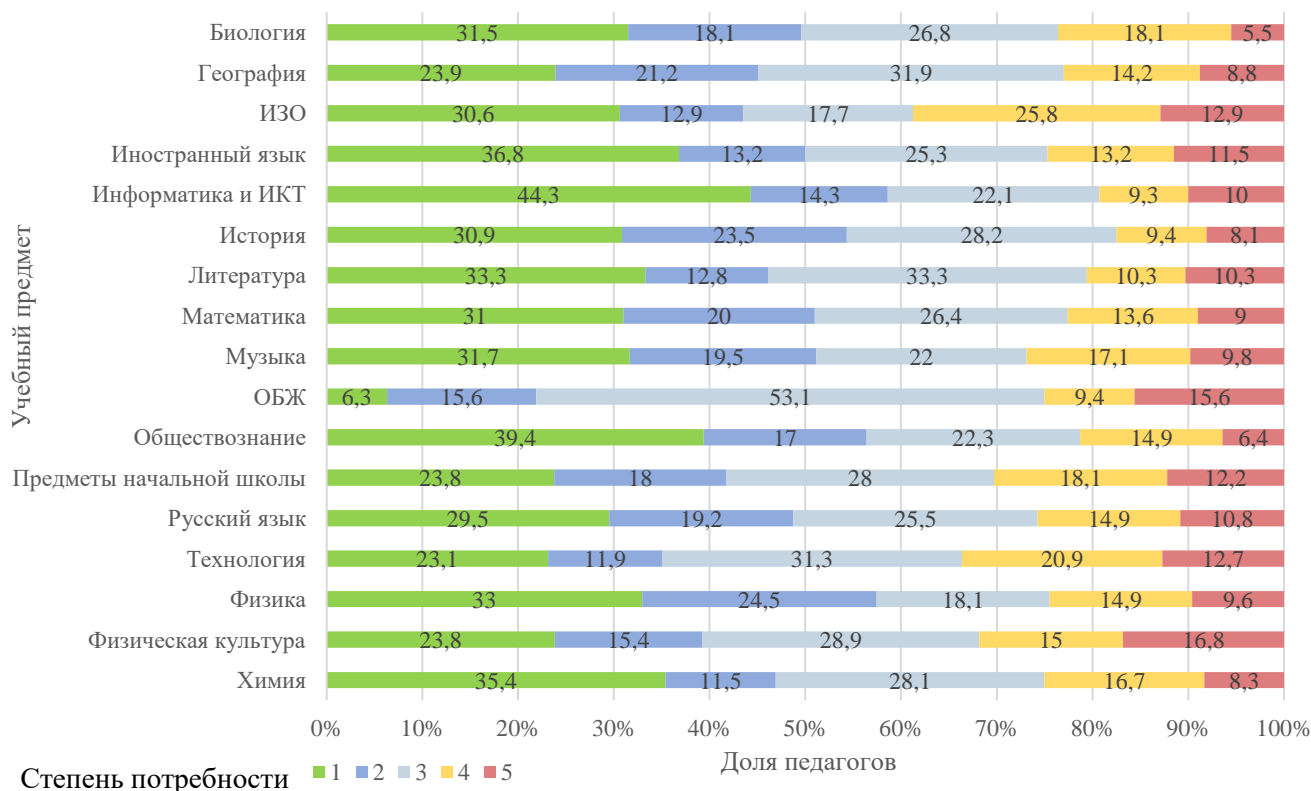


Рисунок 5.4.4 – Распределение долей педагогов в зависимости от степени потребности в совершенствовании навыка использования социальных сетей по учебным предметам

Анализ результатов показал, что при ответе на этот вопрос количество педагогов, определивших степень своей потребности как минимальную и среднюю, распределилось в равных долях (27%–29%). Доля учителей информатики и ИКТ, выбравших минимальную степень, является наибольшей среди учителей других учебных предметов по каждой из предложенных форм обратной связи. 15%–16% педагогов считают, что их потребность соответствует четвертой степени из пяти. Десятая часть учителей (10%–11%) испытывает эту потребность максимально. Реже всего максимальную степень выраженности потребности выбирают учителя обществознания и биологии. В данном вопросе сместилось и расположение подавляющего большинства выборки. Сейчас, вне зависимости от учебного предмета, 71%–74% ответов участников исследования находятся в пределах минимальной – средней степени выраженности потребности.

Анализ результатов по данному вопросу в части потребности в совершенствовании навыка использования *электронной почты*, как формы обратной связи с обучающимися в условиях дистанционного обучения, показал, что, как уже было сказано выше, в зависимости от учебного предмета наибольшая доля участников исследования своим ответом выбирают либо минимальную, либо среднюю степень выраженности потребности. Помимо учителей информатики и ИКТ, чья доля в выборе минимальной потребности является максимальной (45,7%) среди учителей других учебных предметов, результаты учителей обществознания, химии, биологии, иностранного языка и

физики также превосходят среднее значение по данному показателю. Средняя доля педагогов, испытывающих максимальную потребность, составляет 10,3%. Реже всего максимальную степень выраженности потребности выбирают учителя обществознания (3,2%). Более всего испытывают потребность в совершенствовании данного навыка 17,2% учителей ОБЖ.

Анализ результатов по данному вопросу в части потребности в совершенствовании навыка использования *мессенджеров* как формы обратной связи с обучающимися в условиях дистанционного обучения показал, что здесь, по аналогии с предыдущими результатами, выбор участниками исследования минимальной и средней степень выраженности потребности распределился в равных долях. Практически половина учителей информатики и ИКТ (46,4%) определила свою потребность как минимальную. Результаты учителей иностранного языка, обществознания и физики также превосходят среднее значение по данному показателю. Средняя доля педагогов, испытывающих максимальную потребность, составляет 11,8%. Реже всего максимальную степень выраженности потребности выбирают учителя обществознания (5,3%), результаты по остальным учебным предметам находятся в пределах среднерегиональных значений.

Анализ результатов по данному вопросу в части потребности в совершенствовании навыка использования *социальных сетей* как формы обратной связи с обучающимися в условиях дистанционного обучения так же показал равный выбор участниками исследования как минимальной, так и средней степени потребности в совершенствовании данного навыка. По-прежнему наибольшую долю педагогов, указавших минимальную степень, составляют учителя информатики и ИКТ (44,3%). Кроме этого, превосходят среднерегиональное значение по данному показателю результаты учителей иностранного языка, обществознания и химии. Сохраняются результаты и в части выбора максимальной степени выраженности потребности. Средняя доля педагогов, испытывающих максимальную потребность, составляет 11,2%. Реже всего максимальную степень выраженности потребности выбирают учителя биологии (5,5%). Более всего испытывают потребность в совершенствовании данного навыка 16,8% учителей физической культуры.

Информация о распределении количества/долей педагогов в зависимости от степени потребности в совершенствовании навыков использования форм обратной связи с обучающимися в условиях дистанционного обучения в разрезе муниципалитетов представлена приложении в таблице 5.4.

В таблице 5.4.3 и в диаграммах на рисунке 5.4.5 представлено распределение долей педагогов в зависимости от степени потребности в совершенствовании навыков использования форм обратной связи с обучающимися в условиях дистанционного обучения в сопоставлении по годам.

Таблица 5.4.3

Распределение долей педагогов в зависимости от степени потребности в совершенствовании навыков использования форм обратной связи с обучающимися в условиях дистанционного обучения в сопоставлении по годам

Умение Доля участников, %	Год	Степень потребности				
		1	2	3	4	5
5.4.1	2023	29,2	17,6	27,3	15,6	10,3
	2022	35,3	17,5	25,5	13,6	8,0
5.4.2	2023	26,8	17,0	27,8	16,6	11,8
	2022	35,2	19,1	24,0	13,8	7,9
5.4.3	2023	28,6	17,4	27,2	15,6	11,2
	2022	38,5	17,7	23,0	12,2	8,6

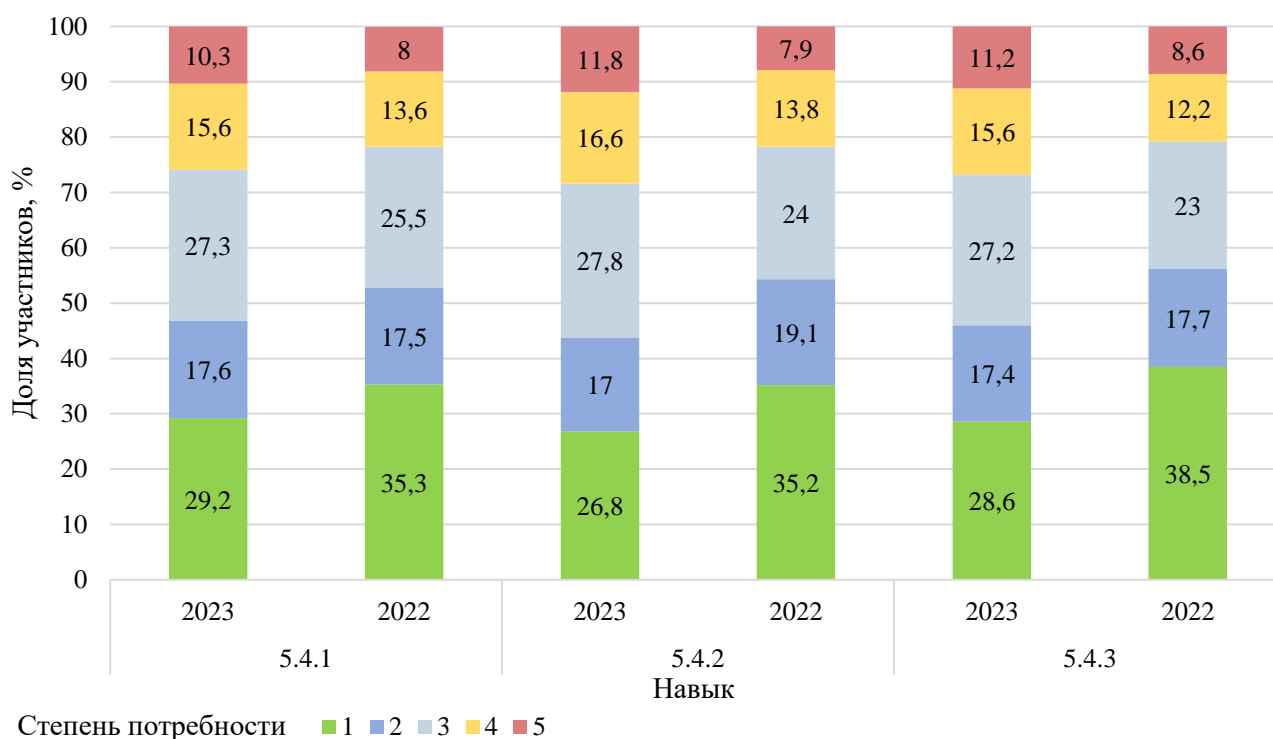


Рисунок 5.4.5 – Распределение долей педагогов в зависимости от степени потребности в совершенствовании навыков использования форм обратной связи с обучающимися в условиях дистанционного обучения в сопоставлении по годам

Сопоставительный анализ результатов, полученных при ответе участников исследования на четвертый вопрос данного раздела в 2022 и 2023 годах, показал достоверное снижение доли педагогов, выбирающих минимальную степень потребности в совершенствовании навыка использования каждой из предложенных форм обратной связи с обучающимися в условиях дистанционного обучения. При выборе остальных степеней распределение долей участников не имеет существенных различий.

*Общий вывод по разделу 5:*

В целом анализ результатов ответов педагогов на группу вопросов анкеты, направленных на исследование потребностей педагогических работников в совершенствовании коммуникативной компетентности, позволяет определить следующие общие тенденции:

при ответе на три из четырех вопросов данного раздела большинство участников анкетирования демонстрирует выбор средней степени выраженности потребности в совершенствовании коммуникативной компетентности, это порядка трети педагогов. Исключение составляет вопрос, посвященный навыкам использования форм обратной связи с обучающимися в условиях дистанционного обучения, где количество педагогов, определивших степень своей потребности как минимальную и среднюю, распределилось в равных долях (порядка трети педагогов);

доля педагогов, испытывающих максимальную потребность в совершенствовании коммуникативных компетенций, варьируется в пределах десяти–пятнадцати процентов от общего числа участников исследования. При этом вне зависимости от той или иной компетентности реже всего максимальную степень потребности выбирают учителя обществознания, биологии и географии; от 15 до 23 процентов педагогов определили свою потребность как «4» из «5»;

доля учителей информатики и ИКТ и учителей обществознания, демонстрирующих минимальную потребность в совершенствовании ИКТ-компетенций в образовательной деятельности, превышает среднее значение по каждой из предложенных ИКТ-компетенций;

доля учителей информатики и ИКТ, обществознания и иностранного языка, демонстрирующих минимальную потребность в совершенствовании навыков использования форм обратной связи с обучающимися в условиях дистанционного обучения, превышает среднее значение по каждой из предложенных форм обратной связи;

при ответах на вопросы педагоги преимущественно выбирают средние значения степени потребности (два, три и четыре), предпочитая избегать крайних степеней – минимальной и максимальной. Вследствие этого выборка концентрируется таким образом, что на эти ответы приходится 70-76 процентов от общего числа участников исследования. Здесь исключением так же стал вопрос, посвященный навыкам использования форм обратной связи с обучающимися, где 71-74 процента учителей в своих ответах указали степени: один, два и три.

*6. Статистика и анализ организационной информации (управленческий аспект)*

Далее рассмотрены результаты ответов педагогических работников на группу вопросов анкеты, направленных на исследование потребностей педагогов, касающихся *управленческих аспектов в образовательной деятельности*.

В данную группу включены четыре вопроса, результаты по которым представлены далее. Участникам можно было выбрать неограниченное количество ответов, что позволило выявить наиболее актуальное мнение по заявленным вопросам.

В *первом* вопросе этой группы (6.1) педагогу необходимо было определить, с чем связаны его затруднения в ходе педагогической деятельности, выбрав из предложенных характеристик:

с недостаточным знанием нормативных документов по вопросам образования;

с недостатком предметных знаний;

с нехваткой методического обеспечения профессиональной деятельности;

с отсутствием наставничества (учитель-учитель) со стороны опытных педагогов;

со сложностями планирования педагогической деятельности;

со сложностями в организации урока;

с недостаточными навыками в использовании технологий и методик обучения и воспитания;

с недостаточным знанием актуальных вопросов, связанных со стандартизацией образования (ФГОС, Профстандарт);

со сложностями в оценке качества подготовки обучающихся;

с недостаточными навыками по моделированию и проектированию профессиональной деятельности.

В диаграмме на рисунке 6.1 графически представлены результаты по распределению выбора педагогов по данному вопросу.



Рисунок 6.1 – Распределение выбора педагогов по определению причин затруднений, возникающих в ходе педагогической деятельности

Анализ результатов по данному вопросу показал, что причины затруднений выделяются педагогами по всем указанным направлениям, хотя и в разной степени выраженности. Так, наиболее выраженными (27% и более) являются причины затруднений в педагогической деятельности, связанные с недостаточным знанием нормативных документов по вопросам образования (36,4%), с нехваткой методического обеспечения профессиональной деятельности (33,9%), с недостаточными навыками по моделированию и проектированию профессиональной деятельности (27,9%) и с недостаточным знанием актуальных вопросов, связанных со стандартизацией образования (ФГОС, Профстандарт) (27,1%)

От 11% до 18% составил выбор причин, связанных со сложностями в оценке качества подготовки обучающихся (18,1%), с недостаточными навыками в использовании технологий и методик обучения и воспитания (13,5%) и со сложностями планирования педагогической деятельности (11,1%).

Самой маловероятной причиной затруднений, по мнению участников анкетирования, является недостаток предметных знаний (3,8%).

В таблице 6.1 представлено распределение выбора педагогов по определению причин затруднений, возникающих в ходе педагогической деятельности в сопоставлении по годам.



Таблица 6.1

Распределение выбора педагогов по определению причин затруднений, возникающих в ходе педагогической деятельности в сопоставлении по годам

№ п/п	Причины затруднений	Доли ответов, %	
		2023	2022
1.	Недостаточное знание нормативных документов по вопросам образования	36,4	37,6
2.	Нехватка методического обеспечения профессиональной деятельности	33,9	32,9
3.	Недостаточные навыки по моделированию и проектированию профессиональной деятельности	27,9	29,0
4.	Недостаточное знание актуальных вопросов, связанных со стандартизацией образования (ФГОС, Профстандарт)	27,1	29,4
5.	Сложности в оценке качества подготовки обучающихся	18,1	16,9
6.	Недостаточные навыки в использовании технологий и методик обучения и воспитания	13,5	12,7
7.	Сложности планирования педагогической деятельности	11,1	11,4
8.	Отсутствие наставничества (учитель-учитель) со стороны опытных педагогов	7,3	9,0
9.	Сложности в организации урока	5,1	4,5
10.	Недостаток предметных знаний	3,8	3,5

Сопоставительный анализ результатов, полученных при ответе участников исследования на первый вопрос данного раздела в 2022 и 2023 годах, показал, что вне зависимости от года проведения исследования, порядка 30% педагогов основными причинами затруднений, возникающих в ходе педагогической деятельности, называют недостаточное знание нормативных документов по вопросам образования; нехватку методического обеспечения профессиональной деятельности; недостаточность навыков по моделированию и проектированию профессиональной деятельности и недостаточное знание актуальных вопросов, связанных со стандартизацией образования. Минимальная доля педагогов причиной затруднений указывает недостаток предметных знаний. При том, что в 2023 году отвечая на вопрос о наиболее актуальной для совершенствования профессиональной компетентности, 37,2% педагогов назвали предметную компетентность.

Во *втором* вопросе этой группы (6.2) педагогу необходимо было выбрать из предложенных те управленческие меры, принятие которых, на его взгляд, будет способствовать повышению уровня его профессионального мастерства и стимулированию профессионального развития:

усилить практическую направленность педагогического образования;  
 обеспечить научно-методическое сопровождение профессиональной деятельности педагога;

создать современную цифровую образовательную среду в общеобразовательной организации;

предоставить возможность персонифицированного повышения квалификации по приоритетным, актуальным направлениям педагогической деятельности и развития образования;

стимулировать и поддерживать самообразовательную деятельность педагога;

организовать сетевые формы взаимодействия педагогов на региональном/муниципальном уровнях;

удовлетворить кадровую потребность общеобразовательной организации.

В диаграмме на рисунке 6.2 графически представлены результаты по распределению выбора педагогов по данному вопросу.



Рисунок 6.2 – Распределение выбора педагогов по определению управленческих мер для повышения уровня профессионального мастерства и стимулирования профессионального развития педагогов

Представляемый вопрос носит организационный характер и направлен на выявление отношения педагогов к роли управленческих мер для обеспечения их профессионального роста. Анализ результатов выбора педагогов по данному вопросу показал, что все направления управленческих мер, заявленные в вопросе, имеют существенное значение для них. Из представленной на рисунке 6.2 диаграммы видно, что наибольший выбор касается обеспечения стимулирования и поддержки самообразовательной деятельности педагога (54,8%), усиления практической направленности педагогического образования (41,1%) и создания современной цифровой образовательной среды в общеобразовательной организации (37,1%).

Существенную часть управленческих мер (от 28% до 35%), принятие которых, будет способствовать повышению уровня профессионального мастерства педагогов, составили меры, направленные на удовлетворение кадровой потребности общеобразовательной организации (35,4%), обеспечение научно-методического сопровождения профессиональной деятельности

педагога (32,7%) и на предоставление возможности персонифицированного повышения квалификации по приоритетным, актуальным направлениям педагогической деятельности и развития образования (28,5%).

Менее всего, по мнению участников анкетирования, способствует повышению уровня профессионального мастерства и стимулированию профессионального развития организация сетевого взаимодействия педагогов на региональном/ муниципальном уровнях (18,7%).

В таблице 6.2 представлено распределение выбора педагогов по определению управленческих мер для повышения уровня профессионального мастерства и стимулирования профессионального развития педагогов в сопоставлении по годам.

Таблица 6.2

Распределение выбора педагогов по определению управленческих мер для повышения уровня профессионального мастерства и стимулирования профессионального развития педагогов в сопоставлении по годам

№ п/п	Управленческие меры	Доли ответов, %	
		2023	2022
1.	Стимулировать и поддерживать самообразовательную деятельность педагога	54,8	49,6
2.	Усилить практическую направленность педагогического образования	41,1	36,3
3.	Создать современную цифровую образовательную среду в общеобразовательной организации	37,1	38,9
4.	Удовлетворить кадровую потребность общеобразовательной организации	35,4	26,4
5.	Обеспечить научно-методическое сопровождение профессиональной деятельности педагога	32,7	29,2
6.	Предоставить возможность персонифицированного повышения квалификации по приоритетным, актуальным направлениям педагогической деятельности и развития образования	28,5	26,4
7.	Организовать сетевые формы взаимодействия педагогов на региональном/муниципальном уровнях	18,7	22,3

Сопоставительный анализ результатов, полученных при ответе участников исследования на второй вопрос данного раздела в 2022 и 2023 годах, показал, что вне зависимости от года проведения исследования, от 36% до 55% педагогов считает, что основными управленческими мерами, способствующими повышению уровня профессионального мастерства и стимулированию профессионального развития педагогов является поддержка самообразовательной деятельности педагога, усиление практической направленности педагогического образования и создание современной цифровой образовательной среды в общеобразовательной организации. Менее всего, по мнению участников исследования, повышению уровня профессионального мастерства способствует организация на региональном и муниципальном уровнях сетевых форм взаимодействия педагогов.

В *третьем* вопросе этой группы (6.3) педагогу требовалось ответить, есть ли, по его мнению, необходимость оценивать профессиональные компетентности педагога с целью выявления профессиональных затруднений, выбрав один из предложенных вариантов:

- понимаю необходимость и готов участвовать;
- понимаю необходимость, но не готов участвовать;
- не вижу необходимости.

В диаграмме на рисунке 6.3 графически представлены результаты по распределению выбора педагогов по данному вопросу.

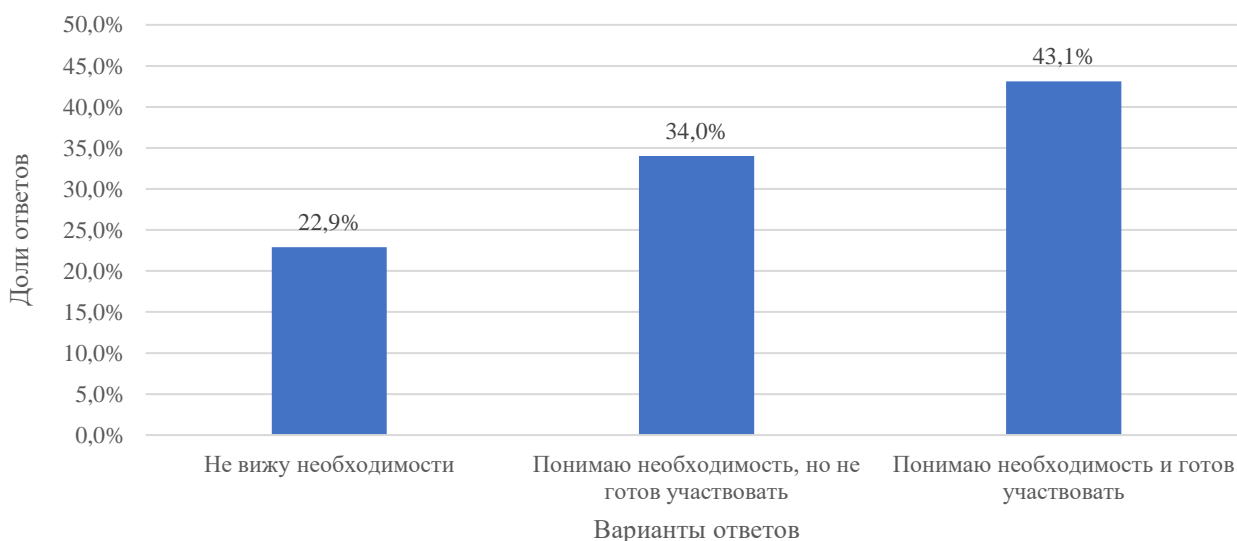


Рисунок 6.3 – Распределение выбора о необходимости оценивать профессиональные компетентности педагога

Анализ результатов выбора педагогов по данному вопросу показал, что 77% педагогов понимают необходимость осуществления оценки компетентности педагога с целью выявления профессиональных затруднений, а значит их дальнейшего преодоления. При этом 43,6% участников данного исследования готовы принять участие в процедурах оценки, что говорит об осознанном подходе к необходимости выявления уровня собственной профессиональной компетентности в целях дальнейшего совершенствования.

И 22,9% участников не считают необходимым внешнее оценивание, что, в свою очередь, требует отдельного анализа причин такого выбора.

В таблице 6.3 представлено распределение выбора о необходимости оценивать профессиональные компетентности педагога в сопоставлении по годам.

Таблица 6.3

Распределение выбора о необходимости оценивать профессиональные компетентности педагога в сопоставлении по годам

№	Варианты ответов	Доли ответов, %	
		2023	2022
1.	Понимаю необходимость и готов участвовать	43,1	41,6
2.	Понимаю необходимость, но не готов участвовать	34	35,2
3.	Не вижу необходимости	22,9	23,2

Сопоставительный анализ результатов, полученных при ответе участников исследования на третий вопрос данного раздела в 2022 и 2023 годах, показал, что вне зависимости от года проведения исследования, большая часть педагогов (42%-43%) понимает необходимость проведения оценки профессиональных компетентностей и готова в ней участвовать. И 23% педагогов такой необходимости не видят.

В четвертом вопросе этой группы (б.4) педагогу необходимо было указать какая форма оценивания профессиональной компетентности педагога, из предложенных, наиболее приемлема (допустима):

диагностика (процедура оценки соответствия уровня профессиональных компетенций принятым стандартам и выявления дефицитов/затруднений для формирования индивидуального образовательного маршрута педагога);

тестирование (форма разовой оценки отобранной группы компетенций);

исследование потребностей в профессиональном развитии (как составляющая оценки профессиональных компетенций);

квалификационный экзамен (совокупность регламентированных процедур, посредством которых экспертной комиссией производится оценивание профессиональной квалификации педагога);

мониторинг (постоянное наблюдение за состоянием уровня сформированности компетенций педагогов с целью выявления его соответствия профессиональному стандарту);

аттестация педагогических работников (процедура установления квалификационной категории, подтверждения соответствия педагогических работников занимаемым должностям на основе оценки их профессиональной деятельности).

В диаграмме на рисунке 6.4 графически представлены результаты по распределению выбора педагогов по данному вопросу.



Рисунок 6.4 – Распределение выбора наиболее приемлемых форм оценивания профессиональной компетентности педагога

Из представленной на рисунке 6.4 диаграммы видно, что половина участников анкетирования считает наиболее приемлемой для оценивания профессиональной компетентности педагогов форму аттестации (50,0%). В среднем треть педагогов отдали предпочтение таким формам оценивания как тестирование (35,8%), диагностика (32,1%) и исследование потребностей в профессиональном развитии (28,5%). 17,8% педагогов отдали предпочтение процедуре мониторинга, т.е. постоянному наблюдению за состоянием уровня сформированности компетенций педагогов с целью выявления его соответствия профессиональному стандарту. Минимальный процент выбора был отдан такой форме оценивания, как квалификационный экзамен (3,8%), представляющий собой совокупность регламентированных процедур, посредством которых экспертной комиссией производится оценивание профессиональной квалификации педагога. Данная форма чаще используется в рамках независимой оценки квалификаций специалистов в соответствии с профессиональным стандартом, и в данном исследовании для педагогов оказалась менее актуальной.

В таблице 6.4 представлено распределение выбора наиболее приемлемых форм оценивания профессиональной компетентности педагога в сопоставлении по годам.

Таблица 6.4

Распределение выбора наиболее приемлемых форм оценивания профессиональной компетентности педагога в сопоставлении по годам

№ п/п	Формы оценивания	Доли ответов, %	
		2023	2022
1.	Аттестация педагогических работников (процедура установления квалификационной категории, подтверждения соответствия педагогических работников занимаемым должностям на основе оценки их профессиональной деятельности)	50,0	41,8
2.	Тестирование (форма разовой оценки отобранной группы компетенций)	35,8	27,6
3.	Диагностика (процедура оценки соответствия уровня профессиональных компетенций принятым стандартам и выявления дефицитов/затруднений для формирования индивидуального образовательного маршрута педагога)	32,1	21,4
4.	Исследование потребностей в профессиональном развитии (как составляющая оценки профессиональных компетенций)	28,5	15,2
5.	Мониторинг (постоянное наблюдение за состоянием уровня сформированности компетенций педагогов с целью выявления его соответствия профессиональному стандарту)	17,8	17,0
6.	Квалификационный экзамен (совокупность регламентированных процедур, посредством которых экспертной комиссией производится оценивание профессиональной квалификации педагога)	3,8	4,5

Сопоставительный анализ результатов, полученных при ответе участников исследования на четвертый вопрос данного раздела в 2022 и 2023 годах, показал, что вне зависимости от года проведения исследования, большая часть педагогов (42%-50%) наиболее приемлемой формой оценивания профессиональной компетентности считает аттестацию, в то время как квалификационный экзамен пока не является для педагогов приоритетной процедурой оценки.

### *III. Выводы и адресные рекомендации по итогам анализа результатов исследования потребностей в профессиональном развитии педагогических работников общеобразовательных организаций Челябинской области*

Представленный выше анализ результатов исследования свидетельствует в целом

1) о наличии у педагогических работников общеобразовательных организаций Челябинской области потребности в развитии профессиональных компетентностей на уровне *средней степени*, а именно:

33,9-58,7% (в части получения новых знаний), 33,1-37,9% (в части применения) – предметной компетентности, в том числе оценочной компетентности применительно к учебному предмету,

33,7-38,7% – методической компетентности,

36,2-39,3% – психолого-педагогической компетентности,

27,2-35,4% – коммуникативной компетентности, в том числе ИКТ-компетентности;

2) об увеличении на 5-7% доли педагогических работников, показавших максимальную и высокую степень выраженности потребности в сопоставлении с 2022 годом, а также снижении на 8-12% доли педагогических работников, показавших минимальную и низкую степень выраженности потребности по различным учебным предметам;

3) о наличии взаимосвязи потребности в совершенствовании предметной, методической, психолого-педагогической и коммуникативной компетентности по аспектам *оценивания образовательных результатов и рефлексии образовательной деятельности обучающихся*, по направлениям применения *дифференцированных подходов* в деятельности с обучающимися, показывающими низкие и (или) высокие результаты, умениям предотвращать и разрешать *конфликты*, применением форм *формирующего оценивания и самооценки обучающихся*, способам *преодоления конфликтов* в образовательной деятельности обучающихся, способам организации учебной деятельности, в том числе *обучающихся с ОВЗ*, способам *привлечения родителей* к сопровождению обучающихся;

5) о положительной динамике (на 1,5% в 2023 году по сравнению с 2022 годом) в понимании педагогическими работниками общеобразовательных организаций Челябинской области необходимости оценки профессиональных компетентностей с целью выявления профессиональных затруднений, однако при этом снижении на 1,2% готовности в этом участвовать;

б) об устойчивости выбора педагогами мер по сопровождению (методический аспект) и обеспечению (управленческий аспект) профессионального развития педагогических работников общеобразовательных организаций Челябинской области.

В ходе анализа результатов проведенного исследования потребностей в профессиональном развитии педагогических работников общеобразовательных организаций Челябинской области, выявлены объективные и субъективные



факторы, которые повлияли на полученные результаты и потенциально могли внести в них погрешность.

К объективным факторам следует отнести особенности выборки данного исследования, а именно:

из всей совокупности выборки почти половина участников (46,2%) составили учителя, имеющие стаж педагогической деятельности свыше 20 лет;

более трети участников (31,9%) представлена учителями начальной школы;

половина педагогов (50%) не видит потребности в прохождении аттестации в целях установления квалификационной категории, и около 70% – в проведении исследований профессиональных потребностей педагогов, что свидетельствует об отсутствии мотивации к личностному и профессиональному саморазвитию, отсутствии потребности к утверждению социально-профессионального статуса и возможности профессионального продвижения.

добровольность участия и обобщенность содержания опроса может снижать ответственность за результат и снижение продуктивности участия в исследовании.

К управленческим факторам следует отнести выявленные в ходе оценки причины затруднений в педагогической деятельности, связанные с недостаточным знанием нормативных документов по вопросам образования (36,4%), с нехваткой методического обеспечения профессиональной деятельности (33,9%), с недостаточным знанием актуальных вопросов, связанных со стандартизацией образования (ФГОС, Профстандарт) (27,1%).

В соответствии с выводами и выявленными факторами предлагаются адресные рекомендации на всех уровнях управления образованием (институциональном, муниципальном, региональном).

*На уровне образовательной организации* рекомендуется

ознакомиться с информационно-аналитическими материалами по результатам проведения исследования и интерпретировать их применительно к имеющимся в образовательной организации условиям для профессионального развития педагога;

обеспечить участие педагога в оценке его профессиональных компетенций в рамках федеральных и региональных оценочных процедур с целью объективного выявления его профессиональных затруднений/дефицитов – актуальных зон профессионального развития;

создать условия для формирования / совершенствования / развития / функционирования институциональной системы профессионального развития педагогических и руководящих работников, включающей методическое сопровождение, наставничество и менторство, вовлечение в экспертную деятельность, сетевые профессиональные сообщества, конкурсы профессионального мастерства.

*На уровне муниципального органа управления образованием / муниципальной методической службы* рекомендуется

ознакомиться с информационно-аналитическими материалами по результатам проведения исследования и интерпретировать их применительно к имеющимся в муниципальном образовании условиям для профессионального развития педагогических работников общеобразовательных организаций, находящихся на территории муниципального образования;

предусмотреть в плане работы методических служб / объединений по учебным предметам изучение интерпретированных результатов исследования, сделанных в ходе анализа выводов, выявленных тенденций и факторов, влияющих на изменение уровня потребностей педагогов;

организовать участие педагогических работников общеобразовательных организаций, находящихся на территории муниципального образования, в оценке компетенций в рамках федеральных и региональных оценочных процедур с целью выявления их профессиональных затруднений/дефицитов – актуальных зон профессионального развития;

обеспечить условия для сетевого взаимодействия образовательных организаций с муниципальными инновационными площадками для оказания методической помощи педагогам, имеющим высокую степень потребности в профессиональном развитии;

использовать преимущественно сетевые формы взаимодействия для повышения уровня профессионального мастерства и стимулирования профессионального развития педагогов на муниципальном уровне;

актуализировать программы повышения квалификации педагогических работников с учетом выявленной потребности по группам компетенций и на ликвидацию дефицита методического обеспечения профессиональной деятельности педагогов;

создать условия для формирования / совершенствования / развития / функционирования муниципальной системы профессионального развития педагогических и руководящих работников, включающей методическое сопровождение, в том числе «горизонтальное обучение», обновление содержания дополнительных профессиональных программ, обеспечивающих их адресность, программ наставничества и менторства, вовлечение в экспертную деятельность, сетевые профессиональные сообщества, конкурсы профессионального мастерства.

*На уровне регионального органа исполнительной власти, региональных организаций дополнительного профессионального образования, центра оценки профессионального мастерства и квалификаций педагогов* рекомендуется обеспечить

ознакомление с информационно-аналитическими материалами по результатам проведения исследования субъектов системы обеспечения и сопровождения профессионального развития педагогических и руководящих работников образовательных организаций Челябинской области

учет результатов исследования, выявленных тенденций, сделанных в ходе анализа выводов при актуализации Концепции системы обеспечения и сопровождения профессионального развития педагогических и руководящих работников образовательных организаций Челябинской области;

выявление профессиональных затруднений/дефицитов педагогических работников общеобразовательных организаций Челябинской области в рамках федеральных и региональных оценочных процедур с целью их устранения и обеспечения и сопровождения профессионального развития педагога;

разработку контрольных измерительных материалов – оценочных средств – для проведения региональной оценки профессиональных компетенций педагогических работников общеобразовательных организаций;

использование сетевых форм взаимодействия для повышения уровня профессионального мастерства и стимулирования профессионального развития педагогов на региональном уровне;

актуализировать программы повышения квалификации педагогических работников с учетом выявленных потребностей в их адресности и направленности по группам компетенций и на ликвидацию дефицита методического обеспечения профессиональной деятельности педагогов.

## IV. Приложения

Таблица 1

Информация о количестве участников исследования потребностей в профессиональном развитии – педагогических работниках (учителях) общеобразовательных организаций в разрезе муниципалитетов

№ п/п	Наименование муниципального района (далее – МР) /городского округа (далее – ГО) /муниципального округа (далее – МО)	Биология	География	ИЗО	Иностранный язык	Информатика и ИКТ	История	Литература	Математика	Музыка	ОБЖ	Обществознание	Предметы начальной школы	Русский язык	Технология	Физика	Физическая культура	Химия	Общий итог
1	Агаповский МР	0	1	1	2	0	1	0	5	1	0	1	17	0	1	0	2	1	33
2	Аргаяшский МР	4	2	0	6	1	4	0	7	0	1	1	22	9	4	2	1	2	66
3	Ашинский МР	5	4	1	7	3	5	1	10	0	2	2	33	15	4	4	5	2	103
4	Брединский МР	5	4	0	10	0	4	1	5	1	2	1	32	9	0	1	8	0	83
5	Варненский МР	1	1	1	3	1	1	0	5	0	0	0	11	1	3	0	1	0	29
6	Верхнеуральский МР	6	4	3	9	3	7	2	5	2	3	2	24	8	3	1	12	2	96
7	Верхнеуфалейский ГО	1	0	0	3	1	0	0	3	1	0	2	12	3	2	0	1	0	29
8	Еманжелинский МР	4	1	1	4	3	2	1	5	4	4	2	30	9	4	3	10	3	90
9	Еткульский МР	0	1	0	2	2	1	0	2	0	0	1	3	2	0	1	3	1	19
10	Златоустовский ГО	1	3	1	5	3	5	2	12	2	1	3	31	14	4	3	9	2	101
11	Карабашский ГО	2	1	0	2	0	0	0	1	0	0	2	9	2	1	0	2	0	22
12	Карталинский МР	4	5	2	10	3	7	3	10	4	1	1	53	9	4	3	12	2	133
13	Каслинский МР	1	3	1	5	2	2	0	7	0	1	2	18	5	2	2	7	1	59
14	Катав-Ивановский МР	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	3
15	Кизильский МР	1	0	0	5	0	0	1	2	0	1	1	7	6	1	0	2	1	28
16	Копейский ГО	4	5	2	11	3	6	1	11	4	4	4	26	13	5	4	11	4	118
17	Коркинский МО	0	3	1	4	5	3	2	10	0	0	2	29	8	2	1	3	4	77

№ п/п	Наименование муниципального района (далее – МР) /городского округа (далее – ГО) /муниципального округа (далее – МО)	Биология	География	ИЗО	Иностранный язык	Информатика и ИКТ	История	Литература	Математика	Музыка	ОБЖ	Обществознание	Предметы начальной школы	Русский язык	Технология	Физика	Физическая культура	Химия	Общий итог
18	Красноармейский МР	2	4	1	6	2	2	1	7	2	2	1	31	7	2	2	8	0	80
19	Кунашакский МР	4	1	1	2	1	1	0	1	0	2	0	10	2	4	2	1	2	34
20	Кусинский МР	4	1	0	5	3	2	1	5	2	1	2	16	5	4	2	4	0	57
21	Кыштымский ГО	0	0	1	8	1	2	0	7	2	1	0	39	6	4	1	7	0	79
22	Локомотивный ГО	0	1	1	1	0	0	0	2	0	1	0	4	3	0	0	3	1	17
23	Магнитогорский ГО	25	25	27	102	46	35	11	90	25	17	19	269	99	43	28	73	26	960
24	Миасский ГО	4	4	0	6	5	1	2	13	1	2	2	28	8	0	2	4	1	83
25	Нагайбакский МР	0	0	0	1	1	1	0	3	0	0	0	2	2	2	0	0	2	14
26	Нязепетровский МР	0	2	1	4	0	1	1	5	0	1	3	12	6	0	1	2	0	39
27	Озерский ГО	1	1	2	6	3	0	1	7	1	2	2	21	2	1	0	6	1	57
28	Октябрьский МР	0	1	0	2	1	2	0	1	0	0	1	20	3	0	1	2	2	36
29	Пластовский МР	0	4	1	3	2	2	0	4	0	1	1	27	4	1	0	4	3	57
30	Саткинский МР	5	5	1	15	5	9	0	12	2	3	6	31	10	3	4	9	4	124
31	Снежинский ГО	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	4
32	Сосновский МР	5	3	2	11	1	0	1	7	1	0	2	40	6	5	4	9	2	99
33	Трехгорный ГО	0	0	0	0	0	0	0	2	1	0	1	3	0	0	0	0	0	7
34	Троицкий ГО	5	4	0	12	7	6	3	9	3	2	2	24	8	3	3	9	5	105
35	Троицкий МР	0	4	1	2	1	2	0	6	1	0	2	11	4	1	0	1	0	36
36	Увельский МР	2	1	0	4	0	2	0	7	2	1	2	17	2	0	2	4	1	47
37	Уйский МР	1	1	0	2	0	2	0	4	2	2	2	11	2	3	0	2	1	35
38	Усть-Катавский ГО	1	0	1	3	1	1	1	3	1	1	1	14	8	0	1	2	4	43
39	Чебаркульский ГО	1	0	0	1	0	1	0	2	0	0	1	2	1	0	0	1	0	10
40	Чебаркульский МР	0	0	1	0	0	0	0	1	2	0	0	14	6	0	1	1	0	26

№ п/п	Наименование муниципального района (далее – МР) /городского округа (далее – ГО) /муниципального округа (далее – МО)	Биология	География	ИЗО	Иностранный язык	Информатика и ИКТ	История	Литература	Математика	Музыка	ОБЖ	Обществознание	Предметы начальной школы	Русский язык	Технология	Физика	Физическая культура	Химия	Общий итог
41	Челябинский ГО	25	12	7	64	27	29	3	41	14	5	17	165	54	16	15	28	15	537
42	Чесменский МР	1	0	0	3	1	0	0	4	0	0	0	8	4	0	0	2	1	24
43	Южноуральский ГО	1	0	0	4	1	0	0	2	1	0	0	13	2	2	0	2	0	28
2022 год Всего участников, чел		131	135	22	355	128	195	30	312	20	70	95	966	341	211	133	260	98	3502
2023 год Всего участников, чел		127	113	62	356	140	149	39	345	82	64	94	1190	369	134	94	273	96	3727

Таблица 1.1

Информация о доле участников исследования потребностей в профессиональном развитии – педагогических работников (учителях) общеобразовательных организаций в разрезе муниципалитетов

Наименование муниципального района (далее – МР) /городского округа (далее – ГО) /муниципального округа (далее – МО)	Количество, чел	Доля, %
Агаповский МР	33	0,9
Аргаяшский МР	66	1,8
Ашинский МР	103	2,8
Брединский МР	83	2,2
Варненский МР	29	0,8
Верхнеуральский МР	96	2,6
Верхнеуфалейский ГО	29	0,8
Еманжелинский МР	90	2,4
Еткульский МР	19	0,5
Златоустовский ГО	101	2,7
Карабашский ГО	22	0,6
Карталинский МР	133	3,6
Каслинский МР	59	1,6
Катав-Ивановский МР	3	0,1
Кизильский МР	28	0,8
Копейский ГО	118	3,2
Коркинский МР	77	2,1
Красноармейский МР	80	2,1
Кунашакский МР	34	0,9
Кусинский МР	57	1,5
Кыштымский ГО	79	2,1
Локомотивный ГО	17	0,5
Магнитогорский ГО	960	25,8

Наименование муниципального района (далее – МР) /городского округа (далее – ГО) /муниципального округа (далее – МО)	Количество, чел	Доля, %
Миасский ГО	83	2,2
Нагайбакский МР	14	0,4
Нязепетровский МР	39	1,0
Озерский ГО	57	1,5
Октябрьский МР	36	1,0
Пластовский МР	57	1,5
Саткинский МР	124	3,3
Снежинский ГО	4	0,1
Сосновский МР	99	2,7
Трехгорный ГО	7	0,2
Троицкий ГО	105	2,8
Троицкий МР	36	1,0
Увельский МР	47	1,3
Уйский МР	35	0,9
Усть-Катавский ГО	43	1,2
Чебаркульский ГО	9	0,2
Чебаркульский МР	27	0,7
Челябинский ГО	537	14,4
Чесменский МР	24	0,6
Южноуральский ГО	28	0,8
Всего участников	3727	100,0



Таблица 1.2

Распределение педагогических работников по гендерному признаку (полу) в разрезе муниципалитетов

Наименование муниципального района (далее – МР) /городского округа (далее – ГО) /муниципального округа (далее – МО)	Пол				Всего участников
	женский		мужской		
	Количество, чел	Доля, %	Количество, чел	Доля, %	
Агаповский МР	33	100,0	0	0,0	33
Аргаяшский МР	61	92,4	5	7,6	66
Ашинский МР	98	95,1	5	4,9	103
Брединский МР	72	86,7	11	13,3	83
Варненский МР	27	93,1	2	6,9	29
Верхнеуральский МР	89	92,7	7	7,3	96
Верхнеуфалейский ГО	27	93,1	2	6,9	29
Еманжелинский МР	82	91,1	8	8,9	90
Еткульский МР	16	84,2	3	15,8	19
Златоустовский ГО	95	94,1	6	5,9	101
Карабашский ГО	22	100,0	0	0,0	22
Карталинский МР	120	90,2	13	9,8	133
Каслинский МР	54	91,5	5	8,5	59
Катав-Ивановский МР	3	100,0	0	0,0	3
Кизильский МР	24	85,7	4	14,3	28
Копейский ГО	100	84,7	18	15,3	118
Коркинский МР	73	94,8	4	5,2	77
Красноармейский МР	73	91,3	6	7,5	80
Кунашакский МР	28	82,4	6	17,6	34
Кусинский МР	53	93,0	4	7,0	57
Кыштымский ГО	75	94,9	4	5,1	79
Локомотивный ГО	16	94,1	1	5,9	17

Наименование муниципального района (далее – МР) /городского округа (далее – ГО) /муниципального округа (далее – МО)	Пол				Всего участников
	женский		мужской		
	Количество, чел	Доля, %	Количество, чел	Доля, %	
Магнитогорский ГО	893	93,0	67	7,0	960
Миасский ГО	78	94,0	5	6,0	83
Нагайбакский МР	13	92,9	1	7,1	14
Нязепетровский МР	35	89,7	4	10,3	39
Озерский ГО	50	87,7	7	12,3	57
Октябрьский МР	34	94,4	2	5,6	36
Пластовский МР	56	98,2	1	1,8	57
Саткинский МР	105	84,7	19	15,3	124
Снежинский ГО	3	75,0	1	25,0	4
Сосновский МР	92	92,9	7	7,1	99
Трехгорный ГО	7	100,0	0	0,0	7
Троицкий ГО	95	90,5	10	9,5	105
Троицкий МР	34	94,4	2	5,6	36
Увельский МР	39	83,0	8	17,0	47
Уйский МР	32	91,4	3	8,6	35
Усть-Катавский ГО	42	97,7	1	2,3	43
Чебаркульский ГО	8	88,9	1	11,1	9
Чебаркульский МР	25	92,6	2	7,4	27
Челябинский ГО	494	92,0	43	8,0	537
Чесменский МР	24	100,0	0	0,0	24
Южноуральский ГО	26	92,9	2	7,1	28
Всего участников	3426	91,9	300	8,0	3727

Таблица 1.3

Распределение педагогических работников по уровням профессионального образования в разрезе муниципалитетов

Наименование муниципального района (далее – МР) /городского округа (далее – ГО) /муниципального округа (далее – МО)	Профессиональное образование				Всего участников
	Высшее		Среднее профессиональное		
	Количество, чел	Доля, %	Количество, чел	Доля, %	
Агаповский МР	22	66,7	11	33,3	33
Аргаяшский МР	54	81,8	12	18,2	66
Ашинский МР	92	89,3	11	10,7	103
Брединский МР	68	81,9	15	18,1	83
Варненский МР	25	86,2	4	13,8	29
Верхнеуральский МР	77	80,2	19	19,8	96
Верхнеуфалейский ГО	24	82,8	5	17,2	29
Еманжелинский МР	70	77,8	20	22,2	90
Еткульский МР	18	94,7	1	5,3	19
Златоустовский ГО	89	88,1	12	11,9	101
Карабашский ГО	15	68,2	7	31,8	22
Карталинский МР	111	83,5	22	16,5	133
Каслинский МР	44	74,6	15	25,4	59
Катав-Ивановский МР	3	100,0	0	0,0	3
Кизильский МР	21	75,0	7	25,0	28
Копейский ГО	113	95,8	5	4,2	118
Коркинский МР	65	84,4	12	15,6	77
Красноармейский МР	68	85,0	12	15,0	80
Кунашакский МР	33	97,1	1	2,9	34
Кусинский МР	46	80,7	11	19,3	57
Кыштымский ГО	55	69,6	24	30,4	79

Наименование муниципального района (далее – МР) /городского округа (далее – ГО) /муниципального округа (далее – МО)	Профессиональное образование				Всего участников
	Высшее		Среднее профессиональное		
	Количество, чел	Доля, %	Количество, чел	Доля, %	
Локомотивный ГО	15	88,2	2	11,8	17
Магнитогорский ГО	856	89,2	104	10,8	960
Миасский ГО	73	88,0	10	12,0	83
Нагайбакский МР	13	92,9	1	7,1	14
Нязепетровский МР	32	82,1	7	17,9	39
Озерский ГО	51	89,5	6	10,5	57
Октябрьский МР	26	72,2	10	27,8	36
Пластовский МР	48	84,2	9	15,8	57
Саткинский МР	103	83,1	21	16,9	124
Снежинский ГО	4	100,0	0	0,0	4
Сосновский МР	79	79,8	20	20,2	99
Трехгорный ГО	6	85,7	1	14,3	7
Троицкий ГО	90	85,7	15	14,3	105
Троицкий МР	29	80,6	7	19,4	36
Увельский МР	41	87,2	6	12,8	47
Уйский МР	28	80,0	7	20,0	35
Усть-Катавский ГО	35	81,4	8	18,6	43
Чебаркульский ГО	8	88,9	1	11,1	9
Чебаркульский МР	23	85,2	4	14,8	27
Челябинский ГО	498	92,7	39	7,3	537
Чесменский МР	20	83,3	4	16,7	24
Южноуральский ГО	26	92,9	2	7,1	28
Всего участников	3217	86,3	510	13,7	3727

Таблица 1.4

Распределение педагогических работников в соответствии с наличием/отсутствием ученой степени (ученого звания)  
в разрезе муниципалитетов

Наименование муниципального района (далее – МР) /городского округа (далее – ГО) /муниципального округа (далее – МО)	Учёная степень/учёное звание				Всего участников
	Есть		Нет		
	Количество, чел	Доля, %	Количество, чел	Доля, %	
Агаповский МР	0	0,0	33	100,0	33
Аргаяшский МР	1	1,5	65	98,5	66
Ашинский МР	0	0,0	103	100,0	103
Брединский МР	0	0,0	83	98,5	83
Варненский МР	0	0,0	29	100,0	29
Верхнеуральский МР	1	1,0	95	100,0	96
Верхнеуфалейский ГО	1	3,4	28	100,0	29
Еманжелинский МР	0	0,0	90	99,0	90
Еткульский МР	0	0,0	19	96,6	19
Златоустовский ГО	1	1,0	100	100,0	101
Карабашский ГО	0	0,0	22	100,0	22
Карталинский МР	3	2,3	130	99,0	133
Каслинский МР	0	0,0	59	100,0	59
Катав-Ивановский МР	0	0,0	3	97,7	3
Кизильский МР	1	3,6	27	100,0	28
Копейский ГО	1	0,8	117	100,0	118
Коркинский МР	1	1,3	76	96,4	77
Красноармейский МР	1	1,3	79	99,2	80
Кунашакский МР	1	2,9	33	98,7	34
Кусинский МР	1	1,8	56	100,0	57
Кыштымский ГО	3	3,8	76	98,5	79

Наименование муниципального района (далее – МР) /городского округа (далее – ГО) /муниципального округа (далее – МО)	Учёная степень/учёное звание				Всего участников
	Есть		Нет		
	Количество, чел	Доля, %	Количество, чел	Доля, %	
Локомотивный ГО	0	0,0	17	100,0	17
Магнитогорский ГО	26	2,7	934	100,0	960
Миасский ГО	1	1,2	82	100,0	83
Нагайбакский МР	0	0,0	14	99,0	14
Нязепетровский МР	2	5,1	37	96,6	39
Озерский ГО	2	3,5	55	100,0	57
Октябрьский МР	0	0,0	36	100,0	36
Пластовский МР	0	0,0	57	99,0	57
Саткинский МР	2	1,6	122	100,0	124
Снежинский ГО	0	0,0	4	97,7	4
Сосновский МР	0	0,0	99	100,0	99
Трехгорный ГО	0	0,0	7	100,0	7
Троицкий ГО	1	1,0	104	96,4	105
Троицкий МР	0	0,0	36	99,2	36
Увельский МР	0	0,0	47	98,7	47
Уйский МР	0	0,0	35	98,8	35
Усть-Катавский ГО	1	2,3	42	97,1	43
Чебаркульский ГО	0	0,0	9	98,2	9
Чебаркульский МР	0	0,0	27	96,2	27
Челябинский ГО	13	2,4	524	100,0	537
Чесменский МР	1	4,2	23	97,3	24
Южноуральский ГО	0	0,0	28	98,8	28
Всего участников	3217	1,7	510	100,0	3727

Таблица 1.5

Распределение педагогических работников в соответствии со стажем работы в разрезе муниципалитетов

Наименование муниципального района (далее – МР) /городского округа (далее – ГО) /муниципального округа (далее – МО)	Педагогический стаж										Всего участников	
	Менее 3 лет		От 3 до 5 лет		От 5 до 10 лет		От 10 до 20 лет		Более 20 лет			
	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%
Агаповский МР	8	24,2	3	9,1	4	12,1	5	15,2	13	39,4	33	0,9
Аргаяшский МР	4	6,1	4	6,1	9	13,6	14	21,2	35	53,0	66	1,8
Ашинский МР	5	4,9	7	6,8	16	15,5	13	12,6	62	60,2	103	2,8
Брединский МР	2	2,4	3	3,6	2	2,4	23	27,7	53	63,9	83	2,2
Варненский МР	1	3,4	3	10,3	5	17,2	4	13,8	16	55,2	29	0,8
Верхнеуральский МР	6	6,3	4	4,2	15	15,6	23	24,0	48	50,0	96	2,6
Верхнеуфалейский ГО	6	20,7	2	6,9	2	6,9	6	20,7	13	44,8	29	0,8
Еманжелинский МР	4	4,4	9	10,0	16	17,8	15	16,7	46	51,1	90	2,4
Еткульский МР	0	0,0	1	5,3	5	26,3	1	5,3	12	63,2	19	0,5
Златоустовский ГО	7	6,9	3	3,0	11	10,9	17	16,8	63	62,4	101	2,7
Карабашский ГО	3	13,6	2	9,1	6	27,3	7	31,8	4	18,2	22	0,6
Карталинский МР	12	9,0	6	4,5	15	11,3	30	22,6	70	52,6	133	3,6
Каслинский МР	7	11,9	3	5,1	11	18,6	5	8,5	33	55,9	59	1,6
Катав-Ивановский МР	0	0,0	1	33,3	1	33,3	0	0,0	1	33,3	3	0,1
Кизильский МР	8	28,6	1	3,6	3	10,7	4	14,3	12	42,9	28	0,8
Копейский ГО	11	9,3	7	5,9	14	11,9	28	23,7	58	49,2	118	3,2
Коркинский МР	4	5,2	3	3,9	12	15,6	16	20,8	42	54,5	77	2,1
Красноармейский МР	13	16,3	7	8,8	14	17,5	9	11,3	37	46,3	80	2,1
Кунашакский МР	2	5,9	3	8,8	6	17,6	4	11,8	19	55,9	34	0,9
Кусинский МР	5	8,8	3	5,3	5	8,8	19	33,3	25	43,9	57	1,5
Кыштымский ГО	2	2,5	6	7,6	18	22,8	16	20,3	37	46,8	79	2,1

Наименование муниципального района (далее – МР) /городского округа (далее – ГО) /муниципального округа (далее – МО)	Педагогический стаж										Всего участников	
	Менее 3 лет		От 3 до 5 лет		От 5 до 10 лет		От 10 до 20 лет		Более 20 лет			
	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%
Локомотивный ГО	0	0,0	0	0,0	4	23,5	3	17,6	10	58,8	17	0,5
Магнитогорский ГО	122	12,7	88	9,2	152	15,8	252	26,3	346	36,0	960	25,8
Миасский ГО	10	12,0	4	4,8	13	15,7	14	16,9	42	50,6	83	2,2
Нагайбакский МР	0	0,0	3	21,4	1	7,1	1	7,1	9	64,3	14	0,4
Нязепетровский МР	1	2,6	0	0,0	2	5,1	8	20,5	28	71,8	39	1,0
Озерский ГО	8	14,0	2	3,5	4	7,0	10	17,5	33	57,9	57	1,5
Октябрьский МР	2	5,6	3	8,3	4	11,1	10	27,8	17	47,2	36	1,0
Пластовский МР	4	7,0	6	10,5	6	10,5	12	21,1	29	50,9	57	1,5
Саткинский МР	19	15,3	17	13,7	15	12,1	37	29,8	36	29,0	124	3,3
Снежинский ГО	0	0,0	0	0,0	2	50,0	0	0,0	2	50,0	4	0,1
Сосновский МР	20	20,2	5	5,1	17	17,2	24	24,2	33	33,3	99	2,7
Трехгорный ГО	0	0,0	0	0,0	1	14,3	2	28,6	4	57,1	7	0,2
Троицкий ГО	8	7,6	4	3,8	6	5,7	20	19,0	67	63,8	105	2,8
Троицкий МР	1	2,8	2	5,6	6	16,7	6	16,7	21	58,3	36	1,0
Увельский МР	6	12,8	9	19,1	6	12,8	9	19,1	17	36,2	47	1,3
Уйский МР	1	2,9	1	2,9	6	17,1	7	20,0	20	57,1	35	0,9
Усть-Катавский ГО	5	11,6	3	7,0	3	7,0	2	4,7	30	69,8	43	1,2
Чебаркульский ГО	1	11,1	1	11,1	1	11,1	2	22,2	4	44,4	9	0,2
Чебаркульский МР	0	0,0	3	11,1	5	18,5	8	29,6	11	40,7	27	0,7
Челябинский ГО	56	10,4	41	7,6	85	15,8	111	20,7	244	45,4	537	14,4
Чесменский МР	4	16,7	0	0,0	4	16,7	5	20,8	11	45,8	24	0,6
Южноуральский ГО	1	3,6	4	14,3	8	28,6	6	21,4	9	32,1	28	0,8
Всего участников	379	10,2	277	7,4	541	14,5	808	21,7	1722	46,2	3727	100,0



Таблица 1.6

Распределение педагогических работников в соответствии с квалификационной категорией в разрезе муниципалитетов

Наименование муниципального района (далее – МР) /городского округа (далее – ГО) /муниципального округа (далее – МО)	Квалификационная категория						Всего участников	
	Высшая		Первая		Отсутствует		чел	%
	чел	%	чел	%	чел	%		
Агаповский МР	2	6,1	5	15,2	26	78,8	33	0,9
Аргаяшский МР	19	28,8	19	28,8	28	42,4	66	1,8
Ашинский МР	33	32,0	45	43,7	25	24,3	103	2,8
Брединский МР	37	44,6	31	37,3	15	18,1	83	2,2
Варненский МР	14	48,3	10	34,5	5	17,2	29	0,8
Верхнеуральский МР	27	28,1	43	44,8	26	27,1	96	2,6
Верхнеуфалейский ГО	8	27,6	13	44,8	8	27,6	29	0,8
Еманжелинский МР	34	37,8	37	41,1	19	21,1	90	2,4
Еткульский МР	11	57,9	5	26,3	3	15,8	19	0,5
Златоустовский ГО	45	44,6	24	23,8	32	31,7	101	2,7
Карабашский ГО	5	22,7	3	13,6	14	63,6	22	0,6
Карталинский МР	36	27,1	53	39,8	44	33,1	133	3,6
Каслинский МР	20	33,9	21	35,6	18	30,5	59	1,6
Катав-Ивановский МР	0	0,0	0	0,0	3	100,0	3	0,1
Кизильский МР	8	28,6	8	28,6	12	42,9	28	0,8
Копейский ГО	57	48,3	27	22,9	34	28,8	118	3,2
Коркинский МР	25	32,5	40	51,9	12	15,6	77	2,1
Красноармейский МР	23	28,8	28	35,0	29	36,3	80	2,1
Кунашакский МР	9	26,5	18	52,9	7	20,6	34	0,9
Кусинский МР	19	33,3	26	45,6	12	21,1	57	1,5
Кыштымский ГО	26	32,9	28	35,4	25	31,6	79	2,1
Локомотивный ГО	7	41,2	2	11,8	8	47,1	17	0,5
Магнитогорский ГО	414	43,1	333	34,7	213	22,2	960	25,8

Наименование муниципального района (далее – МР) /городского округа (далее – ГО) /муниципального округа (далее – МО)	Квалификационная категория						Всего участников	
	Высшая		Первая		Отсутствует			
	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%
Миасский ГО	43	51,8	22	26,5	18	21,7	83	2,2
Нагайбакский МР	1	7,1	7	50,0	6	42,9	14	0,4
Нязепетровский МР	20	51,3	12	30,8	7	17,9	39	1,0
Озерский ГО	24	42,1	7	12,3	26	45,6	57	1,5
Октябрьский МР	13	36,1	10	27,8	13	36,1	36	1,0
Пластовский МР	23	40,4	20	35,1	14	24,6	57	1,5
Саткинский МР	34	27,4	44	35,5	46	37,1	124	3,3
Снежинский ГО	2	50,0	0	0,0	2	50,0	4	0,1
Сосновский МР	23	23,2	31	31,3	45	45,5	99	2,7
Трехгорный ГО	4	57,1	1	14,3	2	28,6	7	0,2
Троицкий ГО	74	70,5	19	18,1	12	11,4	105	2,8
Троицкий МР	11	30,6	9	25,0	16	44,4	36	1,0
Увельский МР	18	38,3	15	31,9	14	29,8	47	1,3
Уйский МР	15	42,9	13	37,1	7	20,0	35	0,9
Усть-Катавский ГО	24	55,8	9	20,9	10	23,3	43	1,2
Чебаркульский ГО	5	55,6	1	11,1	3	33,3	9	0,2
Чебаркульский МР	12	44,4	10	37,0	5	18,5	27	0,7
Челябинский ГО	281	52,3	130	24,2	126	23,5	537	14,4
Чесменский МР	5	20,8	8	33,3	11	45,8	24	0,6
Южноуральский ГО	8	28,6	12	42,9	8	28,6	28	0,8
Всего участников	1519	40,8	1199	32,2	1009	27,1	3727	100,0

Таблица 1.7

Распределение выбора педагогическими работниками форм организации обучения по программам дополнительного профессионального образования в разрезе муниципалитетов

Наименование муниципального района (далее – МР) /городского округа (далее – ГО) /муниципального округа (далее – МО)	Формы организации обучения по программам дополнительного профессионального образования										Всего участников	
	Очная		Очная (с применением электронного обучения и ДОТ)		Очно-заочная		Заочная		Дистанционная			
	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%
Агаповский МР	1	3,0	6	18,2	3	9,1	1	3,0	22	66,7	33	0,9
Аргаяшский МР	17	25,8	13	19,7	10	15,2	4	6,1	22	33,3	66	1,8
Ашинский МР	8	7,8	21	20,4	16	15,5	6	5,8	52	50,5	103	2,8
Брединский МР	15	18,1	8	9,6	11	13,3	5	6,0	44	53,0	83	2,2
Варненский МР	8	27,6	4	13,8	3	10,3	3	10,3	11	37,9	29	0,8
Верхнеуральский МР	9	9,4	13	13,5	6	6,3	5	5,2	63	65,6	96	2,6
Верхнеуфалейский ГО	4	13,8	3	10,3	2	6,9	2	6,9	18	62,1	29	0,8
Еманжелинский МР	11	12,2	16	17,8	15	16,7	10	11,1	38	42,2	90	2,4
Еткульский МР	2	10,5	3	15,8	2	10,5	3	15,8	9	47,4	19	0,5
Златоустовский ГО	16	15,8	18	17,8	11	10,9	6	5,9	50	49,5	101	2,7
Карабашский ГО	1	4,5	6	27,3	3	13,6	4	18,2	8	36,4	22	0,6
Карталинский МР	23	17,3	20	15,0	21	15,8	9	6,8	60	45,1	133	3,6
Каслинский МР	2	3,4	11	18,6	6	10,2	11	18,6	29	49,2	59	1,6
Катав-Ивановский МР	0	0,0	0	0,0	0	0,0	1	33,3	2	66,7	3	0,1
Кизильский МР	2	7,1	7	25,0	6	21,4	1	3,6	12	42,9	28	0,8
Копейский ГО	39	33,1	30	25,4	17	14,4	7	5,9	25	21,2	118	3,2
Коркинский МР	19	24,7	20	26,0	13	16,9	3	3,9	22	28,6	77	2,1
Красноармейский МР	19	23,8	13	16,3	16	20,0	7	8,8	25	31,3	80	2,1
Кунашакский МР	4	11,8	9	26,5	5	14,7	3	8,8	13	38,2	34	0,9
Кусинский МР	10	17,5	3	5,3	8	14,0	9	15,8	27	47,4	57	1,5

Наименование муниципального района (далее – МР) /городского округа (далее – ГО) /муниципального округа (далее – МО)	Формы организации обучения по программам дополнительного профессионального образования										Всего участников	
	Очная		Очная (с применением электронного обучения и ДОТ)		Очно-заочная		Заочная		Дистанционная			
	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%
Кыштымский ГО	6	7,6	11	13,9	11	13,9	3	3,8	48	60,8	79	2,1
Локомотивный ГО	2	11,8	4	23,5	2	11,8	2	11,8	7	41,2	17	0,5
Магнитогорский ГО	105	10,9	166	17,3	97	10,1	41	4,3	551	57,4	960	25,8
Миасский ГО	11	13,3	14	16,9	13	15,7	5	6,0	40	48,2	83	2,2
Нагайбакский МР	1	7,1	1	7,1	1	7,1	2	14,3	9	64,3	14	0,4
Нязепетровский МР	3	7,7	4	10,3	4	10,3	2	5,1	26	66,7	39	1,0
Озерский ГО	6	10,5	14	24,6	6	10,5	3	5,3	28	49,1	57	1,5
Октябрьский МР	6	16,7	10	27,8	2	5,6	2	5,6	16	44,4	36	1,0
Пластовский МР	11	19,3	4	7,0	8	14,0	9	15,8	25	43,9	57	1,5
Саткинский МР	16	12,9	23	18,5	16	12,9	6	4,8	63	50,8	124	3,3
Снежинский ГО	1	25,0	0	0,0	1	25,0	0	0,0	2	50,0	4	0,1
Сосновский МР	17	17,2	23	23,2	21	21,2	8	8,1	30	30,3	99	2,7
Трехгорный ГО	1	14,3	1	14,3	1	14,3	0	0,0	4	57,1	7	0,2
Троицкий ГО	4	3,8	13	12,4	18	17,1	9	8,6	61	58,1	105	2,8
Троицкий МР	3	8,3	5	13,9	4	11,1	1	2,8	23	63,9	36	1,0
Увельский МР	5	10,6	11	23,4	5	10,6	4	8,5	22	46,8	47	1,3
Уйский МР	3	8,6	8	22,9	3	8,6	1	2,9	20	57,1	35	0,9
Усть-Катавский ГО	8	18,6	10	23,3	3	7,0	3	7,0	19	44,2	43	1,2
Чебаркульский ГО	0	0,0	1	11,1	1	11,1	2	22,2	5	55,6	9	0,2
Чебаркульский МР	7	25,9	5	18,5	2	7,4	3	11,1	10	37,0	27	0,7
Челябинский ГО	105	19,6	141	26,3	90	16,8	17	3,2	184	34,3	537	14,4
Чесменский МР	1	4,2	4	16,7	3	12,5	2	8,3	14	58,3	24	0,6
Южноуральский ГО	4	14,3	7	25,0	2	7,1	1	3,6	14	50,0	28	0,8
Всего участников	536	14,4	704	18,9	488	13,1	226	6,1	1773	47,6	3727	100,0

Таблица 1.8

Распределение выбора педагогическими работниками форм профессионального развития в разрезе муниципалитетов

Наименование муниципального района (далее – МР) /городского округа (далее – ГО) /муниципального округа (далее – МО)	Формы профессионального развития						Всего участников	
	Повышение квалификации на базе организаций дополнительного профессионального образования Челябинской области		Образовательные события (конференции, обучающие семинары, работа методических объединений педагогов, тренинги)		Самообразование			
	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%
Агаповский МР	11	48,5	16	33,3	6	6	33	0,9
Аргаяшский МР	11	65,2	43	16,7	12	12	66	1,8
Ашинский МР	26	54,4	56	25,2	21	21	103	2,8
Брединский МР	18	47,0	39	21,7	26	26	83	2,2
Варненский МР	7	48,3	14	24,1	8	8	29	0,8
Верхнеуральский МР	34	43,8	42	35,4	20	20	96	2,6
Верхнеуфалейский ГО	5	62,1	18	17,2	6	6	29	0,8
Еманжелинский МР	20	52,2	47	22,2	23	23	90	2,4
Еткульский МР	8	36,8	7	42,1	4	4	19	0,5
Златоустовский ГО	31	44,6	45	30,7	25	25	101	2,7
Карабашский ГО	5	68,2	15	22,7	2	2	22	0,6
Карталинский МР	58	41,4	55	43,6	20	20	133	3,6
Каслинский МР	20	30,5	18	33,9	21	21	59	1,6
Катав-Ивановский МР	1	66,7	2	33,3	0		3	0,1
Кизильский МР	13	46,4	13	46,4	2	2	28	0,8
Копейский ГО	40	52,5	62	33,9	16	16	118	3,2
Коркинский МР	23	45,5	35	29,9	19	19	77	2,1
Красноармейский МР	20	53,8	43	25,0	17	17	80	2,1
Кунашакский МР	14	41,2	14	41,2	6	6	34	0,9
Кусинский МР	20	36,8	21	35,1	16	16	57	1,5
Кыштымский ГО	31	38,0	30	39,2	18	18	79	2,1

Наименование муниципального района (далее – МР) /городского округа (далее – ГО) /муниципального округа (далее – МО)	Формы профессионального развития						Всего участников	
	Повышение квалификации на базе организаций дополнительного профессионального образования Челябинской области		Образовательные события (конференции, обучающие семинары, работа методических объединений педагогов, тренинги)		Самообразование			
	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%
Локомотивный ГО	4	58,8	10	23,5	3	3	17	0,5
Магнитогорский ГО	403	34,4	330	42,0	227	227	960	25,8
Миасский ГО	38	38,6	32	45,8	13	13	83	2,2
Нагайбакский МР	3	35,7	5	21,4	6	6	14	0,4
Нязепетровский МР	13	30,8	12	33,3	14	14	39	1,0
Озерский ГО	15	43,9	25	26,3	17	17	57	1,5
Октябрьский МР	14	47,2	17	38,9	5	5	36	1,0
Пластовский МР	20	54,4	31	35,1	6	6	57	1,5
Саткинский МР	46	44,4	55	37,1	23	23	124	3,3
Снежинский ГО	2	50,0	2	50,0	0		4	0,1
Сосновский МР	39	45,5	45	39,4	15	15	99	2,7
Трехгорный ГО	3	28,6	2	42,9	2	2	7	0,2
Троицкий ГО	40	32,4	34	38,1	31	31	105	2,8
Троицкий МР	8	50,0	18	22,2	10	10	36	1,0
Увельский МР	18	38,3	18	38,3	11	11	47	1,3
Уйский МР	12	42,9	15	34,3	8	8	35	0,9
Усть-Катавский ГО	12	53,5	23	27,9	8	8	43	1,2
Чебаркульский ГО	4	11,1	1	44,4	4	4	9	0,2
Чебаркульский МР	3	63,0	17	11,1	7	7	27	0,7
Челябинский ГО	190	49,7	267	35,4	80	80	537	14,4
Чесменский МР	5	70,8	17	20,8	2	2	24	0,6
Южноуральский ГО	9	42,9	12	32,1	7	7	28	0,8
Всего участников	1317	43,5	1623	35,3	787	787	3727	100,0

Таблица 1.9

Распределение педагогических работников в соответствии с наличием/ отсутствием участия по направлениям региональной системы профессионального развития в 2023 году

Наименование муниципального района (далее – МР) /городского округа (далее – ГО) /муниципального округа (далее – МО)	Показатели региональной системы профессионального развития															
	Включенность в реестр регионального сетевого экспертного сообщества в качестве эксперта в сфере оценки качества образования				Включенность в региональный методический актив в качестве регионального методиста				Получение методического сопровождения региональным методистом				Привлечение к работе тьютора / ментора в организациях дополнительного профессионального образования			
	Да		Нет		Да		Нет		Да		Нет		Да		Нет	
	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%
Агаповский МР	2	6,1	31	93,9	0	0,0	33	100,0	6	18,2	27	81,8	3	9,1	30	90,9
Аргаяшский МР	5	7,6	61	92,4	1	1,5	65	98,5	17	25,8	49	74,2	2	3,0	64	97,0
Ашинский МР	5	4,9	98	95,1	1	1,0	102	99,0	14	13,6	89	86,4	2	1,9	101	98,1
Брединский МР	4	4,8	79	95,2	0	0,0	83	100,0	19	22,9	64	77,1	2	2,4	81	97,6
Варненский МР	3	10,3	26	89,7	3	10,3	26	89,7	2	6,9	27	93,1	1	3,4	28	96,6
Верхнеуральский МР	2	2,1	94	97,9	2	2,1	94	97,9	28	29,2	68	70,8	3	3,1	93	96,9
Верхнеуфалейский ГО	3	10,3	26	89,7	0	0,0	29	100,0	2	6,9	27	93,1	3	10,3	26	89,7
Еманжелинский МР	7	7,8	83	92,2	0	0,0	90	100,0	16	17,8	74	82,2	2	2,2	88	97,8
Еткульский МР	0	0,0	19	100,0	0	0,0	19	100,0	2	10,5	17	89,5	0	0,0	19	100,0
Златоустовский ГО	9	8,9	92	91,1	1	1,0	100	99,0	10	9,9	91	90,1	6	5,9	95	94,1
Карабашский ГО	2	9,1	20	90,9	0	0,0	22	100,0	2	9,1	20	90,9	0	0,0	22	100,0
Карталинский МР	9	6,8	124	93,2	3	2,3	130	97,7	28	21,1	105	78,9	3	2,3	130	97,7
Каслинский МР	3	5,1	56	94,9	2	3,4	57	96,6	6	10,2	53	89,8	1	1,7	58	98,3
Катав-Ивановский МР	0	0,0	3	100,0	0	0,0	3	100,0	0	0,0	3	100,0	0	0,0	3	100,0
Кизильский МР	2	7,1	26	92,9	0	0,0	28	100,0	6	21,4	22	78,6	3	10,7	25	89,3
Копейский ГО	10	8,5	108	91,5	2	1,7	116	98,3	14	11,9	104	88,1	3	2,5	115	97,5
Коркинский МР	6	7,8	71	92,2	1	1,3	76	98,7	8	10,4	69	89,6	2	2,6	75	97,4

Наименование муниципального района (далее – МР) /городского округа (далее – ГО) /муниципального округа (далее – МО)	Показатели региональной системы профессионального развития															
	Включенность в реестр регионального сетевого экспертного сообщества в качестве эксперта в сфере оценки качества образования				Включенность в региональный методический актив в качестве регионального методиста				Получение методического сопровождения региональным методистом				Привлечение к работе тьютора / ментора в организациях дополнительного профессионального образования			
	Да		Нет		Да		Нет		Да		Нет		Да		Нет	
	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%
Красноармейский МР	3	3,8	77	96,3	2	2,5	78	97,5	7	8,8	73	91,3	2	2,5	78	97,5
Кунашакский МР	2	5,9	32	94,1	0	0,0	34	100,0	8	23,5	26	76,5	2	5,9	32	94,1
Кусинский МР	5	8,8	52	91,2	0	0,0	57	100,0	5	8,8	52	91,2	3	5,3	54	94,7
Кыштымский ГО	4	5,1	75	94,9	0	0,0	79	100,0	12	15,2	67	84,8	3	3,8	76	96,2
Локомотивный ГО	2	11,8	15	88,2	1	5,9	16	94,1	0	0,0	17	100,0	1	5,9	16	94,1
Магнитогорский ГО	41	4,3	919	95,7	9	0,9	951	99,1	237	24,7	723	75,3	44	4,6	916	95,4
Миасский ГО	7	8,4	76	91,6	2	2,4	81	97,6	8	9,6	75	90,4	2	2,4	81	97,6
Нагайбакский МР	0	0,0	14	100,0	0	0,0	14	100,0	2	14,3	12	85,7	0	0,0	14	100,0
Нязепетровский МР	0	0,0	39	100,0	1	2,6	38	97,4	6	15,4	33	84,6	1	2,6	38	97,4
Озерский ГО	2	3,5	55	96,5	0	0,0	57	100,0	1	1,8	56	98,2	2	3,5	55	96,5
Октябрьский МР	3	8,3	33	91,7	0	0,0	36	100,0	7	19,4	29	80,6	0	0,0	36	100,0
Пластовский МР	3	5,3	54	94,7	2	3,5	55	96,5	9	15,8	48	84,2	3	5,3	54	94,7
Саткинский МР	5	4,0	119	96,0	0	0,0	124	100,0	28	22,6	96	77,4	0	0,0	124	100,0
Снежинский ГО	0	0,0	4	100,0	0	0,0	4	100,0	1	25,0	3	75,0	0	0,0	4	100,0
Сосновский МР	6	6,1	93	93,9	1	1,0	98	99,0	16	16,2	83	83,8	1	1,0	98	99,0
Трехгорный ГО	1	14,3	6	85,7	0	0,0	7	100,0	0	0,0	7	100,0	0	0,0	7	100,0
Троицкий ГО	4	3,8	101	96,2	3	2,9	102	97,1	14	13,3	91	86,7	6	5,7	99	94,3
Троицкий МР	1	2,8	35	97,2	1	2,8	35	97,2	2	5,6	34	94,4	1	2,8	35	97,2
Увельский МР	1	2,1	46	97,9	0	0,0	47	100,0	5	10,6	42	89,4	0	0,0	47	100,0
Уйский МР	1	2,9	34	97,1	0	0,0	35	100,0	5	14,3	30	85,7	1	2,9	34	97,1
Усть-Катавский ГО	4	9,3	39	90,7	0	0,0	43	100,0	7	16,3	36	83,7	1	2,3	42	97,7
Чебаркульский ГО	1	11,1	8	88,9	0	0,0	9	100,0	0	0,0	9	100,0	0	0,0	9	100,0



Наименование муниципального района (далее – МР) /городского округа (далее – ГО) /муниципального округа (далее – МО)	Показатели региональной системы профессионального развития															
	Включенность в реестр регионального сетевого экспертного сообщества в качестве эксперта в сфере оценки качества образования				Включенность в региональный методический актив в качестве регионального методиста				Получение методического сопровождения региональным методистом				Привлечение к работе тьютора / ментора в организациях дополнительного профессионального образования			
	Да		Нет		Да		Нет		Да		Нет		Да		Нет	
	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%
Чебаркульский МР	2	7,4	25	92,6	1	3,7	26	96,3	4	14,8	23	85,2	1	3,7	26	96,3
Челябинский ГО	58	10,8	479	89,2	6	1,1	531	98,9	84	15,6	453	84,4	26	4,8	511	95,2
Чесменский МР	2	8,3	22	91,7	0	0,0	24	100,0	1	4,2	23	95,8	0	0,0	24	100,0
Южноуральский ГО	1	3,6	27	96,4	0	0,0	28	100,0	2	7,1	26	92,9	1	3,6	27	96,4
Всего участников	231	6,2	3496	93,8	45	1,2	3682	98,8	651	17,5	3076	82,5	137	3,7	3590	96,3

Продолжение таблицы 1.9

Наименование муниципального района (далее – МР) /городского округа (далее – ГО) /муниципального округа (далее – МО)	Показатели региональной системы профессионального развития											
	Получение методического сопровождения педагогом- наставником				Участие в программах наставничества в качестве наставника				Соответствие профессионального образования профилю преподаваемого учебного предмета			
	Да		Нет		Да		Нет		Да		Нет	
	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%
Агаповский МР	10	30,3	23	69,7	8	24,2	25	75,8	32	97,0	1	3,0
Аргаяшский МР	7	10,6	59	89,4	22	33,3	44	66,7	62	93,9	4	6,1
Ашинский МР	9	8,7	94	91,3	25	24,3	78	75,7	94	91,3	9	8,7
Брединский МР	7	8,4	76	91,6	41	49,4	42	50,6	77	92,8	6	7,2
Варненский МР	3	10,3	26	89,7	9	31,0	20	69,0	25	86,2	4	13,8
Верхнеуральский МР	13	13,5	83	86,5	35	36,5	61	63,5	90	93,8	6	6,3
Верхнеуфалейский ГО	5	17,2	24	82,8	6	20,7	23	79,3	28	96,6	1	3,4
Еманжелинский МР	11	12,2	79	87,8	31	34,4	59	65,6	87	96,7	3	3,3
Еткульский МР	0	0,0	19	100,0	7	36,8	12	63,2	18	94,7	1	5,3
Златоустовский ГО	13	12,9	88	87,1	30	29,7	71	70,3	93	92,1	8	7,9
Карабашский ГО	3	13,6	19	86,4	8	36,4	14	63,6	21	95,5	1	4,5
Карталинский МР	17	12,8	116	87,2	48	36,1	85	63,9	128	96,2	5	3,8
Каслинский МР	8	13,6	51	86,4	21	35,6	38	64,4	55	93,2	4	6,8
Катав-Ивановский МР	1	33,3	2	66,7	2	66,7	1	33,3	2	66,7	1	33,3
Кизильский МР	8	28,6	20	71,4	8	28,6	20	71,4	27	96,4	1	3,6
Копейский ГО	13	11,0	105	89,0	30	25,4	88	74,6	112	94,9	6	5,1
Коркинский МР	4	5,2	73	94,8	24	31,2	53	68,8	73	94,8	4	5,2
Красноармейский МР	14	17,5	66	82,5	23	28,8	57	71,3	74	92,5	6	7,5
Кунашакский МР	4	11,8	30	88,2	13	38,2	21	61,8	28	82,4	6	17,6
Кусинский МР	4	7,0	53	93,0	20	35,1	37	64,9	53	93,0	4	7,0
Кыштымский ГО	10	12,7	69	87,3	24	30,4	55	69,6	78	98,7	1	1,3

Наименование муниципального района (далее – МР) /городского округа (далее – ГО) /муниципального округа (далее – МО)	Показатели региональной системы профессионального развития											
	Получение методического сопровождения педагогом- наставником				Участие в программах наставничества в качестве наставника				Соответствие профессионального образования профилю преподаваемого учебного предмета			
	Да		Нет		Да		Нет		Да		Нет	
	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%
Локомотивный ГО	2	11,8	15	88,2	8	47,1	9	52,9	15	88,2	2	11,8
Магнитогорский ГО	147	15,3	813	84,7	198	20,6	762	79,4	923	96,1	37	3,9
Миасский ГО	8	9,6	75	90,4	26	31,3	57	68,7	76	91,6	7	8,4
Нагайбакский МР	0	0,0	14	100,0	3	21,4	11	78,6	13	92,9	1	7,1
Нязепетровский МР	2	5,1	37	94,9	14	35,9	25	64,1	38	97,4	1	2,6
Озерский ГО	9	15,8	48	84,2	14	24,6	43	75,4	55	96,5	2	3,5
Октябрьский МР	6	16,7	30	83,3	8	22,2	28	77,8	33	91,7	3	8,3
Пластовский МР	3	5,3	54	94,7	21	36,8	36	63,2	53	93,0	4	7,0
Саткинский МР	26	21,0	98	79,0	40	32,3	84	67,7	110	88,7	14	11,3
Снежинский ГО	2	50,0	2	50,0	1	25,0	3	75,0	4	100,0	0	0,0
Сосновский МР	24	24,2	75	75,8	27	27,3	72	72,7	95	96,0	4	4,0
Трехгорный ГО	1	14,3	6	85,7	0	0,0	7	100,0	7	100,0	0	0,0
Троицкий ГО	19	18,1	86	81,9	34	32,4	71	67,6	95	90,5	10	9,5
Троицкий МР	2	5,6	34	94,4	6	16,7	30	83,3	30	83,3	6	16,7
Увельский МР	4	8,5	43	91,5	10	21,3	37	78,7	46	97,9	1	2,1
Уйский МР	4	11,4	31	88,6	15	42,9	20	57,1	31	88,6	4	11,4
Усть-Катавский ГО	6	14,0	37	86,0	6	14,0	37	86,0	41	95,3	2	4,7
Чебаркульский ГО	3	33,3	6	66,7	2	22,2	7	77,8	9	100,0	0	0,0
Чебаркульский МР	2	7,4	25	92,6	9	33,3	18	66,7	26	96,3	1	3,7
Челябинский ГО	58	10,8	479	89,2	145	27,0	392	73,0	528	98,3	9	1,7
Чесменский МР	5	20,8	19	79,2	10	41,7	14	58,3	23	95,8	1	4,2
Южноуральский ГО	3	10,7	25	89,3	2	7,1	26	92,9	28	100,0	0	0,0
Всего участников	500	13,4	3227	86,6	1034	27,7	2693	72,3	3536	94,9	191	5,1

Таблица 1.10

Распределение результатов выбора педагогическими работниками потребности  
в совершенствовании профессиональной компетентности

Наименование муниципального района (далее – МР) /городского округа (далее – ГО) /муниципального округа (далее – МО)	Профессиональная компетентность							
	Предметная компетентность		Методическая компетентность		Коммуникативная компетентность, в том числе ИКТ- компетентность		Психолого-педагогическая компетентность	
	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%
Агаповский МР	16	48,5	9	27,3	3	9,1	5	15,2
Аргаяшский МР	17	25,8	32	48,5	9	13,6	8	12,1
Ашинский МР	43	41,7	39	37,9	12	11,7	9	8,7
Брединский МР	31	37,3	35	42,2	7	8,4	10	12,0
Варненский МР	8	27,6	13	44,8	2	6,9	6	20,7
Верхнеуральский МР	48	50,0	29	30,2	7	7,3	12	12,5
Верхнеуфалейский ГО	2	6,9	16	55,2	5	17,2	6	20,7
Еманжелинский МР	36	40,0	26	28,9	12	13,3	16	17,8
Еткульский МР	6	31,6	7	36,8	5	26,3	1	5,3
Златоустовский ГО	36	35,6	41	40,6	11	10,9	13	12,9
Карабашский ГО	5	22,7	14	63,6	1	4,5	2	9,1
Карталинский МР	48	36,1	58	43,6	12	9,0	15	11,3
Каслинский МР	20	33,9	22	37,3	7	11,9	10	16,9
Катав-Ивановский МР	2	66,7	1	33,3	0	0,0	0	0,0
Кизильский МР	10	35,7	11	39,3	2	7,1	5	17,9
Копейский ГО	43	36,4	39	33,1	14	11,9	22	18,6
Коркинский МР	30	39,0	20	26,0	16	20,8	11	14,3
Красноармейский МР	30	37,5	30	37,5	10	12,5	10	12,5
Кунашакский МР	13	38,2	11	32,4	7	20,6	3	8,8
Кусинский МР	33	57,9	15	26,3	8	14,0	1	1,8
Кыштымский ГО	25	31,6	32	40,5	13	16,5	9	11,4

Наименование муниципального района (далее – МР) /городского округа (далее – ГО) /муниципального округа (далее – МО)	Профессиональная компетентность							
	Предметная компетентность		Методическая компетентность		Коммуникативная компетентность, в том числе ИКТ- компетентность		Психолого-педагогическая компетентность	
	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%
Локомотивный ГО	8	47,1	6	35,3	3	17,6	0	0,0
Магнитогорский ГО	362	37,7	330	34,4	118	12,3	150	15,6
Миасский ГО	27	32,5	36	43,4	11	13,3	9	10,8
Нагайбакский МР	7	50,0	4	28,6	1	7,1	2	14,3
Нязепетровский МР	8	20,5	21	53,8	7	17,9	3	7,7
Озерский ГО	25	43,9	25	43,9	4	7,0	3	5,3
Октябрьский МР	12	33,3	15	41,7	5	13,9	4	11,1
Пластовский МР	23	40,4	24	42,1	6	10,5	4	7,0
Саткинский МР	44	35,5	52	41,9	16	12,9	12	9,7
Снежинский ГО	1	25,0	2	50,0	0	0,0	1	25,0
Сосновский МР	30	30,3	42	42,4	10	10,1	17	17,2
Трехгорный ГО	1	14,3	5	71,4	0	0,0	1	14,3
Троицкий ГО	47	44,8	33	31,4	11	10,5	14	13,3
Троицкий МР	17	47,2	16	44,4	1	2,8	2	5,6
Увельский МР	16	34,0	15	31,9	7	14,9	9	19,1
Уйский МР	18	51,4	9	25,7	3	8,6	5	14,3
Усть-Катавский ГО	18	41,9	17	39,5	6	14,0	2	4,7
Чебаркульский ГО	3	33,3	4	44,4	2	22,2	0	0,0
Чебаркульский МР	11	40,7	10	37,0	3	11,1	3	11,1
Челябинский ГО	182	33,9	201	37,4	80	14,9	74	13,8
Чесменский МР	15	62,5	6	25,0	1	4,2	2	8,3
Южноуральский ГО	9	32,1	10	35,7	2	7,1	7	25,0
Всего участников	1386	37,2	1383	37,1	460	12,3	498	13,4

Таблица 2.1

Распределение количества/долей педагогов в зависимости от степени потребности в совершенствовании предметных компетенций в рамках обновления содержания учебного предмета

Наименование муниципального района (далее – МР) /городского округа (далее – ГО) /муниципального округа (далее – МО)	2.1 Предметные компетенции в рамках обновления содержания учебного предмета																				Всего участ- ников	
	2.1.1. Научно-теоретических знания в содержании учебного предмета										2.1.2. Применение в практике обучения											
	Степень потребности в совершенствовании										Степень потребности в совершенствовании											
	1*		2		3		4		5*		1		2		3		4		5			
	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%		
Агаповский МР	0	0,0	2	6,1	13	39,4	11	33,3	7	21,2	0	0,0	3	9,1	9	27,3	10	30,3	11	33,3	33	0,9
Аргаяшский МР	4	6,1	5	7,6	37	56,1	10	15,2	10	15,2	1	1,5	11	16,7	25	37,9	18	27,3	11	16,7	66	1,8
Ашинский МР	14	13,6	15	14,6	47	45,6	17	16,5	10	9,7	14	13,6	16	15,5	34	33,0	25	24,3	14	13,6	103	2,8
Брединский МР	9	10,8	9	10,8	41	49,4	22	26,5	2	2,4	10	12,0	11	13,3	32	38,6	24	28,9	6	7,2	83	2,2
Варненский МР	4	13,8	4	13,8	8	27,6	7	24,1	6	20,7	3	10,3	4	13,8	9	31,0	8	27,6	5	17,2	29	0,8
Верхнеуральский МР	8	8,3	17	17,7	37	38,5	22	22,9	12	12,5	12	12,5	14	14,6	29	30,2	26	27,1	15	15,6	96	2,6
Верхнеуфалейский ГО	4	13,8	4	13,8	11	37,9	8	27,6	2	6,9	3	10,3	5	17,2	10	34,5	8	27,6	3	10,3	29	0,8
Еманжелинский МР	8	8,9	19	21,1	34	37,8	16	17,8	13	14,4	9	10,0	19	21,1	29	32,2	19	21,1	14	15,6	90	2,4
Еткульский МР	1	5,3	3	15,8	8	42,1	3	15,8	4	21,1	2	10,5	4	21,1	6	31,6	4	21,1	3	15,8	19	0,5
Златоустовский ГО	9	8,9	20	19,8	33	32,7	27	26,7	12	11,9	6	5,9	20	19,8	32	31,7	23	22,8	20	19,8	101	2,7
Карабашский ГО	4	18,2	0	0,0	4	18,2	7	31,8	7	31,8	4	18,2	0	0,0	6	27,3	2	9,1	10	45,5	22	0,6
Карталинский МР	6	4,5	18	13,5	56	42,1	43	32,3	10	7,5	3	2,3	14	10,5	42	31,6	56	42,1	18	13,5	133	3,6
Каслинский МР	4	6,8	6	10,2	31	52,5	12	20,3	6	10,2	3	5,1	4	6,8	27	45,8	14	23,7	11	18,6	59	1,6
Катав-Ивановский МР	0	0,0	1	33,3	2	66,7	0	0,0	0	0,0	0	0,0	1	33,3	2	66,7	0	0,0	0	0,0	3	0,1
Кизильский МР	1	3,6	4	14,3	9	32,1	10	35,7	4	14,3	1	3,6	3	10,7	6	21,4	14	50,0	4	14,3	28	0,8
Копейский ГО	6	5,1	19	16,1	52	44,1	19	16,1	22	18,6	4	3,4	17	14,4	45	38,1	28	23,7	24	20,3	118	3,2
Коркинский МР	10	13,0	8	10,4	27	35,1	22	28,6	10	13,0	11	14,3	6	7,8	28	36,4	20	26,0	12	15,6	77	2,1

Наименование муниципального района (далее – МР) /городского округа (далее – ГО) /муниципального округа (далее – МО)	2.1 Предметные компетенции в рамках обновления содержания учебного предмета																				Всего участ- ников	
	2.1.1. Научно-теоретических знания в содержании учебного предмета										2.1.2. Применение в практике обучения											
	Степень потребности в совершенствовании										Степень потребности в совершенствовании											
	1*		2		3		4		5*		1		2		3		4		5			
	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%		
Красноармейский МР	7	8,8	12	15,0	32	40,0	22	27,5	7	8,8	7	8,8	15	18,8	20	25,0	28	35,0	10	12,5	80	2,1
Кунашакский МР	1	2,9	4	11,8	17	50,0	8	23,5	4	11,8	1	2,9	4	11,8	12	35,3	11	32,4	6	17,6	34	0,9
Кусинский МР	10	17,5	11	19,3	21	36,8	11	19,3	4	7,0	9	15,8	9	15,8	18	31,6	15	26,3	6	10,5	57	1,5
Кыштымский ГО	11	13,9	14	17,7	32	40,5	14	17,7	8	10,1	8	10,1	9	11,4	28	35,4	23	29,1	11	13,9	79	2,1
Локомотивный ГО	0	0,0	2	11,8	7	41,2	6	35,3	2	11,8	0	0,0	3	17,6	4	23,5	8	47,1	2	11,8	17	0,5
Магнитогорский ГО	104	10,8	134	14,0	363	37,8	202	21,0	157	16,4	91	9,5	128	13,3	299	31,1	248	25,8	194	20,2	960	25,8
Миасский ГО	7	8,4	8	9,6	32	38,6	21	25,3	15	18,1	5	6,0	10	12,0	25	30,1	23	27,7	20	24,1	83	2,2
Нагайбакский МР	1	7,1	3	21,4	7	50,0	3	21,4	0	0,0	1	7,1	3	21,4	4	28,6	6	42,9	0	0,0	14	0,4
Нязепетровский МР	2	5,1	7	17,9	19	48,7	8	20,5	3	7,7	2	5,1	5	12,8	17	43,6	9	23,1	6	15,4	39	1,0
Озерский ГО	4	7,0	5	8,8	27	47,4	10	17,5	11	19,3	5	8,8	5	8,8	20	35,1	18	31,6	9	15,8	57	1,5
Октябрьский МР	6	16,7	4	11,1	7	19,4	17	47,2	2	5,6	6	16,7	3	8,3	6	16,7	17	47,2	4	11,1	36	1,0
Пластовский МР	4	7,0	5	8,8	27	47,4	13	22,8	8	14,0	3	5,3	5	8,8	24	42,1	13	22,8	12	21,1	57	1,5
Саткинский МР	5	4,0	12	9,7	47	37,9	39	31,5	21	16,9	3	2,4	13	10,5	43	34,7	35	28,2	30	24,2	124	3,3
Снежинский ГО	1	25,0	0	0,0	2	50,0	0	0,0	1	25,0	0	0,0	0	0,0	1	25,0	1	25,0	2	50,0	4	0,1
Сосновский МР	7	7,1	17	17,2	41	41,4	21	21,2	13	13,1	2	2,0	18	18,2	41	41,4	20	20,2	18	18,2	99	2,7
Трехгорный ГО	0	0,0	2	28,6	1	14,3	3	42,9	1	14,3	2	28,6	0	0,0	2	28,6	2	28,6	1	14,3	7	0,2
Троицкий ГО	9	8,6	25	23,8	49	46,7	14	13,3	8	7,6	6	5,7	18	17,1	53	50,5	18	17,1	10	9,5	105	2,8
Троицкий МР	4	11,1	4	11,1	17	47,2	6	16,7	5	13,9	1	2,8	5	13,9	17	47,2	9	25,0	4	11,1	36	1,0
Увельский МР	3	6,4	3	6,4	23	48,9	12	25,5	6	12,8	3	6,4	3	6,4	19	40,4	14	29,8	8	17,0	47	1,3
Уйский МР	5	14,3	3	8,6	19	54,3	5	14,3	3	8,6	4	11,4	7	20,0	14	40,0	7	20,0	3	8,6	35	0,9
Усть-Катавский ГО	4	9,3	5	11,6	17	39,5	12	27,9	5	11,6	4	9,3	1	2,3	19	44,2	11	25,6	8	18,6	43	1,2
Чебаркульский ГО	1	11,1	2	22,2	3	33,3	1	11,1	2	22,2	1	11,1	1	11,1	2	22,2	2	22,2	3	33,3	9	0,2

Наименование муниципального района (далее – МР) /городского округа (далее – ГО) /муниципального округа (далее – МО)	2.1 Предметные компетенции в рамках обновления содержания учебного предмета																				Всего участ- ников	
	2.1.1. Научно-теоретических знания в содержании учебного предмета										2.1.2. Применение в практике обучения											
	Степень потребности в совершенствовании										Степень потребности в совершенствовании											
	1*		2		3		4		5*		1		2		3		4		5			
	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%		
Чебаркульский МР	1	3,7	2	7,4	12	44,4	9	33,3	3	11,1	1	3,7	0	0,0	12	44,4	9	33,3	5	18,5	27	0,7
Челябинский ГО	58	10,8	62	11,5	197	36,7	149	27,7	71	13,2	42	7,8	77	14,3	158	29,4	158	29,4	102	19,0	537	14,4
Чесменский МР	1	4,2	4	16,7	13	54,2	5	20,8	1	4,2	1	4,2	4	16,7	8	33,3	9	37,5	2	8,3	24	0,6
Южноуральский ГО	6	21,4	5	17,9	8	28,6	3	10,7	6	21,4	4	14,3	8	28,6	4	14,3	6	21,4	6	21,4	28	0,8
Всего участников	354	9,5	509	13,7	1490	40,0	870	23,3	504	13,5	298	8,0	506	13,6	1241	33,3	1019	27,3	663	17,8	3727	100,0



Таблица 2.2

Распределение количества/долей педагогов в зависимости от степени потребности в совершенствовании предметных компетенций при использовании соответствующих форм организации учебной деятельности обучающихся на уроке

Наименование муниципального района (далее – МР) /городского округа (далее – ГО) /муниципального округа (далее – МО)	2.2 Формы организации учебной деятельности обучающихся																				Всего участ- ников	
	2.2.1. Знания об особенностях фронтальной формы										2.2.2. Применение фронтальной формы											
	Степень потребности в совершенствовании										Степень потребности в совершенствовании											
	1*		2		3		4		5*		1		2		3		4		5			
	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%
Агаповский МР	1	3,0	5	15,2	13	39,4	9	27,3	5	15,2	2	6,1	3	9,1	15	45,5	8	24,2	5	15,2	33	0,9
Аргаяшский МР	6	9,1	10	15,2	25	37,9	17	25,8	8	12,1	7	10,6	7	10,6	24	36,4	18	27,3	10	15,2	66	1,8
Ашинский МР	16	15,5	18	17,5	36	35,0	30	29,1	3	2,9	14	13,6	17	16,5	39	37,9	28	27,2	5	4,9	103	2,8
Брединский МР	10	12,0	15	18,1	37	44,6	19	22,9	2	2,4	11	13,3	12	14,5	37	44,6	21	25,3	2	2,4	83	2,2
Варненский МР	6	20,7	7	24,1	8	27,6	8	27,6	0	0,0	5	17,2	8	27,6	7	24,1	9	31,0	0	0,0	29	0,8
Верхнеуральский МР	14	14,6	20	20,8	35	36,5	22	22,9	5	5,2	13	13,5	18	18,8	33	34,4	23	24,0	9	9,4	96	2,6
Верхнеуфалейский ГО	5	17,2	7	24,1	9	31,0	8	27,6	0	0,0	6	20,7	5	17,2	10	34,5	7	24,1	1	3,4	29	0,8
Еманжелинский МР	12	13,3	22	24,4	25	27,8	24	26,7	7	7,8	12	13,3	24	26,7	24	26,7	23	25,6	7	7,8	90	2,4
Еткульский МР	3	15,8	4	21,1	7	36,8	2	10,5	3	15,8	3	15,8	3	15,8	7	36,8	3	15,8	3	15,8	19	0,5
Златоустовский ГО	19	18,8	17	16,8	35	34,7	22	21,8	8	7,9	16	15,8	17	16,8	32	31,7	27	26,7	9	8,9	101	2,7
Карабашский ГО	4	18,2	1	4,5	6	27,3	8	36,4	3	13,6	4	18,2	1	4,5	5	22,7	7	31,8	5	22,7	22	0,6
Карталинский МР	5	3,8	18	13,5	58	43,6	40	30,1	12	9,0	6	4,5	13	9,8	58	43,6	43	32,3	13	9,8	133	3,6
Каслинский МР	8	13,6	9	15,3	25	42,4	12	20,3	5	8,5	7	11,9	7	11,9	24	40,7	15	25,4	6	10,2	59	1,6
Катав-Ивановский МР	1	33,3	0	0,0	1	33,3	1	33,3	0	0,0	1	33,3	0	0,0	1	33,3	1	33,3	0	0,0	3	0,1
Кизильский МР	0	0,0	4	14,3	13	46,4	9	32,1	2	7,1	0	0,0	4	14,3	13	46,4	9	32,1	2	7,1	28	0,8
Копейский ГО	12	10,2	18	15,3	53	44,9	27	22,9	8	6,8	11	9,3	17	14,4	55	46,6	26	22,0	9	7,6	118	3,2
Коркинский МР	13	16,9	13	16,9	27	35,1	21	27,3	3	3,9	13	16,9	14	18,2	27	35,1	20	26,0	3	3,9	77	2,1

Наименование муниципального района (далее – МР) /городского округа (далее – ГО) /муниципального округа (далее – МО)	2.2 Формы организации учебной деятельности обучающихся																				Всего участ- ников	
	2.2.1. Знания об особенностях фронтальной формы										2.2.2. Применение фронтальной формы											
	Степень потребности в совершенствовании										Степень потребности в совершенствовании											
	1*		2		3		4		5*		1		2		3		4		5			
	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%		
Красноармейский МР	12	15,0	16	20,0	27	33,8	18	22,5	7	8,8	7	8,8	17	21,3	28	35,0	19	23,8	9	11,3	80	2,1
Кунашакский МР	2	5,9	6	17,6	15	44,1	9	26,5	2	5,9	2	5,9	7	20,6	13	38,2	8	23,5	4	11,8	34	0,9
Кусинский МР	12	21,1	9	15,8	18	31,6	12	21,1	6	10,5	12	21,1	10	17,5	16	28,1	13	22,8	6	10,5	57	1,5
Кыштымский ГО	8	10,1	21	26,6	30	38,0	13	16,5	7	8,9	8	10,1	17	21,5	30	38,0	17	21,5	7	8,9	79	2,1
Локомотивный ГО	0	0,0	3	17,6	10	58,8	3	17,6	1	5,9	1	5,9	5	29,4	6	35,3	4	23,5	1	5,9	17	0,5
Магнитогорский ГО	125	13,0	163	17,0	372	38,8	200	20,8	100	10,4	123	12,8	152	15,8	370	38,5	202	21,0	113	11,8	960	25,8
Миасский ГО	9	10,8	15	18,1	29	34,9	18	21,7	12	14,5	8	9,6	12	14,5	27	32,5	23	27,7	13	15,7	83	2,2
Нагайбакский МР	1	7,1	4	28,6	5	35,7	4	28,6	0	0,0	1	7,1	3	21,4	6	42,9	4	28,6	0	0,0	14	0,4
Нязепетровский МР	2	5,1	7	17,9	17	43,6	9	23,1	4	10,3	1	2,6	8	20,5	13	33,3	14	35,9	3	7,7	39	1,0
Озерский ГО	7	12,3	11	19,3	22	38,6	11	19,3	6	10,5	9	15,8	6	10,5	22	38,6	13	22,8	7	12,3	57	1,5
Октябрьский МР	8	22,2	1	2,8	9	25,0	17	47,2	1	2,8	9	25,0	1	2,8	6	16,7	15	41,7	5	13,9	36	1,0
Пластовский МР	7	12,3	9	15,8	18	31,6	18	31,6	5	8,8	5	8,8	11	19,3	16	28,1	18	31,6	7	12,3	57	1,5
Саткинский МР	8	6,5	20	16,1	51	41,1	32	25,8	13	10,5	7	5,6	19	15,3	51	41,1	30	24,2	17	13,7	124	3,3
Снежинский ГО	0	0,0	1	25,0	2	50,0	1	25,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	2	50,0	2	50,0	0	0,0	4	0,1
Сосновский МР	9	9,1	21	21,2	40	40,4	24	24,2	5	5,1	5	5,1	19	19,2	42	42,4	25	25,3	8	8,1	99	2,7
Трехгорный ГО	1	14,3	2	28,6	2	28,6	2	28,6	0	0,0	1	14,3	2	28,6	2	28,6	2	28,6	0	0,0	7	0,2
Троицкий ГО	16	15,2	18	17,1	45	42,9	16	15,2	10	9,5	16	15,2	19	18,1	46	43,8	16	15,2	8	7,6	105	2,8
Троицкий МР	2	5,6	6	16,7	20	55,6	6	16,7	2	5,6	1	2,8	4	11,1	22	61,1	8	22,2	1	2,8	36	1,0
Увельский МР	6	12,8	7	14,9	16	34,0	12	25,5	6	12,8	4	8,5	7	14,9	18	38,3	13	27,7	5	10,6	47	1,3
Уйский МР	7	20,0	9	25,7	12	34,3	6	17,1	1	2,9	7	20,0	8	22,9	11	31,4	7	20,0	2	5,7	35	0,9
Усть-Катавский ГО	6	14,0	9	20,9	15	34,9	11	25,6	2	4,7	4	9,3	8	18,6	16	37,2	12	27,9	3	7,0	43	1,2
Чебаркульский ГО	1	11,1	0	0,0	5	55,6	1	11,1	2	22,2	0	0,0	1	11,1	4	44,4	2	22,2	2	22,2	9	0,2

Наименование муниципального района (далее – МР) /городского округа (далее – ГО) /муниципального округа (далее – МО)	2.2 Формы организации учебной деятельности обучающихся																				Всего участ- ников	
	2.2.1. Знания об особенностях фронтальной формы										2.2.2. Применение фронтальной формы											
	Степень потребности в совершенствовании										Степень потребности в совершенствовании											
	1*		2		3		4		5*		1		2		3		4		5			
	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%
Чебаркульский МР	2	7,4	3	11,1	10	37,0	9	33,3	3	11,1	4	14,8	2	7,4	8	29,6	8	29,6	5	18,5	27	0,7
Челябинский ГО	59	11,0	109	20,3	199	37,1	128	23,8	42	7,8	59	11,0	105	19,6	193	35,9	131	24,4	49	9,1	537	14,4
Чесменский МР	1	4,2	3	12,5	13	54,2	6	25,0	1	4,2	0	0,0	4	16,7	12	50,0	7	29,2	1	4,2	24	0,6
Южноуральский ГО	5	17,9	9	32,1	9	32,1	2	7,1	3	10,7	5	17,9	5	17,9	13	46,4	3	10,7	2	7,1	28	0,8
Всего участников	451	12,1	670	18,0	142 4	38,2	867	23,3	315	8,5	430	11,5	622	16,7	140 4	37,7	904	24,3	367	9,8	372 7	100, 0

## Продолжение таблицы 2.2

Наименование муниципального района (далее – МР) /городского округа (далее – ГО) /муниципального округа (далее – МО)	2.2 Формы организации учебной деятельности обучающихся																				Всего участ- ников	
	2.2.3. Знания об особенностях индивидуальной формы										2.2.4. Применение индивидуальной формы											
	Степень потребности в совершенствовании										Степень потребности в совершенствовании											
	1*		2		3		4		5*		1		2		3		4		5			
	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%
Агаповский МР	0	0,0	3	9,1	10	30,3	13	39,4	7	21,2	1	3,0	3	9,1	10	30,3	13	39,4	6	18,2	33	0,9
Аргаяшский МР	4	6,1	11	16,7	22	33,3	21	31,8	8	12,1	4	6,1	12	18,2	20	30,3	23	34,8	7	10,6	66	1,8
Ашинский МР	12	11,7	14	13,6	39	37,9	33	32,0	5	4,9	11	10,7	15	14,6	38	36,9	31	30,1	8	7,8	103	2,8
Брединский МР	9	10,8	14	16,9	29	34,9	28	33,7	3	3,6	10	12,0	8	9,6	34	41,0	27	32,5	4	4,8	83	2,2
Варненский МР	5	17,2	4	13,8	11	37,9	8	27,6	1	3,4	4	13,8	4	13,8	10	34,5	9	31,0	2	6,9	29	0,8
Верхнеуральский МР	11	11,5	16	16,7	36	37,5	22	22,9	11	11,5	9	9,4	17	17,7	36	37,5	16	16,7	18	18,8	96	2,6
Верхнеуфалейский ГО	2	6,9	6	20,7	9	31,0	11	37,9	1	3,4	3	10,3	4	13,8	9	31,0	10	34,5	3	10,3	29	0,8
Еманжелинский МР	8	8,9	23	25,6	25	27,8	24	26,7	10	11,1	9	10,0	24	26,7	28	31,1	19	21,1	10	11,1	90	2,4
Еткульский МР	2	10,5	3	15,8	6	31,6	3	15,8	5	26,3	2	10,5	3	15,8	5	26,3	4	21,1	5	26,3	19	0,5
Златоустовский ГО	10	9,9	15	14,9	35	34,7	31	30,7	10	9,9	14	13,9	11	10,9	33	32,7	30	29,7	13	12,9	101	2,7
Карабашский ГО	3	13,6	0	0,0	6	27,3	4	18,2	9	40,9	3	13,6	0	0,0	7	31,8	3	13,6	9	40,9	22	0,6
Карталинский МР	6	4,5	12	9,0	62	46,6	39	29,3	14	10,5	6	4,5	13	9,8	58	43,6	37	27,8	19	14,3	133	3,6
Каслинский МР	5	8,5	9	15,3	24	40,7	14	23,7	7	11,9	5	8,5	8	13,6	23	39,0	12	20,3	11	18,6	59	1,6
Катав-Ивановский МР	0	0,0	1	33,3	1	33,3	1	33,3	0	0,0	0	0,0	1	33,3	2	66,7	0	0,0	0	0,0	3	0,1
Кизильский МР	0	0,0	3	10,7	12	42,9	10	35,7	3	10,7	0	0,0	3	10,7	9	32,1	14	50,0	2	7,1	28	0,8
Копейский ГО	6	5,1	12	10,2	56	47,5	32	27,1	12	10,2	5	4,2	12	10,2	48	40,7	37	31,4	16	13,6	118	3,2
Коркинский МР	10	13,0	12	15,6	22	28,6	25	32,5	8	10,4	9	11,7	10	13,0	25	32,5	25	32,5	8	10,4	77	2,1
Красноармейский МР	5	6,3	18	22,5	30	37,5	18	22,5	9	11,3	4	5,0	17	21,3	30	37,5	18	22,5	11	13,8	80	2,1
Кунашакский МР	1	2,9	8	23,5	13	38,2	8	23,5	4	11,8	1	2,9	4	11,8	17	50,0	6	17,6	6	17,6	34	0,9
Кусинский МР	10	17,5	12	21,1	17	29,8	15	26,3	3	5,3	8	14,0	12	21,1	18	31,6	14	24,6	5	8,8	57	1,5
Кыштымский ГО	7	8,9	15	19,0	35	44,3	13	16,5	9	11,4	7	8,9	13	16,5	35	44,3	15	19,0	9	11,4	79	2,1
Локомотивный ГО	0	0,0	3	17,6	8	47,1	5	29,4	1	5,9	0	0,0	4	23,5	4	23,5	8	47,1	1	5,9	17	0,5
Магнитогорский ГО	100	10,4	136	14,2	342	35,6	244	25,4	138	14,4	92	9,6	123	12,8	338	35,2	255	26,6	152	15,8	960	25,8

Наименование муниципального района (далее – МР) /городского округа (далее – ГО) /муниципального округа (далее – МО)	2.2 Формы организации учебной деятельности обучающихся																				Всего участ- ников	
	2.2.3. Знания об особенностях индивидуальной формы										2.2.4. Применение индивидуальной формы											
	Степень потребности в совершенствовании										Степень потребности в совершенствовании											
	1*		2		3		4		5*		1		2		3		4		5			
	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%
Миасский ГО	6	7,2	13	15,7	30	36,1	20	24,1	14	16,9	5	6,0	11	13,3	31	37,3	23	27,7	13	15,7	83	2,2
Нагайбакский МР	0	0,0	2	14,3	6	42,9	5	35,7	1	7,1	0	0,0	3	21,4	6	42,9	5	35,7	0	0,0	14	0,4
Нязепетровский МР	2	5,1	5	12,8	19	48,7	11	28,2	2	5,1	2	5,1	5	12,8	16	41,0	13	33,3	3	7,7	39	1,0
Озерский ГО	3	5,3	6	10,5	27	47,4	14	24,6	7	12,3	2	3,5	8	14,0	24	42,1	16	28,1	7	12,3	57	1,5
Октябрьский МР	7	19,4	2	5,6	2	5,6	21	58,3	4	11,1	7	19,4	2	5,6	5	13,9	18	50,0	4	11,1	36	1,0
Пластовский МР	4	7,0	9	15,8	16	28,1	22	38,6	6	10,5	4	7,0	11	19,3	13	22,8	21	36,8	8	14,0	57	1,5
Саткинский МР	3	2,4	17	13,7	45	36,3	38	30,6	21	16,9	3	2,4	20	16,1	42	33,9	35	28,2	24	19,4	124	3,3
Снежинский ГО	0	0,0	1	25,0	1	25,0	1	25,0	1	25,0	0	0,0	1	25,0	1	25,0	0	0,0	2	50,0	4	0,1
Сосновский МР	5	5,1	17	17,2	39	39,4	28	28,3	10	10,1	4	4,0	17	17,2	35	35,4	30	30,3	13	13,1	99	2,7
Трехгорный ГО	0	0,0	0	0,0	3	42,9	3	42,9	1	14,3	0	0,0	0	0,0	3	42,9	3	42,9	1	14,3	7	0,2
Троицкий ГО	9	8,6	24	22,9	43	41,0	22	21,0	7	6,7	8	7,6	22	21,0	44	41,9	21	20,0	10	9,5	105	2,8
Троицкий МР	4	11,1	5	13,9	14	38,9	11	30,6	2	5,6	2	5,6	5	13,9	17	47,2	11	30,6	1	2,8	36	1,0
Увельский МР	5	10,6	3	6,4	15	31,9	19	40,4	5	10,6	3	6,4	7	14,9	15	31,9	18	38,3	4	8,5	47	1,3
Уйский МР	6	17,1	7	20,0	10	28,6	8	22,9	4	11,4	2	5,7	10	28,6	14	40,0	4	11,4	5	14,3	35	0,9
Усть-Катавский ГО	3	7,0	6	14,0	19	44,2	11	25,6	4	9,3	2	4,7	5	11,6	21	48,8	8	18,6	7	16,3	43	1,2
Чебаркульский ГО	1	11,1	1	11,1	3	33,3	2	22,2	2	22,2	1	11,1	1	11,1	2	22,2	3	33,3	2	22,2	9	0,2
Чебаркульский МР	3	11,1	1	3,7	10	37,0	9	33,3	4	14,8	2	7,4	2	7,4	10	37,0	8	29,6	5	18,5	27	0,7
Челябинский ГО	41	7,6	100	18,6	176	32,8	155	28,9	65	12,1	35	6,5	97	18,1	169	31,5	156	29,1	80	14,9	537	14,4
Чесменский МР	0	0,0	3	12,5	13	54,2	7	29,2	1	4,2	0	0,0	2	8,3	13	54,2	9	37,5	0	0,0	24	0,6
Южноуральский ГО	4	14,3	6	21,4	8	28,6	6	21,4	4	14,3	3	10,7	5	17,9	11	39,3	4	14,3	5	17,9	28	0,8
Всего участников	322	8,6	578	15,5	1349	36,2	1035	27,8	443	11,9	292	7,8	555	14,9	1329	35,7	1032	27,7	519	13,9	3727	100,0

## Продолжение таблицы 2.2

Наименование муниципального района (далее – МР) /городского округа (далее – ГО) /муниципального округа (далее – МО)	2.2 Формы организации учебной деятельности обучающихся																				Всего участ- ников	
	2.2.5. Знания об особенностях групповой формы										2.2.6. Применение групповой формы											
	Степень потребности в совершенствовании										Степень потребности в совершенствовании											
	1*		2		3		4		5*		1		2		3		4		5			
	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%
Агаповский МР	0	0,0	4	12,1	9	27,3	13	39,4	7	21,2	0	0,0	4	12,1	9	27,3	12	36,4	8	24,2	33	0,9
Аргаяшский МР	1	1,5	11	16,7	24	36,4	22	33,3	8	12,1	0	0,0	8	12,1	30	45,5	22	33,3	6	9,1	66	1,8
Ашинский МР	12	11,7	11	10,7	41	39,8	33	32,0	6	5,8	11	10,7	11	10,7	39	37,9	35	34,0	7	6,8	103	2,8
Брединский МР	7	8,4	12	14,5	39	47,0	23	27,7	2	2,4	7	8,4	9	10,8	42	50,6	22	26,5	3	3,6	83	2,2
Варненский МР	3	10,3	6	20,7	10	34,5	7	24,1	3	10,3	3	10,3	5	17,2	11	37,9	6	20,7	4	13,8	29	0,8
Верхнеуральский МР	10	10,4	11	11,5	39	40,6	25	26,0	11	11,5	5	5,2	16	16,7	36	37,5	27	28,1	12	12,5	96	2,6
Верхнеуфалейский ГО	2	6,9	4	13,8	16	55,2	5	17,2	2	6,9	0	0,0	7	24,1	14	48,3	6	20,7	2	6,9	29	0,8
Еманжелинский МР	7	7,8	20	22,2	32	35,6	22	24,4	9	10,0	7	7,8	16	17,8	33	36,7	24	26,7	10	11,1	90	2,4
Еткульский МР	1	5,3	4	21,1	5	26,3	3	15,8	6	31,6	2	10,5	3	15,8	6	31,6	3	15,8	5	26,3	19	0,5
Златоустовский ГО	10	9,9	8	7,9	38	37,6	29	28,7	16	15,8	8	7,9	9	8,9	40	39,6	27	26,7	17	16,8	101	2,7
Карабашский ГО	3	13,6	3	13,6	4	18,2	10	45,5	2	9,1	4	18,2	1	4,5	4	18,2	10	45,5	3	13,6	22	0,6
Карталинский МР	4	3,0	12	9,0	62	46,6	39	29,3	16	12,0	4	3,0	11	8,3	58	43,6	42	31,6	18	13,5	133	3,6
Каслинский МР	2	3,4	10	16,9	25	42,4	17	28,8	5	8,5	2	3,4	8	13,6	25	42,4	18	30,5	6	10,2	59	1,6
Катав-Ивановский МР	0	0,0	1	33,3	2	66,7	0	0,0	0	0,0	0	0,0	1	33,3	1	33,3	1	33,3	0	0,0	3	0,1
Кизильский МР	0	0,0	4	14,3	11	39,3	11	39,3	2	7,1	0	0,0	3	10,7	12	42,9	11	39,3	2	7,1	28	0,8
Копейский ГО	5	4,2	12	10,2	54	45,8	32	27,1	15	12,7	6	5,1	10	8,5	53	44,9	28	23,7	21	17,8	118	3,2
Коркинский МР	11	14,3	9	11,7	28	36,4	22	28,6	7	9,1	11	14,3	8	10,4	28	36,4	23	29,9	7	9,1	77	2,1
Красноармейский МР	8	10,0	11	13,8	31	38,8	19	23,8	11	13,8	8	10,0	9	11,3	33	41,3	17	21,3	13	16,3	80	2,1
Кунашакский МР	1	2,9	9	26,5	11	32,4	9	26,5	4	11,8	1	2,9	8	23,5	13	38,2	7	20,6	5	14,7	34	0,9
Кусинский МР	13	22,8	8	14,0	20	35,1	13	22,8	3	5,3	11	19,3	9	15,8	20	35,1	12	21,1	5	8,8	57	1,5
Кыштымский ГО	7	8,9	17	21,5	25	31,6	15	19,0	15	19,0	6	7,6	16	20,3	25	31,6	16	20,3	16	20,3	79	2,1
Локомотивный ГО	0	0,0	4	23,5	9	52,9	3	17,6	1	5,9	0	0,0	5	29,4	7	41,2	4	23,5	1	5,9	17	0,5

Наименование муниципального района (далее – МР) /городского округа (далее – ГО) /муниципального округа (далее – МО)	2.2 Формы организации учебной деятельности обучающихся																				Всего участ- ников	
	2.2.5. Знания об особенностях групповой формы										2.2.6. Применение групповой формы											
	Степень потребности в совершенствовании										Степень потребности в совершенствовании											
	1*		2		3		4		5*		1		2		3		4		5			
	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%		
Магнитогорский ГО	82	8,5	130	13,5	342	35,6	285	29,7	121	12,6	78	8,1	122	12,7	354	36,9	266	27,7	140	14,6	960	25,8
Миасский ГО	4	4,8	16	19,3	29	34,9	22	26,5	12	14,5	3	3,6	16	19,3	27	32,5	25	30,1	12	14,5	83	2,2
Нагайбакский МР	1	7,1	2	14,3	7	50,0	4	28,6	0	0,0	0	0,0	2	14,3	7	50,0	4	28,6	1	7,1	14	0,4
Нязепетровский МР	2	5,1	6	15,4	13	33,3	13	33,3	5	12,8	2	5,1	5	12,8	11	28,2	14	35,9	7	17,9	39	1,0
Озерский ГО	4	7,0	5	8,8	21	36,8	21	36,8	6	10,5	4	7,0	4	7,0	20	35,1	21	36,8	8	14,0	57	1,5
Октябрьский МР	7	19,4	2	5,6	2	5,6	21	58,3	4	11,1	7	19,4	2	5,6	5	13,9	18	50,0	4	11,1	36	1,0
Пластовский МР	2	3,5	12	21,1	18	31,6	16	28,1	9	15,8	2	3,5	10	17,5	17	29,8	18	31,6	10	17,5	57	1,5
Саткинский МР	3	2,4	14	11,3	46	37,1	41	33,1	20	16,1	3	2,4	16	12,9	38	30,6	43	34,7	24	19,4	124	3,3
Снежинский ГО	0	0,0	0	0,0	0	0,0	2	50,0	2	50,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	2	50,0	2	50,0	4	0,1
Сосновский МР	2	2,0	22	22,2	44	44,4	22	22,2	9	9,1	3	3,0	15	15,2	45	45,5	22	22,2	14	14,1	99	2,7
Трехгорный ГО	0	0,0	2	28,6	2	28,6	2	28,6	1	14,3	0	0,0	2	28,6	2	28,6	2	28,6	1	14,3	7	0,2
Троицкий ГО	10	9,5	25	23,8	41	39,0	19	18,1	10	9,5	9	8,6	25	23,8	44	41,9	17	16,2	10	9,5	105	2,8
Троицкий МР	3	8,3	2	5,6	21	58,3	10	27,8	0	0,0	2	5,6	2	5,6	18	50,0	13	36,1	1	2,8	36	1,0
Увельский МР	2	4,3	7	14,9	14	29,8	17	36,2	7	14,9	3	6,4	4	8,5	12	25,5	20	42,6	8	17,0	47	1,3
Уйский МР	7	20,0	6	17,1	12	34,3	6	17,1	4	11,4	6	17,1	5	14,3	14	40,0	5	14,3	5	14,3	35	0,9
Усть-Катавский ГО	3	7,0	5	11,6	18	41,9	11	25,6	6	14,0	3	7,0	6	14,0	17	39,5	10	23,3	7	16,3	43	1,2
Чебаркульский ГО	1	11,1	1	11,1	4	44,4	1	11,1	2	22,2	1	11,1	1	11,1	4	44,4	2	22,2	1	11,1	9	0,2
Чебаркульский МР	1	3,7	2	7,4	14	51,9	6	22,2	4	14,8	1	3,7	3	11,1	12	44,4	6	22,2	5	18,5	27	0,7
Челябинский ГО	34	6,3	81	15,1	189	35,2	159	29,6	74	13,8	36	6,7	72	13,4	180	33,5	168	31,3	81	15,1	537	14,4
Чесменский МР	0	0,0	3	12,5	16	66,7	4	16,7	1	4,2	0	0,0	3	12,5	14	58,3	5	20,8	2	8,3	24	0,6
Южноуральский ГО	2	7,1	8	28,6	9	32,1	6	21,4	3	10,7	2	7,1	7	25,0	10	35,7	7	25,0	2	7,1	28	0,8
Всего участников	277	7,4	542	14,5	1397	37,5	1060	28,4	451	12,1	261	7,0	499	13,4	1390	37,3	1061	28,5	516	13,8	3727	100,0

Таблица 2.3

Распределение количества/долей педагогов в зависимости от степени потребности в совершенствовании предметных компетенций при использовании соответствующих этапов урока по учебному предмету

Наименование муниципального района (далее – МР) /городского округа (далее – ГО) /муниципального округа (далее – МО)	2.3 Этапы урока																				Всего участ- ников	
	2.3.1. Актуализировать знания об особенностях этапа «мотивация»										2.3.2. Совершенствовать организацию этапа «мотивация»											
	Степень потребности в совершенствовании										Степень потребности в совершенствовании											
	1*		2		3		4		5*		1		2		3		4		5			
	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%
Агаповский МР	1	3,0	6	18,2	8	24,2	8	24,2	10	30,3	0	0,0	6	18,2	8	24,2	11	33,3	8	24,2	33	0,9
Аргаяшский МР	5	7,6	11	16,7	24	36,4	16	24,2	10	15,2	3	4,5	9	13,6	27	40,9	16	24,2	11	16,7	66	1,8
Ашинский МР	15	14,6	14	13,6	36	35,0	33	32,0	5	4,9	13	12,6	15	14,6	41	39,8	27	26,2	7	6,8	103	2,8
Брединский МР	7	8,4	14	16,9	30	36,1	25	30,1	7	8,4	9	10,8	11	13,3	31	37,3	27	32,5	5	6,0	83	2,2
Варненский МР	5	17,2	5	17,2	11	37,9	4	13,8	4	13,8	4	13,8	7	24,1	8	27,6	7	24,1	3	10,3	29	0,8
Верхнеуральский МР	13	13,5	16	16,7	33	34,4	22	22,9	12	12,5	6	6,3	24	25,0	29	30,2	24	25,0	13	13,5	96	2,6
Верхнеуфалейский ГО	5	17,2	5	17,2	10	34,5	6	20,7	3	10,3	4	13,8	6	20,7	12	41,4	4	13,8	3	10,3	29	0,8
Еманжелинский МР	9	10,0	22	24,4	31	34,4	16	17,8	12	13,3	10	11,1	18	20,0	31	34,4	17	18,9	14	15,6	90	2,4
Еткульский МР	2	10,5	6	31,6	4	21,1	5	26,3	2	10,5	2	10,5	5	26,3	5	26,3	4	21,1	3	15,8	19	0,5
Златоустовский ГО	13	12,9	20	19,8	40	39,6	19	18,8	9	8,9	12	11,9	18	17,8	34	33,7	26	25,7	11	10,9	101	2,7
Карабашский ГО	5	22,7	1	4,5	4	18,2	5	22,7	7	31,8	4	18,2	1	4,5	2	9,1	7	31,8	8	36,4	22	0,6
Карталинский МР	3	2,3	19	14,3	57	42,9	42	31,6	12	9,0	3	2,3	17	12,8	54	40,6	40	30,1	19	14,3	133	3,6
Каслинский МР	4	6,8	12	20,3	17	28,8	17	28,8	9	15,3	5	8,5	8	13,6	20	33,9	16	27,1	10	16,9	59	1,6
Катав-Ивановский МР	1	33,3	0	0,0	1	33,3	1	33,3	0	0,0	1	33,3	0	0,0	1	33,3	1	33,3	0	0,0	3	0,1
Кизильский МР	1	3,6	4	14,3	9	32,1	10	35,7	4	14,3	1	3,6	3	10,7	9	32,1	11	39,3	4	14,3	28	0,8
Копейский ГО	8	6,8	21	17,8	53	44,9	24	20,3	12	10,2	10	8,5	17	14,4	48	40,7	31	26,3	12	10,2	118	3,2
Коркинский МР	13	16,9	12	15,6	26	33,8	14	18,2	12	15,6	12	15,6	10	13,0	26	33,8	19	24,7	10	13,0	77	2,1
Красноармейский МР	9	11,3	11	13,8	35	43,8	18	22,5	7	8,8	10	12,5	7	8,8	37	46,3	18	22,5	8	10,0	80	2,1
Кунашакский МР	2	5,9	8	23,5	10	29,4	10	29,4	4	11,8	2	5,9	7	20,6	9	26,5	10	29,4	6	17,6	34	0,9
Кусинский МР	10	17,5	9	15,8	18	31,6	15	26,3	5	8,8	7	12,3	11	19,3	18	31,6	16	28,1	5	8,8	57	1,5



Наименование муниципального района (далее – МР) /городского округа (далее – ГО) /муниципального округа (далее – МО)	2.3 Этапы урока																				Всего участ- ников	
	2.3.1. Актуализировать знания об особенностях этапа «мотивация»										2.3.2. Совершенствовать организацию этапа «мотивация»											
	Степень потребности в совершенствовании										Степень потребности в совершенствовании											
	1*		2		3		4		5*		1		2		3		4		5			
	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%
Кыштымский ГО	12	15,2	15	19,0	28	35,4	17	21,5	7	8,9	11	13,9	8	10,1	30	38,0	23	29,1	7	8,9	79	2,1
Локомотивный ГО	0	0,0	3	17,6	9	52,9	4	23,5	1	5,9	0	0,0	1	5,9	7	41,2	8	47,1	1	5,9	17	0,5
Магнитогорский ГО	126	13,1	168	17,5	314	32,7	214	22,3	138	14,4	105	10,9	158	16,5	313	32,6	236	24,6	148	15,4	960	25,8
Миасский ГО	6	7,2	22	26,5	26	31,3	16	19,3	13	15,7	4	4,8	19	22,9	27	32,5	19	22,9	14	16,9	83	2,2
Нагайбакский МР	2	14,3	3	21,4	3	21,4	5	35,7	1	7,1	1	7,1	3	21,4	3	21,4	5	35,7	2	14,3	14	0,4
Нязепетровский МР	3	7,7	9	23,1	14	35,9	9	23,1	4	10,3	3	7,7	7	17,9	15	38,5	9	23,1	5	12,8	39	1,0
Озерский ГО	5	8,8	13	22,8	18	31,6	13	22,8	8	14,0	4	7,0	10	17,5	19	33,3	17	29,8	7	12,3	57	1,5
Октябрьский МР	4	11,1	3	8,3	8	22,2	15	41,7	6	16,7	3	8,3	3	8,3	6	16,7	17	47,2	7	19,4	36	1,0
Пластовский МР	6	10,5	10	17,5	17	29,8	19	33,3	5	8,8	3	5,3	11	19,3	18	31,6	18	31,6	7	12,3	57	1,5
Саткинский МР	8	6,5	18	14,5	39	31,5	38	30,6	21	16,9	9	7,3	11	8,9	37	29,8	40	32,3	27	21,8	124	3,3
Снежинский ГО	1	25,0	0	0,0	0	0,0	2	50,0	1	25,0	0	0,0	1	25,0	0	0,0	1	25,0	2	50,0	4	0,1
Сосновский МР	13	13,1	24	24,2	26	26,3	27	27,3	9	9,1	10	10,1	21	21,2	30	30,3	25	25,3	13	13,1	99	2,7
Трехгорный ГО	2	28,6	1	14,3	1	14,3	2	28,6	1	14,3	2	28,6	1	14,3	1	14,3	2	28,6	1	14,3	7	0,2
Троицкий ГО	13	12,4	19	18,1	45	42,9	20	19,0	8	7,6	13	12,4	19	18,1	46	43,8	18	17,1	9	8,6	105	2,8
Троицкий МР	4	11,1	11	30,6	14	38,9	7	19,4	0	0,0	3	8,3	8	22,2	14	38,9	9	25,0	2	5,6	36	1,0
Увельский МР	3	6,4	11	23,4	10	21,3	20	42,6	3	6,4	3	6,4	11	23,4	10	21,3	19	40,4	4	8,5	47	1,3
Уйский МР	8	22,9	8	22,9	10	28,6	6	17,1	3	8,6	7	20,0	6	17,1	9	25,7	11	31,4	2	5,7	35	0,9
Усть-Катавский ГО	4	9,3	9	20,9	10	23,3	14	32,6	6	14,0	2	4,7	7	16,3	16	37,2	12	27,9	6	14,0	43	1,2
Чебаркульский ГО	2	22,2	3	33,3	3	33,3	1	11,1	0	0,0	1	11,1	2	22,2	5	55,6	1	11,1	0	0,0	9	0,2
Чебаркульский МР	1	3,7	5	18,5	9	33,3	8	29,6	4	14,8	1	3,7	4	14,8	8	29,6	9	33,3	5	18,5	27	0,7
Челябинский ГО	59	11,0	95	17,7	184	34,3	141	26,3	58	10,8	46	8,6	91	16,9	180	33,5	148	27,6	72	13,4	537	14,4
Чесменский МР	1	4,2	2	8,3	8	33,3	10	41,7	3	12,5	1	4,2	2	8,3	10	41,7	7	29,2	4	16,7	24	0,6
Южноуральский ГО	4	14,3	7	25,0	10	35,7	2	7,1	5	17,9	3	10,7	9	32,1	8	28,6	4	14,3	4	14,3	28	0,8

Наименование муниципального района (далее – МР) /городского округа (далее – ГО) /муниципального округа (далее – МО)	2.3 Этапы урока																				Всего участ- ников	
	2.3.1. Актуализировать знания об особенностях этапа «мотивация»										2.3.2. Совершенствовать организацию этапа «мотивация»											
	Степень потребности в совершенствовании										Степень потребности в совершенствовании											
	1*		2		3		4		5*		1		2		3		4		5			
	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%
Всего участников	418	11,2	675	18,1	126 3	33,9	920	24,7	451	12,1	353	9,5	613	16,4	126 2	33,9	990	26,6	509	13,7	372 7	100, 0

## Продолжение таблицы 2.3

Наименование муниципального района (далее – МР) /городского округа (далее – ГО) /муниципального округа (далее – МО)	2.3 Этапы урока																				Всего участ- ников	
	2.3.3. Актуализировать знания об особенностях этапа «оценивание»										2.3.4. Совершенствовать организацию этапа «оценивание»											
	Степень потребности в совершенствовании										Степень потребности в совершенствовании											
	1*		2		3		4		5*		1		2		3		4		5			
	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%
Агаповский МР	1	3,0	6	18,2	8	24,2	12	36,4	6	18,2	2	6,1	5	15,2	10	30,3	10	30,3	6	18,2	33	0,9
Аргаяшский МР	3	4,5	7	10,6	33	50,0	14	21,2	9	13,6	0	0,0	13	19,7	29	43,9	15	22,7	9	13,6	66	1,8
Ашинский МР	14	13,6	13	12,6	38	36,9	32	31,1	6	5,8	11	10,7	14	13,6	40	38,8	34	33,0	4	3,9	103	2,8
Брединский МР	10	12,0	14	16,9	35	42,2	16	19,3	8	9,6	9	10,8	14	16,9	32	38,6	20	24,1	8	9,6	83	2,2
Варненский МР	6	20,7	5	17,2	7	24,1	10	34,5	1	3,4	5	17,2	4	13,8	10	34,5	8	27,6	2	6,9	29	0,8
Верхнеуральский МР	12	12,5	19	19,8	33	34,4	22	22,9	10	10,4	9	9,4	20	20,8	31	32,3	25	26,0	11	11,5	96	2,6
Верхнеуфалейский ГО	4	13,8	6	20,7	13	44,8	5	17,2	1	3,4	2	6,9	6	20,7	13	44,8	7	24,1	1	3,4	29	0,8
Еманжелинский МР	14	15,6	17	18,9	34	37,8	14	15,6	11	12,2	15	16,7	17	18,9	31	34,4	16	17,8	11	12,2	90	2,4
Еткульский МР	3	15,8	2	10,5	6	31,6	5	26,3	3	15,8	3	15,8	3	15,8	5	26,3	5	26,3	3	15,8	19	0,5
Златоустовский ГО	14	13,9	24	23,8	37	36,6	18	17,8	8	7,9	10	9,9	25	24,8	39	38,6	16	15,8	11	10,9	101	2,7
Карабашский ГО	3	13,6	2	9,1	4	18,2	7	31,8	6	27,3	4	18,2	2	9,1	2	9,1	9	40,9	5	22,7	22	0,6
Карталинский МР	5	3,8	18	13,5	64	48,1	30	22,6	16	12,0	5	3,8	19	14,3	59	44,4	32	24,1	18	13,5	133	3,6
Каслинский МР	4	6,8	13	22,0	24	40,7	12	20,3	6	10,2	3	5,1	12	20,3	22	37,3	15	25,4	7	11,9	59	1,6
Катав-Ивановский МР	1	33,3	0	0,0	1	33,3	1	33,3	0	0,0	0	0,0	1	33,3	1	33,3	1	33,3	0	0,0	3	0,1
Кизильский МР	1	3,6	2	7,1	10	35,7	12	42,9	3	10,7	1	3,6	4	14,3	8	28,6	13	46,4	2	7,1	28	0,8
Копейский ГО	9	7,6	20	16,9	55	46,6	21	17,8	13	11,0	10	8,5	17	14,4	52	44,1	26	22,0	13	11,0	118	3,2
Коркинский МР	12	15,6	12	15,6	23	29,9	22	28,6	8	10,4	10	13,0	13	16,9	27	35,1	19	24,7	8	10,4	77	2,1
Красноармейский МР	10	12,5	10	12,5	32	40,0	21	26,3	7	8,8	11	13,8	8	10,0	32	40,0	19	23,8	10	12,5	80	2,1
Кунашакский МР	3	8,8	7	20,6	10	29,4	9	26,5	5	14,7	3	8,8	3	8,8	17	50,0	4	11,8	7	20,6	34	0,9
Кусинский МР	9	15,8	12	21,1	22	38,6	9	15,8	5	8,8	6	10,5	15	26,3	19	33,3	12	21,1	5	8,8	57	1,5
Кыштымский ГО	10	12,7	15	19,0	28	35,4	13	16,5	13	16,5	8	10,1	12	15,2	32	40,5	13	16,5	14	17,7	79	2,1
Локомотивный ГО	1	5,9	4	23,5	7	41,2	4	23,5	1	5,9	1	5,9	3	17,6	7	41,2	5	29,4	1	5,9	17	0,5

Наименование муниципального района (далее – МР) /городского округа (далее – ГО) /муниципального округа (далее – МО)	2.3 Этапы урока																				Всего участ- ников	
	2.3.3. Актуализировать знания об особенностях этапа «оценивание»										2.3.4. Совершенствовать организацию этапа «оценивание»											
	Степень потребности в совершенствовании										Степень потребности в совершенствовании											
	1*		2		3		4		5*		1		2		3		4		5			
	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%		
Магнитогорский ГО	132	13,8	163	17,0	322	33,5	227	23,6	116	12,1	118	12,3	148	15,4	323	33,6	241	25,1	130	13,5	960	25,8
Миасский ГО	8	9,6	14	16,9	29	34,9	19	22,9	13	15,7	5	6,0	10	12,0	30	36,1	25	30,1	13	15,7	83	2,2
Нагайбакский МР	1	7,1	3	21,4	4	28,6	6	42,9		0,0	1	7,1	2	14,3	6	42,9	4	28,6	1	7,1	14	0,4
Нязепетровский МР	3	7,7	9	23,1	15	38,5	7	17,9	5	12,8	3	7,7	6	15,4	17	43,6	7	17,9	6	15,4	39	1,0
Озерский ГО	6	10,5	12	21,1	15	26,3	14	24,6	10	17,5	6	10,5	10	17,5	18	31,6	13	22,8	10	17,5	57	1,5
Октябрьский МР	5	13,9	4	11,1	6	16,7	17	47,2	4	11,1	4	11,1	4	11,1	5	13,9	19	52,8	4	11,1	36	1,0
Пластовский МР	2	3,5	9	15,8	19	33,3	20	35,1	7	12,3	2	3,5	10	17,5	17	29,8	23	40,4	5	8,8	57	1,5
Саткинский МР	11	8,9	18	14,5	41	33,1	31	25,0	23	18,5	8	6,5	14	11,3	36	29,0	39	31,5	27	21,8	124	3,3
Снежинский ГО	0	0,0	1	25,0	1	25,0	2	50,0	0	0,0	0	0,0	1	25,0	1	25,0	2	50,0	0	0,0	4	0,1
Сосновский МР	8	8,1	25	25,3	30	30,3	27	27,3	9	9,1	8	8,1	23	23,2	31	31,3	28	28,3	9	9,1	99	2,7
Трехгорный ГО	1	14,3	2	28,6	1	14,3	2	28,6	1	14,3	1	14,3	2	28,6	1	14,3	2	28,6	1	14,3	7	0,2
Троицкий ГО	12	11,4	24	22,9	41	39,0	20	19,0	8	7,6	11	10,5	18	17,1	47	44,8	23	21,9	6	5,7	105	2,8
Троицкий МР	6	16,7	8	22,2	11	30,6	9	25,0	2	5,6	2	5,6	6	16,7	16	44,4	8	22,2	4	11,1	36	1,0
Увельский МР	2	4,3	9	19,1	13	27,7	18	38,3	5	10,6	4	8,5	6	12,8	12	25,5	19	40,4	6	12,8	47	1,3
Уйский МР	6	17,1	6	17,1	13	37,1	8	22,9	2	5,7	4	11,4	6	17,1	15	42,9	7	20,0	3	8,6	35	0,9
Усть-Катавский ГО	4	9,3	6	14,0	14	32,6	12	27,9	7	16,3	4	9,3	5	11,6	17	39,5	10	23,3	7	16,3	43	1,2
Чебаркульский ГО	2	22,2	1	11,1	5	55,6	1	11,1	0	0,0	2	22,2	1	11,1	4	44,4	1	11,1	1	11,1	9	0,2
Чебаркульский МР	3	11,1	2	7,4	10	37,0	8	29,6	4	14,8	2	7,4	3	11,1	12	44,4	6	22,2	4	14,8	27	0,7
Челябинский ГО	56	10,4	109	20,3	185	34,5	137	25,5	50	9,3	46	8,6	105	19,6	183	34,1	144	26,8	59	11,0	537	14,4
Чесменский МР	1	4,2	5	20,8	7	29,2	8	33,3	3	12,5	1	4,2	3	12,5	9	37,5	8	33,3	3	12,5	24	0,6
Южноуральский ГО	6	21,4	6	21,4	8	28,6	3	10,7	5	17,9	5	17,9	9	32,1	4	14,3	5	17,9	5	17,9	28	0,8
Всего участников	424	11,4	664	17,8	1314	35,3	905	24,3	420	11,3	365	9,8	622	16,7	1322	35,5	958	25,7	460	12,3	3727	100,0

## Продолжение таблицы 2.3

Наименование муниципального района (далее – МР) /городского округа (далее – ГО) /муниципального округа (далее – МО)	2.3 Этапы урока																				Всего участ- ников	
	2.3.5. Актуализировать знания об особенностях этапа «информация по теме»										2.3.6. Совершенствовать организацию этапа «информация по теме»											
	Степень потребности в совершенствовании										Степень потребности в совершенствовании											
	1*		2		3		4		5*		1		2		3		4		5			
	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%		
Агаповский МР	2	6,1	4	12,1	8	24,2	12	36,4	7	21,2	2	6,1	5	15,2	9	27,3	10	30,3	7	21,2	33	0,9
Аргаяшский МР	0	0,0	11	16,7	24	36,4	21	31,8	10	15,2	0	0,0	9	13,6	28	42,4	21	31,8	8	12,1	66	1,8
Ашинский МР	12	11,7	17	16,5	40	38,8	30	29,1	4	3,9	11	10,7	17	16,5	40	38,8	31	30,1	4	3,9	103	2,8
Брединский МР	9	10,8	11	13,3	34	41,0	20	24,1	9	10,8	9	10,8	10	12,0	35	42,2	23	27,7	6	7,2	83	2,2
Варненский МР	6	20,7	3	10,3	9	31,0	8	27,6	3	10,3	5	17,2	5	17,2	9	31,0	6	20,7	4	13,8	29	0,8
Верхнеуральский МР	10	10,4	18	18,8	34	35,4	24	25,0	10	10,4	8	8,3	18	18,8	37	38,5	22	22,9	11	11,5	96	2,6
Верхнеуфалейский ГО	3	10,3	6	20,7	9	31,0	10	34,5	1	3,4	2	6,9	7	24,1	12	41,4	7	24,1	1	3,4	29	0,8
Еманжелинский МР	8	8,9	16	17,8	36	40,0	17	18,9	13	14,4	8	8,9	16	17,8	32	35,6	22	24,4	12	13,3	90	2,4
Еткульский МР	3	15,8	4	21,1	5	26,3	4	21,1	3	15,8	3	15,8	4	21,1	5	26,3	4	21,1	3	15,8	19	0,5
Златоустовский ГО	10	9,9	20	19,8	39	38,6	20	19,8	12	11,9	11	10,9	19	18,8	40	39,6	20	19,8	11	10,9	101	2,7
Карабашский ГО	3	13,6	2	9,1	5	22,7	8	36,4	4	18,2	4	18,2	2	9,1	3	13,6	9	40,9	4	18,2	22	0,6
Карталинский МР	5	3,8	14	10,5	60	45,1	38	28,6	16	12,0	5	3,8	12	9,0	60	45,1	38	28,6	18	13,5	133	3,6
Каслинский МР	0	0,0	12	20,3	27	45,8	13	22,0	7	11,9	1	1,7	13	22,0	27	45,8	12	20,3	6	10,2	59	1,6
Катав-Ивановский МР	1	33,3	0	0,0	0	0,0	2	66,7	0	0,0	1	33,3	0	0,0	0	0,0	2	66,7	0	0,0	3	0,1
Кизильский МР	1	3,6	3	10,7	9	32,1	11	39,3	4	14,3	1	3,6	2	7,1	11	39,3	10	35,7	4	14,3	28	0,8
Копейский ГО	11	9,3	15	12,7	56	47,5	29	24,6	7	5,9	10	8,5	17	14,4	53	44,9	30	25,4	8	6,8	118	3,2
Коркинский МР	10	13,0	10	13,0	30	39,0	21	27,3	6	7,8	13	16,9	9	11,7	28	36,4	21	27,3	6	7,8	77	2,1
Красноармейский МР	8	10,0	7	8,8	31	38,8	27	33,8	7	8,8	8	10,0	8	10,0	33	41,3	23	28,8	8	10,0	80	2,1
Кунашакский МР	1	2,9	4	11,8	16	47,1	9	26,5	4	11,8	1	2,9	5	14,7	16	47,1	7	20,6	5	14,7	34	0,9
Кусинский МР	10	17,5	12	21,1	19	33,3	9	15,8	7	12,3	8	14,0	13	22,8	16	28,1	13	22,8	7	12,3	57	1,5
Кыштымский ГО	10	12,7	15	19,0	32	40,5	16	20,3	6	7,6	9	11,4	11	13,9	32	40,5	18	22,8	9	11,4	79	2,1
Локомотивный ГО	0	0,0	3	17,6	11	64,7	3	17,6	0	0,0	0	0,0	3	17,6	10	58,8	3	17,6	1	5,9	17	0,5

Наименование муниципального района (далее – МР) /городского округа (далее – ГО) /муниципального округа (далее – МО)	2.3 Этапы урока																				Всего участ- ников	
	2.3.5. Актуализировать знания об особенностях этапа «информация по теме»										2.3.6. Совершенствовать организацию этапа «информация по теме»											
	Степень потребности в совершенствовании										Степень потребности в совершенствовании											
	1*		2		3		4		5*		1		2		3		4		5			
	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%		
Магнитогорский ГО	97	10,1	159	16,6	346	36,0	245	25,5	113	11,8	105	10,9	158	16,5	333	34,7	243	25,3	121	12,6	960	25,8
Миасский ГО	3	3,6	14	16,9	36	43,4	19	22,9	11	13,3	3	3,6	12	14,5	37	44,6	18	21,7	13	15,7	83	2,2
Нагайбакский МР	0	0,0	2	14,3	5	35,7	7	50,0	0	0,0	0	0,0	3	21,4	4	28,6	6	42,9	1	7,1	14	0,4
Нязепетровский МР	3	7,7	6	15,4	20	51,3	5	12,8	5	12,8	3	7,7	7	17,9	15	38,5	9	23,1	5	12,8	39	1,0
Озерский ГО	5	8,8	8	14,0	21	36,8	13	22,8	10	17,5	4	7,0	8	14,0	21	36,8	15	26,3	9	15,8	57	1,5
Октябрьский МР	5	13,9	4	11,1	4	11,1	20	55,6	3	8,3	5	13,9	4	11,1	5	13,9	18	50,0	4	11,1	36	1,0
Пластовский МР	0	0,0	9	15,8	20	35,1	22	38,6	6	10,5	0	0,0	12	21,1	20	35,1	19	33,3	6	10,5	57	1,5
Саткинский МР	6	4,8	17	13,7	41	33,1	36	29,0	24	19,4	7	5,6	19	15,3	41	33,1	33	26,6	24	19,4	124	3,3
Снежинский ГО	0	0,0	1	25,0	0	0,0	2	50,0	1	25,0	0	0,0	1	25,0	0	0,0	1	25,0	2	50,0	4	0,1
Сосновский МР	9	9,1	16	16,2	41	41,4	26	26,3	7	7,1	9	9,1	18	18,2	36	36,4	26	26,3	10	10,1	99	2,7
Трехгорный ГО	2	28,6	0	0,0	2	28,6	2	28,6	1	14,3	2	28,6	0	0,0	2	28,6	2	28,6	1	14,3	7	0,2
Троицкий ГО	9	8,6	21	20,0	48	45,7	18	17,1	9	8,6	10	9,5	20	19,0	51	48,6	13	12,4	11	10,5	105	2,8
Троицкий МР	2	5,6	2	5,6	22	61,1	10	27,8	0	0,0	2	5,6	3	8,3	20	55,6	9	25,0	2	5,6	36	1,0
Увельский МР	3	6,4	10	21,3	10	21,3	20	42,6	4	8,5	3	6,4	9	19,1	14	29,8	15	31,9	6	12,8	47	1,3
Уйский МР	5	14,3	8	22,9	12	34,3	9	25,7	1	2,9	5	14,3	4	11,4	17	48,6	7	20,0	2	5,7	35	0,9
Усть-Катавский ГО	7	16,3	4	9,3	16	37,2	12	27,9	4	9,3	7	16,3	4	9,3	14	32,6	16	37,2	2	4,7	43	1,2
Чебаркульский ГО	1	11,1	2	22,2	5	55,6	0	0,0	1	11,1	2	22,2	1	11,1	5	55,6	0	0,0	1	11,1	9	0,2
Чебаркульский МР	1	3,7	4	14,8	9	33,3	11	40,7	2	7,4	2	7,4	4	14,8	8	29,6	9	33,3	4	14,8	27	0,7
Челябинский ГО	52	9,7	88	16,4	202	37,6	144	26,8	51	9,5	46	8,6	101	18,8	191	35,6	149	27,7	50	9,3	537	14,4
Чесменский МР	1	4,2	2	8,3	10	41,7	8	33,3	3	12,5	1	4,2	3	12,5	10	41,7	8	33,3	2	8,3	24	0,6
Южноуральский ГО	3	10,7	5	17,9	10	35,7	7	25,0	3	10,7	1	3,6	9	32,1	10	35,7	4	14,3	4	14,3	28	0,8
Всего участников	337	9,0	589	15,8	1414	37,9	988	26,5	399	10,7	337	9,0	605	16,2	1390	37,3	972	26,1	423	11,3	3727	100,0

## Продолжение таблицы 2.3

Наименование муниципального района (далее – МР) /городского округа (далее – ГО) /муниципального округа (далее – МО)	2.3 Этапы урока																				Всего участ- ников	
	2.3.7. Актуализировать знания об особенностях этапа «практическая работа»										2.3.8. Совершенствовать организацию этапа «практическая работа»											
	Степень потребности в совершенствовании										Степень потребности в совершенствовании											
	1*		2		3		4		5*		1		2		3		4		5			
	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%		
Агаповский МР	1	3,0	6	18,2	11	33,3	8	24,2	7	21,2	2	6,1	6	18,2	10	30,3	6	18,2	9	27,3	33	0,9
Аргаяшский МР	1	1,5	6	9,1	32	48,5	19	28,8	8	12,1	1	1,5	8	12,1	29	43,9	19	28,8	9	13,6	66	1,8
Ашинский МР	14	13,6	10	9,7	35	34,0	40	38,8	4	3,9	13	12,6	15	14,6	36	35,0	36	35,0	3	2,9	103	2,8
Брединский МР	12	14,5	12	14,5	28	33,7	27	32,5	4	4,8	12	14,5	9	10,8	33	39,8	24	28,9	5	6,0	83	2,2
Варненский МР	4	13,8	5	17,2	9	31,0	7	24,1	4	13,8	5	17,2	4	13,8	8	27,6	8	27,6	4	13,8	29	0,8
Верхнеуральский МР	8	8,3	21	21,9	25	26,0	31	32,3	11	11,5	7	7,3	19	19,8	25	26,0	33	34,4	12	12,5	96	2,6
Верхнеуфалейский ГО	3	10,3	7	24,1	11	37,9	7	24,1	1	3,4	2	6,9	8	27,6	13	44,8	5	17,2	1	3,4	29	0,8
Еманжелинский МР	9	10,0	16	17,8	37	41,1	16	17,8	12	13,3	12	13,3	14	15,6	33	36,7	17	18,9	14	15,6	90	2,4
Еткульский МР	2	10,5	5	26,3	3	15,8	6	31,6	3	15,8	2	10,5	4	21,1	5	26,3	5	26,3	3	15,8	19	0,5
Златоустовский ГО	11	10,9	21	20,8	40	39,6	21	20,8	8	7,9	10	9,9	18	17,8	40	39,6	23	22,8	10	9,9	101	2,7
Карабашский ГО	4	18,2	2	9,1	4	18,2	6	27,3	6	27,3	4	18,2	2	9,1	5	22,7	5	22,7	6	27,3	22	0,6
Карталинский МР	3	2,3	13	9,8	59	44,4	42	31,6	16	12,0	3	2,3	13	9,8	50	37,6	50	37,6	17	12,8	133	3,6
Каслинский МР	0	0,0	9	15,3	30	50,8	14	23,7	6	10,2	1	1,7	8	13,6	29	49,2	15	25,4	6	10,2	59	1,6
Катав-Ивановский МР	1	33,3	0	0,0	0	0,0	2	66,7	0	0,0	0	0,0	1	33,3	0	0,0	2	66,7	0	0,0	3	0,1
Кизильский МР	1	3,6	4	14,3	11	39,3	9	32,1	3	10,7	1	3,6	4	14,3	10	35,7	8	28,6	5	17,9	28	0,8
Копейский ГО	7	5,9	17	14,4	54	45,8	28	23,7	12	10,2	8	6,8	15	12,7	48	40,7	32	27,1	15	12,7	118	3,2
Коркинский МР	12	15,6	10	13,0	29	37,7	18	23,4	8	10,4	12	15,6	7	9,1	26	33,8	23	29,9	9	11,7	77	2,1
Красноармейский МР	8	10,0	14	17,5	31	38,8	17	21,3	10	12,5	8	10,0	15	18,8	27	33,8	19	23,8	11	13,8	80	2,1
Кунашакский МР	1	2,9	5	14,7	15	44,1	9	26,5	4	11,8	1	2,9	7	20,6	11	32,4	10	29,4	5	14,7	34	0,9
Кусинский МР	7	12,3	14	24,6	19	33,3	12	21,1	5	8,8	8	14,0	12	21,1	17	29,8	15	26,3	5	8,8	57	1,5
Кыштымский ГО	10	12,7	15	19,0	26	32,9	17	21,5	11	13,9	9	11,4	11	13,9	28	35,4	20	25,3	11	13,9	79	2,1
Локомотивный ГО	0	0,0	6	35,3	6	35,3	3	17,6	2	11,8	1	5,9	4	23,5	6	35,3	3	17,6	3	17,6	17	0,5

Наименование муниципального района (далее – МР) /городского округа (далее – ГО) /муниципального округа (далее – МО)	2.3 Этапы урока																				Всего участ- ников	
	2.3.7. Актуализировать знания об особенностях этапа «практическая работа»										2.3.8. Совершенствовать организацию этапа «практическая работа»											
	Степень потребности в совершенствовании										Степень потребности в совершенствовании											
	1*		2		3		4		5*		1		2		3		4		5			
	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%		
Магнитогорский ГО	105	10,9	149	15,5	344	35,8	240	25,0	122	12,7	108	11,3	138	14,4	332	34,6	245	25,5	137	14,3	960	25,8
Миасский ГО	5	6,0	18	21,7	29	34,9	21	25,3	10	12,0	6	7,2	13	15,7	28	33,7	20	24,1	16	19,3	83	2,2
Нагайбакский МР	1	7,1	2	14,3	6	42,9	4	28,6	1	7,1	0	0,0	4	28,6	4	28,6	6	42,9	0	0,0	14	0,4
Нязепетровский МР	3	7,7	5	12,8	23	59,0	4	10,3	4	10,3	3	7,7	4	10,3	20	51,3	6	15,4	6	15,4	39	1,0
Озерский ГО	3	5,3	11	19,3	20	35,1	14	24,6	9	15,8	4	7,0	8	14,0	20	35,1	11	19,3	14	24,6	57	1,5
Октябрьский МР	4	11,1	4	11,1	4	11,1	21	58,3	3	8,3	7	19,4	1	2,8	6	16,7	18	50,0	4	11,1	36	1,0
Пластовский МР	0	0,0	9	15,8	23	40,4	17	29,8	8	14,0	0	0,0	10	17,5	21	36,8	16	28,1	10	17,5	57	1,5
Саткинский МР	4	3,2	22	17,7	36	29,0	41	33,1	21	16,9	5	4,0	17	13,7	38	30,6	41	33,1	23	18,5	124	3,3
Снежинский ГО	0	0,0	0	0,0	1	25,0	1	25,0	2	50,0	0	0,0	0	0,0	1	25,0	2	50,0	1	25,0	4	0,1
Сосновский МР	6	6,1	15	15,2	39	39,4	27	27,3	12	12,1	5	5,1	15	15,2	38	38,4	28	28,3	13	13,1	99	2,7
Трехгорный ГО	0	0,0	2	28,6	2	28,6	2	28,6	1	14,3	0	0,0	2	28,6	2	28,6	2	28,6	1	14,3	7	0,2
Троицкий ГО	7	6,7	16	15,2	55	52,4	18	17,1	9	8,6	5	4,8	23	21,9	48	45,7	14	13,3	15	14,3	105	2,8
Троицкий МР	3	8,3	3	8,3	18	50,0	10	27,8	2	5,6	3	8,3	3	8,3	16	44,4	10	27,8	4	11,1	36	1,0
Увельский МР	3	6,4	9	19,1	13	27,7	17	36,2	5	10,6	4	8,5	7	14,9	14	29,8	15	31,9	7	14,9	47	1,3
Уйский МР	6	17,1	6	17,1	12	34,3	10	28,6	1	2,9	6	17,1	5	14,3	13	37,1	10	28,6	1	2,9	35	0,9
Усть-Катавский ГО	8	18,6	4	9,3	14	32,6	13	30,2	4	9,3	7	16,3	4	9,3	16	37,2	11	25,6	5	11,6	43	1,2
Чебаркульский ГО	0	0,0	2	22,2	6	66,7	0	0,0	1	11,1	1	11,1	1	11,1	6	66,7	0	0,0	1	11,1	9	0,2
Чебаркульский МР	2	7,4	2	7,4	10	37,0	9	33,3	4	14,8	1	3,7	2	7,4	12	44,4	6	22,2	6	22,2	27	0,7
Челябинский ГО	54	10,1	97	18,1	177	33,0	155	28,9	54	10,1	50	9,3	95	17,7	159	29,6	167	31,1	66	12,3	537	14,4
Чесменский МР	1	4,2	4	16,7	10	41,7	8	33,3	1	4,2	1	4,2	2	8,3	8	33,3	10	41,7	3	12,5	24	0,6
Южноуральский ГО	3	10,7	7	25,0	9	32,1	6	21,4	3	10,7	3	10,7	8	28,6	7	25,0	7	25,0	3	10,7	28	0,8
Всего участников	337	9,0	605	16,2	1366	36,7	997	26,8	422	11,3	341	9,1	566	15,2	1298	34,8	1023	27,4	499	13,4	3727	100,0



## Продолжение таблицы 2.3

Наименование муниципального района (далее – МР) /городского округа (далее – ГО) /муниципального округа (далее – МО)	2.3 Этапы урока																				Всего участ- ников	
	2.3.9. Актуализировать знания об особенностях этапа «рефлексия»										2.3.10. Совершенствовать организацию этапа «рефлексия»											
	Степень потребности в совершенствовании										Степень потребности в совершенствовании											
	1*		2		3		4		5*		1		2		3		4		5			
	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%		
Агаповский МР	1	3,0	7	21,2	9	27,3	10	30,3	6	18,2	1	3,0	5	15,2	11	33,3	8	24,2	8	24,2	33	0,9
Аргаяшский МР	1	1,5	8	12,1	35	53,0	12	18,2	10	15,2	2	3,0	7	10,6	33	50,0	14	21,2	10	15,2	66	1,8
Ашинский МР	14	13,6	12	11,7	45	43,7	29	28,2	3	2,9	12	11,7	14	13,6	43	41,7	30	29,1	4	3,9	103	2,8
Брединский МР	11	13,3	14	16,9	36	43,4	16	19,3	6	7,2	9	10,8	18	21,7	30	36,1	18	21,7	8	9,6	83	2,2
Варненский МР	5	17,2	4	13,8	11	37,9	4	13,8	5	17,2	5	17,2	4	13,8	10	34,5	3	10,3	7	24,1	29	0,8
Верхнеуральский МР	12	12,5	18	18,8	35	36,5	24	25,0	7	7,3	11	11,5	17	17,7	37	38,5	21	21,9	10	10,4	96	2,6
Верхнеуфалейский ГО	4	13,8	6	20,7	11	37,9	6	20,7	2	6,9	3	10,3	6	20,7	13	44,8	5	17,2	2	6,9	29	0,8
Еманжелинский МР	8	8,9	19	21,1	33	36,7	19	21,1	11	12,2	7	7,8	18	20,0	37	41,1	17	18,9	11	12,2	90	2,4
Еткульский МР	2	10,5	5	26,3	2	10,5	6	31,6	4	21,1	2	10,5	5	26,3	2	10,5	8	42,1	2	10,5	19	0,5
Златоустовский ГО	14	13,9	18	17,8	33	32,7	21	20,8	15	14,9	15	14,9	17	16,8	30	29,7	24	23,8	15	14,9	101	2,7
Карабашский ГО	4	18,2	3	13,6	6	27,3	5	22,7	4	18,2	5	22,7	3	13,6	3	13,6	7	31,8	4	18,2	22	0,6
Карталинский МР	6	4,5	11	8,3	64	48,1	39	29,3	13	9,8	5	3,8	11	8,3	65	48,9	39	29,3	13	9,8	133	3,6
Каслинский МР	1	1,7	15	25,4	25	42,4	11	18,6	7	11,9	1	1,7	14	23,7	25	42,4	12	20,3	7	11,9	59	1,6
Катав-Ивановский МР	1	33,3	0	0,0	0	0,0	2	66,7	0	0,0	1	33,3	0	0,0	0	0,0	2	66,7	0	0,0	3	0,1
Кизильский МР	1	3,6	4	14,3	11	39,3	9	32,1	3	10,7	1	3,6	4	14,3	10	35,7	10	35,7	3	10,7	28	0,8
Копейский ГО	10	8,5	16	13,6	60	50,8	20	16,9	12	10,2	10	8,5	17	14,4	56	47,5	22	18,6	13	11,0	118	3,2
Коркинский МР	10	13,0	11	14,3	27	35,1	23	29,9	6	7,8	10	13,0	9	11,7	29	37,7	22	28,6	7	9,1	77	2,1
Красноармейский МР	8	10,0	10	12,5	33	41,3	22	27,5	7	8,8	8	10,0	11	13,8	30	37,5	22	27,5	9	11,3	80	2,1
Кунашакский МР	2	5,9	4	11,8	14	41,2	10	29,4	4	11,8	2	5,9	3	8,8	15	44,1	9	26,5	5	14,7	34	0,9
Кусинский МР	9	15,8	8	14,0	23	40,4	13	22,8	4	7,0	9	15,8	9	15,8	21	36,8	15	26,3	3	5,3	57	1,5
Кыштымский ГО	10	12,7	14	17,7	28	35,4	16	20,3	11	13,9	10	12,7	12	15,2	27	34,2	18	22,8	12	15,2	79	2,1
Локомотивный ГО	0	0,0	3	17,6	11	64,7	1	5,9	2	11,8	0	0,0	3	17,6	11	64,7	2	11,8	1	5,9	17	0,5

Наименование муниципального района (далее – МР) /городского округа (далее – ГО) /муниципального округа (далее – МО)	2.3 Этапы урока																				Всего участ- ников	
	2.3.9. Актуализировать знания об особенностях этапа «рефлексия»										2.3.10. Совершенствовать организацию этапа «рефлексия»											
	Степень потребности в совершенствовании										Степень потребности в совершенствовании											
	1*		2		3		4		5*		1		2		3		4		5			
	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%		
Магнитогорский ГО	107	11,1	147	15,3	342	35,6	246	25,6	118	12,3	106	11,0	139	14,5	339	35,3	245	25,5	131	13,6	960	25,8
Миасский ГО	9	10,8	9	10,8	34	41,0	21	25,3	10	12,0	10	12,0	7	8,4	33	39,8	22	26,5	11	13,3	83	2,2
Нагайбакский МР	1	7,1	1	7,1	7	50,0	4	28,6	1	7,1	1	7,1	1	7,1	7	50,0	4	28,6	1	7,1	14	0,4
Нязепетровский МР	3	7,7	6	15,4	20	51,3	7	17,9	3	7,7	3	7,7	6	15,4	18	46,2	8	20,5	4	10,3	39	1,0
Озерский ГО	5	8,8	9	15,8	21	36,8	14	24,6	8	14,0	5	8,8	8	14,0	22	38,6	12	21,1	10	17,5	57	1,5
Октябрьский МР	7	19,4	2	5,6	3	8,3	21	58,3	3	8,3	7	19,4	2	5,6	5	13,9	18	50,0	4	11,1	36	1,0
Пластовский МР	0	0,0	13	22,8	18	31,6	21	36,8	5	8,8	0	0,0	15	26,3	16	28,1	18	31,6	8	14,0	57	1,5
Саткинский МР	9	7,3	17	13,7	46	37,1	33	26,6	19	15,3	9	7,3	16	12,9	43	34,7	33	26,6	23	18,5	124	3,3
Снежинский ГО	0	0,0	1	25,0	1	25,0	1	25,0	1	25,0	0	0,0	1	25,0	1	25,0	0	0,0	2	50,0	4	0,1
Сосновский МР	11	11,1	22	22,2	33	33,3	25	25,3	8	8,1	13	13,1	18	18,2	32	32,3	25	25,3	11	11,1	99	2,7
Трехгорный ГО	0	0,0	2	28,6	1	14,3	3	42,9	1	14,3	0	0,0	2	28,6	1	14,3	3	42,9	1	14,3	7	0,2
Троицкий ГО	10	9,5	23	21,9	47	44,8	17	16,2	8	7,6	10	9,5	25	23,8	49	46,7	13	12,4	8	7,6	105	2,8
Троицкий МР	4	11,1	6	16,7	21	58,3	5	13,9	0	0,0	4	11,1	6	16,7	21	58,3	3	8,3	2	5,6	36	1,0
Увельский МР	5	10,6	12	25,5	12	25,5	13	27,7	5	10,6	3	6,4	12	25,5	13	27,7	13	27,7	6	12,8	47	1,3
Уйский МР	5	14,3	10	28,6	12	34,3	6	17,1	2	5,7	5	14,3	6	17,1	13	37,1	9	25,7	2	5,7	35	0,9
Усть-Катавский ГО	4	9,3	7	16,3	17	39,5	12	27,9	3	7,0	4	9,3	6	14,0	16	37,2	14	32,6	3	7,0	43	1,2
Чебаркульский ГО	0	0,0	1	11,1	6	66,7	2	22,2	0	0,0	1	11,1	1	11,1	5	55,6	2	22,2	0	0,0	9	0,2
Чебаркульский МР	0	0,0	6	22,2	9	33,3	8	29,6	4	14,8	0	0,0	6	22,2	10	37,0	7	25,9	4	14,8	27	0,7
Челябинский ГО	52	9,7	102	19,0	186	34,6	145	27,0	52	9,7	53	9,9	90	16,8	183	34,1	153	28,5	58	10,8	537	14,4
Чесменский МР	1	4,2	4	16,7	8	33,3	10	41,7	1	4,2	1	4,2	5	20,8	7	29,2	9	37,5	2	8,3	24	0,6
Южноуральский ГО	3	10,7	7	25,0	10	35,7	5	17,9	3	10,7	3	10,7	7	25,0	10	35,7	5	17,9	3	10,7	28	0,8
Всего участников	370	9,9	617	16,6	1406	37,7	937	25,1	397	10,7	367	9,8	586	15,7	1382	37,1	944	25,3	448	12,0	3727	100,0

Таблица 2.4

Распределение количества/долей педагогов в зависимости от степени потребности в совершенствовании предметных компетенций по оцениванию образовательных результатов обучающихся при реализации образовательных программ по учебному предмету

Наименование муниципального района (далее – МР) /городского округа (далее – ГО) /муниципального округа (далее – МО)	2.4. Оценивание образовательных результатов обучающихся при реализации образовательных программ																				Всего участ- ников	
	2.4.1. Актуализировать знания о критериальном оценивании										2.4.2. Совершенствовать применение критериального оценивания											
	Степень потребности в совершенствовании										Степень потребности в совершенствовании											
	1*		2		3		4		5*		1		2		3		4		5			
	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%
Агаповский МР	1	3,0	4	12,1	13	39,4	8	24,2	7	21,2	1	3,0	4	12,1	14	42,4	6	18,2	8	24,2	33	0,9
Аргаяшский МР	2	3,0	5	7,6	30	45,5	18	27,3	11	16,7	2	3,0	6	9,1	27	40,9	21	31,8	10	15,2	66	1,8
Ашинский МР	11	10,7	17	16,5	33	32,0	37	35,9	5	4,9	10	9,7	16	15,5	36	35,0	36	35,0	5	4,9	103	2,8
Брединский МР	7	8,4	12	14,5	38	45,8	21	25,3	5	6,0	7	8,4	12	14,5	37	44,6	21	25,3	6	7,2	83	2,2
Варненский МР	1	3,4	7	24,1	10	34,5	9	31,0	2	6,9	2	6,9	5	17,2	11	37,9	10	34,5	1	3,4	29	0,8
Верхнеуральский МР	5	5,2	21	21,9	40	41,7	22	22,9	8	8,3	4	4,2	18	18,8	43	44,8	21	21,9	10	10,4	96	2,6
Верхнеуфалейский ГО	2	6,9	7	24,1	14	48,3	5	17,2	1	3,4	1	3,4	8	27,6	13	44,8	6	20,7	1	3,4	29	0,8
Еманжелинский МР	9	10,0	18	20,0	37	41,1	16	17,8	10	11,1	10	11,1	16	17,8	37	41,1	17	18,9	10	11,1	90	2,4
Еткульский МР	2	10,5	3	15,8	5	26,3	4	21,1	5	26,3	2	10,5	3	15,8	5	26,3	3	15,8	6	31,6	19	0,5
Златоустовский ГО	6	5,9	19	18,8	37	36,6	28	27,7	11	10,9	5	5,0	16	15,8	40	39,6	29	28,7	11	10,9	101	2,7
Карабашский ГО	4	18,2	0	0,0	4	18,2	9	40,9	5	22,7	4	18,2	0	0,0	5	22,7	7	31,8	6	27,3	22	0,6
Карталинский МР	5	3,8	12	9,0	60	45,1	42	31,6	14	10,5	3	2,3	13	9,8	57	42,9	44	33,1	16	12,0	133	3,6
Каслинский МР	2	3,4	11	18,6	25	42,4	14	23,7	7	11,9	2	3,4	12	20,3	21	35,6	18	30,5	6	10,2	59	1,6
Катав-Ивановский МР	0	0,0	1	33,3	0	0,0	2	66,7	0	0,0	0	0,0	1	33,3	0	0,0	2	66,7	0	0,0	3	0,1
Кизильский МР	0	0,0	2	7,1	9	32,1	12	42,9	5	17,9	0	0,0	2	7,1	11	39,3	10	35,7	5	17,9	28	0,8
Копейский ГО	7	5,9	16	13,6	57	48,3	25	21,2	13	11,0	9	7,6	17	14,4	51	43,2	27	22,9	14	11,9	118	3,2
Коркинский МР	9	11,7	12	15,6	29	37,7	20	26,0	7	9,1	9	11,7	8	10,4	34	44,2	17	22,1	9	11,7	77	2,1
Красноармейский МР	10	12,5	10	12,5	35	43,8	19	23,8	6	7,5	10	12,5	9	11,3	30	37,5	23	28,8	8	10,0	80	2,1
Кунашакский МР	1	2,9	5	14,7	17	50,0	8	23,5	3	8,8	1	2,9	7	20,6	14	41,2	9	26,5	3	8,8	34	0,9

Наименование муниципального района (далее – МР) /городского округа (далее – ГО) /муниципального округа (далее – МО)	2.4. Оценивание образовательных результатов обучающихся при реализации образовательных программ																						Всего участ- ников	
	2.4.1. Актуализировать знания о критериальном оценивании										2.4.2. Совершенствовать применение критериального оценивания													
	Степень потребности в совершенствовании										Степень потребности в совершенствовании													
	1*		2		3		4		5*		1		2		3		4		5					
	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%		
Кусинский МР	6	10,5	11	19,3	24	42,1	11	19,3	5	8,8	6	10,5	11	19,3	21	36,8	14	24,6	5	8,8	57	1,5		
Кыштымский ГО	8	10,1	11	13,9	26	32,9	21	26,6	13	16,5	8	10,1	12	15,2	27	34,2	19	24,1	13	16,5	79	2,1		
Локомотивный ГО	0	0,0	3	17,6	5	29,4	8	47,1	1	5,9	0	0,0	3	17,6	8	47,1	5	29,4	1	5,9	17	0,5		
Магнитогорский ГО	94	9,8	136	14,2	349	36,4	252	26,3	129	13,4	92	9,6	136	14,2	329	34,3	269	28,0	134	14,0	960	25,8		
Миасский ГО	3	3,6	15	18,1	30	36,1	23	27,7	12	14,5	1	1,2	13	15,7	31	37,3	22	26,5	16	19,3	83	2,2		
Нагайбакский МР	0	0,0	2	14,3	5	35,7	6	42,9	1	7,1	1	7,1	1	7,1	6	42,9	5	35,7	1	7,1	14	0,4		
Нязепетровский МР	3	7,7	10	25,6	16	41,0	6	15,4	4	10,3	2	5,1	9	23,1	15	38,5	8	20,5	5	12,8	39	1,0		
Озерский ГО	2	3,5	10	17,5	18	31,6	14	24,6	13	22,8	2	3,5	9	15,8	19	33,3	13	22,8	14	24,6	57	1,5		
Октябрьский МР	5	13,9	2	5,6	5	13,9	18	50,0	6	16,7	3	8,3	3	8,3	6	16,7	18	50,0	6	16,7	36	1,0		
Пластовский МР	1	1,8	6	10,5	20	35,1	23	40,4	7	12,3	0	0,0	5	8,8	21	36,8	23	40,4	8	14,0	57	1,5		
Саткинский МР	7	5,6	15	12,1	46	37,1	32	25,8	24	19,4	6	4,8	17	13,7	42	33,9	34	27,4	25	20,2	124	3,3		
Снежинский ГО	0	0,0	2	50,0	1	25,0	0	0,0	1	25,0	0	0,0	1	25,0	1	25,0	1	25,0	1	25,0	4	0,1		
Сосновский МР	4	4,0	19	19,2	35	35,4	27	27,3	14	14,1	5	5,1	16	16,2	36	36,4	28	28,3	14	14,1	99	2,7		
Трехгорный ГО	1	14,3	2	28,6	1	14,3	2	28,6	1	14,3	1	14,3	2	28,6	1	14,3	2	28,6	1	14,3	7	0,2		
Троицкий ГО	9	8,6	17	16,2	52	49,5	16	15,2	11	10,5	8	7,6	19	18,1	52	49,5	18	17,1	8	7,6	105	2,8		
Троицкий МР	4	11,1	4	11,1	14	38,9	13	36,1	1	2,8	4	11,1	3	8,3	13	36,1	14	38,9	2	5,6	36	1,0		
Увельский МР	3	6,4	7	14,9	13	27,7	19	40,4	5	10,6	3	6,4	7	14,9	15	31,9	16	34,0	6	12,8	47	1,3		
Уйский МР	3	8,6	5	14,3	20	57,1	6	17,1	1	2,9	2	5,7	5	14,3	18	51,4	9	25,7	1	2,9	35	0,9		
Усть-Катавский ГО	5	11,6	5	11,6	17	39,5	12	27,9	4	9,3	4	9,3	7	16,3	17	39,5	11	25,6	4	9,3	43	1,2		
Чебаркульский ГО	1	11,1	1	11,1	3	33,3	3	33,3	1	11,1	1	11,1	1	11,1	3	33,3	3	33,3	1	11,1	9	0,2		
Чебаркульский МР	0	0,0	4	14,8	11	40,7	9	33,3	3	11,1	1	3,7	3	11,1	10	37,0	9	33,3	4	14,8	27	0,7		
Челябинский ГО	51	9,5	75	14,0	193	35,9	157	29,2	61	11,4	41	7,6	81	15,1	177	33,0	168	31,3	70	13,0	537	14,4		
Чесменский МР	0	0,0	4	16,7	9	37,5	10	41,7	1	4,2	0	0,0	4	16,7	10	41,7	7	29,2	3	12,5	24	0,6		
Южноуральский ГО	3	10,7	9	32,1	5	17,9	6	21,4	5	17,9	3	10,7	8	28,6	8	28,6	4	14,3	5	17,9	28	0,8		

Наименование муниципального района (далее – МР) /городского округа (далее – ГО) /муниципального округа (далее – МО)	2.4. Оценивание образовательных результатов обучающихся при реализации образовательных программ																				Всего участ- ников	
	2.4.1. Актуализировать знания о критериальном оценивании										2.4.2. Совершенствовать применение критериального оценивания											
	Степень потребности в совершенствовании										Степень потребности в совершенствовании											
	1*		2		3		4		5*		1		2		3		4		5			
	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%
Всего участников	297	8,0	557	14,9	141 1	37,9	101 3	27,2	449	12,0	276	7,4	549	14,7	137 2	36,8	104 7	28,1	483	13,0	372 7	100, 0

## Продолжение таблицы 2.4

Наименование муниципального района (далее – МР) /городского округа (далее – ГО) /муниципального округа (далее – МО)	2.4 Оценивание образовательных результатов обучающихся при реализации образовательных программ																				Всего участ- ников		
	2.4.3. Актуализировать знания о методе портфолио										2.4.4. Совершенствовать применение метода портфолио												
	Степень потребности в совершенствовании										Степень потребности в совершенствовании												
	1*		2		3		4		5*		1		2		3		4		5				
чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%
Агаповский МР	0	0,0	9	27,3	8	24,2	9	27,3	7	21,2	0	0,0	8	24,2	10	30,3	7	21,2	8	24,2	33	0,9	
Аргаяшский МР	1	1,5	7	10,6	28	42,4	20	30,3	10	15,2	1	1,5	6	9,1	28	42,4	19	28,8	12	18,2	66	1,8	
Ашинский МР	12	11,7	17	16,5	36	35,0	33	32,0	5	4,9	12	11,7	17	16,5	37	35,9	30	29,1	7	6,8	103	2,8	
Брединский МР	5	6,0	12	14,5	35	42,2	23	27,7	8	9,6	7	8,4	9	10,8	36	43,4	23	27,7	8	9,6	83	2,2	
Варненский МР	3	10,3	7	24,1	9	31,0	9	31,0	1	3,4	4	13,8	4	13,8	13	44,8	7	24,1	1	3,4	29	0,8	
Верхнеуральский МР	10	10,4	22	22,9	36	37,5	20	20,8	8	8,3	9	9,4	21	21,9	37	38,5	22	22,9	7	7,3	96	2,6	
Верхнеуфалейский ГО	1	3,4	4	13,8	12	41,4	11	37,9	1	3,4	0	0,0	7	24,1	11	37,9	10	34,5	1	3,4	29	0,8	
Еманжелинский МР	8	8,9	20	22,2	36	40,0	16	17,8	10	11,1	9	10,0	16	17,8	35	38,9	19	21,1	11	12,2	90	2,4	
Еткульский МР	1	5,3	5	26,3	5	26,3	5	26,3	3	15,8	1	5,3	4	21,1	6	31,6	6	31,6	2	10,5	19	0,5	
Златоустовский ГО	8	7,9	16	15,8	46	45,5	19	18,8	12	11,9	7	6,9	16	15,8	44	43,6	22	21,8	12	11,9	101	2,7	
Карабашский ГО	3	13,6	0	0,0	4	18,2	11	50,0	4	18,2	3	13,6	0	0,0	4	18,2	10	45,5	5	22,7	22	0,6	
Карталинский МР	7	5,3	17	12,8	52	39,1	39	29,3	18	13,5	7	5,3	18	13,5	50	37,6	39	29,3	19	14,3	133	3,6	
Каслинский МР	3	5,1	9	15,3	26	44,1	14	23,7	7	11,9	3	5,1	9	15,3	25	42,4	12	20,3	10	16,9	59	1,6	
Катав-Ивановский МР	1	33,3	0	0,0	0	0,0	2	66,7	0	0,0	1	33,3	0	0,0	0	0,0	2	66,7	0	0,0	3	0,1	
Кизильский МР	0	0,0	2	7,1	10	35,7	10	35,7	6	21,4	0	0,0	2	7,1	10	35,7	10	35,7	6	21,4	28	0,8	
Копейский ГО	8	6,8	14	11,9	55	46,6	30	25,4	11	9,3	8	6,8	14	11,9	50	42,4	32	27,1	14	11,9	118	3,2	
Коркинский МР	11	14,3	7	9,1	32	41,6	22	28,6	5	6,5	12	15,6	7	9,1	35	45,5	18	23,4	5	6,5	77	2,1	
Красноармейский МР	11	13,8	6	7,5	33	41,3	25	31,3	5	6,3	9	11,3	8	10,0	30	37,5	27	33,8	6	7,5	80	2,1	
Кунашакский МР	1	2,9	5	14,7	14	41,2	8	23,5	6	17,6	3	8,8	3	8,8	15	44,1	7	20,6	6	17,6	34	0,9	
Кусинский МР	10	17,5	7	12,3	23	40,4	14	24,6	3	5,3	8	14,0	7	12,3	24	42,1	15	26,3	3	5,3	57	1,5	
Кыштымский ГО	8	10,1	12	15,2	26	32,9	21	26,6	12	15,2	8	10,1	12	15,2	24	30,4	23	29,1	12	15,2	79	2,1	
Локомотивный ГО	0	0,0	2	11,8	8	47,1	6	35,3	1	5,9	0	0,0	2	11,8	9	52,9	5	29,4	1	5,9	17	0,5	

Наименование муниципального района (далее – МР) /городского округа (далее – ГО) /муниципального округа (далее – МО)	2.4 Оценивание образовательных результатов обучающихся при реализации образовательных программ																				Всего участ- ников	
	2.4.3. Актуализировать знания о методе портфолио										2.4.4. Совершенствовать применение метода портфолио											
	Степень потребности в совершенствовании										Степень потребности в совершенствовании											
	1*		2		3		4		5*		1		2		3		4		5			
	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%
Магнитогорский ГО	90	9,4	147	15,3	346	36,0	243	25,3	134	14,0	95	9,9	147	15,3	326	34,0	242	25,2	150	15,6	960	25,8
Миасский ГО	2	2,4	14	16,9	31	37,3	22	26,5	14	16,9	2	2,4	11	13,3	32	38,6	23	27,7	15	18,1	83	2,2
Нагайбакский МР	1	7,1	2	14,3	6	42,9	5	35,7	0	0,0	1	7,1	2	14,3	6	42,9	5	35,7	0	0,0	14	0,4
Нязепетровский МР	2	5,1	3	7,7	17	43,6	13	33,3	4	10,3	2	5,1	3	7,7	14	35,9	15	38,5	5	12,8	39	1,0
Озерский ГО	6	10,5	7	12,3	22	38,6	11	19,3	11	19,3	6	10,5	7	12,3	22	38,6	13	22,8	9	15,8	57	1,5
Октябрьский МР	1	2,8	5	13,9	14	38,9	12	33,3	4	11,1	1	2,8	7	19,4	11	30,6	13	36,1	4	11,1	36	1,0
Пластовский МР	3	5,3	6	10,5	15	26,3	23	40,4	10	17,5	3	5,3	5	8,8	18	31,6	22	38,6	9	15,8	57	1,5
Саткинский МР	4	3,2	19	15,3	49	39,5	29	23,4	23	18,5	3	2,4	15	12,1	50	40,3	31	25,0	25	20,2	124	3,3
Снежинский ГО	0	0,0	1	25,0	2	50,0	1	25,0	0	0,0	0	0,0	1	25,0	2	50,0	1	25,0	0	0,0	4	0,1
Сосновский МР	7	7,1	18	18,2	39	39,4	25	25,3	10	10,1	7	7,1	15	15,2	40	40,4	24	24,2	13	13,1	99	2,7
Трехгорный ГО	2	28,6	1	14,3	1	14,3	2	28,6	1	14,3	2	28,6	1	14,3	1	14,3	2	28,6	1	14,3	7	0,2
Троицкий ГО	10	9,5	24	22,9	44	41,9	19	18,1	8	7,6	11	10,5	19	18,1	49	46,7	17	16,2	9	8,6	105	2,8
Троицкий МР	4	11,1	6	16,7	14	38,9	10	27,8	2	5,6	4	11,1	5	13,9	14	38,9	10	27,8	3	8,3	36	1,0
Увельский МР	3	6,4	7	14,9	15	31,9	17	36,2	5	10,6	4	8,5	5	10,6	15	31,9	16	34,0	7	14,9	47	1,3
Уйский МР	3	8,6	8	22,9	11	31,4	11	31,4	2	5,7	2	5,7	6	17,1	15	42,9	9	25,7	3	8,6	35	0,9
Усть-Катавский ГО	5	11,6	7	16,3	15	34,9	11	25,6	5	11,6	6	14,0	7	16,3	15	34,9	10	23,3	5	11,6	43	1,2
Чебаркульский ГО	1	11,1	1	11,1	3	33,3	2	22,2	2	22,2	1	11,1	0	0,0	4	44,4	2	22,2	2	22,2	9	0,2
Чебаркульский МР	1	3,7	1	3,7	12	44,4	9	33,3	4	14,8	1	3,7	0	0,0	12	44,4	10	37,0	4	14,8	27	0,7
Челябинский ГО	48	8,9	72	13,4	203	37,8	156	29,1	58	10,8	41	7,6	81	15,1	203	37,8	148	27,6	64	11,9	537	14,4
Чесменский МР	1	4,2	4	16,7	9	37,5	9	37,5	1	4,2	1	4,2	4	16,7	10	41,7	5	20,8	4	16,7	24	0,6
Южноуральский ГО	5	17,9	4	14,3	8	28,6	7	25,0	4	14,3	4	14,3	4	14,3	9	32,1	7	25,0	4	14,3	28	0,8
Всего участников	311	8,3	557	14,9	1410	37,8	1004	26,9	445	11,9	309	8,3	535	14,4	1401	37,6	990	26,6	492	13,2	3727	100,0

## Продолжение таблицы 2.4

Наименование муниципального района (далее – МР) /городского округа (далее – ГО) /муниципального округа (далее – МО)	2.4 Оценивание образовательных результатов обучающихся при реализации образовательных программ																				Всего участ- ников	
	2.4.5. Актуализировать знания о формирующем оценивании										2.4.6. Совершенствовать применение формирующего оценивания											
	Степень потребности в совершенствовании										Степень потребности в совершенствовании											
	1*		2		3		4		5*		1		2		3		4		5			
	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%
Агаповский МР	1	3,0	5	15,2	13	39,4	9	27,3	5	15,2	1	3,0	4	12,1	13	39,4	10	30,3	5	15,2	33	0,9
Аргаяшский МР		0,0	6	9,1	32	48,5	17	25,8	11	16,7		0,0	5	7,6	31	47,0	21	31,8	9	13,6	66	1,8
Ашинский МР	9	8,7	13	12,6	41	39,8	33	32,0	7	6,8	7	6,8	15	14,6	35	34,0	39	37,9	7	6,8	103	2,8
Брединский МР	7	8,4	12	14,5	40	48,2	18	21,7	6	7,2	6	7,2	12	14,5	39	47,0	20	24,1	6	7,2	83	2,2
Варненский МР	1	3,4	9	31,0	10	34,5	7	24,1	2	6,9	1	3,4	7	24,1	10	34,5	8	27,6	3	10,3	29	0,8
Верхнеуральский МР	9	9,4	18	18,8	36	37,5	22	22,9	11	11,5	6	6,3	20	20,8	36	37,5	24	25,0	10	10,4	96	2,6
Верхнеуфалейский ГО	1	3,4	6	20,7	12	41,4	5	17,2	5	17,2	1	3,4	5	17,2	13	44,8	5	17,2	5	17,2	29	0,8
Еманжелинский МР	6	6,7	22	24,4	34	37,8	17	18,9	11	12,2	6	6,7	19	21,1	34	37,8	20	22,2	11	12,2	90	2,4
Еткульский МР	1	5,3	4	21,1	5	26,3	5	26,3	4	21,1	1	5,3	4	21,1	5	26,3	5	26,3	4	21,1	19	0,5
Златоустовский ГО	4	4,0	13	12,9	44	43,6	26	25,7	14	13,9	5	5,0	12	11,9	44	43,6	25	24,8	15	14,9	101	2,7
Карабашский ГО	4	18,2		0,0	4	18,2	11	50,0	3	13,6	3	13,6	1	4,5	4	18,2	9	40,9	5	22,7	22	0,6
Карталинский МР	4	3,0	13	9,8	56	42,1	47	35,3	13	9,8	3	2,3	14	10,5	56	42,1	48	36,1	12	9,0	133	3,6
Каслинский МР	3	5,1	10	16,9	24	40,7	17	28,8	5	8,5	2	3,4	10	16,9	23	39,0	18	30,5	6	10,2	59	1,6
Катав-Ивановский МР	1	33,3		0,0		0,0	2	66,7		0,0	1	33,3		0,0		0,0	2	66,7		0,0	3	0,1
Кизильский МР		0,0	2	7,1	7	25,0	13	46,4	6	21,4		0,0	3	10,7	6	21,4	13	46,4	6	21,4	28	0,8
Копейский ГО	5	4,2	15	12,7	60	50,8	22	18,6	16	13,6	6	5,1	14	11,9	57	48,3	25	21,2	16	13,6	118	3,2
Коркинский МР	9	11,7	8	10,4	27	35,1	27	35,1	6	7,8	9	11,7	7	9,1	27	35,1	26	33,8	8	10,4	77	2,1
Красноармейский МР	7	8,8	11	13,8	37	46,3	18	22,5	7	8,8	7	8,8	10	12,5	38	47,5	17	21,3	8	10,0	80	2,1
Кунашакский МР	2	5,9	3	8,8	14	41,2	12	35,3	3	8,8	2	5,9	4	11,8	13	38,2	12	35,3	3	8,8	34	0,9
Кусинский МР	6	10,5	11	19,3	22	38,6	13	22,8	5	8,8	6	10,5	10	17,5	20	35,1	16	28,1	5	8,8	57	1,5
Кыштымский ГО	4	5,1	10	12,7	26	32,9	25	31,6	14	17,7	4	5,1	9	11,4	25	31,6	27	34,2	14	17,7	79	2,1
Локомотивный ГО		0,0	2	11,8	11	64,7	3	17,6	1	5,9		0,0	1	5,9	11	64,7	4	23,5	1	5,9	17	0,5



Наименование муниципального района (далее – МР) /городского округа (далее – ГО) /муниципального округа (далее – МО)	2.4 Оценивание образовательных результатов обучающихся при реализации образовательных программ																				Всего участ- ников	
	2.4.5. Актуализировать знания о формирующем оценивании										2.4.6. Совершенствовать применение формирующего оценивания											
	Степень потребности в совершенствовании										Степень потребности в совершенствовании											
	1*		2		3		4		5*		1		2		3		4		5			
	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%		
Магнитогорский ГО	82	8,5	129	13,4	336	35,0	276	28,8	137	14,3	80	8,3	132	13,8	329	34,3	271	28,2	148	15,4	960	25,8
Миасский ГО	3	3,6	10	12,0	34	41,0	27	32,5	9	10,8	2	2,4	9	10,8	35	42,2	27	32,5	10	12,0	83	2,2
Нагайбакский МР		0,0	2	14,3	9	64,3	3	21,4		0,0	1	7,1	1	7,1	9	64,3	3	21,4		0,0	14	0,4
Нязепетровский МР	2	5,1	4	10,3	14	35,9	14	35,9	5	12,8	2	5,1	5	12,8	12	30,8	14	35,9	6	15,4	39	1,0
Озерский ГО	2	3,5	7	12,3	16	28,1	22	38,6	10	17,5	2	3,5	7	12,3	17	29,8	20	35,1	11	19,3	57	1,5
Октябрьский МР	2	5,6	6	16,7	7	19,4	14	38,9	7	19,4	3	8,3	4	11,1	3	8,3	19	52,8	7	19,4	36	1,0
Пластовский МР	1	1,8	6	10,5	17	29,8	26	45,6	7	12,3	1	1,8	5	8,8	22	38,6	23	40,4	6	10,5	57	1,5
Саткинский МР	4	3,2	13	10,5	45	36,3	40	32,3	22	17,7	4	3,2	12	9,7	44	35,5	39	31,5	25	20,2	124	3,3
Снежинский ГО		0,0	1	25,0	1	25,0	1	25,0	1	25,0		0,0	1	25,0	1	25,0		0,0	2	50,0	4	0,1
Сосновский МР	4	4,0	12	12,1	48	48,5	24	24,2	11	11,1	4	4,0	12	12,1	43	43,4	25	25,3	15	15,2	99	2,7
Трехгорный ГО		0,0	2	28,6	1	14,3	3	42,9	1	14,3		0,0	2	28,6	1	14,3	3	42,9	1	14,3	7	0,2
Троицкий ГО	10	9,5	19	18,1	45	42,9	22	21,0	9	8,6	9	8,6	16	15,2	49	46,7	23	21,9	8	7,6	105	2,8
Троицкий МР	5	13,9	2	5,6	14	38,9	13	36,1	2	5,6	3	8,3	3	8,3	15	41,7	10	27,8	5	13,9	36	1,0
Увельский МР	2	4,3	7	14,9	13	27,7	17	36,2	8	17,0	3	6,4	6	12,8	13	27,7	16	34,0	9	19,1	47	1,3
Уйский МР	2	5,7	3	8,6	19	54,3	9	25,7	2	5,7	2	5,7	4	11,4	16	45,7	11	31,4	2	5,7	35	0,9
Усть-Катавский ГО	4	9,3	6	14,0	17	39,5	12	27,9	4	9,3	4	9,3	7	16,3	17	39,5	10	23,3	5	11,6	43	1,2
Чебаркульский ГО	1	11,1	1	11,1	5	55,6	1	11,1	1	11,1	1	11,1		0,0	6	66,7	1	11,1	1	11,1	9	0,2
Чебаркульский МР		0,0	2	7,4	12	44,4	10	37,0	3	11,1		0,0	1	3,7	12	44,4	10	37,0	4	14,8	27	0,7
Челябинский ГО	28	5,2	76	14,2	201	37,4	151	28,1	81	15,1	29	5,4	63	11,7	205	38,2	156	29,1	84	15,6	537	14,4
Чесменский МР	2	8,3	5	20,8	5	20,8	10	41,7	2	8,3	2	8,3	3	12,5	7	29,2	7	29,2	5	20,8	24	0,6
Южноуральский ГО	2	7,1	4	14,3	9	32,1	10	35,7	3	10,7	1	3,6	7	25,0	8	28,6	9	32,1	3	10,7	28	0,8
Всего участников	240	6,4	510	13,7	1423	38,2	1074	28,8	480	12,9	230	6,2	486	13,0	1404	37,7	1091	29,3	516	13,8	3727	100,0

## Продолжение таблицы 2.4

Наименование муниципального района (далее – МР) /городского округа (далее – ГО) /муниципального округа (далее – МО)	2.4 Оценивание образовательных результатов обучающихся при реализации образовательных программ																				Всего участ- ников	
	2.4.7. Актуализировать знания о методе самооценки обучающегося										2.4.8. Совершенствовать применение метода самооценки обучающегося											
	Степень потребности в совершенствовании										Степень потребности в совершенствовании											
	1*		2		3		4		5*		1		2		3		4		5			
	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%		
Агаповский МР	1	3,0	4	12,1	11	33,3	11	33,3	6	18,2	0	0,0	3	9,1	16	48,5	6	18,2	8	24,2	33	0,9
Аргаяшский МР	1	1,5	10	15,2	27	40,9	19	28,8	9	13,6	1	1,5	8	12,1	30	45,5	18	27,3	9	13,6	66	1,8
Ашинский МР	11	10,7	16	15,5	42	40,8	28	27,2	6	5,8	10	9,7	15	14,6	43	41,7	28	27,2	7	6,8	103	2,8
Брединский МР	7	8,4	10	12,0	36	43,4	24	28,9	6	7,2	7	8,4	11	13,3	34	41,0	22	26,5	9	10,8	83	2,2
Варненский МР	3	10,3	5	17,2	9	31,0	9	31,0	3	10,3	3	10,3	6	20,7	8	27,6	10	34,5	2	6,9	29	0,8
Верхнеуральский МР	9	9,4	17	17,7	31	32,3	32	33,3	7	7,3	6	6,3	18	18,8	34	35,4	30	31,3	8	8,3	96	2,6
Верхнеуфалейский ГО	2	6,9	4	13,8	13	44,8	8	27,6	2	6,9	1	3,4	5	17,2	13	44,8	7	24,1	3	10,3	29	0,8
Еманжелинский МР	11	12,2	15	16,7	37	41,1	17	18,9	10	11,1	9	10,0	14	15,6	37	41,1	20	22,2	10	11,1	90	2,4
Еткульский МР	1	5,3	4	21,1	3	15,8	7	36,8	4	21,1	0	0,0	5	26,3	3	15,8	7	36,8	4	21,1	19	0,5
Златоустовский ГО	7	6,9	12	11,9	45	44,6	27	26,7	10	9,9	6	5,9	13	12,9	44	43,6	27	26,7	11	10,9	101	2,7
Карабашский ГО	2	9,1	2	9,1	4	18,2	10	45,5	4	18,2	4	18,2	1	4,5	4	18,2	9	40,9	4	18,2	22	0,6
Карталинский МР	4	3,0	12	9,0	58	43,6	39	29,3	20	15,0	3	2,3	10	7,5	58	43,6	39	29,3	23	17,3	133	3,6
Каслинский МР	1	1,7	12	20,3	26	44,1	17	28,8	3	5,1	1	1,7	10	16,9	24	40,7	20	33,9	4	6,8	59	1,6
Катав-Ивановский МР	0	0,0	1	33,3	0	0,0	2	66,7	0	0,0	0	0,0	1	33,3	0	0,0	2	66,7	0	0,0	3	0,1
Кизильский МР	0	0,0	1	3,6	10	35,7	13	46,4	4	14,3	0	0,0	1	3,6	9	32,1	14	50,0	4	14,3	28	0,8
Копейский ГО	6	5,1	19	16,1	61	51,7	23	19,5	9	7,6	7	5,9	17	14,4	58	49,2	25	21,2	11	9,3	118	3,2
Коркинский МР	12	15,6	6	7,8	29	37,7	22	28,6	8	10,4	11	14,3	7	9,1	30	39,0	19	24,7	10	13,0	77	2,1
Красноармейский МР	7	8,8	9	11,3	34	42,5	22	27,5	8	10,0	7	8,8	11	13,8	34	42,5	18	22,5	10	12,5	80	2,1
Кунашакский МР	2	5,9	5	14,7	14	41,2	9	26,5	4	11,8	2	5,9	6	17,6	15	44,1	6	17,6	5	14,7	34	0,9
Кусинский МР	7	12,3	9	15,8	23	40,4	16	28,1	2	3,5	6	10,5	9	15,8	21	36,8	19	33,3	2	3,5	57	1,5
Кыштымский ГО	7	8,9	9	11,4	34	43,0	19	24,1	10	12,7	6	7,6	9	11,4	33	41,8	21	26,6	10	12,7	79	2,1
Локомотивный ГО	0	0,0	1	5,9	11	64,7	4	23,5	1	5,9	0	0,0	2	11,8	8	47,1	6	35,3	1	5,9	17	0,5

Наименование муниципального района (далее – МР) /городского округа (далее – ГО) /муниципального округа (далее – МО)	2.4 Оценивание образовательных результатов обучающихся при реализации образовательных программ																				Всего участ- ников	
	2.4.7. Актуализировать знания о методе самооценки обучающегося										2.4.8. Совершенствовать применение метода самооценки обучающегося											
	Степень потребности в совершенствовании										Степень потребности в совершенствовании											
	1*		2		3		4		5*		1		2		3		4		5			
	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%		
Магнитогорский ГО	86	9,0	142	14,8	349	36,4	261	27,2	122	12,7	83	8,6	139	14,5	342	35,6	264	27,5	132	13,8	960	25,8
Миасский ГО	9	10,8	8	9,6	32	38,6	23	27,7	11	13,3	7	8,4	10	12,0	30	36,1	23	27,7	13	15,7	83	2,2
Нагайбакский МР	0	0,0	2	14,3	7	50,0	5	35,7	0	0,0	0	0,0	2	14,3	7	50,0	5	35,7	0	0,0	14	0,4
Нязепетровский МР	2	5,1	4	10,3	18	46,2	12	30,8	3	7,7	2	5,1	3	7,7	19	48,7	11	28,2	4	10,3	39	1,0
Озерский ГО	2	3,5	8	14,0	21	36,8	14	24,6	12	21,1	2	3,5	8	14,0	19	33,3	16	28,1	12	21,1	57	1,5
Октябрьский МР	3	8,3	4	11,1	6	16,7	16	44,4	7	19,4	3	8,3	4	11,1	6	16,7	15	41,7	8	22,2	36	1,0
Пластовский МР	3	5,3	8	14,0	19	33,3	19	33,3	8	14,0	3	5,3	8	14,0	18	31,6	20	35,1	8	14,0	57	1,5
Саткинский МР	7	5,6	18	14,5	41	33,1	36	29,0	22	17,7	5	4,0	18	14,5	36	29,0	41	33,1	24	19,4	124	3,3
Снежинский ГО	1	25,0	0	0,0	0	0,0	2	50,0	1	25,0	1	25,0	0	0,0	0	0,0	1	25,0	2	50,0	4	0,1
Сосновский МР	6	6,1	18	18,2	36	36,4	24	24,2	15	15,2	6	6,1	16	16,2	36	36,4	25	25,3	16	16,2	99	2,7
Трехгорный ГО	1	14,3	2	28,6	1	14,3	2	28,6	1	14,3	1	14,3	2	28,6	1	14,3	2	28,6	1	14,3	7	0,2
Троицкий ГО	7	6,7	24	22,9	47	44,8	19	18,1	8	7,6	6	5,7	20	19,0	52	49,5	18	17,1	9	8,6	105	2,8
Троицкий МР	4	11,1	2	5,6	22	61,1	5	13,9	3	8,3	4	11,1	2	5,6	19	52,8	7	19,4	4	11,1	36	1,0
Увельский МР	1	2,1	9	19,1	16	34,0	14	29,8	7	14,9	3	6,4	6	12,8	16	34,0	13	27,7	9	19,1	47	1,3
Уйский МР	4	11,4	7	20,0	17	48,6	6	17,1	1	2,9	4	11,4	5	14,3	18	51,4	7	20,0	1	2,9	35	0,9
Усть-Катавский ГО	2	4,7	7	16,3	18	41,9	14	32,6	2	4,7	2	4,7	7	16,3	19	44,2	13	30,2	2	4,7	43	1,2
Чебаркульский ГО	1	11,1	1	11,1	5	55,6	1	11,1	1	11,1	1	11,1	1	11,1	5	55,6	1	11,1	1	11,1	9	0,2
Чебаркульский МР	0	0,0	1	3,7	14	51,9	9	33,3	3	11,1	1	3,7	0	0,0	12	44,4	10	37,0	4	14,8	27	0,7
Челябинский ГО	37	6,9	84	15,6	198	36,9	155	28,9	63	11,7	37	6,9	85	15,8	182	33,9	164	30,5	69	12,8	537	14,4
Чесменский МР	2	8,3	2	8,3	9	37,5	10	41,7	1	4,2	2	8,3	2	8,3	10	41,7	7	29,2	3	12,5	24	0,6
Южноуральский ГО	1	3,6	9	32,1	8	28,6	6	21,4	4	14,3	1	3,6	9	32,1	9	32,1	6	21,4	3	10,7	28	0,8
Всего участников	280	7,5	543	14,6	144 2	38,7	103 1	27,7	431	11,6	264	7,1	529	14,2	141 2	37,9	104 2	28,0	480	12,9	372 7	100, 0

Таблица 3.1

Распределение количества/долей потребности педагогических работников в совершенствовании методической компетентности в соответствии с перечисленными компонентами методики обучения по учебному предмету

Наименование муниципального района (далее – МР) /городского округа (далее – ГО) /муниципального округа (далее – МО)	3.1. Компоненты методической системы урока																				Всего участ- ников	
	3.1.1. Умение определять цели и задачи обучения										3.1.2. Умение определять содержание обучения в соответствии с ФГОС											
	Степень потребности в совершенствовании										Степень потребности в совершенствовании											
	1*		2		3		4		5*		1		2		3		4		5			
	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%		
Агаповский МР	4	12,1	5	15,2	9	27,3	8	24,2	7	21,2	3	9,1	3	9,1	14	42,4	7	21,2	6	18,2	33	0,9
Аргаяшский МР	6	9,1	10	15,2	25	37,9	19	28,8	6	9,1	3	4,5	12	18,2	26	39,4	18	27,3	7	10,6	66	1,8
Ашинский МР	19	18,4	18	17,5	42	40,8	20	19,4	4	3,9	16	15,5	15	14,6	40	38,8	28	27,2	4	3,9	103	2,8
Брединский МР	14	16,9	15	18,1	31	37,3	20	24,1	3	3,6	9	10,8	18	21,7	27	32,5	25	30,1	4	4,8	83	2,2
Варненский МР	7	24,1	7	24,1	6	20,7	5	17,2	4	13,8	6	20,7	3	10,3	8	27,6	6	20,7	6	20,7	29	0,8
Верхнеуральский МР	17	17,7	25	26,0	29	30,2	18	18,8	7	7,3	11	11,5	21	21,9	32	33,3	24	25,0	8	8,3	96	2,6
Верхнеуфалейский ГО	6	20,7	5	17,2	10	34,5	7	24,1	1	3,4	3	10,3	6	20,7	12	41,4	7	24,1	1	3,4	29	0,8
Еманжелинский МР	12	13,3	24	26,7	34	37,8	11	12,2	9	10,0	8	8,9	24	26,7	27	30,0	22	24,4	9	10,0	90	2,4
Еткульский МР	4	21,1	4	21,1	5	26,3	3	15,8	3	15,8	2	10,5	5	26,3	6	31,6	1	5,3	5	26,3	19	0,5
Златоустовский ГО	17	16,8	26	25,7	34	33,7	18	17,8	6	5,9	9	8,9	24	23,8	35	34,7	23	22,8	10	9,9	101	2,7
Карабашский ГО	6	27,3	1	4,5	7	31,8	4	18,2	4	18,2	5	22,7	1	4,5	7	31,8	3	13,6	6	27,3	22	0,6
Карталинский МР	11	8,3	26	19,5	52	39,1	36	27,1	8	6,0	6	4,5	19	14,3	58	43,6	36	27,1	14	10,5	133	3,6
Каслинский МР	8	13,6	13	22,0	21	35,6	13	22,0	4	6,8	4	6,8	13	22,0	22	37,3	16	27,1	4	6,8	59	1,6
Катав-Ивановский МР	0	0,0	1	33,3	1	33,3	1	33,3	0	0,0	0	0,0	1	33,3	1	33,3	1	33,3	0	0,0	3	0,1
Кизильский МР	3	10,7	4	14,3	12	42,9	7	25,0	2	7,1	2	7,1	2	7,1	11	39,3	9	32,1	4	14,3	28	0,8
Копейский ГО	15	12,7	27	22,9	54	45,8	18	15,3	4	3,4	8	6,8	23	19,5	55	46,6	22	18,6	10	8,5	118	3,2
Коркинский МР	15	19,5	9	11,7	29	37,7	16	20,8	8	10,4	9	11,7	9	11,7	23	29,9	23	29,9	13	16,9	77	2,1

Наименование муниципального района (далее – МР) /городского округа (далее – ГО) /муниципального округа (далее – МО)	3.1. Компоненты методической системы урока																				Всего участ- ников	
	3.1.1. Умение определять цели и задачи обучения										3.1.2. Умение определять содержание обучения в соответствии с ФГОС											
	Степень потребности в совершенствовании										Степень потребности в совершенствовании											
	1*		2		3		4		5*		1		2		3		4		5			
	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%		
Красноармейский МР	11	13,8	15	18,8	33	41,3	13	16,3	8	10,0	10	12,5	15	18,8	30	37,5	14	17,5	11	13,8	80	2,1
Кунашакский МР	5	14,7	6	17,6	15	44,1	6	17,6	2	5,9	3	8,8	6	17,6	12	35,3	11	32,4	2	5,9	34	0,9
Кусинский МР	14	24,6	11	19,3	13	22,8	14	24,6	5	8,8	6	10,5	14	24,6	18	31,6	11	19,3	8	14,0	57	1,5
Кыштымский ГО	10	12,7	19	24,1	31	39,2	12	15,2	7	8,9	5	6,3	14	17,7	35	44,3	16	20,3	9	11,4	79	2,1
Локомотивный ГО	1	5,9	6	35,3	5	29,4	5	29,4	0	0,0	0	0,0	4	23,5	6	35,3	5	29,4	2	11,8	17	0,5
Магнитогорский ГО	172	17,9	199	20,7	302	31,5	191	19,9	96	10,0	109	11,4	172	17,9	340	35,4	220	22,9	119	12,4	960	25,8
Миасский ГО	7	8,4	17	20,5	31	37,3	16	19,3	12	14,5	4	4,8	15	18,1	32	38,6	18	21,7	14	16,9	83	2,2
Нагайбакский МР	0	0,0	6	42,9	2	14,3	5	35,7	1	7,1	0	0,0	5	35,7	4	28,6	5	35,7	0	0,0	14	0,4
Нязепетровский МР	7	17,9	9	23,1	17	43,6	4	10,3	2	5,1	3	7,7	6	15,4	20	51,3	6	15,4	4	10,3	39	1,0
Озерский ГО	7	12,3	13	22,8	22	38,6	7	12,3	8	14,0	4	7,0	10	17,5	26	45,6	11	19,3	6	10,5	57	1,5
Октябрьский МР	8	22,2	3	8,3	10	27,8	12	33,3	3	8,3	5	13,9	4	11,1	8	22,2	16	44,4	3	8,3	36	1,0
Пластовский МР	9	15,8	6	10,5	23	40,4	12	21,1	7	12,3	4	7,0	9	15,8	18	31,6	18	31,6	8	14,0	57	1,5
Саткинский МР	9	7,3	22	17,7	47	37,9	28	22,6	18	14,5	9	7,3	18	14,5	45	36,3	30	24,2	22	17,7	124	3,3
Снежинский ГО	0	0,0	2	50,0	1	25,0	0	0,0	1	25,0	0	0,0	1	25,0	2	50,0	1	25,0	0	0,0	4	0,1
Сосновский МР	14	14,1	19	19,2	37	37,4	19	19,2	10	10,1	4	4,0	15	15,2	48	48,5	18	18,2	14	14,1	99	2,7
Трехгорный ГО	1	14,3	2	28,6	4	57,1	0	0,0	0	0,0	1	14,3	2	28,6	2	28,6	2	28,6	0	0,0	7	0,2
Троицкий ГО	16	15,2	25	23,8	43	41,0	15	14,3	6	5,7	10	9,5	21	20,0	48	45,7	19	18,1	7	6,7	105	2,8
Троицкий МР	3	8,3	12	33,3	12	33,3	9	25,0	0	0,0	2	5,6	9	25,0	17	47,2	6	16,7	2	5,6	36	1,0
Увельский МР	4	8,5	12	25,5	15	31,9	13	27,7	3	6,4	4	8,5	10	21,3	18	38,3	13	27,7	2	4,3	47	1,3
Уйский МР	10	28,6	5	14,3	14	40,0	6	17,1	0	0,0	9	25,7	3	8,6	12	34,3	8	22,9	3	8,6	35	0,9
Усть-Катавский ГО	10	23,3	7	16,3	16	37,2	5	11,6	5	11,6	7	16,3	9	20,9	13	30,2	9	20,9	5	11,6	43	1,2
Чебаркульский ГО	3	33,3	0	0,0	4	44,4	2	22,2	0	0,0	1	11,1	1	11,1	4	44,4	2	22,2	1	11,1	9	0,2

Наименование муниципального района (далее – МР) /городского округа (далее – ГО) /муниципального округа (далее – МО)	3.1. Компоненты методической системы урока																				Всего участ- ников	
	3.1.1. Умение определять цели и задачи обучения										3.1.2. Умение определять содержание обучения в соответствии с ФГОС											
	Степень потребности в совершенствовании										Степень потребности в совершенствовании											
	1*		2		3		4		5*		1		2		3		4		5			
	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%
Чебаркульский МР	1	3,7	6	22,2	11	40,7	7	25,9	2	7,4	1	3,7	4	14,8	9	33,3	9	33,3	4	14,8	27	0,7
Челябинский ГО	80	14,9	103	19,2	203	37,8	110	20,5	41	7,6	49	9,1	102	19,0	195	36,3	140	26,1	51	9,5	537	14,4
Чесменский МР	3	12,5	4	16,7	9	37,5	7	29,2	1	4,2	1	4,2	4	16,7	9	37,5	8	33,3	2	8,3	24	0,6
Южноуральский ГО	4	14,3	11	39,3	4	14,3	7	25,0	2	7,1	3	10,7	12	42,9	3	10,7	4	14,3	6	21,4	28	0,8
Всего участников	573	15,4	760	20,4	1325	35,6	749	20,1	320	8,6	358	9,6	684	18,4	1378	37,0	891	23,9	416	11,2	3727	100,0

Наименование муниципального района (далее – МР) /городского округа (далее – ГО) /муниципального округа (далее – МО)	3.1. Компоненты методической системы урока																						Всего участ- ников	
	3.1.3. Применение фронтальной, групповой и индивидуальной форм организации учебной деятельности										3.1.4. Применение методов и приемов обучения													
	Степень потребности в совершенствовании										Степень потребности в совершенствовании													
	1*		2		3		4		5*		1		2		3		4		5					
	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%		
Агаповский МР	2	6,1	4	12,1	9	27,3	10	30,3	8	24,2	0	0,0	3	9,1	13	39,4	9	27,3	8	24,2	33	0,9		
Аргаяшский МР	4	6,1	6	9,1	31	47,0	17	25,8	8	12,1	2	3,0	8	12,1	27	40,9	21	31,8	8	12,1	66	1,8		
Ашинский МР	17	16,5	14	13,6	39	37,9	30	29,1	3	2,9	11	10,7	18	17,5	38	36,9	33	32,0	3	2,9	103	2,8		
Брединский МР	11	13,3	16	19,3	29	34,9	23	27,7	4	4,8	9	10,8	18	21,7	26	31,3	23	27,7	7	8,4	83	2,2		
Варненский МР	3	10,3	5	17,2	10	34,5	6	20,7	5	17,2	1	3,4	7	24,1	9	31,0	6	20,7	6	20,7	29	0,8		
Верхнеуральский МР	10	10,4	27	28,1	30	31,3	18	18,8	11	11,5	8	8,3	26	27,1	31	32,3	21	21,9	10	10,4	96	2,6		
Верхнеуфалейский ГО	3	10,3	6	20,7	12	41,4	7	24,1	1	3,4	2	6,9	6	20,7	12	41,4	7	24,1	2	6,9	29	0,8		
Еманжелинский МР	10	11,1	22	24,4	29	32,2	19	21,1	10	11,1	7	7,8	22	24,4	27	30,0	22	24,4	12	13,3	90	2,4		
Еткульский МР	3	15,8	3	15,8	3	15,8	5	26,3	5	26,3	1	5,3	5	26,3	4	21,1	3	15,8	6	31,6	19	0,5		
Златоустовский ГО	10	9,9	20	19,8	38	37,6	23	22,8	10	9,9	8	7,9	15	14,9	40	39,6	26	25,7	12	11,9	101	2,7		
Карабашский ГО	3	13,6	2	9,1	9	40,9	3	13,6	5	22,7	2	9,1	2	9,1	7	31,8	6	27,3	5	22,7	22	0,6		
Карталинский МР	8	6,0	21	15,8	53	39,8	36	27,1	15	11,3	3	2,3	19	14,3	51	38,3	42	31,6	18	13,5	133	3,6		
Каслинский МР	4	6,8	10	16,9	26	44,1	15	25,4	4	6,8	4	6,8	12	20,3	22	37,3	15	25,4	6	10,2	59	1,6		
Катав-Ивановский МР	0	0,0	1	33,3	1	33,3	1	33,3	0	0,0	0	0,0	1	33,3	1	33,3	1	33,3	0	0,0	3	0,1		
Кизильский МР	1	3,6	5	17,9	12	42,9	8	28,6	2	7,1	1	3,6	3	10,7	11	39,3	10	35,7	3	10,7	28	0,8		
Копейский ГО	7	5,9	25	21,2	55	46,6	26	22,0	5	4,2	4	3,4	21	17,8	53	44,9	31	26,3	9	7,6	118	3,2		
Коркинский МР	11	14,3	9	11,7	26	33,8	21	27,3	10	13,0	9	11,7	8	10,4	31	40,3	15	19,5	14	18,2	77	2,1		
Красноармейский МР	7	8,8	16	20,0	31	38,8	15	18,8	11	13,8	5	6,3	16	20,0	29	36,3	17	21,3	13	16,3	80	2,1		
Кунашакский МР	3	8,8	7	20,6	10	29,4	11	32,4	3	8,8	1	2,9	8	23,5	12	35,3	8	23,5	5	14,7	34	0,9		
Кусинский МР	9	15,8	14	24,6	19	33,3	11	19,3	4	7,0	8	14,0	11	19,3	21	36,8	11	19,3	6	10,5	57	1,5		
Кыштымский ГО	5	6,3	19	24,1	31	39,2	14	17,7	10	12,7	6	7,6	11	13,9	37	46,8	15	19,0	10	12,7	79	2,1		
Локомотивный ГО	0	0,0	4	23,5	7	41,2	5	29,4	1	5,9	0	0,0	2	11,8	7	41,2	7	41,2	1	5,9	17	0,5		

Магнитогорский ГО	102	10,6	169	17,6	335	34,9	236	24,6	118	12,3	87	9,1	157	16,4	329	34,3	240	25,0	147	15,3	960	25,8
Миасский ГО	5	6,0	14	16,9	34	41,0	17	20,5	13	15,7	4	4,8	11	13,3	28	33,7	26	31,3	14	16,9	83	2,2
Нагайбакский МР	0	0,0	4	28,6	6	42,9	4	28,6	0	0,0	0	0,0	4	28,6	4	28,6	5	35,7	1	7,1	14	0,4
Нязепетровский МР	3	7,7	8	20,5	17	43,6	9	23,1	2	5,1	2	5,1	5	12,8	21	53,8	7	17,9	4	10,3	39	1,0
Озерский ГО	4	7,0	8	14,0	24	42,1	12	21,1	9	15,8	4	7,0	9	15,8	22	38,6	14	24,6	8	14,0	57	1,5
Октябрьский МР	7	19,4	1	2,8	9	25,0	16	44,4	3	8,3	6	16,7	1	2,8	6	16,7	19	52,8	4	11,1	36	1,0
Пластовский МР	1	1,8	7	12,3	22	38,6	20	35,1	7	12,3	0	0,0	9	15,8	25	43,9	16	28,1	7	12,3	57	1,5
Саткинский МР	6	4,8	19	15,3	49	39,5	34	27,4	16	12,9	5	4,0	16	12,9	45	36,3	37	29,8	21	16,9	124	3,3
Снежинский ГО	0	0,0	0	0,0	1	25,0	1	25,0	2	50,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	4	100,0	4	0,1
Сосновский МР	6	6,1	19	19,2	38	38,4	24	24,2	12	12,1	6	6,1	17	17,2	36	36,4	24	24,2	16	16,2	99	2,7
Трехгорный ГО	1	14,3	2	28,6	2	28,6	2	28,6	0	0,0	1	14,3	0	0,0	4	57,1	1	14,3	1	14,3	7	0,2
Троицкий ГО	10	9,5	17	16,2	52	49,5	16	15,2	10	9,5	9	8,6	19	18,1	49	46,7	19	18,1	9	8,6	105	2,8
Троицкий МР	3	8,3	7	19,4	17	47,2	9	25,0	0	0,0	3	8,3	4	11,1	18	50,0	8	22,2	3	8,3	36	1,0
Увельский МР	5	10,6	6	12,8	20	42,6	13	27,7	3	6,4	5	10,6	9	19,1	14	29,8	14	29,8	5	10,6	47	1,3
Уйский МР	8	22,9	3	8,6	16	45,7	7	20,0	1	2,9	5	14,3	6	17,1	15	42,9	8	22,9	1	2,9	35	0,9
Усть-Катавский ГО	4	9,3	5	11,6	19	44,2	10	23,3	5	11,6	3	7,0	7	16,3	14	32,6	13	30,2	6	14,0	43	1,2
Чебаркульский ГО	1	11,1	2	22,2	3	33,3	1	11,1	2	22,2	0	0,0	3	33,3	3	33,3	1	11,1	2	22,2	9	0,2
Чебаркульский МР	0	0,0	4	14,8	11	40,7	7	25,9	5	18,5	0	0,0	4	14,8	9	33,3	10	37,0	4	14,8	27	0,7
Челябинский ГО	47	8,8	99	18,4	207	38,5	138	25,7	46	8,6	45	8,4	84	15,6	195	36,3	154	28,7	59	11,0	537	14,4
Чесменский МР	2	8,3	2	8,3	10	41,7	9	37,5	1	4,2	2	8,3	3	12,5	9	37,5	8	33,3	2	8,3	24	0,6
Южноуральский ГО	1	3,6	11	39,3	8	28,6	6	21,4	2	7,1	2	7,1	8	28,6	9	32,1	7	25,0	2	7,1	28	0,8
Всего участников	347	9,3	663	17,8	1410	37,8	915	24,6	392	10,5	281	7,5	618	16,6	1364	36,6	980	26,3	484	13,0	3727	100,0



Наименование муниципального района (далее – МР) /городского округа (далее – ГО) /муниципального округа (далее – МО)	3.1. Компоненты методической системы урока										Всего участ- ников	
	3.1.5. Умение определять критерии оценки, методы контроля											
	Степень потребности в совершенствовании											
	1*		2		3		4		5*			
	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%
Агаповский МР	2	6,1	4	12,1	14	42,4	6	18,2	7	21,2	33	0,9
Аргаяшский МР	3	4,5	6	9,1	29	43,9	19	28,8	9	13,6	66	1,8
Ашинский МР	12	11,7	15	14,6	44	42,7	29	28,2	3	2,9	103	2,8
Брединский МР	8	9,6	17	20,5	31	37,3	22	26,5	5	6,0	83	2,2
Варненский МР	3	10,3	3	10,3	11	37,9	8	27,6	4	13,8	29	0,8
Верхнеуральский МР	7	7,3	30	31,3	34	35,4	15	15,6	10	10,4	96	2,6
Верхнеуфалейский ГО	1	3,4	4	13,8	16	55,2	7	24,1	1	3,4	29	0,8
Еманжелинский МР	9	10,0	22	24,4	36	40,0	13	14,4	10	11,1	90	2,4
Еткульский МР	2	10,5	5	26,3	2	10,5	6	31,6	4	21,1	19	0,5
Златоустовский ГО	9	8,9	17	16,8	37	36,6	29	28,7	9	8,9	101	2,7
Карабашский ГО	4	18,2	1	4,5	5	22,7	8	36,4	4	18,2	22	0,6
Карталинский МР	3	2,3	21	15,8	50	37,6	42	31,6	17	12,8	133	3,6
Каслинский МР	3	5,1	9	15,3	27	45,8	14	23,7	6	10,2	59	1,6
Катав-Ивановский МР	0	0,0	1	33,3	1	33,3	1	33,3	0	0,0	3	0,1
Кизильский МР	1	3,6	4	14,3	11	39,3	9	32,1	3	10,7	28	0,8
Копейский ГО	4	3,4	24	20,3	52	44,1	29	24,6	9	7,6	118	3,2
Коркинский МР	9	11,7	10	13,0	27	35,1	23	29,9	8	10,4	77	2,1
Красноармейский МР	5	6,3	18	22,5	33	41,3	16	20,0	8	10,0	80	2,1
Кунашакский МР	2	5,9	8	23,5	12	35,3	8	23,5	4	11,8	34	0,9
Кусинский МР	4	7,0	15	26,3	21	36,8	13	22,8	4	7,0	57	1,5
Кыштымский ГО	6	7,6	11	13,9	38	48,1	16	20,3	8	10,1	79	2,1
Локомотивный ГО	0	0,0	2	11,8	7	41,2	7	41,2	1	5,9	17	0,5
Магнитогорский ГО	88	9,2	155	16,1	348	36,3	237	24,7	132	13,8	960	25,8
Миасский ГО	2	2,4	16	19,3	28	33,7	23	27,7	14	16,9	83	2,2

Наименование муниципального района (далее – МР) /городского округа (далее – ГО) /муниципального округа (далее – МО)	3.1. Компоненты методической системы урока										Всего участ- ников	
	3.1.5. Умение определять критерии оценки, методы контроля											
	Степень потребности в совершенствовании											
	1*		2		3		4		5*			
чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	
Нагайбакский МР	1	7,1	3	21,4	8	57,1	1	7,1	1	7,1	14	0,4
Нязепетровский МР	2	5,1	5	12,8	21	53,8	8	20,5	3	7,7	39	1,0
Озерский ГО	5	8,8	8	14,0	23	40,4	13	22,8	8	14,0	57	1,5
Октябрьский МР	5	13,9	1	2,8	7	19,4	18	50,0	5	13,9	36	1,0
Пластовский МР	1	1,8	8	14,0	23	40,4	20	35,1	5	8,8	57	1,5
Саткинский МР	5	4,0	19	15,3	44	35,5	36	29,0	20	16,1	124	3,3
Снежинский ГО	0	0,0	1	25,0	2	50,0	0	0,0	1	25,0	4	0,1
Сосновский МР	5	5,1	23	23,2	33	33,3	23	23,2	15	15,2	99	2,7
Трехгорный ГО	0	0,0	3	42,9	2	28,6	1	14,3	1	14,3	7	0,2
Троицкий ГО	7	6,7	20	19,0	51	48,6	20	19,0	7	6,7	105	2,8
Троицкий МР	2	5,6	4	11,1	20	55,6	7	19,4	3	8,3	36	1,0
Увельский МР	4	8,5	8	17,0	16	34,0	13	27,7	6	12,8	47	1,3
Уйский МР	4	11,4	8	22,9	15	42,9	7	20,0	1	2,9	35	0,9
Усть-Катавский ГО	4	9,3	5	11,6	20	46,5	8	18,6	6	14,0	43	1,2
Чебаркульский ГО	1	11,1	1	11,1	4	44,4	1	11,1	2	22,2	9	0,2
Чебаркульский МР	0	0,0	4	14,8	10	37,0	9	33,3	4	14,8	27	0,7
Челябинский ГО	37	6,9	96	17,9	205	38,2	150	27,9	49	9,1	537	14,4
Чесменский МР	1	4,2	2	8,3	12	50,0	9	37,5	0	0,0	24	0,6
Южноуральский ГО	3	10,7	7	25,0	10	35,7	5	17,9	3	10,7	28	0,8
Всего участников	274	7,4	644	17,3	1440	38,6	949	25,5	420	11,3	3727	100, 0

Таблица 3.2

Распределение количества/долей потребности педагогических работников в совершенствовании методической компетентности по проектированию по учебному предмету

Наименование муниципального района (далее – МР) /городского округа (далее – ГО) /муниципального округа (далее – МО)	3.2. Проектирование программ																				Всего участ- ников	
	3.2.1. Умение проектировать рабочую программу по учебному предмету										3.2.2. Умение проектировать рабочую программу по воспитанию											
	Степень потребности в совершенствовании										Степень потребности в совершенствовании											
	1*		2		3		4		5*		1		2		3		4		5			
	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%
Агаповский МР	0	0,0	1	3,0	12	36,4	10	30,3	10	30,3	2	6,1	3	9,1	9	27,3	9	27,3	10	30,3	33	0,9
Аргаяшский МР	3	4,5	4	6,1	25	37,9	24	36,4	10	15,2	3	4,5	7	10,6	24	36,4	21	31,8	11	16,7	66	1,8
Ашинский МР	13	12,6	14	13,6	40	38,8	33	32,0	3	2,9	12	11,7	17	16,5	44	42,7	25	24,3	5	4,9	103	2,8
Брединский МР	6	7,2	13	15,7	33	39,8	27	32,5	4	4,8	6	7,2	11	13,3	39	47,0	22	26,5	5	6,0	83	2,2
Варненский МР	2	6,9	6	20,7	8	27,6	9	31,0	4	13,8	2	6,9	10	34,5	5	17,2	10	34,5	2	6,9	29	0,8
Верхнеуральский МР	6	6,3	22	22,9	32	33,3	26	27,1	10	10,4	9	9,4	19	19,8	33	34,4	25	26,0	10	10,4	96	2,6
Верхнеуфалейский ГО	1	3,4	3	10,3	13	44,8	9	31,0	3	10,3	1	3,4	4	13,8	13	44,8	8	27,6	3	10,3	29	0,8
Еманжелинский МР	3	3,3	19	21,1	40	44,4	19	21,1	9	10,0	4	4,4	21	23,3	36	40,0	18	20,0	11	12,2	90	2,4
Еткульский МР	2	10,5	4	21,1	4	21,1	3	15,8	6	31,6	2	10,5	3	15,8	5	26,3	3	15,8	6	31,6	19	0,5
Златоустовский ГО	4	4,0	14	13,9	42	41,6	20	19,8	21	20,8	6	5,9	19	18,8	36	35,6	21	20,8	19	18,8	101	2,7
Карабашский ГО	5	22,7	1	4,5	4	18,2	6	27,3	6	27,3	5	22,7	1	4,5	4	18,2	6	27,3	6	27,3	22	0,6
Карталинский МР	8	6,0	16	12,0	48	36,1	41	30,8	20	15,0	12	9,0	14	10,5	48	36,1	43	32,3	16	12,0	133	3,6
Каслинский МР	3	5,1	8	13,6	28	47,5	13	22,0	7	11,9	5	8,5	9	15,3	23	39,0	17	28,8	5	8,5	59	1,6
Катав-Ивановский МР	0	0,0	1	33,3	1	33,3	1	33,3	0	0,0	0	0,0	1	33,3	1	33,3	1	33,3	0	0,0	3	0,1
Кизильский МР	1	3,6	2	7,1	12	42,9	9	32,1	4	14,3	3	10,7	1	3,6	10	35,7	11	39,3	3	10,7	28	0,8
Копейский ГО	4	3,4	22	18,6	47	39,8	30	25,4	15	12,7	8	6,8	19	16,1	50	42,4	27	22,9	14	11,9	118	3,2
Коркинский МР	9	11,7	8	10,4	32	41,6	17	22,1	11	14,3	10	13,0	8	10,4	30	39,0	20	26,0	9	11,7	77	2,1
Красноармейский МР	5	6,3	10	12,5	29	36,3	26	32,5	10	12,5	7	8,8	14	17,5	27	33,8	23	28,8	9	11,3	80	2,1
Кунашакский МР	0	0,0	7	20,6	9	26,5	11	32,4	7	20,6	1	2,9	7	20,6	11	32,4	8	23,5	7	20,6	34	0,9
Кусинский МР	6	10,5	8	14,0	27	47,4	11	19,3	5	8,8	8	14,0	8	14,0	24	42,1	11	19,3	6	10,5	57	1,5

Наименование муниципального района (далее – МР) /городского округа (далее – ГО) /муниципального округа (далее – МО)	3.2. Проектирование программ																				Всего участ- ников	
	3.2.1. Умение проектировать рабочую программу по учебному предмету										3.2.2. Умение проектировать рабочую программу по воспитанию											
	Степень потребности в совершенствовании										Степень потребности в совершенствовании											
	1*		2		3		4		5*		1		2		3		4		5			
	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%
Кыштымский ГО	5	6,3	12	15,2	35	44,3	12	15,2	15	19,0	6	7,6	12	15,2	33	41,8	12	15,2	16	20,3	79	2,1
Локомотивный ГО	0	0,0	2	11,8	6	35,3	8	47,1	1	5,9	0	0,0	4	23,5	7	41,2	5	29,4	1	5,9	17	0,5
Магнитогорский ГО	112	11,7	144	15,0	321	33,4	224	23,3	159	16,6	103	10,7	164	17,1	335	34,9	209	21,8	149	15,5	960	25,8
Миасский ГО	4	4,8	16	19,3	25	30,1	24	28,9	14	16,9	6	7,2	17	20,5	29	34,9	19	22,9	12	14,5	83	2,2
Нагайбакский МР	1	7,1	3	21,4	4	28,6	5	35,7	1	7,1	2	14,3	3	21,4	5	35,7	4	28,6	0	0,0	14	0,4
Нязепетровский МР	3	7,7	7	17,9	15	38,5	11	28,2	3	7,7	2	5,1	7	17,9	18	46,2	8	20,5	4	10,3	39	1,0
Озерский ГО	5	8,8	9	15,8	22	38,6	15	26,3	6	10,5	7	12,3	8	14,0	27	47,4	8	14,0	7	12,3	57	1,5
Октябрьский МР	3	8,3	6	16,7	7	19,4	14	38,9	6	16,7	2	5,6	6	16,7	8	22,2	13	36,1	7	19,4	36	1,0
Пластовский МР	1	1,8	6	10,5	18	31,6	21	36,8	11	19,3	1	1,8	6	10,5	17	29,8	19	33,3	14	24,6	57	1,5
Саткинский МР	7	5,6	18	14,5	50	40,3	29	23,4	20	16,1	5	4,0	19	15,3	41	33,1	38	30,6	21	16,9	124	3,3
Снежинский ГО	1	25,0	3	75,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	3	75,0	1	25,0	0	0,0	0	0,0	4	0,1
Сосновский МР	5	5,1	14	14,1	39	39,4	21	21,2	20	20,2	6	6,1	12	12,1	34	34,3	26	26,3	21	21,2	99	2,7
Трехгорный ГО	0	0,0	1	14,3	4	57,1	1	14,3	1	14,3	0	0,0	4	57,1	2	28,6	1	14,3	0	0,0	7	0,2
Троицкий ГО	7	6,7	19	18,1	43	41,0	31	29,5	5	4,8	9	8,6	26	24,8	43	41,0	22	21,0	5	4,8	105	2,8
Троицкий МР	3	8,3	3	8,3	19	52,8	7	19,4	4	11,1	4	11,1	3	8,3	16	44,4	8	22,2	5	13,9	36	1,0
Увельский МР	1	2,1	7	14,9	18	38,3	16	34,0	5	10,6	2	4,3	9	19,1	19	40,4	15	31,9	2	4,3	47	1,3
Уйский МР	4	11,4	7	20,0	16	45,7	6	17,1	2	5,7	4	11,4	6	17,1	16	45,7	8	22,9	1	2,9	35	0,9
Усть-Катавский ГО	6	14,0	8	18,6	14	32,6	9	20,9	6	14,0	4	9,3	9	20,9	17	39,5	8	18,6	5	11,6	43	1,2
Чебаркульский ГО	1	11,1	1	11,1	2	22,2	2	22,2	3	33,3	1	11,1	0	0,0	3	33,3	2	22,2	3	33,3	9	0,2
Чебаркульский МР	0	0,0	4	14,8	12	44,4	5	18,5	6	22,2	0	0,0	4	14,8	11	40,7	6	22,2	6	22,2	27	0,7
Челябинский ГО	34	6,3	94	17,5	187	34,8	145	27,0	77	14,3	39	7,3	93	17,3	182	33,9	150	27,9	73	13,6	537	14,4
Чесменский МР	2	8,3	8	33,3	7	29,2	4	16,7	3	12,5	2	8,3	7	29,2	9	37,5	4	16,7	2	8,3	24	0,6
Южноуральский ГО	2	7,1	6	21,4	9	32,1	5	17,9	6	21,4	1	3,6	8	28,6	7	25,0	7	25,0	5	17,9	28	0,8

Наименование муниципального района (далее – МР) /городского округа (далее – ГО) /муниципального округа (далее – МО)	3.2. Проектирование программ																				Всего участ- ников	
	3.2.1. Умение проектировать рабочую программу по учебному предмету										3.2.2. Умение проектировать рабочую программу по воспитанию											
	Степень потребности в совершенствовании										Степень потребности в совершенствовании											
	1*		2		3		4		5*		1		2		3		4		5			
	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%
Всего участников	288	7,7	581	15,6	135 9	36,5	960	25,8	539	14,5	312	8,4	626	16,8	135 2	36,3	921	24,7	516	13,8	372 7	100, 0

Наименование муниципального района (далее – МР) /городского округа (далее – ГО) /муниципального округа (далее – МО)	3.2. Проектирование программ										Всего участников	
	3.2.3. Умение проектировать программу индивидуального развития обучающегося											
	Степень потребности в совершенствовании											
	1*		2		3		4		5*			
	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%
Агаповский МР	1	3,0	4	12,1	7	21,2	12	36,4	9	27,3	33	0,9
Аргаяшский МР	2	3,0	5	7,6	25	37,9	22	33,3	12	18,2	66	1,8
Ашинский МР	6	5,8	14	13,6	47	45,6	28	27,2	8	7,8	103	2,8
Брединский МР	6	7,2	10	12,0	35	42,2	23	27,7	9	10,8	83	2,2
Варненский МР	0	0,0	9	31,0	7	24,1	10	34,5	3	10,3	29	0,8
Верхнеуральский МР	6	6,3	21	21,9	32	33,3	27	28,1	10	10,4	96	2,6
Верхнеуфалейский ГО	0	0,0	3	10,3	13	44,8	6	20,7	7	24,1	29	0,8
Еманжелинский МР	5	5,6	17	18,9	37	41,1	21	23,3	10	11,1	90	2,4
Еткульский МР	2	10,5	4	21,1	2	10,5	4	21,1	7	36,8	19	0,5
Златоустовский ГО	3	3,0	11	10,9	39	38,6	26	25,7	22	21,8	101	2,7
Карабашский ГО	6	27,3	0	0,0	4	18,2	6	27,3	6	27,3	22	0,6
Карталинский МР	9	6,8	14	10,5	45	33,8	41	30,8	24	18,0	133	3,6
Каслинский МР	2	3,4	8	13,6	25	42,4	15	25,4	9	15,3	59	1,6
Катав-Ивановский МР	0	0,0	1	33,3	1	33,3	1	33,3	0	0,0	3	0,1
Кизильский МР	1	3,6	3	10,7	9	32,1	11	39,3	4	14,3	28	0,8
Копейский ГО	5	4,2	16	13,6	48	40,7	31	26,3	18	15,3	118	3,2
Коркинский МР	8	10,4	8	10,4	28	36,4	22	28,6	11	14,3	77	2,1
Красноармейский МР	4	5,0	11	13,8	32	40,0	22	27,5	11	13,8	80	2,1
Кунашакский МР	1	2,9	8	23,5	11	32,4	8	23,5	6	17,6	34	0,9
Кусинский МР	4	7,0	9	15,8	23	40,4	17	29,8	4	7,0	57	1,5
Кыштымский ГО	5	6,3	12	15,2	31	39,2	13	16,5	18	22,8	79	2,1
Локомотивный ГО	0	0,0	3	17,6	5	29,4	7	41,2	2	11,8	17	0,5
Магнитогорский ГО	84	8,8	134	14,0	346	36,0	228	23,8	168	17,5	960	25,8

Миасский ГО	3	3,6	13	15,7	30	36,1	21	25,3	16	19,3	83	2,2
Нагайбакский МР	0	0,0	5	35,7	6	42,9	3	21,4	0	0,0	14	0,4
Нязепетровский МР	2	5,1	6	15,4	15	38,5	12	30,8	4	10,3	39	1,0
Озерский ГО	4	7,0	9	15,8	22	38,6	15	26,3	7	12,3	57	1,5
Октябрьский МР	1	2,8	5	13,9	10	27,8	14	38,9	6	16,7	36	1,0
Пластовский МР	0	0,0	3	5,3	22	38,6	20	35,1	12	21,1	57	1,5
Саткинский МР	3	2,4	19	15,3	43	34,7	35	28,2	24	19,4	124	3,3
Снежинский ГО	0	0,0	2	50,0	1	25,0	0	0,0	1	25,0	4	0,1
Сосновский МР	3	3,0	11	11,1	37	37,4	27	27,3	21	21,2	99	2,7
Трехгорный ГО	0	0,0	1	14,3	4	57,1	2	28,6	0	0,0	7	0,2
Троицкий ГО	6	5,7	20	19,0	43	41,0	30	28,6	6	5,7	105	2,8
Троицкий МР	2	5,6	2	5,6	19	52,8	8	22,2	5	13,9	36	1,0
Увельский МР	4	8,5	7	14,9	15	31,9	17	36,2	4	8,5	47	1,3
Уйский МР	3	8,6	4	11,4	16	45,7	11	31,4	1	2,9	35	0,9
Усть-Катавский ГО	3	7,0	3	7,0	19	44,2	10	23,3	8	18,6	43	1,2
Чебаркульский ГО	1	11,1	0	0,0	3	33,3	1	11,1	4	44,4	9	0,2
Чебаркульский МР	1	3,7	1	3,7	11	40,7	8	29,6	6	22,2	27	0,7
Челябинский ГО	31	5,8	82	15,3	176	32,8	164	30,5	84	15,6	537	14,4
Чесменский МР	1	4,2	5	20,8	5	20,8	11	45,8	2	8,3	24	0,6
Южноуральский ГО	2	7,1	4	14,3	8	28,6	7	25,0	7	25,0	28	0,8
Всего участников	230	6,2	527	14,1	1357	36,4	1017	27,3	596	16,0	3727	100,0

Таблица 3.3

Распределение количества/долей потребности педагогических работников в совершенствовании методической компетентности в изучении и применении видов деятельности с обучающимися, показывающими низкие и (или) высокие образовательные результаты по учебному предмету

Наименование муниципального района (далее – МР) /городского округа (далее – ГО) /муниципального округа (далее – МО)	3.3. Виды деятельности с обучающимися, показывающими низкие/высокие образовательные результаты																				Всего участников	
	3.3.1. Применение способов мотивации обучающихся										3.3.2. Умение развивать самодисциплину и самоорганизацию											
	Степень потребности в совершенствовании										Степень потребности в совершенствовании											
	1*		2		3		4		5*		1		2		3		4		5			
	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%		
Агаповский МР	0	0,0	5	15,2	6	18,2	13	39,4	9	27,3	0	0,0	4	12,1	9	27,3	11	33,3	9	27,3	33	0,9
Аргаяшский МР	1	1,5	9	13,6	21	31,8	24	36,4	11	16,7	3	4,5	4	6,1	25	37,9	19	28,8	15	22,7	66	1,8
Ашинский МР	7	6,8	14	13,6	40	38,8	39	37,9	3	2,9	9	8,7	14	13,6	42	40,8	34	33,0	4	3,9	103	2,8
Брединский МР	6	7,2	14	16,9	28	33,7	29	34,9	6	7,2	6	7,2	15	18,1	33	39,8	25	30,1	4	4,8	83	2,2
Варненский МР	1	3,4	5	17,2	10	34,5	10	34,5	3	10,3	2	6,9	6	20,7	11	37,9	6	20,7	4	13,8	29	0,8
Верхнеуральский МР	6	6,3	17	17,7	28	29,2	33	34,4	12	12,5	7	7,3	14	14,6	34	35,4	27	28,1	14	14,6	96	2,6
Верхнеуфалейский ГО	1	3,4	3	10,3	12	41,4	10	34,5	3	10,3	1	3,4	3	10,3	11	37,9	9	31,0	5	17,2	29	0,8
Еманжелинский МР	8	8,9	12	13,3	38	42,2	19	21,1	13	14,4	8	8,9	13	14,4	33	36,7	22	24,4	14	15,6	90	2,4
Еткульский МР	1	5,3	3	15,8	5	26,3	6	31,6	4	21,1	1	5,3	6	31,6	3	15,8	4	21,1	5	26,3	19	0,5
Златоустовский ГО	3	3,0	17	16,8	40	39,6	28	27,7	13	12,9	4	4,0	19	18,8	38	37,6	24	23,8	16	15,8	101	2,7
Карабашский ГО	4	18,2	0	0,0	4	18,2	4	18,2	10	45,5	4	18,2	0	0,0	4	18,2	4	18,2	10	45,5	22	0,6
Карталинский МР	4	3,0	8	6,0	53	39,8	47	35,3	21	15,8	3	2,3	11	8,3	54	40,6	39	29,3	26	19,5	133	3,6
Каслинский МР	3	5,1	6	10,2	21	35,6	19	32,2	10	16,9	4	6,8	8	13,6	15	25,4	20	33,9	12	20,3	59	1,6
Катав-Ивановский МР	0	0,0	1	33,3	1	33,3	1	33,3	0	0,0	0	0,0	1	33,3	1	33,3	1	33,3	0	0,0	3	0,1
Кизильский МР	1	3,6	1	3,6	11	39,3	12	42,9	3	10,7	1	3,6	1	3,6	12	42,9	10	35,7	4	14,3	28	0,8
Копейский ГО	5	4,2	12	10,2	53	44,9	34	28,8	14	11,9	5	4,2	12	10,2	47	39,8	40	33,9	14	11,9	118	3,2
Коркинский МР	10	13,0	3	3,9	26	33,8	28	36,4	10	13,0	11	14,3	5	6,5	27	35,1	20	26,0	14	18,2	77	2,1
Красноармейский МР	3	3,8	10	12,5	31	38,8	22	27,5	14	17,5	3	3,8	9	11,3	30	37,5	22	27,5	16	20,0	80	2,1
Кунашакский МР	3	8,8	5	14,7	12	35,3	11	32,4	3	8,8	2	5,9	8	23,5	9	26,5	10	29,4	5	14,7	34	0,9



Наименование муниципального района (далее – МР) /городского округа (далее – ГО) /муниципального округа (далее – МО)	3.3. Виды деятельности с обучающимися, показывающими низкие/высокие образовательные результаты																				Всего участ- ников	
	3.3.1. Применение способов мотивации обучающихся										3.3.2. Умение развивать самодисциплину и самоорганизацию											
	Степень потребности в совершенствовании										Степень потребности в совершенствовании											
	1*		2		3		4		5*		1		2		3		4		5			
	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%		
Кусинский МР	6	10,5	8	14,0	20	35,1	17	29,8	6	10,5	5	8,8	11	19,3	18	31,6	16	28,1	7	12,3	57	1,5
Кыштымский ГО	6	7,6	5	6,3	24	30,4	26	32,9	18	22,8	6	7,6	8	10,1	30	38,0	20	25,3	15	19,0	79	2,1
Локомотивный ГО	0	0,0	2	11,8	7	41,2	7	41,2	1	5,9	0	0,0	2	11,8	5	29,4	8	47,1	2	11,8	17	0,5
Магнитогорский ГО	64	6,7	119	12,4	323	33,6	275	28,6	179	18,6	74	7,7	112	11,7	299	31,1	276	28,8	199	20,7	960	25,8
Миасский ГО	2	2,4	7	8,4	33	39,8	23	27,7	18	21,7	3	3,6	8	9,6	33	39,8	18	21,7	21	25,3	83	2,2
Нагайбакский МР	0	0,0	5	35,7	5	35,7	4	28,6	0	0,0	0	0,0	4	28,6	7	50,0	3	21,4	0	0,0	14	0,4
Нязепетровский МР	2	5,1	4	10,3	16	41,0	10	25,6	7	17,9	2	5,1	5	12,8	17	43,6	8	20,5	7	17,9	39	1,0
Озерский ГО	4	7,0	10	17,5	15	26,3	20	35,1	8	14,0	6	10,5	7	12,3	18	31,6	17	29,8	9	15,8	57	1,5
Октябрьский МР	2	5,6	2	5,6	8	22,2	17	47,2	7	19,4	3	8,3	3	8,3	5	13,9	17	47,2	8	22,2	36	1,0
Пластовский МР	0	0,0	5	8,8	19	33,3	21	36,8	12	21,1	0	0,0	8	14,0	16	28,1	20	35,1	13	22,8	57	1,5
Саткинский МР	6	4,8	13	10,5	35	28,2	43	34,7	27	21,8	4	3,2	14	11,3	34	27,4	39	31,5	33	26,6	124	3,3
Снежинский ГО	0	0,0	0	0,0	1	25,0	1	25,0	2	50,0	0	0,0	0	0,0	1	25,0	1	25,0	2	50,0	4	0,1
Сосновский МР	2	2,0	10	10,1	36	36,4	31	31,3	20	20,2	2	2,0	11	11,1	35	35,4	30	30,3	21	21,2	99	2,7
Трехгорный ГО	0	0,0	4	57,1	1	14,3	1	14,3	1	14,3	0	0,0	3	42,9	1	14,3	1	14,3	2	28,6	7	0,2
Троицкий ГО	5	4,8	16	15,2	53	50,5	20	19,0	11	10,5	7	6,7	17	16,2	45	42,9	27	25,7	9	8,6	105	2,8
Троицкий МР	2	5,6	2	5,6	20	55,6	6	16,7	6	16,7	3	8,3	4	11,1	18	50,0	6	16,7	5	13,9	36	1,0
Увельский МР	2	4,3	11	23,4	11	23,4	16	34,0	7	14,9	4	8,5	10	21,3	11	23,4	15	31,9	7	14,9	47	1,3
Уйский МР	4	11,4	4	11,4	17	48,6	8	22,9	2	5,7	5	14,3	6	17,1	14	40,0	8	22,9	2	5,7	35	0,9
Усть-Катавский ГО	4	9,3	2	4,7	19	44,2	11	25,6	7	16,3	4	9,3	2	4,7	18	41,9	13	30,2	6	14,0	43	1,2
Чебаркульский ГО	1	11,1	0	0,0	3	33,3	2	22,2	3	33,3	0	0,0	3	33,3	2	22,2	3	33,3	1	11,1	9	0,2
Чебаркульский МР	0	0,0	3	11,1	7	25,9	12	44,4	5	18,5	0	0,0	2	7,4	8	29,6	11	40,7	6	22,2	27	0,7
Челябинский ГО	30	5,6	59	11,0	195	36,3	179	33,3	74	13,8	33	6,1	59	11,0	185	34,5	172	32,0	88	16,4	537	14,4
Чесменский МР	3	12,5	3	12,5	8	33,3	9	37,5	1	4,2	3	12,5	1	4,2	10	41,7	8	33,3	2	8,3	24	0,6
Южноуральский ГО	1	3,6	8	28,6	9	32,1	5	17,9	5	17,9	1	3,6	6	21,4	11	39,3	7	25,0	3	10,7	28	0,8

Наименование муниципального района (далее – МР) /городского округа (далее – ГО) /муниципального округа (далее – МО)	3.3. Виды деятельности с обучающимися, показывающими низкие/высокие образовательные результаты																				Всего участ- ников	
	3.3.1. Применение способов мотивации обучающихся										3.3.2. Умение развивать самодисциплину и самоорганизацию											
	Степень потребности в совершенствовании										Степень потребности в совершенствовании											
	1*		2		3		4		5*		1		2		3		4		5			
	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%
Всего участников	213	5,7	447	12,0	132 5	35,6	115 3	30,9	589	15,8	239	6,4	459	12,3	127 9	34,3	109 1	29,3	659	17,7	372 7	100, 0

## Продолжение таблицы 3.3

Наименование муниципального района (далее – МР) /городского округа (далее – ГО) /муниципального округа (далее – МО)	3.3. Виды деятельности с обучающимися, показывающими низкие/высокие образовательные результаты																				Всего участ- ников	
	3.3.3. Способы реализации программ для индивидуального обучения										3.3.4. Умения наставника (учитель-ученик)											
	Степень потребности в совершенствовании										Степень потребности в совершенствовании											
	1*		2		3		4		5*		1		2		3		4		5			
	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%		
Агаповский МР	0	0,0	4	12,1	12	36,4	9	27,3	8	24,2	2	6,1	2	6,1	13	39,4	8	24,2	8	24,2	33	0,9
Аргаяшский МР	2	3,0	6	9,1	30	45,5	16	24,2	12	18,2	3	4,5	10	15,2	23	34,8	15	22,7	15	22,7	66	1,8
Ашинский МР	6	5,8	16	15,5	43	41,7	30	29,1	8	7,8	13	12,6	12	11,7	43	41,7	31	30,1	4	3,9	103	2,8
Брединский МР	8	9,6	12	14,5	35	42,2	22	26,5	6	7,2	8	9,6	16	19,3	33	39,8	21	25,3	5	6,0	83	2,2
Варненский МР	3	10,3	3	10,3	15	51,7	4	13,8	4	13,8	4	13,8	4	13,8	11	37,9	9	31,0	1	3,4	29	0,8
Верхнеуральский МР	8	8,3	21	21,9	32	33,3	27	28,1	8	8,3	6	6,3	22	22,9	29	30,2	28	29,2	11	11,5	96	2,6
Верхнеуфалейский ГО	1	3,4	1	3,4	13	44,8	10	34,5	4	13,8	2	6,9	3	10,3	11	37,9	10	34,5	3	10,3	29	0,8
Еманжелинский МР	7	7,8	16	17,8	37	41,1	21	23,3	9	10,0	6	6,7	20	22,2	33	36,7	23	25,6	8	8,9	90	2,4
Еткульский МР	1	5,3	3	15,8	6	31,6	5	26,3	4	21,1	1	5,3	4	21,1	4	21,1	4	21,1	6	31,6	19	0,5
Златоустовский ГО	7	6,9	12	11,9	45	44,6	23	22,8	14	13,9	8	7,9	13	12,9	43	42,6	25	24,8	12	11,9	101	2,7
Карабашский ГО	3	13,6	0	0,0	5	22,7	4	18,2	10	45,5	5	22,7	1	4,5	3	13,6	5	22,7	8	36,4	22	0,6
Карталинский МР	3	2,3	14	10,5	55	41,4	43	32,3	18	13,5	5	3,8	10	7,5	58	43,6	40	30,1	20	15,0	133	3,6
Каслинский МР	3	5,1	9	15,3	22	37,3	18	30,5	7	11,9	5	8,5	7	11,9	20	33,9	20	33,9	7	11,9	59	1,6
Катав-Ивановский МР	0	0,0	1	33,3	1	33,3	1	33,3	0	0,0	0	0,0	1	33,3	2	66,7	0	0,0	0	0,0	3	0,1
Кизильский МР	1	3,6	1	3,6	11	39,3	11	39,3	4	14,3	1	3,6	1	3,6	12	42,9	11	39,3	3	10,7	28	0,8
Копейский ГО	5	4,2	12	10,2	54	45,8	34	28,8	13	11,0	6	5,1	12	10,2	53	44,9	34	28,8	13	11,0	118	3,2
Коркинский МР	9	11,7	6	7,8	26	33,8	29	37,7	7	9,1	9	11,7	9	11,7	27	35,1	21	27,3	11	14,3	77	2,1
Красноармейский МР	4	5,0	10	12,5	33	41,3	21	26,3	12	15,0	7	8,8	12	15,0	30	37,5	18	22,5	13	16,3	80	2,1
Кунашакский МР	2	5,9	9	26,5	11	32,4	10	29,4	2	5,9	1	2,9	9	26,5	12	35,3	9	26,5	3	8,8	34	0,9
Кусинский МР	4	7,0	10	17,5	18	31,6	21	36,8	4	7,0	8	14,0	7	12,3	22	38,6	16	28,1	4	7,0	57	1,5
Кыштымский ГО	5	6,3	8	10,1	30	38,0	21	26,6	15	19,0	6	7,6	11	13,9	30	38,0	19	24,1	13	16,5	79	2,1
Локомотивный ГО	0	0,0	3	17,6	7	41,2	7	41,2	0	0,0	0	0,0	5	29,4	7	41,2	4	23,5	1	5,9	17	0,5

Наименование муниципального района (далее – МР) /городского округа (далее – ГО) /муниципального округа (далее – МО)	3.3. Виды деятельности с обучающимися, показывающими низкие/высокие образовательные результаты																				Всего участ- ников	
	3.3.3. Способы реализации программ для индивидуального обучения										3.3.4. Умения наставника (учитель-ученик)											
	Степень потребности в совершенствовании										Степень потребности в совершенствовании											
	1*		2		3		4		5*		1		2		3		4		5			
	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%		
Магнитогорский ГО	72	7,5	133	13,9	338	35,2	263	27,4	154	16,0	99	10,3	130	13,5	332	34,6	236	24,6	163	17,0	960	25,8
Миасский ГО	4	4,8	10	12,0	30	36,1	22	26,5	17	20,5	4	4,8	10	12,0	35	42,2	15	18,1	19	22,9	83	2,2
Нагайбакский МР	0	0,0	6	42,9	4	28,6	4	28,6	0	0,0	0	0,0	5	35,7	6	42,9	3	21,4	0	0,0	14	0,4
Нязепетровский МР	2	5,1	6	15,4	15	38,5	9	23,1	7	17,9	2	5,1	4	10,3	16	41,0	11	28,2	6	15,4	39	1,0
Озерский ГО	4	7,0	10	17,5	23	40,4	14	24,6	6	10,5	6	10,5	10	17,5	22	38,6	14	24,6	5	8,8	57	1,5
Октябрьский МР	3	8,3	2	5,6	9	25,0	12	33,3	10	27,8	4	11,1	2	5,6	8	22,2	14	38,9	8	22,2	36	1,0
Пластовский МР	0	0,0	5	8,8	20	35,1	22	38,6	10	17,5	0	0,0	5	8,8	22	38,6	19	33,3	11	19,3	57	1,5
Саткинский МР	4	3,2	14	11,3	35	28,2	47	37,9	24	19,4	8	6,5	10	8,1	37	29,8	41	33,1	28	22,6	124	3,3
Снежинский ГО	1	25,0	0	0,0	0	0,0	1	25,0	2	50,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	3	75,0	1	25,0	4	0,1
Сосновский МР	1	1,0	12	12,1	37	37,4	30	30,3	19	19,2	3	3,0	12	12,1	39	39,4	22	22,2	23	23,2	99	2,7
Трехгорный ГО	0	0,0	1	14,3	3	42,9	2	28,6	1	14,3	2	28,6	1	14,3	1	14,3	1	14,3	2	28,6	7	0,2
Троицкий ГО	8	7,6	15	14,3	47	44,8	27	25,7	8	7,6	11	10,5	16	15,2	48	45,7	22	21,0	8	7,6	105	2,8
Троицкий МР	4	11,1	3	8,3	18	50,0	6	16,7	5	13,9	5	13,9	4	11,1	15	41,7	5	13,9	7	19,4	36	1,0
Увельский МР	4	8,5	8	17,0	17	36,2	13	27,7	5	10,6	3	6,4	8	17,0	12	25,5	17	36,2	7	14,9	47	1,3
Уйский МР	4	11,4	6	17,1	13	37,1	11	31,4	1	2,9	5	14,3	5	14,3	16	45,7	8	22,9	1	2,9	35	0,9
Усть-Катавский ГО	3	7,0	1	2,3	24	55,8	9	20,9	6	14,0	4	9,3	5	11,6	20	46,5	9	20,9	5	11,6	43	1,2
Чебаркульский ГО	0	0,0	2	22,2	1	11,1	3	33,3	3	33,3	1	11,1	1	11,1	2	22,2	3	33,3	2	22,2	9	0,2
Чебаркульский МР	0	0,0	2	7,4	10	37,0	9	33,3	6	22,2	1	3,7	2	7,4	7	25,9	12	44,4	5	18,5	27	0,7
Челябинский ГО	26	4,8	78	14,5	194	36,1	170	31,7	69	12,8	38	7,1	71	13,2	207	38,5	152	28,3	69	12,8	537	14,4
Чесменский МР	2	8,3	4	16,7	8	33,3	9	37,5	1	4,2	1	4,2	5	20,8	8	33,3	8	33,3	2	8,3	24	0,6
Южноуральский ГО	3	10,7	5	17,9	11	39,3	4	14,3	5	17,9	3	10,7	4	14,3	11	39,3	5	17,9	5	17,9	28	0,8
Всего участников	227	6,1	500	13,4	1398	37,5	1074	28,8	528	14,2	306	8,2	501	13,4	1383	37,1	991	26,6	546	14,6	3727	100,0

Таблица 3.4

Распределение количества/долей потребности педагогических работников в совершенствовании методической компетентности по формированию функциональной грамотности обучающихся по учебному предмету

Наименование муниципального района (далее – МР) /городского округа (далее – ГО) /муниципального округа (далее – МО)	3.4. Функциональная грамотность обучающихся																				Всего участников	
	3.4.1. Применение методов формирования естественнонаучной грамотности										3.4.2. Применение методов формирования математической грамотности											
	Степень потребности в совершенствовании										Степень потребности в совершенствовании											
	1*		2		3		4		5*		1		2		3		4		5			
	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%
Агаповский МР	2	6,1	2	6,1	14	42,4	8	24,2	7	21,2	2	6,1	5	15,2	11	33,3	8	24,2	7	21,2	33	0,9
Аргаяшский МР	3	4,5	7	10,6	26	39,4	23	34,8	7	10,6	2	3,0	13	19,7	24	36,4	21	31,8	6	9,1	66	1,8
Ашинский МР	12	11,7	10	9,7	48	46,6	28	27,2	5	4,9	13	12,6	10	9,7	48	46,6	26	25,2	6	5,8	103	2,8
Брединский МР	8	9,6	14	16,9	33	39,8	24	28,9	4	4,8	10	12,0	22	26,5	28	33,7	21	25,3	2	2,4	83	2,2
Варненский МР	1	3,4	6	20,7	10	34,5	10	34,5	2	6,9	1	3,4	5	17,2	13	44,8	7	24,1	3	10,3	29	0,8
Верхнеуральский МР	16	16,7	12	12,5	30	31,3	29	30,2	9	9,4	18	18,8	14	14,6	34	35,4	21	21,9	9	9,4	96	2,6
Верхнеуфалейский ГО	2	6,9	6	20,7	13	44,8	3	10,3	5	17,2	3	10,3	5	17,2	14	48,3	3	10,3	4	13,8	29	0,8
Еманжелинский МР	5	5,6	17	18,9	44	48,9	19	21,1	5	5,6	7	7,8	20	22,2	42	46,7	16	17,8	5	5,6	90	2,4
Еткульский МР	2	10,5	6	31,6	1	5,3	6	31,6	4	21,1	3	15,8	6	31,6	2	10,5	3	15,8	5	26,3	19	0,5
Златоустовский ГО	5	5,0	13	12,9	39	38,6	28	27,7	16	15,8	9	8,9	11	10,9	35	34,7	29	28,7	17	16,8	101	2,7
Карабашский ГО	6	27,3		0,0	3	13,6	7	31,8	6	27,3	6	27,3		0,0	3	13,6	5	22,7	8	36,4	22	0,6
Карталинский МР	4	3,0	16	12,0	55	41,4	40	30,1	18	13,5	6	4,5	14	10,5	55	41,4	39	29,3	19	14,3	133	3,6
Каслинский МР	4	6,8	9	15,3	18	30,5	21	35,6	7	11,9	4	6,8	10	16,9	21	35,6	16	27,1	8	13,6	59	1,6
Катав-Ивановский МР		0,0	1	33,3	1	33,3	1	33,3		0,0		0,0	1	33,3	1	33,3	1	33,3		0,0	3	0,1
Кизильский МР	3	10,7	3	10,7	12	42,9	5	17,9	5	17,9	2	7,1	6	21,4	10	35,7	7	25,0	3	10,7	28	0,8
Копейский ГО	9	7,6	11	9,3	55	46,6	28	23,7	15	12,7	12	10,2	13	11,0	51	43,2	30	25,4	12	10,2	118	3,2
Коркинский МР	8	10,4	11	14,3	30	39,0	17	22,1	11	14,3	11	14,3	8	10,4	31	40,3	18	23,4	9	11,7	77	2,1
Красноармейский МР	6	7,5	9	11,3	43	53,8	14	17,5	8	10,0	11	13,8	11	13,8	31	38,8	17	21,3	10	12,5	80	2,1
Кунашакский МР	2	5,9	7	20,6	15	44,1	7	20,6	3	8,8	3	8,8	9	26,5	9	26,5	9	26,5	4	11,8	34	0,9
Кусинский МР	11	19,3	8	14,0	17	29,8	17	29,8	4	7,0	13	22,8	9	15,8	13	22,8	17	29,8	5	8,8	57	1,5

Наименование муниципального района (далее – МР) /городского округа (далее – ГО) /муниципального округа (далее – МО)	3.4. Функциональная грамотность обучающихся																				Всего участ- ников	
	3.4.1. Применение методов формирования естественнонаучной грамотности										3.4.2. Применение методов формирования математической грамотности											
	Степень потребности в совершенствовании										Степень потребности в совершенствовании											
	1*		2		3		4		5*		1		2		3		4		5			
	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%		
Кыштымский ГО	6	7,6	8	10,1	29	36,7	24	30,4	12	15,2	6	7,6	10	12,7	22	27,8	24	30,4	17	21,5	79	2,1
Локомотивный ГО		0,0	3	17,6	6	35,3	7	41,2	1	5,9	1	5,9	4	23,5	6	35,3	6	35,3		0,0	17	0,5
Магнитогорский ГО	93	9,7	131	13,6	358	37,3	244	25,4	134	14,0	135	14,1	136	14,2	327	34,1	235	24,5	127	13,2	960	25,8
Миасский ГО	3	3,6	7	8,4	40	48,2	22	26,5	11	13,3	5	6,0	13	15,7	33	39,8	20	24,1	12	14,5	83	2,2
Нагайбакский МР		0,0	2	14,3	6	42,9	6	42,9		0,0	1	7,1	3	21,4	4	28,6	6	42,9		0,0	14	0,4
Нязепетровский МР	2	5,1	5	12,8	18	46,2	10	25,6	4	10,3	2	5,1	3	7,7	19	48,7	9	23,1	6	15,4	39	1,0
Озерский ГО	9	15,8	6	10,5	26	45,6	9	15,8	7	12,3	13	22,8	3	5,3	22	38,6	12	21,1	7	12,3	57	1,5
Октябрьский МР	3	8,3	4	11,1	6	16,7	14	38,9	9	25,0	3	8,3	5	13,9	7	19,4	12	33,3	9	25,0	36	1,0
Пластовский МР	1	1,8	6	10,5	16	28,1	22	38,6	12	21,1	1	1,8	10	17,5	14	24,6	21	36,8	11	19,3	57	1,5
Саткинский МР	6	4,8	17	13,7	33	26,6	43	34,7	25	20,2	10	8,1	17	13,7	34	27,4	41	33,1	22	17,7	124	3,3
Снежинский ГО	2	50,0		0,0	1	25,0	1	25,0		0,0	2	50,0		0,0		0,0	1	25,0	1	25,0	4	0,1
Сосновский МР	5	5,1	12	12,1	43	43,4	29	29,3	10	10,1	9	9,1	14	14,1	42	42,4	24	24,2	10	10,1	99	2,7
Трехгорный ГО	0	0,0	3	42,9	1	14,3	2	28,6	1	14,3	0	0,0	3	42,9	1	14,3	1	14,3	2	28,6	7	0,2
Троицкий ГО	12	11,4	12	11,4	56	53,3	18	17,1	7	6,7	11	10,5	20	19,0	48	45,7	21	20,0	5	4,8	105	2,8
Троицкий МР	2	5,6	5	13,9	10	27,8	16	44,4	3	8,3	6	16,7	2	5,6	10	27,8	14	38,9	4	11,1	36	1,0
Увельский МР	3	6,4	12	25,5	18	38,3	10	21,3	4	8,5	5	10,6	7	14,9	20	42,6	9	19,1	6	12,8	47	1,3
Уйский МР	3	8,6	1	2,9	19	54,3	10	28,6	2	5,7	4	11,4	4	11,4	16	45,7	9	25,7	2	5,7	35	0,9
Усть-Катавский ГО	3	7,0	11	25,6	17	39,5	8	18,6	4	9,3	8	18,6	3	7,0	17	39,5	11	25,6	4	9,3	43	1,2
Чебаркульский ГО		0,0	2	22,2	4	44,4	2	22,2	1	11,1	2	22,2	1	11,1	3	33,3	2	22,2	1	11,1	9	0,2
Чебаркульский МР		0,0	6	22,2	11	40,7	5	18,5	5	18,5	1	3,7	5	18,5	10	37,0	6	22,2	5	18,5	27	0,7
Челябинский ГО	39	7,3	79	14,7	193	35,9	160	29,8	66	12,3	52	9,7	88	16,4	194	36,1	137	25,5	66	12,3	537	14,4
Чесменский МР	3	12,5	3	12,5	10	41,7	6	25,0	2	8,3	4	16,7	3	12,5	7	29,2	7	29,2	3	12,5	24	0,6
Южноуральский ГО	3	10,7	6	21,4	6	21,4	10	35,7	3	10,7	6	21,4	6	21,4	8	28,6	7	25,0	1	3,6	28	0,8

Наименование муниципального района (далее – МР) /городского округа (далее – ГО) /муниципального округа (далее – МО)	3.4. Функциональная грамотность обучающихся																				Всего участ- ников	
	3.4.1. Применение методов формирования естественнонаучной грамотности										3.4.2. Применение методов формирования математической грамотности											
	Степень потребности в совершенствовании										Степень потребности в совершенствовании											
	1*		2		3		4		5*		1		2		3		4		5			
	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%
Всего участников	307	8,2	509	13,7	143 4	38,5	101 3	27,2	464	12,4	423	11,3	552	14,8	134 0	36,0	949	25,5	463	12,4	372 7	100, 0

## Продолжение таблицы 3.4

Наименование муниципального района (далее – МР) /городского округа (далее – ГО) /муниципального округа (далее – МО)	3.4. Функциональная грамотность обучающихся																				Всего участ- ников	
	3.4.3. Применение методов формирования читательской грамотности										3.4.4. Применение методов формирования финансовой грамотности											
	Степень потребности в совершенствовании										Степень потребности в совершенствовании											
	1*		2		3		4		5*		1		2		3		4		5			
	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%
Агаповский МР	1	3,0	2	6,1	14	42,4	8	24,2	8	24,2	1	3,0	2	6,1	17	51,5	6	18,2	7	21,2	33	0,9
Аргаяшский МР	0	0,0	9	13,6	25	37,9	24	36,4	8	12,1	0	0,0	10	15,2	28	42,4	20	30,3	8	12,1	66	1,8
Ашинский МР	9	8,7	10	9,7	56	54,4	19	18,4	9	8,7	11	10,7	13	12,6	49	47,6	23	22,3	7	6,8	103	2,8
Брединский МР	6	7,2	16	19,3	33	39,8	20	24,1	8	9,6	7	8,4	13	15,7	36	43,4	23	27,7	4	4,8	83	2,2
Варненский МР	1	3,4	7	24,1	9	31,0	11	37,9	1	3,4	1	3,4	5	17,2	12	41,4	8	27,6	3	10,3	29	0,8
Верхнеуральский МР	6	6,3	18	18,8	35	36,5	25	26,0	12	12,5	14	14,6	10	10,4	41	42,7	23	24,0	8	8,3	96	2,6
Верхнеуфалейский ГО	0	0,0	4	13,8	11	37,9	11	37,9	3	10,3	1	3,4	1	3,4	18	62,1	6	20,7	3	10,3	29	0,8
Еманжелинский МР	5	5,6	24	26,7	33	36,7	21	23,3	7	7,8	4	4,4	19	21,1	43	47,8	18	20,0	6	6,7	90	2,4
Еткульский МР	2	10,5	5	26,3	3	15,8	4	21,1	5	26,3	1	5,3	6	31,6	4	21,1	3	15,8	5	26,3	19	0,5
Златоустовский ГО	8	7,9	16	15,8	31	30,7	28	27,7	18	17,8	10	9,9	12	11,9	29	28,7	29	28,7	21	20,8	101	2,7
Карабашский ГО	4	18,2	1	4,5	5	22,7	5	22,7	7	31,8	4	18,2	1	4,5	6	27,3	4	18,2	7	31,8	22	0,6
Карталинский МР	5	3,8	21	15,8	46	34,6	40	30,1	21	15,8	5	3,8	19	14,3	48	36,1	41	30,8	20	15,0	133	3,6
Каслинский МР	8	13,6	7	11,9	18	30,5	17	28,8	9	15,3	6	10,2	5	8,5	23	39,0	17	28,8	8	13,6	59	1,6
Катав-Ивановский МР	0	0,0	1	33,3	1	33,3	1	33,3	0	0,0	0	0,0	1	33,3	1	33,3	1	33,3	0	0,0	3	0,1
Кизильский МР	0	0,0	3	10,7	11	39,3	9	32,1	5	17,9	2	7,1	4	14,3	12	42,9	6	21,4	4	14,3	28	0,8
Копейский ГО	9	7,6	16	13,6	47	39,8	32	27,1	14	11,9	11	9,3	13	11,0	49	41,5	28	23,7	17	14,4	118	3,2
Коркинский МР	10	13,0	9	11,7	26	33,8	20	26,0	12	15,6	6	7,8	11	14,3	28	36,4	19	24,7	13	16,9	77	2,1
Красноармейский МР	5	6,3	12	15,0	28	35,0	20	25,0	15	18,8	9	11,3	14	17,5	31	38,8	17	21,3	9	11,3	80	2,1
Кунашакский МР	1	2,9	8	23,5	12	35,3	9	26,5	4	11,8	2	5,9	9	26,5	10	29,4	7	20,6	6	17,6	34	0,9
Кусинский МР	10	17,5	6	10,5	17	29,8	20	35,1	4	7,0	10	17,5	8	14,0	19	33,3	16	28,1	4	7,0	57	1,5
Кыштымский ГО	7	8,9	5	6,3	27	34,2	28	35,4	12	15,2	9	11,4	8	10,1	30	38,0	17	21,5	15	19,0	79	2,1
Локомотивный ГО	0	0,0	2	11,8	9	52,9	4	23,5	2	11,8	1	5,9	1	5,9	7	41,2	7	41,2	1	5,9	17	0,5



Наименование муниципального района (далее – МР) /городского округа (далее – ГО) /муниципального округа (далее – МО)	3.4. Функциональная грамотность обучающихся																				Всего участ- ников		
	3.4.3. Применение методов формирования читательской грамотности										3.4.4. Применение методов формирования финансовой грамотности												
	Степень потребности в совершенствовании										Степень потребности в совершенствовании												
	1*		2		3		4		5*		1		2		3		4		5				
	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел
Магнитогорский ГО	88	9,2	124	12,9	334	34,8	233	24,3	181	18,9	108	11,3	142	14,8	348	36,3	227	23,6	135	14,1	960	25,8	
Миасский ГО	2	2,4	11	13,3	34	41,0	20	24,1	16	19,3	4	4,8	6	7,2	37	44,6	22	26,5	14	16,9	83	2,2	
Нагайбакский МР	0	0,0	3	21,4	3	21,4	8	57,1	0	0,0	1	7,1	2	14,3	7	50,0	4	28,6	0	0,0	14	0,4	
Нязепетровский МР	3	7,7	4	10,3	18	46,2	9	23,1	5	12,8	2	5,1	3	7,7	16	41,0	14	35,9	4	10,3	39	1,0	
Озерский ГО	3	5,3	5	8,8	27	47,4	14	24,6	8	14,0	8	14,0	2	3,5	27	47,4	11	19,3	9	15,8	57	1,5	
Октябрьский МР	4	11,1	5	13,9	3	8,3	17	47,2	7	19,4	3	8,3	5	13,9	7	19,4	13	36,1	8	22,2	36	1,0	
Пластовский МР	0	0,0	7	12,3	17	29,8	21	36,8	12	21,1	0	0,0	7	12,3	23	40,4	15	26,3	12	21,1	57	1,5	
Саткинский МР	8	6,5	15	12,1	36	29,0	41	33,1	24	19,4	5	4,0	18	14,5	40	32,3	35	28,2	26	21,0	124	3,3	
Снежинский ГО	0	0,0	0	0,0	0	0,0	1	25,0	3	75,0	0	0,0	1	25,0	0	0,0	2	50,0	1	25,0	4	0,1	
Сосновский МР	5	5,1	11	11,1	44	44,4	25	25,3	14	14,1	7	7,1	10	10,1	44	44,4	23	23,2	15	15,2	99	2,7	
Трехгорный ГО	0	0,0	3	42,9	1	14,3	2	28,6	1	14,3	0	0,0	1	14,3	3	42,9	2	28,6	1	14,3	7	0,2	
Троицкий ГО	6	5,7	18	17,1	49	46,7	22	21,0	10	9,5	8	7,6	19	18,1	45	42,9	26	24,8	7	6,7	105	2,8	
Троицкий МР	2	5,6	5	13,9	12	33,3	12	33,3	5	13,9	5	13,9	2	5,6	13	36,1	12	33,3	4	11,1	36	1,0	
Увельский МР	4	8,5	10	21,3	14	29,8	12	25,5	7	14,9	3	6,4	10	21,3	19	40,4	8	17,0	7	14,9	47	1,3	
Уйский МР	3	8,6	6	17,1	16	45,7	6	17,1	4	11,4	3	8,6	6	17,1	16	45,7	8	22,9	2	5,7	35	0,9	
Усть-Катавский ГО	4	9,3	5	11,6	12	27,9	17	39,5	5	11,6	5	11,6	7	16,3	12	27,9	12	27,9	7	16,3	43	1,2	
Чебаркульский ГО	1	11,1	1	11,1	4	44,4	0	0,0	3	33,3	1	11,1	2	22,2	3	33,3	0	0,0	3	33,3	9	0,2	
Чебаркульский МР	0	0,0	4	14,8	7	25,9	7	25,9	9	33,3	1	3,7	2	7,4	11	40,7	8	29,6	5	18,5	27	0,7	
Челябинский ГО	37	6,9	73	13,6	207	38,5	140	26,1	80	14,9	47	8,8	82	15,3	180	33,5	159	29,6	69	12,8	537	14,4	
Чесменский МР	4	16,7	4	16,7	4	16,7	9	37,5	3	12,5	2	8,3	4	16,7	8	33,3	6	25,0	4	16,7	24	0,6	
Южноуральский ГО	2	7,1	6	21,4	8	28,6	8	28,6	4	14,3	5	17,9	6	21,4	7	25,0	8	28,6	2	7,1	28	0,8	
Всего участников	273	7,3	522	14,0	1347	36,1	1000	26,8	585	15,7	333	8,9	522	14,0	1407	37,8	954	25,6	511	13,7	3727	100,0	

## Продолжение таблицы 3.4

Наименование муниципального района (далее – МР) /городского округа (далее – ГО) /муниципального округа (далее – МО)	3.4. Функциональная грамотность обучающихся																				Всего участ- ников	
	3.4.5. Применение методов развития глобальных компетенций										3.4.6. Применение методов развития креативного мышления											
	Степень потребности в совершенствовании										Степень потребности в совершенствовании											
	1*		2		3		4		5*		1		2		3		4		5			
	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%
Агаповский МР	1	3,0	2	6,1	12	36,4	11	33,3	7	21,2	0	0,0	1	3,0	12	36,4	9	27,3	11	33,3	33	0,9
Аргаяшский МР	0	0,0	10	15,2	25	37,9	22	33,3	9	13,6	0	0,0	6	9,1	27	40,9	18	27,3	15	22,7	66	1,8
Ашинский МР	9	8,7	8	7,8	46	44,7	33	32,0	7	6,8	7	6,8	7	6,8	48	46,6	31	30,1	10	9,7	103	2,8
Брединский МР	5	6,0	17	20,5	30	36,1	24	28,9	7	8,4	4	4,8	14	16,9	32	38,6	25	30,1	8	9,6	83	2,2
Варненский МР	1	3,4	4	13,8	11	37,9	11	37,9	2	6,9	1	3,4	3	10,3	13	44,8	8	27,6	4	13,8	29	0,8
Верхнеуральский МР	10	10,4	15	15,6	37	38,5	24	25,0	10	10,4	8	8,3	11	11,5	38	39,6	25	26,0	14	14,6	96	2,6
Верхнеуфалейский ГО	0	0,0	2	6,9	15	51,7	8	27,6	4	13,8	1	3,4	2	6,9	11	37,9	10	34,5	5	17,2	29	0,8
Еманжелинский МР	2	2,2	16	17,8	46	51,1	19	21,1	7	7,8	2	2,2	14	15,6	36	40,0	29	32,2	9	10,0	90	2,4
Еткульский МР	1	5,3	5	26,3	4	21,1	5	26,3	4	21,1	2	10,5	4	21,1	3	15,8	3	15,8	7	36,8	19	0,5
Златоустовский ГО	6	5,9	13	12,9	34	33,7	26	25,7	22	21,8	6	5,9	13	12,9	29	28,7	29	28,7	24	23,8	101	2,7
Карабашский ГО	5	22,7	1	4,5	4	18,2	5	22,7	7	31,8	5	22,7	0	0,0	4	18,2	5	22,7	8	36,4	22	0,6
Карталинский МР	4	3,0	12	9,0	54	40,6	49	36,8	14	10,5	2	1,5	11	8,3	50	37,6	50	37,6	20	15,0	133	3,6
Каслинский МР	4	6,8	4	6,8	22	37,3	16	27,1	13	22,0	3	5,1	4	6,8	22	37,3	19	32,2	11	18,6	59	1,6
Катав-Ивановский МР	0	0,0	1	33,3	1	33,3	1	33,3	0	0,0	0	0,0	1	33,3	1	33,3	1	33,3	0	0,0	3	0,1
Кизильский МР	1	3,6	3	10,7	10	35,7	8	28,6	6	21,4	1	3,6	0	0,0	11	39,3	9	32,1	7	25,0	28	0,8
Копейский ГО	5	4,2	11	9,3	47	39,8	38	32,2	17	14,4	6	5,1	7	5,9	44	37,3	32	27,1	29	24,6	118	3,2
Коркинский МР	7	9,1	8	10,4	28	36,4	22	28,6	12	15,6	7	9,1	7	9,1	32	41,6	19	24,7	12	15,6	77	2,1
Красноармейский МР	5	6,3	8	10,0	31	38,8	27	33,8	9	11,3	2	2,5	9	11,3	32	40,0	23	28,8	14	17,5	80	2,1
Кунашакский МР	0	0,0	8	23,5	9	26,5	11	32,4	6	17,6	0	0,0	7	20,6	10	29,4	10	29,4	7	20,6	34	0,9
Кусинский МР	6	10,5	10	17,5	20	35,1	18	31,6	3	5,3	7	12,3	8	14,0	18	31,6	19	33,3	5	8,8	57	1,5
Кыштымский ГО	9	11,4	4	5,1	31	39,2	18	22,8	17	21,5	8	10,1	8	10,1	24	30,4	21	26,6	18	22,8	79	2,1
Локомотивный ГО	0	0,0	0	0,0	8	47,1	7	41,2	2	11,8	0	0,0	1	5,9	7	41,2	6	35,3	3	17,6	17	0,5

Наименование муниципального района (далее – МР) /городского округа (далее – ГО) /муниципального округа (далее – МО)	3.4. Функциональная грамотность обучающихся																				Всего участ- ников	
	3.4.5. Применение методов развития глобальных компетенций										3.4.6. Применение методов развития креативного мышления											
	Степень потребности в совершенствовании										Степень потребности в совершенствовании											
	1*		2		3		4		5*		1		2		3		4		5			
	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%		
Магнитогорский ГО	81	8,4	109	11,4	353	36,8	251	26,1	166	17,3	64	6,7	93	9,7	318	33,1	266	27,7	219	22,8	960	25,8
Миасский ГО	3	3,6	5	6,0	33	39,8	28	33,7	14	16,9	2	2,4	3	3,6	32	38,6	29	34,9	17	20,5	83	2,2
Нагайбакский МР	1	7,1	2	14,3	5	35,7	6	42,9	0	0,0	0	0,0	4	28,6	3	21,4	7	50,0	0	0,0	14	0,4
Нязепетровский МР	2	5,1	3	7,7	14	35,9	15	38,5	5	12,8	2	5,1	2	5,1	13	33,3	14	35,9	8	20,5	39	1,0
Озерский ГО	5	8,8	4	7,0	25	43,9	12	21,1	11	19,3	5	8,8	4	7,0	19	33,3	15	26,3	14	24,6	57	1,5
Октябрьский МР	1	2,8	2	5,6	8	22,2	16	44,4	9	25,0	1	2,8	3	8,3	7	19,4	17	47,2	8	22,2	36	1,0
Пластовский МР	0	0,0	4	7,0	19	33,3	20	35,1	14	24,6	0	0,0	5	8,8	19	33,3	20	35,1	13	22,8	57	1,5
Саткинский МР	5	4,0	12	9,7	37	29,8	39	31,5	31	25,0	3	2,4	13	10,5	28	22,6	43	34,7	37	29,8	124	3,3
Снежинский ГО	0	0,0	0	0,0	2	50,0	1	25,0	1	25,0	0	0,0	0	0,0	1	25,0	2	50,0	1	25,0	4	0,1
Сосновский МР	6	6,1	10	10,1	43	43,4	19	19,2	21	21,2	3	3,0	10	10,1	37	37,4	27	27,3	22	22,2	99	2,7
Трехгорный ГО	0	0,0	1	14,3	3	42,9	2	28,6	1	14,3	0	0,0	1	14,3	3	42,9	1	14,3	2	28,6	7	0,2
Троицкий ГО	5	4,8	15	14,3	50	47,6	27	25,7	8	7,6	4	3,8	17	16,2	44	41,9	31	29,5	9	8,6	105	2,8
Троицкий МР	3	8,3	4	11,1	10	27,8	13	36,1	6	16,7	2	5,6	3	8,3	9	25,0	15	41,7	7	19,4	36	1,0
Увельский МР	4	8,5	5	10,6	21	44,7	11	23,4	6	12,8	3	6,4	4	8,5	19	40,4	13	27,7	8	17,0	47	1,3
Уйский МР	2	5,7	2	5,7	18	51,4	10	28,6	3	8,6	2	5,7	2	5,7	16	45,7	12	34,3	3	8,6	35	0,9
Усть-Катавский ГО	5	11,6	7	16,3	10	23,3	13	30,2	8	18,6	2	4,7	7	16,3	10	23,3	14	32,6	10	23,3	43	1,2
Чебаркульский ГО	0	0,0	3	33,3	3	33,3	0	0,0	3	33,3	0	0,0	2	22,2	3	33,3	1	11,1	3	33,3	9	0,2
Чебаркульский МР	2	7,4	2	7,4	12	44,4	5	18,5	6	22,2	0	0,0	1	3,7	15	55,6	5	18,5	6	22,2	27	0,7
Челябинский ГО	28	5,2	77	14,3	174	32,4	161	30,0	97	18,1	27	5,0	57	10,6	169	31,5	167	31,1	117	21,8	537	14,4
Чесменский МР	2	8,3	4	16,7	9	37,5	7	29,2	2	8,3	1	4,2	4	16,7	8	33,3	9	37,5	2	8,3	24	0,6
Южноуральский ГО	3	10,7	3	10,7	12	42,9	7	25,0	3	10,7	2	7,1	3	10,7	11	39,3	8	28,6	4	14,3	28	0,8
Всего участников	239	6,4	436	11,7	1386	37,2	1066	28,6	600	16,1	195	5,2	376	10,1	1288	34,6	1117	30,0	751	20,2	3727	100,0

Таблица 4

Распределение количества/долей потребности педагогических работников в изучении и применении указанных ниже способов и приёмов осуществления психолого-педагогического сопровождения обучающихся в образовательной деятельности по учебному предмету

Наименование муниципального района (далее – МР) /городского округа (далее – ГО) /муниципального округа (далее – МО)	4. Психолого-педагогическая компетентность																				Всего участ- ников	
	4.1. Мотивация обучающихся к образовательной деятельности										4.2. Междисциплинарное взаимодействие педагогов											
	Степень потребности в совершенствовании										Степень потребности в совершенствовании											
	1*		2		3		4		5*		1		2		3		4		5			
	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%		
Агаповский МР	0	0,0	3	9,1	14	42,4	8	24,2	8	24,2	1	3,0	3	9,1	16	48,5	7	21,2	6	18,2	33	0,9
Аргаяшский МР	3	4,5	6	9,1	28	42,4	23	34,8	6	9,1	2	3,0	13	19,7	31	47,0	17	25,8	3	4,5	66	1,8
Ашинский МР	10	9,7	13	12,6	47	45,6	27	26,2	6	5,8	10	9,7	19	18,4	45	43,7	26	25,2	3	2,9	103	2,8
Брединский МР	7	8,4	16	19,3	31	37,3	21	25,3	8	9,6	7	8,4	19	22,9	29	34,9	21	25,3	7	8,4	83	2,2
Варненский МР	2	6,9	7	24,1	10	34,5	7	24,1	3	10,3	3	10,3	6	20,7	8	27,6	11	37,9	1	3,4	29	0,8
Верхнеуральский МР	10	10,4	19	19,8	32	33,3	25	26,0	10	10,4	12	12,5	22	22,9	32	33,3	16	16,7	14	14,6	96	2,6
Верхнеуфалейский ГО	2	6,9	2	6,9	15	51,7	5	17,2	5	17,2	3	10,3	5	17,2	17	58,6	4	13,8	0	0,0	29	0,8
Еманжелинский МР	8	8,9	18	20,0	37	41,1	17	18,9	10	11,1	11	12,2	14	15,6	43	47,8	15	16,7	7	7,8	90	2,4
Еткульский МР	3	15,8	3	15,8	5	26,3	2	10,5	6	31,6	3	15,8	4	21,1	4	21,1	3	15,8	5	26,3	19	0,5
Златоустовский ГО	8	7,9	19	18,8	40	39,6	22	21,8	12	11,9	9	8,9	22	21,8	42	41,6	19	18,8	9	8,9	101	2,7
Карабашский ГО	4	18,2	1	4,5	6	27,3	4	18,2	7	31,8	4	18,2	2	9,1	5	22,7	6	27,3	5	22,7	22	0,6
Карталинский МР	6	4,5	14	10,5	58	43,6	37	27,8	18	13,5	5	3,8	13	9,8	61	45,9	42	31,6	12	9,0	133	3,6
Каслинский МР	5	8,5	9	15,3	23	39,0	15	25,4	7	11,9	2	3,4	15	25,4	26	44,1	10	16,9	6	10,2	59	1,6
Катав-Ивановский МР	1	33,3	0	0,0	1	33,3	1	33,3	0	0,0	1	33,3	0	0,0	1	33,3	1	33,3	0	0,0	3	0,1
Кизильский МР	1	3,6	2	7,1	11	39,3	11	39,3	3	10,7	2	7,1	4	14,3	10	35,7	11	39,3	1	3,6	28	0,8
Копейский ГО	7	5,9	11	9,3	44	37,3	36	30,5	20	16,9	6	5,1	17	14,4	58	49,2	28	23,7	9	7,6	118	3,2
Коркинский МР	8	10,4	12	15,6	22	28,6	24	31,2	11	14,3	11	14,3	8	10,4	32	41,6	19	24,7	7	9,1	77	2,1
Красноармейский МР	4	5,0	13	16,3	30	37,5	21	26,3	12	15,0	11	13,8	10	12,5	37	46,3	13	16,3	9	11,3	80	2,1
Кунашакский МР	2	5,9	9	26,5	10	29,4	11	32,4	2	5,9	2	5,9	8	23,5	11	32,4	10	29,4	3	8,8	34	0,9

Наименование муниципального района (далее – МР) /городского округа (далее – ГО) /муниципального округа (далее – МО)	4. Психолого-педагогическая компетентность																				Всего участ- ников	
	4.1. Мотивация обучающихся к образовательной деятельности										4.2. Междисциплинарное взаимодействие педагогов											
	Степень потребности в совершенствовании										Степень потребности в совершенствовании											
	1*		2		3		4		5*		1		2		3		4		5			
	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%		
Кусинский МР	9	15,8	6	10,5	18	31,6	13	22,8	11	19,3	12	21,1	5	8,8	29	50,9	7	12,3	4	7,0	57	1,5
Кыштымский ГО	6	7,6	10	12,7	27	34,2	21	26,6	15	19,0	8	10,1	17	21,5	33	41,8	12	15,2	9	11,4	79	2,1
Локомотивный ГО	1	5,9	2	11,8	9	52,9	3	17,6	2	11,8	1	5,9	3	17,6	8	47,1	5	29,4	0	0,0	17	0,5
Магнитогорский ГО	64	6,7	131	13,6	317	33,0	269	28,0	179	18,6	96	10,0	149	15,5	370	38,5	220	22,9	125	13,0	960	25,8
Миасский ГО	3	3,6	6	7,2	40	48,2	19	22,9	15	18,1	5	6,0	11	13,3	37	44,6	17	20,5	13	15,7	83	2,2
Нагайбакский МР	0	0,0	1	7,1	6	42,9	4	28,6	3	21,4	1	7,1	1	7,1	5	35,7	7	50,0	0	0,0	14	0,4
Нязепетровский МР	3	7,7	8	20,5	14	35,9	7	17,9	7	17,9	2	5,1	9	23,1	12	30,8	11	28,2	5	12,8	39	1,0
Озерский ГО	4	7,0	12	21,1	14	24,6	19	33,3	8	14,0	7	12,3	12	21,1	19	33,3	11	19,3	8	14,0	57	1,5
Октябрьский МР	3	8,3	3	8,3	7	19,4	14	38,9	9	25,0	5	13,9	1	2,8	11	30,6	13	36,1	6	16,7	36	1,0
Пластовский МР	2	3,5	7	12,3	16	28,1	24	42,1	8	14,0	1	1,8	14	24,6	15	26,3	22	38,6	5	8,8	57	1,5
Саткинский МР	6	4,8	16	12,9	36	29,0	34	27,4	32	25,8	6	4,8	18	14,5	43	34,7	32	25,8	25	20,2	124	3,3
Снежинский ГО	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	4	100,0	0	0,0	0	0,0	1	25,0	2	50,0	1	25,0	4	0,1
Сосновский МР	5	5,1	15	15,2	34	34,3	27	27,3	18	18,2	6	6,1	17	17,2	41	41,4	21	21,2	14	14,1	99	2,7
Трехгорный ГО	1	14,3	3	42,9	1	14,3	1	14,3	1	14,3	1	14,3	2	28,6	2	28,6	1	14,3	1	14,3	7	0,2
Троицкий ГО	8	7,6	16	15,2	50	47,6	18	17,1	13	12,4	11	10,5	20	19,0	46	43,8	19	18,1	9	8,6	105	2,8
Троицкий МР	4	11,1	7	19,4	15	41,7	7	19,4	3	8,3	7	19,4	4	11,1	18	50,0	6	16,7	1	2,8	36	1,0
Увельский МР	3	6,4	12	25,5	11	23,4	15	31,9	6	12,8	4	8,5	13	27,7	18	38,3	11	23,4	1	2,1	47	1,3
Уйский МР	4	11,4	6	17,1	14	40,0	10	28,6	1	2,9	4	11,4	7	20,0	14	40,0	8	22,9	2	5,7	35	0,9
Усть-Катавский ГО	4	9,3	2	4,7	17	39,5	13	30,2	7	16,3	7	16,3	5	11,6	17	39,5	10	23,3	4	9,3	43	1,2
Чебаркульский ГО	1	11,1	1	11,1	3	33,3	2	22,2	2	22,2	0	0,0	3	33,3	3	33,3	0	0,0	3	33,3	9	0,2
Чебаркульский МР	1	3,7	3	11,1	10	37,0	9	33,3	4	14,8	0	0,0	6	22,2	10	37,0	8	29,6	3	11,1	27	0,7
Челябинский ГО	45	8,4	73	13,6	186	34,6	147	27,4	86	16,0	39	7,3	89	16,6	203	37,8	143	26,6	63	11,7	537	14,4
Чесменский МР	4	16,7	2	8,3	11	45,8	5	20,8	2	8,3	3	12,5	5	20,8	14	58,3	1	4,2	1	4,2	24	0,6

Наименование муниципального района (далее – МР) /городского округа (далее – ГО) /муниципального округа (далее – МО)	4. Психолого-педагогическая компетентность																				Всего участ- ников	
	4.1. Мотивация обучающихся к образовательной деятельности										4.2. Междисциплинарное взаимодействие педагогов											
	Степень потребности в совершенствовании										Степень потребности в совершенствовании											
	1*		2		3		4		5*		1		2		3		4		5			
	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%
Южноуральский ГО	1	3,6	10	35,7	7	25,0	5	17,9	5	17,9	2	7,1	6	21,4	12	42,9	6	21,4	2	7,1	28	0,8
Всего участников	273	7,3	529	14,2	132 7	35,6	100 3	26,9	595	16,0	333	8,9	621	16,7	148 9	40,0	872	23,4	412	11,1	372 7	100, 0

Продолжение таблицы 4

Наименование муниципального района (далее – МР) /городского округа (далее – ГО) /муниципального округа (далее – МО)	4. Психолого-педагогическая компетентность																				Всего участ- ников	
	4.3. Применение технологий, методов и приемов разрешения конфликтов										4.4. Применение технологий, методов и приёмов развития социальных навыков обучающихся											
	Степень потребности в совершенствовании										Степень потребности в совершенствовании											
	1*		2		3		4		5*		1		2		3		4		5			
	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%
Агаповский МР	1	3,0	2	6,1	13	39,4	13	39,4	4	12,1	1	3,0	2	6,1	15	45,5	11	33,3	4	12,1	33	0,9
Аргаяшский МР	2	3,0	8	12,1	27	40,9	23	34,8	6	9,1	1	1,5	8	12,1	33	50,0	18	27,3	6	9,1	66	1,8
Ашинский МР	7	6,8	10	9,7	41	39,8	36	35,0	9	8,7	8	7,8	14	13,6	47	45,6	30	29,1	4	3,9	103	2,8
Брединский МР	8	9,6	14	16,9	32	38,6	22	26,5	7	8,4	5	6,0	17	20,5	36	43,4	20	24,1	5	6,0	83	2,2
Варненский МР	1	3,4	6	20,7	12	41,4	9	31,0	1	3,4	2	6,9	6	20,7	8	27,6	11	37,9	2	6,9	29	0,8
Верхнеуральский МР	9	9,4	17	17,7	28	29,2	28	29,2	14	14,6	12	12,5	15	15,6	32	33,3	25	26,0	12	12,5	96	2,6
Верхнеуфалейский ГО	1	3,4	1	3,4	16	55,2	9	31,0	2	6,9	1	3,4	6	20,7	14	48,3	6	20,7	2	6,9	29	0,8
Еманжелинский МР	11	12,2	16	17,8	37	41,1	16	17,8	10	11,1	10	11,1	16	17,8	38	42,2	19	21,1	7	7,8	90	2,4
Еткульский МР	2	10,5	5	26,3	3	15,8	5	26,3	4	21,1	2	10,5	6	31,6	3	15,8	3	15,8	5	26,3	19	0,5
Златоустовский ГО	6	5,9	20	19,8	37	36,6	25	24,8	13	12,9	7	6,9	15	14,9	39	38,6	24	23,8	16	15,8	101	2,7
Карабашский ГО	3	13,6	2	9,1	2	9,1	6	27,3	9	40,9	3	13,6	1	4,5	4	18,2	5	22,7	9	40,9	22	0,6
Карталинский МР	2	1,5	15	11,3	57	42,9	35	26,3	24	18,0	3	2,3	15	11,3	57	42,9	39	29,3	19	14,3	133	3,6
Каслинский МР	3	5,1	9	15,3	19	32,2	21	35,6	7	11,9	3	5,1	12	20,3	16	27,1	22	37,3	6	10,2	59	1,6
Катав-Ивановский МР	1	33,3	0	0,0	1	33,3	1	33,3	0	0,0	1	33,3	0	0,0	1	33,3	1	33,3	0	0,0	3	0,1
Кизильский МР	1	3,6	3	10,7	8	28,6	13	46,4	3	10,7	1	3,6	3	10,7	10	35,7	11	39,3	3	10,7	28	0,8
Копейский ГО	5	4,2	14	11,9	48	40,7	35	29,7	16	13,6	5	4,2	15	12,7	56	47,5	32	27,1	10	8,5	118	3,2
Коркинский МР	8	10,4	14	18,2	18	23,4	28	36,4	9	11,7	8	10,4	13	16,9	28	36,4	19	24,7	9	11,7	77	2,1
Красноармейский МР	8	10,0	5	6,3	35	43,8	22	27,5	10	12,5	6	7,5	8	10,0	31	38,8	26	32,5	9	11,3	80	2,1
Кунашакский МР	2	5,9	8	23,5	11	32,4	7	20,6	6	17,6	2	5,9	6	17,6	15	44,1	7	20,6	4	11,8	34	0,9
Кусинский МР	7	12,3	12	21,1	19	33,3	15	26,3	4	7,0	10	17,5	8	14,0	19	33,3	16	28,1	4	7,0	57	1,5
Кыштымский ГО	6	7,6	13	16,5	23	29,1	19	24,1	18	22,8	5	6,3	11	13,9	29	36,7	24	30,4	10	12,7	79	2,1
Локомотивный ГО	1	5,9	3	17,6	4	23,5	9	52,9	0	0,0	1	5,9	3	17,6	5	29,4	8	47,1	0	0,0	17	0,5

Наименование муниципального района (далее – МР) /городского округа (далее – ГО) /муниципального округа (далее – МО)	4. Психолого-педагогическая компетентность																				Всего участ- ников	
	4.3. Применение технологий, методов и приемов разрешения конфликтов										4.4. Применение технологий, методов и приёмов развития социальных навыков обучающихся											
	Степень потребности в совершенствовании										Степень потребности в совершенствовании											
	1*		2		3		4		5*		1		2		3		4		5			
	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%		
Магнитогорский ГО	76	7,9	111	11,6	325	33,9	267	27,8	181	18,9	82	8,5	132	13,8	346	36,0	245	25,5	155	16,1	960	25,8
Миасский ГО	3	3,6	7	8,4	36	43,4	16	19,3	21	25,3	2	2,4	9	10,8	38	45,8	17	20,5	17	20,5	83	2,2
Нагайбакский МР	1	7,1	2	14,3	4	28,6	7	50,0	0	0,0	1	7,1	2	14,3	4	28,6	6	42,9	1	7,1	14	0,4
Нязепетровский МР	3	7,7	4	10,3	18	46,2	10	25,6	4	10,3	2	5,1	7	17,9	16	41,0	9	23,1	5	12,8	39	1,0
Озерский ГО	6	10,5	8	14,0	20	35,1	13	22,8	10	17,5	4	7,0	12	21,1	22	38,6	11	19,3	8	14,0	57	1,5
Октябрьский МР	3	8,3	3	8,3	9	25,0	13	36,1	8	22,2	2	5,6	2	5,6	11	30,6	14	38,9	7	19,4	36	1,0
Пластовский МР	0	0,0	11	19,3	18	31,6	21	36,8	7	12,3	0	0,0	7	12,3	24	42,1	22	38,6	4	7,0	57	1,5
Саткинский МР	3	2,4	11	8,9	38	30,6	38	30,6	34	27,4	5	4,0	10	8,1	48	38,7	29	23,4	32	25,8	124	3,3
Снежинский ГО	0	0,0	0	0,0	0	0,0	1	25,0	3	75,0	0	0,0	0	0,0	1	25,0	1	25,0	2	50,0	4	0,1
Сосновский МР	4	4,0	17	17,2	36	36,4	24	24,2	18	18,2	3	3,0	15	15,2	42	42,4	22	22,2	17	17,2	99	2,7
Трехгорный ГО	1	14,3	3	42,9	1	14,3	0	0,0	2	28,6	1	14,3	2	28,6	2	28,6	1	14,3	1	14,3	7	0,2
Троицкий ГО	9	8,6	20	19,0	47	44,8	19	18,1	10	9,5	9	8,6	16	15,2	55	52,4	19	18,1	6	5,7	105	2,8
Троицкий МР	2	5,6	6	16,7	16	44,4	9	25,0	3	8,3	5	13,9	6	16,7	15	41,7	6	16,7	4	11,1	36	1,0
Увельский МР	2	4,3	9	19,1	18	38,3	12	25,5	6	12,8	2	4,3	8	17,0	14	29,8	20	42,6	3	6,4	47	1,3
Уйский МР	3	8,6	7	20,0	11	31,4	10	28,6	4	11,4	2	5,7	5	14,3	17	48,6	9	25,7	2	5,7	35	0,9
Усть-Катавский ГО	5	11,6	3	7,0	14	32,6	14	32,6	7	16,3	6	14,0	1	2,3	19	44,2	13	30,2	4	9,3	43	1,2
Чебаркульский ГО	1	11,1	2	22,2	3	33,3	1	11,1	2	22,2	1	11,1	2	22,2	3	33,3	1	11,1	2	22,2	9	0,2
Чебаркульский МР	1	3,7	5	18,5	13	48,1	4	14,8	4	14,8	1	3,7	5	18,5	12	44,4	4	14,8	5	18,5	27	0,7
Челябинский ГО	31	5,8	59	11,0	200	37,2	145	27,0	102	19,0	37	6,9	58	10,8	214	39,9	155	28,9	73	13,6	537	14,4
Чесменский МР	1	4,2	3	12,5	13	54,2	6	25,0	1	4,2	1	4,2	5	20,8	12	50,0	5	20,8	1	4,2	24	0,6
Южноуральский ГО	3	10,7	5	17,9	10	35,7	5	17,9	5	17,9	2	7,1	7	25,0	11	39,3	4	14,3	4	14,3	28	0,8
Всего участников	253	6,8	493	13,2	134 1	36,0	103 2	27,7	608	16,3	265	7,1	511	13,7	146 2	39,2	990	26,6	499	13,4	372 7	100, 0



## Продолжение таблицы 4

Наименование муниципального района (далее – МР) /городского округа (далее – ГО) /муниципального округа (далее – МО)	4. Психолого-педагогическая компетентность																				Всего участ- ников	
	4.5. Применение способ и приемов привлечения родителей к сопровождению обучающихся										4.6. Учитывать состав класса при организации учебной деятельности, в частности особенности обучающихся с ограниченными возможностями здоровья											
	Степень потребности в совершенствовании										Степень потребности в совершенствовании											
	1*		2		3		4		5*		1		2		3		4		5			
	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%		
Агаповский МР	0	0,0	2	6,1	16	48,5	8	24,2	7	21,2	0	0,0	2	6,1	13	39,4	11	33,3	7	21,2	33	0,9
Аргаяшский МР	1	1,5	10	15,2	30	45,5	18	27,3	7	10,6	4	6,1	10	15,2	28	42,4	18	27,3	6	9,1	66	1,8
Ашинский МР	10	9,7	11	10,7	52	50,5	25	24,3	5	4,9	9	8,7	13	12,6	44	42,7	33	32,0	4	3,9	103	2,8
Брединский МР	6	7,2	15	18,1	35	42,2	20	24,1	7	8,4	6	7,2	16	19,3	32	38,6	25	30,1	4	4,8	83	2,2
Варненский МР	3	10,3	3	10,3	10	34,5	9	31,0	4	13,8	1	3,4	6	20,7	8	27,6	9	31,0	5	17,2	29	0,8
Верхнеуральский МР	8	8,3	18	18,8	33	34,4	20	20,8	17	17,7	10	10,4	18	18,8	35	36,5	19	19,8	14	14,6	96	2,6
Верхнеуфалейский ГО	1	3,4	2	6,9	14	48,3	7	24,1	5	17,2	1	3,4	4	13,8	12	41,4	8	27,6	4	13,8	29	0,8
Еманжелинский МР	11	12,2	15	16,7	34	37,8	24	26,7	6	6,7	8	8,9	16	17,8	33	36,7	25	27,8	8	8,9	90	2,4
Еткульский МР	1	5,3	4	21,1	4	21,1	4	21,1	6	31,6	2	10,5	3	15,8	5	26,3	4	21,1	5	26,3	19	0,5
Златоустовский ГО	7	6,9	14	13,9	39	38,6	26	25,7	15	14,9	11	10,9	19	18,8	42	41,6	15	14,9	14	13,9	101	2,7
Карабашский ГО	4	18,2	0	0,0	6	27,3	4	18,2	8	36,4	4	18,2	0	0,0	5	22,7	4	18,2	9	40,9	22	0,6
Карталинский МР	5	3,8	15	11,3	58	43,6	32	24,1	23	17,3	6	4,5	11	8,3	64	48,1	34	25,6	18	13,5	133	3,6
Каслинский МР	5	8,5	5	8,5	24	40,7	18	30,5	7	11,9	5	8,5	9	15,3	15	25,4	20	33,9	10	16,9	59	1,6
Катав-Ивановский МР	1	33,3	0	0,0	2	66,7	0	0,0	0	0,0	1	33,3	0	0,0	2	66,7	0	0,0	0	0,0	3	0,1
Кизильский МР	1	3,6	3	10,7	11	39,3	10	35,7	3	10,7	1	3,6	2	7,1	11	39,3	12	42,9	2	7,1	28	0,8
Копейский ГО	4	3,4	17	14,4	40	33,9	39	33,1	18	15,3	4	3,4	13	11,0	51	43,2	27	22,9	23	19,5	118	3,2
Коркинский МР	8	10,4	12	15,6	29	37,7	15	19,5	13	16,9	8	10,4	14	18,2	28	36,4	15	19,5	12	15,6	77	2,1
Красноармейский МР	8	10,0	9	11,3	31	38,8	21	26,3	11	13,8	8	10,0	13	16,3	26	32,5	24	30,0	9	11,3	80	2,1
Кунашакский МР	3	8,8	7	20,6	11	32,4	10	29,4	3	8,8	1	2,9	6	17,6	14	41,2	10	29,4	3	8,8	34	0,9
Кусинский МР	6	10,5	9	15,8	23	40,4	14	24,6	5	8,8	6	10,5	9	15,8	18	31,6	18	31,6	6	10,5	57	1,5
Кыштымский ГО	5	6,3	9	11,4	33	41,8	15	19,0	17	21,5	4	5,1	10	12,7	31	39,2	21	26,6	13	16,5	79	2,1
Локомотивный ГО	1	5,9	1	5,9	6	35,3	7	41,2	2	11,8	1	5,9	1	5,9	8	47,1	7	41,2	0	0,0	17	0,5

Наименование муниципального района (далее – МР) /городского округа (далее – ГО) /муниципального округа (далее – МО)	4. Психолого-педагогическая компетентность																				Всего участ- ников	
	4.5. Применение способ и приемов привлечения родителей к сопровождению обучающихся										4.6. Учитывать состав класса при организации учебной деятельности, в частности особенности обучающихся с ограниченными возможностями здоровья											
	Степень потребности в совершенствовании										Степень потребности в совершенствовании											
	1*		2		3		4		5*		1		2		3		4		5			
	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%		
Магнитогорский ГО	85	8,9	123	12,8	324	33,8	260	27,1	168	17,5	91	9,5	146	15,2	319	33,2	247	25,7	157	16,4	960	25,8
Миасский ГО	3	3,6	9	10,8	34	41,0	23	27,7	14	16,9	2	2,4	9	10,8	37	44,6	19	22,9	16	19,3	83	2,2
Нагайбакский МР	1	7,1	2	14,3	6	42,9	3	21,4	2	14,3	2	14,3	3	21,4	4	28,6	4	28,6	1	7,1	14	0,4
Нязепетровский МР	3	7,7	10	25,6	11	28,2	11	28,2	4	10,3	4	10,3	6	15,4	17	43,6	4	10,3	8	20,5	39	1,0
Озерский ГО	5	8,8	9	15,8	24	42,1	11	19,3	8	14,0	8	14,0	12	21,1	19	33,3	12	21,1	6	10,5	57	1,5
Октябрьский МР	5	13,9	1	2,8	6	16,7	17	47,2	7	19,4	1	2,8	5	13,9	8	22,2	14	38,9	8	22,2	36	1,0
Пластовский МР	0	0,0	10	17,5	20	35,1	15	26,3	12	21,1	0	0,0	6	10,5	21	36,8	21	36,8	9	15,8	57	1,5
Саткинский МР	4	3,2	13	10,5	34	27,4	43	34,7	30	24,2	4	3,2	16	12,9	34	27,4	43	34,7	27	21,8	124	3,3
Снежинский ГО	0	0,0	0	0,0	2	50,0	0	0,0	2	50,0	1	25,0	0	0,0	1	25,0	1	25,0	1	25,0	4	0,1
Сосновский МР	4	4,0	15	15,2	39	39,4	23	23,2	18	18,2	5	5,1	10	10,1	41	41,4	23	23,2	20	20,2	99	2,7
Трехгорный ГО	3	42,9	0	0,0	1	14,3	2	28,6	1	14,3	1	14,3	2	28,6	3	42,9	0	0,0	1	14,3	7	0,2
Троицкий ГО	6	5,7	19	18,1	50	47,6	21	20,0	9	8,6	11	10,5	16	15,2	49	46,7	18	17,1	11	10,5	105	2,8
Троицкий МР	4	11,1	5	13,9	15	41,7	7	19,4	5	13,9	2	5,6	8	22,2	12	33,3	8	22,2	6	16,7	36	1,0
Увельский МР	4	8,5	5	10,6	11	23,4	22	46,8	5	10,6	3	6,4	7	14,9	14	29,8	19	40,4	4	8,5	47	1,3
Уйский МР	2	5,7	7	20,0	17	48,6	6	17,1	3	8,6	3	8,6	4	11,4	17	48,6	8	22,9	3	8,6	35	0,9
Усть-Катавский ГО	5	11,6	4	9,3	16	37,2	8	18,6	10	23,3	6	14,0	5	11,6	14	32,6	8	18,6	10	23,3	43	1,2
Чебаркульский ГО	0	0,0	2	22,2	3	33,3	2	22,2	2	22,2	0	0,0	2	22,2	4	44,4	2	22,2	1	11,1	9	0,2
Чебаркульский МР	1	3,7	5	18,5	11	40,7	4	14,8	6	22,2	1	3,7	4	14,8	12	44,4	5	18,5	5	18,5	27	0,7
Челябинский ГО	36	6,7	74	13,8	197	36,7	151	28,1	79	14,7	43	8,0	76	14,2	193	35,9	140	26,1	85	15,8	537	14,4
Чесменский МР	0	0,0	7	29,2	8	33,3	8	33,3	1	4,2	2	8,3	4	16,7	9	37,5	8	33,3	1	4,2	24	0,6
Южноуральский ГО	3	10,7	8	28,6	6	21,4	6	21,4	5	17,9	2	7,1	8	28,6	6	21,4	5	17,9	7	25,0	28	0,8
Всего участников	273	7,3	509	13,7	1376	36,9	989	26,5	580	15,6	293	7,9	544	14,6	1359	36,5	968	26,0	563	15,1	3727	100,0

Наименование муниципального района (далее – МР) /городского округа (далее – ГО) /муниципального округа (далее – МО)	4. Психолого-педагогическая компетентность																				Всего участ- ников	
	4.7. Тьюторское сопровождение обучающихся										4.8. Применение дифференцированного подхода при реализации видов деятельности с обучающимися, показывающими разные результаты											
	Степень потребности в совершенствовании										Степень потребности в совершенствовании											
	1*		2		3		4		5*		1		2		3		4		5			
	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%		
Агаповский МР	2	6,1	5	15,2	11	33,3	10	30,3	5	15,2	0	0,0	4	12,1	12	36,4	10	30,3	7	21,2	33	0,9
Аргаяшский МР	4	6,1	8	12,1	27	40,9	22	33,3	5	7,6	2	3,0	9	13,6	23	34,8	26	39,4	6	9,1	66	1,8
Ашинский МР	16	15,5	11	10,7	40	38,8	30	29,1	6	5,8	10	9,7	11	10,7	45	43,7	32	31,1	5	4,9	103	2,8
Брединский МР	4	4,8	17	20,5	35	42,2	23	27,7	4	4,8	5	6,0	12	14,5	36	43,4	25	30,1	5	6,0	83	2,2
Варненский МР	0	0,0	5	17,2	13	44,8	8	27,6	3	10,3	2	6,9	3	10,3	13	44,8	8	27,6	3	10,3	29	0,8
Верхнеуральский МР	10	10,4	20	20,8	38	39,6	17	17,7	11	11,5	6	6,3	21	21,9	33	34,4	25	26,0	11	11,5	96	2,6
Верхнеуфалейский ГО	2	6,9	4	13,8	11	37,9	8	27,6	4	13,8	0	0,0	3	10,3	14	48,3	8	27,6	4	13,8	29	0,8
Еманжелинский МР	11	12,2	16	17,8	30	33,3	24	26,7	9	10,0	8	8,9	13	14,4	38	42,2	23	25,6	8	8,9	90	2,4
Еткульский МР	2	10,5	5	26,3	5	26,3	4	21,1	3	15,8	2	10,5	3	15,8	3	15,8	7	36,8	4	21,1	19	0,5
Златоустовский ГО	12	11,9	21	20,8	42	41,6	18	17,8	8	7,9	9	8,9	11	10,9	38	37,6	26	25,7	17	16,8	101	2,7
Карабашский ГО	4	18,2	0	0,0	4	18,2	5	22,7	9	40,9	4	18,2	0	0,0	3	13,6	9	40,9	6	27,3	22	0,6
Карталинский МР	7	5,3	19	14,3	60	45,1	31	23,3	16	12,0	3	2,3	14	10,5	57	42,9	36	27,1	23	17,3	133	3,6
Каслинский МР	9	15,3	5	8,5	20	33,9	21	35,6	4	6,8	5	8,5	3	5,1	24	40,7	16	27,1	11	18,6	59	1,6
Катав-Ивановский МР	1	33,3	0	0,0	2	66,7	0	0,0	0	0,0	1	33,3	0	0,0	2	66,7	0	0,0	0	0,0	3	0,1
Кизильский МР	1	3,6	2	7,1	15	53,6	8	28,6	2	7,1	1	3,6	1	3,6	8	28,6	14	50,0	4	14,3	28	0,8
Копейский ГО	6	5,1	15	12,7	53	44,9	28	23,7	16	13,6	4	3,4	14	11,9	46	39,0	33	28,0	21	17,8	118	3,2
Коркинский МР	12	15,6	9	11,7	29	37,7	18	23,4	9	11,7	9	11,7	12	15,6	24	31,2	19	24,7	13	16,9	77	2,1
Красноармейский МР	14	17,5	7	8,8	33	41,3	20	25,0	6	7,5	8	10,0	6	7,5	30	37,5	26	32,5	10	12,5	80	2,1
Кунашакский МР	2	5,9	7	20,6	12	35,3	9	26,5	4	11,8	1	2,9	4	11,8	16	47,1	10	29,4	3	8,8	34	0,9
Кусинский МР	10	17,5	9	15,8	22	38,6	12	21,1	4	7,0	5	8,8	10	17,5	21	36,8	16	28,1	5	8,8	57	1,5
Кыштымский ГО	11	13,9	8	10,1	36	45,6	17	21,5	7	8,9	4	5,1	7	8,9	30	38,0	22	27,8	16	20,3	79	2,1
Локомотивный ГО	1	5,9	2	11,8	6	35,3	8	47,1	0	0,0	1	5,9	2	11,8	9	52,9	3	17,6	2	11,8	17	0,5

Наименование муниципального района (далее – МР) /городского округа (далее – ГО) /муниципального округа (далее – МО)	4. Психолого-педагогическая компетентность																				Всего участ- ников	
	4.7. Тьюторское сопровождение обучающихся										4.8. Применение дифференцированного подхода при реализации видов деятельности с обучающимися, показывающими разные результаты											
	Степень потребности в совершенствовании										Степень потребности в совершенствовании											
	1*		2		3		4		5*		1		2		3		4		5			
	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%		
Магнитогорский ГО	141	14,7	179	18,6	358	37,3	183	19,1	99	10,3	83	8,6	108	11,3	333	34,7	273	28,4	163	17,0	960	25,8
Миасский ГО	3	3,6	13	15,7	34	41,0	18	21,7	15	18,1	2	2,4	10	12,0	32	38,6	23	27,7	16	19,3	83	2,2
Нагайбакский МР	1	7,1	5	35,7	5	35,7	3	21,4	0	0,0	1	7,1	3	21,4	4	28,6	5	35,7	1	7,1	14	0,4
Нязепетровский МР	1	2,6	6	15,4	10	25,6	16	41,0	6	15,4	2	5,1	5	12,8	15	38,5	11	28,2	6	15,4	39	1,0
Озерский ГО	11	19,3	11	19,3	22	38,6	9	15,8	4	7,0	4	7,0	4	7,0	20	35,1	17	29,8	12	21,1	57	1,5
Октябрьский МР	2	5,6	4	11,1	15	41,7	9	25,0	6	16,7	4	11,1	1	2,8	9	25,0	15	41,7	7	19,4	36	1,0
Пластовский МР	1	1,8	10	17,5	19	33,3	23	40,4	4	7,0	1	1,8	5	8,8	18	31,6	24	42,1	9	15,8	57	1,5
Саткинский МР	7	5,6	16	12,9	43	34,7	28	22,6	30	24,2	3	2,4	15	12,1	38	30,6	42	33,9	26	21,0	124	3,3
Снежинский ГО	2	50,0	0	0,0	2	50,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	2	50,0	2	50,0	4	0,1
Сосновский МР	5	5,1	12	12,1	42	42,4	22	22,2	18	18,2	2	2,0	14	14,1	39	39,4	24	24,2	20	20,2	99	2,7
Трехгорный ГО	2	28,6	0	0,0	3	42,9	1	14,3	1	14,3	3	42,9	0	0,0	2	28,6	1	14,3	1	14,3	7	0,2
Троицкий ГО	8	7,6	18	17,1	51	48,6	17	16,2	11	10,5	8	7,6	13	12,4	60	57,1	16	15,2	8	7,6	105	2,8
Троицкий МР	3	8,3	5	13,9	15	41,7	7	19,4	6	16,7	1	2,8	4	11,1	19	52,8	6	16,7	6	16,7	36	1,0
Увельский МР	4	8,5	7	14,9	18	38,3	12	25,5	6	12,8	2	4,3	8	17,0	16	34,0	18	38,3	3	6,4	47	1,3
Уйский МР	4	11,4	6	17,1	14	40,0	10	28,6	1	2,9	4	11,4	2	5,7	18	51,4	10	28,6	1	2,9	35	0,9
Усть-Катавский ГО	9	20,9	2	4,7	18	41,9	6	14,0	8	18,6	5	11,6	3	7,0	17	39,5	7	16,3	11	25,6	43	1,2
Чебаркульский ГО	0	0,0	2	22,2	5	55,6	0	0,0	2	22,2	0	0,0	1	11,1	3	33,3	3	33,3	2	22,2	9	0,2
Чебаркульский МР	2	7,4	3	11,1	13	48,1	5	18,5	4	14,8	0	0,0	2	7,4	13	48,1	8	29,6	4	14,8	27	0,7
Челябинский ГО	49	9,1	86	16,0	206	38,4	124	23,1	72	13,4	36	6,7	62	11,5	184	34,3	168	31,3	87	16,2	537	14,4
Чесменский МР	3	12,5	5	20,8	10	41,7	6	25,0	0	0,0	1	4,2	5	20,8	12	50,0	5	20,8	1	4,2	24	0,6
Южноуральский ГО	3	10,7	5	17,9	11	39,3	3	10,7	6	21,4	1	3,6	7	25,0	11	39,3	4	14,3	5	17,9	28	0,8
Всего участников	402	10,8	590	15,8	1458	39,1	843	22,6	434	11,6	253	6,8	435	11,7	1388	37,2	1076	28,9	575	15,4	3727	100,0

Таблица 5.1

Распределение количества/долей педагогов в зависимости от степени потребности в совершенствовании общепрофессиональных коммуникативных компетенций по учебным предметам

Наименование муниципального района (далее – МР) /городского округа (далее – ГО) /муниципального округа (далее – МО)	5.1. Общепрофессиональные коммуникативные компетенции																				Всего участ- ников	
	5.1.1. Умение строить общение в соответствии с деловым этикетом										5.1.2. Умение строить конструктивное межличностное взаимодействие с коллегами, с руководством (партнёрское общение)											
	Степень потребности в совершенствовании										Степень потребности в совершенствовании											
	1*		2		3		4		5*		1		2		3		4		5			
	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%		
Агаповский МР	2	6,1	5	15,2	10	30,3	12	36,4	4	12,1	4	12,1	4	12,1	11	33,3	11	33,3	3	9,1	33	0,9
Аргаяшский МР	11	16,7	9	13,6	24	36,4	19	28,8	3	4,5	10	15,2	11	16,7	27	40,9	15	22,7	3	4,5	66	1,8
Ашинский МР	20	19,4	13	12,6	44	42,7	21	20,4	5	4,9	20	19,4	18	17,5	37	35,9	24	23,3	4	3,9	103	2,8
Брединский МР	15	18,1	14	16,9	29	34,9	22	26,5	3	3,6	15	18,1	17	20,5	27	32,5	20	24,1	4	4,8	83	2,2
Варненский МР	9	31,0	5	17,2	7	24,1	6	20,7	2	6,9	9	31,0	4	13,8	7	24,1	8	27,6	1	3,4	29	0,8
Верхнеуральский МР	25	26,0	17	17,7	30	31,3	15	15,6	9	9,4	25	26,0	18	18,8	29	30,2	14	14,6	10	10,4	96	2,6
Верхнеуфалейский ГО	7	24,1	8	27,6	9	31,0	3	10,3	2	6,9	8	27,6	8	27,6	8	27,6	3	10,3	2	6,9	29	0,8
Еманжелинский МР	22	24,4	13	14,4	29	32,2	16	17,8	10	11,1	19	21,1	14	15,6	31	34,4	16	17,8	10	11,1	90	2,4
Еткульский МР	5	26,3	4	21,1	4	21,1	3	15,8	3	15,8	5	26,3	4	21,1	3	15,8	5	26,3	2	10,5	19	0,5
Златоустовский ГО	22	21,8	24	23,8	29	28,7	18	17,8	8	7,9	24	23,8	21	20,8	25	24,8	22	21,8	9	8,9	101	2,7
Карабашский ГО	5	22,7	2	9,1	5	22,7	5	22,7	5	22,7	4	18,2	3	13,6	5	22,7	6	27,3	4	18,2	22	0,6
Карталинский МР	9	6,8	31	23,3	62	46,6	21	15,8	10	7,5	9	6,8	31	23,3	68	51,1	15	11,3	10	7,5	133	3,6
Каслинский МР	13	22,0	9	15,3	19	32,2	13	22,0	5	8,5	10	16,9	16	27,1	17	28,8	12	20,3	4	6,8	59	1,6
Катав-Ивановский МР	1	33,3	0	0,0	2	66,7	0	0,0	0	0,0	1	33,3	0	0,0	2	66,7	0	0,0	0	0,0	3	0,1
Кизильский МР	4	14,3	4	14,3	15	53,6	4	14,3	1	3,6	3	10,7	5	17,9	15	53,6	4	14,3	1	3,6	28	0,8
Копейский ГО	15	12,7	33	28,0	47	39,8	16	13,6	7	5,9	13	11,0	32	27,1	50	42,4	13	11,0	10	8,5	118	3,2
Коркинский МР	18	23,4	14	18,2	23	29,9	10	13,0	12	15,6	17	22,1	15	19,5	26	33,8	10	13,0	9	11,7	77	2,1
Красноармейский МР	13	16,3	16	20,0	28	35,0	13	16,3	10	12,5	11	13,8	22	27,5	27	33,8	9	11,3	11	13,8	80	2,1
Кунашакский МР	5	14,7	7	20,6	13	38,2	6	17,6	3	8,8	6	17,6	6	17,6	13	38,2	5	14,7	4	11,8	34	0,9
Кусинский МР	15	26,3	7	12,3	20	35,1	7	12,3	8	14,0	13	22,8	9	15,8	21	36,8	8	14,0	6	10,5	57	1,5

Наименование муниципального района (далее – МР) /городского округа (далее – ГО) /муниципального округа (далее – МО)	5.1. Общепрофессиональные коммуникативные компетенции																				Всего участ- ников	
	5.1.1. Умение строить общение в соответствии с деловым этикетом										5.1.2. Умение строить конструктивное межличностное взаимодействие с коллегами, с руководством (партнёрское общение)											
	Степень потребности в совершенствовании										Степень потребности в совершенствовании											
	1*		2		3		4		5*		1		2		3		4		5			
	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%		
Кыштымский ГО	17	21,5	19	24,1	23	29,1	10	12,7	10	12,7	15	19,0	20	25,3	22	27,8	13	16,5	9	11,4	79	2,1
Локомотивный ГО	1	5,9	7	41,2	5	29,4	4	23,5	0	0,0	2	11,8	6	35,3	4	23,5	5	29,4	0	0,0	17	0,5
Магнитогорский ГО	209	21,8	164	17,1	311	32,4	158	16,5	118	12,3	205	21,4	183	19,1	292	30,4	162	16,9	118	12,3	960	25,8
Миасский ГО	14	16,9	16	19,3	27	32,5	9	10,8	17	20,5	15	18,1	17	20,5	25	30,1	12	14,5	14	16,9	83	2,2
Нагайбакский МР	5	35,7	1	7,1	2	14,3	4	28,6	2	14,3	5	35,7	1	7,1	3	21,4	3	21,4	2	14,3	14	0,4
Нязепетровский МР	6	15,4	9	23,1	14	35,9	6	15,4	4	10,3	6	15,4	9	23,1	16	41,0	3	7,7	5	12,8	39	1,0
Озерский ГО	14	24,6	9	15,8	21	36,8	7	12,3	6	10,5	13	22,8	11	19,3	21	36,8	6	10,5	6	10,5	57	1,5
Октябрьский МР	6	16,7	2	5,6	9	25,0	16	44,4	3	8,3	8	22,2	2	5,6	7	19,4	17	47,2	2	5,6	36	1,0
Пластовский МР	9	15,8	8	14,0	17	29,8	14	24,6	9	15,8	9	15,8	9	15,8	15	26,3	17	29,8	7	12,3	57	1,5
Саткинский МР	18	14,5	15	12,1	45	36,3	31	25,0	15	12,1	22	17,7	14	11,3	39	31,5	29	23,4	20	16,1	124	3,3
Снежинский ГО	1	25,0	0	0,0	1	25,0	0	0,0	2	50,0	1	25,0	0	0,0	2	50,0	0	0,0	1	25,0	4	0,1
Сосновский МР	25	25,3	24	24,2	31	31,3	12	12,1	7	7,1	22	22,2	26	26,3	29	29,3	12	12,1	10	10,1	99	2,7
Трехгорный ГО	3	42,9	2	28,6	2	28,6	0	0,0	0	0,0	3	42,9	2	28,6	2	28,6	0	0,0	0	0,0	7	0,2
Троицкий ГО	17	16,2	28	26,7	41	39,0	12	11,4	7	6,7	18	17,1	24	22,9	40	38,1	14	13,3	9	8,6	105	2,8
Троицкий МР	8	22,2	9	25,0	14	38,9	4	11,1	1	2,8	7	19,4	10	27,8	11	30,6	6	16,7	2	5,6	36	1,0
Увельский МР	8	17,0	10	21,3	15	31,9	12	25,5	2	4,3	6	12,8	14	29,8	11	23,4	12	25,5	4	8,5	47	1,3
Уйский МР	6	17,1	11	31,4	12	34,3	6	17,1	0	0,0	7	20,0	9	25,7	12	34,3	6	17,1	1	2,9	35	0,9
Усть-Катавский ГО	8	18,6	4	9,3	16	37,2	11	25,6	4	9,3	8	18,6	7	16,3	14	32,6	11	25,6	3	7,0	43	1,2
Чебаркульский ГО	3	33,3	0	0,0	3	33,3	2	22,2	1	11,1	2	22,2	2	22,2	2	22,2	2	22,2	1	11,1	9	0,2
Чебаркульский МР	2	7,4	6	22,2	11	40,7	6	22,2	2	7,4	3	11,1	8	29,6	7	25,9	7	25,9	2	7,4	27	0,7
Челябинский ГО	106	19,7	107	19,9	180	33,5	93	17,3	51	9,5	98	18,2	127	23,6	158	29,4	104	19,4	50	9,3	537	14,4
Чесменский МР	5	20,8	6	25,0	7	29,2	4	16,7	2	8,3	5	20,8	5	20,8	9	37,5	3	12,5	2	8,3	24	0,6
Южноуральский ГО	8	28,6	7	25,0	8	28,6	3	10,7	2	7,1	9	32,1	9	32,1	6	21,4	3	10,7	1	3,6	28	0,8

Наименование муниципального района (далее – МР) /городского округа (далее – ГО) /муниципального округа (далее – МО)	5.1. Общепрофессиональные коммуникативные компетенции																				Всего участ- ников	
	5.1.1. Умение строить общение в соответствии с деловым этикетом										5.1.2. Умение строить конструктивное межличностное взаимодействие с коллегами, с руководством (партнёрское общение)											
	Степень потребности в совершенствовании										Степень потребности в совершенствовании											
	1*		2		3		4		5*		1		2		3		4		5			
	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%
Всего участников	735	19,7	699	18,8	126 4	33,9	654	17,5	375	10,1	715	19,2	773	20,7	119 6	32,1	667	17,9	376	10,1	372 7	100, 0

Продолжение таблицы 5.1

Наименование муниципального района (далее – МР) /городского округа (далее – ГО) /муниципального округа (далее – МО)	5.1. Общепрофессиональные коммуникативные компетенции																				Всего участ- ников	
	5.1.3. Умение предотвращать и разрешать конфликты										5.1.4. Умение моделировать и регулировать своё поведение и поведение собеседника в различных ситуациях											
	Степень потребности в совершенствовании										Степень потребности в совершенствовании											
	1*		2		3		4		5*		1		2		3		4		5			
	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%		
Агаповский МР	2	6,1	5	15,2	9	27,3	9	27,3	8	24,2	2	6,1	4	12,1	13	39,4	9	27,3	5	15,2	33	0,9
Аргаяшский МР	8	12,1	8	12,1	26	39,4	19	28,8	5	7,6	6	9,1	12	18,2	25	37,9	17	25,8	6	9,1	66	1,8
Ашинский МР	13	12,6	18	17,5	38	36,9	24	23,3	10	9,7	13	12,6	19	18,4	40	38,8	24	23,3	7	6,8	103	2,8
Брединский МР	12	14,5	19	22,9	29	34,9	14	16,9	9	10,8	17	20,5	13	15,7	28	33,7	17	20,5	8	9,6	83	2,2
Варненский МР	4	13,8	8	27,6	7	24,1	7	24,1	3	10,3	3	10,3	9	31,0	7	24,1	7	24,1	3	10,3	29	0,8
Верхнеуральский МР	14	14,6	20	20,8	34	35,4	14	14,6	14	14,6	14	14,6	25	26,0	26	27,1	19	19,8	12	12,5	96	2,6
Верхнеуфалейский ГО	5	17,2	8	27,6	11	37,9	3	10,3	2	6,9	5	17,2	7	24,1	11	37,9	4	13,8	2	6,9	29	0,8
Еманжелинский МР	17	18,9	15	16,7	31	34,4	17	18,9	10	11,1	16	17,8	15	16,7	34	37,8	15	16,7	10	11,1	90	2,4
Еткульский МР	5	26,3	3	15,8	4	21,1	3	15,8	4	21,1	6	31,6	3	15,8	3	15,8	4	21,1	3	15,8	19	0,5
Златоустовский ГО	11	10,9	23	22,8	28	27,7	25	24,8	14	13,9	13	12,9	25	24,8	24	23,8	22	21,8	17	16,8	101	2,7
Карабашский ГО	4	18,2	2	9,1	2	9,1	7	31,8	7	31,8	5	22,7	2	9,1	4	18,2	7	31,8	4	18,2	22	0,6
Карталинский МР	8	6,0	30	22,6	51	38,3	31	23,3	13	9,8	6	4,5	29	21,8	57	42,9	28	21,1	13	9,8	133	3,6
Каслинский МР	4	6,8	12	20,3	24	40,7	10	16,9	9	15,3	6	10,2	11	18,6	21	35,6	12	20,3	9	15,3	59	1,6
Катав-Ивановский МР	1	33,3	0	0,0	2	66,7	0	0,0	0	0,0	1	33,3	1	33,3	1	33,3	0	0,0	0	0,0	3	0,1
Кизильский МР	1	3,6	5	17,9	13	46,4	7	25,0	2	7,1	1	3,6	4	14,3	14	50,0	7	25,0	2	7,1	28	0,8
Копейский ГО	8	6,8	25	21,2	51	43,2	17	14,4	17	14,4	12	10,2	21	17,8	54	45,8	18	15,3	13	11,0	118	3,2
Коркинский МР	11	14,3	13	16,9	28	36,4	11	14,3	14	18,2	11	14,3	13	16,9	28	36,4	15	19,5	10	13,0	77	2,1
Красноармейский МР	10	12,5	14	17,5	24	30,0	18	22,5	14	17,5	11	13,8	13	16,3	30	37,5	15	18,8	11	13,8	80	2,1
Кунашакский МР	4	11,8	9	26,5	11	32,4	6	17,6	4	11,8	3	8,8	9	26,5	14	41,2	5	14,7	3	8,8	34	0,9
Кусинский МР	8	14,0	16	28,1	13	22,8	11	19,3	9	15,8	12	21,1	9	15,8	19	33,3	11	19,3	6	10,5	57	1,5
Кыштымский ГО	8	10,1	12	15,2	31	39,2	14	17,7	14	17,7	8	10,1	18	22,8	27	34,2	14	17,7	12	15,2	79	2,1
Локомотивный ГО	1	5,9	4	23,5	7	41,2	3	17,6	2	11,8	0	0,0	6	35,3	6	35,3	3	17,6	2	11,8	17	0,5



Наименование муниципального района (далее – МР) /городского округа (далее – ГО) /муниципального округа (далее – МО)	5.1. Общепрофессиональные коммуникативные компетенции																				Всего участ- ников	
	5.1.3. Умение предотвращать и разрешать конфликты										5.1.4. Умение моделировать и регулировать своё поведение и поведение собеседника в различных ситуациях											
	Степень потребности в совершенствовании										Степень потребности в совершенствовании											
	1*		2		3		4		5*		1		2		3		4		5			
	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%		
Магнитогорский ГО	125	13,0	167	17,4	304	31,7	196	20,4	168	17,5	140	14,6	161	16,8	312	32,5	198	20,6	149	15,5	960	25,8
Миасский ГО	10	12,0	12	14,5	29	34,9	13	15,7	19	22,9	12	14,5	15	18,1	25	30,1	16	19,3	15	18,1	83	2,2
Нагайбакский МР	4	28,6	1	7,1	2	14,3	6	42,9	1	7,1	5	35,7	0	0,0	3	21,4	4	28,6	2	14,3	14	0,4
Нязепетровский МР	5	12,8	9	23,1	17	43,6	3	7,7	5	12,8	5	12,8	9	23,1	13	33,3	7	17,9	5	12,8	39	1,0
Озерский ГО	7	12,3	11	19,3	23	40,4	9	15,8	7	12,3	5	8,8	11	19,3	24	42,1	10	17,5	7	12,3	57	1,5
Октябрьский МР	5	13,9	2	5,6	10	27,8	15	41,7	4	11,1	4	11,1	3	8,3	9	25,0	15	41,7	5	13,9	36	1,0
Пластовский МР	4	7,0	10	17,5	17	29,8	18	31,6	8	14,0	4	7,0	11	19,3	15	26,3	16	28,1	11	19,3	57	1,5
Саткинский МР	8	6,5	19	15,3	39	31,5	33	26,6	25	20,2	13	10,5	19	15,3	36	29,0	36	29,0	20	16,1	124	3,3
Снежинский ГО	0	0,0	1	25,0	0	0,0	0	0,0	3	75,0	1	25,0	0	0,0	1	25,0	0	0,0	2	50,0	4	0,1
Сосновский МР	11	11,1	30	30,3	30	30,3	14	14,1	14	14,1	12	12,1	24	24,2	36	36,4	17	17,2	10	10,1	99	2,7
Трехгорный ГО	3	42,9	2	28,6	2	28,6	0	0,0	0	0,0	3	42,9	2	28,6	2	28,6	0	0,0	0	0,0	7	0,2
Троицкий ГО	15	14,3	17	16,2	49	46,7	13	12,4	11	10,5	14	13,3	23	21,9	46	43,8	12	11,4	10	9,5	105	2,8
Троицкий МР	5	13,9	6	16,7	14	38,9	5	13,9	6	16,7	6	16,7	7	19,4	15	41,7	5	13,9	3	8,3	36	1,0
Увельский МР	5	10,6	8	17,0	16	34,0	13	27,7	5	10,6	5	10,6	10	21,3	16	34,0	12	25,5	4	8,5	47	1,3
Уйский МР	5	14,3	11	31,4	10	28,6	8	22,9	1	2,9	7	20,0	8	22,9	11	31,4	7	20,0	2	5,7	35	0,9
Усть-Катавский ГО	6	14,0	2	4,7	14	32,6	14	32,6	7	16,3	6	14,0	3	7,0	13	30,2	15	34,9	6	14,0	43	1,2
Чебаркульский ГО	1	11,1	2	22,2	2	22,2	2	22,2	2	22,2	1	11,1	3	33,3	1	11,1	2	22,2	2	22,2	9	0,2
Чебаркульский МР	2	7,4	6	22,2	10	37,0	6	22,2	3	11,1	1	3,7	8	29,6	7	25,9	7	25,9	4	14,8	27	0,7
Челябинский ГО	48	8,9	108	20,1	185	34,5	119	22,2	77	14,3	64	11,9	100	18,6	179	33,3	125	23,3	69	12,8	537	14,4
Чесменский МР	2	8,3	4	16,7	12	50,0	4	16,7	2	8,3	5	20,8	3	12,5	11	45,8	2	8,3	3	12,5	24	0,6
Южноуральский ГО	5	17,9	8	28,6	8	28,6	4	14,3	3	10,7	6	21,4	9	32,1	8	28,6	4	14,3	1	3,6	28	0,8
Всего участников	435	11,7	705	18,9	1267	34,0	765	20,5	555	14,9	490	13,1	697	18,7	1269	34,0	783	21,0	488	13,1	3727	100,0

Таблица 5.2

Распределение количества/долей педагогов в зависимости от степени потребности в совершенствовании коммуникативных компетенций в рамках педагогической деятельности по учебным предметам

Наименование муниципального района (далее – МР) /городского округа (далее – ГО) /муниципального округа (далее – МО)	5.2. Коммуникативные компетенции в рамках педагогической деятельности																				Всего участников	
	5.2.1. Умение общаться с обучающимися, признавать их достоинство, понимая и принимая их										5.2. 2. Умение создавать в учебных группах (классе, кружке, секции и т.п.) разновозрастные детско-взрослые общности обучающихся, их родителей (законных представителей) и педагогических работников											
	Степень потребности в совершенствовании										Степень потребности в совершенствовании											
	1*		2		3		4		5*		1		2		3		4		5			
	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%		
Агаповский МР	2	6,1	7	21,2	10	30,3	8	24,2	6	18,2	1	3,0	7	21,2	10	30,3	10	30,3	5	15,2	33	0,9
Аргаяшский МР	7	10,6	8	12,1	27	40,9	18	27,3	6	9,1	5	7,6	16	24,2	25	37,9	17	25,8	3	4,5	66	1,8
Ашинский МР	17	16,5	16	15,5	41	39,8	22	21,4	7	6,8	18	17,5	13	12,6	48	46,6	20	19,4	4	3,9	103	2,8
Брединский МР	18	21,7	15	18,1	25	30,1	18	21,7	7	8,4	9	10,8	22	26,5	23	27,7	21	25,3	8	9,6	83	2,2
Варненский МР	4	13,8	7	24,1	9	31,0	5	17,2	4	13,8	4	13,8	6	20,7	11	37,9	5	17,2	3	10,3	29	0,8
Верхнеуральский МР	20	20,8	21	21,9	27	28,1	19	19,8	9	9,4	14	14,6	22	22,9	30	31,3	17	17,7	13	13,5	96	2,6
Верхнеуфалейский ГО	5	17,2	10	34,5	9	31,0	4	13,8	1	3,4	2	6,9	8	27,6	14	48,3	5	17,2	0	0,0	29	0,8
Еманжелинский МР	12	13,3	24	26,7	26	28,9	18	20,0	10	11,1	11	12,2	21	23,3	31	34,4	17	18,9	10	11,1	90	2,4
Еткульский МР	4	21,1	5	26,3	4	21,1	3	15,8	3	15,8	5	26,3	2	10,5	5	26,3	3	15,8	4	21,1	19	0,5
Златоустовский ГО	19	18,8	28	27,7	31	30,7	15	14,9	8	7,9	17	16,8	20	19,8	38	37,6	19	18,8	7	6,9	101	2,7
Карабашский ГО	6	27,3	0	0,0	5	22,7	5	22,7	6	27,3	6	27,3	0	0,0	5	22,7	6	27,3	5	22,7	22	0,6
Карталинский МР	8	6,0	30	22,6	63	47,4	17	12,8	15	11,3	8	6,0	17	12,8	61	45,9	32	24,1	15	11,3	133	3,6
Каслинский МР	9	15,3	14	23,7	18	30,5	13	22,0	5	8,5	8	13,6	12	20,3	18	30,5	15	25,4	6	10,2	59	1,6
Катав-Ивановский МР	1	33,3	1	33,3	1	33,3	0	0,0	0	0,0	1	33,3	1	33,3	1	33,3	0	0,0	0	0,0	3	0,1
Кизильский МР	1	3,6	5	17,9	14	50,0	7	25,0	1	3,6	1	3,6	4	14,3	15	53,6	7	25,0	1	3,6	28	0,8
Копейский ГО	13	11,0	26	22,0	56	47,5	12	10,2	11	9,3	10	8,5	25	21,2	51	43,2	22	18,6	10	8,5	118	3,2
Коркинский МР	12	15,6	14	18,2	26	33,8	16	20,8	9	11,7	12	15,6	11	14,3	30	39,0	16	20,8	8	10,4	77	2,1
Красноармейский МР	12	15,0	18	22,5	26	32,5	14	17,5	10	12,5	11	13,8	19	23,8	24	30,0	15	18,8	11	13,8	80	2,1
Кунашакский МР	4	11,8	7	20,6	14	41,2	6	17,6	3	8,8	5	14,7	7	20,6	12	35,3	7	20,6	3	8,8	34	0,9

Наименование муниципального района (далее – МР) /городского округа (далее – ГО) /муниципального округа (далее – МО)	5.2. Коммуникативные компетенции в рамках педагогической деятельности																				Всего участ- ников	
	5.2.1. Умение общаться с обучающимися, признавать их достоинство, понимая и принимая их										5.2. 2. Умение создавать в учебных группах (классе, кружке, секции и т.п.) разновозрастные детско-взрослые общности обучающихся, их родителей (законных представителей) и педагогических работников											
	Степень потребности в совершенствовании										Степень потребности в совершенствовании											
	1*		2		3		4		5*		1		2		3		4		5			
	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%		
Кусинский МР	10	17,5	12	21,1	19	33,3	10	17,5	6	10,5	9	15,8	12	21,1	20	35,1	11	19,3	5	8,8	57	1,5
Кыштымский ГО	12	15,2	18	22,8	27	34,2	11	13,9	11	13,9	9	11,4	16	20,3	30	38,0	11	13,9	13	16,5	79	2,1
Локомотивный ГО	2	11,8	4	23,5	7	41,2	4	23,5	0	0,0	1	5,9	4	23,5	5	29,4	6	35,3	1	5,9	17	0,5
Магнитогорский ГО	176	18,3	172	17,9	301	31,4	186	19,4	125	13,0	138	14,4	169	17,6	331	34,5	196	20,4	126	13,1	960	25,8
Миасский ГО	15	18,1	10	12,0	30	36,1	13	15,7	15	18,1	11	13,3	12	14,5	34	41,0	12	14,5	14	16,9	83	2,2
Нагайбакский МР	4	28,6	1	7,1	2	14,3	6	42,9	1	7,1	2	14,3	4	28,6	2	14,3	4	28,6	2	14,3	14	0,4
Нязепетровский МР	7	17,9	7	17,9	16	41,0	6	15,4	3	7,7	5	12,8	9	23,1	14	35,9	7	17,9	4	10,3	39	1,0
Озерский ГО	11	19,3	10	17,5	22	38,6	8	14,0	6	10,5	11	19,3	11	19,3	20	35,1	11	19,3	4	7,0	57	1,5
Октябрьский МР	4	11,1	6	16,7	9	25,0	14	38,9	3	8,3	5	13,9	4	11,1	12	33,3	12	33,3	3	8,3	36	1,0
Пластовский МР	8	14,0	14	24,6	13	22,8	14	24,6	8	14,0	2	3,5	14	24,6	17	29,8	16	28,1	8	14,0	57	1,5
Саткинский МР	19	15,3	19	15,3	35	28,2	32	25,8	19	15,3	10	8,1	17	13,7	35	28,2	35	28,2	27	21,8	124	3,3
Снежинский ГО	0	0,0	0	0,0	1	25,0	1	25,0	2	50,0	1	25,0	0	0,0	1	25,0	1	25,0	1	25,0	4	0,1
Сосновский МР	20	20,2	24	24,2	31	31,3	14	14,1	10	10,1	14	14,1	19	19,2	38	38,4	18	18,2	10	10,1	99	2,7
Трехгорный ГО	3	42,9	2	28,6	1	14,3	1	14,3	0	0,0	3	42,9	1	14,3	2	28,6	1	14,3	0	0,0	7	0,2
Троицкий ГО	17	16,2	21	20,0	45	42,9	15	14,3	7	6,7	12	11,4	30	28,6	40	38,1	15	14,3	8	7,6	105	2,8
Троицкий МР	5	13,9	10	27,8	14	38,9	6	16,7	1	2,8	6	16,7	6	16,7	18	50,0	5	13,9	1	2,8	36	1,0
Увельский МР	8	17,0	8	17,0	18	38,3	10	21,3	3	6,4	5	10,6	13	27,7	13	27,7	13	27,7	3	6,4	47	1,3
Уйский МР	7	20,0	9	25,7	10	28,6	7	20,0	2	5,7	5	14,3	12	34,3	11	31,4	6	17,1	1	2,9	35	0,9
Усть-Катавский ГО	7	16,3	5	11,6	11	25,6	17	39,5	3	7,0	7	16,3	2	4,7	17	39,5	14	32,6	3	7,0	43	1,2
Чебаркульский ГО	3	33,3	1	11,1	1	11,1	2	22,2	2	22,2	1	11,1	2	22,2	3	33,3	2	22,2	1	11,1	9	0,2
Чебаркульский МР	3	11,1	6	22,2	10	37,0	4	14,8	4	14,8	2	7,4	7	25,9	9	33,3	4	14,8	5	18,5	27	0,7
Челябинский ГО	82	15,3	112	20,9	183	34,1	116	21,6	44	8,2	62	11,5	111	20,7	178	33,1	134	25,0	52	9,7	537	14,4
Чесменский МР	6	25,0	3	12,5	8	33,3	6	25,0	1	4,2	2	8,3	3	12,5	11	45,8	5	20,8	3	12,5	24	0,6
Южноуральский ГО	7	25,0	8	28,6	9	32,1	1	3,6	3	10,7	5	17,9	10	35,7	7	25,0	4	14,3	2	7,1	28	0,8

Наименование муниципального района (далее – МР) /городского округа (далее – ГО) /муниципального округа (далее – МО)	5.2. Коммуникативные компетенции в рамках педагогической деятельности																				Всего участ- ников	
	5.2.1. Умение общаться с обучающимися, признавать их достоинство, понимая и принимая их										5.2. 2. Умение создавать в учебных группах (классе, кружке, секции и т.п.) разновозрастные детско-взрослые общности обучающихся, их родителей (законных представителей) и педагогических работников											
	Степень потребности в совершенствовании										Степень потребности в совершенствовании											
	1*		2		3		4		5*		1		2		3		4		5			
	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%
Всего участников	610	16,4	738	19,8	125 5	33,7	724	19,4	400	10,7	476	12,8	721	19,3	132 0	35,4	797	21,4	413	11,1	372 7	100, 0

Наименование муниципального района (далее – МР) /городского округа (далее – ГО) /муниципального округа (далее – МО)	5.2.3. Коммуникативные компетенции в рамках педагогической деятельности										Всего участ- ников	
	Умение сотрудничать с другими педагогическими работниками в решении воспитательных задач											
	Степень потребности в совершенствовании											
	1*		2		3		4		5*			
	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%
Агаповский МР	2	6,1	5	15,2	11	33,3	11	33,3	4	12,1	33	0,9
Аргаяшский МР	7	10,6	11	16,7	30	45,5	13	19,7	5	7,6	66	1,8
Ашинский МР	18	17,5	20	19,4	35	34,0	25	24,3	5	4,9	103	2,8
Брединский МР	13	15,7	17	20,5	31	37,3	17	20,5	5	6,0	83	2,2
Варненский МР	6	20,7	5	17,2	11	37,9	4	13,8	3	10,3	29	0,8
Верхнеуральский МР	16	16,7	22	22,9	31	32,3	16	16,7	11	11,5	96	2,6
Верхнеуфалейский ГО	5	17,2	11	37,9	9	31,0	2	6,9	2	6,9	29	0,8
Еманжелинский МР	14	15,6	21	23,3	30	33,3	16	17,8	9	10,0	90	2,4
Еткульский МР	6	31,6	2	10,5	5	26,3	3	15,8	3	15,8	19	0,5
Златоустовский ГО	23	22,8	24	23,8	32	31,7	13	12,9	9	8,9	101	2,7
Карабашский ГО	6	27,3	0	0,0	5	22,7	5	22,7	6	27,3	22	0,6
Карталинский МР	8	6,0	29	21,8	55	41,4	26	19,5	15	11,3	133	3,6
Каслинский МР	8	13,6	15	25,4	20	33,9	12	20,3	4	6,8	59	1,6
Катав-Ивановский МР	1	33,3	1	33,3	1	33,3	0	0,0	0	0,0	3	0,1
Кизильский МР	1	3,6	5	17,9	13	46,4	8	28,6	1	3,6	28	0,8
Копейский ГО	11	9,3	34	28,8	50	42,4	16	13,6	7	5,9	118	3,2
Коркинский МР	15	19,5	13	16,9	26	33,8	13	16,9	10	13,0	77	2,1
Красноармейский МР	16	20,0	14	17,5	29	36,3	12	15,0	9	11,3	80	2,1
Кунашакский МР	7	20,6	7	20,6	9	26,5	8	23,5	3	8,8	34	0,9
Кусинский МР	15	26,3	11	19,3	19	33,3	5	8,8	7	12,3	57	1,5
Кыштымский ГО	11	13,9	21	26,6	27	34,2	12	15,2	8	10,1	79	2,1
Локомотивный ГО	2	11,8	5	29,4	4	23,5	5	29,4	1	5,9	17	0,5

Наименование муниципального района (далее – МР) /городского округа (далее – ГО) /муниципального округа (далее – МО)	5.2.3. Коммуникативные компетенции в рамках педагогической деятельности										Всего участ- ников	
	Умение сотрудничать с другими педагогическими работниками в решении воспитательных задач											
	Степень потребности в совершенствовании											
	1*		2		3		4		5*			
чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	
Магнитогорский ГО	175	18,2	183	19,1	306	31,9	183	19,1	113	11,8	960	25,8
Миасский ГО	12	14,5	14	16,9	29	34,9	14	16,9	14	16,9	83	2,2
Нагайбакский МР	3	21,4	2	14,3	3	21,4	4	28,6	2	14,3	14	0,4
Нязепетровский МР	5	12,8	8	20,5	17	43,6	6	15,4	3	7,7	39	1,0
Озерский ГО	9	15,8	14	24,6	20	35,1	10	17,5	4	7,0	57	1,5
Октябрьский МР	6	16,7	5	13,9	6	16,7	15	41,7	4	11,1	36	1,0
Пластовский МР	7	12,3	14	24,6	10	17,5	19	33,3	7	12,3	57	1,5
Саткинский МР	17	13,7	19	15,3	38	30,6	32	25,8	18	14,5	124	3,3
Снежинский ГО	2	50,0	0	0,0	1	25,0	1	25,0	0	0,0	4	0,1
Сосновский МР	16	16,2	24	24,2	32	32,3	16	16,2	11	11,1	99	2,7
Трехгорный ГО	3	42,9	2	28,6	1	14,3	1	14,3	0	0,0	7	0,2
Троицкий ГО	19	18,1	20	19,0	44	41,9	14	13,3	8	7,6	105	2,8
Троицкий МР	7	19,4	8	22,2	15	41,7	5	13,9	1	2,8	36	1,0
Увельский МР	6	12,8	10	21,3	15	31,9	12	25,5	4	8,5	47	1,3
Уйский МР	5	14,3	10	28,6	13	37,1	5	14,3	2	5,7	35	0,9
Усть-Катавский ГО	11	25,6	1	2,3	18	41,9	9	20,9	4	9,3	43	1,2
Чебаркульский ГО	3	33,3	1	11,1	2	22,2	1	11,1	2	22,2	9	0,2
Чебаркульский МР	2	7,4	8	29,6	9	33,3	4	14,8	4	14,8	27	0,7
Челябинский ГО	80	14,9	118	22,0	170	31,7	115	21,4	54	10,1	537	14,4
Чесменский МР	7	29,2	2	8,3	11	45,8	3	12,5	1	4,2	24	0,6
Южноуральский ГО	6	21,4	9	32,1	10	35,7	2	7,1	1	3,6	28	0,8
Всего участников	612	16,4	765	20,5	1253	33,6	713	19,1	384	10,3	3727	100,0

Таблица 5.3

Распределение количества/долей педагогов в зависимости от степени потребности в совершенствовании ИКТ-компетенций в образовательной деятельности по учебным предметам

Наименование муниципального района (далее – МР) /городского округа (далее – ГО) /муниципального округа (далее – МО)	5.3. ИКТ-компетенции в образовательной деятельности																				Всего участ- ников	
	5.3.1. Общепользовательские ИКТ-компетенции										5.3.2. Общепедагогические ИКТ-компетенции, включая безопасность обучающихся в сети Интернет											
	Степень потребности в совершенствовании										Степень потребности в совершенствовании											
	1*		2		3		4		5*		1		2		3		4		5			
	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%
Агаповский МР	1	3,0	3	9,1	12	36,4	12	36,4	5	15,2	2	6,1	4	12,1	13	39,4	9	27,3	5	15,2	33	0,9
Аргаяшский МР	6	9,1	14	21,2	27	40,9	15	22,7	4	6,1	6	9,1	13	19,7	29	43,9	13	19,7	5	7,6	66	1,8
Ашинский МР	16	15,5	18	17,5	36	35,0	25	24,3	8	7,8	17	16,5	15	14,6	37	35,9	30	29,1	4	3,9	103	2,8
Брединский МР	10	12,0	17	20,5	27	32,5	19	22,9	10	12,0	8	9,6	19	22,9	25	30,1	24	28,9	7	8,4	83	2,2
Варненский МР	2	6,9	6	20,7	12	41,4	6	20,7	3	10,3	5	17,2	1	3,4	14	48,3	7	24,1	2	6,9	29	0,8
Верхнеуральский МР	15	15,6	15	15,6	33	34,4	19	19,8	14	14,6	14	14,6	16	16,7	35	36,5	20	20,8	11	11,5	96	2,6
Верхнеуфалейский ГО	5	17,2	3	10,3	14	48,3	6	20,7	1	3,4	5	17,2	7	24,1	11	37,9	4	13,8	2	6,9	29	0,8
Еманжелинский МР	11	12,2	13	14,4	38	42,2	19	21,1	9	10,0	11	12,2	15	16,7	34	37,8	21	23,3	9	10,0	90	2,4
Еткульский МР	2	10,5	3	15,8	4	21,1	4	21,1	6	31,6	2	10,5	3	15,8	5	26,3	4	21,1	5	26,3	19	0,5
Златоустовский ГО	8	7,9	22	21,8	32	31,7	24	23,8	15	14,9	7	6,9	23	22,8	35	34,7	24	23,8	12	11,9	101	2,7
Карабашский ГО	5	22,7	2	9,1	4	18,2	6	27,3	5	22,7	7	31,8	0	0,0	3	13,6	7	31,8	5	22,7	22	0,6
Карталинский МР	9	6,8	19	14,3	52	39,1	36	27,1	17	12,8	10	7,5	14	10,5	57	42,9	32	24,1	20	15,0	133	3,6
Каслинский МР	5	8,5	14	23,7	22	37,3	16	27,1	2	3,4	8	13,6	12	20,3	19	32,2	17	28,8	3	5,1	59	1,6
Катав-Ивановский МР	1	33,3	0	0,0	2	66,7	0	0,0	0	0,0	1	33,3	0	0,0	2	66,7	0	0,0	0	0,0	3	0,1
Кизильский МР	4	14,3	2	7,1	13	46,4	8	28,6	1	3,6	2	7,1	2	7,1	15	53,6	9	32,1	0	0,0	28	0,8
Копейский ГО	10	8,5	17	14,4	48	40,7	31	26,3	12	10,2	10	8,5	16	13,6	49	41,5	32	27,1	11	9,3	118	3,2
Коркинский МР	16	20,8	13	16,9	23	29,9	14	18,2	11	14,3	16	20,8	12	15,6	27	35,1	10	13,0	12	15,6	77	2,1
Красноармейский МР	9	11,3	19	23,8	29	36,3	13	16,3	10	12,5	10	12,5	20	25,0	27	33,8	14	17,5	9	11,3	80	2,1
Кунашакский МР	0	0,0	9	26,5	7	20,6	10	29,4	8	23,5	0	0,0	8	23,5	9	26,5	9	26,5	8	23,5	34	0,9
Кусинский МР	8	14,0	9	15,8	22	38,6	13	22,8	5	8,8	5	8,8	12	21,1	25	43,9	7	12,3	8	14,0	57	1,5

Наименование муниципального района (далее – МР) /городского округа (далее – ГО) /муниципального округа (далее – МО)	5.3. ИКТ-компетенции в образовательной деятельности																				Всего участ- ников	
	5.3.1. Общепользовательские ИКТ-компетенции										5.3.2. Общепедагогические ИКТ-компетенции, включая безопасность обучающихся в сети Интернет											
	Степень потребности в совершенствовании										Степень потребности в совершенствовании											
	1*		2		3		4		5*		1		2		3		4		5			
	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%		
Кыштымский ГО	4	5,1	16	20,3	33	41,8	13	16,5	13	16,5	5	6,3	19	24,1	33	41,8	13	16,5	9	11,4	79	2,1
Локомотивный ГО	1	5,9	2	11,8	5	29,4	8	47,1	1	5,9	1	5,9	2	11,8	7	41,2	6	35,3	1	5,9	17	0,5
Магнитогорский ГО	159	16,6	156	16,3	331	34,5	180	18,8	134	14,0	151	15,7	176	18,3	327	34,1	183	19,1	123	12,8	960	25,8
Миасский ГО	10	12,0	15	18,1	29	34,9	17	20,5	12	14,5	9	10,8	10	12,0	37	44,6	15	18,1	12	14,5	83	2,2
Нагайбакский МР	3	21,4	2	14,3	5	35,7	2	14,3	2	14,3	4	28,6	1	7,1	5	35,7	3	21,4	1	7,1	14	0,4
Нязепетровский МР	4	10,3	5	12,8	13	33,3	13	33,3	4	10,3	4	10,3	7	17,9	12	30,8	11	28,2	5	12,8	39	1,0
Озерский ГО	8	14,0	11	19,3	19	33,3	9	15,8	10	17,5	8	14,0	10	17,5	22	38,6	10	17,5	7	12,3	57	1,5
Октябрьский МР	6	16,7	4	11,1	14	38,9	5	13,9	7	19,4	5	13,9	3	8,3	13	36,1	9	25,0	6	16,7	36	1,0
Пластовский МР	3	5,3	8	14,0	17	29,8	19	33,3	10	17,5	4	7,0	8	14,0	14	24,6	21	36,8	10	17,5	57	1,5
Саткинский МР	13	10,5	21	16,9	41	33,1	28	22,6	21	16,9	12	9,7	21	16,9	36	29,0	36	29,0	19	15,3	124	3,3
Снежинский ГО	2	50,0	1	25,0	0	0,0	1	25,0	0	0,0	2	50,0	0	0,0	1	25,0	1	25,0	0	0,0	4	0,1
Сосновский МР	18	18,2	17	17,2	31	31,3	16	16,2	17	17,2	13	13,1	23	23,2	28	28,3	20	20,2	15	15,2	99	2,7
Трехгорный ГО	3	42,9	0	0,0	0	0,0	4	57,1	0	0,0	3	42,9	0	0,0	0	0,0	4	57,1	0	0,0	7	0,2
Троицкий ГО	11	10,5	22	21,0	46	43,8	17	16,2	9	8,6	10	9,5	19	18,1	50	47,6	18	17,1	8	7,6	105	2,8
Троицкий МР	4	11,1	4	11,1	18	50,0	8	22,2	2	5,6	4	11,1	7	19,4	12	33,3	9	25,0	4	11,1	36	1,0
Увельский МР	8	17,0	11	23,4	14	29,8	11	23,4	3	6,4	7	14,9	12	25,5	11	23,4	13	27,7	4	8,5	47	1,3
Уйский МР	6	17,1	4	11,4	15	42,9	8	22,9	2	5,7	5	14,3	6	17,1	13	37,1	8	22,9	3	8,6	35	0,9
Усть-Катавский ГО	4	9,3	5	11,6	17	39,5	10	23,3	7	16,3	3	7,0	6	14,0	19	44,2	8	18,6	7	16,3	43	1,2
Чебаркульский ГО	3	33,3	1	11,1	4	44,4	1	11,1	0	0,0	2	22,2	1	11,1	3	33,3	2	22,2	1	11,1	9	0,2
Чебаркульский МР	1	3,7	4	14,8	10	37,0	8	29,6	4	14,8	0	0,0	5	18,5	12	44,4	5	18,5	5	18,5	27	0,7
Челябинский ГО	83	15,5	72	13,4	176	32,8	123	22,9	83	15,5	81	15,1	85	15,8	161	30,0	131	24,4	79	14,7	537	14,4
Чесменский МР	8	33,3	4	16,7	5	20,8	6	25,0	1	4,2	7	29,2	5	20,8	7	29,2	4	16,7	1	4,2	24	0,6
Южноуральский ГО	9	32,1	3	10,7	8	28,6	6	21,4	2	7,1	8	28,6	6	21,4	7	25,0	5	17,9	2	7,1	28	0,8



Наименование муниципального района (далее – МР) /городского округа (далее – ГО) /муниципального округа (далее – МО)	5.3. ИКТ-компетенции в образовательной деятельности																				Всего участ- ников	
	5.3.1. Общепользовательские ИКТ-компетенции										5.3.2. Общепедагогические ИКТ-компетенции, включая безопасность обучающихся в сети Интернет											
	Степень потребности в совершенствовании										Степень потребности в совершенствовании											
	1*		2		3		4		5*		1		2		3		4		5			
	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%
Всего участников	514	13,8	606	16,3	130 8	35,1	809	21,7	490	13,1	494	13,3	644	17,3	130 1	34,9	828	22,2	460	12,3	372 7	100, 0

Распределение количества/долей педагогов в зависимости от степени потребности в совершенствовании ИКТ-компетенций в образовательной деятельности по учебным предметам

Наименование муниципального района (далее – МР) /городского округа (далее – ГО) /муниципального округа (далее – МО)	5.3. ИКТ-компетенции в образовательной деятельности										Всего участ- ников	
	5.3.3. Предметно-педагогические ИКТ-компетенции											
	Степень потребности в совершенствовании											
	1*		2		3		4		5*			
чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	
Агаповский МР	2	6,1	3	9,1	11	33,3	11	33,3	6	18,2	33	0,9
Аргаяшский МР	4	6,1	18	27,3	25	37,9	15	22,7	4	6,1	66	1,8
Ашинский МР	14	13,6	17	16,5	37	35,9	29	28,2	6	5,8	103	2,8
Брединский МР	8	9,6	19	22,9	29	34,9	19	22,9	8	9,6	83	2,2
Варненский МР	3	10,3	5	17,2	11	37,9	8	27,6	2	6,9	29	0,8
Верхнеуральский МР	11	11,5	20	20,8	32	33,3	23	24,0	10	10,4	96	2,6
Верхнеуфалейский ГО	5	17,2	5	17,2	12	41,4	5	17,2	2	6,9	29	0,8
Еманжелинский МР	10	11,1	13	14,4	38	42,2	21	23,3	8	8,9	90	2,4
Еткульский МР	2	10,5	2	10,5	5	26,3	4	21,1	6	31,6	19	0,5
Златоустовский ГО	8	7,9	19	18,8	34	33,7	28	27,7	12	11,9	101	2,7
Карабашский ГО	6	27,3	1	4,5	3	13,6	7	31,8	5	22,7	22	0,6
Карталинский МР	5	3,8	15	11,3	59	44,4	34	25,6	20	15,0	133	3,6
Каслинский МР	7	11,9	11	18,6	18	30,5	18	30,5	5	8,5	59	1,6
Катав-Ивановский МР	1	33,3	0	0,0	2	66,7	0	0,0	0	0,0	3	0,1
Кизильский МР	4	14,3	1	3,6	12	42,9	10	35,7	1	3,6	28	0,8
Копейский ГО	8	6,8	18	15,3	45	38,1	34	28,8	13	11,0	118	3,2
Коркинский МР	14	18,2	12	15,6	29	37,7	13	16,9	9	11,7	77	2,1
Красноармейский МР	10	12,5	17	21,3	27	33,8	13	16,3	13	16,3	80	2,1
Кунашакский МР	0	0,0	9	26,5	7	20,6	10	29,4	8	23,5	34	0,9
Кусинский МР	6	10,5	8	14,0	24	42,1	12	21,1	7	12,3	57	1,5

Наименование муниципального района (далее – МР) /городского округа (далее – ГО) /муниципального округа (далее – МО)	5.3. ИКТ-компетенции в образовательной деятельности										Всего участ- ников	
	5.3.3. Предметно-педагогические ИКТ-компетенции											
	Степень потребности в совершенствовании											
	1*		2		3		4		5*			
	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%
Кыштымский ГО	3	3,8	20	25,3	33	41,8	9	11,4	14	17,7	79	2,1
Локомотивный ГО	1	5,9	3	17,6	5	29,4	6	35,3	2	11,8	17	0,5
Магнитогорский ГО	135	14,1	178	18,5	318	33,1	193	20,1	136	14,2	960	25,8
Миасский ГО	8	9,6	11	13,3	33	39,8	19	22,9	12	14,5	83	2,2
Нагайбакский МР	4	28,6	1	7,1	4	28,6	4	28,6	1	7,1	14	0,4
Нязепетровский МР	4	10,3	7	17,9	10	25,6	14	35,9	4	10,3	39	1,0
Озерский ГО	7	12,3	9	15,8	20	35,1	12	21,1	9	15,8	57	1,5
Октябрьский МР	5	13,9	7	19,4	10	27,8	6	16,7	8	22,2	36	1,0
Пластовский МР	3	5,3	7	12,3	16	28,1	19	33,3	12	21,1	57	1,5
Саткинский МР	11	8,9	21	16,9	41	33,1	29	23,4	22	17,7	124	3,3
Снежинский ГО	2	50,0	0	0,0	1	25,0	1	25,0	0	0,0	4	0,1
Сосновский МР	15	15,2	17	17,2	33	33,3	21	21,2	13	13,1	99	2,7
Трехгорный ГО	3	42,9	0	0,0	0	0,0	4	57,1	0	0,0	7	0,2
Троицкий ГО	10	9,5	21	20,0	50	47,6	16	15,2	8	7,6	105	2,8
Троицкий МР	4	11,1	6	16,7	15	41,7	7	19,4	4	11,1	36	1,0
Увельский МР	7	14,9	13	27,7	11	23,4	13	27,7	3	6,4	47	1,3
Уйский МР	6	17,1	5	14,3	14	40,0	8	22,9	2	5,7	35	0,9
Усть-Катавский ГО	2	4,7	7	16,3	18	41,9	8	18,6	8	18,6	43	1,2
Чебаркульский ГО	2	22,2	2	22,2	3	33,3	1	11,1	1	11,1	9	0,2
Чебаркульский МР	0	0,0	4	14,8	9	33,3	9	33,3	5	18,5	27	0,7
Челябинский ГО	74	13,8	73	13,6	167	31,1	138	25,7	85	15,8	537	14,4
Чесменский МР	7	29,2	4	16,7	9	37,5	3	12,5	1	4,2	24	0,6
Южноуральский ГО	8	28,6	5	17,9	8	28,6	5	17,9	2	7,1	28	0,8
Всего участников	449	12,0	634	17,0	1288	34,6	859	23,0	497	13,3	3727	100,0

Таблица 5.4

Распределение количества/долей педагогов в зависимости от степени потребности в совершенствовании навыков использования форм обратной связи с обучающимися в условиях дистанционного обучения по учебным предметам

Наименование муниципального района (далее – МР) /городского округа (далее – ГО) /муниципального округа (далее – МО)	5.4. Формы обратной связи с обучающимися в условиях дистанционного обучения																				Всего участ- ников	
	5.4.1. Электронная почта										5.4.2. Мессенджеры (например, Telegram)											
	Степень потребности в совершенствовании навыка использования										Степень потребности в совершенствовании навыка использования											
	1*		2		3		4		5*		1		2		3		4		5			
чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	
Агаповский МР	6	18,2	5	15,2	8	24,2	8	24,2	6	18,2	7	21,2	3	9,1	11	33,3	7	21,2	5	15,2	33	0,9
Аргаяшский МР	14	21,2	14	21,2	22	33,3	10	15,2	6	9,1	13	19,7	15	22,7	25	37,9	8	12,1	5	7,6	66	1,8
Ашинский МР	28	27,2	15	14,6	37	35,9	17	16,5	6	5,8	24	23,3	15	14,6	35	34,0	22	21,4	7	6,8	103	2,8
Брединский МР	20	24,1	16	19,3	20	24,1	19	22,9	8	9,6	16	19,3	15	18,1	25	30,1	17	20,5	10	12,0	83	2,2
Варненский МР	6	20,7	4	13,8	12	41,4	4	13,8	3	10,3	5	17,2	5	17,2	9	31,0	4	13,8	6	20,7	29	0,8
Верхнеуральский МР	26	27,1	26	27,1	23	24,0	15	15,6	6	6,3	23	24,0	19	19,8	35	36,5	13	13,5	6	6,3	96	2,6
Верхнеуфалейский ГО	7	24,1	8	27,6	9	31,0	3	10,3	2	6,9	7	24,1	7	24,1	9	31,0	4	13,8	2	6,9	29	0,8
Еманжелинский МР	24	26,7	11	12,2	25	27,8	21	23,3	9	10,0	19	21,1	14	15,6	27	30,0	19	21,1	11	12,2	90	2,4
Еткульский МР	5	26,3	6	31,6	1	5,3	4	21,1	3	15,8	4	21,1	5	26,3	2	10,5	6	31,6	2	10,5	19	0,5
Златоустовский ГО	30	29,7	24	23,8	21	20,8	13	12,9	13	12,9	29	28,7	22	21,8	22	21,8	15	14,9	13	12,9	101	2,7
Карабашский ГО	8	36,4	2	9,1	2	9,1	6	27,3	4	18,2	7	31,8	2	9,1	3	13,6	5	22,7	5	22,7	22	0,6
Карталинский МР	25	18,8	18	13,5	50	37,6	25	18,8	15	11,3	24	18,0	18	13,5	52	39,1	25	18,8	14	10,5	133	3,6
Каслинский МР	23	39,0	10	16,9	11	18,6	10	16,9	5	8,5	15	25,4	10	16,9	16	27,1	11	18,6	7	11,9	59	1,6
Катав-Ивановский МР	1	33,3	1	33,3	1	33,3	0	0,0	0	0,0	1	33,3	1	33,3	1	33,3	0	0,0	0	0,0	3	0,1
Кизильский МР	9	32,1	3	10,7	8	28,6	8	28,6	0	0,0	8	28,6	5	17,9	7	25,0	7	25,0	1	3,6	28	0,8
Копейский ГО	26	22,0	26	22,0	42	35,6	13	11,0	11	9,3	23	19,5	25	21,2	36	30,5	22	18,6	12	10,2	118	3,2
Коркинский МР	27	35,1	9	11,7	21	27,3	11	14,3	9	11,7	24	31,2	10	13,0	21	27,3	11	14,3	11	14,3	77	2,1
Красноармейский МР	22	27,5	14	17,5	27	33,8	10	12,5	7	8,8	22	27,5	12	15,0	20	25,0	14	17,5	12	15,0	80	2,1
Кунашакский МР	2	5,9	6	17,6	12	35,3	7	20,6	7	20,6	4	11,8	5	14,7	11	32,4	8	23,5	6	17,6	34	0,9
Кусинский МР	17	29,8	11	19,3	15	26,3	7	12,3	7	12,3	12	21,1	10	17,5	21	36,8	7	12,3	7	12,3	57	1,5

Наименование муниципального района (далее – МР) /городского округа (далее – ГО) /муниципального округа (далее – МО)	5.4. Формы обратной связи с обучающимися в условиях дистанционного обучения																				Всего участ- ников	
	5.4.1. Электронная почта										5.4.2. Мессенджеры (например, Telegram)											
	Степень потребности в совершенствовании навыка использования										Степень потребности в совершенствовании навыка использования											
	1*		2		3		4		5*		1		2		3		4		5			
	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%		
Кыштымский ГО	20	25,3	16	20,3	25	31,6	10	12,7	8	10,1	23	29,1	13	16,5	23	29,1	10	12,7	10	12,7	79	2,1
Локомотивный ГО	3	17,6	3	17,6	7	41,2	4	23,5	0	0,0	2	11,8	1	5,9	9	52,9	3	17,6	2	11,8	17	0,5
Магнитогорский ГО	327	34,1	167	17,4	233	24,3	135	14,1	98	10,2	311	32,4	157	16,4	234	24,4	151	15,7	107	11,1	960	25,8
Миасский ГО	28	33,7	12	14,5	24	28,9	9	10,8	10	12,0	22	26,5	12	14,5	29	34,9	8	9,6	12	14,5	83	2,2
Нагайбакский МР	6	42,9	0	0,0	4	28,6	2	14,3	2	14,3	6	42,9	0	0,0	3	21,4	3	21,4	2	14,3	14	0,4
Нязепетровский МР	9	23,1	5	12,8	13	33,3	9	23,1	3	7,7	8	20,5	5	12,8	12	30,8	7	17,9	7	17,9	39	1,0
Озерский ГО	16	28,1	15	26,3	12	21,1	7	12,3	7	12,3	13	22,8	18	31,6	13	22,8	6	10,5	7	12,3	57	1,5
Октябрьский МР	11	30,6	4	11,1	9	25,0	6	16,7	6	16,7	10	27,8	4	11,1	7	19,4	10	27,8	5	13,9	36	1,0
Пластовский МР	11	19,3	9	15,8	18	31,6	11	19,3	8	14,0	9	15,8	10	17,5	14	24,6	14	24,6	10	17,5	57	1,5
Саткинский МР	33	26,6	30	24,2	25	20,2	18	14,5	18	14,5	30	24,2	28	22,6	31	25,0	16	12,9	19	15,3	124	3,3
Снежинский ГО	3	75,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	1	25,0	2	50,0	0	0,0	0	0,0	1	25,0	1	25,0	4	0,1
Сосновский МР	28	28,3	17	17,2	27	27,3	17	17,2	10	10,1	30	30,3	12	12,1	27	27,3	14	14,1	16	16,2	99	2,7
Трехгорный ГО	4	57,1	1	14,3	1	14,3	1	14,3	0	0,0	4	57,1	1	14,3	2	28,6	0	0,0	0	0,0	7	0,2
Троицкий ГО	25	23,8	17	16,2	40	38,1	12	11,4	11	10,5	27	25,7	17	16,2	39	37,1	10	9,5	12	11,4	105	2,8
Троицкий МР	11	30,6	9	25,0	8	22,2	5	13,9	3	8,3	6	16,7	7	19,4	11	30,6	8	22,2	4	11,1	36	1,0
Увельский МР	16	34,0	8	17,0	9	19,1	12	25,5	2	4,3	15	31,9	9	19,1	8	17,0	12	25,5	3	6,4	47	1,3
Уйский МР	8	22,9	6	17,1	14	40,0	4	11,4	3	8,6	8	22,9	7	20,0	9	25,7	6	17,1	5	14,3	35	0,9
Усть-Катавский ГО	10	23,3	4	9,3	16	37,2	7	16,3	6	14,0	7	16,3	4	9,3	17	39,5	6	14,0	9	20,9	43	1,2
Чебаркульский ГО	4	44,4	1	11,1	2	22,2	1	11,1	1	11,1	3	33,3	1	11,1	3	33,3	1	11,1	1	11,1	9	0,2
Чебаркульский МР	5	18,5	8	29,6	6	22,2	5	18,5	3	11,1	5	18,5	7	25,9	6	22,2	7	25,9	2	7,4	27	0,7
Челябинский ГО	161	30,0	91	16,9	141	26,3	91	16,9	53	9,9	147	27,4	99	18,4	137	25,5	95	17,7	59	11,0	537	14,4
Чесменский МР	12	50,0	1	4,2	8	33,3	2	8,3	1	4,2	12	50,0	1	4,2	5	20,8	4	16,7	2	8,3	24	0,6
Южноуральский ГО	12	42,9	3	10,7	7	25,0	4	14,3	2	7,1	13	46,4	2	7,1	8	28,6	2	7,1	3	10,7	28	0,8
Всего участников	1089	29,2	656	17,6	1016	27,3	583	15,6	383	10,3	1000	26,8	633	17,0	1035	27,8	619	16,6	440	11,8	3727	100,0

Распределение количества/долей педагогов в зависимости от степени потребности в совершенствовании навыков использования форм обратной связи с обучающимися в условиях дистанционного обучения по учебным предметам

Наименование муниципального района (далее – МР) /городского округа (далее – ГО) /муниципального округа (далее – МО)	5.4. Формы обратной связи с обучающимися в условиях дистанционного обучения										Всего участ- ников		
	5.4.3. Социальные сети (например, ВКонтакте)												
	Степень потребности в совершенствовании навыка использования												
	1*		2		3		4		5*				
чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%
Агаповский МР	7	21,2	4	12,1	9	27,3	8	24,2	5	15,2	33	0,9	
Аргаяшский МР	15	22,7	12	18,2	20	30,3	14	21,2	5	7,6	66	1,8	
Ашинский МР	23	22,3	16	15,5	39	37,9	20	19,4	5	4,9	103	2,8	
Брединский МР	19	22,9	15	18,1	22	26,5	17	20,5	10	12,0	83	2,2	
Варненский МР	7	24,1	3	10,3	10	34,5	4	13,8	5	17,2	29	0,8	
Верхнеуральский МР	29	30,2	24	25,0	26	27,1	10	10,4	7	7,3	96	2,6	
Верхнеуфалейский ГО	7	24,1	5	17,2	12	41,4	4	13,8	1	3,4	29	0,8	
Еманжелинский МР	22	24,4	10	11,1	32	35,6	13	14,4	13	14,4	90	2,4	
Еткульский МР	6	31,6	5	26,3	1	5,3	5	26,3	2	10,5	19	0,5	
Златоустовский ГО	30	29,7	23	22,8	24	23,8	14	13,9	10	9,9	101	2,7	
Карабашский ГО	7	31,8	2	9,1	3	13,6	5	22,7	5	22,7	22	0,6	
Карталинский МР	25	18,8	22	16,5	44	33,1	28	21,1	14	10,5	133	3,6	
Каслинский МР	18	30,5	10	16,9	14	23,7	10	16,9	7	11,9	59	1,6	
Катав-Ивановский МР	1	33,3	1	33,3	1	33,3		0,0		0,0	3	0,1	
Кизильский МР	8	28,6	5	17,9	8	28,6	7	25,0		0,0	28	0,8	
Копейский ГО	25	21,2	25	21,2	43	36,4	13	11,0	12	10,2	118	3,2	
Коркинский МР	26	33,8	12	15,6	21	27,3	9	11,7	9	11,7	77	2,1	
Красноармейский МР	26	32,5	16	20,0	17	21,3	13	16,3	8	10,0	80	2,1	
Кунашакский МР	5	14,7	5	14,7	10	29,4	9	26,5	5	14,7	34	0,9	
Кусинский МР	14	24,6	11	19,3	18	31,6	6	10,5	8	14,0	57	1,5	
Кыштымский ГО	24	30,4	14	17,7	23	29,1	8	10,1	10	12,7	79	2,1	

Наименование муниципального района (далее – МР) /городского округа (далее – ГО) /муниципального округа (далее – МО)	5.4. Формы обратной связи с обучающимися в условиях дистанционного обучения										Всего участ- ников	
	5.4.3. Социальные сети (например, ВКонтакте)											
	Степень потребности в совершенствовании навыка использования											
	1*		2		3		4		5*		чел	%
чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%			
Локомотивный ГО	3	17,6	2	11,8	7	41,2	4	23,5	1	5,9	17	0,5
Магнитогорский ГО	337	35,1	151	15,7	223	23,2	144	15,0	105	10,9	960	25,8
Миасский ГО	22	26,5	15	18,1	23	27,7	10	12,0	13	15,7	83	2,2
Нагайбакский МР	4	28,6	2	14,3	3	21,4	2	14,3	3	21,4	14	0,4
Нязепетровский МР	9	23,1	5	12,8	11	28,2	9	23,1	5	12,8	39	1,0
Озерский ГО	14	24,6	15	26,3	15	26,3	7	12,3	6	10,5	57	1,5
Октябрьский МР	10	27,8	4	11,1	7	19,4	8	22,2	7	19,4	36	1,0
Пластовский МР	10	17,5	10	17,5	15	26,3	11	19,3	11	19,3	57	1,5
Саткинский МР	33	26,6	27	21,8	31	25,0	15	12,1	18	14,5	124	3,3
Снежинский ГО	2	50,0		0,0		0,0	1	25,0	1	25,0	4	0,1
Сосновский МР	30	30,3	16	16,2	25	25,3	15	15,2	13	13,1	99	2,7
Трехгорный ГО	3	42,9	3	42,9	1	14,3		0,0		0,0	7	0,2
Троицкий ГО	25	23,8	19	18,1	41	39,0	8	7,6	12	11,4	105	2,8
Троицкий МР	7	19,4	5	13,9	13	36,1	9	25,0	2	5,6	36	1,0
Увельский МР	15	31,9	6	12,8	11	23,4	14	29,8	1	2,1	47	1,3
Уйский МР	8	22,9	8	22,9	7	20,0	8	22,9	4	11,4	35	0,9
Усть-Катавский ГО	10	23,3	4	9,3	15	34,9	6	14,0	8	18,6	43	1,2
Чебаркульский ГО	3	33,3	2	22,2	3	33,3	1	11,1		0,0	9	0,2
Чебаркульский МР	5	18,5	9	33,3	5	18,5	6	22,2	2	7,4	27	0,7
Челябинский ГО	147	27,4	103	19,2	146	27,2	82	15,3	59	11,0	537	14,4
Чесменский МР	11	45,8	3	12,5	5	20,8	3	12,5	2	8,3	24	0,6
Южноуральский ГО	13	46,4	1	3,6	9	32,1	3	10,7	2	7,1	28	0,8
Всего участников	1065	28,6	650	17,4	1013	27,2	583	15,6	416	11,2	3727	100,0

Таблица 6.1

Распределение выбора педагогических работников по определению причин затруднений, возникающих в ходе педагогической деятельности

Наименование муниципального района (далее – МР) /городского округа (далее – ГО) /муниципального округа (далее – МО)	Общее количество участников	Количество участников, выбравших ответ (можно было выбрать неограниченное количество ответов)									
		С недостаточным знанием нормативных документов по вопросам образования	С недостатком предметных знаний	С нехваткой методического обеспечения профессиональной деятельности	С отсутствием наставничества (учитель-учитель) со стороны опытных педагогов	Со сложностями планирования педагогической деятельности	Со сложностями в организации урока	С недостаточными навыками в использовании технологий и методик обучения и воспитания	С недостаточным знанием актуальных вопросов, связанных со стандартизацией образования (ФГОС, Профстандарт)	Со сложностями в оценке качества подготовки обучающихся	С недостаточными навыками по моделированию и проектированию профессиональной деятельности
Агаповский МР	33	11	0	12	2	4	3	6	5	6	13
Аргаяшский МР	66	27	4	23	6	6	5	12	28	13	19
Ашинский МР	103	38	5	31	8	3	3	13	27	9	29
Брединский МР	83	36	0	23	4	13	2	6	21	14	26
Варненский МР	29	6	1	14	3	1	5	4	6	5	11
Верхнеуральский МР	96	31	3	44	8	5	6	13	22	20	27
Верхнеуфалейский ГО	29	9	1	11	5	1	0	6	8	3	9
Еманжелинский МР	90	30	4	34	7	15	3	9	31	14	22
Еткульский МР	19	6	0	7	1	1	0	2	4	4	5
Златоустовский ГО	101	39	5	35	2	18	5	14	30	8	28
Карабашский ГО	22	13	3	8	1	2	2	10	8	6	7
Карталинский МР	133	49	6	53	11	13	3	21	40	22	47
Каслинский МР	59	17	2	19	5	7	2	6	17	12	23
Катав-Ивановский МР	3	1	1	2	1	0	0	0	1	3	0



Наименование муниципального района (далее – МР) /городского округа (далее – ГО) /муниципального округа (далее – МО)	Общее количество участников	Количество участников, выбравших ответ (можно было выбрать неограниченное количество ответов)									
		С недостаточным знанием нормативных документов по вопросам образования	С недостатком предметных знаний	С нехваткой методического обеспечения профессиональной деятельности	С отсутствием наставничества (учитель-учитель) со стороны опытных педагогов	Со сложностями планирования педагогической деятельности	Со сложностями в организации урока	С недостаточными навыками в использовании технологий и методик обучения и воспитания	С недостаточным знанием актуальных вопросов, связанных со стандартизацией образования (ФГОС, Профстандарт)	Со сложностями в оценке качества подготовки обучающихся	С недостаточными навыками по моделированию и проектированию профессиональной деятельности
Кизильский МР	28	9	0	12	1	0	0	6	11	5	13
Копейский ГО	118	49	3	41	5	10	4	14	29	19	27
Коркинский МР	77	27	3	26	6	7	3	11	24	10	26
Красноармейский МР	80	29	4	23	6	7	6	11	18	20	27
Кунашакский МР	34	10	2	15	3	1	2	5	8	10	10
Кусинский МР	57	16	5	20	2	5	3	7	12	10	17
Кыштымский ГО	79	28	0	25	7	7	5	9	28	12	21
Локомотивный ГО	17	6	1	7	0	4	1	2	9	0	4
Магнитогорский ГО	960	353	33	291	58	101	45	140	231	159	241
Миасский ГО	83	36	6	30	9	15	5	17	22	17	21
Нагайбакский МР	14	5	0	3	1	0	1	3	4	2	4
Нязепетровский МР	39	15	0	13	6	3	2	2	14	7	15
Озерский ГО	57	25	0	19	2	7	4	8	11	16	18
Октябрьский МР	36	11	0	15	3	3	2	4	7	9	9
Пластовский МР	57	25	7	13	8	9	1	5	21	11	20
Саткинский МР	124	38	8	60	15	18	10	19	30	27	39
Снежинский ГО	4	2	1	2	0	2	0	1	3	1	0
Сосновский МР	99	38	5	32	7	12	10	16	24	26	29
Трехгорный ГО	7	0	0	3	0	0	0	2	3	0	3

Наименование муниципального района (далее – МР) /городского округа (далее – ГО) /муниципального округа (далее – МО)	Общее количество участников	Количество участников, выбравших ответ (можно было выбрать неограниченное количество ответов)									
		С недостаточным знанием нормативных документов по вопросам образования	С недостатком предметных знаний	С нехваткой методического обеспечения профессиональной деятельности	С отсутствием наставничества (учитель-учитель) со стороны опытных педагогов	Со сложностями планирования педагогической деятельности	Со сложностями в организации урока	С недостаточными навыками в использовании технологий и методик обучения и воспитания	С недостаточным знанием актуальных вопросов, связанных со стандартизацией образования (ФГОС, Профстандарт)	Со сложностями в оценке качества подготовки обучающихся	С недостаточными навыками по моделированию и проектированию профессиональной деятельности
Троицкий ГО	105	43	4	19	4	14	6	10	34	22	20
Троицкий МР	36	11	3	13	4	3	1	5	7	8	18
Увельский МР	47	14	1	26	4	7	6	8	11	12	10
Уйский МР	35	10	2	8	1	2	2	1	7	12	7
Усть-Катавский ГО	43	20	1	14	2	5	1	4	17	12	7
Чебаркульский ГО	10	2	1	6	0	1	0	0	2	2	5
Чебаркульский МР	26	8	2	8	2	1	0	2	7	7	10
Челябинский ГО	537	195	11	175	44	76	31	67	154	97	143
Чесменский МР	24	8	3	12	4	3	0	4	9	3	6
Южноуральский ГО	28	12	1	15	4	0	0	0	5	1	4
Общий итог	3727	1318	142	1262	272	412	190	505	1010	676	1040
Процент		35,36	3,81	33,86	7,30	11,05	5,10	13,55	27,10	18,14	27,90

Таблица 6.2

Распределение выбора управленческих мер для повышения уровня профессионального мастерства и стимулирования профессионального развития педагогов

Наименование муниципального района (далее – МР) /городского округа (далее – ГО) /муниципального округа (далее – МО)	Общее количество участников	Количество участников, выбравших ответ (можно было выбрать неограниченное количество ответов)						
		Усилить практическую направленность педагогического образования	Обеспечить научно-методическое сопровождение профессиональной деятельности педагога	Создать современную цифровую образовательную среду в общеобразовательной организации	Предоставить возможность персонализированного повышения квалификации по приоритетным, актуальным направлениям педагогической деятельности и развития образования	Стимулировать и поддерживать самообразовательную деятельность педагога	Организовать сетевые формы взаимодействия педагогов на региональном/муниципальном уровнях	Удовлетворить кадровую потребность общеобразовательной организации
Агаповский МР	80	18	13	11	7	17	8	15
Аргаяшский МР	97	24	30	28	15	34	10	17
Ашинский МР	91	43	34	33	24	56	25	36
Брединский МР	70	30	21	30	23	50	9	33
Варненский МР	54	11	12	3	9	21	4	10
Верхнеуральский МР	103	42	30	48	26	49	27	25
Верхнеуфалейский ГО	32	11	10	11	8	15	2	14
Еманжелинский МР	86	34	24	33	25	46	14	32
Еткульский МР	82	13	8	6	9	11	5	7
Златоустовский ГО	77	35	36	46	44	53	21	38
Карабашский ГО	24	10	11	12	6	9	6	6
Карталинский МР	85	56	43	63	37	71	36	55
Каслинский МР	36	25	16	19	11	32	7	30
Катав-Ивановский МР	36	1	2	3	1	3	2	0

Наименование муниципального района (далее – МР) /городского округа (далее – ГО) /муниципального округа (далее – МО)	Общее количество участников	Количество участников, выбравших ответ (можно было выбрать неограниченное количество ответов)						
		Усилить практическую направленность педагогического образования	Обеспечить научно-методическое сопровождение профессиональной деятельности педагога	Создать современную цифровую образовательную среду в образовательной организации	Предоставить возможность персонифицированного повышения квалификации по приоритетным, актуальным направлениям педагогической деятельности и развития образования	Стимулировать и поддерживать самообразовательную деятельность педагога	Организовать сетевые формы взаимодействия педагогов на региональном/муниципальном уровнях	Удовлетворить кадровую потребность общеобразовательной организации
Кизильский МР	69	13	11	11	10	18	9	12
Копейский ГО	129	54	44	30	30	52	19	50
Коркинский МР	35	32	26	24	23	48	13	42
Красноармейский МР	80	29	28	23	27	45	10	22
Кунашакский МР	28	14	12	18	9	17	7	10
Кусинский МР	28	23	12	20	11	37	11	15
Кыштымский ГО	57	37	20	23	20	42	8	39
Локомотивный ГО	4	7	7	7	7	9	2	9
Магнитогорский ГО	402	390	290	359	260	524	148	295
Миасский ГО	111	39	35	31	28	50	22	34
Нагайбакский МР	24	3	6	6	2	8	2	3
Нязепетровский МР	32	11	12	17	8	21	11	12
Озерский ГО	92	25	20	19	21	35	11	19
Октябрьский МР	44	12	13	15	4	22	9	13
Пластовский МР	82	22	16	27	18	38	18	20
Саткинский МР	18	53	46	58	50	77	33	40
Снежинский ГО	21	2	2	1	3	2		3
Сосновский МР	144	44	32	35	28	53	12	34
Трехгорный ГО	48	2	2	5	2	3	1	2

Наименование муниципального района (далее – МР) /городского округа (далее – ГО) /муниципального округа (далее – МО)	Общее количество участников	Количество участников, выбравших ответ (можно было выбрать неограниченное количество ответов)						
		Усилить практическую направленность педагогического образования	Обеспечить научно-методическое сопровождение профессиональной деятельности педагога	Создать современную цифровую образовательную среду в образовательной организации	Предоставить возможность персонифицированного повышения квалификации по приоритетным, актуальным направлениям педагогической деятельности и развития образования	Стимулировать и поддерживать самообразовательную деятельность педагога	Организовать сетевые формы взаимодействия педагогов на региональном/муниципальном уровнях	Удовлетворить кадровую потребность общеобразовательной организации
Троицкий ГО	102	36	19	21	27	56	17	46
Троицкий МР	72	17	14	20	5	20	6	17
Увельский МР	63	24	24	18	9	26	6	22
Уйский МР	80	9	12	16	6	22	9	14
Усть-Катавский ГО	24	18	12	14	10	23	8	18
Чебаркульский ГО	36	7	3	3	5	8	3	6
Чебаркульский МР	84	6	14	11	10	14	6	6
Челябинский ГО	517	233	174	191	168	281	110	184
Чесменский МР	59	9	9	6	6	14	3	8
Южноуральский ГО	64	9	14	11	10	12	7	6
Общий итог	3727	1533	1219	1386	1062	2044	697	1319
Процент		41,1	32,7	37,2	28,5	54,8	18,7	35,4

Таблица 6.3

Распределение выбора ответов о необходимости оценивать профессиональные компетентности педагога

Наименование муниципального района (далее – МР) /городского округа (далее – ГО) /муниципального округа (далее – МО)	Общее количество участников	Понимаю необходимость и готов участвовать	Понимаю необходимость, но не готов участвовать	Не вижу необходимости
Агаповский МР	33	19	8	6
Аргаяшский МР	66	31	17	18
Ашинский МР	103	34	49	20
Брединский МР	83	34	22	27
Варненский МР	29	10	13	6
Верхнеуральский МР	96	49	29	18
Верхнеуфалейский ГО	29	13	11	5
Еманжелинский МР	90	35	29	26
Еткульский МР	19	13	5	1
Златоустовский ГО	101	40	36	25
Карабашский ГО	22	11	8	3
Карталинский МР	133	71	45	17
Каслинский МР	59	24	21	14
Катав-Ивановский МР	3	2	1	0
Кизильский МР	28	15	7	6
Копейский ГО	118	48	50	20
Коркинский МР	77	28	33	16
Красноармейский МР	80	35	26	19
Кунашакский МР	34	15	10	9
Кусинский МР	57	24	18	15
Кыштымский ГО	79	26	34	19
Локомотивный ГО	17	9	3	5
Магнитогорский ГО	960	392	314	254

Наименование муниципального района (далее – МР) /городского округа (далее – ГО) /муниципального округа (далее – МО)	Общее количество участников	Понимаю необходимость и готов участвовать	Понимаю необходимость, но не готов участвовать	Не вижу необходимости
Миасский ГО	83	33	29	21
Нагайбакский МР	14	6	2	6
Нязепетровский МР	39	18	12	9
Озерский ГО	57	22	26	9
Октябрьский МР	36	15	13	8
Пластовский МР	57	28	19	10
Саткинский МР	124	65	39	20
Снежинский ГО	4	3	1	0
Сосновский МР	99	49	30	20
Трехгорный ГО	7	5	2	0
Троицкий ГО	105	37	33	35
Троицкий МР	36	17	11	8
Увельский МР	47	23	16	8
Уйский МР	35	17	12	6
Усть-Катавский ГО	43	21	13	9
Чебаркульский ГО	9	2	4	3
Чебаркульский МР	27	14	6	7
Челябинский ГО	537	230	193	114
Чесменский МР	24	9	9	6
Южноуральский ГО	28	15	8	5
Общий итог	3727	1607	1267	853
Процент		43,12	34,00	22,89

Таблица 6.4

Распределение выбора наиболее приемлемых форм оценивания профессиональной компетентности педагога

Наименование муниципального района (далее – МР) /городского округа (далее – ГО) /муниципального округа (далее – МО)	Общее количество участников	Количество участников, выбравших ответ (можно было выбрать неограниченное количество ответов)						
		Анкетирование (опрос)	Диагностика (процедура оценки соответствия уровня профессиональных компетенций принятым стандартам и выявления затруднений для формирования индивидуального образовательного маршрута педагога)	Тестирование (форма разовой оценки отобранной группы компетенций)	Исследование (процедура выявления профессиональных потребностей)	Квалификационный экзамен (совокупность регламентированных процедур, посредством которых экспертной комиссией производится оценивание профессиональной квалификации педагога)	Мониторинг (постоянное наблюдение за состоянием уровня сформированности компетенций педагогов с целью выявления его соответствия профессиональному стандарту)	Аттестация педагогических работников (процедура установления квалификационной категории, подтверждения соответствия педагогических работников занимаемым должностям на основе оценки их профессиональной деятельности)
Агаповский МР	33	51	9	14	5	4	12	16
Аргаяшский МР	66	60	23	21	21	4	11	33
Ашинский МР	103	50	34	32	29	2	12	58
Брединский МР	83	42	23	28	21	1	11	46
Варненский МР	29	34	7	9	10	1	4	14
Верхнеуральский МР	96	49	23	36	19	3	14	51
Верхнеуфалейский ГО	29	21	8	6	12	2	6	14
Еманжелинский МР	90	52	19	32	18	3	18	47
Еткульский МР	19	40	10	9	8	0	4	7
Златоустовский ГО	101	40	39	37	36	3	15	38
Карабашский ГО	22	7	9	13	5	3	8	12
Карталинский МР	133	58	45	55	38	2	28	67
Каслинский МР	59	24	24	23	19	4	9	22
Катав-Ивановский МР	3	24	0	3	0	0	1	2



Кизильский МР	28	45	8	12	10	2	10	16
Копейский ГО	118	78	38	35	42	8	20	54
Коркинский МР	77	20	28	31	19	2	12	33
Красноармейский МР	80	44	25	30	20	0	16	44
Кунашакский МР	34	16	9	8	8	2	7	18
Кусинский МР	57	17	20	18	15	1	10	30
Кыштымский ГО	79	27	20	23	27	1	8	36
Локомотивный ГО	17	1	7	7	7	1	6	7
Магнитогорский ГО	960	245	271	337	273	36	144	491
Миасский ГО	83	58	33	29	34	5	20	47
Нагайбакский МР	14	11	2	6	2	0	1	7
Нязепетровский МР	39	19	14	17	11	2	10	16
Озерский ГО	57	46	15	28	23	0	9	19
Октябрьский МР	36	27	8	16	6	0	11	17
Пластовский МР	57	43	20	18	18	4	10	27
Саткинский МР	124	7	39	47	41	6	25	75
Снежинский ГО	4	13	4	1	1	0	0	0
Сосновский МР	99	78	41	34	22	6	13	55
Трехгорный ГО	7	26	3	3	4	0	0	3
Троицкий ГО	105	55	29	38	22	6	13	68
Троицкий МР	36	48	17	13	10	0	7	15
Увельский МР	47	30	18	22	10	1	10	29
Уйский МР	35	44	13	14	5	2	8	17
Усть-Катавский ГО	43	20	22	11	12	1	10	15
Чебаркульский ГО	9	15	2	5	3	0	0	2
Чебаркульский МР	27	52	10	10	3	0	5	12
Челябинский ГО	537	328	194	178	164	21	112	260
Чесменский МР	24	35	7	12	6	1	6	11
Южноуральский ГО	28	35	6	12	5	2	6	12
Общий итог	3727	2035	1196	1333	1064	142	662	1863
Процент		58,1	32,09	35,77	28,55	3,81	17,76	49,99