



МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ ЧЕЛЯБИНСКОЙ ОБЛАСТИ

ПРИКАЗ

26 АПР 2023

№ 02/1103

Челябинск

Об утверждении Модельной структуры информационно-аналитических материалов (отчета) по итогам проведения оценочных процедур, направленных на диагностику и выявление профессиональных дефицитов педагогических и руководящих работников образовательных организаций Челябинской области

В целях выполнения мероприятий Дорожной карты по реализации Концепции системы обеспечения и сопровождения профессионального развития педагогических и руководящих работников образовательных организаций Челябинской области до 2024 года, утвержденной приказом Министерства образования и науки Челябинской области от 29.06.2021 № 1/1753, с целью обеспечения комплексного сопровождения развития региональной системы оценки качества образования в Челябинской области

ПРИКАЗЫВАЮ:

1. Утвердить прилагаемую Модельную структуру информационно-аналитических материалов (отчета) по итогам проведения оценочных процедур, направленных на диагностику и выявление профессиональных дефицитов педагогических и руководящих работников образовательных организаций Челябинской области.

2. Контроль исполнения приказа оставляю за собой.

Первый заместитель Министра

Е.А. Коузова

Гажа Ирина Петровна

8 (351) 263-25-17

Рассылка: ЧЦОПМКП, ЧИРО, ЧИППКРО, ЧИРПО, МОУО, исполнителю, дело

УТВЕРЖДЕНА
приказом Министерства образования
и науки Челябинской области
от 26 АПР 2023 № 02 / 1103

Модельная структура информационно-аналитических материалов (отчета)
по итогам проведения оценочных процедур, направленных на диагностику и
выявление профессиональных дефицитов педагогических и руководящих
работников образовательных организаций Челябинской области

Модельная структура информационно-аналитических материалов (отчета) по итогам проведения оценочных процедур, направленных на диагностику и выявление профессиональных дефицитов педагогических и руководящих работников образовательных организаций Челябинской области (далее – Модельная структура) разработана с целью обеспечения и сопровождения профессионального развития педагогических и руководящих работников образовательных организаций Челябинской области, развития региональной системы оценки качества образования, создания единой федеральной системы научно-методического сопровождения педагогических работников и управленческих кадров.

В рамках разработки Модельной структуры были определены совокупности результатов, по которым проводится анализ, и источниковая база для проведения анализа результатов оценки; сформулированы направления анализа результатов оценки, а также описаны структура и содержание информационно-аналитических материалов по итогам проведения оценки профессиональных компетенций педагогических и руководящих работников образовательных организаций Челябинской области. Кроме этого, был сформирован перечень отчетных форм для формирования статистических данных по результатам проведения оценки профессиональных компетенций педагогических и руководящих работников образовательных организаций и актуализированы шаблоны данных отчетных форм.

Модельная структура позволит оптимизировать работу на уровне региона со статистическими данными, полученными в ходе оценочных процедур, направленных на диагностику и выявление профессиональных дефицитов педагогических и руководящих работников образовательных организаций Челябинской области.

Разработанные с использованием Модельной структуры информационно-аналитические материалы (отчет) обеспечат единство интерпретации результатов всеми заинтересованными пользователями на региональном, муниципальном и институциональном уровнях, включая Министерство образования и науки Челябинской области; организации дополнительного профессионального образования Челябинской области; центры непрерывного повышения профессионального мастерства; ОГБУ «Челябинский центр оценки

профессионального мастерства и квалификаций педагогов»; органы местного самоуправления, осуществляющие управление в сфере образования; муниципальные методические службы; муниципальные организации дополнительного профессионального образования; городские/районные методические объединения; образовательные организации Челябинской области; школьные методические объединения.

Общие выводы и рекомендации, являющиеся составной частью Модельной структуры, сформулированные по итогам анализа результатов как заключительного этапа проведения диагностики и выявления профессиональных дефицитов педагогических и руководящих работников образовательных организаций Челябинской области, позволят завершить полный цикл оценочной процедуры.

Анализ результатов оценки профессиональных компетенций педагогических работников образовательных организаций Челябинской области проводится по совокупности учителей – участников оценки, вошедших в выборки, а также по преподаваемым учебным предметам. Анализ результатов оценки профессиональных компетенций руководящих работников образовательных организаций проводится по совокупности руководителей – участников оценки, вошедших в выборки.

Источниковая база для проведения анализа – результаты выполнения участниками оценки профессиональных компетенций задач диагностической работы:

отчетные формы для формирования статистических данных;
контекстные данные об участниках, полученные из опросника.

Исходя из задач оценки профессиональных компетенций педагогических и руководящих работников образовательных организаций, определены направления анализа результатов оценки:

1. Определение уровней сформированности компетенций, необходимых для осуществления профессиональной деятельности.

Уровни сформированности у педагогических и руководящих работников профессиональных компетенций определяются на основании подходов к оцениванию, установленных регламентом проведения оценки. Уровни определяются по результатам выполнения диагностической работы исходя из набранного участником диагностики количества баллов.

Для оценки итогов выполнения диагностических работ в системе образования Челябинской области выделены 4 уровня сформированности профессиональных компетенций в соответствии с качеством выполнения работы в целом. Уровень компетенций считается низким, если участник получил менее 29 % из возможного количества баллов, базовым – от 30 % до 59 %, повышенным – от 60 % до 89 %, и высоким, когда итоговый балл участника составляет 90 % и более от возможного максимального балла.

Анализ результатов педагогов по данному направлению осуществляется в разрезе преподаваемых участниками учебных предметов по всей работе в целом, а также по каждой её части. В соответствии с региональными подходами

оценка профессиональных компетенций педагогических работников образовательных организаций Челябинской области осуществляется по четырем компетенциям (группам компетенций): предметной, методической, психолого-педагогической и коммуникативной, составляющим, соответственно, 4 части диагностической работы.

Оценка профессиональных компетенций руководящих работников образовательных организаций Челябинской области осуществляется по четырем направлениям диагностики, соответствующим трудовым функциям, входящим в профессиональный стандарт «Руководитель образовательной организации»:

1 – управление образовательной деятельностью образовательной организации;

2 – администрирование деятельности образовательной организации;

3 – управление развитием образовательной организации;

4 – управление взаимодействием образовательной организации с участниками отношений в сфере образования и социальными партнерами.

2. Выявление лучших результатов и их анализ.

Анализ результатов по данному направлению осуществляется исходя из результатов выполнения каждого задания. Лучшие результаты педагогов систематизируются в разрезе преподаваемых участниками учебных предметов, а также по каждой части диагностической работы. Лучшие результаты руководителей систематизируются по каждой части диагностической работы.

3. Систематизация трудностей педагогов и руководителей, которые обуславливают низкие результаты прохождения процедуры оценки.

Анализ результатов по данному направлению осуществляется исходя из результатов выполнения каждого задания. Данный анализ позволяет выявить профессиональные дефициты, под которыми понимается отсутствие или недостаточное развитие профессиональных компетенций педагогических и руководящих работников, вызывающее типичные затруднения в выполнении тех или иных трудовых функций. Профессиональные дефициты педагогов систематизируются в разрезе преподаваемых участниками учебных предметов, а также по каждой части диагностической работы. Профессиональные дефициты руководителей систематизируются по каждой части диагностической работы.

Структура информационно-аналитических материалов по итогам проведения оценки профессиональных компетенций педагогических и руководящих работников образовательных организаций Челябинской области включает в себя четыре основных раздела:

I – Введение;

II – Статистическая информация об участниках оценки;

III – Статистика и анализ результатов выполнения диагностической работы;

IV – Выводы и рекомендации.

Раздел «Введение» содержит нормативные основания проведения процедуры оценки; сроки ее проведения; категорию участников; цели и задачи оценки, а также особенности организации оценочной процедуры.

В разделе II статистическая информация об участниках приводится в соответствии с контекстной информацией, предусмотренной процедурой оценки.

В разделе «Статистика и анализ результатов выполнения диагностической работы»

описывается общая характеристика диагностической работы и системы оценивания;

дается анализ результатов выполнения диагностической работы в целом, по разделам работы и по отдельным заданиям;

проводится анализ результатов выполнения заданий диагностической работы в сопоставлении с контекстными данными;

проводится анализ результатов выполнения заданий диагностической работы в сопоставлении с ответами участников оценки на вопросы анкеты.

В соответствии с задачами проведения оценки профессиональных компетенций педагогических работников, в данный раздел также может быть включен сопоставительный анализ результатов выполнения заданий диагностической работы по годам и в разрезе Российская Федерация / Челябинская область.

Раздел «Выводы и рекомендации» включает обобщенные выводы по итогам проведения оценки и рекомендации, предназначенные для каждого из уровней управления.

Обновление элементов содержания информационно-аналитических материалов по итогам проведения оценки профессиональных компетенций обусловлено включением анкеты в диагностические работы региональных процедур оценки профессиональных компетенций, а также необходимостью проведения анализа результатов выполнения заданий диагностической работы в сопоставлении с контекстными данными и в сопоставлении с ответами участников оценки на вопросы анкеты. Ниже приведена модельная структура информационно-аналитических материалов с учетом данных изменений (изменения выделены курсивом).

Модельная структура информационно-аналитических материалов по итогам проведения оценки профессиональных компетенций

I. Введение

Нормативные основания

Сроки проведения

Категория участников

Цели и задачи оценки

Особенности организации проведения оценки

II. Статистическая информация об участниках оценки

1. Статистическая информация о педагогических работниках – участниках оценки

Количество/доля участников процедуры оценки:

по учебным предметам;

по муниципальным образованиям;

по полу;

по возрасту;

по квалификационной категории;

по педагогическому стажу;

по уровню образования;

по наличию ученой степени/звания;

по принадлежности к городскому/сельскому поселению;

включенных в реестр регионального сетевого экспертного сообщества в качестве эксперта в сфере оценки качества образования;

включенных в региональный методический актив в качестве регионального методиста;

деятельность которых сопровождается региональным методистом;

привлеченных к работе тьютора/ментора в организациях дополнительного профессионального образования, в Центрах непрерывного повышения профессионального мастерства педагогических работников (ЦНППМ);

сопровождаемых педагогом-наставником;

участующих в программах наставничества в качестве наставника;

имеющих образование, соответствующее профилю преподаваемого учебного предмета.

2. Статистическая информация о руководящих работниках – участниках оценки

Количество/доля участников процедуры оценки:

по муниципальным образованиям;

по полу;

по возрасту;

по квалификационной категории;

по стажу руководящей работы;

по принадлежности к городскому/сельскому поселению;

по наличию ученой степени/звания;

по типу образовательной организации;

включенных в реестр регионального сетевого экспертного сообщества в качестве эксперта в сфере оценки качества образования;

привлеченных к работе тьютора/ментора в организациях дополнительного профессионального образования, в Центрах непрерывного повышения профессионального мастерства педагогических работников (ЦНППМ);

*сопровождаемых руководителем-наставником;
участвующих в программах наставничества в качестве наставника.*

III. Статистика и анализ результатов выполнения диагностической работы

1. Статистика и анализ результатов выполнения диагностической работы педагогическими работниками

Общая характеристика диагностической работы и системы оценивания.

Общая информация о результатах выполнения диагностической работы в целом.

Анализ результатов выполнения диагностической работы в разрезе учебных предметов.

Анализ результатов выполнения диагностической работы в разрезе муниципальных образований.

Анализ результатов выполнения диагностической работы по разделам (по группам компетенций) в разрезе учебных предметов.

Анализ результатов выполнения отдельных заданий диагностической работы в разрезе учебных предметов.

Анализ результатов выполнения заданий диагностической работы в сопоставлении с контекстными данными:

расположение образовательной организации по принадлежности к городскому/сельскому поселению;

распределение педагогов по гендерному признаку;

распределение педагогов по возрасту;

квалификационная категория педагогов;

педагогический стаж педагогов;

уровень образования педагогов;

наличие ученой степени/звания.

Анализ результатов выполнения заданий диагностической работы в сопоставлении с ответами участников оценки на вопросы анкеты:

включение участников оценки в реестр регионального сетевого экспертного сообщества в качестве эксперта в сфере оценки качества образования;

включение участников оценки в региональный методический актив в качестве регионального методиста;

сопровождение участников оценки региональными методистами;

привлечение участников оценки к работе тьюторами/менторами в организациях дополнительного профессионального образования, в Центрах непрерывного повышения профессионального мастерства педагогических работников (ЦНППМ);

сопровождение участников оценки педагогами-наставниками;

участие педагогов в программах наставничества в качестве наставника;

наличие образования, соответствующего профилю преподаваемого учебного предмета.

Сопоставительный анализ результатов выполнения заданий диагностической работы по годам (при необходимости).

Сопоставительный анализ результатов выполнения заданий диагностической работы в разрезе Российская Федерация/Челябинская область (при необходимости).

Сопоставительный анализ результатов выполнения диагностических работ разных оценочных процедур (при необходимости).

Сопоставительный анализ результатов выполнения диагностических работ оценочной процедуры и исследования потребностей педагогических работников в профессиональном развитии (при необходимости).

2. Статистика и анализ результатов выполнения диагностической работы руководящими работниками

Общая характеристика диагностической работы и системы оценивания.

Общая информация о результатах выполнения диагностической работы в целом.

Анализ результатов выполнения диагностической работы в разрезе типов образовательных организаций.

Анализ результатов выполнения диагностической работы в разрезе муниципальных образований.

Анализ результатов выполнения диагностической работы по разделам (по трудовым функциям) в разрезе типов образовательных организаций.

Анализ результатов выполнения отдельных заданий диагностической работы в разрезе типов образовательных организаций.

Анализ результатов выполнения заданий диагностической работы в сопоставлении с контекстными данными:

расположение образовательной организации по принадлежности к городскому/сельскому поселению;

распределение руководителей по гендерному признаку;

распределение руководителей по возрасту;

квалификационная категория руководителей;

стаж руководящей работы;

наличие ученой степени/звания.

Анализ результатов выполнения заданий диагностической работы в сопоставлении с ответами участников оценки на вопросы анкеты:

включение участников оценки в реестр регионального сетевого экспертного сообщества в качестве эксперта в сфере оценки качества образования;

привлечение участников оценки к работе тьюторами/менторами в организациях дополнительного профессионального образования, в Центрах непрерывного повышения профессионального мастерства педагогических работников (ЦНППМ);

сопровождение участников оценки руководителями-наставниками;

участие педагогов в программах наставничества в качестве наставника.

Сопоставительный анализ результатов выполнения заданий диагностической работы по годам (при необходимости).

Сопоставительный анализ результатов выполнения диагностических работ разных оценочных процедур (при необходимости).

Сопоставительный анализ результатов выполнения диагностических работ оценочной процедуры и исследования потребностей руководящих работников в профессиональном развитии (при необходимости).

IV. Выводы и рекомендации

Общие выводы

Рекомендации

Региональный уровень:

Министерство образования и науки Челябинской области;
организации дополнительного профессионального образования Челябинской области;

центры непрерывного повышения профессионального мастерства;

ОГБУ «Челябинский центр оценки профессионального мастерства и квалификаций педагогов».

Персонально рекомендации могут быть сформулированы для специалистов, выполняющих функции/занимающих должности: регионального координатора, тьютора, методиста, куратора, ментора в указанных организациях.

Муниципальный уровень:

органы местного самоуправления, осуществляющие управление в сфере образования;

муниципальные методические службы;

муниципальные организации дополнительного профессионального образования;

городские/районные методические объединения.

Персонально рекомендации могут быть сформулированы для специалистов, выполняющих функции/занимающих должности: муниципального координатора, тьютора, методиста, куратора, ментора в указанных организациях.

Институциональный уровень:

образовательные организации Челябинской области;

школьные методические объединения.

Персонально рекомендации могут быть сформулированы для руководителя/заместителя руководителя образовательной организации, а также специалистов, выполняющих функции/занимающих должности: тьютора, методиста, куратора, ментора, наставника в указанных организациях.

Шаблоны отчетных форм

для формирования статистических данных по результатам проведения оценки профессиональных компетенций педагогических и руководящих работников образовательных организаций

1. По результатам обработки результатов оценки профессиональных компетенций педагогических работников формируются следующие сведения:

сведения об учителях – участниках оценки по учебным предметам (формы 1п-8п);

статистические данные об ответах учителей на вопросы анкеты (формы 9-15);

статистические данные о выполнении учителями диагностических работ в целом, по разделам и отдельных заданий (формы 16п-25п);

сведения об учителях – участниках оценки по муниципальным образованиям (формы 26п-27п);

статистические данные о выполнении учителями диагностических работ в сопоставлении с контекстными данными (формы 28п-34п)*;

статистические данные о выполнении учителями диагностических работ в сопоставлении с ответами на вопросы анкеты (формы 35п-41п)*;

статистические данные о выполнении учителями диагностических работ в сопоставлении по годам (форма 42п);

сопоставление статистических данных о выполнении учителями диагностических работ в разрезе Российская Федерация/Челябинская область (форма 43п).

*В качестве примера здесь приведены отчетные формы, используемые для сопоставления результатов по уровню сформированности компетенций. В зависимости от цели анализа, основанием для сопоставления может служить: качество выполнения разделов диагностической работы; качество выполнения отдельных заданий диагностической работы; доля участников, набравших определенный балл за выполнение диагностической работы и т.д.

Форма 6п

№ п/п	Учебный предмет	Уровень образования			
		высшее		среднее профессиональное	
		чел.	%	чел.	%
1.	Биология				
2.	География				
3.	И т.д.				
	Итого				

Форма 7п

№ п/п	Учебный предмет	Наличие ученой степени/звания			
		есть		нет	
		чел.	%	чел.	%
1.	Биология				
2.	География				
3.	И т.д.				
	Итого				

Форма 8п

№ п/п	Учебный предмет	Принадлежность образовательной организации к поселению			
		городское		сельское	
		чел.	%	чел.	%
1.	Биология				
2.	География				
3.	И т.д.				
	Итого				

Форма 9п

Количество/доля участников, включенных в реестр регионального сетевого экспертного сообщества в качестве эксперта в сфере оценки качества образования

№ п/п	Учебный предмет	Эксперт регионального сетевого экспертного сообщества			
		да		нет	
		чел.	%	чел.	%
1.	Биология				
2.	География				
3.	И т.д.				
	Итого				

Форма 10п

Количество/доля участников, включенных в региональный методический актив
в качестве регионального методиста

№ п/п	Учебный предмет	Региональный методический актив			
		да		нет	
		чел.	%	чел.	%
1.	Биология				
2.	География				
3.	И т.д.				
	Итого				

Форма 11п

Количество/доля участников, деятельность которых сопровождается
региональным методистом

№ п/п	Учебный предмет	Сопровождение региональным методистом			
		да		нет	
		чел.	%	чел.	%
1.	Биология				
2.	География				
3.	И т.д.				
	Итого				

Форма 12п

Количество/доля участников, привлеченных к работе тьютора / ментора в
организациях ДПО, в ЦНППМ

№ п/п	Учебный предмет	Тьютор/ментор			
		да		нет	
		чел.	%	чел.	%
1.	Биология				
2.	География				
3.	И т.д.				
	Итого				

Форма 13п

Количество/доля участников, сопровождаемых педагогом-наставником

№ п/п	Учебный предмет	Сопровождение педагогом-наставником			
		да		нет	
		чел.	%	чел.	%
1.	Биология				
2.	География				
3.	И т.д.				
	Итого				

Форма 14п

Количество/доля участников, участвующих в программах наставничества в качестве наставника

№ п/п	Учебный предмет	Педагог-наставник			
		да		нет	
		чел.	%	чел.	%
1.	Биология				
2.	География				
3.	И т.д.				
	Итого				

Форма 15п

Количество/доля участников, имеющих образование, соответствующее профилю преподаваемого учебного предмета

№ п/п	Учебный предмет	Соответствие образования профилю преподаваемого учебного предмета			
		да		нет	
		чел.	%	чел.	%
1.	Биология				
2.	География				
3.	И т.д.				
	Итого				

Форма 16п

№ п/п	Учебный предмет	Всего участников	Уровень сформированности компетенций (процент достижения качества)							
			Низкий (0%-29%)		Базовый (30%-59%)		Повышенный (60%-89%)		Высокий (90%-100%)	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
1.	Биология									
2.	География									
3.	И т.д.									
	Итого									

Форма 17п

№ п/п	Учебный предмет	Всего участников	Качество выполнения диагностической работы, %				
			Раздел 1	Раздел 2	Раздел 3	Раздел 4	Работа в целом
1.	Биология						
2.	География						
3.	И т.д.						
	Итого						

Форма 22п

Качество выполнения заданий *раздела 1 (предметного)* диагностической работы в разрезе учебных предметов

№ п/п	Учебный предмет	Качество выполнения, %					Весь раздел
		Задание 1	Задание 2	Задание 3	И т.д.		
1.	Биология						
2.	География						
3.	И т.д.						
Среднее значение							

Форма 23п

Качество выполнения заданий *раздела 2 (методического)* диагностической работы в разрезе учебных предметов

№ п/п	Учебный предмет	Качество выполнения, %					Весь раздел
		Задание 1	Задание 2	Задание 3	И т.д.		
1.	Биология						
2.	География						
3.	И т.д.						
Среднее значение							

Форма 24п

Качество выполнения заданий *раздела 3 (психолого-педагогического)* диагностической работы в разрезе учебных предметов

№ п/п	Учебный предмет	Качество выполнения, %					Весь раздел
		Задание 1	Задание 2	Задание 3	И т.д.		
1.	Биология						
2.	География						
3.	И т.д.						
Среднее значение							

Форма 25п

Качество выполнения заданий *раздела 4 (коммуникативного)* диагностической работы в разрезе учебных предметов

№ п/п	Учебный предмет	Качество выполнения, %					Весь раздел
		Задание 1	Задание 2	Задание 3	И т.д.		
1.	Биология						
2.	География						
3.	И т.д.						
Среднее значение							

№ п/п	Учебный предмет	Уровень сформированности компетенций (процент достижения качества)													
		Городское поселение					Сельское поселение								
		Низкий (0%-29%)	Базовый (30%-59%)	Повышенный (60%-89%)	Высокий (90%-100%)	Низкий (0%-29%)	Базовый (30%-59%)	Повышенный (60%-89%)	Высокий (90%-100%)	чел.	%				
		чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%		
1.	Биология														
2.	География														
3.	И т.д.														
	Итого														
		Всего участников													

№ п/п	Учебный предмет	Уровень сформированности компетенций (процент достижения качества)													
		Мужчины					Женщины								
		Низкий (0%-29%)	Базовый (30%-59%)	Повышенный (60%-89%)	Высокий (90%-100%)	Низкий (0%-29%)	Базовый (30%-59%)	Повышенный (60%-89%)	Высокий (90%-100%)	чел.	%				
		чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%		
1.	Биология														
2.	География														
3.	И т.д.														
	Итого														
		Всего участников													

№ п/п	Учебный предмет	Уровень сформированности компетенций (процент достижения качества)													
		до 35 лет					старше 35 лет								
		Низкий (0%-29%)	Базовый (30%-59%)	Повышенный (60%-89%)	Высокий (90%-100%)	Низкий (0%-29%)	Базовый (30%-59%)	Повышенный (60%-89%)	Высокий (90%-100%)	чел.	%				
		чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%		
1.	Биология														
2.	География														
3.	И т.д.														
	Итого														
		Всего участников													

Учебный предмет

(наименование учебного предмета)

Год	Средний % выполнения задания								
	№ задания								
	1	2	3	4	5	И т.д.			

Учебный предмет

(наименование учебного предмета)

№ задания	Средний % выполнения заданий	
	по Челябинской области	По России
1.		
2.		
И т.д.		

2. По результатам обработки результатов оценки профессиональных компетенций руководящих работников формируются следующие сведения:

сведения о руководителях – участниках оценки по типу образовательной организации (формы 1р-7р);

статистические данные об ответах руководителей на вопросы анкеты (формы 8р-11р);

статистические данные о выполнении руководителями диагностических работ в целом, по разделам и отдельных заданий (формы 12р-21р);

сведения о руководителях – участниках оценки по муниципальным образованиям (формы 22р-23р);

статистические данные о выполнении руководителями диагностических работ в сопоставлении с контекстными данными (формы 24р-29р)*;

статистические данные о выполнении руководителями диагностических работ в сопоставлении с ответами на вопросы анкеты (формы 30р-33р)*;

статистические данные о выполнении руководителями диагностических работ в сопоставлении по годам (форма 34р).

*В качестве примера здесь приведены отчетные формы, используемые для сопоставления результатов по уровню сформированности компетенций. В зависимости от цели анализа, основанием для сопоставления может служить: качество выполнения разделов диагностической работы; качество выполнения отдельных заданий диагностической работы; доля участников, набравших определенный балл за выполнение диагностической работы и т.д.

Форма 6р

№ п/п	Тип образовательной организации	Наличие ученой степени/звания			
		есть		нет	
		чел.	%	чел.	%
1.	Общеобразовательные организации				
2.	Дошкольные образовательные организации				
3.	Организации дополнительного образования				
	Итого				

Форма 7р

№ п/п	Тип образовательной организации	Принадлежность образовательной организации к поселению			
		городское		сельское	
		чел.	%	чел.	%
1.	Общеобразовательные организации				
2.	Дошкольные образовательные организации				
3.	Организации дополнительного образования				
	Итого				

Форма 8р

Количество/доля участников, включенных в реестр регионального сетевого экспертного сообщества в качестве эксперта в сфере оценки качества образования

№ п/п	Тип образовательной организации	Эксперт регионального сетевого экспертного сообщества			
		да		нет	
		чел.	%	чел.	%
1.	Общеобразовательные организации				
2.	Дошкольные образовательные организации				
3.	Организации дополнительного образования				
	Итого				

Форма 9р

Количество/доля участников, привлеченных к работе тьютора / ментора в организациях ДПО, в ЦНППМ

№ п/п	Тип образовательной организации	Тьютор/ментор			
		да		нет	
		чел.	%	чел.	%
1.	Общеобразовательные организации				
2.	Дошкольные образовательные организации				
3.	Организации дополнительного образования				
	Итого				

Форма 10р

Количество/доля участников, сопровождаемых руководителем-наставником

№ п/п	Тип образовательной организации	Сопровождение руководителем-наставником			
		да		нет	
		чел.	%	чел.	%
1.	Общеобразовательные организации				
2.	Дошкольные образовательные организации				
3.	Организации дополнительного образования				
	Итого				

Форма 11р

Количество/доля участников, участвующих в программах наставничества в
качестве наставника

№ п/п	Тип образовательной организации	Руководитель-наставник			
		да		нет	
		чел.	%	чел.	%
1.	Общеобразовательные организации				
2.	Дошкольные образовательные организации				
3.	Организации дополнительного образования				
	Итого				

Форма 12р

№ п/ п	Тип образовательной организации	Всего участников	Уровень сформированности компетенций (процент достижения качества)							
			Низкий (0%-29%)		Базовый (30%-59%)		Повышенный (60%-89%)		Высокий (90%-100%)	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
1.	Общеобразовательные организации									
2.	Дошкольные образовательные организации									
3.	Организации дополнительного образования									
	Итого									

Форма 13р

№ п/п	Тип образовательной организации	Всего участников	Качество выполнения диагностической работы, %				
			Раздел				В целом
			1	2	3	4	
1.	Общеобразовательные организации						
2.	Дошкольные образовательные организации						
3.	Организации дополнительного образования						
	Итого						

Управление взаимодействием образовательной организации с участниками отношений в сфере образования и социальными партнерами

№ п/п	Тип образовательной организации	Всего участников	Уровень сформированности предметной компетенции (процент достижения качества)									
			Низкий (0%-29%)		Базовый (30%-59%)		Повышенный (60%-89%)		Высокий (90%-100%)			
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%		
1.	Общеобразовательные организации											
2.	Дошкольные образовательные организации											
3.	Организации дополнительного образования											
Итого												

Качество выполнения заданий *раздела 1* диагностической работы в разрезе типов образовательной организации

№ п/п	Тип образовательной организации	Качество выполнения заданий раздела 1, %					
		№ задания раздела 1					Весь раздел
		1	2	3	4	И т.д.	
1.	Общеобразовательные организации						
2.	Дошкольные образовательные организации						
3.	Организации дополнительного образования						
Среднее значение							

Качество выполнения заданий *раздела 2* диагностической работы в разрезе типов образовательной организации

№ п/п	Тип образовательной организации	Качество выполнения заданий раздела 2, %					
		№ задания раздела 2					Весь раздел
		1	2	3	4	И т.д.	
1.	Общеобразовательные организации						
2.	Дошкольные образовательные организации						
3.	Организации дополнительного образования						
Среднее значение							

Стаж руководящей работы

№ п/п	Тип образовательной организации	Участников Всего	Уровень сформированности компетенций (процент достижения качества)											
			Стаж руководящей работы менее 3 лет						Стаж руководящей работы 3-5 лет					
			Низкий (0%-29%) чел.	Базовый (30%-59%) чел.	Повышенный (60%-89%) чел.	Высокий (90%-100%) чел.	Низкий (0%-29%) чел.	Базовый (30%-59%) чел.	Повышенный (60%-89%) чел.	Высокий (90%-100%) чел.	Низкий (0%-29%) чел.	Базовый (30%-59%) чел.	Повышенный (60%-89%) чел.	Высокий (90%-100%) чел.
1.	Общеобразовательные организации													
2.	Дошкольные образовательные организации													
3.	Организации дополнительного образования													
Итого														

Продолжение формы 28р

№ п/п	Тип образовательной организации	Участников Всего	Уровень сформированности компетенций (процент достижения качества)											
			Стаж руководящей работы 6-10 лет						Стаж руководящей работы 11-20 лет					
			Низкий (0%-29%) чел.	Базовый (30%-59%) чел.	Повышенный (60%-89%) чел.	Высокий (90%-100%) чел.	Низкий (0%-29%) чел.	Базовый (30%-59%) чел.	Повышенный (60%-89%) чел.	Высокий (90%-100%) чел.	Низкий (0%-29%) чел.	Базовый (30%-59%) чел.	Повышенный (60%-89%) чел.	Высокий (90%-100%) чел.
1.	Общеобразовательные организации													
2.	Дошкольные образовательные организации													
3.	Организации дополнительного образования													
Итого														

Тип образовательной организации

_____ (указывается тип образовательной организации)

Год	Средний % выполнения задания					И т.д.
	№ задания					
	1	2	3	4	5	