



**МИНИСТЕРСТВО
ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ
ЧЕЛЯБИНСКОЙ ОБЛАСТИ**

площадь Революции, д. 4, Челябинск, 454113
Тел. (351) 263-67-62, факс (351) 263-87-05
E-mail: minobr@gov74.ru, www.minobr74.ru
ОКПО 00097442, ОГРН 1047423522277
ИНН/КПП 7451208572/745101001

31.05.2023 № 5683

На № _____ от _____

Руководителям органов местного
самоуправления,
осуществляющих управления в
сфере образования

Уважаемые руководители!

Направляем для ознакомления и дальнейшей работы адресные рекомендации, разработанные с учетом анализа результатов мониторинга качества дошкольного образования, в организациях Челябинской области, осуществляющих образовательную деятельность в сфере дошкольного образования, в 2022 году .

Приложение: на 6 л. в 1 экз.

Первый заместитель Министра

Е.А. Коцова

**ДОКУМЕНТ ПОДПИСАН
ЭЛЕКТРОННОЙ ПОДПИСЬЮ**

СВЕДЕНИЯ О СЕРТИФИКАТЕ ЭП

Сертификат: 2495376497907425544840919534035771
21295

Владелец: Коцова Елена Александровна
Действителен с 18.04.2023 по 11.07.2024

Адресные рекомендации, разработанные с учетом анализа результатов мониторинга качества дошкольного образования в 2022 году

На основании Приказа Министерства образования и науки Челябинской области № 03/1006 от 05 мая 2022 г. «О проведении мониторинга качества дошкольного образования в организациях Челябинской области, осуществляющих образовательную деятельность в сфере дошкольного образования, в 2022 году» был проведен мониторинг и по итогам проведения были получены следующие результаты:

1. Оценка качества образовательных программ дошкольного образования, включая адаптированные - уровень оптимальный, что составило в целом 99,57%.

2. Качество структуры и содержания основных образовательных программ дошкольного образования - уровень оптимальный 99,22%.

3. Качество структуры и содержания адаптированных основных образовательных программ детей с ограниченными возможностями здоровья - уровень оптимальный, что составило 99,93%.

4. Оценка качества содержания образовательной деятельности в дошкольной образовательной организации – уровень оптимальный 99,68%.

5. Результативность содержания социально-коммуникативного развития - уровень оптимальный, 99,75%.

6. Результативность содержания познавательного развития - уровень оптимальный, 99,60 %.

7. Результативность содержания речевого развития – уровень оптимальный, 99,53 %.

8. Результативность содержания физического развития - уровень оптимальный, 99,90 %.

9. Результативность содержания художественно-эстетического развития- уровень оптимальный, 99,63%.

10. Оценка качества образовательных условий в дошкольной образовательной организации - уровень оптимальный, 98,89%.

11. Качество кадровых условий - уровень оптимальный, 98,12%.

12. Качество условий развивающей предметно-пространственной среды - уровень оптимальный, 98,73%.

13. Качество психолого-педагогических условий – уровень оптимальный, 99,82%.

14. Оценка качества взаимодействия с семьей в дошкольной образовательной организации – уровень оптимальный, 83,81%.

15. Оценка качества обеспечения здоровья, безопасности и качества услуг по присмотру и уходу в дошкольной образовательной организации - уровень оптимальный, 96,27%.

16. Оценка качества управления дошкольной образовательной организацией - уровень достаточный, 99,69%.

Общий уровень достижения качества дошкольного образования (по всем показателям) - 92,14%, что соответствует оптимальному уровню.

Показатель «Оценка качества взаимодействия с семьей в дошкольной образовательной организации» по сравнению с 2021 годом снижен на 2,15%. В 2022 году этот показатель вновь набрал самые низкие баллы.

Всего 221 дошкольное образовательное учреждение набрало по данному показателю 100% - что составило 16,4% от общего количества дошкольных образовательных организаций Челябинской области.

Также выявлено снижение результатов по показателям мониторинга качества дошкольного образования в разрезе конкретных территорий Челябинской области:

- качество структуры основной образовательной программы оценено в 50% в следующих муниципалитетах: Ашинский муниципальный район (Ашинская школа - интернат № 5 для обучающихся с ограниченными возможностями здоровья) (дошкольные группы), Верхнеуральский муниципальный район (МДОУ «Детский сад «Чебурашка» п. Уфимский; МДОУ «Детский сад «Тополек» п. Подольский);

- качество структуры основной образовательной программы оценено в 75% в следующих муниципалитетах: Сосновский муниципальный район (МДОУ «Детский сад комбинированного вида» № 2 с. Долгодеревенское), Челябинский городской округ (МБДОУ «Детский сад № 470 г. Челябинска», МБДОУ «Детский сад № 418 г. Челябинска»);

- качество структуры основной образовательной программы оценено в 87,5 % в следующих муниципалитетах: Каслинский муниципальный район (МДОУ «Детский сад «Улыбка» п. Тимоно, Кизильский муниципальный район (МДОУ «Каубахский детский сад», МДОУ «Браиловский детский сад», Сосновский муниципальный район (Смольнинская СОШ), Уйский муниципальный район (Ларинская СОШ (дошкольные группы) с. Кочнево; Челябинский городской округ (МБДОУ «Детский сад № 394 г. Челябинска», МБДОУ «Детский сад № 397 г. Челябинска», образовательный центр № 2 г. Челябинска); Чесменский муниципальный район (МДОУ «Светловский детский сад «Светлячок»);

- качество структуры и содержания адаптированной основной образовательной программы оценено в 75% в следующих муниципалитетах: Челябинский городской округ (МБДОУ «Детский сад № 470 г. Челябинска», МБДОУ «Детский сад № 11 г. Челябинска», МБДОУ «Детский сад № 418 г. Челябинска»); Сосновский муниципальный район (МДОУ «Детский сад комбинированного вида» № 2 с. Долгодеревенское).

В целях нивелирования существующих проблем в качестве основных и адаптированных основных образовательных программ вышеуказанным образовательным учреждениям необходимо обратиться к материалам электронного контента Модельной основной образовательной программы дошкольного образования <https://ipk74.ru/kafio/krdo/novosti/>. Система консультирования руководителей и специалистов дошкольных образовательных организаций по проектированию основной образовательной программы ДОО осуществляется как специалистами кафедры развития дошкольного образования ГБУ ДПО «Челябинский институт переподготовки и повышения квалификации работников образования», так и специалистами отдела разработки и сопровождения корпоративных информационных систем ГБУ ДПО «Челябинский институт переподготовки и повышения квалификации работников образования» (работа с электронным контентом программы).

В ходе оценки качества содержания образовательной деятельности в дошкольных образовательных организациях выявлено снижение показателя:

- до 93,33% Агаповский муниципальный район (МДОУ «Детский сад «Ромашка» п. Первомайский); Аргаяшский муниципальный район (МДОУ «Детский сад №4» п. Увильды, МДОУ «Детский сад № 46» д. Б. Куйсарина); Верхнеуральский муниципальный район МДОУ «Детский сад «Тополёк» п. Крутой Лог»); Карабашский городской округ (МКОУ «СОШ № 6 г. Карабаша» (дошкольное отделение);

- до 86,67% Златоустовский городской округ (МАДОУ «Детский сад № 63»); Каслинский муниципальный район МДОУ «Детский сад «Улыбка» с. Тимино»); Катав-Ивановский муниципальный район (МОУ ООШ №3 (дошкольные группы); Кунашакский муниципальный район (МКОУ «Куяшская СОШ» (дошкольное отделение); Красноармейский муниципальный район (МДОУ № 35 «Пашнинский детский сад «Огонек»); Сосновский муниципальный район (МОУ «Смольнинская ООШ» (дошкольные группы); Чебаркульский городской округ (МБОУ ООШ № 9 (дошкольные группы); Чесменский муниципальный район (МБОУ «Калиновская СОШ» (дошкольная группа);

- до 80% Увельский муниципальный район (МКДОУ «Детский сад № 20»); Челябинский городской округ (МБДОУ «Детский сад № 397»);

- до 73,33% Катав-Ивановский муниципальный район (МОУ «ООШ № 4 г. Катав-Ивановска» (дошкольные группы); Кизильский муниципальный район (МДОУ «Кацбахский детский сад», МДОУ «Увальский детский сад», МДОУ «Зингейский детский сад № 2», МДОУ «Браиловский детский сад»);

- до 66,67% Сосновский муниципальный район (МДОУ «Детский сад комбинированного вида № 1» с. Долгодеревенского).

В целях разрешения профессиональных дефицитов педагогов при организации образовательной деятельности руководителям дошкольных образовательных организаций рекомендовано обратиться к материалам экспертных листов для оценки педагогических мероприятий в рамках конкурса «Педагог года в дошкольном образовании» <https://minobr74.ru/documents/doc/13587>. Листы разработаны достаточно подробно и конкретно, позволяют увидеть имеющиеся проблемы в профессиональной деятельности педагога.

На основании полученных оценок рекомендуется организовать собеседование с педагогом, выстроить план мероприятий по устранению имеющихся дефицитов.

Анализ показателя «Оценка качества образовательных условий в дошкольной образовательной организации» выявил особенно серьезное снижение в части показателя «Кадровые условия»:

- до 71,43% Ашинский муниципальный район («МКДОУ Детский сад № 4 г. Сим, МКДОУ Детский сад № 5 г. Миньяра), Верхнеуральский муниципальный район (МДОУ «Центр развития ребенка - детский сад № 2 «Солнышко» первой категории р.п. Межозерный; МБДОУ «Детский сад № 13»); Еманжелинский муниципальный район (МКДОУ «Детский сад № 7»); Чесменский муниципальный район (МКДОУ «Луговской детский сад «Сказка»); Южноуральский городской округ (МДОУ «Детский сад № 14 «Тополек»);

- до 85,71% Ашинский муниципальный район (МКДОУ «Детский сад № 1 рп. Кропачево», МКДОУ «Детский сад № 20 г. Аши») Верхнеуфалейский городской округ (МБДОУ «Детский сад № 9); Еманжелинский муниципальный район (МКДОУ «Детский сад № 10»; МКДОУ «Еманжелинский детский сад «Солнышко»); Златоустовский городской округ (МБДОУ «Детский сад № 47»); Увальский муниципальный район (МКДОУ «Детский сад № 6»); Троицкий городской округ (МБОУ «Кособродская ООШ» (дошкольные группы); Челябинский городской округ (МБДОУ «Детский сад № 7 г. Челябинска»);

- до 61 % Уйский муниципальный район (МКДОУ «Уйский детский сад № 3 «Березка» комбинированного вида 2 категории, МКОУ «Воронинская начальная школа - детский сад»);

- до 57,14% Ашинский муниципальный район (МКДОУ № 6 г. Аши); Еманжелинский муниципальный район (МКДОУ «Детский сад № 28»).

Анализ по показателю «Качество развивающей предметно-пространственной среды» выявил низкие показатели в следующих муниципалитетах Челябинской области:

- 42,86% Аргаяшский муниципальный район (МОУ АСОШ № 1 (дошкольные группы); Златоустовский городской округ (МАДОУ «Детский сад № 63»); Челябинский городской округ (МАДОУ «Детский сад № 206 г. Челябинска»);

- 57,14% Агаповский муниципальный район (МОУ «Приморская СОШ» (дошкольная группа при школе).

Анализ по показателю: «Качество психолого-педагогических условий» выявил несколько муниципалитетов с низкими результатами:

- 0% - Уйский муниципальный район (МКОУ «Глазуновская начальная школа - детский сад» (дошкольные группы);

- 87,5% - Кизильский муниципальный район, Копейский городской округ, Троицкий муниципальный район.

Руководителям дошкольных образовательных организаций целесообразно обратиться к материалам Модельной основной образовательной программы дошкольного образования к разделу: Т 3.1 Психолого-педагогические условия, обеспечивающие развитие ребенка дошкольного возраста <https://ipk74.ru/kafio/krdo/novosti/>.

Показатель «Оценка качества взаимодействия с семьей в дошкольной образовательной организации» по сравнению с 2021 годом снижен на 2,15%. В 2022 году этот показатель вновь набрал низкие показатели.

- 0 баллов - Кунашакский муниципальный район (МКОУ «Курмановская СОШ; (дошкольное отделение);

- 50% Сосновский муниципальный район (МДОУ «Детский сад № 35»);

- большинство дошкольных образовательных организаций набирают от 62,5 до 87.5 баллов.

Руководителям вышеуказанных дошкольных образовательных организаций целесообразно обратиться к материалам Модельной основной образовательной программы дошкольного образования к разделу: Т.2.5. Особенности взаимодействия педагогического коллектива с семьями воспитанников, использовать в работе как инвариантный, так и вариативный блоки <https://ipk74.ru/kafio/krdo/novosti/>.

Анализ результатов по показателю «Оценка качества обеспечения здоровья, безопасности и качества услуг по присмотру и уходу в дошкольной

образовательной организации» показывает приращение на 1,13% по сравнению с 2021 годом.

Результаты по показателю «Оценка качества обеспечения здоровья, безопасности и качества услуг по присмотру и уходу в дошкольной образовательной организации» разнятся от 37,5% (Саткинский муниципальный район), до 50% (Миасский городской округ), до 62,5 (Варненский муниципальный район, Верхнеуральский муниципальный район, Магнитогорский городской округ, Нагайбакский муниципальный район, Саткинский муниципальный район).

В качестве рекомендаций руководителям дошкольных образовательных организаций целесообразно обратиться к методическому пособию: Пелихова А.В. «Методика оздоровительной работы с детьми дошкольного возраста с нарушениями речи» [Электронный ресурс] : учебно-методическое пособие для педагогов ДОУ / А. В. Пелихова. – Электрон. текстовые дан. (1 файл: 740 Кб). – Челябинск: ЧИППКРО, 2021. – 1 электрон. опт. диск (DVD-R). – Систем. требования: PC от 1 ГГц; 512 Мб RAM; 1,5 Мб свобод. диск. пространства; CD-привод; ОС Windows XP и выше; ПО для чтения pdf-файлов. – Загл. с экрана.

Ссылка для скачивания: https://ipk74.ru/study/docs/?PAGEN_1=2

И последний показатель мониторинга «Оценка качества управления дошкольной образовательной организацией» В 2022 году он не вызывает тревоги. Приращение к результатам 2021 года составило 25,4%.

Самый низкий показатель - 60% - Красноармейский муниципальный район - МБДОУ № 42 «Ханжинский детский сад «Колокольчик».

Балльные оценки в 80% - в Каслинском муниципальном районе, Катав-Ивановском муниципальном районе, Магнитогорском городском округе, Увельском муниципальном районе.

В качестве рекомендаций руководителям дошкольных образовательных организаций целесообразно обратиться к методическим рекомендациям: Яковлева Г.В. «Управление качеством дошкольного образования» [Электронный ресурс]: методические рекомендации для руководителей ДОО / Г. В. Яковлева. – Электрон. текстовые дан. (1 файл: 884 Кб). – Челябинск: ЧИППКРО, 2022. – 1 электрон. опт. диск (CD-R). – Систем. требования: PC от 1 ГГц; 512 Мб RAM; 1,8 Мб свобод. диск. пространства; CD-привод; ОС Windows XP и выше; ПО для чтения pdf-файлов. – Загл. с экрана, размещенным на сайте ГБУ ДПО ЧИППКРО, раздел «Научная работа», закладка «Публикации» .ссылка для скачивания: https://ipk74.ru/study/docs/?PAGEN_1=2